

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SYED RAHMAT ALI): I shall first put the amendment of Shri Chimanbhai Mehra to vote. The question is:

1. "That in line 3 after the words 'social change' the following words be inserted, namely:—

'to bring about casteless and classless society based on the principles of scientific socialism.'"

"The motion was negated."

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SYED RAHMAT ALI): I shall now put the amendment of Shri Chaturanan Mishra to vote. The question is:

2. That in lines 8-9, for the words 'so as to suggest', the words "to report within one year of its Constitution", be substituted.

The motion was negated.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SYED RAHMAT ALI): Mr. Bhardwaj, are you withdrawing your Resolution?

SHRI HANSRAJ BHARDWAJ: Yes, Sir.

The Resolution was, by leave, withdrawn.

RESOLUTION RE. BAN ON NUCLEAR ARMAMENTS

SHRI SHYAM SUNDAR MOHAPATRA (Orissa): Mr. Vice-Chairman, Sir, I beg to move the following Resolution:—

"Having regard—

(1) to the declared opinion of scientists of the World that the explosion of nuclear and thermo-nuclear weapons of mass destruction constitutes a real threat to human race; and

(2) to the continuous and systematic endeavour of the NAM under

the Chairmanship of Shrimati Indira Gandhi to put a ban on the unbridled race for nuclear armaments and steadily increasing piles of nuclear deadly weapons by the great powers; this House appeals to the Governments producing such weapons and conducting nuclear tests to suspend the same forthwith pending their total abandonment and thus prevent the endangering of life and health of generations yet unborn and extinction of civilisation."

Mr. Vice-Chairman, you will kindly agree with me that the whole human race, the whole human civilisation, the entire mankind of this world is today confronted with deadly nuclear and thermo-nuclear weapons which are being manufactured by great powers. Sir, today you will see whether it is in Kampuchea or Afghanistan or in the Iran-Iraq war, whether it is near South Africa or Namibia or Botswana or even in far-away South America's Argentina, we have all the threats of mankind being completely annihilated by the use of thermo-nuclear weapons.

Sir, I can tell you that today it is only the Non-Aligned Movement under the chairmanship of Mrs. Indira Gandhi which is the bottleneck, a real hindrance and hurdle in the path of more and more devices and sophisticated weapons of America or the USSR, France or the UK or China or all those who are now going to manufacture nuclear weapons. Sir, during last May, in the Conference on Disarmament in the United Nations, the Indian representative very pertinently observed like this:

"It was morally and ethically abhorrent that a State or a group of States should seek to pursue its national security by means which constituted a threat of mass annihilation. The case of a total prohibition of the use or threat of use of nuclear weapons rested on strong and moral legal grounds."

Sir, the big powers take the liberty to say that they are having nuclear weapons because of national security. Today if there is a war between the USA and the USSR, mankind will be annihilated in

[Shri Shyam Sundar Mohapatra]

the twinkling of an eye. It is not the traditional use of warfare which will count; it is not one garrison against another garrison which will count. It is the use of Inter-Continental Ballistic Missiles, it is the nuclear bombs, hydrogen bombs, neutron bombs, it is nuclear warfare or thermo-nuclear warfare, it is chemical warfare or bacteriological warfare which will annihilate mankind completely. There lies the apprehension of mankind for total annihilation. Sir, when in 1945 the first atom bomb was used, it was nothing. In fact, Sir, I must accuse the scientists, including Mr. Albert Einstein. Mr. Einstein was a repository of human faith in these days, a person who really symbolized the human progress. But Einstein wrote to President Roosevelt to go for nuclear experiment. It was Einstein who wrote to President Truman to use atom bomb on Hiroshima. Similarly, Mr. Stalin was approached also by the scientists of his country, notably by Mr. Floron that he must also go for nuclear experiment. And Mr. Shkaroy wrote to Stalin like this: "It was essential for USSR not to lose any time in building the uranium bomb." So it was the mistake of those big powers who never knew what devastating power of the uranium bomb will be. So when Truman approached Stalin "should we use the bomb on Hiroshima?", Stalin nodded in agreement "Yes, you should do it." And what was the devastation? One lakh and forty thousand people were annihilated in fraction of a second, two lakh people were completely maimed, and for the whole generation it was children who had no brain, children who had no eyes, children who had no nose, children who had no ears—completely disfigured bodies. In 1983 I was in the Hiroshima Peace March where a million people paraded the streets of Hiroshima against nuclear warfare and what I saw was a genuine feeling of the human race against use of nuclear warfare. The entire Japanese people completely crippled under the agony of what happened in 1945 had still not forgotten those worst days.

Sir, today the whole world is against nuclear warfare. You might have been

on TV, you might have read in newspapers that a million people demonstrated in Sweden only last month, that 45 lakh people demonstrated near Hyde Park in London in England, against nuclear warfare, and in the streets of New York and Washington lakhs of people demonstrated. And today our Prime Minister, Mrs. Indira Gandhi, has told in Parliament that the Government of India will never go for nuclear warfare. Government of India believes under the leadership of Mrs. Indira Gandhi to go for peaceful purposes. We never believe in nuclear arsenal which is meant for mass annihilation. Sir, in 1983 alone, last year, there were as many as 50 explosions of nuclear device: United States used 14; USSR, 27; France, 7; United Kingdom, 1; China, 1. And between 1945 and today, there have been 1,440 nuclear explosions in the whole world. Sir, whether it is Partial Ban Treaty, whether it is SALT-I or SALT-II, whether it is the United Nations General Assembly Committee on Disarmament, everything seems to be going futile and the entire world is having a futile exercise on this episode, because no big power is going to listen to what is going to happen. When the Non-Aligned Movement was started with only 21 Members even then, Pt. Jawahar Lal Nehru had said that all our hopes for posterity and future will dash against a strong wall if we do not stop armament building up arsenal, going for nuclear explosion. And Mrs. Gandhi has rightly said that if we go for nuclear explosion, nuclear armament, it will be only to annihilate the mankind.

Sir, the military expenditure in the whole world is increasing every year. Sir, about the world's military expenditure, Mr. Rothman has written: "The volume increase has accelerated from 2.4 per cent per year an overage to 3.3 per cent." And the expenditure on NATO, which is a real threat to peace in whole of Europe is accelerating from a real growth rate of 4 per cent in 1981 to 6 per cent in 1982, to 8 per cent in 1983. So all the big States, not the smaller States, are going for acceleration in military expenditure even though they have seen the devastation in the First World War. In the First World War we lost 10 million people.

story records that 10 million persons, among a crore of persons, died, two crore civilian persons were completely killed. And in the Second World War 25 million persons died and another million were crippled. That means many were mentally retarded, they were ill, they were crippled. This is the vastation the war causes. And today the world is full of sophisticated arms.

Sir, in the last World War if a plane was going at a speed of 300 miles per hour any missile could be fired to hit it in ten seconds. But today a missile can be fired in a fraction of a second and to an exact point. We have all thermal power stations, hydel power stations, we have all cement plants, steel plants, we have bridges and all vulnerable spots in the country which could be hit by the missiles, within a fraction of a second and accuracy. That is the scientific device the scientists have invented so far in the world.

Sir, my point of argument is this, that efficient public opinion has to be created in the world against nuclear weapons, against nuclear devices. Sir, the atom bomb was something which one could think of in 1945. Today the neutron bomb is ten times stronger than the atom bomb. The atom bomb looks like a child's ball in the presence of the neutron bomb. And the neutron bomb's capacity is to cripple an area of 1 million sq. miles in ten minutes. But unfortunately, Sir, every country today is going in for the nuclear device. Today there are 35 countries in the world, which are going in for experiments on atomic power. Even small countries like Pakistan, Japan, South Korea, North Korea, Taiwan, Iran, Iraq, Israel, Egypt, Libya and many other countries are determined in having experiments in nuclear weapons.

Sir, it is not difficult to have an atomic reactor. It is not difficult to produce an atom bomb. Any country which has an atomic reactor and has uranium, can go in for it. It is not a difficult thing. The difficult thing is how to check temptation, the temptation of aggrandisement, the temptation of imperialism, the temptation to control market, the temptation to prove a match to the other.

Sir, the USA on the one side and the USSR on the other side are the two big powers. It is an ideological conflict which is going on for the last 50 years, whether to spread communism or to keep capitalism going. But all said and done, it is the USSR which has never been bent upon annihilation of the mankind and has always sided with people's movement. Whether it is Vietnam, whether it is India, whether it is the Middle East, whether it is the African countries or it is the Central American countries like Nicaragua, Cuba, Guatemala, Argentina, it is the USSR which has always sided with the people's movement. And the USA has always tried to cripple people's movement, liberation movement. They have done the worst in Vietnam. About 5 million Vietnamese children were crushed to the ground in Vietnam. The entire nation of Vietnam was completely crippled, devastated, liquidated, annihilated. It is a new born Vietnam today. Yet the Vietnamese people have shown to the world what the might of the people can do. What has America done in Argentina? They betrayed the Argentina people. They asked them to rise in revolt against the British, and ultimately it happened that the British were going to use nuclear power. Sir, Jack Anderson, columnist, wrote in the "New York Times" that the last resort that the British had was to use nuclear power in Argentina. The small nation fought for 65 days. What are they doing in South Africa? South Africa, because of the apartheid policy, has been completely dissociated from all the world forums, ex-communicated. There is complete non-cooperation in the economic field. Yet, the South African Prime Minister was the other day talking to Mrs. Margaret Thatcher at 10, Downing Street. That is the policy they have. Even the Labour Prime Minister, Mr. Harold Wilson, when he was there, on the one hand said that they had nothing to do with apartheid, that they had no connection with South Africa, but on the other hand, through petroleum cartel he was trying to support South Africa. Sir, it is probably the racial, the white racial supremacy they want to establish. South Africa, Australia, New Zealand and Britain and colo-

[Shri Shyam Sundar Mohapatra

nialists, here and there, they are against the black people and the colonial people.

Sir, non-alignment has come for a test. It has come for a test. We are on a testing ground today. What is our role in Kampuchea. Sir, we have accepted Heng Samarin Government as the real Government of the Kampuchean people. But when the Delhi summit was held, the whole Non-aligned Movement was split on the issue whether Prince Norodom Sihanouk should be invited to the conference or the representative of Heng Samarin.

Sir, again the test is during Iran and Iraq war which is going on for the last three years between these two countries. Both are our good friends. India has best of relations with Iraq. Indian National Congress has relations with Arab Baath Socialist Republic of Iraq. Mr. Saddam Hussain is the personal friend of Mrs. Indira Gandhi. Yet we also accept Iran as our friend. India has 200 years of cultural relations with Iran. But the question whom to support and whom not to support. Sir, Khomeini regime is one of the worst regimes, I think of as a teacher who has been teaching history for the last 20 years. I have never come across a fundamentalist regime like one I am seeing in Iran today. The children between 10-12 years of age are being sent to the war field like canons, to be killed. Already 50,000 women have been killed. Two lakh people are still groaning in prisons and that is the type of regime Khomeini has. It is Mr. Rajavi the leader of the Mojahadeen party who is in exile in France. This Khomeini was in exile in France. This Khomeini was in exile in Iraq when Al Bakr was the President and Saddam Hussain was the Vice-President. But the fellow has no gratefulness for those countries. He came after Shah and should have given a good Government to the people—should have given an enlightenment to the people—should have given a awakened touch to all the social and cultural life of Iran. He has taken Iran fifty years back. But non-alignment is a test. It is thanks to the leadership of

Mrs. Indira Gandhi who has done everything possible to bring two friends closer. Even we decided not to hold the non-aligned summit in Baghdad but held it in Delhi.

Think about Argentine. Sir, India being a Member of the Commonwealth nations, yet Mrs. Indira Gandhi decided so openly in the Conference and on the floor of the United Nations that Argentine sovereignty remains with Falklands. The Malvinas islands belong to Argentine and not to U.K. It needs courage to speak. It needs strength to speak. Mrs. Gandhi minces no words to say that Argentine has sovereignty over Falklands.

Sir this chemical and biological warfare has become a menace to us today. It was first used during the Vietnam war. It is now being used in Iran and Iraq war. It was partly used in Falklands and it is being used by South Africans on the black people. What are the details? How to stop it? The question is that it is a question of haves and have nots, big and small. The big States have thought that these small people all belong to their colonial empire—to their imperial empire. That is the reason in Africa today. The African nations who have been exploited for centuries by the British, many of them are in the capitalistic camps. Senegambia, Sir, Kenya, Central African Republic, Gabon, Nigeria, Ivory Coast, Surinam, Morocco and Tunisia. They are all with the American. Whatever the American Pentagon says they agree. Even on common human causes they follow the tail of the USA.

Sir, Syria, Libya, Ethiopia, Benin, Guinea, Mauritania, West Sahara, Algeria. They are all with the Soviet Union.

Look at the Polisario front in Sahara, when the Spain retreated from the West Sahara, they gave that land to America. Today the Polisarian people are fighting against Morocco. They have disowned Spain. What is the policy of the non-aligned nations? Here the Non-aligned Movement is again on test. The mighty people of Sahara, the people who dominate the entire desert are fighting against the monarchy of Morocco. And we cannot decide which way to go. In the

[Shri Shyam Sundar Mohapatra

rganisation of African Unity (OAU).
 ie Moroccan people are dilly-dallying,
 hey say something now and they say
 omething a month after, with the result
 at no resolution has taken place and
 e fighting is going on. It is a great
 b done by Mr. Rajiv Gandhi, General
 ecretary of AICC, that he invited some
 eople from Polisario and the friends
 ho came here were the guests of the
 ndian National Congress. That shows
 ur party's sympathy with the Polisarian
 eople who are fighting against the mon-
 rchy of Morocco. Whether the Govern-
 ent agrees to give them diplomatic
 tatus or not, at least the party, the
 ndian National Congress, has given them
 he Indian National Congress today
 stands with the tradition of a hundred
 ears—after one year we will complete
 century—of support to liberation move-
 ments everywhere, support to people
 ighting against tyranny, against injustice,
 against colonialism, against imperialism
 everywhere. Even before independence,
 t was Pandit Jawaharlal Nehru who
 shaped India's foreign policy against
 colonialism, against Zionism. Even the
 Arabs were awakened to their cause that
 they should have a homeland in Palestine.
 It was Mahatma Gandhi and Jawaharlal
 Nehru who, from the floor of the Indian
 National Congress, supported the Arabs'
 cause for a homeland. That is why
 Pandit Jawaharlal Nehru said that
 Zionism had become a curse and it was
 like a cancer. But unfortunately today,
 South Africa has gone far ahead in nu-
 clear experiments and so also has Israel.
 What is needed today for the people of
 the world is to have mass mobilisation
 against nuclear warfare, against nuclear
 experiments and against all manufacture
 of devastating nuclear weapons.

Sir, Mrs. Gandhi, while opening the non-aligned conference said:

"We know that many of the aligned countries do not like this non-aligned group to exist; whether they are on the one side or the other, they have one view. Neither of them like it. Most of the super powers would like to have spheres of interests. Although we are very friendly with them, we do not agree with this attitude of theirs."

This is the crux of the problem. The big powers want to have their spheres of influence. Whether it is south-east Asia or this sub-continent or West Asia or Africa or Central America or Latin America, they have their spheres of influence. Sir, take a small country like Nicaragua which I visited six months back. India's whole heart goes out to Nicaragua. President Ortega of Nicaragua, who was here during the non-aligned conference, made his point very clear. A country which has risen against the dictatorship of Somoza, which has given freedom to the people, a country where 40 per cent of the people are all youth below 25 years—all elderly people had been annihilated by dictator Somoza—that is the country which is trying to stand on its own legs, with stability, with support from Mrs. Gandhi, the Chairperson of the Non-aligned Movement. But America, after attacking Grenada, has its own octopus grip on Nicaragua and wants to take it. Whether it is Nicaragua or Guatemala or Brazil or Argentina, they want to have an octopus grip everywhere. But the Latin American people, the Columbians, the Mexicans, the Nicaraguans and the Cubans have risen against the American supremacy and today President Reagan's hold is loosening in America.

With this background, I want to refer to Prime Minister Mrs. Gandhi's appeal for a ban on nuclear weapons. Sir, you might have read that Prime Minister Mrs. Gandhi along with five of her colleagues like President Julius Nyerere, the Argentine President and the Mexican President, gave a call to the world for a ban on nuclear weapons. This is the crux of the whole thing. We want a ban. It is not partial ban, it should be total ban on nuclear weapons. Unless there is a total ban on nuclear weapons, the world has no respite, no rescue, no peace: the word 'peace' will be at stake, 'peace' will be a misnomer, 'peace' will be a dictum, 'peace' will be a phrase, and 'peace' will have no meaning. What we want is a stop to the progress of war. We have to strengthen the forces of peace and weaken the forces of war. With these words, Mr. Vice-Chairman, I say that this Parliament should resolve and give a call to the world that we want a complete ban

[Shri Sham Sundar Mohapatra]

on nuclear weapons. It is not the first time that Indian Parliament will speak. The Parliament of Romania has already given a call; Parliaments of many East-European countries have already given a call for a total ban on nuclear arms. We must, under the leadership of Mrs. Indira Gandhi, our Prime Minister, give a call to the world that we want peace, we do not want war, we do not want nuclear weapons, we want to preserve peace, fraternity and goodwill for the future generations.

The question was proposed.

SHRIMATI KRISHNA KAUL (Uttar Pradesh): Mr. Vice-Chairman, it is my pleasure and privilege to associate myself with and to say a few words to express my views on Shri Mohapatra's Resolution, exhorting this august House, to appeal to the Governments of the countries producing nuclear weapons and conducting nuclear tests, to suspend the same forthwith, pending their total abandonment, and thereby prevent the endangering of life and health of generations yet unborn, and the extinction of civilisation itself.

We are all aware, Mr. Vice-Chairman, and are proud of the fact that India was the founder-member of the non-aligned movement under the dynamic leadership and historic vision of our first Prime Minister, Pandit Jawaharlal Nehru. Panditji said that "India was determined to keep away from power blocs or groups aligned against each one another which have led in the past to world wars and which may again lead to disasters on an even vaster scale". He further said, "Once foreign relations go out of your hands into the charge of somebody else, to that extent and in that measure you are not independent." Who else then, Sir, but the non-aligned nations, are, in fact, truly independent in contrast to the nations aligned to one super power or the other? And so, it is in the fitness of things for the non-aligned, to rise up and raise their voice in condemnation of the race for nuclear armaments and increase in the stockpile of the deadly weapons.

As Chairperson of the Seventh Non-Aligned Meet held in New Delhi in March

1983 our distinguished Prime Minister, Smt. Indira Gandhi, had poignantly expressed the anguish and fear of the non-aligned nations on the stockpiling of nuclear weapons, as also the hope and desire for the cessation of nuclear tests and for the destruction of their stockpile. She in her inimitable way had said, "The hood of the cobra is spread. Human kind watches in frozen fear, hoping against hope that it will not strike. Never before has our earth faced so much death and danger. The destructive power contained in nuclear stockpile can kill human life, indeed all life, many times over and might well prevent its re-appearance for ages to come."

In his book "The Non-Aligned Diplomacy of Shrimati Indira Gandhi" Shri G. Roy says about the contribution of the non-aligned. They have appealed to the nuclear powers to come as soon as possible to an agreement on the prohibition of nuclear tests for all times to come. It is its direct impact that the super powers are hesitating to use the atomic explosions against each other." Therefore, it is a fact that the non-alignment diplomacy has made a notable contribution to the cause of disarmament both in theoretical and in a practical way".

4 P.M.

It is not only the non-alignment nations who want peace. Search for peace is as earnest in such countries as well which themselves produce nuclear weapons. Thousands of people in Sweden, in England and in New York have come out on streets voicing their protest against the production of nuclear and thermo-nuclear arms. This fundamental desire of all people on earth, to be able to live in peace and harmony, has to be understood and appreciated and voiced. No shade of nationalism can come in the way of humanism, no aspiration of a nation can point towards the total doom of the world, towards annihilation of life itself. Why can't we the common people, the commonmen and women of the world, not only of the non-aligned countries

alone, bring into focus the realisation of the immediacy and urgency of tackling the present dangerous race in nuclear armament and weaponry. Now that the smaller countries as well are threatening to be capable of producing nuclear weapons, the dangers of triggering off a nuclear war, have certainly increased manifold.

Super powers could be expected to use caution and restraint but the same may not be possible by expected from the tin-pot dictators. The worst may happen, if a terrorist group or an organisation becomes capable of acquiring a nuclear device for, in that case, they may hold the entire world to ransom. Even the super powers may start a nuclear war by an unintentional or an accidental mistake. God forbid, if there is a nuclear catastrophe there will be no winners, and there will be no losers. If a nuclear war takes place, it will hardly matter whether it takes place near our borders, or away from them.

In her closing address to the non-aligned countries of the 7th NAM, Shrimati Indira Gandhi had said:

We call upon the nuclear weapon powers, not to push the world towards disaster.

She was happy that at the end of the Conference, the member countries had emerged with greater unity and firmer determination, to pursue the objectives of the Nam meet.

Sir, is it not alarming to know that the global military expenditure is 20 times the total official development assistance, that a nuclear air-craft carrier costs 4 billion U.S. dollars which is more than the GNP of 50 countries? The obsession of certain leaders of great powers with achieving military superiority over all others has led to the arms race, while the majority of non-aligned countries, poor as they are, have been waging a grim battle to overcome the colonial legacy of illiteracy, hunger, poverty and backwardness. It may, however, be mentioned that the arms race is causing an unbearable strain even on the people of the rich, industrialised States themselves. The

United States budgetary allocations for social programmes including medical care and education had to be cut by 35.2 billion dollars in 1981-82, in order to make funds available for adding more teeth to the army.

When this race for nuclear arms production and their continued efforts for ever-increasing sophistication is to nobody's gain, when the rich and the poor countries alike are liable to destruction in a nuclear holocaust, when hard-earned money is being diverted to this most unproductive, totally destructive expenditure, let us the people of the world listen to the wise counsels of our illustrious Prime Minister, Shrimati Indira Gandhi, the Chair-person of NAM.

"Today the world is a single unity. We are deeply convinced that by staying out of military pacts the Non-aligned countries can use their collective wisdom and influence to tip the balance of power in favour of peace and international cooperation. The world today is united in peril. The non-aligned countries must be in the vanguard of the movement to enrich the contents of human life."

Let us stop this mad race, let us stop cutting the bough on which we sit and try to make the world a better place to live in.

I wholeheartedly welcome and endorse the Resolution tabled by Shri Mohapatra for total ban on nuclear arms. Thank you.

श्री हुसमदेव नारायणराव (बिहार):

उपसभाध्यक्ष महोदय, अभी सदन में महापात्र जी के इस संकल्प पर चर्चा हो रही है कि उन्होंने इस प्रस्ताव के जरिए यह मांग की है कि परमाणु हथियारों के उत्पादन पर पूर्ण प्रतिबंध लगना चाहिए, उसका उत्पादन बंद होना चाहिए। जहाँ परमाणु हथियार बनाए जाते हैं वे परमाणु हथियार बनाने के आधार क्या बने हैं, मैं आदरणीय महापात्र जी के भाषण को सुन भी रहा था और इस प्रस्ताव के

[श्री हुनन्देव नारायण यादव]

जरिए जहाँ परमाणु हथियारों को बंद करने की दिशा में वह प्रयास कर रहे हैं या सदन में चचा उठा रहे हैं वहीं दूसरा पक्ष भी इनका है कि इस प्रस्ताव के जरिए वे अपनी नेता और प्रधानमंत्री को यह धन्यवाद भी देना चाहते हैं कि उनकी अध्यक्षता में निर्गुट राष्ट्रों का प्रयास जारी है। मुझे कोई आपत्ति नहीं अगर वह अपने सदन के जरिए धन्यवाद देना चाहते हैं मुझे कोई हर्ज नहीं। लेकिन जो निर्गुट राष्ट्र हैं जिनको ये निर्गुट राष्ट्र कहते हैं मेरे जैसे साधारण गाँव के किसान आदमी को इसी बात पर आश्चर्य होता है आज दुनिया में निर्गुट राष्ट्र हैं कहाँ ? कौन निर्गुट राष्ट्र है ? अभी स्वयं महापात्र जी जब बोल रहे थे वे आणविक हथियारों के उत्पादन के बारे में साम्राज्यवाद और साम्यवाद के झगड़ों का जिक्र कर रहे थे तो उनके भाषणों से मुझे ऐसा लगा कि अगर साम्यवादी देशों के जरिए किसी देश पर आक्रमण होता है तो वह अन्याय के लिए होता है और अमेरिका अगर किसी देश में जाता है तो वह साम्राज्यवाद हो जाता है। रूस के हथियार से अगर गोली चलाई जाती है जो उससे मरने वाले आदमी को बहिस्त बैकुंठ मिलता है और अमेरिका की गोली से अगर आदमी मरता है तो उसको नर्क मिलता है। क्या दृष्टि है? हम निर्गुट हैं कहाँ ? जो स्वयं निर्गुट सम्मेलन का प्रस्ताव मूव कर रहे थे, क्या उनका भाषण स्वयं निर्गुट जैसा था ? यह तय बात है, साम्यवाद और साम्राज्यवाद का नकली शीतयुद्ध दुनिया के अन्दर में खड़ा किया है, तो न तो अमेरिका की दृष्टि है कि दुनिया में कोई कन्थाण है और न रूस की दृष्टि है। चाहे वह साम्यवादी दृष्टिकोण है और चाहे वह साम्राज्यवादी दृष्टिकोण हो। रूस क्या अपने

हथियार मुफ्त में किसी को देने को तैयार है ? अमेरिका क्या अपने हथियार मुफ्त में किसी को देने को तैयार है ? साम्राज्यवाद और साम्यवाद के नाम पर दुनिया के अन्दर में झगड़ा खड़ा करके युद्ध का उन्माद खड़ा करके एक से एक विकसित हथियारों का उत्पादन करके और जो उनके हथियार बेकार होते चले जाते हैं वे भारत जैसे गरीब देश को बेचते हैं या जब वह अमेरिका के यहाँ से गेहूँ लेने जाता है तो गेहूँ के साथ कुछ हथियार भी होते हैं ? उन्हें मजबूर किया जाता है कि ये हथियार भी तुम्हें खरीदने होंगे। चाहे रूस हो या अमेरिका हो ये दुनिया के अन्दर गरीब देशों पर दबाव डालते हैं। आप कहां जा सकते हैं आप कहां निर्गुट रहने की बात करने हैं ? भारत कैसे निर्गुट रह सकता है। पिछले दोतीन सालों के अन्दर में आप 40-50 लाख टन गेहूँ अमेरिका से लाये हो। जो देश रोटी के मामले कमजोर हैं, जिस देश का पेट भूखा है, जो पेट से भूखा इंसान है, उसके सामने कोई धर्म नहीं रहता, विभूषित कि न कराँति पाप... भूखा इंसान दुनिया में कौनसा पाप नहीं कर सकता ? आपके पेट में जब आग लगती है, बाढ़ आएगी सुखड़ आएगा, आपके यहाँ गेहूँ नहीं, दाना नहीं, तब किसी बड़ी विदेशी ताकत के सामने हाथ फैलाने जाएंगे, आप झोली लेकर भीख मांगेंगे कि हमारी झोली में मुठ्ठी भर अन्न दे दो। आप दुनिया को कहते हैं यह निर्गुट रहेगा। यह निर्गुट कैसे रह सकता है निर्गुट तभी रहेगा जब आर्थिक दृष्टि से वे तमाम देश मजबूत हों, संपन्न हों, उनके देश के अन्दर विकास हो, वे अपने देश की जनता को शक्तिशाली और संपन्न बनने दें।

आणविक हथियार रोकने की बात आप करते हैं। लेकिन वे जो आणविक हथियारों की बात करते हैं, अपने देश की निहन्धी जनता पर इन हथियारों का उपयोग करने है। क्या आप समझते

हैं कि वे हथियारों का विरोध करते हैं। जब अपने देश के अन्दर देश की जनता रोटी के लिए मैदान में आती है, निहत्थी जनता रोटी मांगती है, तो उसके सीने पर गोली चलाना क्या हथियार का समर्थन करना है या विरोध करना है? एक तरफ तो देश के अंदर अपने देश की जनता के सीने पर गोली चलाकर हथियारों का उपयोग करो, हथियार का ही उपयोग न करो वल्कि बमबारी करो। यह लंका का विद्रोह, क्या हो रहा है लंका के अन्दर। वहाँ अपने ही देश की जनता के ऊपर बमबारी की गई। हमको वहाँ से शिक्षा मिलती है कि दुनिया के अंदर जब देश की जनता देश की सत्ता के विरुद्ध विद्रोह और बागी बनती है, तो देश की जनता के विद्रोह को दबाने के लिए, उसका दमन करने के लिए हथियारों का इस्तेमाल होता है और वही देश दुनिया में मांग करता है कि आणविक हथियारों को बंद करो, हथियारों का उत्पादन बन्द करो, हथियारों पर प्रतिबन्ध लगाओ। हथियारों पर प्रतिबन्ध तो तब लगेगा, जब हम आचरण करने के लिए आगे बढ़ेंगे और खुद पहले उस पर आचरण करेंगे।

भूख और भोग, इन दो अग्नि में दुनिया जल रही है। एक तरफ तो भूख की अग्नि है और दूसरी तरफ भोग की अग्नि है। भूख की अग्नि में दुनिया की दो तिहाई जनता जलकर राख हो रही है और दुनिया के मुट्ठी भर आदमी भोग की अग्नि में जलकर राख हो रहे हैं। क्या भूख की अग्नि को मिटाने के लिए दुनिया में कोई उपाय है? दुनिया के अन्दर लोग बागी और विद्रोही न बनें, इसलिए उनको दबाने के लिए कितने हथियार बनते हैं।

यह आणविक हथियार तो जाने दीजिए, परमाणु हथियार तो जाने दीजिए, लेकिन यह राइफल क्यों हैं, यह स्टेनगन क्यों? पहले लाठी-डंडे का युग था, इनसे देश की जनता के विद्रोह का दमन किया जाता है। भूख की अग्नि में हिन्दुस्तान में दुनिया के आधे से अधिक लोग मर रहे हैं। उनको पेट भरने के लिए खाना मिले, रहने के लिए आवास मिले, पहनने के लिए कपड़ा मिले। इसके लिए दुनिया के किसी देश को, चाहे वह महाशक्ति है, कोई चिंता नहीं है। दुनिया की महाशक्ति ने तो एक अपनी पंचायत बना ली है, जिसको यू. एन. ओ. कहते हैं। वहाँ बैठकर यह क्या करते हैं? यह महाशक्तियों की एक पंचायत है, उनके हाथों में वीटो है और जब तक महाशक्तियों के हाथों में वीटो पावर है, तब तक दुनिया के अंदर कोई निर्गुट राष्ट्र नहीं हो सकता क्योंकि हर देश को किसी न किसी गुट से बंधना पड़ता है। कभी यू. एन. ओ. में वीटो के लिए कोई रूस के पीछे दौड़ेगा, कोई अमरीका के पीछे दौड़ेगा, कोई फ्रांस के पीछे दौड़ेगा, तो कोई चीन के पीछे दौड़ेगा कि हमारे लिए आप अपने वीटो पावर का उपयोग करो और हमारी रक्षा करो... (समय की घंटी)।

यह जो प्रस्ताव लाया गया है कि दुनिया में हथियारों पर प्रतिबन्ध हो। हम मानते हैं कि दुनिया में हथियारों को बन्द किया जाए, उसका उत्पादन बन्द किया जाए, परमाणु हथियारों के उत्पादन पर रोक लगाई जाए और यह तभी हो सकता है, जब कोई तीसरी ताकत, तीसरी शक्ति बनेगी और तीसरी शक्ति जब दुनिया को दबाव देगी, तभी तीसरी शक्ति के दबाव से कुछ निकल सकता है।

[श्री हुक्मदेव नारायण यादव]

बाकी निर्गुट देशों की अध्यक्ष श्रीमती इंदिरा गांधी के नेतृत्व में निर्गुट देशों ने एक संघ बनाया है। आप प्रयास करिए और अपने को धन्यवाद ले लीजिए। आपको निर्गुट देश अध्यक्ष मान रहे हैं। इसलिए भारत के ऊपर सबसे बड़ी जिम्मेदारी है, इन देशों ने सबसे बड़ी जिम्मेदारी दी है। अगर निर्गुट देशों ने आपको नेता माना है, तो आप निर्गुट देशों को सक्षम बनाकर, शक्तिशाली बनाकर एक तीसरी शक्ति, इतनी मजबूत शक्ति तैयार करिए कि रूस और अमरीका ने जो साम्राज्यवाद या साम्यवाद का नकली शीतयुद्ध चलाकर युद्धोन्माद खड़ा करके दुनिया के अंदर गरीबी से जो लाचार लोग हैं, उनकी आवाज को कुचलने के लिए दो खेमों में जो दुनिया को बांटा है, उसको रोकिए, तभी आपको सफलता मिल सकेगी। हमारा विश्वास है कि भारत जैसा बड़ा देश शक्तिशाली बनकर अगर कदम बढ़ाएगा और देश को ताकतवर बनाकर चलेगा, तभी दुनिया से कुछ पाएगा, नहीं तो जब तक हम भीख मांगते रहेंगे रूस और अमरीका से, उन्हें कुछ मिलने वाला नहीं है। आज उन के पास ताकत है इस लिये वह सब को डराते हैं, धमकाते हैं। आप उन के डर से, उन के भय से कितनी दूरी तक इन छोटे-छोटे देशों को, विकासशील देशों को मुक्ति दिला सकते हैं यह बात इस पर निर्भर करती है कि परमाणु हथियारों का उत्पादन आप बंद करा पायेंगे या नहीं। राजनीतिक संस्थाओं ने इस का विरोध किया है। आशा है कि दुनिया के लोग सब एक साथ मिल कर इस का विरोध करेंगे। अपनी बात समाप्त करते हुए मैं

दुनिया के महान समाजवादी नेता डा० राम मनोहर लोहिया ने जो कहा था उसे आप को बताना चाहता हूँ। उन्होंने कहा था कि बीसवीं शताब्दी का अंत आते आते था तो दुनिया से हथियारों का उत्पादन समाप्त हो जायगा या दुनिया के तमाम हथियारों को नष्ट कर देना पड़ेगा या फिर यह दुनिया ही नष्ट हो जायेगी। इस बीसवीं शताब्दी का अंत आते आते दुनिया नष्ट होगी या हथियार नष्ट होंगे। दोनों में से एक को जाना है। अगर हथियार नष्ट नहीं होंगे तो न. रूस ही बचेगा और न अमरीका ही बचेगा, हमारे पास हथियार हों या न हों। इस लिये अब समझ आ गया है कि जब कोई ताकतवर नेतृत्व ले कर निकले और इन परमाणु हथियारों पर रोक लगावें। अगर ऐसा हो तो दुनिया उस का नाम लेगी। आखिर में इन हथियारों को जाना है। या तो हथियार जायेंगे या हम सब जायेंगे, यह दुनिया जायेगी।

श्री रामानन्द यादव (बिहार) :
उपाध्यक्ष जी, महापाव जी ने जो रेजोल्यूशन रखा है हाउस के सामने, वह आज की मौजूदा राजनीतिक परिस्थिति में अत्यन्त आवश्यक है। मान्यवर, दुनिया में न्यूक्लियर वॉपेन्स की होड़ उन को बनाने की क्षमता उन को प्राप्त करने की होड़ और उन के डिजीवरी सिस्टम को डवलप करने की होड़ जो चल रही है वह बहुत खतरनाक है और इस के साथ साथ कन्वेंशनल वॉपेन्स जो हैं उस को बनाने और इंग्रूव करने की होड़ भी चल रही है और उन को इकट्ठा करने और उन को खरीदने की होड़ भी चल रही है। मान्यवर, यह आम

रेस जो दुनिया में चल रही है उस का सब से अधिक प्रभाव-कृप्रभाव उन नव-स्वतंत्र देशों पर सब से अधिक हुआ है जो दूसरे महायुद्ध के बाद आजाद हुए हैं। उन पर इस का असर सब से ज्यादा पड़ा है। मान्यवर, जितने देश दूसरे महायुद्ध के बाद स्वतंत्र हुए हैं उन की संख्या बहुत अधिक रही है और खास कर एशिया के और अफ्रीका के और दूसरी जगहों के बहुत से देश इस में शामिल हैं। उन को नयी आजादी मिली। वह ब्रिटिश इंपीरियलिज्म से या जो दूसरे साम्राज्यवादी देश थे उन से शोषित थे। वे गरीब थे। उन के सामने प्रश्न था अपने-अपने देशों के विकास करने का और उन्होंने अपना विकास करने के लिये एक योजना बनायी और उस के अनुसार वे चलना चाहते थे। लेकिन यह साम्राज्यवादी देश जिन के द्वारा ये देश मुक्त किये गये थे, आजाद किये गये थे, नहीं चाहते थे कि वे अपने अपने देशों को डवलप कर सकें और लोगों को भरपेट भोजन, कपड़ा, दवाई और शिक्षा आदि की सुविधा प्रदान कर सकें और वे चाहते थे कि नये ढंग से उनपर किसी न किसी रूप से अपना प्रभाव डाला जाय। मान्यवर, लंदन से एक जनरल निकलता है। उस के अनुसार आप देखेंगे कि सब से अधिक खर्च आर्मामेंट पर, उन के खरीदने पर जो नये स्वतंत्र देश हैं उन के द्वारा किया गया है। मान्यवर, 1960 से लेकर 1970 तक नव-स्वतंत्र देशों द्वारा यह खर्च एवरेज में 3 परसेंट बढ़ा था लेकिन 1980 तक आते आते यह डवलपिंग कंट्रीज जो हैं उन के द्वारा हथियार खरीदने का खर्च 25 प्रतिशत अधिक बढ़ गया। आप इस से ही अंदाजा लगा सकते हैं

कि जिस पैसे को व्यवहार कर के वे अपने देश में सड़कें बना सकते थे, कल कारखाने लगा सकते थे, अपने यहां निर्माण के काम कर सकते थे, यूनिवर्सिटीज बना सकते थे, अपने देश की खेती और गृहस्थी को सम्भालने में खर्च किया जा सकता था, जिस को वहां की जनता को भोजन और वस्त्र देने में खर्च होना चाहिए था उस को वे आज आर्मामेंट खरीदने में लगा रहे हैं। इस से फायदा किसे है? जो लोग न्यूक्लियर वैनस बनाते हैं, जो लोग कन्वेन्शनल, मोर सोफिस्टिकेटेड वैनस बनाते हैं उन को इस से फायदा है। वे इन देशों को बेचते हैं। उन में सब से बड़ा और अग्रगण्य देश कोई है तो वह अमरीका है। मान्यवर, वेस्ट एशिया के जो कंट्रीज हैं वे 18 बिलियन डालर हर साल हथियार खरीदने पर खर्च करते हैं। वे कहां से खरीदते हैं? उनका मेन मार्केट कौन है जहां से वह खरीदते हैं? अमरीका, इंग्लैंड, वेस्ट जर्मनी—यही उन के मेन मार्केट हैं। फिर पाकिस्तान को देख लीजिए। आज पाकिस्तान उन डेवलपिंग कंट्रीज में है जो सब से अधिक हथियारों पर पैसा खर्च कर रहे हैं। वहां के लोगों की हालत चाहे गिरती क्यों न जाय, लेकिन वह हथियार खरीदने की होड़ में लगा हुआ है। साथ ही वह चाहता है कि न्यूक्लियर वेपन बनाये।

[पसमाध्यक्ष, (श्री संतोष कुमार साहू) पीठासीन हुए] और इस पर काफी पैसा खर्च कर रहा है और जो इम्पीरियलिस्ट कंट्रीज हैं वह उस की मदद कर रहे हैं। आप यह भी देखेंगे कि ईस्ट और साउथ ईस्ट एशिया के कंट्री सीकंड आते हैं हथियार खरीदने में। उनका भी

[श्री रामानन्द यादव]

परसेंजे काफी है और स्थिति यह है कि ये भी अमरीका से ही और इन्हीं वेस्टर्न कंट्रीज से हथियार खरीदते हैं। आज उन कंट्रीज में भी विकास का काम जिस तेजी से बढ़ना चाहिए वह नहीं हो रहा है। अमरीकन मिलिटरी पावर फोर्म करती है इन देशों को ऐनी कंडीशन पैदा करने के लिए ताकि वह बाध्य हों हथियार खरीदने के लिए और वह खरीदते हैं। मान्यवर, अमरीका ने एक नयी स्ट्रेटेजी अपनाई कि किस तरह से हम इन देशों पर अपना अपना प्रभाव रखें। मान्यवर, आपको याद होगा कि ईरान के शाह अमरीका के पिटू थे और उन्हीं के इशारे पर अमरीका वेस्ट एशिया के लिए अपनी अपनी फारेन पोलिसी निर्धारित करता था और उस को सहायता देता था। अमरीका का जो इकोनॉमिक इन्टरैस्ट था उस को ईरान का शाह रक्षा करता था। मान्यवर, वहाँ क्रान्ति हुई और उस क्रान्ति ने ईरान के शाह को फेंक दिया। अफसोस की बात है, अमरीका के सामने कोई दूसरा चारा नहीं था, उसने सोचा मुस्लिम वर्ल्ड में कोई ऐसा दोस्त बनाए जो हमारा साथ दे और ग्लोबल स्ट्रेटेजी में ईरान का रोल प्ले करे और उसने पाकिस्तान को ढूँढ़ा, इज्जट को ढूँढ़ा, सऊदी अरेबिया को ढूँढ़ा और इस तरह से इन देशों को अपने में मिला कर उन्हें हथियार साजो-सामान देकर मुस्लिम वर्ल्ड पर अपना असर डालने के लिए और अपनी ग्लोबल स्ट्रेटेजी की उसको मजबूत करने के लिए उसने पहल की और उसी पहल में इजराइल को जब अधिक से अधिक हथियार अमरीका ने देना शुरू किया तो सऊदी अरेबिया ने आब्जेक्शन किया। सऊदी

अरेबिया के आब्जेक्शन पर फिर कहा कि तुम हमसे अधिक हथियार लो, साधन लो, हम तुम्हें देंगे। अमरीका ने वह हथियार दिए भी। इस तरह से हर जगह एक टेंशन पैदा करके अपना उल्लू सीधा करता है।

दूसरी स्ट्रेटेजी अमरीका की यह थी कि जितनी भी रियाक्शनरी स्टेट है उनको मदद करनी चाहिए। रियाक्शनरी स्टेट्स जहाँ भी हों जैसे पाकिस्तान में डिक्टेटरशिप है, अमरीका तो कहता है कि हम ओपन डेमोक्रेसी है लेकिन एक एक डिक्टेटर को मदद करता है। इसी तरह से थाईलैंड में रियाक्शनरीज को वह मदद करता है। फिलीपीन्स में जाइए वहाँ भी उसी तरह की रियाक्शनरीज की मदद करता है। तो जितने रियाक्शनरी स्टेट्स थीं उनको मदद करना उसकी दूसरी स्ट्रेटेजी थी।

मान्यवर, आप देखेंगे कि इस स्ट्रेट में इन देशों को अमरीकी हथियार खरीदने पड़े। फिर चाइना ने भी अमरीकन रोल प्ले करना शुरू कर दिया। चाइना ने अपनी टैरिटोरियल हंगर को सेटिस्फाई करने के लिए हर जगह क्लैम करना शुरू किया और क्लैम किया। उसके ऐक्सपेंशन की नीति से बहुत से देश परेशान हो गये। उन लोगों ने भी हथियार खरीदना शुरू किया। इस तरह से जो बड़े बड़े पावर्स थे उनकी पालिसी की वजह से वियतनाम, लाओस, कंपूचिया के छोटे-छोटे देश को भी हथियार खरीदने की जरूरत पड़ गई और साथ साथ भारत भी इससे अपने को बंचित नहीं कर सका।

आज स्थिति यह है कि हम चारों तरफ से घिरे हुए हैं। आप अफ्रीका में जाइए वहाँ भी मिलिटरी पावर को बढ़ाने के लिए जो नई इंडिपेंडेंट स्टेट्स थीं, वहाँ भी हरबा हथियार खरीदने की होड़ लग गई और स्थिति यह हुई कि विकास का काम उन देशों में ठप्प पड़ गया।

मान्यवर, न्यूक्लियर स्ट्रेटेजी के सम्बन्ध में भी थोड़ी चर्चा करना चाहता हूँ। मान्यवर, फर्स्ट वर्ल्ड वार में सोवियत रशिया पैदा हुआ। सैकिंड वर्ल्ड वार हुई तो सोशलिस्ट कंट्रीज की संख्या बढ़ गई। न्यू डेमोक्रेसी यूरोपिया कंट्रीज में हो गई। जो सैकिंड वर्ल्ड वार के कारण देश आजाद हुए उनमें बहुतांश में सोशलिज्म आया उन्होंने सोशलिस्ट आइडियोलॉजी को अपनाया अपने देश को डेवलप करने के लिए। लेकिन इस आइडियोलॉजिकल कॉन्फ्लिक्ट को अमरीका और ब्रिटिश बर्दाश्त नहीं कर पा रहे थे। इन लोगों ने सोच कि इन बढ़ती हुई समाजवादी तकतों के ऊपर अंकुश लगाना चाहिए और ऐक्टिव ढंग से इनके सम्बन्ध में अमरीका ने कदम बढ़ाना शुरू किया। उनका ऐक्टिव ढंग क्या था? वह चाहते थे कि अधिक से अधिक इनको मिलिटरी साज सामान देंगे तो वे हमारे साथ मिल जाएंगे और उसके आसपास के रहने वाले देशों में आपन में कॉन्फ्लिक्ट पैदा हो जाएगा, फूट पड़ जाएगी तो वे एक कदम भी आगे नहीं बढ़ सकेंगे, और ताकतवर नहीं हो सकेंगे डेवलप नहीं कर सकेंगे और फिर उससे हंगर होगा। और जब हंगर होगा तो विद्रोह होगा और इनकी सत्ता पलट जायेगी। इस तरह की स्ट्रेटेजी अपनाई।

आज अमेरिका यह चाहता है कि न्यूक्लियर बम की वजह से जो पावर डवलप की है, न्यूक्लियर वैपन्स बना कर सोशलिज्म को डिस्ट्राय किया जाये। इस भी डिस्ट्राय करना चाहता है। ऐसे भी नानएलायंड कंटरीज हैं जो अमरिका के साथ नहीं हैं, उनको भी चाहते हैं कि किसी न किसी तरह से डिस्टेबलाइज्ड करके रखा जाए और वहाँ भी विकास का काम न होने दिया जाए। हमारा हिन्दुस्तान है, यह भी नानएलायंड कंटरी है। वह इसको भी बर्दाश्त नहीं कर सकता। वह चाहता है कि यहाँ भी डिस्टेबलाइज की स्थिति पैदा हो जाए। अमेरिका इस फेर में है कि ह्यूमन रेस का शांति की तरफ जो बढ़ावा था, भूख के खिलाफ जो युद्ध हो रहा था उसको रोके। उस की प्रगति को रोके। उसमें वह आगे कदम बढ़ा रहा है। आज मानवता के सामने प्रश्न यह है कि किस तरह से बचे। न्यूक्लियर वैपन्स इस संसार में इतने इक्ठो हो गये हैं कि चाहे कोई भी पावर हो, इस हो या अमेरिका हो, किसी ने भी किसी ने भी फर्स्ट न्यूक्लियर वैपन्स यूज किया तो यह नहीं कि वह बच जायेगा सारा संसार इस स्थिति पर पहुंच गया है कि उस न्यूक्लियर का है लोकास्ट खत्म हो जायेगा, वाइप आउट हो जायेगा और शायद ह्यूमन रेस में जीव-जन्तु भी न बचे। जिस वक्त हीरोशिमा पर बम गिरा और उस वक्त ट्र्यूमैन प्रेजिडेंट थे। उस समय लड़ाई चल रही थी। ट्र्यूमैन ने सोचा हालांकि लड़ाई खत्म हो गई थी, अमेरिका और इंग्लैंड जीत रहे थे तो भी ऐसी परिस्थिति में अमेरिका ने ट्र्यूमैन ने निश्चय किया कि हीरोशिमा पर एटम बम फेंका जाए। जिस आदमी

[श्री रामानन्द यादव]

ने एटम बम बनाया था उस आदमी ने कहा कि नहीं, इस को यूज मत करो और संसार के 32 साइंटिस्टों ने एक ममोरेंडम दिया ट्रूमैन को और यह कहा कि अगर तुम इसको यूज करना चाहते हो तो इस पर वोट करो और यही नहीं यह भी कहा कि एक रिप्रेजेन्टेटिव बाडी जितने वर्ल्ड साइंटिस्ट हैं उनको बुलाओ और उनके सामने इस बात को रखो कि अगर तुम छोड़ा ही चाहते हो तो तुम वर्निंग दो 10 दिन की ताकि लोग वहां से वाकआउट कर सकें। फिर भी ट्रूमैन नहीं माना और उसने हारोशिमा और नागासाकी पर एटम बम छोड़ने की इजाजत दी। एटम बम छूटा और जो विनाश लीला हुई वह हम और आप सब के सामने है।

मान्यवर, आज यह सुपर पावर अमेरिका हिन्दुस्तान के चारों तरफ, केवल हिन्दुस्तान के ही चारों तरफ नहीं बल्कि सारे विश्व में 130 जगहों पर अपना मिलिटरी बेस बनाए हुए हैं और 33 ऐसे मिलिटरी बेस हैं जहां न्यूक्लियर डिवन सब-मैरीन स्टेशन हैं। एक तो द्वा एगो गाशिया है, आपसे बिल्कुल नजदीक फ्यू मिनट्स में नई दिल्ली मिसाइल्स से अटैक हो सकता है और डिस्ट्रॉय हो सकता है। मान्यवर, इतना ही नहीं यह न्यू राकेट डवलपमेंट फोर्स इंडियन ओशन में, पैसिफिक ओशन के कुछ हिस्सों में, गल्फ में अमेरिका ने रख छोड़ी है। यह किसलिए रख छोड़ा है? इसका कारण यह है कि आज अमेरिका के अरबों लाख मिलिटरी सर्विसमैन वर्ल्ड के कोने-कोने में फैले हुए हैं। ये मारे न्यूल् इंडिपेन्डेंट स्टेट्स हैं। अमेरिका इनको किसी न किसी बहाने दबाकर रखना चाहता है ताकि वहां

पर विकास का काम न हो सके। मान्यवर, इस दिशा में हिन्दुस्तान का क्या रोल रहा है? हिन्दुस्तान में बराबर, दुनिया में शांति का रोल अंश किया है। नान एलएण्ड मूवमेंट की अध्यक्षता हमारी प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी जी हैं। वे आज दुनिया में शांति का, पीस का, एक बहुत बड़ी हथियार हो गई हैं। जहां कहीं भी इन्टरनेशनल फोरम पर या यू० एन० ओ० में हो, चाहे कोई इकनोमिक कांफ्रेंस हो या नान एलएण्ड कांफ्रेंस हो, चाहे बैलब्रेड में कोई लैक्चर देना हो, जहां कहीं भी हमारी प्राइम मिनिस्टर श्रीमती इन्दिरा गांधी जाती हैं और वहां बोलती हैं तो न्यूक्लीयर वेपन्स को डिस्ट्रॉय करने के लिए कहती हैं। वे कहती हैं कि सुपर पावर्स की आपस में बैठकर डायलॉग करना चाहिए। वह कहती हैं कि इकनोमिक स्ट्रक्चर रिब्यू हो और नये सिरे से उसका निर्माण हो। आपको याद होगा, अभी छः मुल्को के राष्ट्रध्यक्षों ने, जिनमें हमारे देश की प्राइम मिनिस्टर भी शामिल हैं उनकी अध्यक्षता में अपील निकाली कि दोनों सुपर पावर्स को सोवियत रशिया और अमेरिका को, उनके पास हैं जतने भी न्यूक्लीयर वेपन्स हैं उनको वे डिस्ट्रॉय कर दें। आज इस विश्व में 36 हजार न्यूक्लीयर वार हेड्स हैं और करीब छः देशों के पास यह कैपेसिटी हो गई है कि वे किसी भी क्षण न्यूक्लीयर मिसाइल्स को छोड़ सकते हैं दूर से दूर जगह को नेस्तनाबूत कर सकते हैं। यह क्षमता उनको प्राप्त हो चुकी है।

आपको याद होगा क्यूबा में एक बार क्राइसेस पैदा हुआ था । रूस वहां पर मिमाइल स्टेशन बनाना चाहता था तो अमेरिका ने हयू एण्ड क्राई मचाई उस वक्त लड़ाई छिड़ने ही वाली थी । लेकिन इस संबंध में हिन्दुस्तान ने अगवानी की और उस अगवानी का फन यह हुआ कि लड़ाई रुक गई । सारी दुनिया के लोग यह चाहते हैं कि न्यूक्लीयर वार न हो । अमेरिका के साइंटिस्ट्स भी चाहते हैं कि दुनिया में न्यूक्लीयर वार न हो । जिस आदमी ने एटम बम बनाया था उसी आदमी ने कहा कि यह बहुत बड़ा घातक हथियार है ।

उपसभाध्यक्ष (श्री सन्तोष कुमार साहू) : आप कितना समय और लेंगे ? अब आप दो तीन मिनट में अपनी बा खत्म कीजिये ।

श्री रामानन्द यादव : उन वैज्ञानिकों ने कहा कि यह एक बहुत बड़ा गलत काम हुआ है । किसी देश को इसको यूज नहीं करना चाहिए । उन्होंने कहा कि इससे जो एनर्जी पैदा हो उसे शांति के काम में, विकास के काम में, लगाया जाना चाहिए । मान्यवर, अमेरिका, रूस और अन्य देशों की पार्लियामेंट ने प्रस्ताव पास करके यह आग्रह किया है कि विश्व में जो न्यूक्लीयर वेपन्स हैं उनको डिस्ट्रॉय कर देना चाहिए । इसके अलावा अन्य फण्टल आर्गेनाइजेशनस ने भी इसी प्रकार के प्रस्ताव पास किये हैं । सुपर पावर्स, अमेरिका और रूस, आपस में बैठकर सोच-विचार करे कि कंवेन्शनल वेपन्स किस मात्रा में रखने की आवश्यकता है ।

इसलिए आज हिन्दुस्तान की पार्लियामेंट में जो यह रेजोल्यूशन आया है, हम समझते हैं कि इसको पास कर देने से

बहुत बड़ा फायदा होगा । हम यह जाहिर करेंगे कि दुनिया में न्यूक्लीयर वेपन्स समाप्त किये जायें । आपको याद होगा, पेरिस में वर्ल्ड टेलीकम्युनिकेशनस की बैठक हुई थी । यह मजदूरों की यूनियन है । उसकी एक मीटिंग थी । उन्होंने अपने एनुयल फंक्शन में एक रेजोल्यूशन पास करके प्राइम मिनिस्टर इंदिरा गांधी से रेक्वेस्ट किया था कि आप शांति के लिये बहुत प्रयास कर रही हैं इसलिये आप वर्ल्ड पीस के मूवमेंट को लीड कीजिये । उसमें उन्होंने अगवानी करने के लिये उनका आह्वाहन किया । प्राइम मिनिस्टर ऐसा कर रही हैं । मैं समझता हूं कि इस समय ऐसा रेजोल्यूशन पास कर देना, जो कि इस समय इस हाउस के सामने है, समय के मुताबिक है । आज स्थिति यह है कि कभी भी वार छिड़ सकता है । कब वार छिड़ जाय इसको कोई नहीं बता सकता । मान्यवर, आप यह भी जानते हैं कि अब तो अंडरग्राउंड एक्सप्लोजन भी होने लगे हैं । अब स्थिति यह हो गई है कि आउटर स्पेस में स्टार्क पाइत्रलिंग आफ स्पेस न्यूक्लियर वेपन्स शुरू हो रही हैं ।

सवाल इस बात का है कि आउटर स्पेस में भी एक्सपेरिमेंट शुरू हो और समुद्र में नीचे तलहटी बनाकर वहां भी एक्सपेरिमेंट की बात चलती है । ऐसी हालत में हिन्दुस्तान ने जो रास्ता अपनाया है, श्रीमती इंदिरा गांधी के नेतृत्व में वह स्वागत योग्य है । इंदिरा गांधी जी ने खुले शब्दों में कहा है कि हमारे पास साधन हैं, तो हाऊ हैं, फिर भी हम किसी भी हालत में एटम बम नहीं बनायेंगे । इसका साफ मतलब है कि हम शांति में विश्वास रखते हैं और इस तरह के रेजोल्यूशन को पास करके

[श्री रामानन्द यादव]

हम इन बातों पर विशेष जोर दे सकते हैं और संसार को यह बता सकते हैं कि भारतवर्ष की पार्लियामेंट में इस तरह का प्रस्ताव पास हुआ है कि न्यूक्लियर वेपन्स आज जो हैं उनको सुपर पावर्स डिस्ट्राय करे और कन्वेन्सल वेपन्स के लिये बैठकर यह फैसला करे कि किस तरह से इसको रोका जाए।

इन शब्दों के साथ मैं श्यामसुन्दर महापात्र जी का जो यह रेजोल्यूशन है इसका समर्थन करता हूँ।

PROF. (MRS.) ASIMA CHATTERJEE (Nominated): Thank you, Sir, for giving me an opportunity to participate in the debate on nuclear disarmament, which problem is so vital considering the present world situation. And I also would like to congratulate our honourable colleague Shri S. S. Mohapatra for initiating the discussion. Sir, Complete nuclear disarmament argues that precisely because a nuclear war would be a universal disaster, the common interest of nations lies in the complete elimination of nuclear weapons. These weapons, it is contended, have no military utility, not even that of nuclear deterrence. For the proponents of this position, the imperative of complete nuclear disarmament is so compelling and self-evident that they believe that the world can and will be converted to this goal. Consequently, the mass opinion is to make an all-out effort for pursuit of the goal of complete nuclear disarmament. The worst hazards of nuclear weapons are the radiation hazards which persisted more than thousand years causing leukemia, deformation of embryo and physical and mental disability and also damage to the generation yet to be born besides other harmful effects.

As a long-term objective, complete nuclear disarmament is no doubt desirable, but its achievement presents some serious problems. The knowledge of making nuclear weapons will be with us for ever. Even if today everyone decided to disarm, would it stop someone in the future—like Hitler or a terrorist group—from using this knowledge to make new weapons?

Disarmament, or at least complete disarmament, poses very difficult, if not impossible, problems of verification. Sir, although it is assumed to be possible to verify the development of new weapons through spy satellites and other technical means, the verification of a complete disarmament agreement would require extensive on-site inspection of all nuclear countries and potential nuclear powers. This necessitates a completely open world as this would arrest the nuclear arms race.

The most important weakness of the disarmament position, however, is that it advocates misunderstand the nature of the nuclear problem. Nuclear weapons are a symptom of the underlying political conflicts. This necessitates better understanding amongst the nations and no distrust, and also they must not cherish hostile attitude against others. In this context, Sir, I must say that they should have this realisation that they belong to one community, that is, the global community. Unless and until a better international relationship is established, the glamour for power will always be there, and the nations will run after nuclear weapons to destroy the countries against which they cherish inimical attitude. Therefore, Sir, where one finds nuclear weapons or the effort to acquire them, one would find the basic political conflicts that have compelled nations to develop these weapons. Until these political conflicts to acquire nuclear weapons are eliminated, it will not be possible to eliminate nuclear weapons completely. For this reason, complete disarmament is at best a very long-range solution to the problem. The task of statesmanship today, as it has been in the past, will be to develop policies that guarantee both peace and ensure the nation's security against those who would threaten it. Sir, this can be achieved by the concept of universal brotherhood by educating the world people, on philosophy of life. Unless and until the world people have this idea that they belong to one community, it is impossible to realise the importance of nuclear disarmament. However, nuclear disarmament is possible only when these conditions would be fulfilled.

Sir, nuclear materials should be utilised to play an important role in keeping peace and in peaceful uses such as their application in medicine and as energy source.

For the purpose of nuclear strategy and arms control, international stability is to be increased along with other factors mentioned earlier, that is, the spirit of universal brotherhood which is to be infused. Sir, goodwill should also prevail among the nations. Our Prime Minister, Shrimati Indira Gandhi, and Chairperson of the NAM, Non-aligned Movement, has already given a call to the world in this context, advocating nuclear disarmament to avoid destruction of the universe and to bring peace and harmony on earth.

So far as chemical warfare is concerned, this should be banned through discussions in an international forum, as mentioned by our hon. colleague, Shri S. S. Mohapatra. Sir, during the Second World War, dimethyl sulphate, a poisonous chemical, was used. It causes painful death. The persons's skin and blood are poisoned. Similar situation is with the nitre compounds used in chemical warfare. Therefore, the use of poisonous chemicals in warfare should be totally banned through discussions at the international level.

With these few words, I would like to support the proposal that there should be total ban on nuclear armament all over the world, and our hon. Members will also support me on this particular issue.

THE VICE CHAIRMAN (SHRI SANTOSH KUMAR SAHU): Now the Hon'ble Minister for Civil Aviation, Shri Khursheed Alam Khan will make a statement.

STATEMENT BY MINISTER

Re: Hijacking of Indian Airlines Boeing Aircraft

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF TOURISM AND CIVIL AVIATION (SHRI KHURSHEED ALAM KHAN): Mr. Vice-Chairman, Sir, un-

fortunately so far we do not have any detailed information about the hijacking of the Indian Airlines Boeing Aircraft No. IC 421. But whatever information I have and on the basis of which I made a small statement in the morning before the other House, I would like to repeat the same here. The flight bearing No. IC-421 was on its way from Delhi to Srinagar via Chandigarh and Jammu, took off from Delhi at 6.15 in the morning and from Chandigarh at 7.35. The aircraft hijacked was over-flying Jammu from where it proceeded to Lahore—the present location. This was in the morning. Present location at 0930 hours it was 25 miles North of Lahore. The aircraft landing at Lahore was 0950 hours. The first information of hijacking was received at 0835 hrs. by Air Traffic Control Delhi from Indian Airforce Movement Control. The break-up of the passengers is not yet known. But it is reported in the morning and we got the information that 41 passengers boarded from Chandigarh on confirmation it was found that 31 passengers have boarded from Chandigarh. Capt. V. K. Mehta is the pilot and the co-pilot is Capt. B. L. Ghadi. The air-hostesses are : Miss A. Singh and Urwashi Sambal. The identity of hijackers, their numbers and weapons are not yet known. But subsequently it appears that they have only kirpans which is yet to be confirmed. They have only one demand to go to U.S.A. There is no demand which they have made to this country. At 1009 hrs. hijackers have threatened Pakistan authorities that if the aircraft was not refuelled they would blow up the aircraft. Again at 1012 hrs. the hijackers have threatened that if refuelling was not done immediately they would kill one passenger after the other. This has not happened. Although their threats seem not realistic. I have been sitting all the time in the control room and the additional information I got was that there were no casualties. All passengers and crew members are safe. As I have already said negotiations are in progress between the Pakistan authorities and the hijackers. The hijackers are demanding permission to take the aircraft to U.S.A. and they have also demanded that the refuelling should be done immediately. The refuelling has