

PROF. C. LAKSHMANNA: That is not the question.

MR. CHAIRMAN: What the hon. Member wants to know is who are the persons who carried out the tests. Have you that information?

RAO BIRENDRA SINGH: The scientists of the Indian Agricultural Research Institute in Delhi.

MR. CHAIRMAN: Very good. Next question.

\*105. [The questioners (Shri R. Ramakrishnan and Shri Satya Prakash Malaviya) were absent. For answer vide col. 47 infra..]

किसानों को सस्ती दरों पर उर्वरकों की सप्लाई

\*106 श्री राम चन्द्र विकल: क्या कृषि और ग्रामीण विकास मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या किसानों को सस्ती दरों पर उर्वरक दिलाए जाने का कोई प्रस्ताव सरकार के विचारार्थ है ;

(ख) यदि हां, तो उसका ब्यौरा क्या है ; और

(ग) यदि नहीं, तो उसके क्या कारण हैं ?

कृषि और ग्रामीण मंत्री (श्री बूटा सिंह): (क) से (ग) देश में उर्वरकों की कीमतों की समय-समय पर समीक्षा की जाती है। राष्ट्रीय संसाधनों पर अत्यधिक भार डाले बिना उर्वरकों के प्रयोग के लिए किसानों को अतिरिक्त प्रोत्साहन देने की दृष्टि से पिछलीबार जून, 1983 में उर्वरकों की सांविधिक कीमतों में 71/2 प्रतिशत की कमी करके संशोधन किया गया था।

श्री राम चन्द्र विकल: श्रीमान्, जितनी खाद किसान को इस्तेमाल करनी चाहिए महंगाई की वजह से वह उतनी खाद लगाने पर मजबूर है। क्या कृषि मंत्री जी यह जानते हैं कि देश भर में किसानों को

सस्ती दरों पर खाद मुहैया की जानी चाहिए और क्या इस पर वह विचार कर रहे हैं ?

श्री बूटा सिंह: सभापति जी, जैसा मैंने मूल प्रश्न के उत्तर में कहा, जून, 1983 में ही खाद की कीमतों में कटौती करके किसानों को साढ़े सात प्रतिशत की मुविधा दी गई। इससे आगे कहना अभी मुश्किल है क्योंकि इस वक्त जो उर्वरक की सप्लाई की पोजीशन है वह अनिश्चित है और इस वक्त हम कोई सबसिडी या कीमतों में कमी करने की अवस्था में नहीं हैं।

श्री राम चन्द्र विकल: कटौती से पहले क्या दाम खाद का था और आज क्या है, क्या इसके बारे में बतायेंगे? जून, 1983 से पहले क्या भाव था और अब क्या है?

श्री बूटा सिंह: सभापति जी, जैसा मैंने अभी कहा — The difference between the past production cost and the cost of input distribution to the consumer is met by the Government as subsidy. The amount of subsidy borne by the Government on indigenous and imported fertilizer for the past five years is as follows: 1979-80—the total subsidy given was Rs. 603 crores and today, 1984-85, Rs. 1800 crores. . .

MR. CHAIRMAN: Mr. Minister, what he wants is the price at which it was sold before and after.

श्री बूटा सिंह: मैंने पहले ही कह दिया कि साढ़े सात प्रतिशत की कमी की गई उसकी कीमत में।

If he wants variety-wise prices, I can give the same: urea in 1977 was Rs. 1650; now it is Rs. 2150; MOP in 1977 was Rs. 800; now it is Rs. 1200; DAC in 1977 was Rs. 2210; now it is Rs. 3350. (Interruption) He has reminded me that there is a production reduction of 10 per cent in the old stock.

**SHRI THANGABAALU:** The honourable Minister said that there was no proposal to reduce the rates. In India today agriculturists are suffering very much. They are not getting their due or the actual price for their produce, whether it is wheat or paddy or whatever commodity. But at the same time they have to pay higher prices for fertilizer and pesticides. Will the honourable Minister tell us whether there is any proposal to reduce the price of fertilizer? Will the honourable Minister also tell us whether he can increase the price for the produce of the agriculturist, whether it is paddy or wheat or other commodity?

**SHRI BUTA SINGH:** I just mentioned, it is a very heavy subsidy on the inputs, specially the fertilizer. Even at the moment we are feeling that this subsidy is on a very liberal side. Of course, I agree with the honourable Member that the prices of agricultural products should be fixed keeping in view the cost of production. But, sorry, at this moment it is not possible to reduce further the prices of inputs, specially of the fertilizer.

**SHRI INDRADEEP SINHA:** I would ask the honourable Minister to tell us what was the price of 50 kgs. of paddy and 50 kgs. of urea in 1964-65.

65. What was the price of 50 kg. of paddy in 1984 and what was the price of 50 kg. of urea, in the same year I would also like to know whether it is a fact that fertilisers allocated for the current rabi sowing have largely found their way into the black market. I know from the experience of Bihar that wherever I went in North Bihar they have told us that 'we have to go to Nepal to get fertilisers'. Indian fertilisers have somehow travelled to Nepal and from there they were being brought back to Bihar. And when the official price is between Rs. 112 and Rs. 114 per bag, peasants have to pay upto Rs. 200 per bag. What is the system of

distribution and will the Government take appropriate measures to stop this black-marketing in fertiliser so that peasants can get it easily and at the price which has been fixed by the Government?

**SHRI BUTA SINGH:** I can give you details of how much nutrient is required to purchase 1 kg. of paddy. The Hon'ble Member wanted the information in terms of 50 kgs. I am sorry I do not have that. But I am prepared to give you the information quantum-wise from 1979-80 till date. In 1979-80, that is from 21-9-1979.

**SHRI INDRADEEP SINGH:** I am sorry the Hon'ble Minister has not understood my question. I have not asked about the quantum of fertiliser needed for purchasing a specific quantity of paddy. I was asking about the price relationship between fertiliser and paddy in 1964 and 1984. He can give the information in terms of quintals.

**SHRI BUTA SINGH:** If I tell you how much fertiliser can purchase paddy of a specific quantity, from that you can find out the price relationship. In 1979 1 kg. of nitrogen could buy 3.32 kg. of rice. In the case of DAF it is 1.14 kg. Today the relationship is that 1 kg. of fertiliser can buy 3.54 kg. of rice and in the case of DAP it is 1.52 kg.

**MR. CHAIRMAN:** You may please send a written reply to the Hon'ble Member.

**SHRI BUTA SINGH:** The other part of the question is about pilferage of fertiliser and how it goes to other countries. I have to collect information and I propose to write a letter to the Hon'ble Minister on this.

**SHRI VITHALRAO MADHAVRAO JADHAV:** We should purchase food grains and store them in warehouse in this country. Till today we could purchase only 12 per cent of the tota

foodgrains produced. So many times it has been said that more foodgrains could not be purchased because there is no storage capacity. What is the capacity of the present storehouses to preserve foodgrains and in the Seventh Plan how many more warehouses will be available so that we can purchase more foodgrains from the producers?

**SHRI BUTA SINGH:** The present question deals with supply of fertilisers. If you want to know about storage and warehouses, I will require separate notice and that notice has to be directed to my colleague in charge who looks after storage and upkeep of storage places.

**SHRI VITHALBHAI MOTIRAM PATEL:** Is it a fact that the cost of indigenous fertiliser production is much less, but the price fixed for selling it is at international price? May I know what is the cost of production of indigenous fertiliser and what is its international price and why we are selling it at international price instead of at the indigenous cost of production?

**SHRI BUTA SINGH:** Cost of production of fertiliser varies from plant to plant. It is based on the foodstock, capital investment and also how efficiently the plant is run. For instance, the cost of production in Namrup plant of the HFC is Rs. 1,682 for urea and the cost of production at Talcher plant of the FCI is Rs. 4,293. Similarly, the present level of ex-factory price of DAP varies between Rs. 4,089 in Gujarat State and Rs. 4,803 of Fertilizers and Chemicals, Travancore, and this is excluding the transportation cost and distribution margins. So, Sir, they vary from plant to plant and various factors go into the fixing of the cost price. But the most important point is that the consumer in India gets it at uniform price wherever he is, wherever the farmer is, and he is not to bother about the various variations in the cost price, transportation cost, etc. He is delivered the fertilizer at a uniform price from one end of the country to the other.

**MR. CHAIRMAN:** Yes, Mr. Ramnand Yadav.

**श्री रामानन्द यादव:** मान्यवर, अन्न पैदा करने का सबसे बड़ा साधन फर्टिलाइजर्स है। फर्टिलाइजर्स के माध्यम से किसानों ने सरकार का अन्न का भंडार भर दिया है। परन्तु समय पर रुपया न रहने के कारण जब फर्टिलाइजर्स की आवश्यकता किसानों को पड़ती है तो वह खरीदने में असमर्थ हो जाता है। इसलिए मैं सरकार से यह जानना चाहता हूँ कि क्या सरकार इस बात पर विचार करेगी कि किसानों को फर्टिलाइजर्स लोन पर दिया जाये और किसान जो अन्न पैदा करता है उस अन्न का सरकार जो रेट फिक्स करती है, उस रेट पर फर्टिलाइजर्स के बदले में ले लेगी? यह जो लोन होगा, क्या यह इंटरेस्ट फ्री होगा?

**श्री बूटा सिंह :** सभापति जी यह कहना तो कठिन है कि इंटरेस्ट फ्री, लोन होगा। इस वक्त कोऑपरेटिव्स को जो लोन दिया जाता है उसमें गवर्नमेंट की तरफ से काफी सुविधाएं दी जाती हैं। कोऑपरेटिव्स को किसानों को फर्टिलाइजर्स सप्लाई करने के लिए और अन्य इस्टिड्युशन्स को जो इस वक्त ऋण दिया जाता है वह काफी सस्ता उपलब्ध कराया जाता है।

**श्री रामानन्द यादव:** किसानों के पास रुपया नहीं होता है . . . (व्यवधान) ।

**MR. CHAIRMAN:** No, no, Mr. Yadav. You have already put a question.

**श्री घनश्याम सिंह :** माननीय सभापति महोदय, माननीय मंत्री जी ने नाइट्रोजन के अग्रेस्ट में जो व्हीट परचेज करते हैं उसका कम्परेटिव चार्ट बताया है कि एक केजी० नाइट्रोजन के अग्रेस्ट में 3.32 केजी० व्हीट परचेज कर सकते हैं और अब यह 3.54 हो गया है। इस संबंध में मैं केवल एक बात कहना चाहता हूँ कि आपने सन् 1964 का स्टेटमेंट दिखाया है और यह बताया है कि फर्टिलाइजर्स के लिए सबसीडी भी दी है। यह सबसीडी गवर्नमेंट के फण्ड से जाती है। मेरे कहने का मंशा यह है कि फर्टिलाइजर्स की कास्ट तो बढ़ी है और उसमें गवर्नमेंट ने काफी वोरशन

दिया है, लेकिन काश्तकार को इग्निडिएण्ट्स में कोई मदद नहीं दी जाती है। अगर टोटल कास्ट निकाली जाय फर्टिलाइजर्स को अलग जोड़ कर तो पता चलेगा कि कीमत बहुत बढ़ गई है। सरकार ने जो यह फार्मूला कम्पेरेटिव स्टडी का दिखाया है उससे ऐसा जान पड़ता है कि वह इस बात के लिए सहमत जैसी लगती है कि जो कास्ट बढ़ी है उसकी प्राइस तय करते समय इग्निडिएण्ट्स की कीमत को ध्यान में रख कर अन्न के दाम बढ़ाने के बारे में विचार करेंगे? क्या आप इस दृष्टि से विचार करने के लिए तैयार हैं?

SHRI BUTA SINGH: Sir, it is a suggestion for action.

MR. CHAIRMAN: Next question. Question No. 107.

\*107. [The questioner (Shri R. Sambasiva Rao) was absent. For answer vide cols...infra.]

\*108. [The questioner (Shri Hukmdeo Narayan Yadav) was absent. For answer vide cols...infra.]

MR. CHAIRMAN: Next question. Question No. 108-A.

समुद्री तरंगों से विद्युत उत्पादन

†\*108-क श्री रामचन्द्र विकल : क्या सिंचाई और विद्युत मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) समुद्री तरंगों से बिजली बनाने के प्रयोग किस वर्ष में प्रारम्भ किये गये तथा उनके कब तक पूरा हो जाने की संभावना है ;

(ख) इन पर अब तक कितना खर्च हुआ है तथा इन प्रयोगों के पूरा होने तक कितना खर्च होने की संभावना है ; और

(ग) इस योजना के पूरा हो जाने के बाद विद्युत-उत्पादन की क्षमता में अनुमानतः कितनी वृद्धि हो जायेगी ।

†Previously starred question No. 89, transferred from the 24th January, 1985.

सिंचाई और विद्युत मंत्री (श्री बी० शंकरानन्द) : (क) ज्वारीय विद्युत परियोजना के लिए अन्वेषण एवं अध्ययन जनवरी, 1982 में शुरू किए गए थे। यह अनुमान है कि अन्वेषण कार्य मार्च, 1987 तक पूरे हो जायेंगे तथा व्यवहार्यता रिपोर्ट तैयार हो जाएगी।

(ख) अन्वेषण कार्यों के लिए 531.22 लाख रुपये के कुल परियोजना अनुमान में से अब तक 183.33 लाख रुपये खर्च किए जा चुके हैं। शेष राशि अन्वेषण कार्य पूरे करने के लिए उपयोग में लाए जाने की संभावना है।

(ग) ज्वारीय ऊर्जा के विकास का अध्ययन करने के लिए यह एक अन्वेषणात्मक प्रायोगिक परियोजना है। यदि ज्वारीय ऊर्जा की व्यवहार्यता सुनिश्चित हो जाएगी तो कच्छ की खाड़ी में प्रस्तावित स्थल पर 1620 मिलियन यूनिट ऊर्जा के उत्पादन वाला लगभग 600 मेगावाट क्षमता का एक विद्युत केन्द्र स्थापित करना सम्भव हो जाएगा।

श्री रामचन्द्र विकल : मैं मंत्री जी से यह जानना चाहता हूँ कि जो अंतिम रिपोर्ट है वह 1987 को पूरी होगी। उस पर जो खर्चा बताया है वह 183.33 लाख है। लेकिन इस खर्च के मुताबिक जो अब तक की तैयारी इस पर हुई है क्या मंत्री जी उसको संक्षेप में बतायेंगे कि अब तक क्या तैयारी हो चुकी है? आखिरी रिपोर्ट जो है वह 1987 में पेश होगी, लेकिन अब तक के जो आंकड़े हैं, जो इस बारे में तैयारी कर चुके हैं क्या मंत्री महोदय उसको बतायेंगे?

SHRI B. SHANKARANAND: Sir, the investigations which are necessary in this matter have been taken up by the experts. Two engineers from the EEA undertook a 10 day study tour to France and U.K. for studying the various problems connected with the Tidal power.