

## FAREWELL TO RETIRING MEMBERS—Contd.

**SHRI ERA SEZHIYAN** (Tamil Nadu): Sir, from this side, as a retiring Member...

**SHRI LAL K. ADVANI** (Madhya Pradesh): Those who are retiring will speak after the Leader of the House... (Interruptions).

**THE LEADER OF THE HOUSE (SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE)**: Sir, the normal practice is that after all the Members have spoken, then I speak in the last.

**MR. CHAIRMAN**: He will speak last of all. (Interruptions). I think the proper course will be that some of the Members who are not retiring should speak first and replies should be given by the retiring Members and then the...

**SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE**, Sir, if you permit me, I will clarify the position. Sir, the normal practice here is that—no question of leader or follower—all the retiring Members who want to make their observations can make them irrespective of the fact whether they lead a party or not. The option is given to them. And, after your speech, normally it is they who start first naturally with their leaders and then even if some other Members want to speak from the same party, they are also permitted and I respond in the last.

**SHRI ERA SEZHIYAN**: Sir, as a retiring Member I feel very honoured by the kind sentiments expressed by the Chair. I have always been thankful for the paternal guidance given by the Chair; though judicious, sometimes it could not have been appreciated by us. But even on those occasions we have always accepted advice given by the Chair we have always bowed to the decision of the Chair however unpalatable it may have appeared to be to this side or that side of the House. In the same way, we have always had the friendly and brotherly attention given by the Leader of the House, whenever there

was any question inside the house or outside. He has always been very attentive and appreciated the mood of all the Members and truly he has been acting as a Leader of the House, instead of acting as a leader of a faction.

Sir, I have been associated with this House for the last six years and I have no regrets. I have fruitfully enjoyed every day and every hour that was given to me to participate in this House. Sometimes I might have been silent; even then I thought I was contributing something to the functioning of this House as an institution.

It is highly regrettable that nowadays Parliament as an institution is not having much impact and importance felt outside. I hope in the years to come, the abler and more effective persons, who will succeed us, will retrieve the ground that has been lost for Parliament as an institution.

Sir, in this country as well as in many parts of the world 'politics' is considered to be a dirty word. Whenever something goes wrong in some institution, they say that there is some "politics" there. Therefore, politics has come to be associated with something dirty and has become synonymous with something nasty and untouchable. But, Sir, I feel proud as a politician. I do not have any regret for having chosen this field to work as a parliamentarian, as a politician. I feel the politics is one of the important arts of making adjustments in society so that maximum benefit reaches the maximum number of people. In this many of us might have failed. But that field is a very noble field requiring all the attention and all the sincerity that is available in the world.

Parliament is a great institution. Many of us come and go and nobody is permanent, but the institution is permanent, and it has got a great legacy, and we are proud to have been in this institution, I feel that

in the days to come, some of us, or probably many of us, might have contributed so much that the institution may also be proud of us. In this connection, Sir, I want to say that whenever there is a job worth-doing it is worth doing it well also. When we come here and take up the work we do it in all sincerity. It has been my fate for the last 20 years that I have been in Parliament, I have always been in the Opposition or in minority because in 1962 to 1967, when I was a member of DMK, my party was in the Opposition. In 1967 to 1971, though my party DMK was the ruling party in the State, still I was in the Opposition, being in Parliament. In 1971 to 1977, I was again in the Opposition. In 1978 when I became member of the Janata Party which came to power, still I found myself in the minority in this House, as good as an Opposition member. Therefore, it has been left to my lot to be always in the minority, irrespective of whether my party is the ruling party or an opposition party.

Sir, the essence of democracy is not the rule of majority but the respect, protection and security given to the minorities, whether it is political minority, ethnic minority or linguistic minority. . .

**SHRI LAL K. ADVANI:** Or governmental minority.

**SHRI ERA SEZHIYAN:** Yes, or the governmental minority. Therefore, I very well appreciate all the things that have been done.

One thing I want to put on record that often times we have been found very hoarse; we have been found demanding; sometimes we try to make our voice felt in higher decibels, though I have not been provided with that power; nature has not given me very loud mouth but often times we have tried to impress upon you, impress upon the House and tried to bring some subject that is agitating outside. This House will lose its identity or its commendability once it

ceases to reflect what is felt outside, then the outside world will not be concerned with what is happening here. Therefore, we should be responsive to the outside world and I feel that is the essence of being a Member of Parliament. I am not getting the exact words given in a quotation in the famous work 'Parliament' by Ivor Jennings. He says that when a Member of Parliament speaks, he speaks with conviction and sincerity. If he should speak with conviction and sincerity, he will be heard but if he is artificial and insincere, he will not be heard. There will be so many goings and comings. . .

**MR. CHAIRMAN:** I think he once said 'Let us pray for silence'.

**SHRI ERA SEZHIYAN:** One important thing that he said was—and I think that is the quotation given in that book—that "House of Commons is the most tolerant place in the world, but it is most intolerant to insincerity."

Therefore, whatever we say from this side or from that side, let us say it sincerely, and if we do it with sincerity, then it will be heard and we would have done our job.

Thank you.

**श्री लाडली मोहन निगम (मध्य प्रदेश) :**  
सभापति महोदय, मैं आपका बहुत शुक्रगुजार हूँ कि आप सबसे विदा लेते समय आपने मुझे कुछ कहने का अवसर दिया है। मैं बहुत शुक्रगुजार हूँ उन सभी लोगों का जिनका प्यार पिछले 6 वर्ष से मुझको मिल रहा है। बहुत सी अनुभूतियाँ हैं जो आज सब नहीं कही जा सकती हैं और कहने का चाहे मन भी हो तो शायद मैं उनको व्यक्त भी नहीं कर सकता। मैं कामयाबी तो नहीं कहूँगा लेकिन इतना कह सकता हूँ कि अगर मेरी जिंदगी में कुछ सीखने के नये साल आये हैं तो वह यही रहे हैं।

### [श्री लाडली मोहन निगम]

एक चीज का जरूर अफसोस है कि कुछ पता नहीं क्या हो रहा है कि आज हमारे इन सदनों की वह गरिमा नहीं रह पाती है जो पहले होती थी। इसके लिए हम सभी दोषी हैं। सभापति महोदय, मैं एक ही उदाहरण से बात कहने की कोशिश करूंगा कि पहले सदन में किन्हीं चीजों पर, समस्याओं पर जब बहस होती थी तब बाहर के लोगों को, अखबारों को सड़कों को पता चलता था आज हालत यह है कि अखबारों और सड़कों पर जो घटना घटती है, उसके बाद हम यहां चर्चा करते हैं। यह मुझे ऐसा लगता है कि हमारी कहीं न कहीं समवेदनशीलता खत्म हो रही है।

मैं बहुत विनम्रता से निवेदन करना चाहता हूं कि सड़क के साथ अगर हमारी चेतना और हमारी समवेदनशीलता नहीं जुड़ी रही, तो संसद किन्हीं न किन्हीं दिनों में बांझ बन कर रह जायगी। मैं साथ ही साथ सारे अपने राज्य सभा के कर्मचारियों का भी बहुत ममनून हूं, शुक्रगुजार हूं, जो उनका सहयोग और जो समय-समय पर उनसे सलाह मिलती रही।

मैं एक बात आपसे और निवेदन करना चाहता हूं और मैंने इस संबंध में पहले आपको एक खत भी लिखा था। मुझे यह लगता है कि यह सेवा दूसरी सरकारी सेवाओं से अलग है और इसको स्वतंत्र बनाये रखने के लिए जरूरी है कि इनकी सेवा के जो आज अवसर हैं, उनमें कुछ न कुछ इजाफा होना चाहिए। सरकार जब कभी सरकारी कर्मचारियों के लिए वेतन आयोग बगैरह बनाती हैं—मैं नहीं कहता कि इनके लिए भी बनाये जाएं, लेकिन अच्छा होगा कि ऐसे लोगों के अंदर धारणा बने कि जिस तरीके से न्याय-पालिका में जज या

उसके जो अग्रह-कार जो उसके साथ जुड़े रहते हैं, उनके अंदर अपनी एक अस्मिता बनती है, उसी प्रकार की इनकी भी एक अस्मिता बने।

यादों का एक कारवां है मेरे साथ जो आप सब के पास से लेकर मैं जाऊंगा।

यहां मुझे एक अजीब अनुभूति रही है, यहां मुझे एक नई सीख मिली है और वह यह है कि इन्सान अगर चाहे, तो गुस्से और प्यार का समन्वय भी कर सकता है।

सदन के नेता को कभी-कभी गुस्से होते देखा। खैर हो सकता है, हर आदमी के अंदर गुस्सा है, लेकिन मैं ने एक ही चीज सीखी है कि वह समन्वय की दृष्टि अगर इन्सानियत के लिए हम लोग पैदा कर सकें, समस्याओं से उपजी हुई जो क्रांतियां हैं, उनके लिए गुस्सा और मुलजाने के लिए आपसी प्यार—एक आंख में तो कड़वा हो और दूसरी आंख में किसी चीज के लिए क्रोध हो। अगर यह समन्वय और दृष्टि हम कर सकें, और मैं समझता हूं कि वह करना ही चाहिए।

मैंने तो कम से कम यहां यह सीखा है कि अगर जिदगी को जरा लजीज बनाना है, तो इस समन्वय की दृष्टि के साथ बढ़ना है। यह मेरी बहुत बड़ी अनुभूति है जो मैं कहना चाहता हूं।

आज सियासत को लोग बहुत ही कलही और गंदी निगाहों से देखने लगे हैं। इसके लिए स्वाभाविक है कि सियासतदां लोग ही जिम्मेदार हैं मैं और किसी को दोष नहीं देता हूं। मैं तो उससे एक ही सबक सीखा हूं और बहुत अदब के साथ फिर कहना चाहता हूं कि इन्सान एक न एक दिन

किसी दूसरे के कंधे पर तो जाता ही है, शायद सियासत की गिरावट का एक कारण यह है कि लोग सियासत में भी दूसरे के कंधे पर जाने की, आगे बढ़ने की कोशिश करते हैं। अगर किसी भी सियासतदा को अपने पैरों पर, अपने विश्वास और अकीदा नहीं है और दूसरों के कंधों पर चढ़ कर के सियासत करेगा, तो फिर स्वाभाविक है कि समझौतावादी दिमाग बनेगा और समझौतावादी दृष्टि कभी भी क्रांति और परिवर्तन की दृष्टि नहीं हो सकती। यह मेरा विनम्र निवेदन है।

सभापति महोदय, मैं एक बात जरूर कहूंगा कि वह खूबसूरत और हसीन चेहरे, शायद मुझको अब देखने को न मिलें।

**श्री हुशमदेव नारायण यादव (बिहार) :** यही बात मैं सोच रहा था कि आप कह ही नहीं रहे। (व्यवधान)

**श्री लाडली मोहन निगम :** मैं किसी एक के प्रति नहीं कह रहा हूं। सवाल यह है कि उनकी खुशबू, जिस तरीके से इन लोगों ने बिखेरी है, वह खुशबू बरकरार रहे, आने वालों को मिले, जाने वालों के साथ जुड़ी रहे, यह तमन्ना लेकर मैं जा रहा हूं, कि वह चहरे, उनकी महक जिंदगी को जरूर गुदगुदाती रहे।

एक चीज और कह कर मैं अपनी बात खत्म करूंगा कि आज पिछले विगत सालों में जो कुछ हमने कहा है, इसका मूल्यांकन आज नहीं किया जा सकता। इस का मूल्यांकन हम नहीं कर सकते कि हम ने क्या इस में जोड़ा है। यह तो आने वाली पीढ़ी पर है, हमारे विगत के काम का वह मूल्यांकन करेगी और इस लिए मैं बहुत अदब के साथ कहना चाहता हूं कि हम में से हर एक

को अपना फर्ज अदा करते समय इस बात को देखना चाहिए कि यहां ही बैठे हुए लोग हम को नहीं देख रहे हैं, बल्कि हमारे क्रियाकलाप का असर सदन के बाहर भी पड़ता है और लोग उस का मूल्यांकन करते हैं। आने वाली पीढ़ियों के लिए हम क्या छोड़ जायेंगे यह हमारी राजनीति तय करेगी। अगर आज की राजनीति अच्छी करनी है तो मैं इतना ही निवेदन करूंगा कि अपने अन्दर विश्वास पैदा करें। हम अपने पैरों पर खड़े हो कर राजनीति करें तो हो सकता है कि नाना तरह के गन्दे नाम जो राजनीति को दिये गये हैं— उस कलंक से हम मुक्ति पा सकते हैं।

सभापति महोदय, मैं खासकर मंत्रि-परिषद् के सभी सदस्यों का, जिन से मुझे व्यक्तिगत सम्पर्क करने का मौका मिला है, बहुत ममनून हूं। उन्होंने बिना किसी भेदभाव के जो प्यार और रिश्ता हमारे साथ निभाया है उस के लिए मेरे पास शब्द नहीं हैं। मैं सदन के नेता के लिए यही कहना चाहता हूं कि जब कभी मैं उन से मिला मुझे नहीं लगा कि मैं किसी दूसरे से मिल रहा हूं, बल्कि लगा है कि मैं अपने परिजनों से मिल रहा हूं। यहां जो बिरादरी बनी वह जिन्दगी की सब से हसीन यादें हैं और उन यादों के साथ मैं जाते हुए भी आप सब के लिए यही कामना करता हूं कि आने वाले साल आप की जिन्दगी के बहुत अच्छे, खुशनुमा साल हों, सारी कारनाम की खुशियां आप लोगों की जिन्दगी से लिपटी रहें। आखीर में मैं एक बात कहूंगा कि अगर कोई तलखियां हैं तो मेरी शोली में डालना, खुशियां तुमको मुबारक।

**SHRI MANUBHAI PATEL (Gujarat):** Mr. Chairman, Sir, I had the privilege of serving the people of our

(Shri Manubhai Patel)  
country through the Lok Sabha and I have had the privilege of serving for six years through the Rajya Sabha. I have gained experience of both the Houses. In my young days, as a student, I used to go through the proceedings of the Central Assembly of those days. The stalwarts and the intellectual giants like late Shri Satyamurty and others used to argue against the British Government for hours together. The speeches ran for five hours, six hours and sometimes 10 hours. But after coming to this House I felt a great difference. This was either because of the system or increase in number that the Members did not have sufficient time to have their say. They had to condense everything. On the other hand, we represent the people, we represent the States in this House, we were duty bound to express our views on behalf of the people and the State. So, something should be done, some thought has to be given to see how we can overcome this situation.

Also, Sir, after independence great expectations have been aroused in the minds of the people that this is the sovereign body of the country which is going to mould the future of this country, which is going to improve the total situation of this country, and also the lot of the masses. But year after year there is disappointment. Although we here in the House, try to have some consolation that we have been able to achieve something, we have been able to do something, etc., but the feelings outside the House, in the hearts of the people, are quite different. That feeling is not with regard to the working of the Government only but of the sovereign institution of Parliament consisting of both the Houses also. We are seeing that there is a slow erosion in the sovereignty of Parliament. The Government in power—which ever Government it may be, belonging to any colour or party—should see to it that Governments will come and go. This institution is

going to remain for ever for the betterment of the people because we have accepted by our Constitution the political form of parliamentary democracy. When it is a parliamentary democracy, Sir, the role of the Opposition is also very important. We from this side always used to attack the Government, or some times make some personal attacks on the Ministers. But it was never personal; it was the role of the Opposition party that we were dutybound to see that the Government is always alert to solve the problems of the people and that some friends on the Treasury Benches do not become lazy. At the same time the Government should not go with that speed which will destroy the very framework of our Constitution. So the Opposition had to work as a brake also sometimes. It was with this view that we all, belonging to different groups and parties and also Independents, had never any enmity towards any person. It was all impersonal. If I tell you the truth after my experience, it is not we members who are speaking; it is the benches which are speaking. When we were on this side, we were speaking the same way our friends were doing when they were on this side. I saw Mr. Pranab Mukherjee to be more furious and angry than what I was. I thought that my lung power is very powerful and sometimes in order to make myself heard, I used to use my lung power. But I could not beat Shri Pranab Mukherjee that he was in those days of 1977 or 1978. So it is not that the Members speak; it is the benches that speak; it is the sides that speak. When you are on this side, you are speaking; when we were on this side, we were also speaking. The only neutral position which does not speak is the Chair.

On this last day of our term when we Members are retiring, in an artificial anger I rebuked my friend, Mr. Makwana when he said: "This is your last day", I said: "God

will decide my last day. It is the last day of my term". May I remind you...

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE (SHRI YOGENDRA MAKWANA): I said, "last day in the House".

SHRI MANUBHAI PATEL: ...that Members never have the last day in this Parliament House. If a Member retires from this House, either he is elected to the other House or when he is defeated from that House he is elected to this House and when he is not a Member of both the Houses, after 10 or 15 years' standing, he cannot leave the atmosphere of the Central Hall and he becomes a club member of the Central Hall. Thereafter though we have completed our wishes or ambitions, till our old age our soul remains under that dome. You can see some cats also there. They say they are the dissatisfied souls which are roaming. So a Member never retires. Even if we retire, we retire either from the Parliament or from both or either of the Houses, but we never retire from public service, we never retire from the task which was bequeathed to us by our forefathers in those days to fight the British imperialism to get freedom and after achieving freedom to see that the torch of freedom always keeps burning from the sire to son. It is with that spirit that, even if we retire from this House or that House we will never retire from the service of the people till the last drop of the blood, we Members who are working either in social life or political life, will be always working for the people.

It is with these feelings that we work here and now when we go out, we will have the same spirit. Last but not the least, naturally as we used to attack some friends on the opposite side, they used to react. And after we went out, we used to take tea or coffee together. What Pandit Nehru said once when two Members quarrelled, perhaps my friend, Mr. Maurya

also will tell us. Somebody had complained about his quarrel with another Member and Pandit Nehru said: "It is within the four walls of this House only; forget it when you go out; neither are you enemies; you are friends. That spirit of friendship should be there. As part of your duty either as an opposition party or the ruling party if you have performed your duty, well and good. But after you go out of the House, you forget that and always be good friends." Sir that is the spirit we have always maintained. My friend, Shri Ladli Mohan Nigam referred to it but I do not want to refer to that again. But I want to refer to another sister, Shrimati Usha Malhotra who has come now. I would like to apologise. From this side, when either Shri Kulkarni or I or somebody used to pick up certain arguments, the whole Sisters' Brigade used to oppose us tooth and nail and sometimes we had to be very harsh. In your absence I said that there was nothing personal; it was all impersonal; it was part of our duty.

So, Sir, we Members who are now retiring always wish you and our friends on the opposite side all the best and godspeed to serve the country. Thank you.

MR. CHAIRMAN: Before I call upon the next speaker, may I request that the same sentiments may not be expressed over and over again because then they may become stale?

SHRI GHANSHYAMBHAI OZA (Gujarat): Sir, at the very outset I may assure my honourable friends that I am retiring with some satisfaction—emphasis on 'some'—about what I heard and what I saw in this House. I also will remember with some satisfaction some speeches and some contributions made in this House by so many honourable Members whom I hold in great esteem.

Sir, I do not know whether you remember it—I once wrote to you: I tried to catch your eye to put a supplementary question. Unfortunately

[Shri Ghanshyambhai Oza]

I could not catch your eye. I never tried to catch your ear. So I wrote to you a small note that I would rather let go my right to put a supplementary than lower the dignity of this House of Elders. And you were so kind as to express your regret about not giving me an opportunity to put a supplementary.

Sir, today, nowadays rather, we read in the newspapers what is happening in so many Assemblies of this country—whether it is West Bengal, whether it is U.P. or Jammu and Kashmir. All these scenes are publicised all over the country and all those who are participating in panchayat deliberations, municipal bodies and corporations are reading these news. Sir, you were right once when you said that all our proceedings should be demonstrated on TV. I share your anguish. It has been rightly said that democracy, in order to be successful, must educate its masters, not make them only literate. People who had no right to remove a *chamra* are given the right of removing a Chief Minister or a Prime Minister, vast illiterate masses on whom we have conferred the right of franchise—illiterate, ignorant and poor. If we want to make this democracy work successfully, we must educate our masters—educate them, as I said, not only literally but educate them also how to function in a democracy, how to behave, how to exercise their franchise. Have we done so? If we put our hand on heart, we politicians should be sorry that instead of educating our masters in the right direction, for the last so many years we have taken them in the reverse direction, and today we are paying the price for that. Sir, I wish democracy in this country should not be a lifeless form of democracy. What is being said by the people today? Do they think that the active politicians in the country are respectable people? When we move out in the streets or on the railway stations or on the aerodromes, are we looked at with respect by the citizens of this country? Do they

not read what is happening in these Houses, Assemblies and other bodies? I am happy that they look at us with contempt—not excluding me. Do they not feel that the politicians have ruined this country? This is what the common people in this country say. When finger of corruption can be pointed out at most of us and we are spreading our tentacles all over the country in various forms in the administration, do you think that they will not behave with insubordination and all these things and they will be upright and honest? What sort of pattern of behaviour are we putting before lakhs of karamcharis in this country? So, when we hold such responsible positions, as Gandhi rightly said, "Not tons of sermons, but ounces of practice", is the need. What are we doing, the politicians in this country, whether in this House or in the other House? I am blaming myself also. Our behavioural pattern is such that only tons of sermons and not ounce of practice. When fingers can be pointed against us, do not expect the vast multitudes of people in this country, ignorant, illiterate and poor, to have another set of behaviour? Not at all. There is a book by Gandhiji in which he said after we got freedom: You politicians behave like this, you Members of the Assembly, you Ministers, you officers behave like this in this poor country. That will be the best example for others to follow. But, unfortunately, all of us are guilty—I include myself; I feel equally guilty. Having been in active politics for the last so many years, having occupied important positions, whether at the State level or here or elsewhere, I am harbouring a very guilty conscience today. Whether I am here or there, I want to behave like a good citizen, not create, what they say, *upadray*, be in complete control of my mind, my body, my soul, I think we should start with this exercise. If the people from the top behave in a right manner, then only will these vast ignorant and poor masses forgive us. People used to go to *rishis* to take lessons. Let us all put our

heads together. As I have been saying so many time, when we were framing the Constitution, we did not say that the Congress was fighting for freedom and, therefore, Congress alone will frame the Constitution. Those who did not take part in the freedom struggle were invited. We invited Ayyangar and Santhanam and Ambedkar and said: This is the question of a Constitution for the nation. Therefore, let all of us put our heads together. Has the situation not arisen in this country when all conscientious citizens and politicians should put their heads together and find out what will suit the genius of this nation, not by word but by illustration. We are heading for something for which we will be sorry and guilty. Therefore, as I said in the beginning, I do not harbour any grievance against anybody, I do not blame anybody else, I also feel so much guilty about it.

Therefore, I would earnestly request the remaining Members, and all politicians who are active in this country, to lay a good behavioural pattern, not tons of sermons but ounces of practice.

DR. M. M. S. SIDDHU (Uttar Pradesh): Sir, I am a little in a reminiscent mood. Two events pained me during this tenure of six years. The cruel hand of destiny snatched, one, Bhupesh dada, and another, Piloo Mody, from us. These are the two events of regret. We survived them. One was elder to me and the other younger. They are no more with us. There was the void left, we felt. I always felt so.

I have been fortunate, and I am happy too, that after fulfilling my task I retire. I shall cherish the memory of all those who retired before and those who are present to day.

I thank you, Sir.

SHRI HARKISHAN SINGH SURJEET (Punjab): Sir, this House has its own traditions. If we go into the

proceedings of the House of the time when the Congress Party was in opposition and when it was the ruling party and similarly when the Janata Party was in opposition and when it was the ruling party, we would be able to find that it is this House where we were able to express freely and reflect the mood of the people outside. There have been very hard exchanges, but afterwards very good relations. That is the tradition which, I would like, and I expect, will be carried further.

So far as I am concerned, I am satisfied because I have been discharging this responsibility on behalf of my party and since my party is satisfied that I was able to present its policies. And if because of my contribution there is anything positive the credit goes to my party, and if there is any omission that is mine.

Sir, so far as all the Members are concerned, they have been very considerate to me. I feel relieved because there will be one responsibility less on me. But I will remember all of you.

Thank you, Sir.

SHRI SYED SHAHEDULLAH (West Bengal): Mr. Chairman, we are, or ought to be, always among the people whether in this House or elsewhere. So, personally speaking, it does not materially mean much of a change in one way or the other whether one is in the House or outside it.

The Upper House is not generally and particularly susceptible to sweeping change by its very nature. It is after all party politics. Parliament is the most august institution in the State, so, to have been Members of this House is to have been Members of an august institution of a great country. I have had a very valuable experience. There have been pleasant experiences also when sparks and repartees flew from one side to another and sometimes, Mr. Chairman, from you. That has been a pleasant experience. But



[Shri Syed Shahedullah]

in any case it is a battle field of causes and ideals.

I have been personally grateful to my party for having given me the opportunity to associate myself with causes which I consider, and my party consider, valuable and ideal for the country. Sometimes in this House we have gone beyond the rules. Nevertheless, we always concede, a properly functioning Parliament is at least a safeguard against autocracy and as such, this House has maintained much of the honourable traditions of this country. Sir, I offer my gratitude to the officers and employees of this august institution, who have given us help and guidance all these six years.

Finally I will relate a personal anecdote. In the early years of my boyhood, I was taken to garland Mrs. Sarojini Naidu. She asked me to tell my name. I told her, "Syed Shahe-dullah".

उन्होंने पूछा किस बात की शहादत करते हो।

I was not able to reply at that time. But that question has increasingly loomed large before me, not only for myself personally but for the state of the country, the condition of the country. What do your activities and your character testify? Do they testify to the progress and welfare of the country or not? That question has loomed large, larger still from the day of independence and it still continues to loom large.

तो मैं यह देखता हूँ कि यह सवाल हर जगह पूछा जाता है, हर दीवार पर लिखा हुआ है कि आप किसकी शहादत हैं।

So, Sir, with this question still looming large, I offer my thanks to you for giving me an opportunity to speak.

MR. CHAIRMAN: Mr. Mathur.

श्री जगदीश प्रसाद माथुर (उत्तर प्रदेश) : श्रीमन्, कुछ कहा नहीं जाता, कहे बिना रहा नहीं जाता। आपको

मैं धन्यवाद देता हूँ। श्रीमन्, जो बड़े स्नेह और आदर के साथ आपने हम लोगों की विदाई चाही है। ऐसे क्षण भी आये इस सदन में आपके साथ, जब मेरा यामरे दाहिने वाले साथियों का मतभेद रहा। मैं क्षमा चाहता हूँ। लेकिन यह बात सच है श्रीमन्, कि हम लोग राजनीति के अखाड़े में हैं और आप उस अखाड़े के लिये शायद नये थे और शायद नये रहेंगे, ऐसी आपकी इच्छा दिखाई देती है। इसलिये मैं क्षमा चाहता हूँ अगर हमारी ओर से कहीं कोई गुस्ताखी आपकी शान में हो गई हो। मैं बढ़ाई दूंगा दूसरी तरफ जो हमारे साथी बैठे हैं उनको। उन्होंने मुझे हमेशा प्रेरणा दी है।

श्री योगेन्द्र मकवाना : चिल्लाने की।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : चिल्लाने की नहीं। जब कभी मकवाना साहब मंत्री नहीं थे वे या और लोग जो उधर हैं, उन सब लोगों ने मुझे अपनी बात साफ और प्रभाव के साथ रखने की प्रेरणा दी, मुझे उनसे प्रेरणा मिली। मैं निगम जी से इखतलाफ रखता हूँ कि उन्होंने हसीन चेहरे देखे हैं। मैं हसीन चेहरे नहीं देखता। मैं यहां के हर चेहरे में हुस्न देखना चाहता हूँ। रोज देखता हूँ हर चेहरे में हुस्न और यह दोस्ती का जज्बात आज भी कायम है और यहां से जाने के बाद भी कायम रहेगा। लेकिन एक बात का मुझे हमेशा अहसास रहा है। यह राजनीति का अखाड़ा है और यहां सब अपने दांव-पेंच चलाते हैं, अपनी बात कहते हैं। मुझे अनुभव उधर का भी है और इधर का भी है। जब आया था, तब उधर बैठता था और जब जा रहा हूँ तो इधर बैठा हूँ। हो सकता है कि कभी आऊं कभी न आऊं। लेकिन मेरे साथी उधर जरूर बैठेंगे, यह मुझे यकीन

है। लेकिन एक बात मैं कह दूँ कि यह राजनीति का अखाड़ा है और एक शेर मुझे याद आता है।

‘वज्र में मय है आवे जमजम नहीं है, यहां कितनी से कोई कम नहीं है।’ इस अहसास के साथ मुझे आने की खुशी है न जाने का गम है। एक कर्त्तव्य के नाते से आया और कर्त्तव्य के नाते से जा रहा हूँ। इसी भावना से हम लोगों ने काम किया है। मैं सदन के नेता जी को और उनके दल को बधाई देना चाहता हूँ कि सब खट्टी-मीठी कड़वी बातों के दरम्यान हम लोगों के बीच में सामंजस्य बना रहा है, एक दोस्ती का, अपनेपन का प्रभाव बना रहा है और यहां से जाने के बाद भी बना रहेगा। वैसे आवश्यकता नहीं पड़ेगी, लेकिन कभी कितनी सत्ताधारी दल के साथी से अंतर्हित के कार्य में आवश्यकता पड़ी तो आज मैं इस विश्वास के साथ विदा ले रहा हूँ कि चाहे हम सदन में हों या नहीं हों हमें वे अपना सहयोग देने में कमी नहीं करेंगे। मैं सदन के कर्मचारियों को, अग्रवाल साहब बैठे हैं, और जो मेरे साथी साफा बान्धे बाहर खड़े हैं या अन्दर खड़े हैं उन सब को बधाई देना चाहता हूँ कि उन लोगों ने सब ने मिल कर अपनी अपनी जिम्मेदारी को निभा कर हमें और मेरी पार्टी को सहयोग दिया है। इतने शब्दों के साथ मैं फिर आपको धन्यवाद देते हुए विदाई चाहता हूँ।

श्री जान्नाथ जोशी (दिल्ली) :  
समापति जी, आज विदाई का वक्त है। वैसे मैं सदन में बहुत कम बोलता हूँ इसलिए सोचा कि आज विदाई के वक्त में मैं भी थोड़ा सा कम बोल कर यह बता दूँ कि मैं विदा ले रहा हूँ। वैसे यह तो राज्यसभा है,

एक रूप से चिरंजीवी सभा है। यह तो सनातन सभा है। सनातन का मतलब यह है कि चिर पुरातन, नित्य नूतन। पुराने लोग चले जाते हैं और नये नये लोग आते रहते हैं और वास्तव में यहां का वातावरण सदा-दहार जैसा रहता है। अब सदन के नाते खट्टा-मीठा तो हमेशा चलता रहता है किन्तु मेरा तो कोई चेयर के साथ या उपसभापति जी के साथ साथ टकराने का कोई अनुभव नहीं है। मैं सिर्फ मीठा अनुभव ले कर जा रहा हूँ। विदाई का एक और दुख है जो मैं बताए बिना नहीं रह सकता इस 6 साल की अवधि में कुछ हमारे साथी सदन के लिए हमें छोड़ कर चले गये जिनमें एक भूपेश गुप्ता, दूसरे श्री पीलू मोदी और श्री सदाशिव बागाईकर जी, इसका दुख बहुत है। किन्तु आखिर जीवन में, सुखे दुखे समंत्वा। जैसे कहा जाता है कि दुख गहराई से जितना अन्दर जाता है उतना ही आगे नये सुख के लिए वह जगह बनाता है और इसी विश्वास के साथ आदमी भविष्य की ओर आंख लगाता रहता है। जिस लोकतन्त्र में हमारा विश्वास है यह हमारा सब का कर्त्तव्य था कि उसको मजबूत बनाएं उसी लोकतन्त्र की पद्धति के आधार पर ही सब का उन्नति का मार्ग प्रशस्त हो वह नये लोग जरूर करेंगे। इस विश्वास के साथ मैं आज विदाई ले रहा हूँ।

डा० भाई महावीर (मध्य प्रदेश) :  
मान्यवर, मुझे आज वह बात याद आ रही है जो डा० राजेन्द्र प्रसाद ने राष्ट्रपति पद छोड़ते हुए कही थी। उन्होंने कहा था कि मुझे ऐसा लग रहा है जैसे स्कूल से छुट्टी पाने पर बच्चे को खुशी होती है, वैसे ही खुशी इस भवन को छोड़ते हुए मैं महसूस कर रहा हूँ। दूसरे दिन लक्ष्मण का एक कार्टून समाचार-पत्र में था जिसमें था कि स्कूल से छुट्टी होने पर बच्चे निकल रहे हैं, उन में से एक कहता है कि आई

[ डा० भाई महावीर ]

फ्रील लाइव दी प्रेजिडेंट"। हम लोग इस सदन से विदा ले रहे हैं, यह भी अगर इस दृष्टि से देखा जाए कि एक जिम्मेदारी निभाने के लिए हमें अपने चुनने वालों ने अपने दल के नेताओं ने अपने साथियों ने भेजा तो उस जिम्मेदारी को अपनी अपनी योग्यता के अनुसार निभा पाने के बाद मुक्त होते हुए ऐसा ही लगेगा कि जैसे हम स्कूल से छुट्टी पा कर घर जा रहे हैं। वास्तव में अपनी अपनी शक्ति और बुद्धि के अनुसार हमने यह करने की कोशिश भी की है। इसमें कोई शक नहीं है कि एक परम्परा ने और एक वायुमण्डल ने जो इस सदन का रहा है हमारा साहस बढ़ाया है और महोदय आपका आशीर्वाद आपका स्नेह हम सब को जो मिला है उसमें भी मुझे कभी कभी अनुभव होता है कि वह स्नेह मुझे कुछ ज्यादा ही मिला है, पर शायद अपने सभी साथी ऐसा समझते होंगे कि आपकी उम्र के ऊपर विशेष दृष्टि रही है। यह आपके बड़प्पन की गरिमा है जो आपने इस सदन को प्रदान की थी।

महोदय, यह बात सच है और अभी इसका जिक्र भी किया गया, कि कभी कभी हमें ऐसा डर महसूस होता है कि क्या अपने सदन की मर्यादाएं, अपने सदन की गरिमाएं अभी भी वैसे की वैसे अक्षुण्ण हैं जैसी कि पहले थीं? या उनके अंदर क्षीणता आती जा रही है। किन्तु यह सवाल ऐसा है जो सारे समाज में चारों तरफ उठ रहा है। जो एक जनरेशन गैप पीढ़ियों का अंतराल होता है कुछ तो उसके कारण। बड़े बूढ़े, बुजुर्ग हमेशा कहा करते हैं कि जब हम जवान थे तो ऐसा अच्छा था, पर आजकल के नौजवान लड़के निकम्मे होते जा रहे हैं। यही नौजवान जब उनकी जगह लेते हैं तो उनसे भी पीछे आने वालों के लिए इसी तरह की टिप्पणी सुनने को मिलती है, इसका मुझे पता है। उस ओर से हमारे मित्र, विशेष कर हमारे जो नेता सदन हैं, उनके साथ मंत्रिमंडल बाकी के सदस्य जिनमें से बृटा सिंह जी यहां बैठे हैं, मकवाना जी बैठे हैं—ऐसे कई मित्रों की बातें हैं जो हम इस वक्त हमारे

आपसी मित्रता के संबंधों की इस समय याद दिलाती हैं। कुछ बातें तो ऐसी हैं जो कहना भी चाहते हैं लेकिन सोचते हैं कि यह ठीक रहेगा कि नहीं? पर एक बात मकवाना जी की इजाजत से कहना चाहता हूं। उनसे आज भी नोकझोंक हो रही थी, आपने ज्यादा नहीं होने दी, लेकिन इस नोकझोंक के पीछे भी जो आपस का स्नेह रहता है और एक दूसरे को समझने का जो भाव रहता है, वह इस वक्त मेरे ध्यान में आ रहा है। उस समय मकवाना जी मंत्री नहीं थे, हम एक कमेटी के सदस्यों के रूप में प्रवास पर गये थे। हम लखनऊ में पहुंचे। वहां पर एक भूलभुलैया है, जिसको देखने के लिए हम गये। वहां एक गाइड था। उसने वहां कि यहां जो एक बार घुस जाये वह निकल नहीं सकता है। ये हमारे प्रवक्ता बने हुए थे। इन्होंने कहा कि बात मत बनाइये, निकल कंसे नहीं सकते हैं। उसने कहा, नहीं सहाब अच्छा आप निकल नहीं सके तो 50 रुपये देने होंगे। इन्होंने कहा ठीक है हम 50 रुपये देंगे और निकल आये तो? तब उसने कहा जो कुछ फीस आपने मुझे देनी है मत दीजिएगा। शर्त लग गयी। उस पट्टे ने काफी होशियारी करने की कोशिश की, जहां ठीक रास्ते से जाने के लिए हम आगे बढ़ रहे होते तो आकर चक्का देकर हमें वह दूसरे रास्ते पर चलाने की कोशिश करता। लेकिन हुआ यह कि उसकी चालाकी नहीं चली हम ठीक निकल आये। तब उसने कहा सहाब आप तो निकल आये, ठीक है। तो उस पर मकवाना जी ने एक टिप्पणी दी। इसको मैं थोड़ी सा शिष्ट बनाकर कह रहा हूं। इन्होंने कहा कि तुम क्या समझते हो? "अरे हम पांच-पांच, दस दस लाख लोगों को बेवकूफ बना कर संसद में आते हैं। (व्यवधान) तुम हमें बेवकूफ बनाने चले हो?" अब मैंने जो संशोधन किया है वह "बेवकूफ" शब्द के रूप में है, आप अंदाजा लगा लीजिए कि इन्होंने क्या कहा होगा।

महोदय, मैं बहुत आभारी हूं अपने माननीय मित्रों का, इधर के और जो

उधर बैठे हैं दूसरे सभी सदस्यों का व अधिकारियों का बहुत सहयोग हम लोगों को मिला। आखिर में, इतना ही कहूंगा कि यह आना जाना तो चलता रहेगा, हो सकता है कि हमारे कुछ मित्र फिर आयें, कोन जानता है कितनी देर का किसका साथ रहे। लेकिन इस मामले में जैसे एक उद् शायर ने कहा था :

“यह चमन यूँ ही रहेगा और हजारों जानवर अपनी-अपनी बोलियाँ सब बोल कर उड़ जायेंगे”

बोलियाँ बोल चुके हैं, अब जाने का समय है, सबको नमस्कार देकर अब हम विदा लेते हैं।

**श्री सभापति :** कहा गया है ‘चरचे वहीं रहेंगे, अफसोस हम न होंगे।

[**श्री उपसभापति** पीठासीन हुए]

**DR. SARUP SINGH (Haryana):** Mr. Deputy Chairman, I am in a very serious difficulty. Since these are going to my last words in the House and since I am a student of English literature and History, I remember some last words of Nelson. Lord Nelson, for instance, said: “Come Hardy, Kiss me”. Now, for reasons of moral destiny and personal safety I cannot say this to Sardar Buta Singh (*Interruptions*).

**THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS, SPORTS AND WORKS AND HOUSING (SHRI BUTA SINGH):** Sir, I offer myself for the reverse game.

**DR. SARUP SINGH:** Well, Sir, I do not know what to say, because my profession, unfortunately or fortunately, is not politics. My profession has been an academic profession. We have found in the academic profession that there are three kinds of teachers: those who are forgotten, those who are hated and those who are forgiven. It has been my wish to belong to the third category, that is, the category of

those who are forgiven. I stand here today again to say this: Please forgive me for my lapses. I have been a very indifferent kind of a Member and I am sure I have disappointed almost everybody concerned.

**SOME HON. MEMBERS:** No, no.

**DR. SARUP SINGH:** And, Sir, I have not done in the Rajya Sabha as I should have done. Unfortunately, politics is not in my blood. I cannot help saying what I feel like saying my friend was saying that in the British House of Commons sincerity is very important, and I am also told that in politics you have to say what suits the occasion. In my case, occasion does not matter. There is a verse of Iqbal—I hope nobody challenges it from the other side—and it is this:

ताजिम है उनके पास रहे पासवाने अक्ल,  
लेकिन कभी-कभी उसे तनहा भी छोड़ दें

मेरी दिक्कत यह है कि मैं तनहा बहुत ज्यादा छोड़ देता हूँ और जब तनहा छोड़ देता हूँ, तो आवाजें आनी शुरू होती हैं। गलत बातें मैंने बहुत कही होंगी, बेबकूफी की बातें वही होंगी, लेकिन एक बात का मुझे विश्वास है कि मुझे जितना प्यार और जितनी शराफत मैंने इस मुहल्ले में देखी है, मुहल्ला ही है, बिरादरी है एक यह अपनी—इसमें मैंने एक बात देखी है—

as one who may not be a professional politician.

और वह बात मैंने यह देखी है कि जैसे सब की बिरादरियाँ होती हैं, आप लोगों की बिरादरी है और ठीक कहा मक्काणा साहब ने, और इन्होंने जो कहानी सुनाई। इस बिरादरी के कुछ अपने कायदे हैं, रहने के तरीके हैं, लेकिन एक चीज इस बिरादरी में है—एक दूसरे के साथ अच्छा सुलूक करते हैं, ताकत में हो, चाहे न हों और उसकी वजह भी है। आज कोई ताकत में है कल ताकत में नहीं रहेगा। आज ताकत में है

[Dr. Sarup Singh]

कोई, वह खास नखरा करे, तो वह भूल जाता है कि कल क्या होगा।

मिर्जा गालिब का शेर इस पर कुछ ऐसा है—

मैंने मजनू के लड़कपन पे असद,  
संग उठाया था, तो मर याद आया।

मजनू पागल है, किसी ने कहा कि इस पर पत्थर फेंक दो। फिर ब्याल आया कि पागल तो मुझे भी बनना है, मुझ पर भी लोग पत्थर फेंकेंगे। इसलिए आप पत्थर न फेंकिये।

तो यह बरादरी है और जो शराफत है और जो एक दूसरे के साथ हमें आफस में एक अफेक्शन है। The affection and the kind consideration that I received from all, I am most grateful to you all for that. And, Sir, with those words, I repeat my sense of gratitude to you all. Thank you.

**श्री रामेश्वर सिंह (उत्तर प्रदेश) :**  
उपसभापति महोदय, सदन के नेता प्रणव बाबू आज हम लोग यहाँ से गिदा ले रहे हैं, लेकिन विदा हम नहीं ले रहे हैं, बल्कि हम पुनः जा रहे हैं वहाँ, जहाँ हमको जनता की सेवा करनी है।

हस सदन में आने के पूर्व का जो हमारा राजनीतिक जीवन था, या जो सामाजिक जीवन था, यहाँ आने के बाद यहाँ जो कुछ मैंने देखा और जो कुछ मैंने समझा, उससे हमको जो प्रेरणा मिली है, वह शायद मैं जीवन में कभी नहीं भूलूंगा। इतना जरूर कहना चाहता हूँ कि बहुत से साथियों को मैंने बहुत तकलीफ दी है। और यहाँ रोज मैं सोचता था कि उषा बहिन जो, सरोज जो... (व्यवधान)

**कुनारी सरोज खापड़ (महाराष्ट्र) :**  
आप आगे आ जाइये, ठीक से देख सकें आप को

**श्री जगदीश प्रसाद माथुर :**

हम न होंगे रंगे महफिल,  
किसे देख अब आप भड़काइयेगा।

**श्री रामेश्वर सिंह :** मुझे तकलीफ इस बात की है कि सरोज जी को भी मैं काफी तकलीफ दी है और इन्होंने भी मुझ को काफी सताया है। यह भी मेरे लिए न भूलने वाली बात होगी। विशेष तौर से मैं आप से भी क्षमाप्रार्थी हूँ, आप को भी हमने बहुत तकलीफ दी है—इतनी तकलीफ दी है कि मैं कभी सोचता हूँ कि क्या एक इन्सान एक इन्सान को इतनी तकलीफ दे सकता है। लेकिन, उपसभापति जी, मेरा जैसा आदमी यह मानता है—मैं डा० लोहिया का शिष्य रहा हूँ कि इन्सान ही इन्सान को तकलीफ देता है, हम अगर न आप को सताएँ, आप को तंग करें तो कौन आप को तंग करेगा। सरोज जी सोचती होंगी कि अब तो रामेश्वर जी नहीं मिलेंगे। कभी-कभी मैं आ जाऊंगा हस सदन में, गलियारा में तो मिल ही लूंगा।

प्रेस के लोग भी जो हमारे साथी हैं, इन लोगों ने भी हम को बहुत प्यार दिया है, लेकिन कभी-कभी प्रेस के लोगों को भी हम ने तकलीफ दी है, कभी उन को लिखने के लिए मजबूर किया है कि इस सदन में हमारे... भाईयों को आप लिखें।

इस सदन को मैंने दर्पण के रूप में देखा है और मैं कोशिश की अपने कार्यालय में कि इस दर्पण में एक सही शकल देखने की कोशिश करूँ। देश की जो मौजूदा शकल है, देश की जो मौजूदा स्थिति है उस स्थिति के ऊपर हमारा ध्यान जाता है। करोड़ों-करोड़ लोग बिना घरबार के भूखे इस देश में रह रहे हैं। हम आए थे उन की भावना को अभिव्यक्त करने के लिए, हम आए थे उन की मुसौबत को दूर कराने के लिए। उपसभापति महोदय, हमें विश्वास है कि हम ने उन को कुछ राहत दिलाया है। लेकिन काम बहुत बाकी पड़ा है।

सत्ता पक्ष के लोगों को यह नहीं सोचना चाहिए कि वह सत्ता में हमेशा बने रहेंगे। खुशकिस्मतों की बात है कि हम इस सदन में और सदन के बाहर एक ही भाषा में बोले हैं। हम को अधिकार मिला है अपनी भावना को अभिव्यक्त करने के लिए। जो बात बाहर बोलते हैं वही यहां बोलने की कोशिश करते रहे हैं। मैं कोशिश की गांव की बात और आम जनता की बात को इस सदन में रख।

उपसभापति महोदय, मैंने तमाम अपने सत्तापक्ष के भाइयों और कभी कभी विरोध पक्ष के भाइयों को भी तकलीफ दी है। हो सकता है यह भी हमारा राय से सहमत न रहते हों और जो हमारा हरकत था उस को पसन्द नहीं करते थे, लेकिन कोशिश करता था कि हमारा हरकत मर्यादा के भीतर हो।

उपसभापति जी, श्रेष्ठ आडवाणी जी, कुलकर्णी जी, हमारे साथी सुरजोत जी, एरा सेजियन साहब—ये सब हमारे अगले कतार में बैठने वाले हम से बहुत अनुभवी हैं। जो मैं बोलता था, छेड़खानी करता था, कोशिश करता था कि छेड़खानी करूं उस समय जब कभी हमारे वजुर्ग हमारी तरफ घूम जाते थे तो मैं सहम जाता था। आप अंदाजा लगा सकते हैं इसी से कि इस सदन से क्या ले कर जा रहा हूं। मैं आप का प्यार और मुहब्बत ले कर जा रहा हूं। मैं इस सदन को विरोध और सत्ता पक्ष का अखाड़ा नहीं समझता था। मैं समझता था कि विरोधी पक्ष और सत्ता पक्ष दोनों भाई भाई हैं, सहोदर भाई हैं। एक मां से पैदा हुए हैं। भारतवर्ष एक विशाल देश है। इस देश में कन्याकुमारी से ले कर हिमालय तक हर तरह के लोग हैं और यही प्रमाण है कि हम कितने एक रहे हैं और मैं यही भावना ले कर जा रहा हूं। इस के अलावा तमाम जो हमारे कर्मचारी हैं, उन का जो स्नेह है वह मुझे मिला है। वह

शायद अब मैं नहीं पाऊंगा, ऐसा मुझे लगता है। जितना स्नेह उन्होंने दिया है उसे मैं समझ सकता हूं। इस के अलावा प्रेस के लोग हैं, आप की दर्शक दर्शा में भी जो लोग आये हैं वह भी देख कर गये हैं कि हम लोग क्या करते हैं। सभापति जी तो यहां नहीं हैं, लेकिन आप मेरी भावना उन तक पहुंचा दें। उन को भी मैं ने बहुत तकलीफ दी है। वो नितांत महान पुरुष हैं, अत्यन्त सहनशील हैं और सदा उन की छत्र छाया हम को मिली है। मैं उन के बच्चे के बराबर हूं और उन का अत्यन्त स्नेह मुझे मिला है। मैं अपने अन्य भाइयों और अपने प्रणव बाबू से आज विदा ले रहा हूं यह कहते हुए कि आप मेरे ऊपर दया दृष्टि रखेंगे और मैं कोशिश करूंगा कि पुनः आप ने जो मुझे मौका दिया है जनता की खिदमत करने का तो पूरी ईमानदारी से जा कर उस काम को कर सकूं।

SHRI A. G. KULKARNI (Maharashtra): Mr. Deputy Chairman, Sir, many of my friends have expressed their feelings and I do not want to repeat them. I am an old Member of this House and I have seen many of the great leaders of this country who were Members of this House. It was a pleasure to listen to them, to what they said. A few names come to mind—late Setalwad, Mr. Daphtary, Dr. Gadgil, Mr. Ruthnaswami and many others. As some of my friends said, I do feel that the new generation is coming in the Parliament and it is very difficult for the new generation to hold the old traditions because they do not see with eyes with which we see the light because we have been brought up in a different style due to our participation in the freedom struggle. So, I do not want to give any advise to the new Members. The uniqueness of this House apart from the Lok Sabha exists in the establishment of its own conventions and the connivance by the Chairman, they Deputy Chairman and the Presiding Officers in the maintenance of these conventions even though

[Shri A. G. Kulkarni]

they are not in the rules. That is the position of this House. I would request my friends, whether in the Treasury Benches or in the Opposition, to uphold the conventions and to re-establish them. I would say one thing for the guidance of my young friend, Mr. Pranab Mukherjee. In the existence of Rajya Sabha, there have been about 1500 times when the names were mentioned of the Lok Sabha Members. During 1977 to 1980—I have got the latest information—names have been mentioned about 1400 times. I would only say that we should be more considerate when we take names. I might have been at fault many times. But we must be considerate. I do expect that and I would request through you all the Members of this House not to lose the uniqueness of this House. This House is very unique. I remember, Sir, when my friend, late Shri Bhupesh Gupta was in his last days, there was an occasion—I do not want to mention the name because that leader has also departed—when he was criticising, I asked him, “Bhupeshda, why are you criticising and wasting your time?”. And he said, “Mr. Kulkarni, God knows how long I may live; I know what ailment I am having. But I speak for certain principles. And I am a friend of a family and I desire that this should be brought to their notice.” And he was very forthright in putting his own views.

Mr. Deputy Chairman, Sir, in the last 15 years of my life in the Rajya Sabha, there were many occasions when there were bitter exchanges, particularly with my good friend, Miss Saroj, Smt. Usha and all that ladies brigade and I was joined on this side by Mauryaji and so many others. But, Sir, I take all these in their own stride. This is politics and it usually goes on, and nobody takes it very seriously. But, Sir, I would only request, I would only desire that the uniqueness of this House should not be eroded.

Sir, I want to make only two points. One is that I would only advise the youngsters who come that this Parliament has got another unique facility in the form of

an excellent Library and a Reference Section. And I find that only a few people from this House—I do not know about the Lok Sabha—taking advantage of this. Sir, really I want to commend to you, Sir, to the Chairman, and to the Speaker of the Lok Sabha, that the highest traditions of reference and research library and staffing of the library should be maintained because that is where we learn what to speak, how to speak, and how did those old stalwarts who drafted this Constitution participate. Sir, I used to see many times Bhupeshda sitting in the Library and reading all those records of what Panditji said, what Krishna Menon said, what Kamath said, and what Nath Pai said. And we were thrilled to read all those papers. I would only commend to my friends that this is another source where you got all the facilities. And the Library staff are very kind and considerate. Similarly, Sir, I am also to commend the Secretariat of the Rajya Sabha. For the last 15 years, I have seen that the Secretariat has behaved with all the Members equally and they have never shown any favour to anybody. They have been very considerate also to the Members. Interpreters and Reporters services are efficient. Many times I used to go and fight with the Chairman or the Deputy Chairman or the Secretary-General that I did not say this sentence or that sentence. They were so kind that they used to ask me to sit down and listen to the tape as to what I said. And many times I was myself satisfied and I had to apologise. But, Sir, I do say that all these services are efficiently run. They have got all the efficiency and that should be maintained for ever.

Sir, with these words, I thank you again and all my friends with whom I have worked for the last six years and nine years earlier to that.

श्री अब्दुल रहमान शेख (उत्तर प्रदेश) : डिप्टी चेयरमैन साहब आज रिटायरिंग होने वाले मੈम्बर हम लोग जिस खुशवार माहौल में विदाई ले रहे हैं, यह खुशी का मुकाम है। यहाँ पर अपनी अकल और दानिश के

मुताबिक जो भी रोल किसी मंवर का होता है वह ईमानदारी से निभाता है ऐसा हमें यकीन है । मैं मुक्तसर में सिर्फ यह कहना चाहता हूँ कि यह प्रोसेस जारी रहेगा, नये लोग आते रहेंगे, कुछ लोग रिटायर होते रहेंगे । लेकिन सबसे ज्यादा अहम बात यह है कि हमारा मुल्क खुशकिस्मत है कि यहां डेमोक्रेसी की परंपरा जिन्दा है, और सांस ले रही है । इसको ठीक ढंग से आगे चलाने की जिम्मेदारी हम सब लोगों पर है । पालियामेंटरी डेमोक्रेसी में यह हाउस जो है, राज्य सभा, यह एक ऐसा सुप्रीम इंस्टीट्यूशन है जिसकी रिवायतें कन्वेंशंस को बरकरार रखी जाना चाहिये । अगर हमारी यहां की कार्यवाही से बाहर यह तामसुर पैदा पैदा होता है कि आहिस्ता-आहिस्ता इस हाउसेज की क्रेडिबिलिटी, इनकी अहिमियत कम होती है हम जम्हूरियत को नुकसान पहुंचाते हैं, यह पोजिशन पार्टीज और रूलिंग पार्टी दोनों को अहसास करने की जरूरत है । मैं एक विजिटर के तौर, जब बहुत पहले राज्य सभा में आया था तब महरूम जवाहर लाल नेहरू जी इस हाउस में मौजूद थे । कभी-कभी तब भी गर्मी होती थी, अपोजिशन और रूलिंग पार्टी के दरमियान । लेकिन मैंने अच्छी तरह से देखा है कि जब नेहरू जी एक बार अपने बैच की तरफ पीछे घूम कर देवते थे तो बिल्कुल पिन्-ड्राप साइटेंस होता था । वही हाल अपोजिशन का होता था । अब वह चीजें हम को देखने को नहीं मिल रही हैं अपोजिशन पार्टीज के बैचेंज पर और रूलिंग पार्टी के बैच पर । बाज हालतों में हमने यहां कन्ट्रोब्यूट किया या नहीं लेकिन इतना जरूर कंट्रीब्यूट किया कि माहौल को शांत करने की कोशिश करता रहा ।

लेकिन वह रिवायतें जो पहले इस हाउस की थी और जिस तरीके से उनका इरोजन आज होता जा रहा है वह कोई अच्छी बात नहीं है । हम आने वाले दोस्तों और जो यहां रहने वाले बाकी के दोस्त हैं उनसे यह तबबको कहना कि इस हाउस की वह शान बरकरार रखी जाए जो इस इंस्टीट्यूशन के कायम होने से आज तक है ! अदरबाइज अगर इसमें हम कोई गलती और कौताही करेंगे तो इससे बाहर, पब्लिक के अंदर इस हाउस का एतराम और विश्वास कम होता जायेगा । हम को वह दिन न देखना पड़े जो बदकिस्मती से हमारे आसपास के मुल्कों को डेमोक्रेसी का खात्मा होने के बाद देखने पड़े हैं । जम्हूरियत एक अच्छा सिस्टम है । बहुत से मुल्कों में क्रिटिसिज्म हो सकता है लेकिन बड़े-बड़े फिलोस्फर ने माना है कि डेमोक्रेसी एक बेस्ट फारम है दूसरे फारम की निसबत, खर्चा इसमें कमियां ही क्यों न हो । इस जम्हूरियत को बरकरार रखने के लिये अपोजिशन और रूलिंग पार्टी दोनों अपना रोल अदा करें । इस हाउस के 6 साल के अंदर जिन दोस्तों से भी वास्ता पड़ा है, उनसे बहुत कुछ सीखा है । उनसे प्यार और हमदर्दी मिली है । मैं उन सभी दोस्तों का शुक्रियादा करता हूँ । अबसर लतखियां हुई होगी । मैं बड़े दिल की गहराई से यह कहता हूँ कि मैं तमाम लतखियों को भुलाकर उनकी मिठी यादों को लेकर यहां से बिदा लेता हूँ । आपका बहुत-बहुत शुक्रियादा ।

† [شری عبدالرحمن شہباز (اندرپنشن)]:

قبلی چیئرمین صاحب - آج ریٹائرنگ  
ہونے والے مسرور لوگ جس خوشگوار

† [Transliteration in Arabic Saip].



[شری عبدالرحمن شیخ]

ماحول میں بدائی لے رہے ہیں۔ یہ خوشی کا مقام ہے۔ یہاں پر اپنی عقل اور دانہ کے مطابق جو بھی رول کسی ممبر کا ہوتا ہے وہ ایمانداری سے نبھاتا ہے ایسا ہمیں یقین ہے۔ میں اختصار میں صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ یہ پروسیس جاری رہے گا نئے لوگ آتے رہیں گے۔ کچھ لوگ ریٹائر ہوتے رہیں گے۔ لیکن سب سے زیادہ اہم بات یہ ہے کہ ہمارا ملک خوش قسمت ہے کہ ہمارے یہاں قیموکرسی کی پرسیرا زندہ ہے۔ اور سانس لے رہی ہے اس کو ٹھوک قھلک سے اُٹے چلانے کی ذمہ داری ہم سب لڑکوں پر ہے۔ پارلیمنٹری قیموکرسی میں یہ ہاؤس جو ہے راجہ سدھا۔ یہ ایک ایسا سہریم انسٹی ٹیوشن ہے جس کی روایتوں۔ کنونشنس کو برقرار رکھا جانا چاہئے۔ اگر ہمارے یہاں کی کاررواہی سے باہر یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ آہستہ آہستہ ان ہاؤسیز کی کریڈیبلٹی۔ ان کی اہمیت کم ہوتی ہے۔ ہم جمہوریت کو نقصان پہنچاتے ہیں۔ یہ ایوان بھی پارٹی اور رولنگ پارٹی دونوں کو احساس کرنے کی ضرورت ہے۔ میں ایک وزیٹر کے طور پر جب بہت پہلے راجہ سدھا میں آیا تھا تب مرحوم جواہر لعل نہرو جی اس ہاؤس میں موجود تھے۔ کبھی کبھی تب بھی کرسی ہوتی تھی اور

رولنگ پارٹی کے درمیان۔ لیکن میں نے اچھو طنز سے دیکھا ہے کہ جب نہرو جی ایک بار اپنے بلیچ کی طرف پھینچے کہوم کر دیکھتے تھے تو بالکل پین قراب سائلینس ہوتا تھا۔ اب وہ چھڑیں ہم کو دیکھتے کو نہیں مل رہی ہیں۔ ایوزیشن پارٹیز کے بلیچ پر اور رولنگ پارٹی کے بلیچ پر۔ بعض حالات میں ہم نے یہاں کلمتری بیوت کیا نہیں لیکن اتنا ضرور کلمتری بیوت کیا کہ ماحول کو شانت کرنے کی کوشش کرتا رہا۔ لیکن وہ روایتیں جو پہلے اس ہاؤس کی تھیں اور جس طریقہ سے ان کا اوجھن آج ہوتا جا رہا ہے وہ کوئی اچھی بات نہیں ہے۔ ہم آنے والے درستوں اور جو یہاں رہنے والے باقی کے دوست ہیں ان سے یہ توقع کریں گے کہ اس ہاؤس کی وہ شان برقرار رکھی جائے جو اس انسٹی ٹیوشن کے قائم ہونے سے آج تک ہے۔ اندروائز اگر اس مہر ہم کوئی فلفط اور کوتاہی کریں گے تو اس سے باہر پھلک کے اندر اس ہاؤس کا احترام اور رشوکس کم ہوتا جائے گا۔ ہم کو وہ دن نہ دیکھنا پڑے جو بدقسمتی سے ہمارے آس پاس کے ملکوں کو دیکھنے پڑے ہیں۔ جمہوریت ایک اچھا سسٹم ہے بہت سے ملکوں میں کریڈیبلزم ہو سکتا ہے لیکن بڑے بڑے

فلاسفر نے مانا ہے کہ قدیم کوہ سی ایک  
 بہت فارم ہے دوسرے فارم کی  
 بندوبست خواہ اس میں کمیاں ہی  
 کیوں نہ ہوں - ہم اس جمہوریت کو  
 برقرار رکھنے کے لئے اپوزیشن اور رولنگ  
 پارٹی دونوں ایذا دلانا کریں -  
 اس ہاؤس کے چھ سال کے اندر  
 جن دوستوں سے بھی واسطہ پڑا ہے  
 ان سے بہت کچھ سیکھا ہے - ان سے  
 پیار اور محترمی ملی ہے - میں ان  
 سبھی دوستوں کا شکریہ ادا کرتا  
 ہوں - اکثر تلخیاں ہوئی ہوں گی -  
 میں بڑے دل کی کھڑائی سے یہ  
 دیکھ کر کہتا ہوں کہ میں تمام  
 تلخیوں کو بھلا کر ان کی میٹھی  
 یادوں کو لے کر یہاں سے جدا ہوتا  
 ہوں - آپ کا بہت بہت شکریہ -

श्री योगेन्द्र शर्मा (बिहार) : सभापति  
 जी और उपसभापति जी और आप दोनों की  
 अनुपस्थिति में जो भी इस आसन पर  
 विराजमान रहे हैं उन सभी के प्रति मैं  
 आभार प्रकट करता हूँ। बहुत ही सदाभा-  
 वना के साथ जब भी मैंने चाहा हम  
 को बोलने का अवसर दिया गया। हमने  
 कभी भी महसूस नहीं किया कि हम अगर  
 बोलना चाहते थे तो हमको बोलने का मौका न  
 दिया गया हो। हमको यदि अफसोस है तो  
 इस बात का है कि जब 1967 में लोक  
 सभा में आया था उस वक्त मैं जवान था,  
 लंग्स में ताकत थी, रामेश्वर सिंह जी से  
 भी ज्यादा ताकत थी और आज जब मैं  
 जा रहा हूँ तो मैं बीमार हो कर जा रहा  
 हूँ। शोर-शराबे का जो असर है वह  
 इतना खराब असर है कि मैं बहिर हो  
 कर जा रहा हूँ जाते समय मैं यह कहना  
 चाहूंगा कि हमारे अधिक लोगों को

बहिर न होने दिया जाये। शोर-शराबा  
 इतना होता है कि अच्छे से अच्छा कान  
 भी बहिर हो जाता है। मैं उसका शिकार  
 हो कर जा रहा हूँ। उम्मीद करता हूँ  
 कि आने वाले दिनों में दूसरों लोगों को  
 इसका शिकार न होना पड़े।

मान्यवर, मैं सेक्रेटरी जनरल और उन  
 के सहयोगियों को, अगरचे मैं तीन सेक्रेटरी  
 जनरल देख चेका हूँ वे आज यहां नहीं हैं  
 इन्हीं की मार्फत इनको पूर्ववर्ती और इनके  
 वर्तमान सहयोगियों को और उनके पूर्ववर्ती  
 को भी धन्यवाद देता हूँ कि इन्होंने  
 बहुत ही कुशलता के साथ हम लोगों को  
 सहायता की जब भी हमने इनसे सहायता  
 लेने की कोशिश की।

मान्यवर, हम अपने स्टैनोग्राफरों,  
 रिपोर्टरों और अधिकारियों को भी धन्यवाद  
 देंगे। उन्होंने बहुत ही क्षमता के साथ,  
 बहुत ही सच्चाई के साथ अपना काम  
 किया है। मुझ को दूसरी जगहों पर भी  
 स्टैनोग्राफरों के कामों को देखने का  
 मौका मिला है और जहां तक मेरी जान-  
 कारी है, हमारे जो स्टैनोग्राफर हैं वे  
 सबसे अच्छे स्टैनोग्राफरों में से हैं। ये  
 लोग सबसे अच्छे स्टैनोग्राफरों में से  
 अवश्य ही हैं।

इस के साथ ही जो लोग हमारे  
 सामने नहीं रहते हैं, किसी बक्से में बन्द  
 रहते हैं, जो महारें अनुवाद अधिकारी हैं,  
 इन्टरप्रेटर्स हैं, वे बड़ी ही कुशलता के साथ  
 बड़ी निष्पक्षता के साथ अपना काम करते  
 रहे हैं। उनके काम का महत्व यही है कि  
 हमारा देश एक बहु भाषी देश है।  
 उनके माध्यम से कम से कम हम एक  
 दूसरे को समझते हैं और हमारे देश में  
 जो नेशनल इन्टेंशन है उसमें जो अनुवाद  
 अधिकारी हैं, अपना योगदान देते हैं।  
 उसके लिये उनको हम विशेष धन्यवाद  
 देंगे और हम समझते हैं कि आप लोगों

### [ श्री योगन्द्र शर्मा ]

को भी इस बात पर ध्यान देना चाहिये कि उनको प्रोत्साहन मिले ताकि वे अपने कामों को और भी अधिक सफलता के साथ कर सकें ।

आखिर में मैं यह बताना नहीं भूल सकता हूँ कि क्या लेकर मैं यहाँ से जा रहा हूँ ? सबसे पहली बात मैं आप-लोगों की सद्भावनाएं लेकर जा रहा हूँ, जिस सद्भावना को मैं बहुत ही बहुमूल्य निधि समझता हूँ और उसको मैं बहुत दिनों तक संजोये रखूंगा । विभिन्न राज्यों से आये हुए लोगों, भिन्न-भिन्न भाषा भाषी लोग जिनको जानने-पहचानने का मौका नहीं मिलता था, उनको जानने-पहचानने, समझने-बूझने का मौका मिला । यह एक बहुत बड़ी चीज लेकर हम यहाँ से जा रहे हैं । दूसरी चीज मैं यह कहना चाहता हूँ कि हम भिन्न-भिन्न जगहों से आये हैं, भिन्न-भिन्न राज्यों से आये हैं । हम वहाँ की समस्याओं को जानते थे और उन समस्याओं में ही डूबे रहते थे । हम राष्ट्रीय और अन्तराष्ट्रीय समस्याओं को देखते थे, लेकिन स्थानीय, राष्ट्रीय और अन्तराष्ट्रीय समस्याओं को एक दूसरे से मिले जुले जिस रूप में यहाँ पर देखते हैं उस रूप में सब से पहले नहीं देखते थे, आज दुनिया की जो स्थिति हो गई है, टैक्नालाजी की जो स्थिति हो गई है, उससे स्थानीय, राष्ट्रीय और अन्तराष्ट्रीय समस्याएँ अभिन्न रूप से मिल गई हैं । हम उसकी उपेक्षा करके समस्याओं को हल नहीं कर सकते हैं । यह जो चीज हमने यहाँ सजीव रूप में देखी, उस सजीवता को हम यहाँ से जाने के बाद भी पूरी जिम्मेदारी के साथ निभायेंगे और वह हमारी सहायता करेगी ।

आखिर में हम नेता, सदन के बारे में कुछ कहना आवश्यक समझते हैं । लेकिन हम अपनी ओर से कहने के बजाय

हमारे दिवंगत नेता कामरेड भूपेश गुप्ता दादा ने उनके बारे में हमसे जो कहा था हम उसको दोहरा देना चाहते हैं—

A good soul fallen among the Fabians.

धन्यवाद ।

SHRI DINESH GOSWAMI (Assam); Mr. Deputy Chairman, Sir, it will be hypocritical of me if I do not admit that I am feeling sad that I am leaving this House today. I feel sad because parting is also sad. I feel sad because I will miss the company of so many distinguished personalities. I will miss the company of the hon. Chairman whom I know from his judgements when I was practising in the Gauhati High Court and whose judgements I shall have to quote when I go back again and practice in the High Court. Sir, I will miss your company.

In fact, Sir, I remember with pride the day when I was chosen by the entire Opposition to contest against you for the post of Deputy Chairmanship. It was proud moment of my life. I contested against you not because I had anything personal against you. I have always had the highest regard for you and it is a matter of deep pride for me that our relationship and friendship continued to be cordial and both as a Member and as a member of the panel of Vice-Chairmen I have always got the best of guidance from you and also help.

I will miss the company of all the Members. I think, without much risk to the twenty years of my married life, I can say that I will miss the company of so many beautiful ladies of this House, who are in abundance. I will miss their company. Whom should I name? Mrs. Amarjit Kaur is not here. One person whom I have not been able to forgive is Mr. Kalp Nath Rai because Mrs. Amarjit Kaur used to sit by our side and he snapped her up and took her to that side. I will miss the company of Miss Saroj Khaparde with whom I used, occasionally, to exchange a twinkle when the exchange in the House be-

came a little bored and my complaint is that I found her giving more attention to some of the eligible bachelors of this House; men, graceful men, like Mr. Ladli Mohan Nigam. They always get more attention. I will miss the company of Mrs. Usha Malhotra and Mrs. Monika Das, two of the most ablest interruptors whom I have ever seen in any Parliament of any country in the world. I used to complain. They used to interrupt only Mr. Kulkarni and Mr. Mathur. I asked them 'will you kindly tell me, what you see in them or what they possess which I lack?'

I will miss the company of the Leader of the House. No doubt, many a time, we have crossed swords. But our personal relationship and personal friendship has remained as sweet as ever because it is not only the friendship of this time, but our friendship has continued over the years, when I was a member of the Lok Sabha and of this House. I will miss the company of many distinguished personalities. I will miss the company of my friend, Shri Buddha Priya Maurya, who has, temperamentally, nothing in common with Lord Buddha but whose tenacity has much in common. Equally, I will miss the company of another great soul, Select Committee Jha who is, unfortunately, not here.

I feel sad that this forum, this highest legislative forum, which was available to me to air my views and the voice and the sentiments and the urges of the people at least temporarily—do not know,—will be barred from today. But I am leaving with a feeling of contentment also. I am leaving with a feeling of contentment because, for the last six years, I have fought with the limited abilities which I had, for the cause for which I was sent here, without any compromise whatsoever. After all, we can perform only with our limited capabilities. Whether my assessment of the political situation, whe-

ther my judgement of the political situation and the issues have been correct or not, I am not the proper person to say. It is only the future events which will show this. Perhaps, I can go back with some satisfaction that I have not compromised myself on whatever issues I considered best, fit and proper to be projected before the people.

I also go back with a sense of disappointment because I came in the company of so many distinguished personalities and some of them the future generations will not have the privilege and the opportunity to meet. References have been made to Bhupesh Da and Piloo Moday, two personalities so dissimilar from each other in physique, one was frail and the other was hefty; so different in temperament, one who believed in simple living and the other believed in all good things of life; so different in their political attitudes, one believed in complete freedom and the other believed in State control, one had the model of the West before him and the other the Communist model. But they had many things in common. Both of them loved this country, both of them were proud of the potentials of this country and the greatest thing was that both of them never had malice whatsoever. Their political convictions never came in the way of their personal relationship and their personal relationship could not affect their political conviction.

I have lost in this House another person whom we could have for a very short period, the white lady of the silver screen, Nargis Dutt, whose company we had for a short time. We missed also men like Bagaikar, and probably because we will be going to various fields I will be missing many persons. I am feeling a sense of contentment because, normally speaking, Rajya Sabha or the House of Lords is considered to be the House of secondary importance. In fact, at one point of time the House of Lords was described by some body

(Shri. Dinesh Goswami)

that it is a proof of life beyond death, but our House has been one of the most vibrant Houses. In fact, the time most vibrant times in the Indian political life. I came to this House in 1978 when the monolithic structure of the Congress was broken and the Congress, for the first time, was sitting in the opposition, the Janata Party was in power. And one of the most interesting features was that the ruling party was virtually in a very small minority in this House. Then the no confidence motion came, and I was one of the persons instrumental in bringing forth the no confidence motion. At that time we did not know that the Janata Party would have fallen. We found that the friends on the other side came to this side and those who were sitting on this side came to that side. We, of course, remained on the side where we were, but these are momentous times of our history.

For a very short period I was also in the ruling party during this period when the care-taker government was there. In this Parliament I have remained in the ruling party for a short period in the sense that even today I do not know where my seat in the ruling party was allotted.

Shri K. C. Pant was my leader then. After some political parleys outside when I came, I came to know that the leader has announced the resignation of the Government and the House was prorogued *sine die*. I did not know where my seat was. I have not tried to ascertain also because I feel that something which is not known is better than something which is not there.

I wish to express my deep gratitude to all the members for the abundance of goodwill that I have got from them and the valuable guidance I have got from them. I wish to thank the Secretary-General, Shri Sudarshan Agarwal. Normally speaking, a person does not justify

name but in Sudarshan's case he has been 'Sudarshan' always.

I wish to thank all the staff particularly. I feel that the staff of the Parliament is one of the most ablest in the country. Sometimes we often discuss that why it is that the same sort of efficiency which works in this House is not reflected outside. If the same efficiency were reflected, probably the functioning of the Government would have been much better. I know that many persons with whom we do not come in day today contact here have been working for us, especially the Interpreters, Reporters, Stenographers, the persons who are in the Pay and Accounts and in all other sections. Maybe, in my tenure as Member of Parliament I spoke something which may not be palatable. I wish to express my sincerest regret if, at any point of time, I hurt the sentiments of the members and I will request the Secretary-General to convey to all the staff that if, at any point of time, I said or did something which was not becoming of me, I hope they will forgive me for that.

I do not want to take much time but obviously most of us will be going in the field of politics, we will be discussing about this Parliament and I will consider it to be a moment of great pride if, at any point of time, when Parliament is discussed and my name comes up, some sweet words are spoken about me. I will feel that is the greatest achievement for me.

I will conclude by one or two stanzas from a poem of Thackery which has been borrowed from Denning. When he retired, he said, I quote:

The play is done,  
The curtain drops, slow falling  
To the Prompters Bell  
A moment yet the actor stops  
And looks around to say farewell  
The approving audience gives him  
cheer

He bows and then says his say  
Yet down his cheek there falls a  
tear

For him it is the end of the day.

For me it is not the end of the day; it is the end of a chapter in my political life. And I conclude by saying: I have fought a good fight. I have finished one of my courses. I have kept the faith.

SHRI K. C. PANT (Uttar Pradesh): Sir, as I was listening to the sentiments of various friends who have spoken, a host of memories crowded upon me not only of the last six years that I have been in this House as a member but of my association with this House earlier as a Minister. And it is but natural that many images, many personalities, many moments of tension and anger, moments of humour which have kept this House going, came back to my mind. I would refrain from mentioning names because it is invidious to mention names.

One very fortunate pattern of behaviour that has been evolved in this House over the years is the close friendship that exists between Members from all sides. Sir, I shall treasure very much the friendship and affection, the consideration which I have received from Members on both sides of the House over the years. And I think this has been the experience of all of us. Acrimony ends in the House itself. Once we are out of the House, over a cup of tea that acrimony disappears.

I would also like to join those Members who have thanked the Secretariat and the staff who have worked quietly, unobtrusively, ungrudgingly, helpfully and with devotion to keep the wheels of Parliament running smoothly.

Sir, a reference was made by Manubhaiji to the old Central Assembly days and so my mind went back to my father's period in Parliament. He was first elected to the

provincial Council which used to be known as U.P. Council in those days, I think about 8 years before I was born, and after that he came to the Central Assembly—the old Swaraj Party—and off and on when he was out of jail he was either in the Provincial Assembly or in Parliament. And, Sir, I had seen him function as the Leader of this House in the last phase of his life. Therefore there has been that association with this House. There was a reference to Bhupesh Dasir, the affection which I received from him—I do not mind putting it on record although it is a personal matter—had so much to do, as it did in the case of many other senior leaders, with their relationship with my father. So on this occasion, you will permit these few personal references—though I have never made personal references in this House, but I think it is an occasion when I should say this and place it on record and thank them—Sir, I am reminded here of the fact that on the last day of his life my father was preparing to reply to a debate in this House and his last words to me were to call Mr. Ashok Sen so that he could be asked to reply to the debate the next day. To me this is a reminder of the profound respect in which he held this House. Therefore, this is always colouring my own approach to this House. I have tried to live up to these guidelines and, again, I have placed this on record not out of sentiment but because I hope that this is something that will be known to Members who here and who should, in my view, regard this as a sacred place, as a place which reflects the sovereign will of the people, which alone is competent to reflect the sovereign will of the people. Sir, while I agree that the reflection of the mood of the people is one of the primary functions of Parliament. I don't think that is enough; I think it should guide the mood of the people.

Today when we find that there are forces which are trying to damage

[Shri K. C. Pant]

the unity of this country, then every word spoken in this House, the conduct of every Member, is picked up, is scrutinised, and has an impact on the minds of other people outside, particularly the younger people. And so, my only plea is that although each of us has his constituency, our sense of identification with the aspirations of all the communities and all the regions of this country must be complete and that would be the biggest single factor to ensure that the sense of national unity is strengthened.

Sir, I would also like to say just one thing more. I have watched, as so many others have, over the past few months with concern and anxiety what has been happening in Punjab, for instance. Now, the Rajya Sabha is a Council of States and I had hoped, maybe this House could do a little more to assist in the solution of such burning problems as in Punjab. This is not the occasion to go into this matter but, while the Lok Sabha has special responsibilities in matters of the Budget, this House, in my view, should be able to have some special responsibilities in the matter of States, and this will give it a distinctive dimension; its role would be more distinctly defined in an area which this House alone can discharge effectively.

Sir, the new House will have many younger faces. I leave this House with a sense of hope, and I know that these younger faces will represent younger minds who will look forward also with faith and hope in the future of this country. Perhaps some of them may be unaware of the limitations which longer experience in the field generates in some of us, but I hope they make up for it in terms of a renewed hope, zeal and zest in seeing that the problems of the country are solved, in strengthening the institution of Parliament and in carrying the work which has been done here over the years forward in

a way which will strengthen the basic unity of this country.

Thank you very much, Sir.

श्री बुद्ध प्रिय मौर्य (ग्रांध्र प्रदेश) : माननीय उपसभापति जी, अपने प्रिय साथी, श्री कृष्ण चन्द्र पंत से थोड़ा सो ब्रेरणा लेकर मैं भी अपने पूर्वजों से हो प्रारम्भ करना चाहता हूँ, इस विदाई के समय आज से 58 वर्ष पूर्व जब मैं इस दुनिया में आया, तो मेरी मां बड़े जमींदार के खेत में मजदूरी करने के लिए, या बेगार करने के लिए मजबूर की गई थी। जिस मां से नौ महिने का गर्भ पेट में रखे हुए बेगार ली गयी हो वह कितनी मजबूर थी, कितनी लाचार थी, कितनी बेसहारा थी—ऐसी मां के पेट से जन्मा। थोड़ा बहुत पढ़ा-लिखा भी, लेकिन जाति के आधार पर कभी किसी सुविधा का भिखारी नहीं रहा। आज से 22 वर्ष पूर्व लोकसभा में सन् 1962 में उस समय के सत्ताधारी दल की जनरल सीट पर जमानत जब्त करा कर आया, इतिहास का पन्ना जोड़ा। 1967 में संघर्ष हुआ, देश के महान वक्ता थे, बड़े नेता थे प्रकाशवीर शास्त्री जी—आज हमारे बीच में नहीं हैं—बहुत हो मधुर वक्ता थे, उन की विजय हुई, मैं 10 हजार वोट से हारा। सत्ताधारी दल की फिर जमानत जब्त हुई। 1971 में चूकि गिरि के चुनाव में हम नजदीक आ गये थे सत्ताधारी दल के और सत्ताधारी दल के कुछ लोग बहुत दूर हो गये थे इन्दिरा जी से इन्दिरा जी का संरक्षण मिला शास्त्री जी को सवा लाख वोटो के मार्जिन से पराजित किया। इस सदन से मैं जा रहा हूँ—इस सदन की तो नहीं कहता, उस सदन में आज विदाई के समय कुछ क्षण जरूर आप के लेना चाहता हूँ।

**SHRI HANSRAJ BHARDWAJ:**  
(Madhya Pradesh): Are you sure  
that you will come?

**SHRI BUDDHA PRIYA MAURYA:**  
Yes, I will come.

परमपूज्य बाबा साहिब डा० अम्बेडकर मेरे राजगुरु रहें, धर्मगुरु रहें। देश के विभाजन से पूर्व मैं कांग्रेस का एक साधारण कार्यकर्ता था। हाई स्कूल का विद्यार्थी था सन '42 में, जो कुछ ऊटपटांग कर सकते थे किया उस समय विदेशी शास्त्र में लिखने का। धर्म के आधार पर देश का विभाजन हुआ। विभाजन के बाद मेरा जैता आदमी बाबा साहेब अम्बेडकर से जुड़ गया। यह समय की नफासत था नज़ाकत थी या उस समय के सत्ताधारी दल के नेता पंडित जवाहरलाल नेहरू की दूरदर्शिता थी कि उन्होंने डा० अम्बेडकर को संविधान बनाने का काम सौंपा। संविधान में संरक्षण की बात पर हमारा पार्टी 'शेड्यूल्ड कास्ट फेडरेशन' में बहस चली। मैं राजनीतिक संरक्षण के खिलाफ था और इस सदन में भी हमेशा कहता रहा हूँ। सरकारी नौकरियों के संरक्षण के बारे में भी मेरी अलग राय है और वह मैं अलग-अलग मौकों पर कहता रहा हूँ। डा० बाबसाहेब अम्बेडकर बी० एस-सी०, पी० एच-डी०, डी० लिट०, बार-एट०ला एल-एल० डी०, शोषित समाज के बहुत बड़े विद्वान, सुरक्षित स्थान पर दो-दो बार हारे। तब उन को ज्ञान हुआ कि सुरक्षित स्थान से शोषितों के सही प्रतिनिधि नहीं आ पायेंगे। उन्होंने कहा—मैं तब बुद्ध प्रिय सौर्य नहीं था, भगवती प्रसाद था, धर्म परिवर्तन किया बुद्ध प्रिय हो, गया—उन्होंने कहा तुम ठीक थे, मैं गलत था। मैं एक निवेदन करना चाहता हूँ सभी राजदलों के नेताओं से, अगर वे चाहते हैं कि पोलिटिकल

रिजर्वेशन खत्म हो, जो होना अनिवार्य है—अगर देश की एकता रखनी है तो संरक्षण को तलांजलि देनी होगी, अगर संरक्षण लम्बे समय तक रखा तो फिर देश की एकता खत्म हो जायेगी—यदि राजनेता यह मानते हैं, राजनीतिक दलों के नेता, चाहे उधर के चाहे उधर के, यह मानते हैं, तब फिर स्टेट कौंसिल के चुनावों में, कौंसिल आफ स्टेट के चुनाव में जिस समय इनडायरेक्ट इलेक्शन होते हों तो राजनीतिक दलों के नेताओं को—चाहे सत्ताधारी दल हो या विरोधी दल—यह ध्यान रखना चाहिए कि शेड्यूल्ड कास्ट और शेड्यूल्ड ट्राइब के लोगों को विश्वास हो जाय कि राजनीतिक संरक्षण की आवश्यकता नहीं है। इस तरह के चुनावों में उन को आवादी के हिसाब से, जिस तरह लोक सभा में और असेम्बली में संरक्षण दे रखा है, उस तरह संदस दे बिना संरक्षण किये। मैं पिछले तीस वर्ष से लगातार देख रहा हूँ कि इस सदन में शेड्यूल्ड कास्ट और शेड्यूल्ड ट्राइब के लोग नहीं आ पाते अपनी आवादी के अनुपात से। यह राज्य दल के नेताओं को सोचना होगा और मेरे जैसा व्यक्ति जो पोलिटिकल रिजर्वेशन के खिलाफ है, मेरे मन में भी यह शंका होने लगती है और उन लोगों की बात मज़बूत होने लगती है जो पोलिटिकल रिजर्वेशन चाहते हैं यह जो अच्छी बात नहीं है। मेरी आज एक प्रार्थना है। यह सदन एक विशेष स्थान है। मैं जब 6 वर्ष पहले यहां आया था तो उधर बैठा था। उस समय भी हमारे नेता प्रणब बाबू थे और आज भी हैं। उस समय हम विरोध में थे और आज हम सत्ता में हैं। इस सदन का एक विशेष स्थान है। यह मैं मानता हूँ। संविधान में अधिकार नहीं दिया है इस सदन को कि



[श्री वृद्ध प्रिय मोय]

फाइनेंस बिल यहाँ इंट्रोड्यूस हो। यह मैं मानता हूँ। संविधान ने अधिकार नहीं दिया है इस सदन को कि सेंसर मोशन इस सदन में लाया जा सके। यह मैं मानता हूँ क्योंकि संविधान कहता है कि 'काउंसिल आफ मिनिस्टर्स शैल बी कलेक्टिवली रेस्पॉन्सिबल टु दि हाउस आफ पीपुल।' यह सही है लेकिन इस सदन को भी एक बहुत बड़ा अधिकार है। यह संविधान का फेडरल करेक्टर करता है। यह एक कांटीन्यूइंग हाउस है। यह हमेशा जीवित रहता है। संविधान का संशोधन बगैर इस की मर्जी के नहीं हो सकता। संविधान के संशोधन के लिये ज्वायंट सेशन नहीं बुलाया जा सकता। इस का एक विशेष स्थान है। मैंने देखा कि एक परंपरा पड़ गयी है — आडवाणी जी से मैं हाथ जोड़ कर क्षमा मांगता हूँ, कोई गुस्तागी हो जाय उन की शान में तो आप क्षमा करेंगे मुझे, जब मैं उधर था तो एक परंपरा पड़ी यहाँ अविश्वास का प्रस्ताव तो नहीं लाया गया, लेकिन एक प्रस्ताव लाया गया था कि एक इक्वायरी हो भ्रष्टाचार के खिलाफ उस समय के प्रधान मंत्री के परिवार के लोगों के खिलाफ, उस समय के गृह मंत्री के परिवार के लोगों के खिलाफ, उस समय के प्रधान मंत्री के बेटे के खिलाफ, लेकिन आडवाणी जी ने यहाँ बैठ कर कह दिया था कि हम को यह स्वीकार नहीं। एक तो यह परंपरा न पड़ जाये, पहला निवेदन तो मैं यह करना चाहता था। इस सदन की मर्यादा को भंग न किया जाय। इस सदन की मर्यादा उस समय भंग हुई थी। उस समय एक कमीशन आफ इक्वायरी बिठाया जाना चाहिए था। आज मेरा एक तो यह निवेदन है।

मैं दो, तीन मिनट में अपनी बात समाप्त कर दूंगा। दूसरा मेरा यह निवेदन है कि इस

सदन में — हर बात का विरोध दलगत राजनीति के आधार पर शोभा नहीं देता। इस सदन का सत्ता से संबंध कम है और देश की संसदीय प्रणाली से संबंध ज्यादा है, एक अर्जब तरीका हमने अपनाया है। यों तो देश में गणतंत्र आज से बाई हजार साल पहले भी था, लेकिन हम देश की गरीबी को, इस देश की भुखमरी को और देश की बेकारी को संसदीय प्रणाली पर चल कर दूर करना चाहते हैं। इस समय देश में हम समाजवाद संसदीय प्रणाली पर चल कर लाना चाहते हैं। "बी वांट टु इस्टेबलिश सोशलिस्ट सोसायटी बाई हैविंग पार्लियामेंटरी डेमोक्रेटिक सिस्टम।" यह एक नया तजुर्बा हम कर रहे हैं। मुझे यह तजुर्बा टूटता हुआ नजर आ रहा है। मेरा विचार है कि आने वाले सदस्य जरूर चाहेंगे और मेरा निवेदन है कि ऐसी परंपरा पड़े जिस से हम संसदीय प्रणाली को इस के द्वारा मजबूत करें। हम दल के प्रति कम और संसदीय प्रणाली के प्रति ज्यादा शक्ति के साथ जुड़े रहें। इस सदन में तो मेरा विश्वास है कि इस को ताकत मिलेगी क्योंकि बहाब के साथ 1977 में कुछ हुआ था, अगर यह सदन विरोध में भ्रमित न होता तो वह गलत चीज 5 वर्ष तक चलती। इस सदन ने उस गलती को दूर किया। मैं किसी दल का विरोध नहीं कर रहा हूँ। व्यवस्था की बात कर रहा हूँ। वहाँ ऐसा न हो कि यह सदन इस कर्त्तव्य से हट जाय।

और अंत में एक बात कह कर इस संसदीय प्रणाली के साथ-साथ जहाँ विषमता बढ़ रही है, गरीबी और अमीरी का अंतर बढ़ रहा है, वहाँ जातीयता भी बढ़ रही है। चाहे जिस दल के लोग हों, सत्ता रुढ़ दल हो या विरोधी दल हो, जाति के आधार पर टिकट दिये जाते हैं। और उसके आधार

2 P. M. पर प्रचार होता है, उसके

आधार पर मंत्री और मुख्य मंत्री बनाए जाते हैं। पार्लियामेंटी सिस्टम में, संसदीय प्रणाली व जातिवाद साथ-साथ नहीं चल सकते। यदि हमें संसदीय प्रणाली से प्यार है तो जातिवाद को हमें धराशायी करना होगा।

यह नहीं होगा तो मुझे महसूस होता है कि हमारा संसदीय प्रणाली का अविध्य कहीं खतरे में न पड़ जाए।

"Parliamentary democracy and caste system cannot go together."

मैंने अपनी तमाम बात वह ली, आपने मुझे कहने का समय दिया, इसके लिए मैं आभार मानता हूँ। मैं यह महसूस करता हूँ कि केन्द्र शक्तिशाली हो, यह मेरा विचार है। यहां पर अभी तक इलेक्टोरल कालेज इस तरह का है जिसमें कि कोई भी प्रधान मंत्री किसी भी पार्टी के 300 सदस्य लोकसभा में आये और उसमें उस पार्टी के 151 सदस्यों का समर्थन हो तो वह प्रधान मंत्री बन सकता है, लेकिन राष्ट्रपति के लिए दोनों सदनों का बहुमत मिले और ऐसेम्बलियों का बहुमत मिले, तब वह राष्ट्रपति होता है। तो यह बारोकी ज्यादा दिन चल नहीं सकती। मेरी यह मान्यता है—The leader of the nation should be elected directly by the people. ससे जो हेट्रोजेनियस करक्टर है वह इस देश का दूर नहीं हो पाए। लेकिन देश टूटेगा भी नहीं। मेरी यह मान्यता है कि—One State, one language should not be confused with one language, one State.

एक सूबे की भाषा हो, यह सिद्धांत मैं मानता रहा हूँ, इस सदन में कहता रहा हूँ, लेकिन एक भाषा का एक प्रान्त हो, इसको मैंने कभी नहीं माना है और आज भी विदाई के समय नहीं मानता हूँ। हमारा प्रान्त इस तरीके से हो जिनका एडमिनिस्ट्रेशन ठीक तरह से संभाला जाए, इस बात को इस सदन में बार-बार मैं रखता रहा हूँ और जब भी इस बारे में चर्चा होगी, मेरे कान इधर लगे रहेंगे, मेरी आंख यहां की और लगी रहेगी, मेरा हृदय यहां रहेगा।

श्रीमन्, मैं आपका आभारी हूँ, उप-राष्ट्रपति जी का आभारी हूँ जो हमारे संभाषित हैं। मुख्य न्यायाधीश के रूप में मैंने

उनको देखा है, मुझे उनको अदालत में देखने का मौका मिला जब वह चीफ जस्टिस थे और यहां भी। मैंने उनको देखा। वह धीरे-धीरे हमारे रंग में रंग गए, यह बहुत अच्छी बात है। पहले पहल जब वह आए तो उनको अजीब सा लगता था। मैं आभारी हूँ अपने दल के नेता प्रणब बाबू का जिनका हमेशा मुझे प्यार मिला। उन्होंने हमेशा ही मुझे अपने परिवार के सदस्य की तरह से माना। मैं आभारी हूँ अपने तमाम यहां के स्टाफ का और उन दोस्तों का जो यहां नजर नहीं आते, लेकिन उनका सहयोग में हमेशा मिलता है। मेरा आभार अधूरा रह जाएगा अगर मैं अपने परम मित्र श्री कल्पनाथ राय जी का आभार नहीं मानूँ जिनके यहां दफ्तर में अक्सर लंच कर लिया करता था। वह मौका मुझे अब कब मिल पाएगा।

श्रीमन्, दुख तो होता है विदाई के समय और मैं श्री दिनेश गोस्वामि जी से सहमत हूँ कि विदाई किसी को अच्छी नहीं लगता। मेरी तो आंखों में आंसू आ जाते हैं, भावुक व्यक्ति रहा हूँ। लेकिन मुझे विश्वास है इस विदाई के समय मुझ से कोई गलती हुई हो तो आप लोग क्षमा करेंगे।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Shall we continue with this, or we shall have it after lunch, because there are still many speakers left?

SOME HON. MEMBERS: Let us continue.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Then I will request hon. Members to be brief in their observations. (Interruptions)

SHRI NIRMAL CHATTERJEE: (West Bengal): Their feelings have been suppressed so much that they are letting everything out today.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Either we complete it now or we have it after lunch. (Interruptions) All right, please be very brief in your observations.

**DR. MALCOLM S. ADISESHIAH** (Nominated): I have to go to another meeting.

**SHRI RAMANAND YADAV** (Bihar): Let the Papers be laid. (Interruptions)

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Let the Ministers also wait. There is no hurry.

**DR. MALCOLM S. ADISESHIAH:** At this rather solemn moment I wish to refer to three facts: one is a memorable matter; the other is a momentous memory; and the third is an ineffacable moral. On the memorable matter, it was my privilege for over two and a half decades to be associated with shaping the international life and destinies of the world. I do not believe that we made a very good job of it, judging by the nuclear overhang that we face in the world today. So it has been fascinating to me to have a ring-side seat watching and participating in the shaping of the great events of the great country over the last six years. In such participation there have been moments of great exhilaration as when this House adopted unanimously certain decisions such as for instance, all of us hailing the great scientific achievements, without regard to party; there have also been moments of frustration when we seemed to be descending to the market level, what is called the fish market, shouting at each other. These were part of the shape that we gave to the events in our country, and I am proud that I have been part of it. The momentous memory that I carry in the end, that after all the resolutions that we have passed have been forgotten, after all the documents that we have gathered from you have been gathering dust, and even the decisions that we have made are no longer in our mind, the one memory that we will carry with us, is the human face, the human companionship and friendships that we have made starting with the great personalities who occupied this Chair—the quiet and shy Mr. Jatti,

the learned and humorous Mr. Hidayatullah, the smooth Ram Niwas Mirdha the stern Shyam Lal Yadav, the confusing rotation of Vice-Chairmen, moving between men and women so that the moment we began speaking there was a woman and suddenly in the midst of the speech we found there was a man, with the confusion caused by the changing sexes,—the lumbering lion Kalp Nath Roy, who could hold up the work of this House from this side, but while on that side, is helping the functioning smoothly with the work of this House so that I believe that this week we have done more legislative business than in any other week in the last six years that I have been associated with it, the effervescent, eternal fighter, Ramanand Yadav, whether on this side of the House or that side—I was never sure whether he was on the Treasury Benches or on the Opposition because he is a fighter—also the formidable female brigade. Usha—Monika—Saroj. The bell can go on ringing but can never stop them from making their points—on the other hand there was one part of the female brigade here, the Rajmata, who—she was the first person that I have seen in my life doing it—in the midst of her Budget speech when the bell rang, stopped and sat down—that was the nature of the female brigade that we have; the effervescent leader Pranab Mukherjee, the silver-tongued Advani, our businessman-turned economist Morarka, the highly excitable Kalyan Roy, and the voice of reason that came through Surjeet, and the eternal points of order from my friend, Shiv Chandra Jha—these are some memories that we carry, along with the losses that we have suffered in Bagaitkar, in Bhupesh and in Piloo Mody. I join with all my friends in thanking the staff, the present staff and the staff who have left us, particularly I want to name Sriram, because he has led through the maze of rules and regulations which I

never understood but by which we have lived these six years.

In the end, I come to the moral factor. In the concluding pages of the Ramayana, when the great Ravana was lying mortally wounded and gasping for breath, Rama called his brother Lakshmana and said, "Lakshmana, now we have won the battle and we have to go back and rule the kingdom. We have been so long in the wilderness that we have forgotten what were the means and secrets of a kingly rule. Will you go and ask the dying Ravana as to what is the secret of Kingly rule?" Lakshmana approached Ravana. Ravana then asked him "Have you done enough against me?" Lakshmana replied: "No. My brother asks what is the secret of Kingly rule?" Then Ravana replied: "The secret is very simple. Do your duty, come what may; and what you have to do today, do not put off till tomorrow."

श्री मन्सूद अली खान (कर्णाटक) :

जनाबे सदर,

‘वही रास्ते, वही मंजिलें, वही मुश्किलें  
वही मरइले,

मगर अपने अपने मुकाम पर,

कभी तुम नहीं, कभी हम नहीं ।’

रिश्ते जब टूटने लगते हैं तो दुख होता है। वे रिश्ते जिनसे 12 सालों की बातें बाबस्ता हैं, जुड़ी हुई हैं, मिली हुई हैं, वे रिश्ते जब टूटते हैं तो दुख और ज्यादा होता है। यह जमाना जो 12 सालों का मेरा यहां गुजरा है, मेरी सिधासी जिन्दगी का सबसे सुनहरा जमाना था और वह इस वजह से है कि जो भी शब्द सिधासत में होता है वह चाहता है कि ऐसा मौका मिले जिसमें वह अपनी लेजिस्लेटिव ऐसेम्बली में या कौंसिल में जाये और फिर वह आगे बढ़ता है तो वह इस इकदार, इस राजधानी के दोनों सेवानों में से किसी न किसी का मेम्बर बनना चाहता है। खुदा ने मुझे वह दिन दिखाया, मैं अपनी पार्टी का शुक्रिया अदा करता हूँ कि उसने

मुझे इस काबिल समझा कि मैं यहां चुनकर आया। जो वक्त मेरा यहां गुजरा है, उस पर मुझे फिर एक शेर याद आता है—

‘अगरबे लुप्त से गुजरी है जिन्दगी  
अब तक,

ये चन्द रोज, मगर यादगार गुजरी  
है।’

मैं यह कहूंगा कि जिन्दगी चन्द रोज की नहीं, चन्द सालों की गुजरी है। इसके आगे एक शेर और है—

‘तमाम उम्र का हासिल है वज्द वह  
लमहे,

जो जरणाया गसूएयार गुजरे हैं।’

ये जो चन्द साल यहां गुजरे हैं वे बहुत खूबी के साथ गुजरे हैं।

जनाबेवाला, इन 12 सालों में हमने इकदार की और हुकूमत की धूप-छांव में बहुत कुछ देखा है। कभी हम वहां बैठते थे, उसके पहले यहां बैठते थे और फिर यहीं बैठे हैं। इन चन्द सालों में हमने तीन प्राइम मिनिस्टर्स को भी देखा। हर एक का रिवाज, अंदाज और तरीका अलग-अलग होता है। मगर एक वह भी थे जिनके मुतल्लिक मैं इस वक्त कुछ नहीं कहना चाहता हूँ। परन्तु अपनी प्रधान मंत्री के बारे में सिर्फ एक शेर जरूर कह देना चाहता हूँ—

‘कोई मुसकुराता हुआ जा रहा है,

जमाने की रफतार का रुख बदल के।’  
इन्होंने जमाने की रफतार का रुख ही बदल दिया, एक नई जिन्दगी और एक नया दौर शुरू कर दिया। हम सब उसी की ओर जा रहे हैं। आज जब हम इस सिधासी मैदान में हैं तो अपनी पार्टी के मेम्बर की हैसियत से, जिसके लिए हमने अपनी तमाम जिन्दगी बिताई है, आगे

[श्री मकसूद अली खान]

भी हम अपनी जिन्दगी उतों के लिए बिता दें और इसमें हम जो कुछ भी अपने देश को और जनता को दे सकते हैं, अपने भाई-बहनों को दे सकते हैं, वह दें। खुदा इसमें कोई कमी न आने दे और हम भी इसमें कोई कमी न आने दें।

दो-तीन बातों का मैं और जिफ़ करना चाहता हूँ। प्राइम मिनिस्टर का जिफ़ मैंने किया है तो इस सीट पर जो सदर रहे हैं उनकी भी मुझे याद आती है सबसे पहले पाठक साहब थे। जाहिर है कि वे एक कानून-शं आदमी थे। फिर जत्तो साहब आए। उनका कानून से ताल्लुक कम था, सियासत से ज्यादा था। आखिर में जनाब हिदायतुल्लाह साहब आए। इस सीट पर जो कोई भी बैठता है उनका अन्दाज कुछ अलग-अलग होता है। मेम्बरों के साथ उनके ताल्लुकात भी अलग-अलग होते हैं। आप जानते हैं कि बाहर की जिन्दगी कुछ और होती है। उन लोगों को भी यहां आकर बदलना पड़ा है। यह हमारी खुशकिस्मती है कि जो भी हमारे यहां पर सदर रहे हैं उनका हम मेम्बरों से रफ़्त और तरीके बहुत अच्छे रहे हैं। इससे हमें बहुत खुशी होती है।

इसके बाद मेम्बरों की याद आती है। जनाबेआला, अभी यहां पर श्री भूपेश दादा का जिफ़ किया गया। उनकी घनगरज आवाज, मसायल के बारे में उनका चीकन्नापन, सब कुछ याद आता है सारे हिन्दुस्तान में जरा भी कहीं कोई केस हो जाये या फिर दुनिया में कहीं कोई बात हो जाये तो फोरी तबज्जह हाउस को दिखाना, समझ में यह नहीं आता था कि यह शब्द अपनी ओकात गुजारता है, कितनी समझ रखता है

मसायल की, देखकर अंश-अंश करते। फिर एक दूसरे पोल-मोकी साहब थे। वे हम में अंश मौजूद नहीं है। वे विट और ह्यूमर जिसको तेज-आ-मजाह उर्दू में कहते हैं, उनमें अंजब था। वे उससे ज्यादा गंभीर मसले और बहुत ही संजोदे मसले पर बगैर हंसाये नहीं रहते थे। वह उन की एक शान थी। फिर हमारी पार्टी में अगर देखें तो अंग्रेजी बोलने वालों में मैं जो कहूँ तो मुझे डो० पी० घर साहब की याद आती है। उनका लहो-लहजा बहुत शुद्ध और इतना अच्छा था। कुमार-मंगलम साहब की भी याद आती है। ये सब ऐसी यादें हैं, मैं समझता हूँ कि वे हमारे जहन में महफूज रहेंगे। जहां तक यह सवाल है कि जाने वाले क्या सीख कर जा रहे हैं, बाज लोगों ने कहा कि इस हाउस में ये होना चाहिए वो होना चाहिए। बाजों ने कहा कि हमने यह सीखा, हमने वह सीखा। मगर मैं यहां से, मैंने जो सीखा उसको अपनी गिरह में बांध कर ले जा रहा हूँ। मैं बताऊंगा नहीं कि मैंने क्या सीखा। जब वक्त आयेगा तब उसका इस्तेमाल करूंगा। मेरी आप लोगों से बस इतनी प्रार्थना है कि जो दिन यहां गुजारे हैं अगर कुछ अच्छी यादें मेरे ताल्लुक से हों तो मैं आपका आभारी हूँ। अगर कोई बुराई मेरे से हुई है तो मैं आपसे माफ़ी चाहता हूँ। हमें यह तमन्ना रखनी है कि इस ऐवान में आने वाले आइन्दा जो मेम्बर होंगे उनके साथ अनेक तमन्नाएं हैं, वह जं वक्त गुजारें मुल्क और कोम की खिदमत में बितायें।

DR. RAFIQ ZAKARIA (Maharashtra): Mr. Deputy Chairman, Sir, I deem it a privilege to have been a Member for six years of this august House. And, Sir, while I have no intention of repeating all that has been said here by my distinguished predecessors, I would be failing in my duty if I do not share my sentiments about

the most memorable times that I have spent in the midst of my friend on both sides of the House.

Sir, I do not want to go into the past. Suffice it to say that I joined politics when I was a young student, in the ordeal of the "Quit India" movement fighting Muslim communalism. Those were the dark days for those of us who belonged to the minority community and who could still stand for certain ideals and values which were not appreciated by my co-religionists. Thereafter, due to the support that I received from the Congress, with which I have been associated right from the inception of my public life, I received many honours, I joined the Maharashtra Legislative Council for a year or so and then, Sir, for almost 13 years. I was an elected Member of the Assembly, being also a member of the State Cabinet for those fifteen years. From there after the route of our party in the 1977 elections, I came to this House. I came here on behalf of the other Congress Party. Now, Mr. Deputy Chairman, Sir, the days that I spent as a member of the Opposition on the other side, where I received the utmost co-operation from my colleagues who elected me as the Deputy Leader of their party, till the time I have spent on their side, I cherish. There is only one regret I have. All through my political life I remained loyal to my party, to my leadership, and worked for the values and ideals for which they stand. But in the turmoil that took place, as I said, there is one lapse that I committed, which I have ever regretted. Otherwise all through these forty years never did I falter in sticking to those values and principles. Sometimes your mind gets confused. Sometimes you lose direction. Sometimes you falter and fail. I failed only once, and that was in not evaluating properly the evil designs that were incorporated in the Special Courts Bill. I was a Minister myself for more than 15 years. So were many of my colleagues in that party under the leadership of

Mr. Yashwantrao Chavan. I tried then to argue in our Executive but there were others who prevailed. I should not have followed suit. But I did. It is at such moments that one should not lose one's sense of direction, understanding and courage of conviction. I wanted to pour out my heart because it is something which has always made me feel ashamed of myself, because I forgot to see through the background of some such kind of investigation, which the bill intended. I should not have allowed myself to be a party to this diabolical design, which political circumstances beyond our control later corrected and the nation was restored to a sense of steadiness in our public life in 1900. But that is all past history. As the famous Urdu poet, to whom my friend just now referred to, Sikandar Ali Wajid, who was also a Member of this House, said:

"कल की बातें करेंगे कल वाले.

वज्द तुम आज ही की बात करो।"

Today, with anguish and pain I am leaving this House. I do not know where I am going. But wherever I be, I want to reiterate, I shall ever remain loyal to those very ideals and principles for which my party has always stood. The interruption that was there in my life was an unhappy episode. The Congress to which I belonged from the beginning is the same Congress to which I belonged today. Till I die, I will continue to belong to that Congress. I am most beholden, first of all, to my leader, Shrimati Indira, Gandhi who went through so many ordeals—when some of us feel disappointed, we must look to her for the exemplary courage that she showed during those times of stress—and to this party which through all these years withstood all sorts of onslaughts and carried on the torch of progress and of well-being of the common people. I am sorry to part company. I am sorry to be missing so many of my friends on both sides. I was a vociferous Member on the other side. Naturally belonging to the ruling party, I had

[Dr. Rafiq Zakaria]

to be subdued. That is a part of the democratic process. Therefore, I don't blame Mr. Dhabe who laughed when I said it or any other Member on the other side if he tries to be obstructive. Perhaps it is the role of the opposition to do so. But the ruling party has to be more responsible and in that sense we may sometimes be misunderstood. We have been called all kinds of names from "bonded labour" to God knows what, "sycophants, *Chamchas*." We have been given all these epithets. That is a part of the game. But still our side has to do its duty. I think that despite all the voice that we raised and despite all the troubles that we created amongst ourselves and against each other, I can say that this House is an institution of which we should all be proud. Those of us who came from active public life were not surprised at these disturbances. But many who perhaps came here not with that experience were rather taken aback. I remember that within 10 days our Chairman, Mr. Hidayatullah, expressed his anguish at not having been able to control us and the couplet that he recited.

"पहले सोचा था कि इस बज्जे में  
आऊँ कैसे ,

अब पश्चमान हूँ कि काश न आया  
होता ।

But I don't think he is any longer ashamed. Of course, it is different from the Supreme Court or the High Court. It has to be. Therefore, even those who occupy the Chair learn by experience that while they have to control, they too will be controlled by the Members from down below. I must, therefore, express my deep sense of gratitude to the Chairman with whom I had some encounters also, as you know, and to the Deputy Chairman with whom I have had no encounters and who has always been generous to me, to the Leaders of the Opposition and many of my friends on the other side who were always good and kind and last, but not the least, to the Leader of the House, Mr. Pra-

nab Mukherjee, whose scintillating brilliance is something which this House will never forget. I often wonder how he manages to store so many things in that small structure of his. Doling out figures, remembering facts and going even into historical details is something which can baffle even the most learned among us. He has acquitted himself admirably and I know that his future is bright. From here where he will go, I do not know. The height is too dizzy. But his meteoric rise in the history of free India is worth emulation by those who believe in democratic functioning.

Sir, I also cannot forget my good friend Mr. Kalp Nath Rai, and I remember seeing him on the other side when he did not allow anybody to speak, when it was impossible even for Mr. Advani as the Leader of the House to confront him. Even Mr. Morarji Desai and Mr. Charan Singh were helpless against him. And suddenly as the Minister for Parliamentary Affairs you see the same Kalp Nath Rai being transformed into a quite, docile creature, sitting by himself, listening to all kinds of provocative statements, sometimes against him, and never reacting. If Minister-ship can bring about this transformation, I think, many of us deserve to be so blessed.

Sir, I do not want to express my views about other leaders and other Members. Dr. Malcolm Adiseshiah has given a good picture from his point of view. But I must thank the Members of my Party who gave me as the Deputy Leader the utmost co-operation and support. I shall cherish all these memories till I live. Thank you, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I think, I call upon the Leader of the House now.

SHRI B. IBRAHIM (Karnataka): Sir, I want to say. I am also retiring.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We have to adjourn the House. We cannot go on.

**SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE:** Sir, I join in the sentiments expressed by the Hon. Chairman and all my colleagues on the floor of this House for the last almost two and a half hours.

Sir, parting is always painful, and it is more painful when we find that unlike the other House in this House because of its composition a part goes and a part remains. Naturally, the remaining part has the sense of always losing something, and at an interval of every two years, we have to face it. I would not like to go into the details of various points raised by the hon. Members. I am also in this House for quite some time. I think, Mr. Kulkarni is a little senior to me because when I came here 15 years ago with my seat No. 213—I do not know exactly where it is just now—I used to find always three names in almost every question—Mr. A. G. Kulkarni, Mr. Krishna Kant, and Mr. Chandra Shekhar. Two of them have gone to the other House and Mr. Kulkarni is still here. We have seen many brilliant expositions by illustrious leaders. We have seen this House exercising influence and taking decisions which are having far-reaching effects. Major constitutional amendments which resulted in the abolition of Privy Purses came out of a non-official resolution tabled by one of the Members of this House. This House, since its existence, has exercised its influence over many important events and I have no doubt it will continue to do so. Obviously, the character, and composition with the changing times, and with the passage of time will take new shapes, new dimensions. For the present, I think all of us present here will agree with me that even in the last six years this House has witnessed many important events. In many ways it has created precedents, has tried to influence the course of events. If I remember correctly, when we were sitting on that side and Mr. Advani was here, apart from other procedural parts, it is, I think for the first time, that we returned the Finance Bill in 1977 and a situation came when Lok Sabha had to say

that they did not agree with the recommendations made by the Upper House. We returned the Finance Bill with amendments. I think it was for the first time that in 1980 the Motion of Thanks to the President was amended. This House has asserted its right. I just wanted to mention these incidents in order to indicate that this is not a secondary chamber. This is supplementary to parliamentary functioning and when situation demanded it asserted its right, and, at the same time, during 1980, at least for a few months when we were in a minority—in fact, during 1977 and 1978 the Janata Party did never get the absolute majority of this House—still we did not find difficulties in functioning in closer co-operation with the other House, which is directly elected by the people. The significance and importance of the institution lies there. True to the parliamentary tradition we have behaved, whatever be the composition of the House, whatever be the political affiliations of the Members belonging to this House. Many a time, we have acted with one voice, irrespective of our party and political conviction; when situation so demanded. New conventions have been established and, to my mind, all of them are healthy conventions. Rules have been changed, and readily I remember, we will be missing Mr. Era Sezhiyan. It is because of his sincere efforts, when there were irregularities in laying the papers on the Table of the House, that a Committee was constituted. He wanted to institutionalise the arrangement to oversee it. Naturally, these things come to our mind particularly on an occasion like this. We will be missing some of the very brilliant speakers belonging to different parties on this side and that side. If I do not mention the names of all, it does not mean that they are not worth mentioning, but because of the paucity of time. They will, of course, be coming to our mind and we will be missing them very much.

Whenever in the last three years I had the privilege, as the Leader of the House and as the Finance Minister, of presenting the Budget, instead of



my junior colleague presenting the Budget to this House, I used to present the Budget myself and simultaneously keep looking at Dr. Malcolm Adiseshiah in order to find out what his initial reaction was and what his views were. During the debate on foreign affairs, I think, many of my colleagues and Members of this House used to look at Dr. Bhai Mahavir, because not only in his present term but even in his earlier term also,—rather in this term he used to take less interest in foreign affairs; but in earlier term; I remember—he used to take very keen interest and made very valuable contribution on the different international issues. Still I remember and also those who are Members of those days will remember his very effective intervention on India's participation in Rabat Conference.

It has been very correctly pointed out, and I entirely share the views expressed by Dr. Adiseshiah, that always we used to benefit by the views of good old friends like Shri Harkishan Singh Surjeet. Many other distinguished colleagues who are retiring on this occasion, obviously will carry on their activities and will contribute their mite, and their experiences in the various areas of their activities; but to some extent, this House will be missing them. We will be the loser to a considerable extent.

On this occasion, I also owe an apology to all of you because I had the privilege of indulgence; in that way I would say I always had the indulgence. When I came as a representative of a single-member party in this House in 1969, till the day when I became Leader of the House I always had the privilege of getting the utmost cooperation even to the point and the extent of indulgence. Many a time I said that this House indulges me and they tolerate me even when I am out of the track. It is because of the affection and generosity that the leaders and senior representatives of various parties had for me and the atmosphere which we built up. It is not correct that always I behaved properly. Sometimes, and of late, I

found—and some newspapers also commented—that I used to lose my temper very frequently. I hope the hon. Members would not mind it. Sometimes it happens that all of us do not behave in the expected manner. But true to the traditions of this House, we do not keep it in mind. Somehow or other, we have built up a system in which the moment we cross this door, we leave everything here. We need not even go to the central Hall and sit over a cup of coffee or tea. The moment we are in the outer lobby, we are different. And I agree with Shri Manubhai Patel that it is not always the persons who occupy the seats; sometimes the seats influence the persons who occupy it, and the exchanges are not between the persons; many a time exchanges are between the seats themselves.

I would not say good-bye: I wish you to have a very peaceful and purposeful life. All of you are active politicians and leaders. I would say good-bye for the time being. Meet you again.

Thank you.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now papers to be laid. Shri Makwana will lay the papers on behalf of all the Ministers.

SHRIMATI MARGARET ALVA<sup>\*</sup> (Karnataka): Mr. Era Sezhiyan will object.

#### PAPERS LAID ON THE TABLE

Report (1983) on the Working and Administration of the Companies Act, 1956

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE (SHRI YOGENDRA MAKWANA): Sir, on behalf of Shri Jagannath Kaushal I beg to lay on the Table a copy (in English and Hindi) of the Twenty-seventh Annual Report on the Working and Administration of the Companies Act, 1956, for the year ended the 31st March, 1983, under section 638 of the said Act. [Placed in Library. See No. LT-7967/84].