

delink politics from religion, because otherwise, as what is happening in Punjab and Haryana today, tomorrow it may happen somewhere else. Let us accept this fundamental principle and delink politics from religion. Religious questions can be dealt with separately on political questions, like Centre-State relations, and other questions, all the political parties could sit together and find a solution.

I come from a tribal area. There are some cultural organisations engaged in conversions. It may not have created a problem today; but it is likely to create a problem after 10 years. So, from now itself, we have to be alert about these matters and reach a consensus to discard all the communal and fragmented regional tendencies being spread by some pseudo-cultural organisations in the country. Our tradition, from the days of Vedas, has been to show tolerance, to preach peace and friendship. This has been our tradition from the Vedas, and as preached by Guru Nanak, and that is how the great India civilization was built up. Dr. Rafiq Zakaria gave a beautiful quotation how people from different nations have come and settled in this country and everybody has become Indian, and India has become so great by their contributions. This tradition has to be kept up.

We are marching ahead. Non-aligned Conference opened a new saga; ASIAD has opened up new aspirations for the youth towards development of sports, such things are necessary for a healthy development in cultural and social fields. Those who criticise these events, must understand that the world has become smaller and countries have come much closer, and events in one country have their repercussions in other countries. We know what happened in Sri Lanka and how Tamilians of Indian origin were in trouble. Our Government, with much effort, has tried to have all-level political conference to settle the problem at the table.

4 P. M.

Therefore, instead of allowing politics to be influenced by violence, by the activities of mafia gangs, criminals, terrorists and so on, we should discuss things across a table setting aside whatever our differences may be for the time being that is why, the Government has given a call. Let us solve all problems through negotiations. Let us not be guided by emotional considerations and populist politics. Let us make all efforts to make the country healthy and strong and work hard for a prosperous India.

STATEMENT BY MINISTER

Situation in Punjab and Haryana

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI P. VENKATASUBBAIAH): Mr. Deputy Chairman, Sir, the House will discuss the situation in Punjab against the sombre background of continuing violence against innocent persons. It is tragic that this violence is being deliberately engineered to create bitterness and distrust between Hindus and Sikhs. Not only the Government but the entire country is concerned over these trends which militate against national unity. It is therefore necessary that the debate should keep the perspective of national unity in view so that it may contribute to a solution of the problems facing us today.

Before I deal with recent tragic happenings in Punjab I would like to give the House a brief background of the talks that Government have been having with the representatives of the Shiromani Akali Dal on the various demands of the Party.

The Government have been discussing over a long period with the Shiromani Akali Dal the various demands raised by them. The demands fall into three broad categories, viz. (1) those which concern the Sikh community as a religious group; (2) those which relate to the State of Punjab vis-a-vis other States; and (3) those which relate to certain general issues.

The Government have in effect accepted all the religious demands of the Akali Dal. The Government have already announced that, in the walled city of Amritsar including Harmandir Sahib and areas around Durgiana Temple, the sale of tobacco, liquor and meat will be banned within a demarcated area. Government also agreed to direct relay from Jullundur Station of All India Radio of Gurbani from the Golden Temple for a duration of 1-1/2 hour in the morning and 1/2 hour in the evening. The carrying of Kripans, conforming to certain specifications, by Sikhs on domestic flights has also been agreed to. Even in regard to the All India Gurudwara Act, to which affects States other than Punjab and Sikh communities in those States, Government indicated their readiness to consider the formulation of Bill covering However, the Akalis have been insisting that consultation should only be with the SGPC and that it is for the Government to get the concurrence of all other parties concerned before enacting the Bill. The Akali Dal has not furnished a list of historical Gurudwaras and at different meetings different figures have been given, ranging from 10 to 30.

As regards relay of Gurbani from the Golden Temple the Akalis are asking for longer duration. Even though the Government had made arrangements for installing facilities for the relay of Gurbani and had deputed personnel for this purpose, Government have not received the requisite cooperation in the installation of the equipment.

As regards river water dispute, the Government's stand has always been that it concerns the entire people of Punjab as well as of Haryana and, therefore, a settlement on this issue has to take into account the interests of both States.

The Government were willing to refer the River water dispute between Punjab and Haryana to a Tribunal presided over by Judge of the Supreme Court to be appointed under the Inter-State Water Disputes Act. The Akali Dal has not

maintained a consistent position on this issue. At one stage it was only a question of the Ravi-Beas waters. Subsequently, the question of Jamuna waters was raised by the Akali Dal. They have also sought to re-open the question of the allocation to Rajasthan, which the House will recollect was settled much earlier. The Government's stand is clear. It is only the dispute between Punjab and Haryana relating to the surplus Ravi-Beas waters arising as a result of the Punjab Re-organisation Act that should be adjudicated upon by a Tribunal. The issues relating to Rajasthan's share and the question of the Jamuna Waters cannot be thrown open in this context.

As regards the territorial dispute, Members will recall that the Shah Commission has given Chandigarh to Haryana and it was in 1970 that Smt. Indira Gandhi as the Prime Minister decided that Chandigarh should go to Punjab and that Abohar and Fazilka will go to Haryana and that all other claims and counter claims will be referred to a Commission. The Akali Dal demand is that while Chandigarh should be immediately transferred to Punjab, all other claims and counter claims including those relating to Abohar and Fazilka should be referred to a Commission. All sections of the Haryana people are opposed to this.

The Government have done their utmost to be helpful, without being unfair to any State, and have announced their willingness to abide by any one of the following four alternatives:

(i) Implementation of the 1970 Award;

(ii) Referred all disputes and claims including the question of Chandigarh to a new Commission;

(iii) Dividing Chandigarh between Punjab and Haryana and referring the remaining disputes to a Commission; and

(iv) Adopting any other alternative acceptable to both the States.

The Akali Dal is not willing to accept any of these alternatives.

Under the general issues, the main demand of the Akali Dal has been for the appointment of a Committee of legal experts to review the question of Centre-State relations, as demanded by their Anandpur Sahib Resolution. Government have already appointed the Sarkaria Commission with appropriate terms of reference for examining the issues relating to Centre-State relations consistent with the requirements of national unity and integrity. The Akali Dal is insistent that the Government should make a specific mention of the Anandpur Sahib Resolution while referring the matter to the Sarkaria Commission. Honourable Members will agree that the kind of propositions contained in the Anandpur Sahib Resolution cannot be subscribed to by those who have the unity and integrity of the nation at heart. At one stage the Akali Dal agreed to give up this demand but have subsequently reviewed it. The Akali Dal is at liberty to place any submissions which they wish to make, before the Sarkaria Commission, which fall within its terms of reference.

In the course of negotiations, Government have sought assurances from the Akali Dal that religious places should not be used for the storage of arms or for harbouring those wanted by law enforcement authorities. Assurances were also sought that disputes with religious groups should be settled peacefully and without violence. No such assurances have been forthcoming. On the other hand, violence has escalated and the Golden Temple Complex has been allowed to be used for hoisting the so-called Khalistan Flag. The perpetrators of the Seditious act are yet to be surrendered to be dealt with according to Law.

And now the Akali Dal has raised a new demand, asking for amendment of Article 25 of the Constitution. What is more, instead of proceeding to seek an amendment through constitutional means, they have resorted to a programme of burning a part of the Constitution. This

deliberate display of disrespect to the Constitution has shocked the entire nation.

Government have always expressed their readiness to find solutions through negotiations. It was in this spirit that the Government invited the leaders of Opposition Parties to participate in the talks with the Akali Dal. The Tripartite conference on 14th February was one more such effort in this direction.

The main issue discussed at the Tripartite meeting was the one relating to territories. Some useful suggestions emerged and the meeting was adjourned to the next day to resume further discussions on them. In the meanwhile communal violence broke out in various parts of Punjab, and the meeting decided, following the suggestion made by the Opposition leaders and Akali representatives, to adjourn for a short interval to enable the Akali leaders to return to Punjab and help in the process of restoring peace and normalcy in that State.

The general expectation was that the meeting would be resumed after three or four days. In fact the meeting was proposed to be convened on the 20th. But Government have learnt with regret the reported decision of the Akali Dal that they would not participate further in the tripartite talks. Meanwhile, acts of violence on a considerably escalated scale have continued in Punjab. The sudden eruption of violence in several places in Haryana has aggravated the situation.

Hon'ble Members are aware that the Akali Dal had given a call for a Punjab bandh on 8th February, as a part of their continuing agitation. Even though there was no loss of life, the bandh resulted in serious disruption of road and rail traffic and considerable inconvenience to the public.

A call for a bandh in Punjab, Haryana and Himachal Pradesh on the 14th February was given by the Hindu Suraksha Samiti supported by certain other organi-

sations. The Bandh was opposed by some organisations and several clashes and incidents of violence took place. Amongst these was the vandalism indulged in by a mob at the Amritsar railway station resulting in damage to article which hurt the sentiments of one community. In another incident there was unprovoked firing from inside the Golden Temple complex in which four persons, including a policeman, lost their lives. In the clashes that took place on that day, 11 lives were lost and 76 persons were injured, including 18 policemen. The situation in Himachal Pradesh and Haryana remained by and large peaceful on that day.

Certain incidents followed in other places in Punjab and in Haryana, Bandhs, hartals and sporadic violence were reported from several places. On the 7th instant, there was a very serious incident in Amritsar. There was unprovoked firing from the Golden Temple complex at the police personnel on duty. The policemen returned the fire in self defence. Intermittent firing continued for a considerable time causing serious tension and fear among the people of the locality. The Home Secretary was deputed to visit the more seriously affected places in Haryana and Punjab.

On the 19th there was another serious incident of clashes in Panipat between two communities resulting in death of eight persons. 46 persons were rescued by the police from a place of worship. The police had to resort to firing to bring the situation under control. Re-inforcements of Para-military forces were rushed to Haryana. I visited Haryana on the 20th and reviewed the situation with the Chief Minister and representatives of different section of the public. The Minister of Energy visited Amritsar and held similar discussions there.

Unfortunately, the situation, in Punjab got aggravated by a series of acts of violence and killings by extremists elements. Several incidents of killings have taken place almost everybody since 21st February and according to reports received so far, 44 lives have been lost. The number of persons injured is over 58.

The wanton killings of innocent persons, including women and children, have shocked the nation. I am sure, this House will join me in expressing sympathy once again with the families of those who have been killed and in condemning the forces which are trying to spread terror. I have no doubt that the House will reiterate its abhorrence at the use of religious places for storage of arms and harbouring of criminals wanted by law enforcement authorities.

Communal violence, destructions of properties and desecration of places of worship, whether done by Hindus or Sikhs, deserves the strongest condemnation. Neither can there be any justification for what is calimed to be counter violence of retaliatory violence. I wish to assure the House that Government will take every possible step to stamp out violence ruthlessly whatever may be the cost. Action has already been taken to strengthen and streamline the law and order machinery in Punjab and strict instructions have been issued to deal with violence wherever it occurs—Punjab, Haryana, or elsewhere—with utmost firmness. The situation in Haryana has improved and I trust it will remain peaceful.

Government have throughout expressed their readiness for a settlement through negotiations. However, I am sure that the House and the nation will agree that terrorism and violence should not be allowed to have a premium in resolving disputes.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now we shall have a discussions initially for three hours. I think that will be sufficient. And then after three hours, I think the Home Minister can reply.

श्री बुद्ध प्रिय मौर्य (आन्ध्र प्रदेश) :
श्रीमन्, फिफ्टी-फिफ्टी, एक इधर से एक उधर से। बहुत ही ग्रहम किस्म का मामला है। इसलिए एक इधर से और एक उधर से।

SHRI LAL K. ADVANI (Madhya Pradesh): We always receive a copy of the statement made. This time we have not received any copy.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please make copies available.

SHRI P. VENKATASUBBAIAH: Yes, they are being made available.

श्री बुद्ध प्रिय सौर्य : श्रीमान, क्या मेरा प्रार्थना स्वीकार हो गई कि एक इधर से एक उधर से ?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I will try to adjust all the people.

SHRI HARKISHAN SINGH SURJEET (Punjab): It should be party-wise. The Home Minister has already made a statement.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now let us start.

SHRI HARKISHAN SINGH SURJEET: Deputy Chairman had stated in the morning that it would be party-wise.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Let us start please. I am saying that we shall have three hours.

श्री जै 0 के 0 जैन : (मध्य प्रदेश) : देखिए, आपने कहा स्टार्ट होने दीजिए। हमारे दल के जो सदस्य हैं उनको संस्था ज्यादा है। आप यदि ऐसे नहीं बोलने देंगे तो अव्याय होगा। (व्यवधान) श्रीमान, मुझे कहने दीजिए। मेरा आपसे यह निवेदन है कि क्योंकि पंजाब का बड़ा अहम मामला है, हर एक सदस्य को भावना है। आप जितने उधर से बुलवायें उतने इधर से भी बुलाएं।

श्री उपसभापति : नम्बरों में घट-बढ़ हो सकती है।

But I will try to accommodate all, as much as possible. There is a limit of three hours. But my only request would be, please be brief in your observations. If you go on speaking for half an hour, I cannot accommodate all. Only then can I give you a chance.

कुमारी सरोज खाण्डे (महाराष्ट्र) : आप इस का ध्यान रखें। जितना समय उनको दें उतना हम को भी दिया जाए।

SHRI HARKISHAN SINGH SURJEET: Mr. Deputy Chairman, Sir, I express my anguish and concern over the prevailing situation in Punjab and also Haryana. I am a little disappointed because in certain respects the statement by the Home Minister is a little one-sided. I will come to that point later on. He has omitted certain glaring events which have shaken the people, and has described correctly many developments and events. I do not want to go into the question of negotiations, whatever he has stated. There are other Opposition parties who have participated in them and they can point them out.

What has happened during the last few days in Punjab and Haryana is the culmination of what has been happening for more than two and a half years. The extremists have been carrying on with their activities in Punjab. They have been killing innocent people, they have been looting banks and shops, they have been using the Gurdwaras, they have shouted slogans of Khalistan inside them, announced their constitution, raised their flag and they indulged in many such activities. They have also organised desecration of religious places. All these activities were taking place. And, in relation to that, no doubt Akali leaders stated that they have nothing to do with Khalistan and they demarcated themselves from the extremists. But they can make nobody believe why they are being barboohred in the Gurdwaras after doing all that. They can make nobody believe that Gurdwaras are clear and nobody is there when press conferences are being held in Gurdwaras saying "We are going to desecrate the temples, we are going to hoist our flag of Khalistan." Who can believe it, but they say so. They have to do much more than what they have been doing so far.

Many arrested persons have given their statements. They have told who directed them to kill whom, they have told who directed them to commit dacoities, they have told who have given them arms. This material is there with the Government. From the Opposition we have been demanding a White Paper. I have demanded in many times, not once. Why is not the

[Shri Harkishan Singh Surjeet]

Government coming forward with a White Paper exposing the activities of these extremists so that, along with the administrative action, some political preparation is there to rouse the people against these anti socials so that people's lives can be saved? But I do not know the reasons. What they have said before the police is not being published for reasons best known to them, the Government is hesitating to publish—the reports—in that form as to arouse people and they are drawn into it. We have seen, during the last few days, that in certain villages people themselves came forward, caught them and handed them over to the police. That positive element also is there. Sir, everybody has condemned yesterday's action of the Akalis. I do not think there is anybody in the country, any political party, who will justify that. One does not say that any section, any clause, any article of the Constitution cannot be changed, but there are methods of doing it. And the provision is made in the Constitution itself. During the last 37 years they never tried to use that method. They never wrote about it. They never moved any amendment. All of a sudden the Constitution cannot be changed by threats. And this thing, they must know, is alienating them from the masses, from the public opinion which on their genuine demands was supporting them.

So far as the happenings are concerned, and other things about the situation which is prevailing today are concerned we have been warning and telling them. In fact as early as in September 1981 I wrote to the Prime Minister, and again in 1982, that communal polarisation is taking place in Punjab, outwardly you feel nothing is happening because communal riots are not there, but the minds are being poisoned, one day this can reflect in communal carnage, and this would be disastrous because it is done in the border State; something must be done to put an end to this. Since 1981, it has been repeated. We see a total culmination of what we have been telling them, but the Government did not take effective measures to put a stop to it, or took any political measures to see that this does not happen. What is the situation

today? What has happened in Haryana? The Home Minister has only mentioned one incident of 19th. Why do you forget what was happening since 14th, what happened on 15th and 16th; how people were dragged out of buses, beaten, insulted and what not? How do you forget what happened in Karnal, Jind and Kaithal? You are complacent even today, because you want to give certificate to somebody. Take care of the nation, not of the individuals. Today, the situation in Punjab and Haryana, both the States, is that people are divided, minds are poisoned. That sympathy, that common bond of nationalism, of being one, is going. Feeling of Sikh and Hindu has come in the fore, which is very dangerous. Reflecting the border State, in Punjab it can prove very dangerous when Pakistan is being armed by America to destabilise our country. So what has happened therein Haryana you have scrupulously forgotten. There is a qualitative change in the situation, not the general situation. The general situation is pretty bad in Punjab and the Akalis have to shoulder responsibility for that. I am not talking about the extremists alone; I am talking about the other Akalis also. But what has happened here has a qualitative difference. There in Punjab it was the extremists killing individuals. They were getting isolated, they were being condemned. Here in Haryana from 14th it is the masses who are drawn in, with Sikhs on one hand. What has happened on 16th in Karnal. Eight hundred Sikhs on one side and 2000 Hindus on the other. This is what happened. On 13th, the State over demonstrations were held in Haryana. On the common demands, Sikhs and Hindus were united together. Since 14th the situation changes. I does not change without the participation of political elements. But the Government says, "No; it is a spontaneous reaction." Where was the spontaneous reaction on the 13th? I say, this change must be noted. If you do not note this change, this will happen. Not only that. On the 18th I got a report, "A meeting had been held in Panipat on the 17th night. On 18th a procession would be organised. An effigy would be burnt. Minorities would be attacked." It is a serious situation. I am sorry to say, no Minister was available in Delhi. Even the Home

Secretary was not there. Then I contacted the Principle Secretary to the Prime Minister. In mid-day I told him on the 18th this was going to happen in Panipat. I also told, "Bhajan Lal is complacent. Do not rely on his words. Take some serious action to save Panipat tomorrow." He assured me, "Do not worry. All steps will be taken. I am in touch." I do not know where the touch has gone. What happened on the 19th and the 20th, you have forgotten. What happened in Ghanaur, I do not want to mention because if these facts are known, they will inflame the situation further. That is why I do not want to give details of it. If a little part is known to the world, it is very dangerous. I tried to hide many facts which had come to my notice and which I had seen myself. And the Government has no responsibility! The police is looking by! And with the connivance of the administration there from the 14th onwards, on the 19th the 20th, everything is happening. The common bond which was forged during the struggle for national independence is loosening before your eyes. You are not concerned about it. I do not know the consideration, your party's consideration. No party can remain if this happens. What parties? If the country is in danger, if the situation remains that a human being is killing another human being and human values are lost, what will you do with the party, with its influence and some votes?

You are complacent. I tell you, communal polarisation is taking place. It reminds me of 1947. I have stated it in the House many times. The situation today is exactly, in this region, from Delhi up to the Wagah border, what was there before 1947 August. Arms are being collected both by Hindu and Sikh extremists. I do not know where your intelligence agency has gone. In various areas, in the towns, cities, there are plenty of arms, the borders are open, and Pakistan is not lying low. Naturally, they will be interested to do anything in this country if anything happens. In the villages riots are not there openly, you will say. All right. But in the minds, one is a Hindu and another is a Sikh. Nobody is a Pun-

jabi, a Hindustani, an Indian. This poisonous propaganda has affected them, the majority, except very few people. That is why, even today you are not alive to the situation which is there. You did not heed to the warning for two-and-half years. You are not heeding now.

Here I want to tell my friends of the BJP. At what happened yesterday they are happy and we are also happy. No incident took place. It was peaceful, whether it was a *bandh* or a hartal. But nobody realises what effect it has, what these *bandhs* have, whoever hold them in this situation. They say, "Sikhs have supported us." Naturally, I would like to say that they are too happy when Sikhs support the BJP in this form. But this has happened in the same way as it happened when the Akalis claimed that all the Hindus supported them on the 8th. This is aggravating the situation. The situation is being aggravated in the minds of the people. We are afraid of it because once this poison spreads few of us remain unaffected. I know few of us remained during 1947 to protect the lives of the minorities. I know, the topmost leaders of the Congress Party, also joined it and they also joined it, because in the mind when the frenzy is aroused, very few remain to take the flag of secularism and come to the defence of the minorities. At the risk of our lives, many of us protected the minorities. The President of the Kisan Sabha a Sikh was killed by whom? He was killed at the hands of Sikh extremists who were killing the minorities at that time, not at the hands of the Muslims. Persons like Kitchloo were to be protected and brought here—the hero of Jallianwala Bagh. The situation today reminds me of that and yet the Home Minister is not alive, the Government is not alive, to the situation. Sir, I will say that Punjab being a border State, if the situation deteriorates further, it will have very dangerous implications for the security of the country, for the unity of the country which you talk of, once this type of a sense of insecurity remains in the minds of the Hindus and the Sikhs. You go and see the situation. You go to any village in Haryana, meet any Sikh and find out what is in his mind. Go to any Hindu in Punjab in any village and ask him how he

[Shri Harkishan Singh Surjeet]

feels. Then you will come to know the realities. Sitting here in Delhi in your bungalows and reading the reports sent by your intelligence agencies distorted and wrong reports to please you—you will not know the situation. They are misleading and you will be nowhere if you go by them. So, that is why when there is danger from Pakistan and when the situation is like that, when these things are happening, it is very dangerous.

Then you go on blaming the Opposition. We are hearing many reports blaming the Opposition. I think in connection with the Punjab situation, the way the Opposition is trying to help the Government, they should thank them. They brought the Akalis to the conference table. And you want to take the credit for the conference which was called. How was it called? It was called at the instance of the Opposition parties unanimously. They demanded this so that they may help you. And it was called. Then you tried to distort. You failed to mention there what was happening in Haryana and that nobody was mentally prepared to sit and discuss. And what was happening on the 15th? Your Home Ministry has given a statement. I would like you to read the statement which was read in the tripartite conference by the Home Minister on the 15th. You will find the reasons for the adjournment of the meeting. Now you scrupulously avoid any mention of it. He has mentioned that because of the call of the Suraksha Samiti and all these things, the situation has further deteriorated. If you want this coloured picture to be given to the House and then if you think you can do something to save Punjab from this situation, it will lead to very harmful consequences. So far as the Opposition is concerned, not only in the tripartite meeting, even as late as in June, they came up with a positive proposal to which the Akalis were committed. The proposal was that after all the other disputes are decided, about the territorial disputes, there should be "give and take" in the light of that: give certain areas to Haryana, give full compensation to Haryana and then settle this dispute. These proposals were also not responded to by you. Where is the question of

cooperation? One does not know what policy you are pursuing and where it will lead to. About the territorial dispute, this proposal was there. If you want to take credit, we are prepared to give you the whole credit. Give us discredit, but solve the problem. We cannot see Hindus fighting Sikhs and Sikhs fighting Hindus. My maternal uncles were Hindus. There are so many people who have relations like that. We have never heard of a situation as there is today. It is much worse than 1947 because those ties which were much stronger then are being shaken today. I will say, you must accept that this is because of the policy of drift which you have followed. You have been negotiating with the Akalis, yes. You could have called this conference much earlier. Why did you call the tripartite meeting now? Perhaps we needed a solution. We would have saved the situation and you could have taken firm steps on those issues. But, no. Your policy of drift is responsible for all this now; otherwise, if you had taken the Opposition into confidence and said, yes, they did not agree, this is the position, tell us what to do, let us face unitedly and see what can be done to save Punjab and Haryana, the situation would have been quite different. So far as I am concerned I say now you save us from this situation. The situation is pretty bad. It is going to spread not only in these areas: even Delhi is not safe. It is going to spread, if you drift, to other parts of the country with very dangerous implications. I would, therefore, go on knocking your door, although disappointed many times. I do not want to go into details. Many times we approach the Akalis to reason, but reason was not there on your side. I still want some solution. I, therefore, still knock your door and ask you to find a solution, settle it, take a position. If they do not agree, take the Opposition into confidence, let us go and face the people of Punjab, some reason must be there. I demand, are you prepared to do it now? Why are you hesitant to expose Bhindranwale? Why? Who is he? Because he was proposed up by the Congress Party earlier. Forget it. Many were there in various parties. Don't go into that. Or, politically if you were thinking, if you were misled by some reports

that without involving him no compromise can be made, I tell you, if you involve him, it will be disastrous; it will be disastrous to involve such elements which are indulging in anti-national activities, who give open call to kill the minorities. That will be disastrous to do. That is why, even at this stage I would ask you to bring out a white paper about their activities without any delay. Whatever you want to do, why are you delaying it? Why are you not exposing their activities? Why are you not taking the people into confidence so that they will know what is this religion, what type of Sikhism. Let their activities be put before the people and the people will judge. Then, deal firmly with the extremists. Don't try to say tomorrow, because I know also with your policy of drift, Mr. Home Minister, some two key men of Bhindranwale were released who were involved in so many cases. I do not want to go into details. We have our own experience how the Home Ministry deals with such people sometime overlooks certain people and certain things, with that policy which it has inherited from the British, not from the national outlook. Then, hold a judicial inquiry into the events, about everything. It is known to all; not secret. Who is going and Killing whom in Punjab. It is no secret. Only you have to make a statement of the things. All the facts are there. No fact is hidden. Hold a fact are there. No fact is hidden. Hold a judicial inquiry into what has happened, who has done it; in Panipat, Karnal and other areas. Who has attacked whom? Who has attacked the train? Have an inquiry into it whether some political force is behind it or not. Find a solution to the territorial dispute, and in that respect take the Opposition into confidence if you have some solution. We thought today you will come with firm measures. All right, if you think the situation can be dealt with otherwise, then deal with it. Yesterday everybody was behind you. Not a single man from the Opposition said you have done wrong to the Akalis; nobody said it: everybody denounced them. If you are genuine, if you are not working for narrow ends as to what happens to your party, then come out. No party will remain; my party also will not remain in such a situa-

tion if we don't act. People will be swayed. If you want to keep such people in the party, who are indulging in criminal activities, it is for you to decide. I would prefer a few workers who would defend the rights of the minorities there and who would fight against the extremists in Punjab and Haryana and die there. I would prefer that rather than the shouting of slogans and making big claims.

Sir, with this desire in my heart, I would like to tell you that I am disappointed by the statement made by the Minister. I do not want to contradict many of the things which he has said. So many things I have explained already and I do not want to go into those things now. But he has made some statements which are not correct and which are not accurate because we also were in the tripartite talks and we brought them to some position and their statements are quoted by the Home Minister who has recognised how the Opposition, all the Opposition parties, had tried to help in the situation. Do not distort it. There is still a possibility of finding a solution. In fact, you sleep over things, events pass off and then you wake up when certain events go out of your hands.

With these words, Sir, I again appeal to them to find a solution to this problem. Take the Opposition into confidence and try to restore normalcy. Whatever steps you want to take, you will be supported by all of us, and you will be supported by all of us if you want to defend secularism and not the narrow interests of the party. Thank you, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes, Mr. Sat Paul Mittal. Please take only ten minutes because there are many speakers.

श्री सत पाल मित्तल (पंजाब) : यह मेरे लिए वक्त की पाबन्दी हो गई।

श्री उपसभापति : सब के लिए ही करनी पड़ेगी।

श्री सत पाल मित्तल : : बहुत सी बातें मेरे मित्र सुरजीतजी ने कही हैं। बहुत सी बातें ऐसी हैं जो झुठलाई नहीं जा सकती। मैं इस अकाली एजिटेशन के सारे इतिहास में नहीं जाना

[श्री सत्पाल मित्तल]

चाहता । लेकिन फिर भी यह कहूंगा, मेरी पुछता राय है कि अकाली किसी मांग के लिए नहीं लड़ रहे हैं । मेरी राय ऐसी है जिसको मैंने कई बार व्यक्त किया है पहली बार नहीं करने जा रहा हूँ । अगर आपका यह ख्याल है सुरजीत जी कि अकाली कोई चंडीगढ़ के लिए लड़ रहे हैं, कोई अंबोहर-फाजिल्का के लिए लड़ रहे हैं, कोई पानी के लिए लड़ रहे हैं, कोई अपने धार्मिक मांगों के लिए लड़ रहे हैं तो आप एक बड़ी भारी भूल कर रहे हैं, एक बड़ी भारी गलतफहमी का शिकार हैं । अकालियों का, इंडोपैन्डेंस, आजादी के बाद का इनका सिवासी इतिहास ले लिया जाए तो आप पायेंगे कि कभी किसी बात के लिए खड़े नहीं रहे । रीजनल फार्मुला ले लीजिए । रीजनल फार्मुला एजिटेशन मेरे लिए ऐसा है जैसे कल की बात हो । उस वक्त क्या एम्प्योरेंस इन्होंने दिया था पंडित जी को, सरदार पटेल को । शाह कमीशन की बात आपने खुद कही है, मैं दोहराना नहीं चाहता । आज जो ये बातें कर रहे हैं कि यह बात कमीशन को दे दो, यह फैसला कमीशन करेगा तो यह हम देख चुके हैं कि शाह कमीशन का फैसला इनको कैसे कबूल हुआ । जब शाह कमीशन ने फैसला दिया था चाहे वह फैसला पंजाब की कांग्रेस वालों को मंजूर नहीं था, पंजाब के समूचे हिन्दुओं को मंजूर नहीं था लेकिन वह एक फैसला था जो एक कमीशन ने दिया था । या तो एक कमीशन पर फैसला छोड़ना नहीं चाहिए और अगर छोड़ते हैं तो उस फैसले को मानना चाहिए । अकालियों ने शाह कमीशन के फैसले की मुखालियत की थी । हमने भी मुखालियत की थी । क्योंकि हमने सारे पंजाब के हिन्दुओं और सिखों ने मिल कर यह कहा था कि चंडीगढ़ हमारा है । लेकिन अकालियों

ने कहा कि यह सिखों की मांग है, यह सिर्फ सिखों की मांग है, यह अकाली दल की मांग है । अगर उन्होंने उस वक्त हिन्दुओं और दूसरे साधियों को मिला दिया होता तो पंजाब का इतिहास कुछ और होता । इस लड़ाई की-अगड़े की नीबत नहीं आती । आज भी देख लिया जाए कि उनका सारा जो एजिटेशन है वह सिर्फ भरकती है । यह सारा एजिटेशन अकाली दल का है, गुरुद्वारा प्रबन्धक कमेटी का यह एजिटेशन है या पंथ का एजिटेशन है । उन्होंने कभी यह बात नहीं कही कि सारे पंजाबियों का एजिटेशन है ।

डिप्टी चेयरमैन साहब, 6 तारीख को बस से निकाल कर हिन्दुओं को मारा गया था, मेरे लिए हिन्दू और सिख की बात नहीं है । मैं जब हिन्दू कहता हूँ तो मैं गुरुतेग बहादुर के प्यारों की बात कहता हूँ जिन्होंने धर्म बचाने के लिए अपना शीश दे दिया था । मैं गांधी जी की बात कहना चाहता हूँ कि एक चोरा-चोरी के छोटे से मुकाम पर कुछ नौजवानों ने मिलकर पूरे स्टेशन को आग लगा दी थी । और जब गांधी जी को यह खबर पता चली तो उन्होंने कहा कि मैं इस एजिटेशन को वापस लेता हूँ । उन्होंने सारी की सारी एजिटेशन वापस ले लिया, जब कि उस वक्त लाखों लोग जेलों की कोठरियों में बंद थे । उन्होंने कहा कि मैं इस मूवमेंट का डिक्टेटर हूँ, वायलेन्स को नहीं चलने दूंगा । वायलेन्स मेरे श्रीड के खिलाफ है, कांग्रेस के सिद्धांतों और उसूलों के खिलाफ है । उन्होंने उस एजिटेशन को वापस ले लिया । इनके शिरोमणि अकाली दल के प्रधान लोगोवाल जी जब यह कह देते कि यह बस से निकाल कर किन लोगों को मारा गया है वे गुरु तेग बहादुर जी

के पंच प्यारी थे और यह कहते कि ये हिन्दू नहीं मारे गए हैं बल्कि गुरु तेग बहादुर जी के उसूलों को मारा गया है इसलिए मैं इस एजिटेशन को वापस लेता हूँ तो मैं यह बात यकीन के साथ कहना चाहता हूँ कि सारा पंजाब एक जवान से कहता कि चंडीगढ़ हमको चाहिए, फाजिल्का और अबोहर हमको चाहिए। लेकिन अकाली दल की यह मांग नहीं है। अकाली दल शक्ति चाहता है, अकाली दल कुर्सी चाहता है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि सांप के कटे हुए का इलाज हो सकता है, लेकिन कुर्सी के कटे हुए का इलाज नहीं हो सकता है। यह सब कुर्सी की लड़ाई है। कल आपने दिल्ली में देखा कि एक तरफ तो कांस्टिट्यूशन की गुब्बारों थे फूँका गया हमारे मुकदस धार्मिक स्थानों में, जहाँ बैठ कर हम गुब्बारों का नाम लेते हैं, भगवान और परमात्मा की स्तुति करते हैं, वहाँ पर कांस्टिट्यूशन को फूँका गया वहाँ इसी दल के लोगों ने जिन्होंने हमारे कांस्टिट्यूशन को फूँका उनके दिल्ली के प्रधान ने कहा कि दिल्ली में जो यह बंद की अपील की गई है उसको हम सपोर्ट करते हैं जरा दर-परदा तो देखिए। मैं जानता हूँ कि किस तरीके से इन लोगों ने पहले कोलीशन गवर्नमेंट बनाई थीं, किस तरीके से हिन्दू के खिलाफ हिन्दू को खड़ा किया गया, सिख के खिलाफ सिख को खड़ा किया गया। पंजाब में किस तरीके की देशभक्त पार्टियों हैं, उनको मैं जानता हूँ। उनमें श्री सुरजीत जी को शामिल करता हूँ। वे हमें गालियाँ भी देते हैं तो हम कहते हैं कि वे देशभक्त हैं, सैकूलर हैं। वे सेकुलेरिज्म का ढोंग ही करते हैं। क्या उनको इस बात का पता नहीं है कि दर-परदा इन पार्टियों ने साजिश करके पिछला इलेक्शन नहीं लड़ा था ?

जब जीत गये तो उन्होंने कोलीशन गवर्नमेंट बनाई। जब नई कोलीशन की तैयारी हो रही है। क्या सन् 1977 में यही अकाली दल वाले जनता पार्टी की सरकार में शामिल नहीं थे ? अकाली नेता श्री प्रकाश सिंह बादल और श्री बरनाला ने क्या इसी कांस्टिट्यूशन की कसम नहीं खाई थी जिसको आज ये फूँक रहे हैं ? जब ये उस कांस्टिट्यूशन को जला सकते हैं जिसकी इन्होंने कसम खाई थी तो तुम्हारे ईमान, दीन और सियायत पर कौन इत्मीनान कर सकता है ? अब नई बातें उठाई जा रही हैं। कभी कांस्टिट्यूशन की धारा 25 की बात उठाई जाती है तो कभी कोई दूसरी बात उठाई जाती है। मैं पूछना चाहता हूँ कि आप लोग उस वक्त कहाँ थे जब श्री देवीलाल हरियाणा में मुख्य मंत्री थे और श्री प्रकाश सिंह बादल पंजाब में मुख्य मंत्री थे ? आपने उस वक्त चंडीगढ़ का मामला क्यों सैल नहीं किया ? उस वक्त आपने फाजिल्का और अबोहर और दरवाई पानी की बात क्यों नहीं उठाई ? उस वक्त आपने ये मामले क्यों तय नहीं किये ? उस वक्त तो आपमें काफी भाई-चारा चल रहा था। अब तकलीफ क्या है ? तकलीफ यही है कि श्री देवीलाल हरियाणा में चीफ मिनिस्टर नहीं हैं और श्री प्रकाश सिंह बादल पंजाब में चीफ मिनिस्टर नहीं हैं। यह सब सियासी ढोंग है, इसके अलावा कुछ नहीं है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि सिख एक बहादुर कौम है जिसने देश की हिफाजत के लिए अपना खून दिया है अपना बलिदान दिया है। सिख एक बहादुर कौम है जिसने हर वक्त देश के इंटेस्ट के लिए और उसकी हिफाजत के लिए अपने बेटों को कुरबान किया है, खून दिया है। आज उस सारी की सारी सिख कम्युनिटी पर चन्द मुट्ठी भर लोगों ने का लिख का टीका लगा दिया है। आज हर सिख भाई को मशकूर की नजर से देखा जा रहा है क्योंकि इन्फोसेंट

[श्री सत्तपाल मित्तल]

लोगों को मारा जा रहा है, मासूम लोगों को मारा जा रहा है। एक टीचर जब अपने घर से चलता है तो वह अपने स्कूल नहीं पहुंच पाता है। रास्ते में ही उसकी गोली मार दी जाती है। एक दुकानदार, वायर मैन, लाइन मैन आदि अपनी रोजी पर नहीं जा सकते हैं। आज पंजाब में यह क्या दशा हो गई है? यह किस लिए हो रहा है? अकाली दल में यह कोरेज नहीं है कि वह यह कहे कि हम इस बात को बर्दाश्त नहीं करते हैं। मैं कहता हूं कि हमारे सामने एक वाक्या है। प्रीतलड़ी वाले सरदार गुरु वरुण सिंह हैं उनके दो पोते हैं, दोनों जा रहे थे मोटर साइकिल के ऊपर एक हिन्दू है और एक सिख है। मेरे भाई मदन लाल की बेटी उनके घर में ब्याही है। मेरा भाई है। मेरे शहर में रहता है और हमने बहुत काम किया है, ट्रेड यूनियन मूवमेंट और स्टूडेंट मूवमेंट में। वह लड़की अपने पति की लाश ले जाते बक्त कहने लगी कि मुझे किसी अरदास पर विश्वास नहीं है। आज धर्म के प्रति भी लोगों का विश्वास उठता जा रहा है। स्वर्ण मंदिर से, जहां पर हमारा मस्तक श्रद्धा से झुक जाता है, वहां से गोलियां चलती हैं, डी० आई० जी० को मारा जाता है, वहां से लाशें निकलती हैं, वहां हथियार ले कर ऐसे घूम रहे हैं जैसे कि वह स्वर्ण मंदिर नहो बल्कि फौजी छावनी हो। वहां पर जो क्रिमिनल हैं, जो लुटेरे हैं, जो कातिल हैं ये वे गोल्डन टेम्पल के अन्दर और अन्य मंदिरों के अन्दर घूम रहे हैं। जो कुछ हरियाणा के अन्दर हुआ है, जिस तरह से हुआ है पानीपत में वह बड़ी शर्म की बात है। इससे बढ़ कर शर्म की बात और हो नहीं सकती है। लेकिन मुरजीत जी यह पानीपत वही पानीपत है जिसमें कई साल पहले तीन देश भक्तों ने अपनी जबानियां काल कोठरी में गुजार दी

थी। उन को दुनमें त्वरदके बाहर से ताला लगा कर और मिट्टी का तेल डाल कर जला दिया गया। यह मोब, जिसने हमारे सिख भाइयों की वहां बेइज्जती की है, वह बाहर खड़ी हो कर तमाशा कर रही थी और ताली पीट रही थी। क्यों भूलते हैं आप अपने अलग-बगल में बैठने वालों को। ये जो हैं इनकी तरफ भी झांका करिये। आपकी नजर हमारी ही तरफ रहती है। जब आप बोलते हैं तो हमारे लिए ही बोलते हैं। लेकिन जिनके साथ आप बैठते हैं उनकी तरफ ध्यान ही नहीं देते हैं। लेकिन ये लोग ऐसे हैं जो पर्दे के पीछे से इस ड्रामे में पूरा-पूरा हिस्सा ले रहे हैं। मैं कहना चाहता हूं कि जो यह दफा 25 की आड़ लेकर आग लगाई गई है यह एक नई बात है। यह बात आज तक कभी उठी नहीं। इन्होंने ट्रिपाटाइट कांफ्रेंस की बात की। कभी उठी थी यह बात? मैं एक वाक्य को सुना देना चाहता हूं। नाम नहीं लेता। इनकी ट्रिपाटाइट कांफ्रेंस की बात बाहर आ जाती है। इसमें आपको अकालियों की इनकासिस्टेंसी का सबूत मिल जाता है। कहने लगे कि कृपाण जो है उसकी लम्बाई 9 इंच होनी चाहिए। ये कृपाण रखते हैं, हर सिख भाई पांच कक्के मानता है। यह ठीक है, इनको मानना चाहिए। लेकिन आप जानते हैं कि यह जो पांच कक्के हैं वे इस तरह से पहने जाते हैं, सदियों से ऐसे पहने जाते रहे हैं कि ये दिखाई नहीं देते, ये केशों में होते हैं, इनको सीक्रेट माना जाता है, गुरु ने बताया है, इसलिए इनको इसकी पहनने की इजाजत होनी चाहिए और इसको पहन कर जहाज में जायेंगे, पहन कर बाहर और भीतर जायेंगे, कोई रोक नहीं सकता। खैर, कहा गया कि बतलाइये इसकी लम्बाई कितनी हो। कहने लगे कि 9 इंच होनी चाहिए। उनमें से एक आदमी जो इनका बड़ा भारी नेता है, उसने कृपाण पहनी हुई थी। उन्होंने कहा जरा अपनी कृपाण निकाल दीजिए। जब कृपाण निकाली गई तो उसका ब्लेड 4

इंच का था और उसकी मूठ 2 इंच की थी। यानी अकालियों के बहुत बड़े नेता ने जो कृपाण पहनी हुई थी वह 6 इंच की थी लेकिन मांग करते हैं 9 इंच की। जरा खुद इस चीज को देख लीजिए। ये लोग किसी भी बात पर नहीं ठहरते, चाहे पानों का मसला हो, चाहे चंडीगढ़ का मसला हो और चाहे अबोहर और फाजिल्का का मसला हो। मैं डिप्टी चेयरमैन साहब आपके मार्फत सरकार को कहना चाहता हूँ कि सरकार के मुत्तलिफ लोगों की यह राय बनती जा रही है कि पूरी सख्ती से इस सिचुयेशन को डील नहीं किया जा रहा है। मैं होम मिनिस्टर से कहना चाहता हूँ। और मैं इस मामले में सुरजीत जी के जजबात की कद्र करते हुए निवेदन करता हूँ कि पंजाब में हिन्दुओं के साथ ही नहीं, अगर सिखों के साथ भी हो, मुसलमानों के साथ भी हो, हरिजनों के साथ भी हो और निरंकारियों के साथ होता आ रहा है, इस तरह की घटनायें नहीं होनी चाहिए। वे जो बैठे हैं वहाँ स्वर्ण मंदिर में और हुक्म चलाते हैं, यहाँ पर हंसपाल जी बैठे हुए हैं, जब उनकी बारी आयेगी वे भी बोलेंगे, वे लोग अपने अलावा किसी को कुछ समझते ही नहीं हैं। यह समझ लीजिए कि आज वहाँ पर जो हालात उत्पन्न हो रहे हैं, अगर हमारे एडमिनिस्ट्रेशन ने पूरे जोर से इन लोगों को पकड़ कर कानून के हवाले नहीं किया और कोई किसी किस्म को नरमो बरती तो पंजाब के हालात और मजोद बराब हो जाएंगे। इन्होंने कांस्टोटेयूशन को बर्न किया है समरा ट्रायल करने की जरूरत नहीं है। समरा ट्रायल में एक महीने में छूट कर आ जाएगा। इनके साथ बात नहीं करना चाहिए। जो देश के विधान को आज लगाते हैं जो देश का कौम को अपना नहीं समझते हैं, किसी तरफ किसी किस्म को कोई नेगोशियेशन नहीं होनी चाहिए। उनको कांस्टोटेयूशन को सड़ने फूटने

और देश के प्रति सिडिशियल कार्यवाही करने के जुर्म में तीन साल को कानून के मुताबिक सजा होनी चाहिए और कोई बात नहीं होनी चाहिए जब तक कि अमन और शान्ति पंजाब और देश में नहीं होता, इस बात में मैं सुरजीत जी से बिल्कुल सहमत हूँ। हिन्दुओं को चाहिए कि वे किसी प्रोवोकेशन में न आएँ। सारे देश में सिख भाई हमारे हैं और उनकी हिफाजत करना, उनको बचाना उनको गले लगाना, उनको भाई मानना और हिन्दुस्तानी मान कर उनकी पूरी हिफाजत देना हमारा सब का कर्तव्य है। किसी किस्म के प्रोवोकेशन में हिन्दुओं को नहीं आना चाहिए। हिन्दू मेजोरिटी कम्युनिटी है इसलिए मेजोरिटी कम्युनिटी का यह फर्ज है कि वो अपने छोटे भाई की हिफाजत करें और उन मुट्ठी भर एक्सट्रीमिस्ट्स जो कम्युनल टेररिस्ट हैं उनकी एक्टिविटीज को आगे रख कर सारे सिख सम्प्रदाय के मुताबिक सारी सिख कम्युनिटी के मुताबिक कोई घृणा को कार्यवाही अपने मन में न रखे। यह हमारी आपसे अपील है और यह कहना हुआ होम मिनिस्टर साहब से मैं कहना चाहता हूँ कि सख्त से सख्त कार्यवाही कर के ये जो एक्सट्रीमिस्ट हैं इनको डील न करना चाहिये इसके पहले कि हालात आपके बेकाबू हो जाएँ। जयहिंद।

डा० सत्य सिंह (हरियाणा) :

मैं हाथ जोड़ कर प्रार्थना करना चाहता हूँ आपसे और सबसे हम यहाँ बैठे हुए हैं रास्ता निकालने के लिए ताकि कोई हल निकले। हम में और आपमें कोई फर्क नहीं है लेकिन बराए-मेहरबानी बजाय रास्ता निकालने के हम इसे बहस का मजबूत बनाएं, कुछ यह कहें, कुछ हम कहें, इससे कोई फायदा नहीं है।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I hope the Members will exercise restraint.

SHRI A. G. KULKARNI (Maharashtra): Mr. Deputy Chairman, I have very little to contribute, because I am neither flared up with the emotions not flared up to support the seat of power this way or that way. Mr. Deputy Chairman, on many occasions, we have, on behalf of United Front Party, denounced the agitations, the extremists, the killings in Punjab. Yesterday only, I had said that the burning of the Constitution is to be condemned with all the force at our command. Sir, as has been rightly pointed out by our friend here, we have come here to find a way out and help to Government to find a solution. I am not going to allege anything as to which party is taking these steps and for what. It seems to me that the Akalis—as has been rightly pointed out and narrated by Mr. Surjeet—at the various tripartite meetings, were brought to the discussion table formulation was made but, Sir, the impression which we carried was that at many a moment, the Government thought that they could not do it unless they consulted some other States, thereby instigating some other States to make counter claims. This I denounce. And that is why, we say that the Prime Minister is not serious in her intentions, to solve the problem, if she is serious, she can solve the problem.

5 P. M.

Sir, I would like to add one thing. As I said, I am not entering into a long discussion or going to make a long submission. Everybody knows what is what. A point has been made—this is only an emotional point—that the Akalis are interested only in power. Every political party is interested in power. Why should you blame the Akalis alone? Is your party not interested in power? What did you do in Assam. What are you doing in Punjab. You are trying to cater to the whims of certain communities and this is reprehensible. (Interruptions).

SHRIMATI USHA MALHOTRA: Sir, a point of order. Is he trying to attack us or is he trying to find a solution? You have to find an amicable solution through

peaceful means. But you are trying to attack us. You should give your suggestions.

SHRI A. G. KULKARNI: Mr. Deputy Chairman, Sir, the hon. Member must appreciate and understand what I am saying. At least they should understand.

I denounce the Akalis and, particularly, the extremists as well as Bhindranwale who has been dictating things. He is not only on the head of the country, but he is also on the heads of the moderate Akalis on the side and the Hindus on the other as well as the potical parties and he is threatening. What is forbidding the Government, such a might and powerful Government from arresting Bhindranwale? Do not take the position that you cannot enter here or you cannot enter there.. I differ with my friend from my same group who said that this cannot be done. It is specially incumbent on the Akalis to produce Bhindranwale before the Government, because, Bhindranwale is the biggest nuisance for this country. We have paid the price in 1947. We are not prepared to pay the same price in 1984 when our neighbours are threatening us with missiles and atomic power. We have to be very careful.

Having said this, I now come to this Haryana carnage, in Panipat etc. I do not know. Mr. Surjeet has not narrated his own experience. I went there with my Party people on the 22nd. We moved in Panipat, where six gurudwaras were burnt. I think, if I am not mistaken, there were six gurudwaras. What happened? There was one Mr. Gupta who was the Commissioner of that division. We met him and he said that nothing had happened, it was spontaneous etc., there is not much to report and we have tried to help the Sikhs and other people. Sir, actually, a procession was taken out. Some friends from some political parties also joined that procession. There was an effigy burnt. This is understandable because in morchas and political demonstrations, such things happen. But Sir, in one gurudwara, people were all locked up and the shutters were closed by the Sikhs and the Akails because they thought they will be burnt. They asked for police protection. The police

came. They asked for it. I enquired. The name was Model Town or something like that. I do not know the exact name. Perhaps, my friends from Punjab and Haryana may be knowing this. Eight Harijans were burnt. Ambassador cars and jeeps were moving with rockets. They were all bows between the age of 18 and 25 years. This is what we were informed. Then, Sir, we asked these people 'Why don't you, why did you not contact the Government beforehand? Here is a telegram. I do not want to quote and take the time of the House. This telegram is from the President, Sikh Sabha, Panipat. This telegram was sent to the Prime Minister and the President, on the 16th February. And the Government says that they are taking all care for the protection of the minorities. Where is this protection. It was with the connivance of Shri Bhajanlal that this has happened. He was responsible. That Government has to be dismissed. If you want to take any action, you have to dismiss that Government and then take the action.

SHRI P. VENKATASUBBAIAH: Sir, it has been the convention that we should not make a reference to a person who is not present here to defend himself.

SHRI A. G. KULKARNI: Lastly, I would like to request all my friends sitting there and here and the opposition parties, that the Akalis have isolated themselves, but let us not humiliate them. As Indians the Akalis and Sikhs have defended this country, let us not humiliate them, let us bring them on the conference table, and I desire that a bilateral talk should take place. I request most humbly, I beg of the Prime Minister to Call Sant Longowal and discuss with him. We are interested to help both of them in finding out a solution. This is the only way. Sir, if the time is passed, as my friend has warned, the holocaust is not far long. The Prime Minister should not look to the interest of her party, she should look to the interest of the nation as a whole and come to the round table to find a solution. This is all I want to say.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Shri Sultan Singh.

SHRI B. SATYANARAYAN REDDY (Andhra Pradesh): Sir, the Home Minister has said only about Punjab whereas the papers say of both Punjab and Haryana.

श्री उपसभापति : उनको बोलने दीजिए। जब आपका वक्त आएगा, तब आप कहिएगा।

श्री सुलतान सिंह (हरियाणा) : उपसभापति महोदय, आज मुझे बड़े दुख के साथ इस डिबेट में हिस्सा लेना पड़ रहा है। देश के अन्दर जो स्थिति पैदा हो गई है, वह बड़ा गम्भीर रूप धारण कर रही है।

कामरेड साहब ने श्री कुलकर्णी जी ने अभी बोलते हुए कहा कि पंजाब के मामले का कोई हल निकालना चाहिए, लोगोंवा साहब से बात करके। वह इस बैकग्राउण्ड को भूल जाते हैं कि पंजाब में कोई एक बार नहीं, कई बार अकालियों से बात हुई और बहुत सारे मसलों का हल निकाला गया।

जब पंजाब और पाकिस्तान अलग-अलग हुए, उसके बाद सच्चर फार्मूला आया, लैंग्वेज के नाम पर। जैसे लैंग्वेज फार्मूला आया, उसी के बाद अकालियों ने पंजाबी सूबे की डिमाण्ड शुरू कर दी। 1956 में रीजनल फार्मूला बना, रीजनल फार्मूला मंजूर कर लिया और अकाली कांग्रेस में शामिल हो गये।

उसके बाद थोड़े दिनों के बाद फिर पंजाबी सूबे की डिमाण्ड शुरू कर दी। फिर वह पंजाबी सूबा भी बन गया। बाउडरी कमीशन भी बिठाया गया। उस बाउडरी कमीशन ने चण्डीगढ़ और खरड़ तहसील सारी हरियाणा को दे दी। उससे भी अकाली बैक कर गये। उसके बाद फिर संत फतेह सिंह ने जलने की धमकी दी और उसके बाद फैसला हुआ कि चण्डीगढ़ पंजाब को और फाजिल्का और अबोहर हरियाणा को—थोड़े दिनों के बाद एक दिन तो दिवाली मनाई संत को जिंदा रखने के लिए और ऊधर हरियाणा में बारह आदमी सरकार को गोली से उड़ाने पड़े, और वह दिवाली मनाई गई।

[श्री सुलतान सिंह]

लेकिन थोड़े दिन के बाद जब संत की जान बच गई, तो अकालियों ने फिर कहा कि हम इस फैसले को नहीं मानते। हमारे जो विरोधी दल के दोस्त हैं, वह बार-बार इस बात को कहते हैं कि इस मसले का हल निकालना चाहिए। जहाँ तक मैं समझ पाया हूँ, कामरेड सुरजीत जी और दूसरे विरोधी दल के लोग जो हैं उनकी एक मंशा है और वह बड़े प्यार और तरीके से कहते हैं—और उनका मंशा क्या है कि चण्डीगढ़ अकालियों को दे दो ताकि फैसले का हल निकल जाए और बाकी मामले कमीशन को सौंप दें, हरियाणा का कोई बात न करो। लेकिन मैं कामरेड सुरजीत जी से एक बात कहना चाहता हूँ कि अगर आज शाम एनाउंस कर दिया जाय कि चण्डीगढ़ पंजाब को दे दो तो क्या अकाली फिर कोई मांग नहीं उठावेंगे? मैं अपने विरोधी दल के दोस्तों से एक बात कहना चाहता हूँ कि कौन सी बात है जिस का फैसला सरकार ने नहीं कर रखा है। बाउन्ड्री डिस्पूट का फैसला कर रखा है फाजिल्का और अबोहर का और चण्डीगढ़ का फैसला कर रखा है, रावी व्यास के पानी का फैसला कर रखा है। क्या कोई डिस्पूट ऐसा बचा है कि जिस का फैसला सरकार ने नहीं कर रखा है। सवाल यह है कि उस फैसले को अकाली नहीं मानते और हिन्दुस्तान के विरोधी दलों में यह कमजोरी है कि वह अकालियों पर दबाव नहीं डालते कि तुम इस फैसले को क्यों नहीं मानते। बल्कि बार बार सरकार के ऊपर प्रेशर डाला जाता है दुनिया को दिखाने के लिए कि हिन्दुस्तान की सरकार कोई फैसला नहीं कर रही है। क्या हम इस बात से कोई कैपिटल बनाना चाहते हैं। आज यह इल्जाम हम पर लगाया जाता है कि कांग्रेस पोलिटिकल कैपिटल बनाने के लिए इन फैसलों

को एवायड कर रही है। कांग्रेस ने तो 1970 में फैसला कर दिया रावी व्यास का, उस के पानी का और 1978 में फैसले पर पंजाब और राजस्थान और हरियाणा के मुख्य मंत्रियों ने मुहर लगा दी तो अब कौन सा फैसला बाकी रह गया है? एक बात है और एक साजिश चल रही है कि हमारे कुछ दोस्त आज यह स्थिति पैदा करना चाहते हैं और उस के लिए बार बार कंकलेव होता है कभी विजयवाड़ा में और कभी काश्मीर में और कभी कलकत्ता में और उसका एक ही परपज है कि देश के अन्दर उन फोर्सेज को जो इस देश को तोड़ना चाहते हैं, जो इस देश के टुकड़े करना चाहते हैं डाइरेक्ट या इनडाइरेक्ट, उन को ताकत दी जाये।

कुछ माननिय सदस्य : गलत है, गलत है।

श्री सुलतान सिंह : अगर आप इस देश के लिये अनेस्ट हैं और इस देश को एकता में विश्वास रखते हैं तो जब से अकालियों ने कांस्टीट्यूशन जलाया है एक आवाज इस हाउस में आनी चाहिए थी कि अकालियों के साथ हम को किसी कीमत पर बात नहीं करना है जब तक कि वह इस देश के संविधान को अपना संविधान नहीं मानते। इसी तरीके से अभी जिक्र किया गया पानीपत का और उस के लिये मेरे लायक दोस्त मित्तल साहब ने पहले ही बता दिया है। पानीपत बड़ी सेंसिटिव जगह है और वह नेशनल हाईवे पर है। वहाँ पंजाब से लोग आते हैं। कोई आकर कहता है कि यह हो गया या पंजाब में वह हो गया तो उस का असर वहाँ पर होता है। वह असर किन लोगों पर हुआ कि जो अकालियों के दोस्त रहे हैं आगे और पीछे और आज भी हैं और पहले भी थे। और इस का सबूत यह है कि जब यहाँ ट्रिपटाइट टाक हुई तो बंद को काल कित ने दी? पंजाब में बी० जे० पी०

के दोस्तों ने, जनसंघियों ने दो जो अकालियों के पुराने यार थे । किस ने इसको हवा दी: टाक को सेबोटैज करने के लिये और फिर वहाँ कत्लेआम हुआ । जलूस किस ने निकाला पानीपत में ? उन्हीं लोगों ने जो अकालियों के यार थे और जब हरियाणा और पंजाब अलग अलग हुए थे तो इसी पानीपत के अंदर सरदार भगत सिंह जी के साथी क्रान्ति कुमार को इन जनसंघी दोस्तों ने जिन्दा जलाया था । आज वह रहम कर सकते हैं क्या ? उनका तो एक ही परपज है कि अकाली एक्सट्रीमिस्ट का बहना लेकर चंडीगढ़ को ग्रैब कर लें, फाजिल्का और अबोहर को ले जायें और रावी व्यास के पानी को ले जायें और फिर चिल्लाते जायें कि यह कत्लेआम तो इन्दिरा गांधी करवा रही हैं वह फैसला क्यों नहीं करती । अगर वह यह कहते हैं कि कत्लेआम तो उन की लड़ाई की वजह से हो रहा है तो वह क्यों नहीं अपने एजिटेशन को विदड़ा करते, जैसा कि गांधी जी ने किया था । अगर इस कत्लेआम में उनका हिस्सा नहीं था । तो मांगों का जिक्र क्यों करते हैं । उन को तो डट कर इन एक्सट्रीमिस्ट के खिलाफ लड़ना चाहिए था । तो कामरेड साहब, मैं आप की मार्फत विरोधी दल के दोस्तों से प्रार्थना करता हूँ कि आप यह तरीका छोड़ दें कि चोर को तो कहे कि चोरी कर और शाह को कहें कि जागते रहो । एक हाथ से हिन्दुओं को भड़कायें और दूसरी तरफ आप सिखों को भड़कायें और जब दोनों इकट्ठा हो जायें तो कोलिशन बना लें ।

जो भी हरियाणा के अंदर वाकयात हुए वह बड़े शर्मनाक हुए, उसके लिए शर्म आती है, लेकिन उस वाकयात के पीछे किन लोगों का हाथ है ? उन्हीं लोगों का हाथ है जो अकाली दल के गहरे मित्र हैं । जो बार बार उनके साथ रहे, जिन्होंने

कभी गुरनामसिंह को और कभी बादल को चीफ मिनिस्टर बनाया था वही जनता पार्टी के लोग आज भूल जाते हैं इस बात को कि जब जनता पार्टी की सरकार बनी क्या अकाली पार्टी जनता पार्टी के मैनिफेस्टो पर चुनाव जीतकर आई थी ? मैं पूछना चाहता हूँ कि अकाली पार्टी का क्या अपना मैनिफेस्टो नहीं था जिसमें लिखा था कि आनंदपुर साहब रैजलूशन हमारे इस मैनिफेस्टो में सबसे प्रथम है । उसके ऊपर अकाली पार्टी इलैक्शन जीत कर आई और जब वहाँ सेंटर में मिनिस्ट्री बनने लगी, डा० स्वरूप सिंह बैठे हैं, लोकदल वाले और जनता पार्टी के लोग बैठे हैं, और सवाल पैदा हुआ कि बाबू जगजीवन राम को मिनिस्टर बनाया जाए तो कुछ लोगों ने यह जिद की कि जब तक बाबू जगजीवन राम सी० एफ० डी० को तोड़ नहीं देते, लिक्विडेट नहीं कर देते तब तक इनको मिनिस्टर नहीं बनाया जाएगा । वही सवाल उस वक्त कुछ दोस्तों ने उठाया कि अकाली जनता पार्टी में मर्ज हो तो तभी उनको मिनिस्टर बनाना चाहिए, तब हमारे बी० जे० पी० के लोगों ने कहा था कि अकाली पार्टी हमारी जनता पार्टी की एसोसिएट पार्टी रहेगी । आनंदपुर साहब रैजलूशन पर जीती हुई प्रकाशसिंह बादल और धन्नासिंह गुलशन को यहाँ मिनिस्टर बनाया गया ।

SHRI HARKISHAN SINGH SURJEET:

Can you show that manifesto? I challenge you: if you show that manifesto, then we will accept everything of what you say.

पाव भर झूठ चल जाता है, लेकिन घड़े का घड़ा मत बोलिये ।

SHRI J. K. JAIN: What is the challenge?

SHRI HARKISHAN SINGH SURJEET:

I am opposed to the Anandpur resolution. I only want facts.

श्री सुल्तान सिंह : बादल अकाली पार्टी के थे उनको मिनिस्टर बनाया और आज वही कहते हैं यह सारी बिमारी पैदा कहां से हुई। कामरेड साहब अप्रैल 1978 को निरंकारियों ने कितने लोगों को मारा ? तब किसकी रिजिम थी ? 1978 के अखबारों को निकाल कर देखिये, अमृतसर के अन्दर गोलियां चलीं, 15-16 आदमियों का कत्ल हुआ, उस वक्त आपकी जबान नहीं खुली।

श्री हरकिशन सिंह सुरजीत : हमारी खुली, आपकी नहीं खुली।

श्री सुल्तान सिंह : इसलिए मैं आपसे कहना चाहता हूं कि इल्जाम दूसरों पर लगाना बहुत आसान है। कौन सा फैसला है जो भारत सरकार ने नहीं कर रखा है ? कोई डिस्प्यूट पेंडिंग हो तो बताइये। टैरिटोरियल डिस्प्यूट का डिस्-जन दे चुके हैं कि चंडीगढ़ पंजाब को और फाजिल्का और अबोहर हरियाणा को जायेंगे। रवी, व्यास का पानी का फैसला कर चुके। सवाल इस बात का है कि अकाली उसे क्यों नहीं मानते और हमारे भाइयों में इतनी कैपेसिटी, दम नहीं है कि वह अकालियों को फौंस कर सकें कि तुम फैसले को मानो। मैं आपकी मार्फत सरकार से निवेदन करना चाहता हूं कि कांस्टीट्यूशन जलाने के बाद हमारा बात-चीत का दरवाजा बन्द कर दिया अकालियों ने। जब वह हिन्दुस्तान के संविधान को नहीं मानते तो बातचीत का कोई औचित्य नहीं रहा। यही नहीं, भिंडरों-वाला का व्यान आया है, कल भी और आज भी छपा है कि अगर बातचीत करनी है तो इंदिरा गांधी मेरे पास आकर अमृतसर में बात करें। अकाली पार्टी की बातचीत और लोंगोवाल की बातचीत से मैं मानने वाला नहीं हूं। मेरी मांग एक ही है कि आनंदपुर साहब रैजलूशन और कामरेड साहब

आप बार बार फिर उनकी मदद करने की कोशिश करते हैं। जरा हमारे ऊपर भी मेहरबानी कीजिए हम भी हिन्दुस्तान के वाशिन्डे हैं। चंडीगढ़, पंजाब, हरियाणा और हिमाचल प्रदेश तीनों के लिए बनाया गया था। फाजिल्का और अबोहर आज से नहीं, परंपरा से हिन्दी स्पीकिंग हरियाणा था। सारे राजस्थान के बागड़ी गांव वहां बसे हुए हैं। बड़े दांव से चंदूखेड़ा को निकाल लिया। इसी तरीके से भाखड़ा डैम का जो रैवेन्यू एस्टेट है वह भाखड़ा और कोसी दो गांव का है, ये दोनों कांगड़ा डिस्ट्रिक्ट में थे। बड़े दांव से निकाल कर उनको होशियारपुर में कर दिया। डेरावसी बांगहू जो चंडीगढ़ का रास्ता है यह सारा जिला कलसिया एस्टेट में था, इसको धक्के से राजपुरा तहसील में शामिल किया। यह प्री प्लांड साजिश चल रही है।

श्री हरकिशन सिंह सुरजीत : यह प्रताप सिंह कैरों के जमाने में हुआ था, किसने कराया था ?

श्री सुल्तान सिंह : प्रोफेसर शेर सिंह ने कराया था, जो उस वक्त रेवेन्यू मिनिस्टर थे। यह एक बड़ी साजिश चल रही है हरियाणा के साथ। मैं पंजाब के कांग्रेसी और अकालियों में फर्क नहीं मानता। मैं इस हाउस में यह बात कहता हूं कि पंजाब के कांग्रेसी भी वही बात करते हैं जो अकाली करते हैं। अगर कांग्रेसियों में दम होता तो जो इन्दिरा गांधी ने फैसला दिया था उसका डटकर मुकाबला करते, लोगों को कन्वीन्स करते। अगर लोगों को कन्वीन्स कर देते तो शायद यह समस्या पैदा नहीं होती। हमने अपने लोगों को गोलीं मारी, अपने आदमियों को मारा। अपने लोगों को कन्वीन्स कराया कि यह डिसिजन है। मैं आखिर

में आपकी मार्फत सरकार से प्रार्थना करता हूँ कि सख्ती के साथ एक्शन लेना होगा। आज आपको ताज्जुब करना चाहिए कि कभी हरियाणा में शांति पसन्दलोग हैं शायद किसी दूसरे स्टेट में नहीं हैं। आपको द फेक्ट पर जाना चाहिये। अगर दम है तो पंजाब में जाकर अमन कराइये। हरियाणा के लोग तो बेचारे शरीफ लोग हैं, समझदार हैं। वे खुद अमन रखे हुए हैं। इतनी ही प्रार्थना करता हूँ।

श्री सुशील चन्द महन्त (हरियाणा): डिप्टी चेयरमैन साहब, होम मिनिस्टर साहब का बयान बड़े गौर से सुना। उस तरफ बैठे हुए भाइयों ने जो अपने विचार व्यक्त किये हैं वे भी मैं सुनता रहा हूँ। मुझे बड़ा अफसोस है, होम मिनिस्टर के बयान से मैं समझता था कि कोई दिशा मिलेगी। उन्होंने अपने आप को एक जंगल में किसी एक रास्ते में भटकता हुआ देखा और रास्ता हमसे पूछते हैं। जो दूसरी तरफ भाई बैठे हैं वे जो भाषा बोल रहे हैं वह भाषा सदियों पहले ही नकारा हो चुकी है। गांधी जी के जमाने में भी जोर-जबर्दस्ती से लोगों को दबा कर रखने का कायदा फेल हो चुका था। अगर जोर-जबर्दस्ती से ही किसी को रोका जा सकता था तो अंग्रेज यहां से कभी जाते नहीं। आप कभी आजाद होते नहीं। यह जोर-जबर्दस्ती की भाषा बन्द कर दीजिए। जब तक यह जोर-जबर्दस्ती की भाषा चलायेंगे इस देश के अंदर ये जगह जगह पर टुकड़े करायेंगे। असम के अंदर यही भाषा चलाई गई। हजारों आदिमियों का कत्लेआम करा दिया गया। उस समय हमने कहा था कि यहां से खड़े होकर, भाषण देते हुए कि यह पंजाब में भी होने जा रहा है, जवालामुखी फटेगी, इसको रोको, आप संभल जाओ। लेकिन कोई माना नहीं। ट्राइपारटाइट कान्फरेंस

बुलाई गई। अपोजिशन ने अपना रोल सही अंदा किया। सब ने माना कि अगर अकालियों को किसी रजामंद की हद तक कोई ला सका है तो अपोजिशन के एम पीज ला सके हैं। जो ट्राइपारटाइट मीटिंग में बैठे हुए हैं उनकी वजह से यह हुआ। उनका स्टैण्ड रीजनेबल था। अब जब ट्राइपारटाइट की मीटिंग हुई तो उस समय भी डा० सरूप सिंह जी बैठे हुए थे, सबसे पहले उन्होंने यह कहा था कि मैं एक बात कहना चाहता हूँ मीटिंग शुरू होने से पहले कि पिछली दफा जो मीटिंग हुई उसमें अकालियों का स्टैण्ड भी रीजनेबल था। और आशा करते हैं कि अब के भी रीजनेबल स्टैण्ड होगा। प्रैस वालों ने मेरे से पूछा कि इस मीटिंग में कोई नतीजा निकलेगा? मैंने कहा हाई पावर अकाली बांडी के लोग आए हैं। पहली दफा इतने हाई पावर बांडी के लोग नहीं आए थे। शक की निगाह से आप क्यों देखते हैं। जब इस वक्त पांच आदमी आए हैं तो ये फैसला करने के लिए आए हैं। यहां पर लोगों की आंखों में धूल झोंकने के लिए नहीं आए हैं। अगर धूल झोंकने के लिए आते तो वहीं से इन्कार कर सकते थे। ये सरकार के कहने से नहीं आए। अपोजिशन ने उनको रिक्वेस्ट की। उनसे नम्र निवेदन किया कि पंजाब और हरियाणा का इशू आउट स्टैंडिंग है इसका बैठ कर ही फैसला करना होगा यह समझ कर कि वाकई में शायद अब की बार सरकार की नीयत है फैसला करने की, इसलिए वे लोग यहां पर आए। मैं यह कह सकता हूँ कि 14 तारीख को जो बात हुई और 14 तारीख को जब मीटिंग एडजर्न हुई 15 तारीख के लिए तो तब तक काफी कुछ ग्राउंड कवर हो चुका था। मुझे बड़ी परेशानी उस वक्त हुई जब एकदम से मीटिंग एडजर्न कर दी गई। एडजर्न करने का भी कोई तरीका होता है। मीटिंग एडजर्न होती है तो फिर

[श्री सुशील चन्द महन्त]

दो दिन के बाद निर्धारित कर दी जाती है। लेकिन यह मीटिंग तो अनिश्चित काल के लिए एडजर्न कर दी गई। इसका मतलब यह है कि आगे कोई वार्तालाप नहीं चलेगा अगर सरकार चाहती कि इसका कोई फैसला होना चाहिए तो फिर मीटिंग निश्चित करती। सारी बात किनारे पर पहुंच चुकी थी, नय्या किनारे पर पहुंच गई थी। उसके बाद कोई फैसला होना चाहिए था। यहां ट्रिपारटाइट मीटिंग होती है और उधर पंजाब में झगड़ा हो जाता है। इसी तरह से अचानक हरियाणा में झगड़ा हो जाता है जिससे एटमोस्फियर खराब हो जाता है सारा वातावरण दूषित हो जाता है। मैं यह नहीं कह सकता कि किस में नुक्स है और कौन ठीक है। इस मामले पर ये सब फजूल की बात हैं। प्रश्न यह है कि क्या पंजाब के सिख और बाकी हिन्दुस्तान में रहने वाले सिख यह महसूस कर सकते हैं कि वे इस देश का हिस्सा हैं और वे इस देश में हैं? क्या हिन्दू जो इस मुल्क में सबसे बड़ी तादाद में हैं बाकी माइनोरिटीज को यह महसूस करवा सकते हैं कि उनके अधिकार इस देश में सुरक्षित हैं? और जुल्म करने से कुछ नहीं होगा। किस के खिलाफ आप जोर-जुल्म करेंगे? क्या तमिलनाडु के खिलाफ आप जोर-जुल्म करेंगे? क्या बंगला के खिलाफ आप जोर-जुल्म करेंगे? और जुल्म की भाषा में बात मत बीजिये। मेज पर बैठकर कोई फैसला कीजिये। आप जानते हैं कि सन् 1966 में हरियाणा और पंजाब बना था और ये झगड़े उस वक्त से आउटस्टैंडिंग हैं। उनके लिए शाह कमीशन बना। जैसा कि सुलतान सिंह जी ने कहा उसके फैसले नहीं माने गये। सन् 1970 का एवार्ड आया कि चण्डीगढ़ पंजाब को दे दिया जाय और फाजिल्का और अबोहर हरियाणा को दे दिये जाय। बाकी एरियाज

के लिए एक कमीशन बनाने की बात कही गई। लेकिन सन् 1970 से लेकर आज तक सन् 1984 तक कमीशन क्यों नहीं बैठाया गया? यह कमीशन सरकार ने बैठाना था, प्राइम मिनिस्टर ने बैठाना था। इस कमीशन को बैठाने की ढील क्यों की गई? अगर झगड़े उत्पन्न हुए तो इसकी जिम्मेवारी किस पर है? आज पंजाब और हरियाणा में जो हालत हो रही है, वह निहायत ही खतरनाक हालत है। मैं किसी पर ब्लैम नहीं करता हूं। लेकिन उसी सांस के अन्दर यह कहना चाहता हूं कि सिर्फ इस लिए कि किसी जगह पर झगड़े हो रहे हैं, हम अपने हकों को छोड़ने के लिए तैयार नहीं हैं। हरियाणा का जो हक है उसको बीच में रखकर ही कोई फैसला होना चाहिए। हरियाणा के हकों को नजर-अन्दाज नहीं किया जा सकता है। हरियाणा के हकों को सामने रखकर ही कोई फैसला होगा। हरियाणा के हकों को सुरक्षित रखकर कोई फैसला निकाला जाना चाहिए। अगर यह ट्रिपारटाइट मीटिंग चलती तो कोई न कोई रास्ता निकल सकता था। यह बड़ी अजीब बात है कि ट्रिपारटाइट मीटिंग में यह उम्मीद की जाती है कि अपोजिशन पार्टियां अच्छा रुख अपनाएंगी और यह भी कहा जाता है कि उनका स्टैंड ठीक है। यह भी कहा जाता है कि अकाली पार्टी को रिजनैबल स्टैंड पर लाने के लिए अपोजिशन पार्टियों का बहुत बड़ा हाथ है। लेकिन दूसरी तरफ यह कह दिया जाता है कि पंजाब में जो कुछ हो रहा है उसके लिए अपोजिशन पार्टियां जिम्मेवार हैं। मैं यह कहना चाहता हूं कि पंजाब में गोलियां चलाई जाती हैं। पंजाब और हरियाणा की पुलिस अपने काम के लिए सारे देश में प्रसिद्ध है। वही लोग दिल्ली में भी आए हैं, आल इंडिया लेवल पर भी आए। उनकी एफिसिएन्सी को सब मानते हैं। पंजाब के गांव में कोई कत्ल

होता है तो आज हालत यह है कि किसी को पता नहीं चलता है कि इसके पीछे कौन लोग हैं और उनको नहीं पकड़ा जा रहा है। क्या पंजाब की पुलिस के पास कोई लिस्ट नहीं है ? क्या उनको यह पता नहीं है कि एक्सट्रीमिस्ट्स की लायलिटी किस के साथ है ? अभी तक वे उनको खोज निकालने में नाकामयाब रहे हैं। ब्लैक बैटें हैं सब के सब। कभी कानून और व्यवस्था को इस तरह ब्लैक रखकर हालात पर काबू नहीं पाया जा सकता है। शहर के अंदर कत्ल होते हैं और वे लोग भाग जाते हैं। दो-दो सौ फीट की दूरी पर वायर-लैस से लैस हो कर पुलिस वाले बैठे रहते हैं लेकिन वह आदमी ट्रैस नहीं होता, कौन गोली मार कर चला गया, यह पता नहीं चलता। क्या यह हो सकता है ? बड़े-बड़े क्राइम और मर्डर्स के क्राइम ट्रैस हो जाते हैं। लेकिन वहां यह रोज हो रहा, अमृतसर में रोज हो रहा है लेकिन कोई ट्रैस नहीं होता। ये जो एक्सट्रीमिस्ट्स हैं, जो आपके काबू में नहीं हैं ये कौन हैं, कौन उनको हथियार देता है, वह कहां से हथियार लाते हैं, उनके दिमाग में किसने जहर भरा है, किसके आर्डर से वे यह करते हैं, किसके प्रति वे लायल हैं यह पुलिस आज तक पता नहीं लगा सकी है। अकाली पार्टी के नेताओं को आपने गिरफ्तार किया है और कर रहे हैं लेकिन फिर भी कत्ल हो रहे हैं। वहां पर हर आदमी यही कहता है कि अगर सरकार चाहती है कि हरियाणा और पंजाब के अंदर अमन और अमान हो तो इसके दो ही तरीके हैं। आप अपनी जो कानून मेंटेन करने की मशीनरी है उस मशीनरी को एकशन करने के लिए दुरुस्त बनाइये और जो आदमी गलत किस्म के हैं उनकी वह तलाश करें, उनके क्लोज ले और उनको पकड़ें। दूसरी बात पोलिटिकल सैटलमेंट की है। अकालियों के साथ बैठकर बात की जाए। आप कहते हैं कि हमने ट्रिपाटाइट कांग्रेस में फैसला किया है लेकिन

उस पर कोई अमल नहीं होता। पानी का जो झगड़ा हरियाणा और पंजाब के बीच है उसके लिये आप एक कमीशन मूक़र्र कर दीजिए, वह इस झगड़े का फैसला कर देगा। जब यह निर्णय हो चुका है कि उसका फैसला सुप्रीम कोर्ट के जज द्वारा कराया जायेगा तो आज तक वह कमीशन क्यों नहीं बना ? जब सरकार ने फैसला किया है कमीशन बना देने का, हरियाणा वालों को पहले इस पर एतराज था लेकिन बाद में देश की हालत को देखते हुए और यह सोचते हुए कि हमारा जो हक है वह कमीशन द्वारा मिल जायेगा, लीगल बैटल से, कमीशन के सामने लड़ाई लड़ेंगे, वह मान लिया लेकिन आज तक वह कमीशन नहीं बना। यह मामला पैडिंग क्यों रखा गया है ? अकालियों की जो रिलीजियस डिमांड्स हैं जिनके लिये आप कहते हैं कि हम उन्हें कंसीड करते हैं, उनको आप सामने क्यों नहीं लाते हो कि उनकी डिमांड्स हैं और वे हमने कंसीड कर दी हैं और ये लागू हो चुकी हैं। उनकी आल इंडिया गुरुद्वारा ऐक्ट के बारे में मांग है यह आप क्यों नहीं करते ? एक बात मैं अर्ज करना चाहता हूं कि जब यह फैसला हो चुका है और सब मानते हैं कि चंडीगढ़, फाजिल्का और अबोहर के मामले में झगड़ा है, लेकिन कुछ एरिया हैं जिनके लिये कमीशन बनना था और जिसके लिये आज भी किसी ने इंकार नहीं किया कि कमीशन नहीं बनना चाहिए। इसके लिए आज तक कमीशन क्यों नहीं बना ? आप कमीशन बनाइये और वह फैसला कर दे और हरियाणा का जो बाकी हिस्सा है वह हरियाणा को आये और पंजाब का जो बाकी हिस्सा है वह पंजाब को जाये। अगर उस एरिये का फैसला हो जाए तो बहुत मुमकिन है कि चंडीगढ़, फाजिल्का और अबोहर का मामला भी मेज पर बैठकर हल हो जाय। इसको आज तक क्यों नहीं किया गया ? ये ऐसे प्रश्न हैं जिनसे साफ जाहिर होता

[श्री सुशील चन्द्र महन्त]

हैं कि सरकार की नीति स्पष्ट नहीं है। सरकार की नीति अगर स्पष्ट होती तो पंजाब और हरियाणा का झगड़ा इतना तूल न पकड़ता। मैं एक बात पूछना चाहता हूँ कि अगर पंजाब के हर सिख के अन्दर यह प्वाइजन भरा हुआ है तो वह गांव में रहने वाले जो हिन्दु हैं वे सुरक्षित कैसे हैं और हरियाणा के अन्दर जो गांव हैं उस गांव में रहने वाले सिख सुरक्षित कैसे हैं। वहाँ हजारों गांव में जहाँ एक हजार की आबादी है मुश्किल से हिन्दुओं के दो तीन घर हैं, हरियाणा के गांवों में सिख 2-4-5-10-20 हो हैं इससे ज्यादा नहीं हैं। वे लोग सुरक्षित क्यों हैं। अगर हर एक के मन में प्वाइजन है तो ऐसा क्यों है? लेकिन आम आदमी के दिमाग में यह सवाल नहीं आया है और यह गलत है कि हिन्दु और सिख एक दूसरे को देख नहीं सकते। यह सारा का सारा पोलिटिकल तौर पर है और इसको एक्सप्लाइड किया जा रहा है। कौन करता है पोलिटिकल एक्सप्लाइडेशन? मैं कहता हूँ कि इस झगड़े का फायदा किस को है, इमिजियेट गैन किस को है? कौन दोषी है? आज इस पंजाब और हरियाणा में हिन्दुओं और सिखों का झगड़ा करा कर और वहाँ की जो कांग्रेस पार्टी है वह हिन्दुओं के वोटों की मालिक बनी बैठी है। पंजाब के अन्दर ही नहीं बल्कि ... (व्यवधान)

श्री रामानन्द यादव (बिहार) : गलत बयानी कर रहे हैं। (व्यवधान)

श्री सुशील चन्द्र महन्त : सिर्फ पंजाब में ही नहीं जम्मू के अन्दर आप लोगों ने यही नक्शा किया, यही नक्शा आप लोगों ने दिल्ली में किया और अब (व्यवधान) हरियाणा में... (व्यवधान)

श्रीमती ऊषा मल्होत्रा (हिमाचल प्रदेश) : कांग्रेसी कांग्रेसी को मार रहे हैं क्या? (व्यवधान) वाइस प्रेजिडेंट को गोली लगी, उसके लड़के को जान से मार डाला। (व्यवधान)

श्री सुशील चन्द्र महन्त : आप इतनी खफा क्यों हो रही हैं (व्यवधान) मैं सच्ची बात कह रहा हूँ तो कड़वा लग रहा है। मैं आपसे पूछता हूँ आप फिजर्ज निकालिये इस इलेक्शन में जो हरियाणा में सोनीपत और फतेहाबाद में बाई इलेक्शन हुआ इसमें आपको क्या फायदा हुआ? यह देखिए इस झगड़े से क्या हुआ? पंजाब में सिखों और हिन्दुओं के झगड़े के कारण जबकि पिछले चुनाव में सोनीपत के शहर से बी० जे० पी० का कैंडिडेट जीता था, अब इस बाई इलेक्शन में जितने हिन्दुओं के वोट थे सारे के सारे कांग्रेस (आई) के पक्ष में चले गये। इसी के लिए यह सब झगड़े किये हुए हैं (व्यवधान) यही आसाम में हुआ। (व्यवधान)

श्रीमती ऊषा मल्होत्रा : आप कांस्टिट्यूशन जलाने की कार्यवाही की कंडम क्यों नहीं करते (व्यवधान) आप एक आवाज से कंडम करने तो (व्यवधान)

श्री उपसभापति : बोलने दीजिये उनको।

श्री सुशील चन्द्र महन्त : इसलिए सब से बड़ा प्रश्न चिह्न यह है जिससे पता लगता है कि दोषी कौन है?

श्रीमती ऊषा मल्होत्रा : दोषी आप लोग हो। वहाँ जा कर देखिए, कांग्रेसियों को गोली का निशाना बनाया गया है (व्यवधान)

श्रीमती भोनिका दास (कर्नाटक) : कामन पीपल से पूछिए कि दोषी कौन हैं? (व्यवधान) इधर लैक्चर देने की जरूरत नहीं है (व्यवधान)

श्री सुशील चन्द महन्त : सबसे पहला और बड़ा प्रश्न चिह्न यह है कि जिसका जवाब चाहिए कि दोषी कौन हैं ?

श्रीमती ऊषा मल्होत्रा : याप (व्यवधान)

श्री गुलाम रसूल मट्टू (जम्मू और काश्मीर) : दोषी हम सब हैं ? (व्यवधान) ।

श्री सुशील चन्द महन्त : कहते हैं कि अकालियों ने झगड़ा छोड़ा हुआ है और इसलिए छोड़ा हुआ है कि अकालियों को कुर्सी चाहिए। मैं इस बात से डिस्प्यूट नहीं करता हूँ कि कुर्सी हर पोलिटिकल पार्टी को चाहिए लेकिन मैं पूछता हूँ कि यह झगड़ा बरपा रहा पंजाब के अन्दर क्या उनको कभी आशा हो सकती है, कुर्सी कभी भी उनको मिल सकती है ? जब आप अपने थैले में यह कम्युनल प्वाइजन फैला कर और सारे हिन्दुओं के वोट अपने थैले में डाल लें तो क्या कभी कोई दूसरी पार्टी आ सकती है ? मैं कहना हूँ कि इन सब चीजों को छोड़िये । (व्यवधान)

श्री चन्दन के० बागची : (बिहार) माननीय सदस्य की भाषा सुनिए (व्यवधान) ।

श्रीमती ऊषा मल्होत्रा : वहाँ लोगों की जानों से खेला जा रहा है (व्यवधान) ।

श्री उपसभापति : यह दोनों 'लेडीज एक साथ बोलेंगी तो' (व्यवधान) ।

श्रीमती ऊषा मल्होत्रा : इनकी मेंटेलिटी देखिए । (व्यवधान) मैं फिर यह कहूंगी कि इनको अकालियों की कार्यवाही को कंडम करना चाहिए (व्यवधान) क्या कांस्टीट्यूशन को बर्न करने की कार्यवाही को आपने कंडम किया है, नहीं किया (व्यवधान)

श्री सुशील चन्द महन्त : आप दोनों ऐसे राग में बोल रही हैं कि वह राग मैंने आज तक सुना ही नहीं । इसलिए मैं आज तक उसको समझ नहीं सका । (व्यवधान)

श्री सुलतान सिंह : बाई-इलैक्शन में सिखों के वोट हम को ज्यादा मिले हैं (व्यवधान)

श्री सुशील चन्द महन्त : इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि अभी भी समय है । अभी भी मामला इतना बिगड़ा नहीं है । हम कम्युनल डिस्टरबेंस नहीं चाहते हैं । हम सिखों के साथ मिल कर कह रहना चाहते हैं । सिख भी हमारे साथ झगड़ना नहीं चाहते हैं (व्यवधान) लेकिन इसका जो पोलिटिकल सोल्यूशन है इसको बैठ कर निकालना चाहिए । मैं आपको एक बात कहता हूँ कि अगर सिक्खों का और हमारा झगड़ा आपस में होना था और हम उसके जिम्मेवार होते तो सिरसा डिस्ट्रिक्ट में सिक्खों की मैकसीमम पापुलेशन कन्सन्ट्रेशन है, वहाँ एक नये पैसे का भी झगड़ा नहीं हुआ ? पानीपत में जहाँ पांच सिक्ख थे वहाँ झगड़ा कैसे हो गया ? इसलिए मैं आपसे कहता हूँ कि इस मामले को बड़ी गम्भीरता से सोचना चाहिए । इस जंगल में घूमाकर हमें नहीं रख देना चाहिए बल्कि सरकार को कोई तजवीज बतानी चाहिए कि यह झगड़ा है, यह स्थिति है और इसका यह हल है । सरकार से हल नहीं निकलता, जैसे सुरजीत जी ने कहा, मैं उस बात की तारीफ करता हूँ । हम सरकार के साथ बैठ कर इस मसले का हल निकालने को तैयार हैं, इसका श्रेय बेशक सरकार ले जाये । हमें श्रेय की जरूरत नहीं है लेकिन अमन और शान्ति इस देश में निहायत जरूरी है । अगर अमन और शान्ति आज नहीं हुई तो कल इसके परिणाम बहुत भयंकर निकलेंगे । मैंने कल भी उस स्पर्ो मिसाइल के ऊपर कहा

[श्री सुशील चन्द्र महन्त]

था कि पाकिस्तान सीमा के ऊपर खड़ा हुआ है, स्पर्शो मिसाइल से आर्म्ड हो रहा है आपने बंगलादेश का टुकड़ा अलग करवाकर दिया है तो उन लोगों के दिलों में भी आग धधकती होगी इसलिए अगर बार्डर पर अशांति होगी तो वे सोचेंगे कि कैसे हिन्दुस्तान का यह टुकड़ा अलग करवायें। इसलिए आपको बड़ी मजबूती से हिन्दुस्तान की अखंडता को कायम रखने के लिए, हमारी यूनिटी रखने के लिए, अच्छे ताल्लुकात रखने के लिए और सरकार अच्छी बनाने के लिए यहां पर अपने पोलिटिकल गेम्स को नहीं देखना चाहिए। आप फैसला करवाइये। इस फैसले में ही देश का भला है। आपका भला नहीं होगा, देश का भला होगा। धन्यवाद।

श्री बुद्ध प्रिय मौर्य : आदरणीय उपसभापति जी, माननीय गृह मंत्री जी का बयान मैं बहुत ही ध्यात से सुन रहा था। पूरे उनके बयान से, पूरे उनके वक्तव्य से एक ही अर्थ निकलता है, मेरी समझ से, कि झगड़ा मांगों का नहीं है। इसके लिए मैं दूसरे भी सबूत दूंगा। झगड़ा कुछ और है वहां; मेरे और साथियों ने भी इस तरफ ध्यान खींचा है। श्रीमन्, पहले मैं 27 तारीख की घटना को लेता हूं। संविधान सर्वश्रेष्ठ है, हम सबने माना है और यदि उसमें संशोधन करने का अधिकार है तो वह संशोधन करने का अधिकार संसद को दिया गया है जिसमें जनता के प्रतिनिधि होते हैं, सभी दलों से सम्बन्धित। संविधान की धारा 25 के एक्सटेंशन दो को देखा जाये तो उसमें एक ही सफाई दी गई है, मैं इस वजह से इस बात को लेकर चल रहा हूं कि मेरे इस कथन का समर्थन इसस मिलेगा। एक्सप्लेनेशन दो कहता है :

"In sub-clause (b) of clause (2), the reference to Hindus shall be construed

as including a reference to persons professing the Sikh, Jaina or Buddhist religion, and the reference to Hindu religious institutions shall be construed accordingly."

यह तो 26 जनवरी, 1950 से आर्टिकल है और शिरोमणि अकाली दल का चाहे वह कोई भी फ़ैक्शन रहा हो, जब संविधान का मसौदा तैयार हो रहा था कांस्टीट्यूट असेम्बली में तो उसमें सरदार हुक्म सिंह जी ने उस समय कोई इसका विरोध नहीं किया था। (व्यवधान)।

श्री लाडली मोहन निगम (मध्य प्रदेश) : दस्तखत नहीं किया था।

श्री बुद्ध प्रिय मौर्य : आप जैसे सुलझे इन्सान ऐसी बाधा डालेंगे तो कैसे चलेगा।

श्री लाडली मोहन निगम : वस यह कहा कि दस्तखत नहीं हुए।

श्री बुद्ध प्रिय मौर्य : पूरी कांस्टीट्यूट असेम्बली की डिबेट मौजूद है . . .।

एक शब्द भी अगर सरदार हुक्म सिंह जी ने इसके विरोध में कहा हो, तो मैं आपसे क्षमा मांगूंगा—एक शब्द भी इसके विरोध में उन्होंने नहीं कहा है। एक्सप्लेनेशन 2 के सम्बन्ध में दस्तखत नहीं किये, उसके और बहुत से कारण हो सकते हैं, हो सकता है कि वे बीमार हों, हो सकता है कि वे गैरहाजिर हों।

मैं वहस की बात कर रहा हूं और उस वहस से लेकर आज तक कभी भी, किसी भी समय किसी भी अकाली दल के फ़ैक्शन ने इस मांग को नहीं उठाया। यह मांग एक नई निकल आई। मांग की गम्भीरता पर मैं वाद में जाऊंगा। उनकी 45 डिमांड का जो एक चार्टर बना था, उसमें भी यह नहीं है। यह नई मांग जिससे संसद को ही खतरा पहुंचे, संसदीय प्रणाली को क्षति

पहुँचे, यह मांग किस दिमाग से आ सकती है? मैं तमाम माननीय सदस्यों से—चाहे वे किसी भी दल से सम्बन्ध रखते हों, मैं उनसे निवेदन यह करना चाहता हूँ कि इस मांग का जिक्र कभी भी किसी भी समय नहीं हुआ है। यह कुछ महीनों की बात है। उससे पहले कभी नहीं हुई।

मैं कह रहा था कि मांगों का झगड़ा नहीं है। मांगों का झगड़ा रहा होता, तो वह कई बार सत्ता में रहे और जिनसे उनका बहुत नजदीकी सम्बन्ध है, उनके साथ वह सत्ता में रहे। लेकिन कभी भी इस पर उन्होंने अपनी स्टेट असेम्बली में इस पर कोई विचार नहीं किया। स्वयं केन्द्र में वह सत्ता में रहे और प्रदेश में भी रहे। तब भी इसका कोई जिक्र नहीं हुआ है। मैं, श्रीमान, इस वजह से इसका निवेदन किया कि इस मांग का जोड़ना इस सत्य का साक्षी है कि झगड़ा मांगों का नहीं है, मन में कुछ और खराबी है—चाहे वह अकाली दल के छह नेता हों, दस, पचास नेता हों, चाहे उनके उनके साथ, दस, बीस, पचास, सौ, हजार या दस हजार आदमी हों, लेकिन उन लोगों ने जिन्होंने यह इरादा किया है, उनके मन कुछ दूसरी तरफ जा रहे हैं।

दूसरे, श्रीमान, मैं निवेदन करना चाहूँगा कि इसमें हिन्दू शब्द की बात कही गई है। यह भारत की पवित्र भूमि—ऋषि, वेद, हिन्दू धर्म की जननी, बौद्ध जैन और सिख, इसके पेट से जनमे हैं। यदि गुरुओं की वाणी से हिंदुओं से संबंधित तमाम पवित्र विचारों को निकाल दिया जाए, तो गुरुओं की वाणी—नहीं कुछ तो रहेगी, लेकिन अधूरी रहेगी। उसमें सार नहीं रहेगा, क्योंकि स्वयं गुरु नानक, गुरु गोविन्द सिंह—जिन्होंने यह कहा कि मानव जाति की सब एक पहचान है। उन्होंने यह कभी नहीं कहा कि सिख जाति को एक ही पहचान है।

उन्होंने समस्त विश्व के लिए—हिंदू, सिख, ईसाई के लिए, पूरे विश्व को एक परिवार की तरह माना है।

तो पहले तो मेरा निवेदन यह है कि यह मांगों का झगड़ा नहीं है। यदि भारत सरकार मांगों के झगड़े में ही पड़ी रहेगी और व्यवस्था मजबूती से नहीं करेगी, तो वह अपने कर्तव्य का पालन नहीं करेगी। निश्चितपूर्वक, मैं यही मानता हूँ कि यह मांगों का झगड़ा नहीं है।

हां, धन्यवाद के पात्र हैं पंजाब के तमाम वह नागरिक जहाँ दूर गांव में एक हजार की बस्ती में मुश्किल से पांच घर हिंदुओं के हैं, लेकिन सुरक्षित हैं। धन्यवाद के पात्र हैं पूरे देश में वे लोग जहाँ सिख भाई दो, पांच या दस की तादाद में, लाखों की तादाद में सुरक्षित हैं।

जहाँ तक भारत के जन-साधारण का प्रश्न है, जहाँ तक भारत के नागरिकों का प्रश्न है, उन्होंने संतुलन नहीं खोया है। कुछ लोग—चाहे वह अपने को किसी जमाने में नक्सलाईट कहते हों, उन्होंने अब दाड़ी रख ली हो, या कुछ फासिस्ट या टेरोरिस्ट—यह सब मिल कर एक साजिश रच रहे हैं फ्रंटियर पर ताकि भारत की सरहदें कमजोर हो जाएं और उसके लिए मैं गृह मंत्री जी से कहूँगा विरोधी दल अपने स्वार्थ कुछ—मैं सब विरोधी दल को नहीं कह सकता। क्योंकि उसमें प्रगतिशील दल भी आते हैं जैसे कामरेड सुरजीत ने अपने विचार रखे और उनके 95 सैकड़ा विचार से मैं सहमत हूँ। प्रोफेसर साहब हैं, उनके दल के विचार भी बहुत साफ हैं लेकिन कुछ विरोधी दल दो

[श्री बुद्ध प्रिय मौर्य]

भाषायें बोल रहे हैं। मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ अपने गृह मंत्री जी से कि आप से मेरे जैसा व्यक्ति एक प्रश्न करना चाहता है कि क्या दो सरकारें चल सकती हैं देश में—एक भारत सरकार और एक धर्म के नाते से इकट्ठा हो कर कुछ कातिलों और कुछ फासिस्टों की सरकार? एक देश में दो सरकारें नहीं चल सकती। यह आप कब तक बर्दाश्त करेंगे? चाहे जितना पवित्र स्थान क्यों न हो, चाहे वह किसी भी धर्म और जाति से संबंध रखता हो, जहां पर कातिल छुपेंगे, जहां खूरेजी होगी, जहां पर बहिनों और भाइयों की इज्जत खतरे में पड़ेगी जहां पर गोष्ठी चलेगी उस को रोकने की पूरी जिम्मेदारी भारत सरकार पर आती है क्योंकि ऐसा हुआ तो इस देश में बहुत से रूप हो जायेंगे। पहले तो मेरा निवेदन यह है कि क्या आप अपने फर्ज को अदायगी कर रहे हैं जिम्मेदारी के साथ डी० आई० जी० का कत्ल दिन दहाड़े हो गया, गोल्डेन टेंपुल की सीढ़ियों पर हो गया और आप हाथ पर हाथ रख कर बैठे रहे और आप ने कोई ऐसा कदम नहीं उठाया जिस को मेरे जैसा व्यक्ति कह सकता हो कि ला एण्ड आर्डर में यकीन रखने वाली सरकार को उठाना चाहिए। पार्लियामेंटरी डेमोक्रेसी के लिए आवश्यक है रूल आफ ला, चाहे वह हमारा स्वयं का संबंधी हो क्यों न हो, अगर कानून को अपने हाथ में लेता है तो सरकार का फर्ज हो जाता है कि उस को वह कानून के हवाले करे। (समय की घंटी) मैंने तो अभी एक ही नुक्ता लिया है।...

स्पीकर हैं। बाद में टाइम नहीं बचेगा तो स्पीकर्स कट जायेंगे इसलिये आप जल्दी ही समाप्त करें।

श्री बुद्ध प्रिय मौर्य : क्षमा करेंगे, मैं आप को इजाजत से दो क्षण और ले लूँ। मैं जल्दी ही समाप्त कर रहा हूँ। मैं एक नुक्ता और लेना चाहता हूँ। माननीय गृह मंत्री जी यह बताने कि कृपा करें कि क्या यह सच नहीं है कि एक खास नाम ले कर एक खास नाम से राष्ट्र का निर्माण करने की साजिश हो रही है जिस का एक तथाकथित अंडा होगा, जिस का तथाकथित संविधान होगा। यह इसी गोल्डेन टेंपुल में हुआ और जब पूछा गया कि यहां पर क्या वह सेक्रेटरी जनरल संधु रहता है तो उत्तर मिला अकालियों की तरफ से कि वह यहां रहते नहीं हैं। लेकिन वह उसी प्रिमिसेज में था। यह बात समझ में आ सकती है कि कनाडा में कुछ गोरे लोग हमारे खिलाफ हों और साजिश कर रहे हों और उन लोगों ने कुछ डालर छाप दिये हों, इसी तरह से इंग्लैंड या अमरीका की बात हो तो समझ में आ सकती है लेकिन भारत की पवित्र भूमि में आप के होते हुए, आप की सरकार के होते हुए जो किसी भी जालिमाना हरकत का मुकाबला करने में सक्षम हो, जो किसी भी हमले का मुकाबला करने में सफल हुई हो, उसके होते हुए इस तरह की साजिश देश के खिलाफ देश के किसी पवित्र मंदिर में हो तो क्या उसे न रोक कर आप अपने फर्ज को अदायगी कर रहे हैं? यह मेरा दूसरा प्रश्न है और यहीं पर मैं अपनी बात को समाप्त करता हूँ।

श्री उप सभापति : 10 मिनट हो गये हैं एक नुक्ते में। अभी बहुत से

श्री जगदीश प्रसाद माथुर (उत्तर प्रदेश) : श्रीमन, मैं मौर्य जी को बधाई

देता हूँ कि उन्होंने बहुत खरी खरी बातें कही हैं। वह रूलिंग पार्टी के सदस्य हैं लेकिन उनका भाषण उनकी सरकार का इंडिकेटर ज्यादा था और इसके लिए मैं उनको बधाई देता हूँ। और असलियत भी यही है।

इस प्रश्न के साथ दो तीन पहलू हैं। एक तो पहलू वैचारिक है और दूसरा है कि इसको हम ने डील कैसे किया।

तीसरी है कि सरकार ने क्या हिम्मत और साहस के साथ पिछले 15-20 सालों में इस दिशा में कदम उठाने की कोशिश की है या नहीं। मैं कहता हूँ कि तीनों पहलुओं पर सरकार नाकामयाब रही है जिसके कारण आज यह स्थिति पैदा हुई है।

वैचारिक दृष्टि से आज कांग्रेस यह कह दे कि हिन्दू और सिक्ख तथा मुसलमान सारे एक हैं, लेकिन यदि हिन्दुस्तान का इतिहास दोहराऊँ तो कांग्रेस हमेशा दो जुगान बोलती रही है। इन्होंने टू नेशन थ्योरी को स्वीकार नहीं किया और आज यह हिन्दू सिक्ख की बात करते हैं। मैं मानता हूँ कि हृदय से ये हिन्दू सिक्खों को एक मानते हैं, लेकिन अपनी नीति में इनको इन्होंने अपनाया नहीं। उधर बैठे हुए कुछ लोग पुरानी कांग्रेस के हैं, उनको याद दिलाना चाहता हूँ, लेकिन जब मैं यह कोट कर रहा हूँ तो यह मत समझिये कि मैं कोई अकालियों का समर्थन कर रहा हूँ। 1920 का रैजलूशन मेरे हाथ में है, मैं पढ़ देता हूँ। This is an extract from "The Encyclopedia of the Indian National Congress Volume Seven: 1916-20"—"EMER-

GENCE OF GANDHI" published by A.M. & S. G. Zaidi—page 667.

"Resolved that in view of the fact that misunderstanding exist among the Sikhs as to the position of their community in the future policy of India, this Congress assures the Sikhs that their interests will receive the same protection in any scheme of Swaraj for India as is provided for Mohammedan and other minorities in Provinces other than the Punjab."

आपने 1920 के प्रस्ताव के अन्दर यह कह दिया कि सिक्खों को वही अधिकार दिये जायेंगे जो मुसलमानों को दिये जा रहे हैं। क्यों आपने यह स्वीकार किया? आपके अन्दर खुद कंप्यूजन था। हिन्दुस्तान आजाद हो गया...

श्री बुद्ध प्रिय मौर्य : आप मिस कोट कर रहे हैं।... (व्यवधान)

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मैं मिस कोट नहीं कर रहा हूँ।

हिन्दुस्तान आजाद हो गया, उसके बाद आपकी पैसू और पंजाब की गवर्नमेंट बन गई। आप के एम० एल० ए० का एक प्रस्ताव है कि हम उसी प्रकार का अधिकार सिक्खों को देंगे जो मुसलमानों को दिए गए हैं। कांग्रेस ने यह सारा का सारा इतिहास दूषित कर दिया। मैं अपील करना चाहता हूँ कांग्रेस बैचों पर बैठे हुए लोगों से कि अपने मन साफ कर लीजिए। लेकिन ये मन साफ क्यों नहीं होते? क्योंकि इसमें राजनीति घुसी हुई है।

मेरे मित्र ने बार-बार कहा है कि जब जनसंघ और अकालियों की हुकूमत थी तो कुछ नहीं हुआ। इसलिए नहीं हुआ कि अकाली जानते थे कि

[श्री जगदीश प्रसाद माथुर]

इनके साथ समझौता नहीं हो सकता। वह जानते थे कि जहाँ तक हिन्दु सिक्ख का सवाल है, जनसंघ के लोग उन्हें हिन्दुओं का हिस्सा मानते हैं कोई बात सुनी नहीं जाएगी। लेकिन जब आपने हिम्मत से काम लिया तो बात सुनी गई। हिन्दुस्तान के आजाद होने के बाद मास्टर तारासिंह जी, 7-8 हज़ार का जत्था लेकर गए थे अलग सूबा मांगने के लिए। सौभाग्य से सरदार पटेल जिन्दा थे। उन्होंने कहा अलग स्टेट चाहिए तो जितने फौज में सिक्ख हैं उनको हटा लेना चाहिए। तारासिंह बन्द हो गए, बंद कर दिए गए। वह हिम्मत वाला आदमी था। लेकिन उसके बाद जब वह चला गया तो फिर राजनीति का धंधा चालू हो गया। इन्होंने कहा विजिनैस कमिटीज़ बने, नतीजा क्या निकला? उनका दल, अकाली दल कांग्रेस में मर्ज हो गया, मर्ज कर दिया गया। इनको दो बार कांग्रेस के अन्दर मर्ज किया गया और दोनों बार वह निकल कर आ गए। मैं पूछना चाहता हूँ कि आपने सौदा नहीं किया था? आपने यह सौदा नहीं किया था कि हम आपकी मांग को मान लेते हैं आप हमारे अन्दर आ जाइये? यह सौदेबाजी है जिसका भूत आज हमारे ऊपर चढ़कर सवार है। हमारे लोग कहते हैं कि भिडरवाला बैठे हुए है, ठीक बैठे हुए हैं लेकिन किसने बैठाया उसको? आपने अकाली दल के अन्दर फूट डालने के किए, जैसे अग्रेज करते थे, फट डालो और राज्य करो आपने ऐसा करने के लिए ही 6 P.M. भिडरवाला को खड़ा किया। आपकी मशीनरी फेल करते रहे। 1980 में अन्दर जो संघ बैठे हुए हैं गोल्डन टेम्पल के अन्दर वह पाकिस्तान

गए थे। एक हफ्ता वहाँ रहे। एक हफ्ते में जब वह वापस आए तो उसने खुल्लमखुल्ला प्रेस कांफ्रेंस की और कहा कि मैं अलग से खालिस्तान के लिए लड़ूंगा। जिया साहब का संदेश लेकर आया हूँ। नहीं यकीन हो तो उन दिनों का "हिन्दू" समाचार पत्र उठाकर देख लीजिए। वहाँ प्रेस कांफ्रेंस छपी है। उसमें लिखा है। आपने क्या किया? आपने कुछ नहीं किया। मुझे दुःख है कि चौहान का पासपोर्ट ले लिया गया था। जो उस समय के मुख्यमंत्री थे, मैं नाम नहीं लेना चाहता क्योंकि आज वह सबसे बड़े पद पर हैं, उनकी इस पर रिकमेंडेशन है कि इनको पासपोर्ट वापस किया जाए। रिकार्ड में आप देख लीजिए गृह मंत्रालय की। उनके पास है। चौहान को पासपोर्ट वापस किया गया था उस समय के मुख्यमंत्री की सिफारिश पर। आज के सबसे बड़े नेता के माध्यम से।....

श्री बुद्ध प्रिय मौर्य : जब आपकी हुकुमत थी दिल्ली में।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : आपके मुख्यमंत्री थे। आज बड़े ऊँचे पद पर हैं।

श्री बुद्ध प्रिय मौर्य : अटल जी उस समय विदेश मंत्री थे। (व्यवधान)

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : आप नई बात कर रहे हैं, मैं पुरानी बात कर रहा हूँ। जो सिख इंटेलिक्चुअल्स कान्फ्रेंस हुई थी जिसमें जी० एस० डिल्लों मौजूद थे, हू आग्नेनाइज्ड इट? कांग्रेस के लोगों ने की थी। जब जनता सरकार थी तो अशोक होटल के अन्दर खालिस्तान की कान्फ्रेंस हुई थी। उसका बिल किसने दिया था। आपके नेताओं ने दिया जो आपके मुख्यमंत्री बन कर बैठे हुए थे ...

(व्यवधान) सच बात कड़वी लगती है। मैं पूछना चाहता हूँ पवन कुमार शर्मा कौन हैं। हिन्दू संगठन के रक्षक हैं। ये जो झगड़ा करा रहे हैं। कौन हैं। पवन कुमार शर्मा आपके पटियाला अरवन कांग्रेस वर्किंग कमेटी के मेम्बर हैं। ऐसे एक नहीं दसों के नाम ले सकता हूँ जो हरियाणा में झगड़ा कराने वाले हैं। (व्यवधान) श्रीमान् आपके माध्यम से मेरा निवेदन यह है कि कांग्रेस (आई) सरकार को अपनी बुद्धि और अपना निश्चय साफ कर लेना चाहिए। जो बात पंजाब में हुई है उसे कोई भी भला नहीं कह सकता जो हरियाणा में उसकी प्रतिक्रिया हुई है उससे कोई सहमत नहीं हो सकता लेकिन जब तक सरकार हिम्मत के साथ कोई कार्यवाही नहीं करेगी, ईमानदारी के साथ समझौता नहीं करेगी तब तक कुछ नहीं होगा। कोई समस्या का समाधान नहीं निकलने वाला है। आपने कहा कि जनसंघ के साथ हुकुमत बनी थी। लेकिन क्या आज से डेढ़ दो साल पहले आपकी प्रधान मंत्री ने अकालियों को इशारा नहीं किया था कि आपके साथ कोलिशन बनाने के लिये तैयार हैं। आपको याद होगा जिस दिन यहां पर खबरें छप रही थीं अखबारों में तो हवाई जहाज खड़े थे समझौता हो गया था। लेकिन टूट गया। टूटा इस बात पर कि आपने इशारा किया था तोड़ने का। हूँ वेंडेट। आपने अकालियों को धोखा दिया। मैं यह नहीं कह रहा हूँ कि अकालियों की मांग सही है... (व्यवधान) आप अपनी राजनीतिक रोटी सेकना बंद करिये। ईमानदारी के साथ काम में लगे और देश भक्ति के साथ काम में लगे... (व्यवधान)

कुमारी सरोज खापड़ : सदन के अन्दर ऐसी भाषा ठीक नहीं है। (व्यवधान)

बेबुनियाद बातें रख रहे हैं। (व्यवधान)

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : बेबुनियाद नहीं है। (व्यवधान)

कुमारी सरोज खापड़ : सारी बेतुकी बातें कर रहे हैं। (व्यवधान)

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : आप तो साज श्रृंगार करना जानती हैं। आप बैठ जाइए। (व्यवधान)

डा० सरूप सिंह : मैं माथुर जी से प्रार्थना करता हूँ कि वह अपने शब्द वापस लें। ये शब्द ठीक नहीं लगते (व्यवधान) किसी देवी के लिए श्रृंगार की कोई बात कही जाए गलत है। (व्यवधान)

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : ठीक है, मैं वापस लेता हूँ।

कुमारी सरोज खापड़ : माथुर साहब श्रृंगार को क्या जाने... (व्यवधान)

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मैं एक बात यह भी कहना चाहता हूँ कि निरंकारी बाबा का हथियार रणजीत सिंह आज तक नहीं पकड़ा जा सका है। उसकी डिफेन्स कौसिल किसने बनाई है कांग्रेस (आई) के जय्येदार रिचपाल सिंह उसके कर्तव्यार्थी हैं। उधर से भी वे हैं। यह भी कह दीजिए कि यह असत्य है। इसलिए मेरा निवेदन है कि कांग्रेस सरकार को अपनी बुद्धि साफ करनी चाहिए।

श्री हरबन्ध सिंह हंसपाल (पंजाब) : यह गलत है..... (व्यवधान)।

श्रीमती ऊषा मल्होत्रा : आपने इसको कंडेम क्यों नहीं किया... (व्यवधान) आपने पंजाब और हरियाणा में जो कुछ हो रहा है जो कांस्टिट्यूशन को बर्न दिया जा रहा है, उसको कंडेम क्यों नहीं किया ?

श्रीमती मोनिका दास : आप कोई सुझाव क्यों नहीं देते हैं ?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You know, Mr. Mathur cannot face so many ladies. So, please allow him to speak.

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : श्रीमन्, आवश्यकता इस बात की है कि कांग्रेस सरकार अपने वैचारिक कंप्यूजन को दूर करें। हिम्मत के साथ मान ले कि जो हिन्दुस्तान से अलग होने की बात करेगा कांस्टिट्यूशन को जलाएगा, उसके साथ कोई समझौता नहीं किया जाएगा और यदि कोई उचित मांग है तो उस पर बहस करने के लिए कोई गुरेज नहीं किया जायगा। लेकिन मैं उधर के साथियों से इस बात में सहमत हूँ कि अकालियों के दो हिस्से हैं। एक हिस्सा वह है जो कोई न कोई रास्ता चाहता है। उसके लिए आप रास्ता खोल दीजिए। लेकिन दूसरा हिस्सा जो समझौता नहीं चाहता है, ऐसा लगता है कि उसके दिमाग में कुछ और है। जिसके दिमाग में कुछ और है, जो अलगपन की भावना रखता है, संविधान को जलाता है, उसके लिए आप कहिये कि उनके साथ हम कोई समझौता नहीं करेंगे, बात नहीं करेंगे। आपको जो कुछ करना है वह हिम्मत के साथ कीजिए अगर आप ऐसा करेंगे तो हम आपके साथ होंगे... (व्यवधान)। आप भिन्डराने वाले को पकड़िये। दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि जो लोग समझौता

चाहते हैं उनके लिए आप दरवाजा खोल दीजिये। फाजिल्का और चण्डीगढ़ किसी के पास भी रहे, जब तक वह हिन्दुस्तान का हिस्सा है तब तक कौन कहता है कि वह पंजाब के पास रहे या हरियाणा के पास रहे। जब तक वे हिन्दुस्तान में हैं तब तक वे कहीं भी रहे इससे कोई फर्क नहीं पड़ता है। लेकिन इतने सालों से जब कोई फैसला हो चुका है तो उसको अभी तक लागू क्यों नहीं किया गया? प्रधान मंत्री ने उन फैसलों को क्यों लागू नहीं किया? यह किस का फेल्योर है? क्या प्रधान और सरकार अपने फैसलों को लागू नहीं करती हैं? क्यों राजनैतिक दलों पर आरोप लगाया जा रहा है?

SHRIMATI AMARJIT KAUR (Punjab): Mr. Deputy Chairman, Sir, ever since the independence of India in 1947, the people of the present regions comprising th Punjab, Haryana and Himachal Pradesh have lived in peace and tranquility, with not even an imaginable difference conceivable within their mental framework. The first difference was created in the name of language by the Akali Dal when they agitated for a Punjabi Suba. Thus in 1966 the State of Haryana and greater Himachal Pradesh came into existence and what was once greater Punjab was reduced into a tiny speck on the map of India, which since 1978 till today the present Akali leadership is bent upon smudging into a tiny black spot on the map of this country.

The Akali Dal is a totally communal party because they do not differentiate between politics and religion. They do not want to keep these two subjects apart because it suits them. Their existence depends on it. And as such, Sir, we Sikhs are being further reduced into a position of being dubbed as communalists and secessionist. The Akalis are so shortsighted that they are systematically ruining the image of the great Sikh community as a whole. So much so that the Sikhs living outside Punjab are being looked upon with suspicion.

[The vice-chairman (Shri R. Ramakrishnan) in the Chair]

The Akalis are not absorbing the fact that a Sikh is not only a Punjabi but a nationalist and has spread into every nook and corner of the country in the form of either Amritdhari or Nanakanthis.

The Akalis cannot absolve themselves of the barbarous acts that have been committed and are still being committed in the Punjab today. Every demand that they have put—be it religious or economic—comes under the head of Dharam yudh and on this basis they have created a Frankenstein in the form of Sant Bhindranwala and his minions such as the AISSF and the Dal Khalsa and their cancerous offshoots. These anti-national elements are still being given full protection by the Akali Dal and the SGPC in the Golden Temple complex, thereby turning this historic Gurdwara into a fortress. The Sikh sentiments are outraged and therefore is it not possible for the Government to legislate an Act in Parliament at the earliest to prevent the harbouring of anti-social and anti-national elements in any religious temple of any faith all over the country?

Sir, the shortsighted policies of the Akalis have created a situation that puts them in danger of being consumed by it. No self-respecting government can ever concede any demand compounded by the heading Dharam-youth, not can any Government succumb to blackmail and intimidation by any section of the people anywhere in the country. I therefore appeal to the Akali Dal to desist from making a continuous stream of demands on communal lines and involving the Sikh community as a whole in their personal battles for political power and survival. I appeal to them to leave the Sikh religion alone and allow it to flourish as Guru Nanak conceived it, encompassing all in peace, tolerance and humbleness. I request Sardar Gurcharan Singh Tohra, an hon. Member of this august House, to stop inciting Sikhs in the villages of Punjab to boycott the Hindu community in Punjab as he was so doing in the villages of Patiala district on the 23rd of this month. He was sent
1750 RS—13

back to the Punjab after the tripartite talks were postponed to cool the communal situation that erupted in Punjab and Haryana, an not add fuel to the fire. Yesterday the hon. Member of the House along with his colleagues, desecrated the Constitution of India. What action is the Government going to take for this anti-national act?

I appeal to the Akalis to stop holding the Punjab and the country to ransom just to give an impression to the people of India what supermen they are, for, this type of egoistic opposition is not only self-destructive but it ignites fires of discontent and revenge amongst the surrounding neighbours as I had personally experienced at Panipat in Haryana on the 15th of this month.

Yes, Sir, my family and myself were surrounded by 200-odd Hindu, boys near the bus-stand at Panipat. They refused to allow my turbaned Sikh husband to proceed further into the town. With folded hands they pleaded with my husband to turn back the car and go to the *thana* or the PWD rest house because, in their words, madness and revenge prevailed in the city of Panipat and, therefore, if they allowed us to proceed into the city the sin of this act would fall on their heads. This, Sir, was the counter-nature to the brief spell of madness. This, and the incident of the Nihang Baba Ajit Singh who saved the life of his Hindu brother in a bus in Amritsar and the recent solutions passed by all the village panchayats of Haryana to protect their respective villages from this communal nonsense, are clear pointers to the lunatic fringe in all the communities in the country that we are Indians first and last.

I appeal to all secular forces within all the discussion was becoming quite heated, together and defeat this lumbering evil of communalism which is threatening to disintegrate this country today.

Thank you, Sir.

DR. SARUP SINGH: Mr. Vice-Chairman, Sir, I had appealed to people, when the discussion was becoming quite heated,

[Dr. Sarup Singh]

that instead of accusing each other let us find some solution to the problem. Sir, I remember a scene in 1946 when Dr. Zakir Hussain was the Vice-Chancellor of Jamia Millia. He invited, for one of his Silver Jubilee celebrations, Pandit Nehru, Mr. Jinnah, Maulana Azad and so on, and because communal riots were going in the country then, he said there: "Don't ask who began the fire. For God's sake, extinguish it."

This is my request to all of you, to this side as also to that side, including Mr. Kalpnath Rai. . .

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: who is sleeping. . .

DR. SARUP SINGH: . . because, whenever I stand to speak, Mr. Kalpnath Rai must, in his own small circle there, make disturbing noises why. I don't know. . . (Interruptions) . . . Anyway, I am not serious. Poor man, he is not making any noise; he is trying to argue with a lady there and I hope the argument has ended. Anyway, the point is: Don't start accusing each other of doing this and that. The fact is, all of us are to blame. If the Congress Party thinks it consists of all angles, for God's sake, forget it, I know the Haryana situation much more than I know other situations. Somebody who was at one time a Minister of State was there in the Congress Party and also in the Janata Party. Incidentally, Mr. Vice-Chairman, I have also discovered that it is impossible to find who belongs whereto. After coming here—it is nearly six years—I found friends becoming enemies, enemies becoming friends and again becoming enemies. It goes on and on. Our politics, therefore, is a very fluid kind of politics. So do not start saying that that party did this. You never know that the man who did that, might have in the meantime walked over to some other party. So it is of no use. After all, as far as the communal question is concerned, again, all of us are communal in one form or the other. Let us be honest with ourselves. Even in the days of Pt. Nehru the Congress was able to form a government in coalition with the Muslim League. The Janata formed a government with the Akali Dal. And it will go on. I do not know

what you can do about it. Let us be honest with ourselves, I plead with all of you. The question is simply this. Can Hindus, Sikhs and Muslims in this Country. . . ? (Interruptions)

AN HON. MEMBER: What is it?

DR. SARUP SINGH: He says "suggest a positive solution" which also I will do in a minor way.

Mr. Vice-Chairman, Sir, the question is: can Hindus, Muslims, Christians, Sikhs, all of us live as equal citizens? Can we live in peace? Can we live with dignity? If we cannot, let us search for the reasons why we cannot. The other day I was saying to an audience in the Delhi University that whatever happens a place of worship should not be allowed to be used for politics. Now some student stood up and said, "But, in Islam, religion and politics are one". I said, "Sikhs also say the same thing."

श्री बुद्ध प्रिय मोर्य : प्रोफेसर साहब,

कुछ अकाली भी यही कहते हैं ।

DR. SARUP SINGH: I said, "Let us not practise it inside the shrine but practise it outside the shrine. The Akali Dal, after all, is essentially and wholly a Sikh party. There is also the Muslim League. We have not banned the Muslim League; we have not banned the Akali Dal. But let us leave the gurdwaras, the churches, the mosques, and the temples alone. They are places of worship. There you cannot do it. You may do it a little away from the Golden Temple. You do whatever you like, but not inside the temple. Inside is the place of worship". When I was saying this, a young man stood up and said, "But politicians have been exploiting the mosques, they have been exploiting the gurdwaras; they have not been exploiting the temples because the temples do not have often space to exploit, though the Arya Samaj temples have been exploited."

I do not want to go into details about Haryana, but I do know that people have been inciting Hindus-Arya Samajists or

whatever. They say, "Look here, Sikhs are killing Hindus." It is surprising that the Akalis were also killing Sikhs. Actually, the Akalis were killing anybody who came in their way. They killed the Nirankaris. They killed any Sikh officer who was creating difficulties for them. It was a selective kind of killing. Unfortunately, the selective kind of killing has now stopped; it is now indiscriminate and, by and large, they are killing Hindus there. And here it is not exactly killing but humiliating Sikhs. Here, in Haryana, the killing has probably stopped. I am not sure about it, though but the humiliation they have to suffer. There is a play of William Shakespeare where a Jew is being told that his life can be saved if he turns Christians. And I have been telling the students that this is the worst kind of killing. The life which is saved like this is not worth living. If to Sikhs you say, "Allright, If you shave off, we will absorb you", it is as bad as killing. And I cannot forgive whoever does it. Therefore, some of the leaders, your leaders, my leaders, who have been there, as I said, in the Congress Party, in the Janata Party, they are all involved in this. Is the political party doing anything about this? Mr. Home Minister, you are responsible only for administration. Punish them. Punish Mr. Bhindranwale. Why could you not do one thing till now? Could you not put your police around the Golden Temple to see that you do not let people enter and you do not let people come out. You could do something about this. You are afraid of entering the Golden temple. All right. I am saying nothing about it. But I say, this at least you could do with your police. Bullets came from inside the Golden Temple. All right, your people were killed. You also presumably fired at them. Let this continue if necessary. But see that the Golden Temple is completely surrounded by you so that nothing terribly wrong can happen. Can you not do that? You do not do that. Yesterday, the Constitution was burnt. What have you done? You sent Mr. Prakash Singh Badal. Imagine Mr. Prakash Singh Badal. He is a senior man, a moderate of the best kind according to people. He comes to Delhi like a film actor, as a truck driver and something also and burns the Constitution. What is

this? Punish him. Give him punishment. Sentence him to rigorous imprisonment, whatever is within the law.

Mr. Maurya was correct. I have heard a lot of you and some people from this side. The moment the Akalis discovered that something they wanted to get from the Government of India, they failed to get, they immediately raised the question of religion in danger. Now dharm yudh for political purpose should be prohibited by law. What is the use of our saying, "Keep politics away from religion and religion away from politics", if you cannot do something about it? Can you not pass some legislation. Can this not be done? Let the Akalis fight their political battle. They cannot do two things. They cannot kill people and they cannot talk of religion. If they do not talk of religion and do not kill people, all right, then I will join them and say, "All right. Whatever your demands, we will see whether they can be met."

The Haryana people, Mr. Vice-Chairman, will be quite reasonable. But for God's sake give them a chance for being reasonable. We want country's unity first, everything else next. Long before, Abraham Lincoln said, "Country's unity, I will maintain, even if it means a civil war." Dr. Malcolm Adiseshiah, he also said, "If for the sake of unity of the country I have to preserve slavery, I will do even that. The country's unity comes first, and I will do whatever can be done to preserve that unity."

Now I come to my friend's request for a positive suggestion. Now here is a positive suggestion. I have learnt-I do not know whether it is correct or it is not-that all the parties have some kind of a solution in mind but that they are afraid of mentioning it. Nobody wants to say that he gave the solution. The Government is keen that a solution should come from the Opposition. The Opposition is keen that a solution should come from the Government. Now, my request is this. Let the Prime Minister call half a dozen of these people as you do in days of war. If there is a war, what do

[Dr. Sarup Singh]

you do? A national government is formed. People sit together and say, "Here is a solution." Let six or seven leaders sit together confidentially and say what the decision is going to be. It is not of one single political party. It is going to be a decision of everybody. If the decision is of all of us, will the Akalis dare to oppose it? And if they oppose it, let them be punished for it.

And are use the Sixth masses. But you cannot arouse the Sikh masses unless you arouse the Hindu masses in the name of secularism. You arouse the Hindu masses who can be aroused more easily. Whether they are Muslims or Sikhs or Christians or others, they can be approached later. First approach the Hindus. If the Hindus are secular, they will treat them well. Give them a sense of protection and dignity and they will also discover that *secularism can work* (*Time bell rings*).

Well, I have a lot of other things to say. But, Mr. Vice-Chairman, always when I get a chance, the bell starts ringing too soon. It cannot be helped. Anyway, thank you very much. But one last request. You know, this abusing each other, that so-and-so is innocent, I am not innocent, this philosophy of "holier than thou" does not work in the Indian situation. We are confronted with a national problem. All of us should sit together and find an answer. One party cannot find an answer. And don't talk of credit. What kind of credit do you want? Save the country from misfortune, from this calamity, and whoever gets the credit, it is immaterial. If the Congress Government could be strong, united, efficient, non-corrupt, I will say, "Let the Congress live on for ever". But if you are not strong, if you are not united, if you do not know your own mind, if you start abusing them and they start abusing you, then what can I say? Mr. Vice-Chairman, I took an oath in this House six years ago: I said, I solemnly affirm my allegiance to what? To my country's Constitution. I did not take an oath of allegiance to a political party. Political parties come later. First comes the Indian Constitution, the Indian nation. Political

parties come and go. But this country has to live. Thank you very much.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNA): Dr. Rafiq Zakaria. Not here. Mr. N. K. Bhatt. Not here. Dr. (Mrs.) Najma Heptulla.

डा० (श्रीमती) नाजमा हेपतुल्ला (महाराष्ट्र) : जनाब वाइस चैयरमैन साहब, इस हाउस में एक के बाद एक भाषण सुनने के बाद और खास तौर पर हमारे विरोधी दल की तरफ से जो दो भाषण हुए हैं उन को सुनने के बाद मेरे दिल में कुछ दूसरी भावना उठी है। एक तो माथुर साहब ने कांग्रेस पार्टी के पुराने इतिहास के बारे में बताया और डा० स्वरूप सिंह ने भी कुछ बातें कहीं। यह बड़े दुख की बात है कि हम अपनी सियासी जिन्दगी की बुनियाद इन मासूम लाशों पर रखें। स्वरूप सिंह जी ने कहा कि एक दूसरे पर हम इल्जाम धर रहे हैं। मैं उनको बात से सहमत नहीं हूँ। कोई किसी पर इल्जाम नहीं रख रहा है। सिर्फ इल्जाम उन्हीं पर धरा जा रहा है कि जो इल्जाम के काबिल हैं और उन्हें उन्हीं को उसकी सजा मिलनी चाहिए कि जो इसके लिए जिम्मेदार हैं। माथुर साहब ने यह बात याद दिलाई कि नागपुर कांग्रेस सेशन में क्या हुआ था और उस को उन्होंने मिसकोट किया। तो मैं उसी कांग्रेस के एक प्रेसीडेंट की बात आप को याद दिलाना चाहती हूँ...

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : आपको कांग्रेस के उस इतिहास के पेज और पन्ने और पैराग्राफ तक मैंने बताये थे।

डा० (श्रीमती) नाजमा हेपतुल्ला : वह आप जरूर बता रहे थे लेकिन पेज और पन्ने का इतिहास पूरा बतलाइये। किसी इतिहास के एक टुकड़े को बता देने से आप पूरा और सच्चा इतिहास नहीं बता सकते।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : वह इतिहास है आल इंडिया कांग्रेस कमेटी का ।

डा० (श्रीमती) नाजमा हेपतुल्ला : अपनी आंखों से यह चश्मा दूर कर दीजिए । यह बात मैं मजाक में नहीं कह रही हूँ जैसे कि आप मेरी सहेली पर आक्षेप कर रहे थे और रिमार्क पास कर रहे थे । हम यहाँ पंजाब और हरियाणा की बात कर रहे हैं जहाँ आज लाखों मासूम मर रहे हैं । यहाँ आप कैरुपरंग और चश्मे की बात मैं नहीं कर रही हूँ । आप ने कांग्रेस की बात याद दिलायी तो उसी कांग्रेस पार्टी के एक प्रेसीडेंट मोलाना आजाद की बात मैं आपकी इजाजत से उनको याद दिलांना चाहती हूँ । इसी दिल्ली शहर में, जब हम आजादी की लड़ाई लड़ रहे थे तो उन्होंने कहा था कि अगर आसमान से कोई फरिश्ता यहाँ पर आ कर कहे कि तुमको हिन्दुस्तान की आजादी पहले चाहिए या देश की एकता और सलामियत पहले चाहिए, तो उन्होंने कहा कि चाहे देश को आजादी मिलने में भले ही देर हो जाये, उस से कोई नुकसान नहीं होगा लेकिन देश की एकता और सलामियत बरकरार रहनी चाहिए । उसे हम किसी भी हालत में खोना नहीं चाहते । (व्यवधान) आज हालात दूसरे हैं । (व्यवधान)

श्री रामेश्वर सिंह (उत्तर प्रदेश) : मैं आपको डिस्टर्ब नहीं करना चाहता लेकिन मोलाना आजाद ने जो कहा है उस को कहीं छपवा दीजिए ।

डा० (श्रीमती) नाजमा हेपतुल्ला : आप बैठ जाइए । मुझे बोलने दीजिए । पंजाब का एक सोरियस मसला है उस पर मैं बात कर रही हूँ । आप गरोबों और मासूमों को लाशों पर अपना पोलिटिकल कैरियर मत बनाइये । (व्यवधान) माथुर साहब, आप बैठ जाइये । खाली आवाज निकालने से काम नहीं चलता है । आप लोगों ने

किस मसले का हल ढूँढा है ? यह झगड़ा शुरू किसने किया है ? यह आप लोगों ने ही शुरू किया है कि आज यह नसीजा हमारे सामने है । कितनी दफा हमारी सरकार ने, हमारे होम मिनिस्टर साहब ने और यहाँ तक कि प्रधान मंत्री जी ने भी, न सिर्फ़ बात के लिए कहा बल्कि बात की । लेकिन बात उनसे की जाती है जो मसले का हल ढूँढते हैं, जो मसले को हल करना चाहते हैं । मसले का हल किसको ढूँढना है ? हमारे एक भाई ने कृपाण की बात कही कि ये लोग यहाँ कुछ कहते हैं और बाहर कुछ कहते हैं ।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मैं पूछना चाहता हूँ कि पंजाब में आपकी सरकार है, हरियाणा में आपकी सरकार है, हिमाचल में आपकी सरकार है, समझौता क्यों नहीं करते ?

डा० (श्रीमती) नाजमा हेपतुल्ला : मैं पूछना चाहती हूँ कि यहाँ कहना दूसरी बात है, यहाँ उसका पोलिटिकल कैपिटल बना कर दिल्ली के दरवाजों को डरा कर बन्द करना दूसरी बात है । इन्होंने कभी पंजाब में झगड़े की मजम्मत की कि क्यों लोगों को मारा जा रहा है ? मैं अपने होम मिनिस्टर साहब और सरकार से मांग करूंगी कि जो मसला पंजाब का है वह मामूली नहीं रह गया है । जो आईन, जिसको हमने कसम खाई है, जो हमारे लिए उतना ही पवित्र है जितने कि हमारे मन्दिर, मस्जिद, और गुरुद्वारे, आज उस आईन को दिल्ली में जला देते हैं, चोरी से जला देते हैं । अगर हिम्मत है तो बाहर सड़क पर आ कर जलाते तो हम देखते ।

श्रीमन्, मुझे इस मसले पर इकबाल का एक शेर याद आता है—

उठो मगर न हस कहीं होगा फिर कभी,
थोड़ा जमाना चाल कयामत की चल चुका ।

मैं अपने मंत्री जी से कहूंगी कि यह जो जमाना है यह टेढ़ी चाल चल रहा है ।

डा० सरूप सिंह : मंडिम, यह इकबाल का शेर नहीं है ।

डा० (श्रीमती) नजमा हेयतुल्ला : आपको याद नहीं है, आप अंग्रेजी में बोल रहे हैं, इसलिए आपको इकबाल की भी याद नहीं रही । यहां शेक्सपियर की बात, यहां ओथेली की बात मत करिए, यहां हिन्दुस्तान की बात हो रही है ।

मैं आपके द्वारा सरकार से कहना चाहूंगी कि कब तक वहां मासूमों का खून होता रहेगा ? यह जो टैरोरिस्ट ऐक्टिविटीज हैं, जो हमारे देश में हो रही हैं, इनके पीछे किसका हाथ है, यह बतायें । आप लोग चुप रहेंगे क्या ?

जो चुप रहेगी जवाने खंजर,
लहू पुकारेगा आस्तीन का ।

हमारा एक नहीं, हमारे कई बार्डर स्टेट हैं और सारे बार्डर स्टेटों में गड़बड़ कर रहे हैं, तो उनका नकाब क्यों नहीं उतारते ? मैं ज्यादा देर नहीं बोलूंगी क्योंकि और भी सदस्य बोलने वाले हैं । मैं सिर्फ इतनी ही मांग करूंगी कि इसके ऊपर ज्यादा से ज्यादा, सब्त से सब्त कदम उठा कर टैरोरिस्ट ऐक्टिविटीज को खत्म करें, टैरोरिस्ट लोगों को आप पकड़ कर बन्द करें । जब हमारी सरकार दुनिया में किसी जगह भी टैरोरिज्म बर्दाश्त नहीं करती तो हमारे देश में ऐसा क्यों हो रहा है ?

मैं इन चन्द बातों के साथ अपनी त समाप्त करती हूँ ।

SHRI INDRADEEP SINHA (Bihar): Mr. Vice-Chairman, I would join my voice with friend, Comrade Surjeet, and Dr. Sarup Singh, and appeal even at this stage to the House to rise above petty considerations of partisan interests and look from a national angle at the problem that the country is facing. My feeling is that the country is facing, the unity of the country is facing, the gravest threat after 1947. Communal sentiments are being roused and they are being preached, they are being preached by communal-minded people, among Hindus as well as among Sikhs. Theories are being spun out; Sikhs are being told: Drive out the Hindus from the Punjab and Sikhs from the rest of the country will come back to Punjab and we will get Khalistan. You will be surprised to hear that one of the high priests among the Hindu community, a Shankaracharya, has come out with similar statements saying, 'Let the Sikhs be driven out from the rest of the country and let them go back to Punjab and let them have Khalistan.'

SHRI BUDH PRIYA MAURYA: He should be arrested.

SHRI INDRADEEP SINHA: He should be arrested. If you want, I can name him; He is the Shankaracharya of Puri.

SHRI BUDHA PRIYA MAURYA: Whoever he may be.

SHRI INDRADEEP SINHA: So, such dangerous communal theories are being openly preached by the communalists belonging to both the communities and these theories are being taken to the masses and communal sentiments are being roused not only by killings, but also, as Dr. Sarup Singh put it, by insults, insults of communities.

Now, in Punjab, amongst the Sikh extremists, there is a kind of intolerance for all those who differ with them. The great secular writer Somit Singh, grandson of the late Gurbaksh Singh of "Preet Lari" fame, was shot dead and he fell down. Then, one among the killers said, "He is a Sikh although he does not have the hair and turban; he is a Sikh." Then the other said, "But he is a Gaddar." He then comes back and shoots him, and he is killed.

ed on the spot. He was a Sikh a secular-minded Sikh, and he was a nationalist, a patriot and a progressive writer, so and he was killed. He was killed because he did not conform to the religious prescriptions of the communal-minded fanatics among the Sikh community. And this thing is now being spread not only among the people in the towns, through bandhs, but is also being carried to the villages.

Sir, I would like to draw your attention to the grave situation that prevails now. For two years the killings have been going on in Punjab. But they were acts of individual terrorism or squad terrorism. Squads go out, kill the people on their hit list or sometimes even innocent people. But the masses did not participate in that. Now, recently, this thing is being taken to the masses and, as Comrade Surjeet pointed out, mobs belonging to the two communities faced each other during the past week. It has been said that in Panipat thousands went on a rampage and it is said that it was "spontaneous." There must have been some people behind it. Who were the people who were behind it. Who were the people and the names have come out in the papers. As a matter of fact, what we are witnessing today is the disintegration of national values, the disintegration of the sense of national unity, disintegration of the sense of patriotism, disintegration of the sense of secularism and this disintegration of values is leading to the disintegration of political ethics, disintegration of political parties and even disintegration of the administration. I have not been to Punjab recently. But, according to the reports that I have, the administration has collapsed in at least three districts, that is Gurdaspur, Firozpur and Amritsar. These are all on India-Pakistan border and now there is free entry and here is free trade in arms. People are coming and going. Killers came out from the religious places, kill the people and go back to their religious places. But the police looks on because the police and the civil service have become communally infected. This is true not only of Punjab. It is true of Haryana as well. There also this communal virus has affected the Civil Service and the Police. (*Time bell rings*) But, by and large, secular elements are still in a majority both among the Hindus as well as Sikhs.

Even in Punjab, in so many places, in so many districts, secular elements belonging not only to the Communist Party but also to the Congress Party as well as the Akali Dal have joined hands to save people. This has happened in Haryana also. Names have come out in the papers of people who risked their own lives and save Sikhs from the fury of frenzied mobs. So, everything is not yet lost. Good sense can even now prevail. Communal peace and amity can even now be restored.

But how can it be restored I agree with Comrade Surjeet that the first requirement is a sober, realistic and objective assessment of the situation. Unfortunately, we are not getting that from the spokesmen of the ruling party. We did not get that even from the Saetement which was read out by the hon. Minister. It smacks of a sense of complacency and this complacency is proving ruinous for the country. Good people have persuaded themselves to believe that burning extracts from the Constitution is in defence of their Sikh faith. Akali leaders have issued a statement, I should say 'utterly irresponsible statement' that the Prime Minister is out to crush the Sikh religion. (*Time Bell rings*) Akali leaders have disassociated themselves from the activities of the extremists, but they did not have the courage to hand them over to the police. They are sitting inside the Golden Temple complex. They are fighting against each other. Shootings go on inside the Golden Temple complex and dead bodies are taken out. Akali leaders - I do not know under what consideration; out of fear or out of a false sense of what is called Panthic unity - succumb to these things. What is the result? The result is that it is the extremists who are coming to the top and the moderates and the liberal people who want some sort of an agreement, are getting isolated. The same thing would happen even among the Hindus. The extremists, the so-called leaders of the so-called Hindu Raksha Samitis, will come to the top and the reasonable people, the democratic-minded people, the secular minded people will get isolated.

So, our country is facing a very serious situation. (*Time Bell rings*) Sir, only two or three minutes more. Here I would like

[Shri Indra Deep Sinha]

to speak about the role of the opposition parties. I think our friends on the other side are extremely uncharitable when they accuse us of helping the disruptive elements. The opposition parties - not only the Communists, many of us including the Lok Dal, adopted a resolution on 30th June, 1983, in Delhi, to which the Akali leadership also agreed. In that resolution, all the Akali demands were reduced to four and on all the four points, positive solutions were put forward including on the territorial dispute. And it is very tragic that on the part of the Government there was no response. And when the Prime Minister called the leaders of the Opposition parties on the 7th of this month, then it was the Opposition parties' representatives who pointed out to her that about a year back a solution was put forward before you and the Akali leadership also agreed to it, and what is your response to that solution?

AN HON. MEMBER: Do they speak now?

SHRI INDRADEEP SINHA: Their signatures are there. And that stand was re-endorsed at the Calcutta meeting of the Opposition parties at which again the Akali representatives were present. (*Interruption*) If they have gone back, we will criticise that act. But that basis for a solution is there. It exists. So, your responsibility is not discharged by accusing the Opposition parties of helping what you call the disruptive elements." That does not absolve you of all your responsibility. Opposition parties have exerted pressure on the Akali leadership to put forward reasonable demands, to give up their unreasonable and immoderate demands. Even now we think that that Resolution of the Opposition parties adopted on 30th June, 1983 can still form a basis of solution of the vexed problem.

Now, in Punjab, business is at a standstill. Trade is at a standstill. There is slump in the market for agricultural produce. Credit is not available. There are no customers in the shops. Trade is suffering. Some agricultural labourers who came from UP and Bihar have been killed. They are running away. Agriculture will soon

face a crisis. So, the cradle of the green revolution will go to pieces if the problem is not solved. It is a national problem. It is not a Punjab problem. So, with all the emphasis at my command, and with all earnestness, I would request the hon. Minister to come out with a concrete proposal for some concrete action with a view to not apportioning blame but finding a solution of the problem. It is threatening the unity and the integrity of the country.

I support Comrade Surjeet's demand that the Government should come out with a White Paper. I support Dr. Sarup Singh's demand or suggestion that the Government should put a strong cordon round the Golden Temple Complex and other Gurdwaras and check everybody who goes in and comes out and catch the extremists. They can be caught if the Government has got the determination and the machinery to enforce its will. But I would also suggest that let an all-party delegation from both the Houses of Parliament go on a peace mission to Punjab and Haryana, try to assuage the communal feelings and restore peace and amity and confidence among the communities. And, finally, I would suggest that the Government should again convene a tripartite meeting which was adjourned on the 15th. Akali leadership-I know have declared that they are not coming any more to the tripartite conference. Through the forum of this House, I would appeal to them to re-consider that decision and I earnestly request them to come to a tripartite conference and find an amicable solution. But, Sir, the last word. If the Akali leaders do not see reason, if they do not accept an invitation from the Government to come to a tripartite conference, I would still request the Government to go ahead with the conference with such representatives of the parties who are prepared to join, and prepared to sit and find a solution. And let that conference hammer out a formula, work out a solution. Let the Government declare that solution and let us unitedly go among the people, Sikhs and Hindus, and try to isolate the communal and extremist elements... and restore the unity and amity between Sikhs and Hindus and defend the unit and integrity of the country. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): The time is running out and, therefore, I would request the Members to be brief in their observations. Yes, Mr. J. K. Jain.

श्री जे० के० जैन : उपसभाध्यक्ष महोदय, कल की जो दुर्घटना हुई है विधान को जलाने की उसको देखकर, सुन कर और आज अखबारों में उन व्यक्तियों के चित्र देख कर कौन ऐसा राष्ट्र भक्त होगा जिसका दिल न दहल गया हो ? उपसभाध्यक्ष महोदय, वह जयप्रकाश नारायण जिसने इसी सुरजीत सिंह बरनाला को और इसी प्रकाश सिंह बादल को मंत्री-मण्डल में शामिल कराया और यह जनता पार्टी और भारतीय जनता पार्टी के यहां बैठे हुए हमारे सदस्यगण जिनके सामने इन्हीं व्यक्तियों ने उस संविधान को हाथ में ले कर शपथ उठाई उसी विधान को उन्होंने अपने हाथों से जलाया। विधान मां के समान होता है। मां की कोख से जन्म लेने के पश्चात् उस मां की कोख के ऊपर लात मारने वाला बेटा घृणित व्यक्ति हो जाता है, कपूत होता है। जिन्होंने संविधान को अपने हाथों में उठाकर शपथ ली थी सिर्फ मंत्री बनने के लिए उसी संविधान को आज जला दिया। वे उसी तरह घुणा के पात्र हैं जिस तरह मां के पेट से जन्म लेने वाला बेटा मां की कोख पर लात मारता है। श्री जे० पी० माथुर किस प्रकार से साम्प्रदायिक तत्वों की भर्त्सना कर सकते हैं . . .

श्री बुद्ध प्रिय मौर्य : चले गये वे।

श्री जे० के० जैन : बैठे हैं लेकिन घुसे हुए बेंच के अन्दर, शकल दिखाने के योग्य नहीं हैं। इन के दल के लोगों ने जिस साम्प्रदायिक दल से

इनका सम्बन्ध है उस महात्मा गांधी की हत्या कर दी, इनको पंजाब के अन्दर बहता हुआ लहू दिखाई नहीं देगा। यह लहू बहाने वाले लोग हैं। महात्मा गांधी जिन्होंने हजारों वर्षों की परतन्त्रता से देश को निजात दिलाई और आज इन को इस लायक बनाया कि इस सदन के अन्दर बैठ कर बोल सकें लेकिन उपसभाध्यक्ष महोदय यह जो लफ्फावाजी यहां कर रहे थे, झूठी झूठी बातें करने की इनकी आदत है, महिलाओं का आदर यह करना नहीं जानते इनसे हम तबकों को भी नहीं रखते कि उन साम्प्रदायिक तत्वों की यह भर्त्सना करेंगे लेकिन माथुर साहब देश की अखण्डता की आपका दिल बात करता है, उस अखण्ड भारत की आप कल्पना करते हैं, जरा सोचिए अपने कलेजे पर हाथ रख कर के आप पंजाब के मामले में आग में घी डालने का काम कर रहे हैं। आप जानते नहीं कि किस तरह की शक्तियां हिन्दुस्तान के खिलाफ बराबर साजिश कर रही हैं, बंगला देश जिस समय आजाद हुआ था आप ही के दल ने बड़ी प्रशंसा की थी लेकिन पाकिस्तान और आपके ओका अमरीकन एजेंट हिन्दुस्तान के साथ कुछ प्रतिकार लेने की भावना रख रहे हैं। भूलिए मत, इस चीज को, जब पड़यंत्र हुआ करते हैं तो वह फेंस पर दिखाई नहीं देते उन पड़यंत्रों के पीछे बहुत से राज हुआ करते हैं। कुछ सिर फिरे लोग उन एजेंटों के साथ उन पाकिस्तानी तत्वों के साथ हाथ में हाथ मिलाकर पंजाब को भारत से अलग करने का जो बुरा स्वप्न देख रहे हैं।

7 PM

मैं आज इस सदन में दावे से कह सकता हूँ कि भारत का तो क्या, पंजाब का एक-एक सिक्का यदि ऐसी कोई बात

(श्री जे० के० जैन)

पैदा हुई तो स्वयं उन शरारती तत्वों का उन साम्प्रदायिक तत्वों का सिर तोड़कर रख देगा। उपसभाध्यक्ष महोदय, भारत-वासी का खून जिस समय उबाल खाता उस समय भारतीय जनता पार्टी और आर० एस०एस० के शरारती तत्व, उसके उस खून के साथ मिलकर खिलवाड़ नहीं कर सकते। ये शक्तियाँ तभी तक सामने रहती हैं जब तक इनके सिर के ऊपर डंडा नहीं मारा जाता है। यह आर०एस०एस० का तत्व उस बंदर के समान है कि बंदर जिस समय घुड़की देता है। आदमी यदि उसको चुप बैठकर सहन कर ले तो वह बंदर झपट लेता है लेकिन डंडा दिखाने पर वह बंदर भाग जाता है यह आर० एस० एस० का चरित्र उसी बंदर के समान है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, वेस्टेड इंटरैस्ट किस प्रकार से पंजाब के अंदर खिलवाड़ करा रहे हैं? पंजाब और पंजाब का एक छोटा शहर लुधियाना जो आज सारे विश्व के अंदर जापान का टोक्यो बनने जा रहा था, हजारों लाखों व्यक्ति करोड़ों रुपये का हौजरी का सामान बनाकर देश और विदेश के बाजारों में बेच रहे थे, आज वह बनता हुआ टोक्यो जो है, उसकी एक-एक ईंट गिरती दिखाई दे रही है। लाखों व्यक्ति उस धंधे में लग कर अपनी रोजी-रोटी कमाते थे। देश का नाम विदेश के बाजार में ऊंचा होता था—आपको भी ज्ञात होगा कि लुधियाना के स्वेटर लन्दन और पेरिस के बाजार में, लन्दन की महर लग कर बिकते थे और बहुत से लोग उन्हीं स्वेटरों को खरीदकर हिन्दुस्तान ले आते थे। इस सीमा पर पंजाब की तरक्की हो रही थी। हरित क्रांति में पंजाब का कितना बड़ा हाथ है। आज क्या कर रहे हैं ये साम्प्रदायिक तत्व? जिस पंजाब के लिए बड़े फक्ष से हम कहते थे कि हिन्दुस्तान

के अंदर यदि कोई राज्य तरक्की कर रहा है तो वह पंजाब है, उस पंजाब को और उस पंजाब के रहने वालों, हिंदु, सिक्ख भाइयों की तरक्की को वे विदेशी ताकतें नहीं देख सकी। वह पाकिस्तान जो बंगलादेश की हार का बदला लेने का बुरा स्वप्न देख रहा है उसको यह बर्दाश्त नहीं हुआ और उसने कुछ ऐसे लोगों के साथ सांठगांठ करके वहाँ पर प्लान करके ऐसा उपद्रव खड़ा कर दिया है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, पिछले कई वर्षों से जब से अकाली दल के लोग सत्ता से बाहर हुए, आज यह इतिहास की बात है, यह रिकार्ड की बात है कि ये अकाली सत्ता से बाहर नहीं रह सकते और यही कारण है कि यह पानी का मसला नहीं है यह चंडीगढ़ का मसला नहीं है यह फाजिल्का अबोहर का मसला नहीं है यह सत्ता का मसला है और इसका सबूत—श्रीमन माधुर साहब आपके झुलाने से लोग आपके कहने में नहीं आयेंगे। वे अपनी आंखों से देख चुके हैं कि जब आपके साथ कुर्सी से कुर्सी भिड़ाकर बैठते हैं तो न उनको पानी की समस्या दिखाई देती है न फाजिल्का की दिखाई देती है, न अबोहर की दिखाई देती है क्योंकि कुर्सी उनके नीचे होती है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, हरियाणा में जो कुछ हुआ उसकी हमारे दल ने और हमारे व्यक्तियों ने निंदा की है। लेकिन साथ ही हमको यह कहना होगा कि किस मुस्ती से वहाँ के मुख्य मंत्री ने स्थिति को काबू में लाया। मुझे आशा थी कि भारतीय जनता पार्टी के श्री माधुर साहब कम से कम दो-शब्द अपने इस मुखारबिद से कह कर इस बात की प्रशंसा करें कि सचमुच हरियाणा में जो स्थिति बनी थी यदि वह पंजाब में होती,

तो शायद वह काबू में ना आती, लेकिन हरियाणा के मुख्य मंत्री उस स्थिति को काबू में लाए।

सारे हिन्दुस्तान के एक-एक कोने में हमारे सिक्ख भाई रहते हैं। हमारा यह फर्ज है, और हमारी सरकार की जबरदस्त, हर राज्यों के अंदर यह ताकीद है कि उनको हर प्रकार की सुरक्षा देनी है। क्या कभी आपने सुना है कि मांस से नाखून अलग हुआ है। जरा नाखून को मांस से अलग करने का प्रयास कीजिए, प्राण हाथों में आ जायगे।

हिंदू और सिक्ख का संबंध उसी नाखून और मांस की तरह से है। किसी सिक्ख के साथ किसी हिंदू की बेटी व्याही है, तो किसी हिंदू भाई के साथ किसी सिक्ख की बेटी व्याही है।

श्रीमन् इन साम्प्रदायिक तत्वों को मैं आज इस सदन के माध्यम से चेलावनी देना चाहता हूँ कि अपने मुंह पर और अधिक कालिख पुतवाने के पहले इस षडयंत्र से बाहर आ जाए। कहीं ऐसा न हो कि पंजाब के सिक्ख भाई आप लोगों की भरारत के खिलाफ षडयंत्र खड़ा कर दें और आप लोग कहीं के न रहें। जहाँ इस प्रकार के यह वहाँ दुष्कर्म करवा रहे हैं मैं दूसरी ओर भारत सरकार से पुरजोर अपील करना चाहता हूँ कि भारत सरकार को एक मजबूती का कदम उठाना चाहिए—भारत सरकार को यह चाहिए कि साम्प्रदायिकता भड़काने वाले तत्व, चाहे वह आर.एस.एस. के लोग हों, चाहे वह बी.जे.पी. के दरिदे हों चाहे वह अकाली हों, उनके साथ... (व्यवधान)

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : कांग्रेस का चरित्र... (व्यवधान)

श्री जे० के० जैन : कांग्रेस का चरित्र आप क्या कांग्रेस की बात करते हैं?

कांग्रेस का नाम आप लोग जुबान पर लाने के योग्य नहीं हैं आपकी दुष्ट जुबान है। कांग्रेस का चरित्र मोने के समान चरित्र है।

यह वह कांग्रेस है जिसकी नींव के अंदर हिंदू, मुसलमान, सिक्ख, ईसाई, पारसी एक-एक का खून उसकी नींव के अंदर भरा हुआ है।

डा० (श्रीमती) नाजमा हेंपतुला : आप खून बहाते हो, हम खून देते हैं।

श्री जे० के० जैन : श्रीमन् मैं अपील करता हूँ भारत सरकार के गृह मंत्री से कि वहाँ पर इस प्रकार का वह माहौल बनाये, इस प्रकार के मजबूत कदम उठाये, जिससे कि जो आज एक-एक देशवासी के अंदर, देश के एक-एक बच्चे के अंदर जो चिंता पैदा हो गई है—सुबह से लेकर शाम तक सिर्फ पंजाब के बारे में लोग चिंतित हैं वह पंजाब जिस पंजाब ने पंजाब के विकास में ही नहीं, हिन्दुस्तान के विकास में एक बहुत बड़ा योगदान दिया है उस पंजाब का हिंदू और सिक्ख जो आज हिन्दुस्तान के कोने-कोने में छाया हुआ है वह पंजाब जिसका हिंदू और सिक्ख भाई हिन्दुस्तान के एक-एक विभाग में, चाहे वह बड़े से बड़ा विभाग हो, चाहे वह सेना का विभाग हो, चाहे वह कोई मंत्रालय हो, चाहे वह राष्ट्रपति का पद हो उसके ऊपर वह पंजाब का भाई सुशोभित है।

उस पंजाब के भाईयों की रक्षा करने के लिए मैं गृह मंत्री महोदय से अपील करता हूँ कि वह कुछ ऐसे मजबूत और सख्त कदम उठाये जिससे वहाँ पर इस तरह का वातावरण बने और हिंदुओं और सिक्खों के संबंध जो नाखून और मांस के समान जुड़े हुए

[श्री जे० के० जैन]

हैं, उनको अलग करने का जो लोग दुस्साहस कर रहे हैं उनके सिर हमेशा-हमेशा के लिए कुचल दिये जाएं। धन्यवाद।

SHRI GULAM MOHI-UD-DIN SHAWL (Jammu and Kashmir): Mr. Vice-Chairman, Sir, with great pain and anguish, we are debating this Punjab tangle. I have heard my friends from both sides and I am sorry to say that as far as these accusations and counter-accusations, charges and counter-charges are concerned, they may not help us in solving the problem. It will simply aggravate the situation.

The problem is getting complicated and hundreds of innocent lives have been lost, innocent people have been killed and property worth crores of rupees has been lost or burnt, where the very economy of Punjab and Haryana is shattered. I, on behalf of the National Conference, would like to speak about how badly it has affected our tourism industry. Due to this problem in Punjab there are curfews, there are killings, there are demonstrations, the buses and trains are stopped or cancelled and even an ordinary passenger does not dare travel by bus or train. The result is that our tourism industry has suffered very badly. Besides, due to these disturbances buses or trucks do not ply on the national highway which is the only lifeline for us and thus our necessities of life do not reach the valley of Kashmir or the Jammu province. It is a fact that there are forces which are not for the unity and integrity of our motherland but we have to be vigilant, we have to see that as far as this great country of ours, the biggest democracy on earth, is concerned, we do not fail in discharging our duty, come what may. We must fight all such forces.

Now, Sir, I have read the statement of our hon. Home Minister. Therein the Government accepts that Chandigarh should go to Punjab. Kindly consider this aspect that when you handover Chandigarh to Punjab, you do not handover Chandigarh to Akali Party or SGPC, you do not handover this city to a particular political party,

it goes to Punjab wherein there are Hindus, where there are Sikhs, and Sikhs are in various political parties. But then, when you accept that Chandigarh must go to Punjab, what prevented you from taking action. No use to refer to history. I do not want that there should be more bad blood created by arguments or counter-arguments. The point is very simple. If you are sincere and honest, why don't you take action? You say that Gurbani be broadcast on Jullandhar station. Okay, but after accepting it, why don't you implement it? That would assuage the Sikh sentiments. I repeat that your statement says that Chandigarh goes to Punjab. I am not accusing you of malafides. All I say is that alibis and excuses will not help us. It may be said that after they got Chandigarh the Akali Party will enhance its demands, it will demand more and its attitude is not fixed to that point, it is flexible and changing. My friends from the Treasury Benches want *mazboot* and *sakht indamat*, but my point is, by repression you cannot suppress any movement. The movement itself, I say for the sake of argument, may be wrong but if the people demand something, by suppression you cannot suppress these demands.

SHRI BUDHA PRIYA MAURYA: It is not the demand of the people. It is the demand of individuals.

SHRI GULAM MOHI-UD-DIN SHAWL: I say a particular community whose members are the valient fighters for our freedom who are at this time guarding our borders in far flung areas deserve some consideration. Consider that aspect of the case that they too are citizens of India.

As far as patriotism is concerned, it is not the monopoly of any particular community or party. It is not the monopoly of Hindus. Sikhs too are patriotic.

SHRI BUDHA PRIYA MAURYA: You are confusing Akalis with Sikhs. Don't confuse Akails with Sikhs.

SHRI GULAM MOHI-UD-DIN SHAWL: Akalis say that Sikhs are not Hindus. Akails assent that they are fighting for Sikh identity. Consider this aspect also. And they say that as far as this explana-

tion to Art. 25 is concerned, it should be deleted. Where lies the harm if they cease to be "Hindus". Are they Indians or not? Will they cease to be Indians?

[Mr. Deputy Chairman in the Chair].

If that explanation is deleted and the Constitution is amended, it will harm none. Sir, the only solution to the Punjab problem is that there should be a tripartite conference. There should be a meaningful dialogue and in that dialogue all the Opposition parties should be invited, especially I would submit that since our very economy is already affected by the Punjab problem, the National Conference should also be associated in those talks.

I had the honour of attending the tripartite conference when the Assam problem was talked about. I attended that conference. But this time we were ignored, although a particular political party further away in the South was invited and they did participate. Since we are involved, since our economy is involved and affected by the Punjab problem, by these disturbances, we should be associated.

My considered view is that with broadness of mind and political vision this problem can be solved. With all humility I submit that as far as the Central Government is concerned, it must take the initiative and irrespective of what the reaction would be from the Akali Party, it should do it because it is the Central Government which has to implement and agree to anything. The Akalis may or may not accept but once we see that a reasonable solution is being talked about or is agreed to, we shall see that we shed our blood for the antity and integrity of our own country and we will not allow any fissiparous tendencies or anybody to jeopardise it, much less think of disintegrating our Motherland. Thank you.

SHRI BUDHA PRIYA MAURYA:

कंडम तो करो संविधान का अपमान करने के लिए।

You should condemn it. Don't confuse Akalis with the Sikhs. It is a wider aspect.

संसदीय कार्य, खेल तथा निर्माण और आवास मंत्री (श्री बूढ़ा सिंह) : बड़े हो कर कंडम करिए। ... (व्यवधान।

श्री हरबेन्द्र सिंह हंसपाल : जनाब डिप्टी चेरर मैन साहब, पंजाब और हरियाणा की सिचुएशन के ऊपर जो गृह मंत्री जी ने स्टेटमेंट पढ़ा, उसके बाद बहुत सी बात दोनों पक्षों ने यहां पर कहीं। मैं एक दो बातें कहकर पिछली जो हिस्ट्री है उसको दोहराते हुए कि यह एजिटेशन कैसे शुरू हुई, अपनी बात कहूंगा।

पंजाब का विभाजन करके अकाली दल वालों ने पंजाबी सूबा ले लिया आज तक यह सुना गया है कि एजिटेशन हुए झगड़े, हुए, लड़ाइयां हुई, अपने देश को अपने स्टेट को बढ़ाने के लिए। यह शायद इतिहास में पहली दफा हुआ कि हमने एजिटेशन करके पंजाब के तीन टुकड़े करवा लिये। और एक छोटा सा पंजाबी सूबा ले लिया। उसका कारण बड़ा सीधा था। अकाली भाई यह चाहते थे कि छोटा सूबा लेने से वह शायद वहां पर लगातार राज कर सकें। 1980 की इलक्शन में वह पंजाब में हार गए। उनकी सरकार नहीं बन सकी। उनको इसके लिए 5 साल का वक्त था और 1985 में दुबारा इलक्शन होना था, लेकिन उनको वह लम्बा और मुश्किल टाइम मालूम होता था।

उन्होंने कोई न कोई इशु रोज करना शुरू कर दिया। मैं सारे इशु को कहूंगा तो बहुत लम्बी बात हो जायेगी। सिर्फ इतना ही बताना चाहूंगा कि यह करण्ट मोर्चा जो इस वक्त चल रहा है, एक सज्जन है उनका साथी गिरफ्तार हो गया था उनको छुड़ाने के लिये गोल्डन टेम्पल से शुरू किया गया

[श्री हरवेन्द्र हिंस हसवाल]

उन दिनों अकाली दल के हरचन्द सिंह लोंगोवाल, टोहरा साहब और बादल साहब कपूरी गांव में एक छोटा सा मोर्चा लेकर बैठे हुए थे। जो सरकार अच्छा काम करेगी हम उन सब को बंद करायेंगे। सरकार नहरें खुदवाना शुरू करवा रही थी, वह कह रहे थे कि हम दुबारा से मिट्टी वापस डालेंगे। उनका वहां पर करीब करीब मोर्चा खत्म हो रहा था। उस वक्त जो सज्जन वहां पर गोल्डन टेम्पल में बैठे हुए मोर्चा चला रहे थे उनके लिये अब मुश्किल हो गया था। उन्हें यह डर था कि अगर उनका यह मोर्चा कामयाब नहीं हुआ तो वे सिख मासेज को क्या मुह दिखायेंगे इसलिए उन्होंने वहां जाकर अकालियों के साथ मोर्चा शुरू कर दिया। उन्होंने सोचा धीरे-धीरे एक-एक इशु लेंगे ताकि 85 के इलेक्शन तक यह चलता रहे। आज उनकी स्थिति यह हो गई है कि अब वे उस मोर्चे के अन्दर फंस गये हैं। अगर मैं यह कह दूंगा तो कोई ताज्जुब नहीं होगा कि आज वे फंसला करना चाहते हैं तो करा नहीं सकते हैं। 'बिकाज दे हेव गन एंड देयर बैंक'। यहां कई दफा बातचीत शुरू की गई लेकिन कोई हल नहीं निकला। ट्राइ-पार्टाईट टाक जो 15 तारीख को एडजर्न हुई उसमें संभावना थी कि वह टाक दो चार दिन में फिर शुरू हो जायेगी। लेकिन वह नहीं कर सके। इसी तरह से पहले जितनी दफा बातचीत हुई वे बातचीत में लगातार बैठ कर फंसला नहीं करवा सके। ब्लेम या उसका कारण गवर्नमेंट पर दिया जाता है। मैं यह कहना चाहूंगा कि यह अकसर किया जाता है। मैं पीछे अमरीका गया था। वहां कुछ लोगों ने बातें की। उनसे बहुत अजीब-अजीब किस्म की चर्चा

हुई। रिलिजस डिमांड्स प्रधान मंत्री जी ने युनिलैटरली मान ली। मैं यहां यह कहना चाहूंगा कि जिस तरह से वे अपना स्टेण्ड शिफ्ट करते रहे हैं और कहा यह जाता है कि गवर्नमेंट अपना स्टेण्ड शिफ्ट करती है। प्रधान मंत्री जी ने यूनीलैटरली बंगलासाहिब गुरुद्वारे में जा कर सारी की सारी रिलिजस डिमांड्स मान ली। कितना अच्छा होता कि हमारे अपोजिशन भाई भी और अकाली दल भी उसका स्वागत करते। लेकिन नहीं किया। चलो कोई बात नहीं लेकिन अब उनकी इम्प्लीमेंट तो होने दीजिए। अपना स्टेण्ड कैसे शिफ्ट करते हैं मैं यह बताना चाहता हूँ। एक कृपाण की बात पहले मित्तल साहब ने, जैन साहब ने और दूसरे साथियों ने की। जब यह बात चीत प्रधान मंत्री जी के आफिस में बैठकर चल रही थी तो उनसे पूछा गया आप कितनी बड़ी कृपाण चाहते हो तो टोहरा साहब जो कृपाण पहने हुए थे, यह वह सज्जन हैं जो शिरोमणी गुरुद्वारा प्रबन्धक कमेटी के प्रेजिडेंट थे, इस वक्त भी प्रेजिडेंट हैं, उन्होंने वह कृपाण निकाल कर मेज पर रख दी और कहा कि जिसका ब्लेड चार इंच का हो और हैंडल, हत्या दो इंच का हो, इतनी ही लम्बी कृपाण होनी चाहिये। यह मान लिया गया कि 6 इंच लम्बी कृपाण आप हवाई जहाज में लेकर सफर कर सकते हैं। बाद में क्या हुआ, कहने लगे कि हमें 6 इंच की नहीं 9 इंच लम्बी कृपाण की इजाजत दी जाए जिसमें 6 इंच का ब्लेड हो और 3 इंच का हैंडल हो। प्रधान मंत्री जी ने वह बात भी मान ली। फिर कहा गया कि ट्रांसमीटर लगाइये हमारे गोल्डन टेम्पल में ताकि वहां से जो गुरुवाणी पढ़ी जाती है, वह रिले हो सके। यह बात मान ली गई कि

जालंधर स्टेशन से सुबह डेढ़ घंटा और शायद आधा घंटा शाम को वह गुरुवाणी को रिले करवा देंगे। लेकिन आज ही मुझे पता चला है, मैंने विशेषतौर से पता लगवाया कि हमारे इन्फरमेशन मिनिस्टर साहब वहां ट्रांसमिटर लेकर गये शुरू करवाने के लिये लेकिन उन्हें एलाऊ नहीं किया गया। वह सहयोग नहीं देते। क्योंकि गोल्डन टेम्पल उनके कब्जे में है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि क्यों नहीं उसको इम्पलीमेंट करने देते। आप उनसे कहिये कि सरकार तैयार है, आप क्यों अपना स्टेशन रोज चेंज करते हैं, शिफ्ट करते हैं। जैसा मैंने पहले कहा कि उनकी कोई मजबूदी रही है। इसी प्रकार रावी-व्यास नदी के पानी की बात थी। हमारी पूरी कोशिशों के बाद, बड़ी मेहनत के बाद 4.22 का एवार्ड प्रधान मंत्री ने लिया। जिसमें हमें बहुत लाभ हुआ। पानी का लाभ हुआ। पानी तो सिंचाई के लिए चाहिए। सिंचाई के अलावा खाली फलों करने के लिए पानी चाहिए तो उसका कोई फायदा नहीं है। पिछले 10-15 साल में ओप्टीमम पानी का जो 3.66 यूज होता था, उस पर भी प्रधान मंत्री जी के एवार्ड ने पंजाब को 4.22 पानी दिया। इस पर भी कोई बात बनती नहीं थी, इसलिए वह इस को लेकर बैठ गये। कहने लगे कि इसको आप सुप्रीम कोर्ट में दीजिए। जितना पानी चाहिए वह तो मिल रहा है, लेकिन एक जिद्द को पकड़ कर बैठ गये कि कोई फैसला नहीं करना है। उसमें एक नई बात राजस्थान के एप्लोकेशन की शुरू कर दी गई। उसके आगे बात बढ़ी तो सतलुज वाटर और जमुना वाटर की बात भी शुरू कर दी गई। यह बात नहीं थी कि गवर्नमेंट कोई फैसला नहीं करना चाहती थी, बल्कि अकाली दल कोई फैसला नहीं करना चाहता था। यहां पर अपोजीशन का रोल आता है। उनको अपना

यह रोल निभाना चाहिए और अकाली भाइयों को मनवाना चाहिए।

इसी प्रकार मैं आनन्दपुर साहब के रिजोल्यूशन की बात भी आ जाती है। वह एक लम्बा चौड़ा रिजोल्यूशन है, कि दो पेज का नहीं है। उसके बाद परसनल ला की बात आ गई। परसनल ला क्या है, गवर्नमेंट ने कहा कि आप इसकी डिफाइन तो कीजिए। आफ्टर आल आप चाहते क्या हैं? इसके बाद आर्टिकल 25 की बात आ गई। यह आर्टिकल 25 मैंने पहले भी देखा है और आज भी देखा है। उसकी एक चीज मैं कोट करना चाहता हूँ। उसमें यह माना गया है कि सिख इज ए रिसीजन। लेकिन अकाली दल वाले अपना स्टेशन शिफ्ट करते रहते हैं दे वाण्ट वियोण्ड दिस। कल जिस आर्टिकल 25 आफ दी कांस्टिट्यूशन को जलाया गया या फूँका गया उसके एक्सप्लेनेशन-1 में क्लीयरली कहा गया है ---

Sikhism is a religion. But they want something beyond it.

ठीक है उसमें उनको आपत्ति नहीं है। बड़ी अच्छी बात है। जिसमें उनको आपत्ति है वह बात यह है ---

“Explanation I:—The wearing and carrying of kirpans shall be deemed to be included in the profession of the Sikh religion.”

“Explanation II:—In sub-clause (b) of clause (2), the reference to Hindus shall be construed as including a reference to persons professing the Sikh, Jain or Buddhist religion. It clearly says that Sikhism is a religion.”

(श्री हरबेन्द्र सिंह हंसपाल)

इसमें भी कोई आपत्ति वाली बात नहीं है। इसलिए कल जो काम किया गया वह नहीं किया जाना चाहिए था। उसके लिए आपस में बैठकर बात की जा सकती थी और बात को निपटाया जा सकता था।

श्री बुद्ध प्रिय मोय : मैं यहां पर यह कहना चाहूंगा कि कांस्टिट्यू एण्ट असेम्बली में स्वयं इनके जो रिप्रेजेंटेटिव थे, बाद में वे गवर्नर भी रहे और लोक सभा के स्पीकर भी रहे, सरदार हुकम सिंह जी, उन्होंने इसका विरोध नहीं किया।

श्री हरबेन्द्र सिंह हंसपाल : इनका कहना है कि सिखों की आइडेंटिटी खत्म हो रही है। सिखों की आइडेंटिटी आज की नहीं बल्कि सैकड़ों सालों से चल रही है। आजादी के बाद आज तक वह चल रही है तो आज अचानक ये लोग कैसे जाग गये? मैं इन सारी बातों की डिटेल् में न जा कर सिर्फ यह बात कहना चाहूंगा कि कल दिल्ली में जो कुछ हुआ वह नहीं होना चाहिए था। लेकिन इसके साथ-साथ मैं यह भी कहना चाहूंगा कि श्री प्रकाश सिंह बादल यहां पर आए, लेकिन दिल्ली प्रशासन और दिल्ली पुलिस की मैं प्रशंसा करना चाहूंगा कि उन्होंने बहुत अच्छा अरेन्जमेण्ट किया। वे गुरुद्वारे में नहीं गये। गुरुद्वारे के बाहर उन्होंने बहुत अच्छा अरेन्जमेण्ट कर रखा था। मैं स्वयं अशोक रोड पर रहता हूं, इसलिए मुझे सब कुछ मालूम है।

श्री सुरेश कलमाडी (महाराष्ट्र) : लेकिन प्रेस वालों की तो मार-पीट हुई.. (व्यावधान)।

श्री हरबेन्द्र सिंह हंसपाल : दिल्ली पुलिस ने बहुत अच्छा अरेन्जमेण्ट कर रखा था। गुरुद्वारे के अन्दर ही उन्होंने उसको जलाया या फूँका जो कि उन्हें नहीं करना

चाहिए था। जब वे बाहर आए तो उसी वक्त हिरासत में ले लिये गये। मैं सरकार से यह जरूर जानना चाहूंगा कि ऐसा ही बन्दोबस्त उन्होंने चण्डीगढ़ में क्यों नहीं किया। वे पौन घण्टे तक अपना काम करते रहे और जलाते रहे। सेक्रेट्रिएट के सामने खड़े रहे ताकि कोई आए और उनको अरेस्ट कर ले, क्योंकि जब तक वे अरेस्ट नहीं होंगे तब तक अखबारों में कोई बात नहीं आएगी। उनको वहां पर पकड़ा गया। इसलिए मैं यह कहना चाहूंगा कि आप अपनी इंटेलिजेन्स को इतना स्ट्रॉंग क्यों नहीं करते कि वह अमृतसर से चले और चण्डीगढ़ तक पहुंच जायें।

अगर हमारी स्ट्रेटजी हो कि हम रास्ते में नहीं पकड़ेंगे तो जो ऐसा करने जा रहे थे उनको किसी और जगह पर क्यों नहीं रोका गया? मैं एक बात और सरकार से कहना चाहता हूं कि सरकार को उनके साथ बातचीत करनी चाहिए। बातचीत में वह आते हैं या नहीं यह दूसरी बात है और यह स्पष्ट है कि वह खुद नहीं आना चाहते। जितनी दफा भी बातचीत की गई उन्होंने रुचि नहीं दिखाई। एक दफा बात करके गये, दुबारा सलाह करने के लिए लेकिन लौटकर नहीं आये। यहां पर अपोजीशन वालों का बहुत बड़ा रोल आ जाता है। सब पार्टियों गवर्नमेण्ट एंड एक पार्टी और अपोजीशन का यह रोल हो जाता है कि वह मिलकर काम करें। उनसे बातचीत नहीं की जा सकती है क्योंकि उन्होंने संविधान का उल्लंघन किया है, उसको जलाया है, उसका अपमान किया है तो इसके लिये उन्हें माफी मांगनी चाहिए। लेकिन अगर वे किसी किसम की अपोलॉजी या किसी किसम की अपनी गलती मान लें तो इसमें जिन लोगों ने संविधान को जलाया, जिन्होंने यह हरकत की वे भी शामिल हैं, उनका हाई कमान भी शामिल है जिन्होंने यह फैसला किया कि जाकर

आप ऐसा काम करिये। तो यह अपोजिशन वालों का काम है वे अकाली हाई कमान और उनके साथियों को मनाये वे किसी तरह से भी उस बात के लिये अपोलाजी मांगें, ताकि दुबारा बातचीत शुरू की जा सके। बातचीत के दौरान यह भी उनको आगाह करना चाहिए कि जब वे यहां पर आयें तो फुल आथाराइज्ड होकर आयें। बात का निपटारा बात करने से ही होगा चाहे घर का झगड़ा हो, समाज का झगड़ा हो, साथियों दोस्तों का झगड़ा हो आखिर उसका हल मिल बैठ कर ही होगा चाहे जब मर्जी कर लो। फिर सिख रिलिजन के लिए गुरुवाणी के लिए भी और वैसे भी अगर कोई यह कहता है कि हमारे से डिक्टेन लीजिए तो यह कोई भी मानने के लिए तैयार नहीं है। सरकार फिर क्यों उसको मानेगी? जब फैसला करना है तो वह बैठकर बात करने से ही होगा। सिख धर्म के बारे में बहुत सारी बातें यहां कही गई हैं। मैं बहुत लम्बी चौड़ी बात न कहकर यह कहना चाहता हूं कि कल रात सत लोंगेवाल का टी० वी० पर इन्टर्व्यू आ रहा था। उन्होंने पंजाब और हरियाणा में जो वाइलेंस हुआ है उसको कंडेम किया। यह बहुत अच्छी बात है। ये लोग बहुत सूझवान, समाने और बलेंड माइंड के हैं। इसलिए मैं उनसे कहना चाहता हूं कि अगर उनकी मरजी उनका विश्वास वाइलेंस में नहीं है तो जो वाइलेंस के कारण हैं वह उनको हटाने चाहिए। वे सिख धर्म की बात करते हैं, गुरुवाणी की बात करते हैं, गुरुओं की बात करते हैं। गुरु साहेबवान ने स्पष्ट कहा है और अभी हमारे माननीय सदस्य श्री जे० के० जैन ने भी कहा है कि हिन्दुओं और सिखों का मांस और नाखून का रिस्ता है। इस बारे में मैं एक बात कहता हूं। गुरु गोविन्द सिंह जी ने सिखी साझी। नौ गुरु हिन्दू सूरत वाले थे। दसवें गुरु गोविन्द सिंह जी जब तक उन्होंने सिखी

नहीं साझी थी खाली गुरु गोविन्द राय। तो फिर हम कैसे अपने आप को हिन्दुओं अलग कर सकते हैं। गुरु गोविन्द सिंह खुद सिखी साझी और खुद गुरु गोविन्द रा से गुरु गोविन्द सिंह बने और ईश्वर के आ वह प्रार्थना करते हैं कि :

“ये ही विनती खास हमारी सुन लीं
अमुर मारकर रक्ष गऊन करि जै”

यह कैसा लिक है हिन्दू धर्म के साथ। हिन्दुओं के लिए गौ माता है और वह कहते हैं कि उसकी रक्षा की जाये। आगे जाकर वे कहते हैं कि :

“गऊ घात का रोग जग से मिटावे”

अर्थात् मुझे इतनी शक्ति दो पर-मात्मा कि मुझ में गऊ की रक्षा करने की शक्ति आ जाए और मैं गाय का वध रोक सकूँ। यह गुरु गोविन्द सिंह का कहना है। कितना बड़ा लिक है हिन्दुओं का सिखों में। इसी प्रकार गुरु नानक कहते हैं कि :

“अव्वल अल्ला नूर उपाया कुदरत
के सब बन्दे,
एक नूरते सब जग उपजिआ,
कौ भले कौ मंदे।”

सुबह उठकर हर सिख अरदास करता है और उसके बाद कहता है कि :

“कौन भला कौन मन्दा,
नानक नाम चड़्दी कलां,
तेरे भाणे सरवत दा भला।”

सरवत में वह यह नहीं कहते कि सिखों का भला अकालियों का भला, हिन्दुतानियों का भला। सरवत में सारी सृष्टि आ जाती है। एक इस तरह

[श्री हरवेन्द्र सिंह हंसपाल]

। तुक मैं गुरु ग्रंथ साहब से और बोलना
हूंगा । जो पिछला महिना गुजरा है,
गुरुग्रंथ साहब में 12 माह हैं उसमें
पिछला महिना जो माघ का गुजरा
उसका उच्चारण करते हुए कहते हैं,

‘अठसठ तीर्थ सकल पुत्र...’

दो बातें इससे सिद्ध होती हैं ।
उन्होंने कहा है कि 68 तीर्थ का पुत्र
है । 68 तीर्थ किस के हैं ? सिखों के
तो हैं नहीं । हिन्दुओं के तीर्थ हैं जो इन
68 तीर्थों में आते हैं । सारे शास्त्रों,
वेदों में बहुत सी बातें कही गई हैं बहुत लम्बी
चौड़ी बातें हैं मैं इस वक्त उनमें नहीं
जाना चाहता । यह लिया है कि 68
तीर्थ का पुत्र मिलेगा जो एक जीव पर
दया करेगा । वो कहे कि हम गुरु ग्रंथ
साहब को मानते हैं सिखों को मानते
हैं सिखों के बड़े पवित्र स्थान पर बैठ कर
गोल्डन टेम्पल में बैठकर बात कर सकते
हैं, इन तुकों से भावनाओं से निकल कर
कहाँ जाएंगे ? क्यों नहीं इनको पढ़ते
तो मैं कह रहा था कि वायलेंस का
जो कारण है वह इनको मोर्चे के कारण
है इसलिए सरकार से एक बात जरूर
कहना चाहूंगा जैसे मैंने पहले कहा कि
बातचीत शुरू करनी चाहिये और दूसरी
बात वे बातचीत में जरूर आएंगे ।
अगर न आए तो मुझे एक और चीज
ध्यान में आई है उनको कह दी जाए
या मेरी आवाज उन तक पहुँचे । गुरु-
वाणी में यह लिखा है :

नानक जब लग जग में रहे....

वह यहाँ आकर कुछ सुने और कुछ
कहें ताकि बात जल्दी से जल्दी खत्म
हो सके और जैसे कि यह कहा गया है
कि हमारी नींद हराम हो रही है ।
रोज सुनते हैं खबरों में और रोज

अखबारों में सुबह उठ कर पढ़ते हैं कि
आज इतने मर गए । आज तीन चार
मरे हैं तो कहते हैं चलो आज तो तीन
चार ही मरे हैं । अकाली चाहे कुछ
भी कहें लेकिन आने वाला कल न सरकार
को माफ करेगा और न अकालियों को
माफ करेगा । लेकिन एक भी आदमी का
संसार से वायलेंस के द्वारा चले जाने
हमारे लिए शर्मनाक है । जिस परिवार
का सन् 1947 में जो हाल हुआ
जिसका आज आदमी खत्म हो रहा है,
उसके लिए फिर आज 1947 बन गया
है । जिसकी सम्पत्ति लूट रही है,
उसके लिए फिर आज 1947 बन गया
है । मैं सरकार से एक बात जरूर
कहना चाहूंगा । यह कहा जाता है कि
गोल्डन टेम्पल के अन्दर चले जाते हैं,
लेकिन वे वहाँ से 10, 20 या 50 मील
की दूरी पर जा कर के हत्या करते हैं,
इस किस्म के काम करते हैं, लूट करते हैं
तो क्यों नहीं हम रास्ते में ही उनको
इन्टर सेप्ट कर सकते हैं ? इस तरफ
सरकार का ध्यान जल्द से जल्द जाना
चाहिये । उनको बुला कर बातचीत
करें । अपोजिशन से एक दफा मैं फिर
अपील करना चाहूंगा कोई न कोई ऐसा
तरीका निकालें चाहे अपोलोजी का हो,
जिससे कि कांस्टीट्यूशन की जो उन्होंने
बेइज्जती की है उससे वे बाहर निकल
सकें वरन इतिहास उनको माफ नहीं करेगा
और यहाँ आ कर पंजाब का सारा मसला
हल कर सकें । धन्यवाद ।

THE PRIME MINISTER (SHRIMATI
INDRA GANDHI): Sir, this discussion is
on a grave and serious matter, one which
has brought shame to India, one which is
contrary to all the ideals for which we
have fought, for which we have stood and
which we put before the world. This de-
bate, I thought, was meant to find a way
out of this sad situation, to find a way in
which we can lift it above party politics,
to bring it to a national level, to try and

heal the wounds that have been inflicted, to offer sympathy to the families of those who have died, to those who have suffered humiliation of any kind, to those who feel that their religion has been insulted. Our country is one which is not very different from other countries so far as problems go, but it is unique in one thing and that is its spirit of tolerance.—It is unique in this that people of all religions or most people of all religions respect the other religions. The Hindus go to dargahs; they visit well-known churches; they go to gurudwaras. And I know Muslims also go; as do Christians. I have seen this myself in Tirupati people of all religions coming for different functions. This is a scene which will not be found anywhere outside India. I think that this is not so merely as an ideal, but because the Indian people have realised that with our great diversity, because we have so many religions, so many castes, so many regional customs, languages, and so on, such tolerance is the only threat that can bind all of us together, that can give us the unity, which will give us the strength to solve our problem, to maintain our freedom. I thought this was the purpose of this debate. Because I have been in the other House and the debate started at exactly the same time, I could not come here earlier. I was sorry to learn that many of our friends opposite took this opportunity, just like any other opportunity, to put the blame on the Congress Party. As I said in the other House, so far as I am concerned, I have been the butt of criticism, of beatings, of all kinds of physical, mental and other kinds of assaults since I was a small child—many of those who attack us how were not born then—but that makes no difference. The point I am making is I am used to it and this does not bother me. But it does bother me, it does worry me, that even in times of great emergency and challenges before the country today, people ignore the gravity of the situation, they do not see the dangers which are within us, which are around us.

One of the criticisms most often made is why I announced our acceptance of the religious demands in the Bangla Sahib Gurudwara. There is nothing obvious

about it. I had already said what I could accept, to the Sants when they came to meet me here. Therefore, when I was asked in the Gurudwara, "What have you done about these demands?", there was nothing wrong in my telling truth. I was not making any new announcement. It was only what I had already told the Sants in the course of our conversation here in Parliament House, Room No. 9, in—I think—1981.

The second complaint is that it is either I personally, or the Congress which ~~was~~^{is} to delay a solution. I should have thought that anybody who stops to think even for a brief moment, would realise that it was not in the interest of the ruling party to have chaos and trouble. It can be to the advantage of the Opposition. It who want to weaken the Government. It can never be in the interest of the Government to have division of any kind. Sir, there has not been any delay in that sense. If there was delay, then it took place much earlier. These demands are not new demands, so far as I know. When the Akali Dal formed the Government for three whole years in Punjab, when they were members of the Central Government for those years they had their allies in the Governments of the surrounding States, for three years was that too short a time to take up this matter and settle it? And if that was short, how then do these two years become a very long time? Why were these issues not raised at that time? There would have been no problem and we, as the Opposition, would certainly not have opposed anything that was decided among a concerned. I am not going into the details of the demands because my colleague has already read out a lengthy statement. When the Opposition says that we are delaying, what it means is that because of the agitation, we must accept these demands. I should like to know from the Opposition: Is it their case that every time there is an agitation with violence and killing, we should accept whatever they want? You are giving sanctity to all demands. But because there is agitation in one part, can you ignore the interests of any other State which is con-

[Shrimati Indira Gandhi]

cerned? I do not condone what has happened in Haryana. I do not condone what has happened in Punjab. Wherever there is killing, wherever there is violence, wherever the self-respect of any individual is attacked, we condemn it in the strongest possible terms. We have always done so and we shall continue to do so. We do so now. My party has stood for communal harmony since its very inception. In fact, many of the attacks on us have taken place because we did not take the easier path of popularity, of agreeing to things which we thought were wrong. One of our stands was our stand on the minorities. I should like to remind the House that the minorities are not the same in every State. There are places where the Hindus are in a majority, and the Muslims are in a minority, and there are places where the Christians are in a minority and there are places where the Sikhs are in a minority. But there are also places where the Muslims are in a majority, where the Sikhs are in a majority, and there are districts where Christians are in a majority. So, I am for whoever is weaker, whoever is in greater need of help and whose voice cannot be heard, I am for helping that person. If India is the butt of attack in the outside world, it is because we raise our voice not only for ourselves, not only for our own needs, but also for the needs of other smaller and weaker countries. (Interrupted).

So, we have not delayed. Whatever our answer was to the demands, we have given from the very beginning. First, there were religious demands. When we broadly accepted them, I thought that the whole thing was over. We got up and I was saying "Namaskar", because I had spent more than 2 1/2 hours and was going to another function. Then I was told that these were not the real demands, that the real demand was the water dispute. I said, "Well, why did you not take it up before, we could then have spent some time discussing it?" "I cannot sit now. We can discuss it at some other later point of time." When it was discussed later, frankly,—I should like to take the House into confidence—I was not happy on going back on an award

which I had given, which was the second award. It was not the first one. Before that there had been another similar agreement and there were two awards. I felt, it looked rather silly to keep on giving awards which are disregarded. But, merely in order to come to a conciliatory and amicable agreement, I agreed. "If you feel strongly, we can go into it again." I shall not enter into details. But, on that particular issue also, the Akali stand differed from time to time. The demands also concerned other States. Then the Akalis said that they need not be included and so on. You probably know, even with regard to the religious demands, one which we accepted was later withdrawn. But because the river waters are of concern not merely to one State, it is not in my power to say that this should be the subject of an award, especially when the previous awards were being completely ignored. So, we offered to refer to a tribunal.

Then came the question of territory. On territory also, there have been differences. There was the Shah Commission which gave Chandigarh to Haryana. Then the matter came to me. I changed it and said that Punjab could have Chandigarh, but Abohar and Fazilka should go to Haryana, and this was agreed to by the then leadership of the Akali Dal, whether they were named Akali Dal at that time, I do not know because these parties keep changing names all the time and it is very confusing for us on this side. But they agreed. I am told by other people living in Punjab, Hindus and Sikhs, that not only did they agree, but they celebrated the event as a victory. Nevertheless, after some time, the issue was reopened. This is my problem. What I said to the opposition parties was that any agreement arrived at has to be lasting, it must take into cognizance the interests of the other States involved. We cannot do something for one State and let the other State suffer. If the States can come to an agreement by themselves, that would be the best. If they cannot, then let the whole territorial dispute go to another tribunal or whatever name you want to give it, but to some authority whose decision will be accepted.

So, the limited point remained that we should give Chandigarh now and let the other areas be decided later. Frankly, Sir, I felt that this was not fair to the other State; setting one part but leaving the other open. I thought that this decision should be taken together.

In this period, we have not sat quietly. We have had bilateral talks. We have had tripartite talks. We have had a lot of people coming as mediators, going back and forth to different people, bringing messages, sometimes a little contradictory, changing their stand. In all this time, Article 25 was not mentioned at all. Personal law was never mentioned. It was never mentioned in front of the tripartite meeting or anywhere else. It was mentioned to me by an individual who came to see me some months ago. He said that he was very close to the Akali leadership. I have no way of knowing whether he is or not. When he mentioned it frankly, Sir, I did not know what the article was. I said to him quite frankly that I was not a lawyer and that I did not know the exact words of the article. But if he thought that that would solve the problem, then I would have our lawyers look into it. But then it was not raised in any meeting. Just now, the opposition leaders themselves mentioned that it was not mentioned before them at the tripartite meeting. Suddenly, it becomes the most important thing, overriding all the other issues. An hon. Member has just sent a note to me drawing attention to a fact which—nobody here has mentioned—saying that the explanation to Article 25, by which the Sikhs were included amongst the Hindus, came as a result of an agreement between Sardar Tara Singh and Sardar Patel because the Sikhs wanted the same concessions for their depressed classes as the Scheduled Caste amongst the Hindus. It was then that the explanation was added and this is the part of the article to which the Sikhs or rather the Akalis are themselves a party. It seems to me to be a very strange situation. Perhaps you can understand it. But I do not understand it and it does seem as if there are some forces which do not want an agreement. An hon. Member said that we should meet

the Akalis. We have met them many times. Whether we meet them again is not is not the point. The point is: Do they want a solution? Or are there some forces, whether they are extremists or whether they are I do not know, who are preventing them from coming to an understanding. It is true that on several occasions it seemed that we were on the brink of an agreement. But it did not happen. The opposition cannot put the blame on us. I am a consistent person. My philosophy, by policy, was made in my childhood and girlhood and I have found no reason to change it. As the world changes, one acquires greater scientific knowledge, one acquires new methods and one thinks new thoughts. But the basic principles do not change. I have always stuck to them. Here there is no basic principle involved. If there is, it is that the interests of all concerned should be kept in mind. This is the basic principle so far as I am concerned. As I said, we want a solution to be enduring and amicable. There must be some surety that people will not go back on it. You will remember, Sir, that in the Anandpur Sahib Resolution, there are opinions which, as my colleague has said, no Government and, I think, no people can accept because they go against the very concept of the unity and integrity of the country. The Opposition leaders have told us, "No, they have changed their mind." I said, "Will they not re-open it after some time?" They were not able to give an answer to that. They said, it may be after some years. Sir, I may not be here in the House or the world after some years. Many of us may not be here either in Parliament or in the world. But India will be here. Can we do something now which will be harmful to India in future? We cannot think only in terms of five years or ten years. We have to think of India in terms of hundreds of years. What people have done in the past is shaping us today. And what we are going to do will shape India's future.

Therefore, Sir, I welcome this debate. I do not know whether there was an argument here as we had in the other House. But the only reason for putting it off was

[Shrimati Indira Gandhi]

not to hide anything, not to avoid any discussion but because a bandh had been declared in Delhi and the burning of the Constitution was declared by the Akali Dal. We felt that if anybody said any word which could be misconstrued, it might become a reason for a flare up and further killings. This is what we wanted to avoid. That is why we wanted to postpone this discussion for a few days. The bandh, I am glad, has passed off peacefully. But I am sorry to say that some of the posters that were brought out were extremely provocative, and it is a tribute to the other community that it did not get provoked.

Once more I should like to express my deep sympathy to the families of all those who have died, regardless of their religion and regardless of the reason for which they were killed. And I should like to make a sincere appeal to this House that our democracy cannot survive unless we agree that there are some matters which are above elections, which are above party politics. There are some matters on which we must sit together. I had no reason to involve the Opposition parties in our talks. I don't think it helped me, quite frankly. But I involved them because I thought that it is a national issue and they should be involved.

Previously, there have been times when the whole of North India was in the hands of the Opposition parties when we were at the Centre. There was even a time, you will remember, Sir, I had a minority Government here in Parliament. But we never had this kind of acrimony, we never had this kind of bitterness. The Opposition parties fought us, we fought them in elections. They won sometimes; we won sometimes. They had their State problems. They came and discussed them. We always could sit together in a friendly way, and I could discuss national and international problems with them. Unfortunately, today, I do not know why the Opposition has taken a stand that they

feel that this is no longer possible. So, although we meet and we talk, it is a superficial meeting. It is not a meeting where we feel that we are both attempting to solve a common problem. This is the need of India today. On this issue of Punjab and Haryana and on many other such issues we could and should rise above any other small interest and think only of the sort of India which we must together build and which we want so that our people keep their faith in our system. People will want to strengthen only that system which they believe is delivering the goods, and which will make the sort of India which is in their largest interest. Thank you, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Shall we continue with the debate? Anybody wants to speak? (Interruptions) Yes, Shri Tiwari?

8 P.M.

SHRI V. N. TIWARI (Nominated): Yes Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please take only five minutes.

SHRI V. N. TIWARI: I will take even less than that.

Mr. Deputy Chairman, Sir, I have listened to the hon. Minister's Statement as well as the esteemed Prime Minister's concern and remarks. I have only to submit that what was the issue between two groups, six years ago, i.e., Akhand Kirtani Jatha and the Nirankaris became a political issue and today it has become a national issue and has the danger of becoming an international issue. Why I am saying so is because the burning of the Constitution yesterday is no more a political issue but a national issue and when I am saying that it has the danger of becoming an international issue, it is because of the border areas of Firozpur and Amritsar and Gurdaspur being involved and not only because of that but, also because of what is being said in Sweden about this movement as to how the emigration has to take place and how this problem has been created and why

the international forces should not be there. My submission is that let us not treat this issue merely as a political issue any more. Let us take it in the spirit of the national issue or the international issue.

In this connection, I suggest that first of all, let a delegation of Members of Parliament of all political parties visit Haryana and Punjab to ensure confidence in the people which has really been shaken. I know it because I come from that area. A delegation going together as a parliamentary delegation will have certainly a soothing effect on the people. This is my one submission. Secondly, Sir, my submission is that those who have known lately what has happened in Punjab or Haryana one cannot be proud of that. But it is certainly not the doing of ordinary people. It is the doing of trained commandos. I am saying this because I know that in the Hoshiarpur district when a bank was looted, the man was all the time smoking a cigarette till he came to know that the police is there, the smoke is there and teargas is there. Then he called the other man and he killed him and killed himself also. Now this is one story. It cannot be an incident by ordinary people, but by trained people. Then the question is, who is training them? Unless and until the country knows that, we will not be able to solve this problem and then I have only one more submission to make. As you know, Sir, there is no conflict over of criminal law in this country. If minorities, religious groups and others have to make this type of demands and burn the Constitution, I think the time has come that we should have one Indian civil law also and whoever believes in that Indian civil law can be a resident of India and one who does not believe in that law may not be a resident of India, may not be a citizen of India, if we want Indianism to flourish. Therefore, Sir, let us deal with this issue not on political lines, not on party lines, not on group lines but let us take it as an Indian issue, which has the danger of becoming an international issue.

श्री लाडली मोहन निगम : उपसभापति जी, मैं सारी बहस के दूसरे दौर में बोल रहा हूँ। जिस बात की मुझे चिन्ता है उसी बात को मैं आपके सामने चन्द शब्दों में कहना चाहता हूँ। मैं कुछ हद तक अल्प संख्यकों की साम्प्रदायिकता वर्दाश्त कर सकता हूँ। लेकिन अगर कभी समाज में बहुमत साम्प्रदायिक हो गया तो उसका कोई अन्त नहीं होता है। पुरानी साम्प्रदायिकता जो सन् 1947 में हुई थी उसमें फर्क रहा है। सन् 1947 की साम्प्रदायिकता एक पागलपन थी। उसकी बहुत बड़ी कीमत हमें चुकानी पड़ी। किसने चुकाई, क्यों चुकाई, इसमें मैं इस वक्त नहीं जाना चाहता हूँ। सिर्फ एक चीज कहना चाहता हूँ कि सन् 1947 से अब तक गुणात्मक फर्क आया है। आज यह साम्प्रदायिकता किसने शुरू की है? क्या अल्पसंख्यकों ने शुरू की है? इसमें मैं नहीं जाना चाहता हूँ। हमारे सामने सवाल यह नहीं है। लेकिन यह कहना चाहता हूँ कि अगर मसला तत्काल हल नहीं होता है तो फिर यह बहुमत की साम्प्रदायिकता में चला जाता है। फिर इस देश का क्या बनेगा इस पर आप विचार कीजिए। उस स्थिति में हमें मुकम्मल तौर पर तानाशाही देखनी पड़ेगी। मैं प्रधान मंत्री जी का भाषण बड़ी गम्भीरता से सुन रहा था। उन्होंने बहुत अच्छी बातें कहीं। लेकिन मैं इतना ही कहना चाहता हूँ कि आप सब पूर्वग्रहों को भूलकर एक ही काम करें कि यह एक गम्भीर समस्या है। आप घर मंत्री जी को हमारा यह संदेश पहुंचा दे कि तत्काल कल या परसों बिना समय खोये सभी विरोधी पार्टियों के साथ बैठें और इस समस्या का कोई समाधान निकालें। आपस में बैठकर एक हवा बनती है। अगर आप ऐसा करेंगे तो विरोधी दल वाले अकालियों के पास जा सकते हैं, उनसे बात कर सकते हैं। एक चीज आखिर में यह भी कहना

[श्री लाडलो मोहन निगम]

चाहता हूँ कि पंजाब आसाम नहीं है । अभी यहां पर उल्टी बात चल रही थी । पंजाब की आसाम से तुलना की जा रही थी । हिन्दुस्तान का उत्तराखण्ड और हिमालय जिस पर हमें बहुत घमण्ड था कि हिमालय रक्षा करता है वह घमण्ड चूर हो चुका है । काश्मीर की लम्बी चौड़ी बात कही जाती है । अक्सर ईचिन जब से हमारे पास से गया है, काश्मीर की मोहब्बत भी समाप्त हो गई है । इसलिए मैं अदब से कहना चाहता हूँ कि पंजाब हमारे देश का उत्तरी हिस्सा ही नहीं है बल्कि सब ओर का रास्ता है । राजस्थान या गुजरात में कुछ होता है तो हमें पंजाब के रास्ते से ही जाना पड़ता है । सारे आवागमन का क्षेत्र पंजाब है । मैं तो यह कहूंगा कि हिन्दुस्तान की सुरक्षा की नाड़ी है । अगर वह नाड़ी बन्द हो गई तो हिन्दुस्तान की सुरक्षा चौपट हो जाएगी । इसलिए सब चीजों को छोड़कर मैं पुनः आपसे विनम्र निवेदन करना चाहता हूँ कि आप तत्काल अपोजिशन पार्टियों के साथ बैठिए और इस समस्या का हल निकालिये । दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि सुरक्षा की जो बात मैंने कही है उससे आप सारे देश को अवगत कराइये । तीसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि गांधी जी बंटवारे के बाद भी जिन्ना से मिलने को तैयार थे । आज हम उसी गांधीवाद की औलाद हैं । उन्होंने संविधान की धारा को जलाया है वह एक गन्दा काम है । उससे बड़ा गन्दा काम दूसरा नहीं हो सकता है । मेरा कोई मजहब नहीं है । किसी को कुरान अजीज होगी, किसी को गीता अजीज होगी, मुझे तो अपना विधान अजीज है । उसकी बेहुरमती कभी नहीं होनी चाहिए । किसी को भी उसको जलाने की इजाजत नहीं हो सकती है ।

लेकिन जब आप ही उसको तोड़ते-मरोड़ते हैं, अपने तरीके से चलाते हैं तो लोग फिर चौराहों पर इसी तरह के काम करेंगे । इसलिए आप प्रतिष्ठा के प्रश्न में न आकर इस समस्या को हल करने की कोशिश कीजिए ।

श्री चांद राम (हरियाणा) : उपसभा-पति महोदय, मैं आखिर में बोल रहा हूँ इसलिए ज्यादा समय नहीं लूंगा । बहुत सारी बात हाउस में कही जा चुकी हैं । आदरणीया प्रधान मंत्री जी के भाषण के बाद और कोई बात कहने को नहीं रह गई है । मगर जिस आर्टिकल को जलाया गया है संविधान की जिस धारा को जलाया गया है उसमें हमारे सामने एक धारा है जिसमें राइट टू फ्रीडम ऑफ रिलीजन है । उसमें मेरे ख्याल से रिलीजम के बारे में फ्रीडम की बात आई है । उसमें रेगुलेशन के बारे में कोई लाज बनेंगे । हिन्दु रिलीजन की बात आई है । आर्टिकल 25 (बी) में यह कहा गया है—

Right to Freedom of Religion;

25. (2) (b) providing for social welfare and reform or the throwing open of Hindu religious institutions of a public character to all classes and sections of Hindus.

जैसा कि प्रधान मंत्री जी ने बताया मैं भी 1952 में पंजाब असम्बली का मंत्री था । मुझे मालूम है कि क्या-क्या चीजें होती रही । लाहौर में मैं पढ़ता था । मैं तब से जानता था कि मास्टर तारासिंह अकाली दल की लीडरशिप को कैसे संभालते रहे और मुझे याद है कि आखिर में उन्होंने सरदार पटेल और पंडित जवाहर लाल नेहरू के सामने एक ही बात रखी कि अगर चार कास्ट ड्यून

कास्ट मान ली जाये तो अकालियों की मांग सिखों की मांग नहीं रहेगी। शाह कमीशन के वक्त जैसा वातावरण था, उस वक्त भी आमरण व्रत रखा संत फतेह सिंह ने जब कि शाह कमीशन का अवार्ड आया। उस वक्त आदरणीया प्रधान मंत्री जी ने "कैसला किया था और उन्होंने शाह कमीशन की रिपोर्ट को बदलकर चंडीगढ़ पंजाब को और अमोहर और फाजिलका हरियाणा को देने की बात कही। मुझे मालूम है। हम उस वक्त सरकार में थे। हरियाणा में नई सरकार बनी थी।

अभी यहां पानीपत का जिक्र हुआ। चौधरी सुल्तान सिंह ने कहा कि क्रांतिकुमार जो सरदार भगत सिंह के साथी थे उनको बंद करके जलाया तो उनको उन्होंने जलाया जिनका ताल्लुक जगदीश प्रसाद माथुर जो अभी बोले थे, उसकी पार्टी से संबंध था। मैं जानता हूं। मैं उस वक्त जनता पार्टी में था.....

श्री उपसभापति : यह हो गया। वे हैं नहीं इस समय।

श्री बाबू राम : जनता पार्टी में अकाली दल के दो नुमाइन्दे थे, वे मंत्री-मंडल में थे। उन लोगों ने तीन साल तक कोई सवाल ही नहीं उठाया और न हरियाणा में उठाया, न पंजाब में उठाया मुझे मालूम है कि चौधरी देवीलाल ने कहा कि नहर खोदी जायेगी लेकिन वह नहीं खुदी। आपको याद होगा कि राष्ट्रीय कार्यकारिणी की मीटिंग हुआ करती थी। उस समय मैं जनता पार्टी का मेम्बर था। उस समय डबल मेम्बर-शिप का सवाल, आर० एस० एस० और जनसंघ का सवाल बार-बार उठता था और इसी दोहरी नीति की वजह से जनता पार्टी टूटी थी। चौधरी चरण सिंह जो कि इस

सवाल को उठाते थे आज वह उन्हीं लोग के साथ इकठे हैं। उस समय इस सवाल का उन्होंने कोई हल नहीं ढूँढ़ा और आज भी माथुर बाबू ने इस बात को कंडम नहीं किया, प्रकाशसिंह बादल ने जो कांस्टिट्यूशन की धारा को जलाया उसको उन्होंने कंडम नहीं किया और बहुत चालाकी के साथ साफ निकल गये। उन्होंने यह नहीं कहा कि उनको सजा दी जाय क्योंकि वह सभ्यते हैं कि...

श्री उपसभापति : वे तो चले गये।

श्री बाबू राम : हरियाणा में क्या हुआ? पहले दिन कैथल में झगड़ा हुआ। कैथल में अगर कोई मरा पुलिस की गोली से तो हिन्दु मरा था। उसके बाद जलूस निकला करनल के अन्दर। उस समय एक सिख डी० सी० वहां था। मैं इस बारे में कुछ नहीं कहना चाहता हूँ लेकिन अगर वह जलूस न निकलता तो शायद पानीपत में यह झगड़ा नहीं होता। इसके लिये हरियाणा की सरकार और चौधरी भजन लाल को अपोजीशन वालों को शाबासी देनी चाहिए, सारी पार्टियों को शाबासी देनी चाहिए कि एक पागलपन शुरू हुआ था और वह रुक गया है। उसको इतना जल्दी रोका गया यह चौधरी भजनलाल ने किया। मैं समझता हूँ कि सबको उन्हें शाबासी देनी चाहिए, कांग्रेस वाले दे रहे हैं अपोजीशन वालों को भी देनी चाहिए थी। एक पागलपन जो शुरू हुआ था उसको इतनी जल्दी खत्म कर दिया गया है।

एक बात और कहकर मैं खत्म करता हूँ। हर 80 साल के बाद, अगर हिन्दु-स्तान की हिस्दों को उठाकर देखें तो किसी न किसी तरह से हमने आजादी खोई है। यहां बाहर के लोग आये हैं, प्रलय

(श्री चांद राम)

हुआ है। आप हिन्दुस्तान की हिस्ट्री सिकन्दरे आजम के हमले से उठाकर देख लीजिए।

श्री उपसभापति : आप हिस्ट्री न दोहराइये।

श्री चांद राम : जो ऊंचे हैं, हिन्दु लोग हैं, सिख लोग हैं, हम तो अच्छे लोग हैं, इन लोगों के हाथ में ताकत है। मैं उनको सावधान करना चाहता हूँ कि पाकिस्तान और अमेरिका, ऐसी ताकतें इस तरह की ताक में हैं, मुझे ऐसी सूचना है, पंजाब में वहाँ मेरे रिस्तेदार हैं वे इतिला देते हैं कि पाकिस्तानी एलिमेन्ट ट्रेंड हो कर गुब्बारों में आ गया है और वे लोग किलिंग करते हैं। संत लोगोवाल और संत भिडरावाले, दोनों संत हैं और उनको यह चाहिए कि वे किसी न किसी शकल में देश के अन्दर पीस लाने की, शांति लाने की कोशिश करें।

मैं समझता हूँ कि आज नहीं तो कल या परसों वो अगर मोर्चा वापिस ले लें तो फिर वार्तालाप के जरिये से यह समस्या हल हो सकती है। मैं इन शब्दों के साथ आपका धन्यवाद करता हूँ।

SHRI P. VENKATASUBBAIAH: Sir, I have got nothing to add after a very long historical speech made by our great Prime Minister, but I can only assure the House because many of the Members who have spoken, have just requested the Government, urged upon the Government, made suggestions, to the Government that firm action has to be taken to deal with the extremists. So, only on that point I want to point out that we have taken various measures to contain these extremists going round in Punjab. After the imposition of the President's rule, the Punjab Disturbed Areas Ordinance, 1983 and the Chandigarh Disturbed Areas Ordinance, 1983 were promulgated on 7-10-1983. To

enable the law enforcing agencies in Punjab and Chandigarh to seek aid of armed forces, as and when necessary, special powers were provided to the armed forces under the Armed Forces (Punjab and Chandigarh) Special Powers Ordinance, 1983, which was promulgated on 15-10-1983. These Ordinances were later made into Acts of Parliament. Also various efforts made by the police after imposition of President's rule have yielded some results. There are various steps which we have taken and I can only assure the House that the Government will not fail in taking strong steps..

THE MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI KALP NATH RAI): Strong steps.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Use the word 'strong', your Minister says that.

SHRI P. VENKATASUBBAIAH:.... to ruthlessly put down the extremists. I can assure the House that all possible steps will be taken in that part of the country.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I want to inform the hon. House that the House will meet tomorrow at 6.30 P.M. tomorrow for presentation of Budget only.

सदन की कार्यवाही कल शाम 6.30 तक के लिए स्थगित की जाती है।

The House then adjourned at seventeen minutes past eight of the clock till six-thirty of the clock on Wednesday, the 29th February, 1984.