PAPERS LAID ON THE TABLE... Contd.

SHRI G. C. BHATTACHARYA (Uttar Pradesh): Sir, I am on a point of order. (Interruptions)

MR. CHAIRMAN: One by one. (Interruptions).

श्री समापति : एक पार्टी से दो ग्रादमी एवा साथ बोलते हैं।

श्री शिव चन्द्र झा (बिहार) : तीन-तीन भी बोलते हैं।

श्री सभापति : म अकेला हूं, मेरे दो कान हैं। मेरे तीन कान नहीं हैं।

श्री लाडली मोहन निगम (मध्य प्रदेश): त्रसल में मेरा व्यवस्था का प्रश्न है। जब ग्रापने मंतियों को सदन पटल पर कागज रखने के लिए कहा--ग्रापको माल्म है कि पिछते दो-तीन रोज से आपको दिन-प्रति-दिन कितनी देर लगती है, पन्द्रह मिनट लग जाते हैं, खाली पढने में ।

श्रब मैं नहीं समझ सकता कि एक साथ क्या जरूरत पड़ी है, या यह जान-बझ करके ऐसा करना चाहते हैं। एक साथ आखिरी दिन जिस दिन सदन खत्म हो रहा है, उसी दिन लगातार कागजों का । डल एक साथ ला कर के रख दें. ताकि कोई इस पर ग्रागे साच न सके, दिमाग न लगाए।

इस पर ग्रापको कुछ न कुछ सरकार को निर्देश देना चाहिए कि आखिरी दिन इसकी क्या जरूरत पड़ो है ? क्यों यह पूरानी चीजें, पुराने ग्रध्यादेश एह साथ लाकर के रख देते हैं ? यह संसदीय गर्यादा के खिलाफ है, प्रच्छा नहीं है। यह संसदीयं शोभा के खिलाफ है।

तो मैं इतना ही निवेदन करना चाहता ह कि म्राइंदा के लिए ग्राप कहें। सदन के नेता से भी मैं निवेदन करना चाहंगा कि ग्राइंदा से इस तरीके से मत करें। सदन महीने भर के लिए चलका है,

तो इन्हें बांट दीजिए, लेकिन ऐसा मत की जिए 🛂

THELEADER OF THE (SHRI PRANAB KUMAR MUKHER-JEE): It happens because on the last day, whatever remaining work is to be done, is done. In regard to the procedure and whether the rules are being followed, we have appointed a Committee on laying of papers. The hon. Member can put forward his suggestions before that Committee.

श्री शिव चन्द्र झा: मेरा प्वाइंट ग्राफ श्रार्डर सुन लीजिए। सभापति महोदय. मेरा व्यवस्था का प्रक्न है कि म्राज हम लोगों को पालियामेंट का बुलेटिन I नहीं मिला। इसीलिए सब बातों का मैं म्रापके सामने डाकु**में**टरी प्रूफ नहीं रख सकता, लेकिन जो श्रखबारों में वातें ब्राई हैं, उनसे मुझे पता लगा —-में ब्राज रात ही ग्राया हूं — कि कल यहां पर हाउस में डिवीजन की मांग की गई थी किसी इशुपर, किसी विषय पर । लेकिन उनको मौका नहीं दिया गया ग्रौर दूसरे विषय पर चले गये। डिबोजन मांगता सदन में किसी अमेंडमेंट को लेकर यह बात, महोदय, सदन के प्रासीजर के मुता-बिक है (**व्यवधान**) स्रापको पूरा अधिकार है ... (व्यवधान)

श्री चन्दन के॰ बागची (बिहार): सभापति महोदय, यह प्रश्न पैदा ही नहीं होता (व्यवधान) कल यह हाऊस में थे ही नहीं . . . (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Don't write any-

मेरा रूल है कि जब मैं खड़ा रहता हुं, तो कुछ भी भ्राप कहेंगे वह लिखा नहीं जाएगा। सब ने अपनी कलम डाल दी है।

तो इसलिए फायदा क्या है शोर करने से । जो ग्रापका ग्रसली मतलब है, वह तो इल होता ही नहीं है।

In my chamber, this morning, I was apprised of some event which took place yesterday. We talked it over and we left that possibly it was somewhat unfortunate that it should have happened and I assure the House that I will take extreme care that such a thing does not happen again. (Interruptions) No more on this (Interruptions

diction in the

(Mr. Deputy Chairman in the chair)

SHRI P. N. SUKUL (Uttar Pradesh): Sir, I am on a point of order. This is very important.

श्री उपसमापति : ग्राप कृपा करके बैठ जाइये । मैं सब की बात सुनंगा । बैठ तो जाइये। एक-एक स्रादमी को बोलने दीजिए।

REFERENCE TO THE ALLEGED CONTRADICTION IN THE STATE-MENTS OF RAILWAY MINISTER

SHRI P. N. SUKUL (Uttar Pradesh): Mr. Deputy Chairman, there is a very important point of order. Yesterday in reply to my question. (Interuptions).

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Hon. Members, please take your seats.

SHRI P. N. SUKUL: Yesterday reply to my question No. 3185, which I had suggested that a train should be run from Jammu to Kanyakumari, I got the reply from the Minister that no such proposal was under consideration and for lack of resources such as coaches, diesel engines and line capacity, such a train could not be run. And today we see a news item which is also a statement by the Railway Minister that a train will be run from Jammu Tawi to Kanyakumari. What is this, Sir, Only yesterday he says it cannot be run and in today's papers he has announced that such a train can be run. What is this Sir?

The news item which has appeared today must have been issued vesterday. And this question was also replied to yesterday. It was my sugestion that a train should be run from Jammu Tawi to Kanyakumari. And in reply to my question, he says: "It is not possible because of this, this and this". And in papers today we see that he has announced that a train will be run from Jammu Tawi to Kanyakumari. What should be done?

SHRI MANUBHAI PATEL (Gujarat): Bring a Privilege Motion.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please take your seat. You pass it on to me.

SHRI P. N. SUKUL: I should pass it on to you?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes.

श्री सैयद ग्रहमद हाशमी (उत्तर प्रदेश): इसी पाइन्ट पर मुझे कहना है। मिस्टर पो॰ एन० सुकुल ने अनस्टाई क्वेण्चन नं० 3185 में पूछा था--

†[شری سید احمد هاشدی: اسی پوائنت پر مجه کهنا هے - مستر پی - این - سکل نے ان استارة كولشعون نمير ٣١٨٥ مين يوجها تها -

"whether there is any proposal under Government consideration to run a direct superfast train between Jammu Tawi and Kanyakumari under the name of 'Kashmir-Kanyakumari Express' or 'Aasetu Himalay Express': (b) if so, by when the introduction of such a train is expected; and (c) if reply to part (a) above be in the negative, what are the reasons therefor?"

SHRI P. N. SUKUL. That was my question.

^{†[]}Transliteration in Arabic Script.