

श्री शिव चन्द्र शा : आख से क्या देखें ?

श्री उपसभापति : जरा सुन लेंलिए । आप बागवात को देख लालिए और देख करके अगर कोई प्वाइंट ऐला समझें कि गलत हो रहा है, तो हमको बता सकते हैं ताकि उसका निराकरण हो सके । हर बात के लिए—अब आपने सारा रिक्वाइरें देखा लिया है, फिर भी बातें उठा रहे हैं । चार अगस्त को जो नोटिस दिया गया वह बारह अगस्त के शुरू वाले मन्ताह के लिए दिया गया । आप नोटिस देख लेंलिए । तो कोई ऐसी बात नहीं है कि आफिथ में कितों को यह दिलचस्पी है कि आपके नाम ..... (व्यवधान)

श्री शिव चन्द्र शा : मेरा एकैक्ट सारह के लिए है ।

श्री उपसभापति : उससे पहले सा यवा,

**CALLING ATTENTION TO A  
MATTER OF URGENT PUBLIC  
IMPORTANCE**

**Reported U.S. decision to supply  
sophisticated Harpoon Missiles and  
Vulcan Air Defence system to  
Pakistan posing a threat to the security of  
India**

डा० संकटा प्रसाद (उत्तर प्रदेश) : मैं अमरीका द्वारा पाकिस्तान को आधुनिककम हारपून प्रक्षेपास्त्रों तथा वल्कन वायु रक्षा प्रणाली को सप्लाई किये जाने के निर्णय से भारत की सुरक्षा को होने वाले खतरे के समाचार तथा इस संबंध में सरकार द्वारा की गई कार्यवाही को और विदेश मंत्री का ध्यान दिलाना चाहता हूँ ।

THE MINISTER OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI P. V. NARASIMHA RAO): Mr. Deputy Chairman, Sir, on 27th July 1983, the Ministry of External Affairs, conveyed the Government of India's strong concern about the supply of Harpoon missiles to the U.S. Government through their Embassy in New Delhi. The Indian Ambassador in Washington has reiterated India's deep concern with the US Government on 2nd August 1983. It is well-known that the US Administration has cited the situation in and around Afghanistan as a pretext for supplying arihg to Pakistan. While we have never agreed with this contention, it is still more untenable, in the case of supply of Harpoon missiles, since the situation in Afghanistan is totally unconnected with this supply. The Government of India's stand continues to be that there is no justification or supplying such patently offensive missile systems to Pakistan. Even the Vulcan Phalanx close-in weapons system, which is being given, incorporates very up-to-date weapons technology, which would require to be matched.

This would represent the introduction of a new level of sophistication in armaments in our region in the area of naval warfare where such arms; escalation has hitherto been relatively limited. It could thus needlessly precipitate a new arms race to the region.

The continuing Indian concern over the supply of US arms to Pakistan was reiterated during the recent visit of Secretary of State' Shultz. U.S. action, in this regard would have a destabilising effect on this region and would run counter to professed U.S. aims towards this region. We hope that the U.S. Government will give the most careful

thought to the matter before taking such a step.

डा० संकटा प्रसाद : उपसभापति जी, अमरीका द्वारा पाकिस्तान को जो हारपून मिसाइल और वल्कन वायु रक्षा प्रणाली की सप्लाई किये जाने का फैसला किया गया है, वह देश के लिए एक बहुत बड़ा खतरा है ।

## [डा० संकटा प्रसाद]

भारत दुनिया में शांति से रहना चाहता है, किसी पर हमला नहीं करना चाहता, हरेक से दोस्ती रखना चाहता है और ऐसे हुआ भी है। भारत ने किसी पर हमला नहीं किया, किसी को जमोन लेने को कोशिश नहीं की, शांति से रहना चाहता है, लेकिन अमरीकी सरकार ने इस तरह के आधुनिक और सोफिस्टिकेटेड अस्त्र-शस्त्र सप्लाई करने का फैसला लेकर भारत के लिए एक खतरा पैदा कर दिया है। अमरीका ने जब-जब पाकिस्तान को या किसी भी देश को अस्त्र-शस्त्र को सप्लाई को है, तो अमरीका ने यह कहा है कि यह अस्त्र-शस्त्र कभी भारत के विरुद्ध नहीं इस्तेमाल किये जायेंगे, लेकिन यह हमारा अनुभव है कि जिन अस्त्र-शस्त्रों के लिए उसने वायदे किये, वह वायदे गलत थे। और हमारे खिलाफ वह अस्त्र-शस्त्र इस्तेमाल किये गये। चारों तरफ आप देखें तो ऐसा लगता है कि अमरीका हिन्दुस्तान को घेरा-बंदी कर रहा है और अमरीका की सरकार जहाँ मौका मिलता है वहीं भारत के खिलाफ कार्यवाही करने से चूकती नहीं है चाहे वह किसी माध्यम से हो, लेकिन वह भारत को घेराबंदी, नाकेबंदी, बराबर कर रही है।

इंडियन ओशन जो एक शांति का क्षेत्र था उसमें डियोगा गाशिया ऐसा ऐसा अड्डा बनाकर वहाँ भी, उस क्षेत्र में भी उसने अशांति का वातावरण पैदा कर दिया है और इंडियन ओशन को हर लहर अमरीका की नीति की खबर हमें दे रही है। अमरीका से जो हमें यह खतरे हैं इन पर हम को गंभीरता से विचार करना होगा। वैसे भारत यह चाहता है कि— और उस की इच्छा भी है कि अस्त्र-

U

शस्त्रों पर उस का खर्चा न हो और जो भी उस के पास साधन हैं वह देश को आम जनता के लिए इस्तेमाल किये जायें। शांति के लिए उन का इस्तेमाल किया जाय। लेकिन कुछ देशों ने हमें मजबूर कर दिया है और इस कारण हमारा खर्चा भी इन चीजों पर ज्यादा हो रहा है, हालांकि हम इन साधनों को उन पर लगाना नहीं चाहते लेकिन कुछ दोस्तों ने हमें मजबूर कर दिया है इसलिये हम को ज्यादा खर्चा उन के लिये करना पड़ रहा है। अमरीका अपने डालरों के माध्यम से दुनिया को दबाना चाहता है और दुनिया में अपने अड़े कायम करना चाहता है और शांतिप्रिय देशों को अमरीका डरा धमका कर अपने कब्जे में रखना चाहता है। लेकिन मैं यह बात साफ तौर से कहना चाहता हूँ कि दुनिया का कोई देश या कोई लोग कहीं जन मानस को मोहवत से जीत सकते हैं, जनमानस को प्रेम से जीता जा सकता है, लेकिन डालर से खरोदा नहीं जा सकता। इसलिए अमरीका को भी इस विषय में सोचना चाहिए। हमारी सभी से मित्रता है, किसी से वैमनस्य नहीं। लेकिन मित्रता के विषय में मैं एक बात कहना चाहता हूँ कि किसी का मित्रता या दोस्ती बन-बेट्टेफिक नहीं है। दोनों तरफ से यह होता है। अगर सच्ची दोस्ती होती है तो दोनों तरफ से होता है और जहाँ बन-बेट्टेफिक होता है वहाँ दिक्कत होता है। अमरीकी सरकार खुद सोच सकती है कि भारत उस का कितना दोस्त है। वह अपने दिल पर हाथ रख कर देखे कि हिन्दुस्तान उन को कितना मानता है, हम उससे ज्यादा हों उन को मानते हैं। मैं आज इस विषय को ले कर भारत सरकार से यह जानना चाहता हूँ कि यह जो खतरा देश के सामने पैदा हो गया है इस के विषय

raent Public Importance

में भारत सरकार क्या कर रही है।  
आप ने मुझे समय दिया इस के लिए  
धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I think you can reply at the end because same points will be made by the hon. Members.

SHRI GHULAM RASOOL MATTO (Jammu and Kashmir): Mr. Deputy Chairman, the question of Harpoon missiles being supplied by America to Pakistan has to be viewed in a different context. I remember, Sir, that after 1965 war, I had read an article in a journal by a Pakistani army general in which he had stated that it is not possible for us to win a war against India because its hinterland is very deep. Now, if this hinterland is deep, that means, they want that in case of a war, they should have some device to come from the rear. Therefore, for the last few years, they have been thinking what is the way to attack India from the rear. In this connection, they have now come out with these Harpoon missiles. I personally do not say that Pakistan has got no right to defend itself. As we have got right to defend ourselves and got weapons from other sources, we also cannot say that Pakistan has no right to defend itself. But defence is one thing and offence is another thing. These Harpoon missiles are primarily meant to come to us from the rear. They have fought two wars and lost. They want to come from the rear. They will, therefore, put the missiles in their crafts so that in the middle of India, they will try to land forces.

This should be viewed from this angle. I would request the hon. Minister that he should kindly take up this issue with the American Government and tell them that though we do not say that Pakistan has no right to defend itself, they can obviously see that through this move of supplying the Harpoon missiles to Pakistan, they are trying to create an offensive apparatus against us and that this

*Urgent Public Importance*

cannot be viewed with equanimity by India. This is the thing which should be taken up. I would request the hon. Minister that he should strongly take it up with the American Government. Merely taking it up with Mr. Shultz—who visited India recently—does not solve the problem. Dangerous implications are involved in this move of supply of Harpoon missiles, because, as I had explained, this is an offensive weapon which they are trying to acquire. Therefore, we should strongly take up this matter with the USA. I would like to know from the hon. Minister what effective steps, apart from having a dialogue with Mr. Shultz, is he going to take? What effective counter-steps are we going to take so that we are not caught in a situation when we can do nothing about it?

DR. M. M. S. SIDDHU (Uttar Pradesh): Sir, the whole nation is disturbed and is concerned about the introduction of sophisticated weapons in the India sub-continent. By and large America, it looks has not been able to reconcile itself to the bilateral agreement between India and Pakistan, what is known as the Simla Agreement. In that connection, the whole nation welcomes the idea that we should have a No-War-Pact with Pakistan. On this issue, talks are still going on. But the introduction of highly sophisticated weapons in air or land and now in the sea, is a matter which is not only of deep concern to us, but this will also create a climate of cold war which these two non-aligned countries never wanted, it is also a matter of concern to us that these two nations of the non-aligned movement are not able to settle their differences, if any, on matters of defence, but they are being influenced, I mean, Pakistan is being influenced by extraneous circumstances, taking the excuse of Afghanistan. Take, for instance, the Harpoon missiles. They are meant for the Navy. Afghanistan and Russia have land borders of hundreds of miles. Navy is not need-

*Important Public Importance*

[Dr. M. M. S. Siddhu]

ed there. Then, what for is this? If they are strengthening the Navy, is it to counter-act? Which country? Which country Pakistan is afraid of? India is not one. Then, which are the targets? I will not go into the matter because this is a matter for the Defence Minister to look into the likely targets of the Harpoon missiles, but at the same time there have been reports and it has been voiced in this House that certain powers are behind destabilising Sri Lanka. Recent reports are—though they have been contradicted, they are there still—that Sri Lanka Government might have asked for certain their own friendly powers to help them. Then again the cold war is being brought into the Indian Ocean firstly by the American bases inside Diego and now by introduction of these missiles, new submarines and other weaponry system in this land. Therefore, I would like to ask a question, whether the hon. Minister has tried to ascertain the number of Harpoon missiles which are likely to be acquired or negotiated by Pakistan. Secondly, I would like to request him to go into bilateral negotiation that no-war pact, or what I call it 'peace treaty pact', between the two countries is strengthened. Otherwise, this and destabilising forces in Reagan administration, especially with Dr. Kissinger being inducted into the Pentagon, is very dangerous. We know what advice Mr. Kissinger gave to Pakistan at that time. Our memory is fresh. Then I would like to know whether we can, if possible, use our good offices to see that the USSR forces in Afghanistan are removed as early as possible so that it does not give a chance to other country to say, because these forces are there they should induct something like this in their country also. These are the few questions. In the end I would like to say that the Government of USA should be warned and they should know that the nation as a whole condemns the attitude of American Government in introduction

of the cold war climate into this peaceful zone.

DR. BHAI MAHAVIR (Madhya Pradesh): The statement given by the hon. Minister for External Affairs has very correctly stated that the contention of the American Government for the supply of Harpoon missiles is most untenable. Sir, we are aware that on the first occasion, when America supplied arms to Pakistan, President Eisenhower had given a commitment that they would not be used against India and had promised to take effective steps immediately in case such a development came about. Even after that assurance we know that those arms were utilised against us and America found itself either helpless or unwilling to do anything. Sir, now no such assurance is even being given. I wonder, even if an assurance had been given, the former soldier in President Eisenhower would perhaps be taken more at his word than the former film star, President Reagan can be. But whatever the difference between the two Presidents, the relative positions may be, what I find is that when we take up this case and merely wish to convince America of the wrongness of their action or the futility of the line they are taking, we are reducing ourselves to a position where we can just pity ourselves. Sir, America is a peculiar country. It is a great democratic nation which is almost fascinated by dictators outside its shores. It has no qualms about supporting dictators elsewhere. But besides all that we may say against American decision, what I want to draw the attention of the hon. Minister to is that to my mind it is not so much a question of our relations with America as of our concern about our capacity to defend ourselves and I am happy that the hon. Defence Minister is also here because some of the points which I wish to make relate more to our defence preparedness than to what the Americans may or may do. We may protest, we may hold demonstrations we may pass a Resolution here, after all when America has decided on it, it is a futile hope

with which the hon. Minister has ended his statement that they will give it a careful thought. They probably have given all the thought that had to be given to this matter and have gone ahead with this decision. My question is, shall we always be trying to catch up with time by running after whatever development takes place beyond our borders in the form of military preparation? Shall we never be able to catch time by the forelock and create such capacity within our own borders, on the strength of which we will be able to stand on our own and talk with a little more of self-confidence than we are presently capable of?

Why I am asking this, Sir, is that in 1958 or 1959, we began our missile programme, in our defence research and after 25 years we are nowhere in sight of a missile. Actually Bharat Dynamics was established as a public sector company in 1969 for the purpose of producing missiles and what it has done is just producing a few thousand target rounds of SS 11 and there it ends. Since 1978, Bharat Dynamics has no work. I repeat, it is just idle; it has no work. What exactly are we doing to utilise the competence or the talent available with us in the matter and providing ourselves with the defence equipment that we need. That is my first point.

Similarly, there was the proposal to develop Devil missiles. From 1962 to 1975 we spent about a hundred crores of rupees on it and nothing came out of that. It also appears to have been a futile exercise.

Now, Sir, our defence scientists sometimes talk of big things. Only today or yesterday, there was a report of the Director of the ARD Institute, Poona claiming that we will develop a tank which will be the best in the field and that Americans will come to us to take that tank. Now it may be a very good game of bluff, but I do not know if it will cut any ice anywhere. Whatever tank we had, that also is practically being given up and we have gone back to the situation of

*Urgent Public Importance*

imparting machines and engines for tanks in our country. So talking of something on which not even a prototype is ready and boasting that it will be something which will be the best and even Americans will be coming to us, is hardly satisfying for the morale of the country.

Similarly, the Director of National Aeronautics Laboratory which is under the CSIR, has talked of a combat aircraft for which he says Rs. 500 crores are needed and for which we have to go into collaboration with the British Aerospace. These are things...the hon. Defence Minister is all smiles at it, but I fear people will laugh at what we are talking if we do not know what the real implications of these things are. So pointedly, I would like to ask the Minister—

(a) if the Government is prepared to bring the question of defence preparedness out as a matter for open public debate. There is no need to have any hush-hush silence about it; it is not a sacred cow;

(b) if the Government is ready to publish a White Paper on what the achievements of our Defence Research Development Organisation are up till now, what we have spent, whether that has been utilised properly or not and/or to appoint a Committee of Experts with some Members of Parliament on it who can understand or know something about it to go into the whole question, because it is not just a question of one Harpoon missile being given to Pakistan. It is an endless will-o'-the-wisp chase for us. They get supplies from somewhere. Then we have to replenish our own stock. Then some more things are supplied to them. Then there is a debate here. They get some more things from other sources. There should be an end to it. And that end as I can see is to start with our own competence, development of our own competence, to equip ourselves militarily for our defence.

श्री अब्दुल रहमान शेख (उत्तर प्रदेश) : जनावेअला, अमेरिका पाकिस्तान

[श्री अब्दुल रहमान शेख]

को एफ-16 और दूसरे सोफिस्टिकेटेड वेपन्स देने के बाद अब हरपून मिसाइल्स दे रहा है। यकीनन यह पूरे भारतवर्ष के लिये तसवीस का वायस है। ये ह. पुस्त मिजाइल्स कोई डिफेंस के वेपन्स नहीं हैं। ये तो हमला करने वाले वेपन्स हैं। पाकिस्तान ने अपने डिफेंस के लिये ये वेपन्स हासिल नहीं किये हैं। ये हथियार हमला करने के लिये होते हैं। हमारे मुल्क की, खास तौर पर जो नेवी की अच्छी इस्टालिशन्स हैं उन सब का खतरा पैदा हो गया है। इसलिये यह सारी कौम के लिये कनसर्न का वायस हो गया है। अगर पाकिस्तान यह कहता है कि उसने सिर्फ अपनी हिफाजत के लिये इनको हासिल किया है तो इस पर यकीन करना बहुत मुश्किल है। पिछले 35 सालों की बेहतरीन कोशिशों के बावजूद, हमारी फ्रेंडली कोशिशों के बावजूद, पाकिस्तान जिस तरह से दूसरे मुल्कों से हथियार लेता रहा है, हिन्दुस्तान के खिलाफ उसने जो कदम उठाये हैं उनसे ऐसा लगता है कि हमें चिन्ता करना लाजिमी हो गया है। आज तक पाकिस्तान ने हिन्दुस्तान के अलावा किसी दूसरे मुल्क पर हमला नहीं किया। आज तक तीन हमले जो उसने किये हैं वे हिन्दुस्तान के खिलाफ हुये हैं। आज भी पाकिस्तान की दो तिहाई फौज भारत के बार्डर पर तैनात है। पाकिस्तान की अयोरिटीज ने भी इसको माना है। अफगानिस्तान बार्डर पर या ईरान के बार्डर पर या रूस के बार्डर पर पाकिस्तान की फौज इतनी नहीं है जितनी हिन्दुस्तान के बार्डर पर है। यह कहना कि अफगानिस्तान को बचाने के लिये रूस के खिलाफ ये हथियार दिये जा रहे हैं, यह भी बेमाने है। रूस के खिलाफ ये हथियार खिलौने के समान है। इसके साथ-साथ यह भी कहा जाता है कि पाकिस्तान, अफगानिस्तान और रूस के दरमियान बातचीत चल रही है। अगर उनमें आपस में बातचीत चल रही है और बातचीत से अपने मसलों

को हल करना चाहते हैं तो फिर इन हथियारों की जरूरत कहां पड़ती है? यह बहुत खतरनाक हालत है। न सिर्फ पाकिस्तान के इतिहास से हमको खतरा है बल्कि अमेरिका से भी हमें बेखबर नहीं रहना चाहिए। तारापुर एटोमिक पावर प्लांट के लिये पयूयल और यूरेनियम की बात आई तो वह हमें मदद करने के लिये तैयार नहीं है। कह देता है कि किसी और मुल्क से ले लो, लेकिन पाकिस्तान एटोम बम बनाने की तैयारी कर रहा है। उसको अरब मुल्कों से भी फाइनेंशियल मदद मिल रही है। अमेरिका उसको लेटेस्ट वेपन्स दे रहा है। ऐसी सूरत में मैं अपनी गवर्नमेंट से यही कहना चाहता हूँ कि वह ज्यादा विजिलेंट हो। इसका मतलब यह नहीं है कि वह विजिलेंट नहीं है। यकीनन हमारी गवर्नमेंट विजिलेंट है। लेकिन हमें यह भी नहीं भूलना चाहिए कि पाकिस्तान में डेमोक्रेसी नहीं है। वहां पर कोई पार्लियामेंटरी फोरम नहीं है। वहां पर फौजी जनरल हुकूमत करता है। फौजी हुकूमत कब क्या कर सकती है, यह कोई नहीं जानता है। यह भी देखने में आया है कि वहां पर शराबी जनरल भी पावर में आये हैं। शराबी जनरल कब क्या फैसला ले लेता है, यह कोई नहीं जानता है। उनकी दरुन हालत भी अच्छी नहीं है। डेमोक्रेसी के लिये वहां पर कोई जगह नहीं है। आज ही वहां पर गिरफ्तारियां हुई हैं। अपोजीशन के मेम्बरों को रात भर गिरफ्तार किया गया है ताकि वे 14 अगस्त को जमूरियत के लिये कोई मांग न कर सकें। अबदुल्नी हालत से परेशान होकर फौजी हुकूमत कोई भी कदम उठा सकती है जिसकी कीमत उनको तो देनी ही पड़ेगी, लेकिन हिन्दुस्तान को भी देनी पड़ेगी। इससे दोनों मुल्कों के लिये बरवादी का दरवाजा खुल जाएगा। ऐसी सूरत हाल में मैं सिर्फ यह दर्शाफत करना चाहता हूँ कि अमेरिका

کا یہ کہنا کہ ہندوستان کے خلاف یہ ہتھیار استعمال نہیں کیے جائیں گے، اس میں کوئی بھی دبا نہیں ہے۔ کیا آپ کو ان سے اس بارے میں بات چیت ہوئی ہے؟ اگر ہوئی ہے تو امریکا کے ریپریزنٹٹو کا اس بارے میں کیا ایکسپلینیشن تھا؟ کیا آپ امریکا کو پینپانڈ کرنے کی اس کو اس قسم کے خطرناک ہتھیار نہیں دینے چاہیے اور اگر آپ کو ان سے کوئی بات چیت ہوئی ہے تو انہوں نے آپ کو کیا آسواسن دیا ہے؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا آپ جانتے ہیں کہ اس قسم کے جنگی ہتھیاروں میں پاکستان نے کافی اضافہ کیا ہے، اس لیے اس بارے میں آپ کیا تیار کر رہے ہیں؟ یہ کہہ دینے سے یہاں پر تسल्ली ہو جاتی ہے کہ ہم نے ماکول انتظام کیا ہے، لیکن کیا آپ پارلیا مینٹ کی کسی کمیٹی کو یا پارلیا مینٹ کو کوئی विश्वास دلائیے؟ کم سے کم یہ विश्वास دلانا ہونا کہ گورنمنٹ واقعی کتنا اس معاملے میں اپنے آپ کو محفوظ سمجھتا ہے اور وہ ایٹمی پاور کا موازنہ کرنے کے لیے، کسی بھی خطرناک صورت کا موازنہ کرنے کے لیے تیار ہے۔ اس طرح کا انتظام کیا گورنمنٹ کرنے کے لیے تیار ہے اور پارلیا مینٹ کو विश्वास میں لینے کے لیے تیار ہے؟

[ شری عبد الرحمان شیخ ]

(اگر پڑھیں): جناب والا امریکہ نے پاکستان کو ایف-14 اور دوسرے سو فیسٹیکٹیو ویپنس دینے کے بعد اب ہرپونس میزائلس دے رہا ہے۔ یقیناً یہ پورے دیس کے لئے تشویش کا باعث ہے۔ یہ ہرپونس میزائلس کوئی ڈیفنس کے ویپنس نہیں

[ ] Transliteration in Arabic Script.

ہیں۔ یہ تو حملہ کرنے والے ویپنس ہیں۔ پاکستان نے ایٹمی قہقہے کے لئے یہ ویپنس حاصل نہیں کئے ہیں۔ یہ ہتھیار حملہ کرنے کے لئے ہوتے ہیں۔ ہمارے ملک کی خاص طور پر ندوی کی اچھی اسٹالیٹیشن ہیں ان سب کو خطرہ پیدا ہو گیا ہے۔ اس لئے یہ ساری قوم کے لئے کلسن کا باعث ہو گیا ہے۔ اگر پاکستان یہ کہتا ہے کہ اس نے صرف اپنی حفاظت کے لئے انکو حاصل کیا ہے تو اس پر یقین کرنا بہت مشکل ہے۔ پچھلے ۳۵ سالوں کی بہترین کوششوں کے باوجود ہماری فرینڈلی کوشش کے باوجود پاکستان جس طرح سے دوسرے ملکوں سے ہتھیار لیتا رہا ہے ہندوستان کے خلاف اس نے جو قدم اٹھائے ہیں ان سے ایسا لگتا ہے کہ ہمیں چننا کرنا لازمی ہو گیا ہے۔ آج تک پاکستان نے ہندوستان کے علاوہ کسی دوسرے ملک پر حملہ نہیں کیا آج تک تین حملے جو اس نے کئے ہیں وہ ہندوستان کے خلاف ہوئے ہیں۔ آج بھی پاکستان کی دو تہائی فوج بھارت کے پورٹر پر تعینات ہے۔ پاکستان کی انتہارتھو نے بھی اسکو مانا ہے۔ افغانستان پورٹر پر یہاں ایران کے پورٹر پر یہاں روس کے پورٹر پر پاکستان کی فوج انہی نہیں ہے

## Urgent Public Importance

[شری عبدالرحمان شیخ]

جنگلی ہندوستان کے بورڈ پر ہے - یہ کہنا کہ افغانستان کو بھگانے کے لئے روس کے خلاف یہ ہتھیار دینے جا رہے ہیں یہ بھی بے معنی ہے روس کے خلاف یہ ہتھیار کھولنے کے سامان ہے - اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ پاکستان افغانستان اور روس کے درمیان بات چیت چل رہی ہے - اگر ان میں آپس میں بات چیت چل رہی ہے اور بات چیت سے آپہ مسئلوں کو حل کرنا چاہتے ہیں تو پھر ان ہتھیاروں کی ضرورت کہاں پڑتی ہے - یہ بہت خطرناک حالت ہے - نہ صرف پاکستان کے اتہاس سے ہم کو خطرہ ہے بلکہ امریکہ سے بھی ہم کو بے خبر نہیں رہنا چاہئے - تارا پور ایٹومک پاور پلانٹ کے لئے فیوئل اور یورینیم کی بات آئی تو وہ ہمیں مدد کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں - کہہ دیتا ہے کہ کسی اور ملک سے لے لو - لیکن پاکستان ایٹم بم بنانے کی تیاری کر رہا ہے اس کو عرب ملکوں سے بھی فائڈیشنل مدد مل رہی ہے - امریکہ اس کو لیٹسٹ ریجنس دے رہا ہے - ایسی صورت میں اپنی کورنٹ سے بھی کہنا چاہتا ہوں کہ وہ زیادہ ریجیلینٹ ہو - اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ ریجیلینٹ نہیں ہے - یہی ہمارا کورنٹ ریجیلینٹ ہے لیکن ہمیں یہ بھی نہیں ہونا چاہئے کہ

پاکستان میں ڈیموکریسی نہیں ہے - وہاں بڑی کوئی پارلیمنٹری فورم نہیں ہے - وہاں پر فوجی جنرل حکومت کرتا ہے - فوجی حکومت کب کیا کر سکتی ہے یہ کوئی نہیں جانتا ہے - یہ بھی دیکھنے میں آیا ہے کہ وہاں پر شراہی جنرل بھی پاور میں آئے ہیں - شراہی جنرل کب کیا فیصلہ لے لیتا ہے یہ کوئی نہیں جانتا ہے - ان کی اندرونی حالت بھی اچھی نہیں ہے - ڈیموکریسی کے لئے وہاں پر کوئی جگہ نہیں ہے - آج بھی وہاں پر گرفتاریاں ہوتی ہیں - ایوزیشن کے ممبروں کو رات پور گرفتار کیا گیا ہے - تاکہ وہ ۱۴ اگست کو جمہوریت کے لئے کوئی مانگ نہ کر سکیں - اندرونی حالت سے پریشان ہو کر فوجی حکومت کوئی بہو قدم اٹھا سکتی ہے جس کی قہمت ان کو تو دہلی ہی پڑے گی - لیکن ہندوستان کو بھی دیلی پڑے گی - اس سے دونوں ملکوں کے لئے بریبادی کا دروازہ کھل جائے گا - ایسی صورت حال میں میں صرف یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ امریکہ کا یہ کہنا کہ ہندوستان کے خلاف یہ ہتھیار استعمال نہیں کئے جائیں گے اس میں کوئی بھی دم نہیں ہے - کہا آپ کی اس سے اس بارے میں کوئی بات چیت ہوئی ہے اگر ہوئی ہے تو امریکہ کے ریپریزینٹیتو کا اس بارے میں کیا ایکسپلینیشن تھا -



کیا آپ امریکہ کو پن پروانڈت کریں گے کہ اس کو اس قسم کے خطوںاک ہتھیار نہیں دیئے چاہئیں اور اگر آپ کی ان سے کوئی بات چیت ہوئی ہے تو انہوں نے آپ کو کہا آشواسی دیا ہے - دوسرا سوال مہرا یہ ہے کہ آپ جانتے ہوں کہ اس قسم کے جنگی ہتھیاروں میں پاکستان نے کافی اضافہ کیا ہے اس لئے اس بارے میں آپ کیا تیاری کر رہے ہیں - یہ کہہ دیئے سے یہاں پر تسلی ہو جانی ہے کہ ہم نے معقول انتظام کیا ہے لیکن کیا آپ پارلیمنٹ کی کسی کمیٹی کو یا پارلیمنٹ کو کوئی وشواس دلائیں گے - کم سے کم یہ وشواس دلانا ہوگا کہ گورنمنٹ واقعی اس معاملہ میں اپنے آپ کو

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Harkishan Singh Surjeet.  
SHRI G. C. BHATTACHARYA (Uttar Pradesh): Sir, I am here.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: One person, I have already called.

SHRI G. C. BHATTACHARYA: I have been told by Mr. Dhabe.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: When I take up the second round, I will call you. Just wait.

SHRI HARKISHAN SINGH SURJEET (Punjab): Mr. Deputy Chairman, Sir, the External Affairs Minister

has rightly stated that they have expressed their concern. The people of the whole country feel greatly concerned, from the point of view of our defence as well as from the point of view of world peace. But what is happening is, whatever explanations the Americans may give, which earlier also they have given, it is an accepted fact that these Harpoon missiles and other weapons are not meant for, and cannot be of any use against, Afghanistan. Moreover, when the Geneva talks are on and the Foreign Affairs Minister of Pakistan has made a statement that their progress was all right, that there was satisfaction, over it, putting the excuse of Afghanistan and meeting the Soviet threat has no meaning. Moreover, all the major political parties in Pakistan demand a negotiated settlement of this question. At this moment asking for the Harpoon missiles and America agreeing to supply them have got much more serious meaning.

You see, apart from that, what America is doing in Europe. Against installing the Pershing II missiles big agitations are going on in all countries of Europe because they come as a direct threat not only to the Soviet Union from America but to the European countries themselves, because the Soviet Union also cannot take it lying down.

Apart from this, America has been trying since long to destabilise this region, and you have rightly stated that it is mainly around us. We have seen the events, what is happening in Sri Lanka, and nobody can deny that only America can be happy over these developments. We have earlier seen, not only today, after the defeat of the Shah of Iran, America has been trying its utmost to make Pakistan its military base to destabilise this region. That is why they have got not allowed any conference. They have torpedoed the efforts to have a conference on the Indian Ocean.

Now, with this decision they want to create a situation in this region,

[Shri Harkishan Singh Surjeet].

where when Pakistan goes in for these missiles, naturally, we, for our defence purposes, will have to prepare ourselves because the whole experience shows that whatever excuses and assurances America had given earlier, all the weapons were used against us—Naturally, we will have to prepare for that. This increases our defence expenditure. We cannot keep the country undefended. So, we have to take all the measures.

From this angle it is a very dangerous move on the part of America especially when we see what is happening not only in Central America, West Asia and the African continent but also in this region which was comparatively peaceful and where India has been trying to have good relations with its neighbours. Especially after the success of the non-aligned conference in Delhi when India became the Chairman, got the honour, it is all the more necessary that America is trying to counter the efforts which India has made in relation to uniting all the non-aligned countries for the world peace, and in order to destabilise the situation they have taken this measure to supply Harpoon missiles to Pakistan. So this has created a very dangerous situation for this region. It is not sufficient for the Government of India to say, "We hope that the U.S Government will give the most careful thought to the matter before taking such a step". Earlier also they have taken these steps. I hope this is only diplomatic language. On this issue the whole country is one with you. Nobody in India, no political party can take this lightly where the defence of the country is concerned. Already you have expressed strong concern and about these things. But instead of expecting anything from them, we should protest and take into confidence all the countries in the world, the non-aligned

movement, that how America is trying to destabilise this region as it is trying to do with Central America, in West Asia, in Southern Africa and everywhere. In the background of these efforts, and the decision to instal Pershing missiles in Europe, this poses a much more dangerous situation. That is why we also express our concern and we expect the Government to take a much firmer stand and acquaint all the non-aligned countries about the situation which is arising so that world-wide pressure is brought on America and on Pakistan. Pakistan is talking about a non-aggression pact, a no-war pact and all these things. It has no meaning when it is arming itself. These sophisticated Arms are meant to be used, will be used, have been used in the past, against India. So there is no meaning in the talk about a no-war pact and all that. If you go through the Pakistani press recently their papers have started encouraging anti-India propaganda. Whether it is the Khalistan movement or any other movement, it is being given a lot of publicity. This combined effort—military preparations on the one hand and political propaganda being unleashed against India, on the other hand—poses a very dangerous situation in this region. So this should be countered by using all the methods, and all the countries should be taken into confidence in protesting against this effort of America.

SHRI MADAN BHATIA (Nominated):  
Mr. Deputy Chairman, Sir, I respectfully submit that with this one stroke of the decision regarding the supply of Harpoons by the United States, whatever advantage India had in its numerical strength in the navy, or from the qualitative point of view, is going to be completely nullified. I would just give a few figures to show the sinister aspect of this particular development. In 1970-71 India had four submarines, two cruisers and 11 destroyers. Pakistan had only one submarine and two destroyers. In 1982-83 India had eight submarines, 21 frigates, two destroyers and one cruiser. Pakistan had 11 submarines and

nine destroyers. Whatever advantage qualitatively India today possesses in naval strength over Pakistan is going to be completely washed out by the supply of Harpoons by the United States to Pakistan. I respectfully submit that we have crossed the stage when we should seek to refute the justification which has been coming from the United States in the last few years regarding the supply of sophisticated weapons to Pakistan. Even the ruler, of Pakistan have not subscribed to this justification. They have openly proclaimed that they have no security problem from the Soviet Union. So far as the people of Pakistan are concerned, they had discarded this justification lock, stock and barrel the moment it was given. I would only quote what Tariq Ali, a well-known politician of Pakistan, said. He said:

"Pakistan began to be portrayed by apologists as a believer frontline State confronting the wrath of the Soviet Union. This image which has gained credence abroad is totally discarded by the people of Pakistan."

I respectfully submit that the time has come when we should call a spade a spade. What is the rationale of this sinister development across the frontiers of India? The rationale is this that the strategic perceptions of the United States have coincided with the military intentions of the military rulers of Pakistan. So far as the United States is concerned, it has three or four objectives. The first objective is to shift the cold-war rivalries to the Asian soil and to the Indian Ocean, and for that purpose, to use Pakistan as a front-line State against the Soviet Union. The second perception is to weaken the non-aligned movement by making the countries fight among themselves and particularly to compel India to knuckle under. The third perception is to thrust upon

India an armament race in order to weaken and cripple her economy and destabilise her. These are the different factors constituting the strategic perceptions of the United States. And we all know that the military intentions of the rulers of Pakistan are to obtain parity in defence methods with India and ultimately to overtake the defences of India I suggest to the honourable Minister of External Affairs four measures in this regard. The first, of course, is that we should continue our diplomatic efforts with the United States to make her see the reason. Whatever be the futility of this policy, we have no choice. Secondly, we must seek to mobilise the world opinion against this sinister policy of the United States as we succeeded in doing before the happenings in Bangladesh war. That is important. No doubt, the strength of the moral opinion is diminishing in the last few years. Witness what happened in Falklands, the Iran-Iraq War, the tragic happenings in the Lebanon. But, nevertheless, I would request the honourable Minister of External Affairs to take a diplomatic offensive and build up a strong world moral opinion against this particular development. Lastly, I would request—I don't have to request because on this the Government of India is on the right lines—we must continue to pursue the policy of peace. Even in the 1930s when Britain was being threatened by heavily armed Germany and Winston Churchill was being accused of being a warmonger, he declared in the House of Commons that Britain must continue to pursue the policy of peace. I shall quote his words for the purpose that we must continue to pursue this policy. He said, "We must continue to strive as we are striving by every means, by every action, by every restraint and suppression of harsh feelings and expressions, to preserve peace and harmony." This is the language of peace which we are uttering, which we have been uttering, which we must continue to utter, because there is no alternative to the language of peace in order to preserve peace.

श्री सुरज प्रसाद (बिहार): अभी जो कालिंग अटेंशन है, उस सम्बन्ध में पेरा कहना यह है कि अमर का के प्रति जो रुख अख्तियार किया गया है इस बयान में वह सही नहीं है। जितने सख्त और कठोर रूप में अमरीका के प्रति हमारे विचार प्रगट होने चाहिए थे और जिन कठोर शब्दों में उसका विरोध करना चाहिए था, उस तरह का विरोध इस बयान में परिलक्षित नहीं होता है। अमरीका की अभी दो नीतियां हैं। एक नीति जो संसार के परमाने पर है वह यह है कि समाजवादी मुल्कों को विनष्ट किया जाये और नव-आजाद मुल्क हैं उन मुल्कों के अन्दर में एक प्लॉड गवर्नमेंट, सब-सर्वियट गवर्नमेंट की स्थापना की जाये। इस रण-नीति को दिमाग में रखते हुए अमरीक अपनी नीतियों को संचालित कर रहा है। इस उद्देश्य की पूर्ति के लिए वह यूरोप के मुल्कों में कुछ दिन के अन्दर—नवम्बर—दिस-दिसम्बर महीने तक वह मीडियम-रेंज मिसाइल स्थापित करने की कोशिश कर रहा है ताकि समाजवादी मुल्कों को वह नष्ट कर सके।

वह मध्य-पूर्व एशिया के अन्दर इस-राइल को खतरनाक हथियारों से लैस कर रहा है ताकि अरब मुल्कों को अपने पंजों में रख सके। वह दक्षिण अफ्रीका को खतरनाक से खतरनाक हथियारों से लैस कर रहा है ताकि वह अफ्रीका के मुल्कों को और उसके आसपास के मुल्कों को वह अपने कब्जे में रख सके।

उसी तरह का उद्देश्य इंडियन पेनिन मुला के बारे में भी है। पाकिस्तान की मदद करने के पीछे उसका उद्देश्य यह है कि हिन्दुस्तान को किसी तरह से उसकी जो वर्तमान नान-एलाइन्ड की नीति है, उसको बदलवाया जाए। अमरीका का यह भावना कि हम पाकिस्तान को जो

मदद कर रहे हैं, वह अफगानिस्तान के खिलाफ इस्तेमाल की जायेगी, वह सही नहीं है क्योंकि पाकिस्तान के जो राष्ट्रपति हैं, वह कई बार इस बात को कह चुके हैं कि हम रूस से लड़ने के लिये हथियार नहीं ले रहे हैं। ऐसी अवस्था में जो आज खतरनाक हथियार पाकिस्तान को दिये जा रहे हैं, उसका इस्तेमाल हिन्दुस्तान के खिलाफ ही होने वाला है।

इसलिए मैं सरकार से यह कहना चाहता हूं कि सरकार को अमरीका का जो रुख है, उस रुख को हमें होस्टाइल मानना चाहिए, नान-फ्रेंडली मानना चाहिए और इस भाषा का इस्तेमाल हमें अपने बयान में करना चाहिए।

दूसरी बात जो मैं सरकार से कहना चाहता हूं, वह यह है कि अभी तक सरकार ने जो विरोध-पत्र अमरीका के पास भेजा है, क्या उसका अभी तक कोई जवाब सरकार को मिला है ?

तीसरी बात यह है कि हमें अपनी रक्षा करनी है और अपनी रक्षा के लिए हमें अपने को मजबूत बनाना है। ऐसी अवस्था में हमारे जो फ्रेंडली कम्प्रीज हैं जिनसे हमारा दोस्ताना नाता है, क्या सरकार ने उन राष्ट्रों के साथ, पाकिस्तान की इन हथियारों से आपूर्ति के बाद, कोई बात की है ?

इन्हीं बातों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: There are four more Members who are insisting on putting questions. I am going to allow them. But I would request" them to be very brief and not to take more than two minutes each.

श्री राम चन्द्र भारद्वाज (बिहार) : मान्यवर, जल सेना, थल सेना और वायु

मेना, इन तीनों ही क्षेत्रों में अमरीका पाकिस्तान को अफगानिस्तान के नाम पर और अफगानिस्तान के बहाने नये अस्त्रा-शस्त्रों से लैस कर रहा है। यहाँ मिसाइल का भी सवाल है, जो सामुद्रिक क्षेत्र में हड़कम मचाने वाली एक चीज है और फिर फ्लकन एयरक्राफ्ट का भी सवाल है और जैसाकि मुनने में आया, जैसी कि जानकारों मिला है, टैंकों के लिये भी कोई ऐसा नया सामान है, आधुनिकतम सामान जो अमरीका ने पाकिस्तान को दिया है, जिसको लगा देने से, वह सोफिस्टिकेटेड इस्ट्रूमेंट लगा देने से टैंक हमारे टी-72 से भी ज्यादा ताकतवर हो जाता है।

तो तीनों सामरिक क्षेत्रों में कुल मिला करके सारे सामानों से अमरीका इतनी तेजी से अफगानिस्तान को बीच का बहाना बनाकर जो पाकिस्तान को लैस कर रहा है, उसके पीछे इस क्षेत्र में अस्थिरता पैदा करने की अमरीका की नीति है, यह बात सही है, और सभी इस बात को जानते हैं कि घोषित नीति जो अमरीका की है, यह उसके प्रतिकूल है और हमारी सरकार ने, हमारे विद्वान विदेश मंत्री ने अपने स्तर पर इसके प्रति क्षोभ प्रकट किया है—27 जुलाई को दिल्ली में और 2 अगस्त को अमरीका में—यह भी सूचना है। P. M. मगर उस क्षेत्र में क्या कोई ऐसा वातावरण तैयार हो रहा है जिससे हम यह समझ सकें कि अस्थिरता की स्थिति पैदा करने के लिये जिम्मेवार अमरिका इस ओर पहल कर रहा है कि वह इन मामलों में हस्तक्षेप अपना कम करे ? दूसरे मैं यह जानना चाहता हूँ कि इधर गुल्स आये थे और उनसे इस सम्बन्ध में बात हुई होगी, क्या कोई ऐसी बात हुई

या कोई ऐसा रास्ता निकला जिससे उन्होंने अपनी इस डिजाइन को या अपने देश की इस डिजाइन को कि यह अस्थिरता पैदा करें उसमें कमी लाने की ओर कोई संकेत दिया है ? तीसरी बात जो मैं कहना चाहता हूँ वह यह है कि पाकिस्तान हमारा पड़ोसी राष्ट्र है, हमारा मित्र देश है, हम सारी दुनिया से मंत्री का हाथ बढ़ा रहे हैं, मंत्री करना चाहते हैं, हम किसी का विरोध नहीं करते, किसी से लड़ाई नहीं मोल लेना चाहते, पाकिस्तान के साथ भी हमारी बातचीत चल रही है, उससे हम बड़े आशान्वित हो गये थे कि आगे मंत्री के सम्बन्ध का विस्तार कर पायेंगे और एक अच्छे पड़ोसी की तरह स्नेहपूर्ण वातावरण में रह पायेंगे। 'नो वार पैक्ट' की भी बात चली, लेकिन सारी बातें चलने के बावजूद अगर पाकिस्तान अमरीका की इस मनोकामना को स्वीकार करता है और अमरीका अगर अस्थिरता पैदा करना चाहता है और उसमें पाकिस्तान भागी बनता है, सहयोग करता है तो पाकिस्तान के विदेश मंत्री के साथ भी अभी वार्ता हुई है और आगे जो वार्ता हो रही है मंत्री बढ़ाने के लिये उस पर जो इसका असर पड़ रहा है उसके लिये हमारे विदेश मंत्री जो ने और सरकार ने क्या सोचा है ? मैं यह भी जानना चाहता हूँ कि इन दोनों स्थितियों के होते हुये क्या यह जरूरी नहीं है कि किसी विश्व फोरम के सामने जाकर एक माहौल तैयार किया जाये इसको आधार बताया जाये और इसके अनौचित्य को मित्रद्रोह का आधार बताया जाये।

श्री शिव चन्द्र शा (बिहार) : उपसभा-पति महोदय, मेरा पहला सवाल है कि पाकिस्तान को जो हारपून मिसाइल, सोफिस्टिकेटेड हथियार अमरीका दे रहा

[श्री शिव चन्द्र झा]

है और अमेरिका की जो दूसरी कार्य-वाहियां हैं इंडियन ओशन, डिवागो गार्शिया और निकारागुआ आदि में उनको भी जोड़ लें तो इसको आप अमेरिका की साम्राज्यवादी नीति समझते हैं या नहीं ? 'यस' और 'नो' में मंत्री महोदय जवाब देंगे। 'अश्वत्थामा हतो नरो वा कुंजरो' की भाषा में न जवाब दें। पहला सवाल। दूसरा, हारपून मिसाइल समुद्र से इस्तेमाल होगी। हारपून क्या है बता दें...

श्री उपसभापति : सब समझते हैं।

श्री शिव चन्द्र झा : ठीक है, नहीं बताता हूँ। यू. एन० ओ० के चार्टर में इंडियन ओशन को पीस जॉन डिक्लेयर कर दिया गया है—क्या इससे उसका भी वाय-लेशन नहीं होता है, क्या आप ऐसा नहीं समझते हैं ? तीसरा सवाल, आप का एक बड़ा परिवार हो गया है 101 मेम्बर्स का जिसको निर्गुट, नान-एलाइन्ड मूवमेंट कहने हैं, उस परिवार की यदि कोई एग्जीक्यूटिव बाडी है, वर्किंग कमिटी है क्या कभी उसकी बैठक में आप इस बात को रखेंगे ? चौथा और आखिरी सवाल, जिस डिजाइन के, बड़ी-बड़ी बेराइटी के हथियार उसके पास हैं, क्या उस बेराइटी के हथियार आपक पास भी हैं, यह भी बता दीजिए।

SHRI B. SATYANARAYAN REDDY (Andhra Pradesh): Mr. Deputy Chairman, in spite of our repeated protests and expression of our concern, America is supplying dangerous and sophisticated weapons like the Harpoon missiles and Vulcan air defence system. So Sir, I would like to know whether the Government of India has taken into consideration the effect of these weapons on the security of India and our defence. The Defence Minister is also here. I would like to know from both the Defence Minister and the External Affairs Minister whether the Government is prepared has prepared itself, to meet

I this danger from America and other countries which are preparing themselves, against which country, I do not know. I want to tell this House and the country that these weapons are not going to be used against any other country and certainly not against the Soviet Union, certainly not against China and certainly not against Iran. Definitely they are going to be used against India only. This has been our experience in the past because Pakistan waged three wars against India in the past. India should not be complacent in this regard. India must obtain all possible sophisticated weapons and we must prepare ourselves to manufacture these weapons. I want that more defence ordnances should be set up in the country. For the latest weapons so that our country is not put in any danger. I also want to tell this House that America and some other interested countries do not want friendship between our neighbouring countries. India has got good relations with neighbouring countries. Recently we have had foreign ministers' conference of seven South-Asian countries. Pakistan also attended this conference. Pakistan has proposed a No War Pact. We have proposed Peace and Friendship Treaty. These things are going on. We want friendly relations with Pakistan. America is interested in supplying these weapons. Why is Pakistan interested in getting these weapons? I want to know whether Pakistan is really interested in having a No War Pact and whether it is really interested in a treaty of peace and friendship with India.

SHRI G. C. BHATTACHARYA: The Harpoon missile question has come and our Prime Minister has expressed concern which has been conveyed to the United States. But, Sir, I would like to know this from the Minister of External Affairs and the Minister of Defence. On the one hand you are expressing concern. On the other hand, our Foreign Minister has always for the last two years been propagating the theory that the world is no more divided into two blocs.

Now the countries of South-East Asia constitute a distinct bloc, and in pursuance of this we had the South-East Asian Regional Conference of Foreign Ministers. There is also the decision that the heads of Governments of these countries will also be meeting in the near future. On the one hand, you are aligning yourself with American imperialism and on the other hand you are expressing concern. Why this confusion? Do you think that by following this sort of policy you will not be affected? Not only this. Another sinister thing is the Government of India, and now the External Affairs Minister, is always equating America with USSR everywhere—equating both the super powers. One is your friend; another is your deadly enemy. What is this policy? Then, the third thing: For the last two years in the name of diversification there is complete confusion. Even Mr. Venkataraman, Defence Minister, is finding it difficult to deal with productivity, American and USSR oriented. We are not getting things in time which will strengthen our position, so that we may meet the danger from American supply of this system. Therefore, I would like to know from both the Ministers whether, once and for all, they will give up this theory of South-East Asian countries constituting one bloc, equating the super powers and diversification. Will all these theories be given up or not?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes. Thank you.

श्री मौलाना असरारुल हक (राज-स्थान) : एक मिनट में मैं अज्ञ करना चाहता हूँ कि :

“कोई हद भी होती है जहाँ फर्ग की, जरूरत है अब इंकलाब जहाँ की।”

हमारे आनरेबल मिनिस्टर साहब जो एक्सटर्नल एफेयर्स के हैं वह पाकिस्तान गये, लंका गये। बाकायदा चाद पी और खूब डट कर खाना खाया ऐसे मौके पर जब कि वह हमारे खिलाफ रोज ब रोज हथियार खरीद रहे हैं और किसी हथियार पर यह लिखा हुआ नहीं है कि यह मिसाइल जो लाहौर से या लंका से उड़ेगा यह मन्दिर पर या गिरजा पर ही गिरेगा और किसी मस्जिद पर नहीं गिरेगा या किसी मुसलमान के घर पर नहीं गिरेगा। पाकिस्तान से तीन गुना ज्यादा मुसलमान यहाँ मौजूद हैं। पाकिस्तान अगर अपनी हिफाजत चाहता है तो वह यहाँ के मुसलमानों का लिहाज करते हुये इन हथियारों का खरीदना बन्द करे। जो लोग खरीद रहे हैं वह भी कह रहे हैं और बेईमान अमरीका वालों ने भी हमेशा बुलंद आवाज में कहा है कि इन हथियारों का कभी हिन्दुस्तान के खिलाफ इस्तेमाल नहीं किया जाएगा। आइजन्होवर से लेकर नक्सल और जो भी आया और आज रीगन भी रात दिन यह कह रहे हैं, तो नो-वार पैक्ट की आप बात करते हो? आप कहो कि नो-वार पैक्ट की नहीं हम लड़ाई लड़ेंगे। क्या सामान खरीदकर, हथियार खरीदकर मस्जिद में रखेंगे या नमाज पढ़ने के लिये उनको खरीद रहे हैं इस्लाम का नाम लेते हैं। निजामे मुस्तफा का दावा करते हैं। हमारे पैगम्बर की हदीस ये है—कालन न विचोस्लला हो अलै है वस्सलम 'अल मुसल्लेमो मन सुलेमन नासा मिल्ले सानेही व चदे ही'। मुसलमान वह है जिसकी जुवान से, जिसके हाथ से किसी को दुख न पहुंचे। तो जनरल जिया उल हक निजाम मुसताना के नाम पर यह जो मिसाइल खरीद रहे हैं ये कोई श्रावत करने के लिये खरीद रहे हैं? क्या इससे दुख नहीं होगा? इससे मंदिर भी तवाह होंगे, मस्जिदें भी तवाह होंगी। यह

[श्री मौलाना असराफ़ हक]

दिल्ली का लालकिला, दिल्ली की जामा मस्जिद, यह ताजमहल ये मुसलमानों का बनाया हुआ है। जब वहां से मिसाइल्स आयेंगे तो यह दिल्ली की जामा मस्जिद नहीं देखेंगे, आपका ताजमहल नहीं देखेंगे, दिल्ली का लालकिला नहीं देखेंगे। आज इस्लाम को खतरा है पाकिस्तान से। इसलिए हिन्दुस्तान का हर मुसलमान यह आवाज उठाता है कि जनरल जिया उल हक का वायकाट किया जाए और हमारे जो मिनिस्टर साहब हैं ऐक्सटर्नल अफेयर्स के इनको वहां चाय नहीं पीनी चाहिए थी, ठोकर मारनी चाहिए थी। तमिल वाशियों का कल्ले ग्राम हो रहा है और जयवर्द्धने के साथ आप वाकायदा चाय पी रहे थे? कम से कम खूनी हत्यारे आपने देखे, उन बस्तियों को देखा, आपने वहां जाकर उनका मुआयना किया, चाहे वहां के वाशिनदे हों या यहां के वाशिनदे हों। हमें उन शहीदों की याद करनी चाहिए। इंडिया गेट पर हम आज रोशनी जला रहे हैं उन वीरों की जो अब्दुल हमीद बनकर, उन वीरों की जो दीनानाथ बनकर इस देश के लिए कुर्बान हुए और जब आप वहां गये तो जालिमों की मौजूदगी में आप उनसे कह देते कि नो वार पैक्ट का नाम मत लो। लड़ाई का नाम लो, हम तुमसे लड़ाई के लिये तैयार हैं। एक अमरीका से नहीं 50 अमरीका से सामान मंगाओ, हमने 1971 में तुम्हारे सामानों का भुर्ता बनाया है।

मैं अपने देश की प्रधान मंत्री से भी कहूंगा कि अब नरमी का रवैया अख्तियार मत कीजिए। हिन्दुस्तान मौत के घाट पर आ गया है। डियेगो-नाशिया एक बेस बना है, लंका में दूसरा बेस अमरीका बना रहा है और पाकिस्तान में तीसरा बेस बन गया है। तीनों के बीच में हम अकेले हैं। क्या हम जिन्दा रह सकते हैं?

'कोई हद भी होती है जन्मे फुगों की  
जरूरत है अब इंकलावे जहां की।'

[† شری (مولانا) اشرف الحق]

(راجستھان) : ایک مدت میں  
میں عرض کرتا چاہتا ہوں کہ

"کوئی حد بھی ہوتی ہے ضبطِ فتنوں کی  
ضرورت ہے اب انقلاب جہاں کی"

ہمارے آئیڈیل منسٹر صاحب جو  
ایکسٹرنل ائیئرس کے ہیں وہ پاکستان  
گئے - لنگا گئے - باقاعدہ چائے پی  
اور خوب وقت کو کھانا 'ہایا - ایسے  
موقعہ پر جبکہ وہ ہمارے خلاف  
روز بروز ہتھیار خرید رہے ہیں اور  
کسی ہتھیار پر یہ لکھا ہوا نہیں  
ہے کہ یہ میسائل جو لاہور سے یا  
لنگا سے آرہے یہ ملدر پر یا گرجا  
پر ہی گریڈ کے اور کسی مسجد پر  
نہیں گریڈ کے - پاکستان سے تین گنا  
مسلمان یہاں موجود ہیں - پاکستان  
اگر اپنی حفاظت چاہتا ہے تو وہ  
یہاں کے مسلمانوں کا اعصاب کرتے  
ہوئے ان ہتھیاروں کو خریدنا بند  
کرے - جو لوگ خرید رہے ہیں وہ  
بھی کہہ رہے ہیں اور بے ایمان  
امریکہ والوں نے بھی ہمیشہ بلند و بالا  
آواز میں کہا ہے کہ ان ہتھیاروں کا  
کبھی ہندوستان کے خلاف استعمال  
نہیں کیا جائیگا - آئیژن ہورور سے

[† ] Transliteration in Arabic Script.



لیکر نکسن اور جو بیوی آیا اور آج  
 دیکھ رہی ہیں۔ دن دن یہ کہہ رہے ہیں۔  
 تو نورا پیکٹ کی آپ بات کرتے  
 ہو۔ آپ کہو کہ نورا پیکٹ کی  
 نہیں ہم لڑائی لڑتے تھے۔ کیا سامان  
 خرید کر ہتھیار خرید کر مسجد  
 میں رکھیں گے یا نماز پڑھنے کیلئے  
 انکو خرید رہے ہیں۔ اسلام کا نام  
 لیتے ہیں۔ نظام مصطفیٰ کا دعویٰ  
 کرتے ہیں تو یہ ہے۔ ہمارے پتہ پتہ  
 کی حدیث یہ ہے۔۔۔۔۔ ”قال اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم المسلم من مسلم اللہ من  
 لسانہ ویدعہ“۔ مسلمان وہ ہے جسکی  
 زبان سے۔ جسکی ہاتھ سے کسی کو  
 دکھ نہ پہنچے۔ تو جنرل ضیا الحق  
 نظام مصطفیٰ کے نام پر یہ جو مسائل  
 خرید رہے ہیں یہ کوئی عبادت کرنے  
 کیلئے خرید رہے ہیں۔ کیا اس سے  
 دکھ نہیں ہوگا۔ اس سے مندر بھی  
 تباہ ہونگے۔ مسجدیں بھی تباہ  
 ہونگی۔ یہ دلی کا لال قلعہ۔ دلی  
 کی جامع مسجد۔ یہ تاج محل  
 جو مسلمانوں کا بنا ہوا ہے۔ جب  
 وہاں سے مسائل اُٹھتے تو دہلی  
 کی جامع مسجد یہ نہیں دیکھتے۔  
 آریکا تاج محل نہیں دیکھتے۔  
 دلی کا لال قلعہ نہیں دیکھتے۔  
 آج اسلام کو خطرہ ہے پاکستان سے۔  
 اسلئے ہندوستان کا۔ مسلمان یہ آواز  
 اٹھاتا ہے کہ جنرل ضیا الحق کا  
 بائیکاٹ کیا جائے اور ہمارے جو  
 منسٹر صاحب ہیں ایکسٹرنل افئیرس

کے ان کو وہاں چائے نہیں پینے  
 چاہئے تھی۔ ٹھوکر سائنی چاہئے  
 تھی۔ تامل باشندوں کا قتل عام ہو  
 رہا ہے اور جے ورنہلے کے ساتھ آپ  
 بالادہ چائے پی رہے تھے۔ کم سے کم  
 خونیں ہتھیارے آپ لے دیکھے۔ ان  
 بستھیوں کو دیکھا۔ آپ نے وہاں  
 جا کر ان کا جائزہ لیا۔ چاہے وہاں  
 کے باشندے ہوں یا یہاں کے باشندے  
 ہوں۔ ہمیں ان شہیدوں کی یاد  
 کرنی چاہئے۔ انڈیا گوٹ پر ہم آج  
 روشنی چلا رہے ہیں ان زہروں کی  
 جو عبد الحمید بن کر۔ ان زہروں  
 کی جو دینا ناتہ بن کر اس دیہی  
 کھائے قربان ہوئے اور جب آپ وہاں  
 گئے تو ظالموں کی سوجونکی میں  
 آپ ان سے کہہ دیتے کہ نورا پیکٹ  
 کا نام مت لو۔ لڑائی کا نام لو ہم  
 تیار ہیں تم سے لڑائی کے لئے تیار  
 ہیں۔ ایک امریکہ سے نہیں ۵۰  
 امریکہ سے سامان ملتا ہے ۱۹۷۱  
 میں تمہارے سامانوں کا ہوتے بنایا  
 ہے۔

میں اپنے ہمیں کی پردہان ملے  
 ہے بھی کہوں گا کہ اب نومی کا رویہ  
 اختیار مت کیجئے۔ ہندوستان موت  
 کے کھاتے پر آ گیا ہے۔ قہقہو۔ گرشہ  
 ایک بیس بنا ہے۔ لکا میں دوسرا  
 بیس امریکہ بنا رہا ہے اور پاکستان  
 میں تیسرا بیس بن گیا ہے۔ تھلوں

کے بیچ میں ہم اکیلے ہیں - کیا  
ہم زندہ رہ سکتے ہیں —

ہر کوئی حد بھی ہوتی ہے ضبط ہواں کی  
ضرورت ہے اب انقلاب جہاں آئی ہے

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: Sir, I shall steer clear of the emotional aspects of the well-known arguments that have been heard during this Calling Attention. I shall only concentrate on the questions that have been raised by Members. In the first place, there is no difference of opinion on this. This Harpoon Missile starts another arms race because it signifies a very important step in the escalation of sophistication in this area of armaments. So, I agree with all the arguments, all the concern that has been expressed by Members which I have done myself in my statement. Sir, the questions were just a few. One question was about the number of Harpoon missiles that are coming to Pakistan. Evidently, I cannot answer this question in terms of numbers. In terms of sophistication, I have already answered it. And in terms of the effect it will have on the sub-continent, on India, I have answered it too. But in terms of exact numbers, it will not be possible for me or, perhaps, it would not be desirable to give a cut and dry answer because the numbers go on increasing. So, it is something variable. No answer can be given with any amount of accuracy or definiteness.

SHRI G. C. BHATTACHARYA: Some idea you can give.

DR. M. M. S. SIDDHU (Uttar Pradesh): Today's report is 40.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: There can be another report tomorrow. That is why it will be very difficult for me to pin myself down to any number because I am neither the giver nor the recipient.

DR. BHAI MAHAVIR: As of date, you could say something.

SHRI P.V. NARASIMHA RAO: As of today, the matter has gone to the Congress. And unless and until the Congress approves—which normally it will, under the circumstances—no supply will start. So, it is a matter which is still in the pipeline. That is the position, Sir.

Sir, there are two parallel lines of approach going on. One is the improvement of our relations with Pakistan about which hon. Members made special mention, and the other is the need to be able to face any eventuality. These are two interconnected things. Not only in the whole strategy *vis a vis* others but even as a country which has its own weight, which has its own perceptions, we have to be ready for both. We sue for peace. We are a peaceful nation. We would like to remain in peace with all our neighbours, with the whole world. We are the Chairman of the Non-aligned, we have been even otherwise an important Non-aligned country, being one of the co-founders of the Movement.

SHRI G. C. BHATTACHARYA: Not like Chamberlain.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: Therefore, it goes without saying that we would like to live in peace. But it also needs to be considered that peaceful intentions alone are not enough in a world where such intentions do not happen to be universally obtaining. There may be other intentions on the part of others in other quarters. Therefore, we have to be ready, we have to be prepared, and that preparedness has been very well brought out in both the Houses by the Defence Minister. He has given all the assurances that are needed, that could be given. Naturally, there is a point beyond which he cannot lay bare all the facts. But, I am sure, he has taken the Houses into confidence to the extent he can. So, I would not be in a position to answer, say, Dr. Bhai Mahavir, who, perhaps,

shot off all the questions, the provocation for which was the presence of the Defence Minister in the House at the moment.

DR. BHAI MAHAVIR: That was only a consolation.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: That is .

DR. BHAI MAHAVIR: I hope you will say something.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: That is an important matter, an important aspect of our defence preparedness which the House is entitled to discuss. It is entitled to ask questions and get the answers. But it so happens that the Harpoon missile question and the

श्री (मौलाना) असरारुल हक : जब ये हथियार खरीदे जा रहे हैं तो नो-वार-वेन्ट की बात क्यों की जा रही ?

श्री (मौलाना) असरारुल हक : जब

ये हथियार खरीदे जा रहे हैं तो नो-वार-वेन्ट की बात क्यों की जा रही है ?

श्री पी० वी० नरसिंह राव : मैं यही कह रहा हूँ कि हम दोनों रास्ते अख्तियार करने को आज मजबूर हैं क्योंकि अमन की बात भी करनी है, अमन के लिये तैयारी भी करनी है, अमन के लिये तैयार भी रहना है, अमन का सामान भी मुहय्या करना है और साथ ही साथ अगर खुदा-ना-खास्ता ऐसी कोई बात पेश आई जिसमें लोहा लेना पड़े तो उसके लिए भी तैयार रहना है... (व्यवधान)

श्री (मौलाना) असरारुल हक : लेकिन पाकिस्तान तो हारपून खरीद रहा है, इसके लिये आप क्या कर रहे हैं... (व्यवधान)

श्री (मौलाना) असरारुल हक : لیکن

پاکستان تو ہارپون خرید رہا ہے اس کے لئے آپ کیا کر رہے ہیں -

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: I do not think I can equate the two. Sir, one other question which has been raised again by Dr. Bhai Maha-vir, is the very important question of approach. He has said that we should not always be reacting. Something is happening outside and we are reacting to it. Some new sophistication come, in armaments and we are trying to catch up with it. This, according to him, is not the correct policy, we have to have our own preparedness positively. Now, I would like to point out to him that this is a very pious wish, a very very good wish. But is it possible for India, given our resources, given our other needs, and given our overall foreign policy, to start off on a R&D programme which can match with any programme with any other country, particularly of a super power? Now, this is not practicable. We have to be on the look out, we have to be watchful, we have to be vigilant on what is happening. We will have to try all the time to see that this escalation in sophisticated weapons does not take place, to the extent possible by diplomatic methods, by methods of persuasion. But we cannot really take the stance that we will be ready for all time to come. That kind of preparedness is something which India cannot really imagine. Even the super powers are trying to complete with each other and nobody knows which of them is superior and which is inferior because it is not just a matter of general superiority or general inferiority. There are many things into which one has to go. The question of parity is being discussed and people are not able to come to the conclusion whether parity has been achieved or has not been achieved even between the super powers. This is a very complex question. The only thing that we can say is that at any given time India should not be wanting in

[ ] Transliteration in Arabic script

capability. This is the only thing we can affirm. I am sure, this is a healthy, wholesome policy which we have to adopt and which we have adopted.

Sir, I was asked whether there has been any response to what we told the USA. Now, this response, as I said, has been of a kind which does not satisfy us. If they say that it is because of the Afghanistan situation, we have already said that this thing does not satisfy us because Afghanistan situation has nothing to do with the massive injection of weaponry that is taking place in this area into Pakistan. We have told them times without number that this argument cannot stand. In fact, injection of weapons into Pakistan started long before the Afghanistan situation even materialised. Therefore, all these arguments have been gone through. So, there is no question of our really being able to extract an answer from them which satisfies us. The simple fact is that they want to do it and, therefore, they are arming Pakistan. There are strategic reasons. That also we have understood. Hon. Members have also referred to strategic reasons. So, that being the case, our diplomatic effort has a limit beyond which it cannot go. We come up against a blank wall. We get the same answer over and over again. Therefore, the matter should end. On the other hand, our own capability, what we are going to do about it, these are the questions which we have to address ourselves to. Now, these questions have been answered by the Defence Minister and he has assured the House in regard to the Harpoon missiles. In answer to a question, he has already said that we will have to take suitable steps to see that we will not be found wanting in that respect. To that effect, he has already assured the House. Beyond that, I do not think I can say anything more; I have nothing to add to what he has said by way of assurance to the House in that regard.

So far as the non-aligned movement is concerned, it has been suggested by hon. Members that we should take it up with other countries of the non-aligned movement. I would like to remind the House that countries in the non-aligned movement are more or less in the same situation. In Africa, they are faced with South Africa; in Latin America, they are faced with some other threat. All-most all the countries of the non-aligned movement are in the same situation in which we find ourselves today. In fact, they come to us and we give them necessary support. This has been our role. Our role has not been to go to others and seek their support because the whole movement is with us on this approach against arming these countries in several parts of the globe. This has been something which the non-aligned movement has always opposed. So, the approach of the non-aligned movement is very clear and there is no particular benefit in going to other countries and telling them what is happening in our area. They know it already. We are in touch with them.

Now, Mr. G. C. Bhattacharya seems to have suddenly discovered something which I have never said. I never said that South Asian region is a bloc. . .

SHRI G. C. BHATTACHARYA: I can give documentary evidence before the Pakistani intellectuals in June 1981; we are in correspondence for the last two years.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: We are locked in an endless correspondence for the last two years; it is true. But no 7 Or 6 countries can become a bloc. What I have said is that the old bloc system is showing cracks. There are many more foci coming up all over the globe there is a theory which many political pundits have adumbrated. There is nothing new in that. They say the world is no longer bi-polar; it is multi-polar. It is in this context that

this thing comes up for discussion, not South Asia becoming a bloc. . .

SHRI G. C. BHATTACHARYA: I am very happy that you have changed.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: I have not changed because there is nothing to change. I have never said that there is something like a bloc in South Asia. There is nothing new. What is there to change? This is the position. I think I have covered all the points.

श्री (मौलाना) अस्तराहल हक  
मेरे सवाल का जवाब नहीं दिया।

†[شہری (مولانا) اسرارالحق: مہرے

سوال کا جواب نہیں دیا۔]

श्री उपसभापति : खत्म हो गया।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, special mentions. Shri G. C. Bhattacharya.

DR. BHAI MAHAVIR (Madhya Pradesh): When you say. . .

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He has already replied.

श्री (मौलाना) अस्तराहल हक (राजस्थान) : जब किसी के यहां मौत होती है, मय्यत होती है तो न वहां खाना खाने हैं न चाय पीते हैं। आप जब श्रीलंका गये, वहां लार्से पड़ी हुई थीं तो वहां पर आपने चाय कैसे पी ?

†[شہری (مولانا) اسرارالحق (راجستھان):

جب کسی کے یہاں موت ہوتی ہے -  
میت ہوتی ہے تو نہ وہاں کھانا  
کھاتے ہیں نہ چائے پیتے ہیں - آپ  
جب شہری لکھا گئے وہاں لاشوں پڑی  
ہوئی تھیں تو وہاں پر آپ نے چائے

کیسے پی -]

†[ ] Transliteration in Arabic Script

## REFERENCE TO THE REPORTED MOVEMENT OF THE U.S. SEVENTH FLEET NEAR INDIA'S TERRITORY RIAL WATERS

SHRI G. C. BHATTACHARYA (Uttar Pradesh): Mr. Deputy Chairman, I stand today on the floor of this House at a moment of very grave crisis which this country is going to face. Sir, when the Ceylon President's brother is talking with our Prime Minister and trying to find out a solution regarding whatever has happened in Ceylon, American imperialism has moved its Seventh Fleet, which has moved much farther north than it moved during the Bangladesh crisis. Sir, the matter is so serious that through you, I want to appeal to the Government and to the people of this country that they should be prepared to face such a great crisis and make supreme sacrifices, if necessary, to defend our hard-earned freedom, after we have enjoyed the fruits of it for the last 35 years. Sir, I thank both the Ministers, the Defence Minister and the Foreign Minister, who are present here, and I hope they will take this House and the country into confidence regarding this serious development which is taking place, which has taken place rather, and tell us what they are doing to meet this serious danger and what they have already done, because they have known about it since yesterday evening. Sir, I do not want to take much of the time of the House. I would only appeal to them, through you, and I hope they will take this House and the country into confidence in the moment of this grave crisis which this country is going to face.

मन्त्री जी ने  
कहा था कि वे जवाब देंगे।

श्री पं०बी० नरसिंह राव : मैंने बिल्कुल नहीं कहा था कि मैं फौरन उठ कर जवाब दूंगा। इनकी इच्छा थी कि हम यहां हाजिर रहें। उन्होंने खास तौर से कहा इसीलिये हम दोनों यहां हाजिर हैं।