Shri Surendra Mohan has asked me ho.w I have given this statement. I have made it very clear in the statement itself that I have given this statement on the basis of the reports given by the Punjab Government.

Shri Sezhiyan has said that by my statement, i have condemned the SGPC. I have not done so. As a matter of fact, I have not accused them. 1 have only appealed that the SGPC and the Akali leadership would see to it that such acts are not repeated.

As far as Mr. Ramkrishnan's question is concerned, that the Punjab question has to be tackled quickly, -i^rtainly I .agree with his sentiments. We are taking steps to resolve the re-uainiog problems at the earliest.

As fai HS exemplary compensation to him is cor.c*rned—this is what Mr. Tiwari has asked—I have already said that we would consider this question. And I do not agree that we should involve the Army in Punjab at this stage.

DISCUSSION ON THE WORKING OF THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS —contd.

THE VICE-CHAIRMAN [DR. (SHRIMATI) NAJMA HEPTULLA]: Now we will continue the Discussion on the working of the Home Affairs Shri A. P. Janardhanam.

SHRI A. P. JANARDHANAM (Tamil Nadu): Madam Vice-Chairman, I come from the sunny, sweet, south. Tomorrow is going to be a historic day as far as our country* is concerned. Tomorrow Mr. N. T. Rama Rao, the Chief Minister of Andhra, and our good Samaritan Chief Minister, Mr. MGR, of Tamil Nadu, are laying the foundation-stones for the river accord which they have reached They are going by a helicopter. The Centre has appointed a National Council for Water. But whatever it be, tomorrow's function! will be very historic, and we people in Madras are very grateful to NTR....

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY *OF* HOME AFFAIRS (SHRI P. VENKATASUBB AIAH): May I bring to the notice of the honourable Member that it is the Prime-Minister in 1976 who persuaded the three Chief Ministers of Karnataka, Maharashtra and Andhra Pradesh to give 5 TMC ft to the people of Madras for drinking purposes. It is at our initiative that this decision has been taken. Though it was not in the Bachavat Award which had allocated, but still the credit has *to go to* the Prime Minister...

SHRI JAGDISH PRASAD MATH-UR (Uttar Pradesh): But it never materialised.

SHRI P. VENKATASUBBAIAH: It is the Tamil Nadu Government which did not take advantage of this generous gesture. Why do you want to take the entire credit to yourself? Let us face facts. Because Mr. Ramachandran feels now that all his other-attempts to provide drinking water have failed, he has niow come to NTR for Krishna waters. Let us have a discussion here, I will answer.

SHRI R. RAMAKRISHNAN; We are thankful to you and the Prime Minister for her efforts. Even when she dismissed our Government for a brief period in February 1980, she could have done this then. We are all the same thankful to her. But at the same time we have taken the initiative. My honourable friend is just recording a historic fact. He is not giving any discredit to the Prime Minister. No need for Mr. Venkatasubbaiah to interfere.

SHRI A. P. JANARDHANAM; Later in my speech I was about to praise her also. I am coming to that. From a Home Minister who could not bear even this, who jumps at the very thought or mention of it, how can you expect anything? Why should he junvp like that? A Home Minister should

[Shri A. P. Janardhanam] be very sober. You are policeman for the whole country. Is this the way you police the country? You should be cool, collected and magnanimous. We are poor Opposition Members. We want to cooperate with you. Is this the way you jump? No. By your treating the Opposition Members as a very, very, dirty and rabble-rousing lot, you are not setting a good example. You would be simply finishing the Congress. You are a boon to the enemies, not to the Congress. I pity the Congres for the behaviour of the ruthless Congressmen, who won't allow the Opposition to function, who won't tolerate the Opposition. That is why these Congressmen are losing their deposits even. I pity them. Madam is in bad company, j was about to congratulate Madam. She appointed that National Board. I congratulate her. She is now having talks with Farooq Abdullah. I congratulate her...

SHRI JAGDISH PRASAD MA-THUR; But Fai-ooq Abdulah has not agreed.

SHRI A. P. JANARDHANAM: Never mind; at least the gesture is there. I was about to congratulate her, she dashed to Madras, she saw our water problem, she saw with her own eyes our drought situation. I congratulate her for that. She goes to Nellie, she goes to trouble-spots. She is there. What she does, what she thinks, is another thing. But we congratulate her. She appointed the Sirkaria Commission, although that is only a sop. Whether it is an eywash or whatever it is, the truth will come out; the cat will come out of the bag'. But don't think that the Opposition is out to give trouble. Don't think that the Opposition is out to throttle the country. It is as patriotic as Congressmen; it is not the birthright of Congressmen alone. As Mr. Sezhiyan has said whenever external aggression threatens our country, we all rise together. The late lamented Anna presented Gold Sword of MGR for the war effort. When Pakistan attacked us we rose as one man. we were languishing in jail and when we were released, we called our people to go to the war front. We are cent percent patriotic. They say we fight in the name of language. Who created linguistic States? Who started agitation for linguistic States? Who did all those things? I can roll out everything because I know a little bit of Congress history.

Mr. Sethi is tackling some burni ig problems. He tries to meet every Member's point. Let us he magnanimous. Let us be mature. Let us be gentle. Let them think that after all there will be some truth in what the opposition says also. They may also have some points.

Assam is a dynamite. Punjab is a power-keg. All because of your bungling and becausve of 7>sur dillydallying tactics. All b«rause you refused to take opposition into confidence. You call them take their views and then arrive at some conclusion before the crisis assumes the dimension of a catastrophe. Did you do that? Take a few leaves from other countries and see how they defuse such situations. I am not boasting. I am not arrogant. I come from a small State, representing a small Party. But I am proud to say that our Chief Minister MGR defuses every agitation. For everything there is an agitation in Tamil Nadu. Who rakes up these agitations? Who leads these agitation? Who is behind these agitations? We know everything. But one thing I should say that MGR knows how to defuse the agitation. How does he do it? He does it by his humane touch and by granting the just demands of the opposition. Tamil Nadu is a very pious State. Despite droughts, despite water famines and other troubles, it remains a very law-abiding State. It fs in our blood. When Gandhiji was shot, on the morrow Maharashtra was burning. When Gandhiji was shot, on the morrow so many things happened elsewhere. But thanks to Periyar and Anna they kept Tamil Nadu in our peaceful tradition. Not only that, we depend entirely on persuasion and never on

violence. Not a tuft has been touched; not a sacred thread has been touched. Our Chief Minister, MGR, defuses any agitation. Of course, Central Ministers have come there and have met him and have been immensely impressed. They have rushed some wagons and aid though it is all teaspoon. It is a question of gesture. We welcome that. What have you done in Assam? You have held elections there in sP-te of opposition to elections. I pity the MLAs there. How do they move about there? Unless armed guards are provided they cannot move about. How peaceful and docile the people of Assam are? You have sent Army there. Are you emulating Gen. Dyer? With, one Jalianwalla how unpopular he has become. Now in Assam many Jalianwallas are there? I> had been to Assam. Thanks'to Mr. Advani, when he was the Information Minister we were packed to Assam and we went upto Chiranpunji. We know how peaceful and docile and good the people there are. They would not turn against even a worm. The Congress should learn that. The Congress has learnt and they will certainly learn ... *(Interruptions)*. You need not incense us. We are here to cooperate with you. We welcome the twenty-point programme. We welcome every good gesture. We are ready to welcome Sarkaria Commission. NTR said t is an eye-wash. We will wait. Let the Centre take Defence. Let the Centre take Foreign Affairs. Let them take exchange and banking. Let the Centre take the international trade and the other subjects you leave to the States. If you don't do that and if you brand our demands as fissi-parous, if you brand our demands as parochial, then even the Congress people, the Congress people themselves, would demand so many other things. So, just concede the demand in right time. I am glad that sanity has dawned now. Our people have to rise to the occasion. Statesmanship demands that. Do you want to have the whole country in your pocket? Never, never, never. Even the Britshers left us in grace. They liquidated their empire voluntarily. How long will you be there? You will be there for many years, but only with goodwill, with magnanimity. I have got great respect for those Congressmen who perform very well. There are still some good Congressmen left there. But, without conceding the demands, the just demands, the minimum demands, of tbe Opposition, you will lose. Where was Jinnah? Jinnah was in the Congress, what is Congress at all now? Where was our Pari-. yar? He was in the Congress until 1924 when he left it. Where was Sheikh Abdullah? You sent him to Kodaikanal and so many things happened.

SHRI GHULAM RASOOL MATTO (Jammu and Kashmir): You are looking at it from a communal angle. *{Interruptions)*.

SHRI A. P. JANARDHANAM; No question of any communalism here.

"~ SHRI GHULAM RASOOLTMATTOT You are looking at it through jaundiced eyes.

SHRI A. P. JANARDHANAM: Everybody is patriotic. I have got great respect for the late Shyama Prasad Mukherjee. He was a patriot. Every party has got its patriots, every group has got its stalwards and every group has got its own 'Aya Rams' and 'Gaya Rams'. We have t° think of the poor people of the CP untry, the poor people of India, why have been denied the necessities *(•"* life for long. But we politicians go on fighting like Kilkenny cats. What about the poor people, the poor people of Bihar, the poor people of other States in the country? It is the antisocial elements and the bank robbers and the economic offenders and the other racketeers who are thriving and these things are going on.

THE VICE-CHAIRMAN [DR. (SHRIMATI) NAJMA HEPTULLA]: Your time is over. Please wind UP now.

SHRI A. P. JANARDHANAM: All right. We have to stand for integrity. You stand for integrity and stand for

[Shri A. P. Janardhanam] everything that is good. Our Good Samaritan Chief Minister and the uncut gem, the uncut diamond, NTR, and the good statesman and great administrator, Shri Hegde have shown the way and if you dismiss them, all right, you will reap the consequences. Thank you, Madam.

श्रीमती सरोज खापर्डे (महाराष्ट्र) : महोदया, गृह मंत्रालय की रिपोर्ट पर मैं बोलते हुए सदन का ध्यान कुछ प्रश्नों की तरफ आकर्षित करना चाहूंगी । क्योंकि मेरे पूर्व वक्ताओं ने ... (**व्यवधान**)

उपसभाध्यक्षा [डा० (श्रीमती) **नाजमा हेपतुल्ला**] : महिला बोल रही है जरा सुनिये । आप कास बाते कर रहे हैं । ध्यान से सुनिये । (**व्यवधान**)

श्री रामेश्वर सिंह (उत्तर प्रदेश) : इसीलिये हम आपके सामने बैठे हैं । (**व्यवधान**)

श्रीमती सरोज खापर्डे : आप हमारे सामने बैठे हैं इसलिये मैंने हिम्मत की बोलने की नहीं तो मेरा इरादा नहीं था बोलने का । (**व्यवधान**)

महोदया, मैं यह कह रही थी कि गृह मंत्रालय की रिपोर्ट की चर्चा करते हुए मैं सदन का ध्यान कुछ प्रश्नों की ओर आकर्षित करना चाहूंगी । इसलिये कुछ प्रश्नों की तरफ आकर्षित करना चाहती हूं कि मेरे पूर्व वक्ताओं ने गृह मंत्रालय की रिपोर्ट के ऊपर काफी कुछ अपने विचार रखे हैं और उन विचारों को या सुझावों को मैं यहां दोहराना नहीं चाहती इसलिये चार पांच प्रश्नों पर सदन का ध्यान आकर्षित करना चाहूंगी ।

महोदया, हमारा देश एक महान देश है । हमारा देश एक विशाल देश है जिसमें अनेक भाषाओं के, अनेक धर्मों के और अनेक जातियों के लोग रहते हैं । और अनेक सांस्कृतिक और अनेक विचारों के लोग जब यहां पर रहते हैं तो स्वाभाविक है कि इस देश की परिस्थितियां भी भिन्न प्रकार की होंगी ।

[उपसभाध्यक्ष (श्री आर० रामकृष्णन्) पीठासीन हुए]

यहां की भौगोलिक परिस्थितियां भी भिन्न प्रकार की हैं । यहां पर इसी महीने में आपने देखा है कि जहां उत्तर भारत में खूब वर्षा हुई वहां साउथ में, दक्षिण में वहां की जनता पानी के एक-एक बूंद के लिये तरसती रही । तमिलनाडु के बारे में आप सब जानते हैं कि वहां पर पानी के अभाव में किस प्रकार की स्थिति पैदा हो गई है । ऐसी असमान परिस्थितियां शायद ही दुनिया के किसी अन्य देश में हो । हमारे देश को इस प्रकार की परिस्थितियों से होकर गुजरना पड़ता है । हमारा देश एक ऐसा देश है जहां पर हम सब एक हैं । हमारा संविधान एक है, हमारा प्रशासन भी एक है । इसका श्रेय हमारे देश का जो राजनीति कुशल नेतृत्व है उसको जाता है । उन्होंने सब को एक जगह पर एक बन्धन में और कड़ी में बांध रखा है । मैं इतना ही कहना चाहता हूं कि कुछ दिनों से हमारे देश की अखण्डता और एकता को चुनौतियां दी जा रही हैं । हमें इन चुनौतियों का सामना करना है और समस्याओं का समाधान निकालना है । हमें देश को नुकसान पहुंचाने वाली शक्तियों को रोकना है । देश में कुछ शक्तियां धर्म की आड़ में साम्प्रदायिक दंगे भी करवाती हैं । साम्प्रदायिक दंगों को रोकना राज्य सरकारों का काम है । देश में शांति और व्यवस्था की स्थिति को बनाये रखने के लिये केन्द्रीय सरकार भी बार-बार आग्रह करती है । आप जानते हैं कि शांति और व्यवस्था कायम करना राज्य सरकारों का काम है, लेकिन फिर भी इस संबंध में केन्द्रीय सरकार की आलोचना की जाती है । हर वक्त, हर समय, केन्द्र सरकार की आलोचना की जाती है । गृह मंत्रालय

की 1982-83 की रिपोर्ट में कहा गया है कि बिहार, उत्तर प्रदेश, गुजरात, कर्नाटक और केरल में गंभीर साम्प्रदायिक उपद्रव हुए हैं। उत्तर प्रदेश, आन्ध्र प्रदेश, बिहार तथा पश्चिमी बंगाल में उग्रवादी तत्वों ने काफी जोर पकड़ा। पंजाब में कुछ घटनाओं को छोड़कर स्थिति शांतिपूर्ण रही, लेकिन अब इस समय शांतिपूर्ण नहीं है। आसाम में चुनावों को लेकर बेगुनाह लोगों की हत्या कर दी गई। रिपोर्ट के अनुसार कुछ राज्यों में विघटनकारी शक्तियां बढ़ रही है। इन शक्तियों को खत्म करना केन्द्रीय सरकार की जिम्मेदारी में आता है। इसलिये आवश्यकता इस बात की है कि केन्द्र सरकार को मजबूत किया जाय। मेरा सुझाव है कि कानून और व्यवस्था का विषय जो इस समय राज्य सूची में है उसको कंकरेन्ट लिस्ट में शामिल किया जाय। जिन स्थानों पर इस प्रकार के उपद्रव होते है वहां पर केन्द्रीय पुलिस का नियंत्रण होना चाहिये। वह ठीक है कि सी आर पी और बी एस एफ के जरिये केन्द्रीय सरकार सहायता देती है, लेकिन यह पर्याप्त नहीं है। हमारा देश एक विशाल देश है जिसमें अनेक समस्याएं समय समय पर आती रहती हैं। एक विशाल देश में समस्याओं का होना स्वाभाविक है। परन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि इन समस्याओं को सुलझाने में हम अपना मानसिक तथा राजनैतिक संतुलन ही खो दें। अक्सर हम लोग अपना संतुलन खो देते हैं। आसाम और पंजाब का उदाहरण आपके सामने है। श्रीमन्, यदि केन्द्र मजबूत रहेगा तो सारे देश की एकता बरकरार रहेगी।

मैं अब एक अत्यन्त महत्वपूर्ण विषय की ओर आपका और सब साथियों का ध्यान आकर्षित करना चाहती हूं। वह यह है कि हम देखते है कि अभी अभी कुछ समय पहले आंन्ध्र प्रदेश, तमिलनाडु, कर्नाटक और पांडिचेरी के मुख्य मंत्रियों की बैठक हुई इस बैठक का विषय राज्यों के आपसी प्रशासकीय सम्बन्धों के बारे में था या यह जो बैठक हुई यह बैठक मूलत: राजनीतिक ही थी इसका हमें पूरी तरह से कुछ रिपोर्ट का पता नहीं चला है लेकिन मैं इस प्रकार की बैठकों का विरोध करती हूं। मैं इसलिये इस प्रकार की बैठकों का विरोध करती हूं कि राज्यों के मुख्य मंत्रियों की ऐसी बैठकों में मंत्रियों की ऐसी बैठकों में हमेशा मैं यह कहती आ रही हूं और आज भी कहती हूं अभी भी कहना चाहूंगी कि केन्द्र का भाग लेना इसमें अत्यन्त आवश्यक होता है। यह बैठकें कोई मौसम की चर्चा के लिये या कोई भाईचारे के नाते नहीं हुआ करती है इन बैठकों में महत्वपूर्ण चर्चा होती है और प्रश्न राजनीतिक भी हो सकते हैं। अभी हाल ही में आन्ध्र प्रदेश के तमिलनाडु के मुख्य मंत्रियों की बैठक हुई उसमें मद्रास के लिये आन्ध्र प्रदेश के मुख्य मंत्री ने कृष्णा नदी के पानी को देने के लिये अनुमति दी। यह अच्छा फैसला था और मैं इस फैसले का स्वागत करती हूं। परन्तु यह निर्णय यदि केन्द्रीय सरकार के सिंचाई मंत्री के माध्यम से होता तो क्या आपत्ति थी? (**व्यवधान**)

श्री रामेश्वर सिंह : तब तो होता ही नहीं। 30 वर्ष में नहीं हुआ।

श्रीमती सरोज खापर्डे : इसमें क्या आपत्ति थी। केन्द्रीय सिंचाई मंत्री को इनवाल्व करके भी इस प्रकार का फैसला सहज और आसानी से हो सकता था। (**व्यवधान**) सिंचाई मंत्री के माध्यम से तो वह फैसला आपने लिया ही नहीं, निर्णय लिया ही नहीं लेकिन नदियां किसी

[श्रीमती सरोज खापर्डे]

विशेष राज्य की नहीं होती है परन्तु सारे देश की होती हैं। नदी अगर महाराष्ट्र में बहती है तो महाराष्ट्र वाले यह नहीं कह सकते हैं कि यह महाराष्ट्रीयन नदी है। इन पर तो सारे देश का हक होता है, मुल्क का होता है। इसलिये यह कहना गलत है कि यह किसी पर्टिकुलर प्रान्त की है, किसी राज्य की है। मेरा सुझाव यह है कि नदियों के पानी के बंटवारे के सम्बन्ध में जब कभी अन्तर्राज्य बैठकें होती हैं वह केन्द्रीय सरकार के माध्यम से होनी चाहिये और इससे केन्द्र को मान्यता मिलेगी और इससे राज्य सरकारों की स्वायत्ता पर भी कोई आंच नहीं आयेगी और मेरी समझ में यह नहीं आया कि दक्षिण के चार राज्यों ने इन चारों राज्यों के मुख्य मंत्रियों ने गृह मंत्री के बिना ऐसी बैठक क्यों बुलाई? ऐसी बैठक बुलाई तो बुलाई, इस संबंध में मेरी दृष्टि में एक मूल प्रश्न है जिसकी ओर मैं चाहूंगी कि गृह मंत्रालय खुद ध्यान दे, गृह मंत्री जी खुद ध्यान दें श्रीमन्, मैं एक और प्रश्न की ओर सदन का ध्यान आकर्षित करना चाहूंगी कि राज्यों में आपसी तनाव क्यों है। इसका आर्थिक कारण भी तो है।

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK (Orissa): The Home Ministry is inactive.

श्रीमती सरोज खापर्डे : आर्थिक कारण की वजह से भी काफी तनाव पैदा होते हैं जैसे कि कुछ राज्यों और कुछ राज्य के अन्दर ही कुछ क्षेत्र अधिक विकसित हैं और कुछ क्षेत्र राजनीतिक दबाव के कारण केवल उन्हीं क्षेत्रों को विकसित किया जाता है और कुछ क्षेत्र ऐसे हैं जो कि काफी पिछड़े हुए हैं जिनका विकास कतई होने की गुंजाइश नहीं है और विकास को छोड़िये लेकिन विकास की दृष्टि में कदम भी नहीं उठाये जाते हैं। मैं ऐसा भी मानती हूं कि हमारे देश में कुछ क्षेत्र हैं जिसमें एक राज्य में आर्थिक असंतुलन पैदा हो जाता है और जो अविकसित क्षेत्र हैं वहां जनता में रोष पैदा होता है और गृह मंत्रालय को ऐसे क्षेत्रों को पिछड़े हुए क्षेत्रों की एक प्रकार की सूची बनानी चाहिये और उस सूची में वह निकाल कर यह देखे कि जो पिछड़े हुए इलाके हैं उनका उत्थान कैसे हो सकता है, डवलपमेंट कैसे हो सकता है ताकि इस प्रकार के जो हमारे तनाव भी है राज्यों में वह तनाव, क्षेत्र के तनाव जो होते हैं वह खत्म हों। श्रीमन्, मैं एक और महत्वपूर्ण प्रश्न की तरफ आपका ध्यान आकर्षित करना चाहूंगी जैसे हमारे देश में आपने देखा होगा श्रीमन् कि स्वतंत्रता संग्राम में असख्य सैनिकों ने हमारे देश की आजादी के लिये बलिदान किया हुआ है और उनके कितने परिवार ऐसे हैं जो इस देश में अस्त व्यस्त तरीके से फैले हुए हैं? इन सेनानियों ने किसी लोभ से या किसी लालच से हमारे देश के लिये कुरबानियां नहीं दी हैं या बलिदान नहीं दिया हुआ है (**समय की घंटी**) श्रीमन्, मैं यह कहना चाहती थी कि आपको याद होगा कि 1972 में भारत सरकार ने सेनानियों को पेंशन देने की योजना जारी की थी और इतना ही नहीं 1980 में एक योजना बनी थी जिसका नाम स्वतंत्रता संग्राम सैनिक सम्मान पेंशन योजना था। इसके अंतर्गत अभी तक 4.25 लाख आवेदन पत्र सरकार के पास आ गये हैं जिनमें से कुछ आवेदन पत्र विचाराधीन हैं। श्रीमन् मेरा सरकार से अनुरोध है कि जो पत्र बाकी बचे हैं जो आवेदन बाकी बचे हैं उन पर शीघ्र ही कुछ निर्णय लिया जाय। 1972 में एक ताम्र पत्र योजना भी चली थी। यह जो ताम्र पत्र योजना चली थी उसे जनता सरकार ने मई 78 में बन्द

कर दिया। इस बंद की हुई योजना को फिर 1980 में आरम्भ किया गया। मेरा इस बारें में सरकार को सुझाव यह है कि भारत सरकार स्वतंत्रता संग्राम सेनानियों की स्मृति में उनके गांव या शहर में स्मारक बनाये। उनके नाम से स्मारक बनाये जायें और आपको मालूम है कि देखने में तथा सुनने में लाखों लगते है करोड़ों लगते है परन्तु जब उनके शहरों में या गांवों में स्मारक बनाये जायेंगे तो बड़ी कठिनाई से एक शहर की गली, मुहल्ले या गांव में बहुत कम सेनानी दिखाई देंगे। स्मारक बनाकर हम उनके प्रति अपनी श्रद्धा अर्पण कर सकते है, उनके प्रति अपना आदर हम इस तरीके से व्यक्त कर सकते हैं।

श्रीमन्, अंत में अधिक न कहते हुए एक बात कहना चाहूंगी कि गृह मंत्रालय की ओर से जो रिपोर्ट छपी है उस रिपोर्ट में कभी-कभी और किसी-किसी प्रकार की अशुद्धियां होती है, वार्षिक गृह मंत्रालय की जो रिपोर्ट छपती है उस रिपोर्ट में कम से कम इस प्रकार की अशुद्धियां नहीं होनी चाहिये। जब मैं यह रिपोर्ट पढ़ रही थी तो उस रिपोर्ट को पढ़ते पढते मुझे इस मंत्रालय की जो रिपोर्ट छपी है उसमें अशुद्धियां भी नजर आई है जिनको मैं आपके सामने बताना चाहूंगी। जैसे कि 1982-83 (**व्यवधान**) प्रिंटिंग हो या कुछ हो जो भी बनाते हैं उसको देखना चाहिये कि गलतियां क्या हैं, अशुद्धियां क्या हैं 82-33 की जो होम मिनिस्ट्री की रिपोर्ट छपी है उसमें पेज नंबर चार पर एक अशुद्धि जो छप गयी है वह मैं आपको बताना चाहूंगी जिसमें लिखा गया है श्री बूटा सिंह, यूनियन मिनिस्टर आफ स्टेट फार वर्कस् एण्ड हाऊसिंग एण्ड पालियामेंटरी अफेयर्स। मैं आपको यह कहना चाहूंगी कि इतनी अशुद्धि तब हुई है जबकि सरदार बूटा सिंह कैबिनेट के मिनिस्टर है। इनके बारें में लिखा गया है स्टेट मिनिस्टर और इतना ही नहीं जबकि उनके पास स्पोर्टस भी है। तो इसका कहीं उल्लेख नहीं किया है। ऐसी छोटी-छोटी जो हमारी अशुद्धियां होती है मैं गृह मंत्रालय से और मंत्री महोदय से कहना चाहूंगी कि इस प्रकार की गलतियां नहीं होनी चाहिये और इतना ही नहीं मैं एक और प्रश्न के बारें में आपका ध्यान आकर्षित करना चाहूंगी श्रीमन्, यह अत्यंत महत्वपूर्ण का प्रश्न है जिस पर सदन का ध्यान आकर्षित करना आवश्यक लगता है, उचित लगता है। श्रीमन्, अनुसूचित जाति और जनजाति के विकास के बारें में गृह मंत्रालय ने अपनी रिपोर्ट मे अलग से उसका जिक्र किया हुआ है और मेरा इस संबंध में एक सुझाव है और वह यह है कि गृह मंत्रालय इन जातियां के विकास के लिये अलग मंत्रालय या विभाग की स्थापना न करे। अनुसूचित जनजातियों के लिये आप मेहरबानी करके किसी प्रकार के मंत्रालय के अलग से स्थापना न करें। इसलिये न करें कि यह जातियां संविधान के अनुसार सरकार ने जो आरक्षण दिये है नसे लाभ अवश्य उठायें। परन्तु ऐसा वातावरण न पैदा किया जाय जिसके कारण ये जातियां सदा सरकार की ओर देखती रहे और अपने पैर पर खड़ी न हो पाये। मुझे यह अनुभव आता है, हमको कई बार ऐसा अनुभव आता है कि उनको कोई भी आसानी से दबोच सकता है और इतना ही नहीं छोटे-छोटे नगरो और गांवो में कमजोर वर्गो की हालत बहुत कमजोर है। इन योजनाओं का लाभ गांव में इन जातियों तक नहीं पहुंच पाता है और जो धन हमें सरकार सैंक्शन करती है, कमजोर वर्गों के लिये जो धन यहां से सैंक्शन करती है उसका परिणाम यह होता है। आपको सुविधांएं भी जो

[श्री राम नरेश कुशवाहा]

होती है, उन सुविधाओं के बारे में, धन के बारें में भी मैं कहना चाहूंगी कि यह धन और सुविधाएं रास्ते में ही उन लोगों तक पहुंचते-पहुंचते गायब हो जाती है और ऐसी स्थिति में मैं नही चाहता कि इनके लिये अलग से मंत्रालय या विभाग हो। यह समस्या, गांव की समस्या अनुसूचित जाति, जनजाति, आदिवासियों तथा पिछड़े वर्ग तक सीमित नहीं है, अपितु गांव का सारा समाज इस पीड़ा से पीडित है और इन शब्दों के साथ आपने मुझे गृह मंत्रालय की चर्चा में बोलने का जो मौका दिया है उसके लिये मैं बहुत-बहुत धन्यवाद करती हूं . (**व्यवधान**)

श्री रामेश्वर सिंह : हम लोग शांतिपूर्वक सुने हैं इसके लिये ।

श्रीमती सरोज खापर्डे : आपने जो शांतिपूर्वक मुझे डिस्टर्ब न करते हुए सुना उसके लिये आपको भी बहुत-बहुत धन्यवाद ।

उपसभाध्यक्ष (श्री आर० रामकृष्णन्) : श्री राम नरेश कुशवाहा । आपको छः मिनट है 6 मिनट आपकी पार्टी के हैं (**व्यवधान**)

श्रीमती सरोज खापर्डे : श्रीमन्, मैं प्रार्थना करती हूं भगवान से कि ऐसी बुद्धि शांति से हम महिलाओं को नहीं लेकिन सदन के सारे साथियों को सुनने के लिये आपको प्रदान करें और (**व्यवधान**)

उपसभाध्यक्ष (श्री आर० रामकृष्णन): आपका आर्शीवाद भी हो गया ।

श्री रामनरेश कुशवाहा: (उत्तर प्रदेश) माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मैंने पक्ष और विपक्ष के सभी लोगों को सुना और जब पक्ष के लोग, सत्तारूढ़ दल के लोग बोल रहे थे तो मुझे एक कहानी याद आ रही थी । एक राजा ने एक तोता पाल रखा था जो उसने एक आदमी को तोता पालने को दिया कि ले जाओ तोते को पालने के लिये । लेकिन खबरदार इसके मरने की खबर मुझे मत देना । अगर मरने की खबर दोगे तो तुझे फांसी दे देंगे । कुछ दिन के बाद तोता मर गया । अब जो पालने वाला था वह पहुंचा राजा के यहां, उसको कहना था कि तोता मर गया लेकिन अगर कहे तो फांसी दे दी जायेगी । तो खड़े होकर उसने कहा कि सरकार तोता तो दोनों पांव ऊपर और सिर नीचे करके खड़ा है । तो राजा ने कहा कि मामला क्या है, क्यों सिर नीचे और पैर ऊपर करके खड़ा है । सरकार वह आंखे भी बंदर किये हुए है । आखिर क्यों बंद किये हुए है। और कहा कि न हिलता न डुलता है न चलता है न चलाता है । उन्होंने घबड़ाकर कहा कि क्या बात है बोलते क्यों नहीं हो । कहा कि क्या बताऊं कुछ नहीं कह रहा है । उन्होंने कहा मर गया क्या । कहा कि सरकार मैं यह कैसे बताऊं कि मर गया, नहीं तो फांसी लग जायेगी । ठीक उसी तरह से घबड़ाहट और डर में हम लोगों की बातों का विपक्ष की बातों का समर्थन तो सत्तारूढ़ दल के लोगों ने प्रकारांतर से किया है लेकिन सीधा इसलिये नहीं किया कि डर है कि कहीं फांसी न हो जाये। माननीय गृह मंत्री जी का अभी स्टेटमेंट मैंने पढ़ा, मेरी समझ में नहीं आता कि वह संत प्रकाश चन्द्र सेठी जी का बयान है या किसी दूसरे देश के विदेश मंत्री का बयान है। या हिन्दुस्तान के गृह मंत्री का बयान है? अगर सन्त जी का है तो सन्त जी अपराधी मांग रहे हैं, कोई दे नहीं रहा है। अगर अपराध करके लोग भाग जाते हैं विदेश, तो विदेश की सरकार से हाथ जोड़ कर अपराधी मांगते हैं कि हम

को अपराधी दे दो, उस की मरजी पर हो जाता है कि दे या न दे। हिन्दुस्तान के गृह मंत्री क्या इसी तरह की गिड़गिड़ाहट दिखा रहे हैं। क्या हिन्दुस्तान के गृह मंत्री किसी भी कातिल को कत्ल कर के मन्दिर में, मसजिद में या गिरजाघर में घुस जाने की इजाजत देंगे यह कह कर कि यह पवित्र स्थान हैं। यह क्यों गिड़गिड़ा रहे हैं, यह मैं समझ नहीं पा रहा हूं। अभियुक्त को सिपुर्द करने के लिए किये गये अनुरोध पर अब तक कोई ध्यान नहीं दिया गया है। कितने अपराधियों को आप ने अनुरोध करके समर्पण कराया है। यह क्या सरकार की बात है? मुझे तो सन्देह है कि आप की सरकार है भी या नहीं? क्यों कि वी आई पी नेताओं की रिपोर्ट सी बी आई करती है, स्टेट के गुप्तचर विभाग के लोग करते हैं, लोकल इन्टेलीजेंस भी करती है। आज तक कभी देखा नहीं, सुना और जाना नहीं था कि सेना के लोग भी उस की रिपोर्ट लेते हैं। मैं नहीं जानता कि आप की इजाजत से सेना के लोग वी आई पी के दौरों की रिपोर्ट ले रहे हैं या अपने मन से। अगर अपने मन से ले रहे हैं तो यह बड़ी खतरनाक बात है। किस ने उन को इजाजत दी है वी आई पी नेताओं की रिपोर्ट लेने की। मैं साधिकार इस को नहीं कहता, लेकिन विश्वस्त सूत्रों से मुझे जानकारी मिली है इस लिए झूठी नहीं हो सकती। स्टेट की इन्टेलीजेंस के लोगों, सी बी आई और दूसरे लोगों ने विरोध भी किया है कि सेना क्यों उन लोगों की रिपोर्ट ले रही है। मैं जानना चाहता हूं कि गृह मंत्री जी से कि यह किस की इजाजत से हो रहा है, या आपको भी कोई जानकारी नहीं है? जिस तरह गुरुद्वारों में अपराधी छिप जाते हैं और आप किनारे खड़े रहते हैं, क्या भारत भी इसी तरह लुट जायेगा और आप किनारे खड़े रहेंगे? मैं आप से कहना चाहता हूं कि आज आसाम अशान्त है, आप ने उस को बिलकुल श्मशान में तब्दील कर दिया, नागालैंड में गोली चल रही है, मिजोरम में गोली चल रही है, मेघालय में गोली चल रही है, अरुणाचल में गोली चल रही है, बिहार के बाहर जिलों में नक्सलपन्थियों की समानान्तर सरकार है, दिन डूबने के बाद किसी बड़े आदमी की, किसी बड़े अफसर की या किसी आदमी की जो उन का विरोधी है, हिम्मत नहीं है कि सड़क पर निकल जाय। उत्तर प्रदेश, मध्य प्रदेश और राजस्थान के चम्बल के बीहड़ों में कोई सरकार है? वहां डकैतों का हुक्म चलता है। पंजाब में क्या हो रहा है। मैं पूछना चाहता हूं—खापर्डे जी चली गयीं—केन्द्र की सरकार सर्वशक्तिमान है, राज्यों के साथ रहना चाहिये, ठीक है, लेकिन केन्द्र की सरकार का क्या कोई फर्ज नहीं है कि मुख्य मंत्री को विश्वास में ले कर कोई काम करें। जब अकालियों से आप ने बातचीत चलाई तो दरबारा सिंह से पूछा था? नहीं पूछा था। शुरूआत आप ने बिगाड़ी है। अगर दरबारा सिंह से पूछ कर बात करते, दरबारा सिंह को भी साझीदार बनाते तो कतई पंजाब का मामला इतना न बिगड़ता। आप तो स्वयं तीसमारखां बनने के लिए पहुंच गये। क्यों पहुंच गये। ला एंड आर्डर का मामला स्टेट का है? बिगाड़ा किस ने। आप ने बिगाड़ा। इतना ही नहीं है, आप ने आई०ए०एस० असफरों को भेज रखा है। सारा प्रशासन आप का नष्ट हो चुका है, सड़ गया है। उत्तर प्रदेश में आई ए एस और पी सी एस का झगड़ा लगा हुआ है। उत्तर प्रदेश में सचिव जैसे महत्वपूर्ण पदों के लिए कुल 44 जगह सेंक्शन्ड हैं, लेकिन आजकल 160 आदमी यह ग्रेड ले रहे हैं। कैसे? आई ए एस को पांच वर्ष और

[श्री रामनरेश कुशवाहा]

आठ वर्ष के बीच में ऊंचा ग्रेड मिल जाता है, लेकिन चार वर्ष में ही पता नहीं कितने दर्जन लोग ले चुके हैं इस ग्रेड को । कैसे उन्होंने ले लिया ? इतना ही नहीं वहीं पर पी सी०एस० अधिकारियों को इस तरह से दबाया जाता है । मैं कहना चाहता हूं कि हर मर्ज की दवा गोल्डेन गोली नहीं है और अगर गोल्डेन गोली आई० ए० एस० को समझ कर आप उसे हर मर्ज में इस्तेमाल करेंगे तो सारा शासन चौपट हो जायेगा । ऐसा कर के ही आप ने बहुत कुछ चौपट कर डाला है । मैं आप से कहना चाहता हूं कि धर्म के स्थल की पवित्रता रहनी चाहिए, लेकिन किस सीमा तक वह रहे इस की स्पष्ट व्याख्या हो जानी चाहिए । क्या देश के विद्रोहियों का अड्डा कोई धार्मिक स्थान बन सकता है क्या गद्दारों को शरण देने के लिये कोई मंदिर, मस्जिद या गिरजाघर दिया जा सकता है, इस पर आप को सफाई से कोई निर्णय लेना पड़ेगा और यह बहुत खतरनाक बात हो रही है । आप को इस की जिम्मेदारी लेनी होगी । आज बड़े बड़े नेताओं को धमकियां दी जा रही हैं । इस सदन में हम लोग जो उचित समझते हैं देश के संबंध में वह कहते हैं । देश के बड़े नेता चाहे वह चरण सिंह हों या इंदिरा गांधी हों या अटल बिहारी वाजपेयी हों या जगजीवन राम जी हों, जो भी हों, जो उचित समझते हैं उसके अनुसार बयान देते हैं और अगर उन की जान की धमकी दी जाती है तो यह क्या है ? अगर इस तरह से उनको जान की धमकी दी जाती है और धमकी देने वालों को खुला खेलने के लिए छोड़ दिया जायेगा तो इस का परिणाम क्या होगा । तो इस तरह से एक खतरनाक स्थिति देश में पैदा होने जा रही है । किस किस का नाम लिया जाये । (समय की घंटी) मान्यवर, थोड़ा समय हमें और दिया जाय ।

उपसभाध्यक्ष (श्री आर रामकृष्णन्) : 8 मिनट हो गये हैं । आप का समय 6 मिनट का था ।

श्री रामनरेश कुशवाहा : किस किस का नाम लिया जाये ।

'इक शोर मचा है गुलशन में,
बतलाओ मेहरबां क्या होगा ?
'हर शाख पे उल्लू बैठा है,
अंजाम न जाने क्या होगा ।'

और तो और स्वतंत्रता संग्राम के सेनानियों को भी अब पेंशन देने के लिए घूस ली जा रही है । हिन्दुस्तान में साढ़े चार लाख स्वतंत्रता संग्राम सेनानी हैं जिन को राज्य सरकारें पेंशन देती हैं, लेकिन केन्द्र की सरकार ने केवल आज तक सवा लाख लोगों को पेंशन दी है । बाकी लोगों की दरख्वास्त या तो स्टेट्स में रिश्वत के लिए रोक है या और कहीं रुक गयी है और उन को कुछ नहीं मिल रहा है । आज उनको पेंशन क्यों नहीं मिल रही है ? क्या स्वतंत्रता सेनानियों को भी उनसे रिश्वत ले कर पेंशन दी जायेगी ? मैं कहना चाहता हूं कि आप को इस बात को बहुत गंभीरता के साथ लेना चाहिये ।

धर्म के नाम पर क्या-क्या हो रहा है । धर्म का अगर उन्माद है तो अपनी जमीन में कराइये और मंदिर, मस्जिद, गिर्जा, जो चाहे बनाइये । लेकिन आज एक फैशन बन गया है कि हर जगह सड़क हो या सरकारी जमीन हो उस को दखल

कर के मंदिर बना लो, मस्जिद बना लो या कोई देवी देवता का अखाड़ा बना लो और फिर ईंट, पत्थर लगा कर मंदिर खड़ा कर लो और फिर रहने की जगह बना लो और हर शहर में हर चौराहे के पास यह मिल जायेंगे और दिल्ली में तो तुगलक रोड पर देखते देखते हनुमान जी का मन्दिर खड़ा हो गया और रहने का स्थान भी वहां बन गया है।

एक माननीय सदस्य : यह मिश्र जी की कृपा है।

श्री राम नरेश कुशवाहा : मैं कहना चाहता हूं कि धर्म का मैं विरोधी नहीं हूं, लेकिन अगर उसका बड़ा उन्माद है तो उस को अपने धन और धरती के बल पर खड़ा करो। उसके लिए सरकारी सम्पत्ति ली जाय और सड़क सकरी होती जाय और रोज लोग मरें तो यह ठीक नहीं होगा।

इसके बाद मैं कहना चाहता हूं कि उत्तर प्रदेश में कम से कम 5 हजार हरिजन आदिवासी, पिछड़े वर्ग और मुसलमानों को घर से पकड़ पकड़ कर आंखों में पट्टी बांध कर पेड़ में बांध कर गोली से उड़ा दिया गया और यह मेरे पास साढ़े तीन या 371 लोगों की लिस्ट है। अगर आप की इजाजत हो तो मैं इस को सदन के पटल पर रखना चाहता हूं और इसमें दस को भी आप जांच करा लें, किन्हीं दस को भी अगर वह झूठा पाया जावे तो मैं कोई भी सजा पाने के लिए तैयार हूं।

जातिवाद का इतना नंगा नाच आप करवा रहे हैं जिस का कोई हिसाब नहीं है। उत्तर प्रदेश में जहां 5 हजार हरिजन, आदिवासी और पिछड़े वर्ग के मुसलमानों को गोली से उड़ा दिया गया वहीं 34 हरिजनों की हत्या करने वाले और 24 हरिजनों की हत्या करने वाले राधे सिंह और संतोखा सिंह को पेट्रोल पम्प पर टहलाकर गिरफ्तार किया गया। वहीं समर्पण को लालच देकर छबिराम को जहर देकर मारा गया। दो तरह का पैमाना आप खुद रखेंगे तो इससे देश चलने वाला नहीं है।

आपने आंख फोड़ आन्दोलन चलवाया। बिहार सरकार ने इसे चलाया। कौन आदमी है जो अपनी आंख फुड़वाने के लिए गिरफ्तार होगा मैं समझता हूं कि आंख फुड़वाने से अच्छा है कि वह बाहर रहे। तो इस तरह से नक्सलपंथियों की संख्या बढ़ाने का काम बिहार सरकार ने किया है। जाति के चलते हुए गरीब आदमी को न्याय नहीं मिलता है, आप नहीं सुनते हैं, अफसर नहीं सुनता है तो निराश्रित होकर लोग हथियार उठाने के लिए विवश हो जाते हैं।

जहां तक भाषा का प्रश्न है, आपने त्रिभाषा फारमूला जो आपने बनाया उसकी दुर्गति की है। आपकी कांग्रेस की सरकारों ने प्रदेशों में इस फारमूले को लागू नहीं होने दिया। त्रिभाषा सूत्र में संस्कृत को डालकर आपने किसी भी राज्य की भाषा को पढ़ने का अवसर नहीं दिया। न कोई तमिल पढ़ सकता है, न तेलगू पढ़ सकता है न मलयालम पढ़ सकता है, न कन्नड़ पढ़ सकता है बल्कि वह संस्कृत को पढ़ेगा। संस्कृत से हमको भी मोहब्बत है, । हम भी संस्कृत के लिए लड़ते हैं, लेकिन संस्कृत हिन्दी के साथ भी अनिवार्य है और वैकल्पिक विषय भी है। तो फिर उसको त्रिभाषा फारमूले में डालने की क्या आवश्यकता है? लेकिन जानबूझकर आपने त्रिभाषा फारमूले का झगड़ा सारे देश में खड़ा करवाया है।

[उपसभाध्यक्ष (श्री आर० रामकृष्णनन) : आपका समय 6 मिनट का है आपने 13 मिनट ले लिये हैं डबल टाइम हो गया अब कृपया खत्म कीजिए ।

श्री रामनरेश कुशवाहा : मान्यवर मैं जातिवाद की बात कर रहा था। मैं कह कह रहा हूं कि यह जो जातिवाद का कोढ़ है हमको ऐसा लगता है कि यह देश को खा जाएगा । श्रीमन् मंडल आयोग की रिपोर्ट का आप क्या करना चाहते हैं। मंडल आयोग की रिपोर्ट को आपने लागू नहीं करवाया तो चाहे कंठी माला लगाकर जाप करवाइये, लेकिन आप अपने प्रशासन से न तो जातिवाद को खत्म कर सकते हैं, न गरीबों को न्याय दिला सकते हैं क्योंकि मारने वाला यदि ब्राह्मन है और मार खाने वाला हरिजन है तो चाहे थाने दार हो या उसके ऊपर डी० एस० पी० हो, एस० पी० हो या पुलिस मिनिस्टर हो, वह यदि ब्राह्मण होगा तो कौन उस हरिजन को न्याय देगा? मैंने केवल यह उदाहरण दिया सेठी जी के सोचने के लिए मैं आपसे कहना चाहता हूं कि मंडल आयोग की रिपोर्ट को तत्काल लागू करवाइये। अगर नहीं लागू करवाइयेगा तो वह खुद लागू करेंगे और फिर आप बकरी की तरह मिमियाने लगेंगे जैसे कि आप तमिलनाडु में मिमियाये। आप नही लागू करेंगे तो तमिलनाडू की यह हवा देश में फैल जाएगी। अभी कुछ लोगों ने कहा कि कैसे एन०टी०आर० और एम0जी0आर0 को इकट्ठा किया गया है। अगर तमिलनाडु की हवा सारे देश में फैल जाएगी तो सरकार के आकाओं के लिए महान कष्टकारक होगा। और तब यह गद्दी जिसके लिए आप इतनी गड़बड़ियां कर रहे हैं वह सदा सदा के लिए चली जायेंगी।

अन्त मैं आपसे कहना चाहता हूं कि चौधरी चरणसिंह के खिलाफ जो टेलीग्राम आये हैं, उनको आपको दे दिया गया है। सदन में भी यह मामला उठाया गया है। उसके सम्बन्ध में आपने जांच की कार्यवाही की है या नहीं, यदि की है तो बतायें। यदि राष्ट्रीय नेताओं के साथ यह खिलवाड़ होगा तो अभी ऐसा मत समझें कि ज्यादती हमेशा विपक्षी लोगों के साथ ही होगी, यह कार्यवाही आप लोगों के साथ भी होगी। हमारी भोजपुरी में एक कहावत है -

बुढ़िया की मुअले का डर नही बा, दई के परिकले का डर बा।' बुढ़िया के मरने का डर नहीं है, लेकिन अगर इन को आदत पड़ गई तो विपक्ष को मारते मारते कहीं वह आपको भी न मारने लगें और आपको संभलने का ही मौका न मिले। संभलने का मौका आपके हाथ से निकल जाएगा।

श्री भगत राम मनहर (मध्य प्रदेश) : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, गृह मंत्रालय आज विश्वसनियता के तराजू पर है। मान्यवर, अभी कुछ दिन पहले मैं अपने क्षेत्र के दौरे पर गया था। एक किसान से मेरी मुलाकात हो गई थी। उसने मुझ से एक सवाल किया कि आपके शासन में नून, पुण्य, खून और कानून इसका क्या मतलब है। मैंने उससे कहा मैं आशय समझ नहीं पाया। मुझे विस्तार से जरा बता दो। जो उसने कहा उसका वर-बैटिम आपके सामने प्रस्तुत कर रहा हूं। नून का मतलब नमक। महात्मा गांधी ने, जब कि समय नमक की थोड़ी सी कीमत बढ़ी थी तो एक आंदोलन चला दिया था उस समय से आज की परिस्थिति में नमक की कीमत में कितनी कमी है, आप हम को बता दीजिए। उसने कहा

"पु०ष" की बात जहां करता हूं तो मैं यह कहता हूं कि मैं एक मन्दिर में जाता हूं और वहां देखता हूं कि दान और दाताओं की सूची बहुत लम्बी थी। उदाहरण स्वरूप उसने बिरला मन्दिर का जिक्र किया। । दान-दाताओं की सूची वहां जरूर टंगी हुई है लेकिन मन्दिर का नाम बिरला रखा हुआ है। जिन लोगों ने दान किया उसके नाम का कहीं पता नहीं है। वहां भगवान का भी नाम नहीं है। बिरला के नाम से वह जाना जाता है। आप दान जितना भी दे दीजिए उसको कोई पुछने वाला नहीं है, किसने दिया, किस को दिया, कितना दिया इसकी उनके पास कोई जानकारी नहीं है। खून के बारे में उन्होंने बताया कि किसी का भी कत्ल करके आ जाइये। अगर समर्थ हैं तो आपको कोई पकड़ नहीं सकता। इसी तरह से हजारों लोग खून करके बड़े आराम से मूछ पर ताव देकर चले आते हैं। कानून की स्थिति क्या है इस बारे में वह बताता है कि अभी हमारे यहां मध्य प्रदेश में जिन डाकुओं का सरन्डर हुआ है वह उनकी अपनी टर्म्स और कंडीशन पर सरन्डर हुआ है। आज जो प्रचलित कानून है उसको कोई नहीं मान रहा है। अभी गवर्नमेंट को कानून में अमेंडमेंट करना पड़ा है। जहां महिलाएं नहीं रखी जा सकती हैं वहां महिलाओं को रखा जा रहा है। मस्जिद के लिये दूसरा कानून है, गुरुद्वारे के लिये दूसरा कानून है और मन्दिर के लिये दूसरा कानून है। इसी तरह से देश में तरह-तरह से कानून प्रचलित हैं। इन सब परिस्थितियों का आपके पास क्या जवाब है, यह उन्होंने पूछा है। मैं तो लाजवाब रहा हूं। मैं गृह मंत्री जी से जरूर चाहता हूं कि जब आप जवाब देंगे तो इसका कोई सम्मानजनक उत्तर देंगे ताकि मैं उस किसान को जिसने मुझे से ये प्रश्न पूछे मैं उसको आश्वस्त कर सकूं।

जहां तक हरिजन आदिवासियों की समस्याओं का सवाल है और जो एट्रोसीटीज हुई हैं उसका कुछ वर्णन करना चाहूंगा। 1980, 81 और 82 में बिहार की आपकी ही फिगर हैं हरिजनों पर पर जो अत्याचार हुए हैं 1980 में वह 1890 हैं, 1981 में 1983 और अक्तूबर 1982 तक 1768। मध्य प्रदेश में 3 हजार 877, 4033 और 4426 नवम्बर तक। इसी तरह से उत्तर प्रदेश में 4279, 3865 और 3977 दिसम्बर तक। यह सब परिस्थिति अत्याचारों की है। इससे हमारा माथा शर्म से झुक जाता है। जो बड़े-बड़े अत्याचार हुए उनकी भी यह स्थिति है। पिछले सालों में पिपरा (बिहार), कटल (उत्तर प्रदेश) देवली, साधुपुर (उत्तर प्रदेश), नारायण (बिहार), बोरा (बिहार) आदि की जितनी भी रिपोर्ट आई हैं उनकी जांच की, उनसे पता लगता है जहां-जहां स्पेशल कोर्ट बैठा कर जांच कराई गई वहां सब अपराधी छूट गये हैं। कानून की ऐसी स्थिति देख कर हम लोगों की विश्वसनियता धीरे-धीरे टूटती जा रही है।

मान्यवर, हम बहुत चर्चा करते हैं हरिजन आदिवासियों के संरक्षण की। उनकी फिगर आपके दिये हुए अनुसार प्रथम श्रेणी में 1-1-81 को जो स्थिति है वह 1.1 प्रतिशत है। कैटेगरी-2 में 1.29 प्रतिशत हैं। श्रेणी 3 में 3.09 प्रतिशत है और श्रेणी-4 में स्वीपर को छोड़कर 5.03 प्रतिशत हैं। टोटल करीब 3.8 परसेन्ट हैं जब कि पूरी संख्या

[श्री भगत राम मनहर]

उनकी 22.5 परसेन्ट होनी चाहिए । यह हमारी वर्तमान स्थिति है।

मान्यवर, दूसरे विभागों ने भी बहुत सी घोषणाएं की हैं। हरिजनों और आदिवासियों को स्व-रोजगार योजना के तहत गैस की एजेन्सी देने और छोटे-मोटे स्केल इंडस्ट्रीज में लगाने और उनको पैट्रोल की एजेन्सी देने की बात कही गई है । लेकिन जब व्यवहारिक रूप आता है तो इसका पालन नहीं किया जाता है। खास करके गैस की एजेन्सी देने के संबंध में है। श्री बरुआ साहब जब मंत्री थे तो उन्होंने इन लोगों के लिए 25 परसेन्ट सीटें रिजर्व कर दीं थीं, लेकिन आज उसका 2 परसेन्ट भी पालन नहीं हो रहा है। इसलिए मैं गृह मंत्री जी से निवेदन करूंगा कि जो भी इस तरह की असमानताएं हैं उनको दूर करने का प्रयास करें। मान्यवर, इतना ही नहीं शासन में जो कुछ भी हरिजनों और आदिवासियों के लिए योजनाएं होती हैं उनका दुरुपयोग होता है। लेकिन मैं यह जरूर कहना चाहूंगा कि हमारी सरकार ने कुछ अच्छे काम भी किये हैं । सरकार ने कहा है कि सन् 1982-83 में 20 लाख अनुसूचित जाति के परिवारों और 13 लाख आदिवासियों के परिवारों को गरीबी की रेखा से ऊपर उठाया जाएगा। यह लक्ष्य हमारी सरकार ने रखा है। इस लक्ष्य के तहत छठी पंच-वर्षीय योजना में सरकार ने छः सौ करोड़ रुपयों का प्रावधान किया है। लेकिन सब से अधिक तकलीफ की बात यह है कि जो भी पैसे का प्रावधान किया जाता है उसका ठीक से सदुपयोग नहीं होता है। राज्य सरकारें या तो उसका ठीक से उपयोग नहीं करती हैं और यदि करती भी हैं तो उसका लाभ हरिजनों और आदिवासियों को नहीं मिल पाता है। अधिकांश पैसा ऊपरी तौर पर खर्च कर दिया जाता है। इस संबंध में समय समय पर जो कमेटियां बैठाई गई हैं उन्होंने अपनी रिपोर्ट में इसका जिक्र किया है ।

मान्यवर, अभी हाल में छठी पंच-वर्षीय योजना में 20 सूत्री कार्यक्रम के अन्तर्गत 50 प्रतिशत हरिजन और आदि-वासी परिवारों को गरीबी की रेखा से ऊपर लाने की योजना बनाई गई है। इस संबंध में योजना आयोग के कुछ अधिकारी मध्य प्रदेश के बस्तर जिले में गये थे। उन्होंने जो प्रतिवेदन प्रस्तुत किया है वह निम्न प्रकार से है:—

पिछड़े क्षेत्रों में जिन स्कीमों के तहत शेड्यूल्ड कास्ट्स ट्राइब्स को आर्थिक सहायता देकर गरीबी की रेखा के ऊपर लाने का प्रस्ताव है वे आर्थिक दृष्टिकोण से ठोस तथा क्षेत्र के अनुकुल नहीं हैं। ऐसी दशा में शायद ही गरीब परिवारों की दशा सुधर सके ।

आर्थिक सहायता पर्याप्त मात्रा में नहीं दी जा रही है तथा अनेकों प्रकार की शिकायतें सुनाई दीं ।

राष्ट्रीय कृत बैंक सरकार के स्पष्ट-आदेश के बावजूद कर्ज देने में आनाकानी कर रहे हैं। मैं चाहूंगा कि सरकार इस विषय पर विशेष ध्यान दे ताकि लक्ष्य के अनुसार उक्त परिवारों को गरीबी की रेखा के ऊपर लाया जा सके।

भूमिहीन हरिजनों और आदिवासियों के परिवारों को साल पर उत्पादित रोजगार मिलने की एक जटिल समस्या है। लघु वन उपज के दौहन, कुटीर उद्योगों की स्थापना तथा सामाजिक

वानिकी के द्वारा सभी को रोजगार उपलब्ध कराना संभव है बशर्ते इस संबंध में गृह मंत्रालय विशेष योजनाएं बनाये तथा ट्रीफेड की स्थापना तत्काल करने पर ध्यान दे।

सिंचाई, खनिज एवं उद्योग परियोजनाएं बड़े पैमाने पर उनको घरों से विस्थापित कर रहे हैं। हरिजन आदिवासी परिवारों को अपने घरों से निकाला जा रहा है। उनमें से अधिकत्तर पुनः स्थापित नहीं हो पर रहे हैं। गृह मंत्रालय को इस सम्बन्ध में विशेष योजनाएं बनानी चाहियें।

हरिजन एवं आदिवासी परिवारों को जो वेस्टलैंड दी जा रही है उसके विकास की पूरी व्यवस्था होनी चाहिये ताकि वे अपना लाभ ले सकें। एन०आर०ई०पी० के तहत ऐसी भूमि विकसित की जा सकती है बशर्ते कि इसे योजनाबद्ध रूप से लागू किया जा सके।

पांचवा यह है कि हरिजन आदिवासी बच्चों को शिक्षक, वन-संरक्षक, पुलिस और पटवारी आदि के पदों पर रखने के लिए विशेष प्रशिक्षण देने का प्रावधान होना चाहिये। इन पदों पर जब तक इन लोगों को रखा नहीं जाएगा इनका विकास पूर्ण रूप से सम्भव नहीं होगा।

मान्यवर, गृह मंत्री जी ने 10 मार्च, 1980 को मुख्य मन्त्रियों को एक पत्र लिख कर कुछ मार्ग दर्शन इन अनुसूचित जनजातियों के हितों की रक्षा करने के लिए भेजा था। मान्यवर, यह काफी विस्तृत पत्र है जिसमें निदेश दिये गये हैं इनकी समय-समय पर समीक्षा हुई होगी ऐसा मैं मानता हूं और उसकी क्या प्रतिक्रिया हुई है शासन के सामने माननीय मंत्री जी कुछ बताने का कष्ट करेंगे ताकि हम को कुछ जानकारी हो जाएगी आपकी जो चिट्ठी है उस का कहीं पर पालन हो रहा है। मैं तो यह समझता हूं आपकी चिट्ठी को कोई विशेष महत्व मुख्य मंत्रियों ने नहीं दिया है। मान्यवर, जहां तक ला एंड आर्डर का सवाल है अभी आप दिल्ली में ही देखिये। कई बार इस सम्बन्ध में प्रश्न आ चुके हैं। कई बार चर्चाएं हुई हैं और कुछ क्षेत्र ऐसे हैं जैसे कि साउथ दिल्ली है वहां पर अत्याचार बढ़ रहा है इस बात को खुद ही आपने हाउस में भी एक्सेप्ट किया है। वहां की सारी जनता ने जो वहां के सभ्य नागरिक हैं विभिन्न स्तरों पर शिकायत भेजी है वहां के ए०सी०पी० के ऊपर, एस०एच०ओ० के ऊपर उनके विरुद्ध खास कर के लाजपत नगर और कालका जी नेहरू प्लेस के बारे में शिकायत के बावजूद भी ऐसा कौन सा कारण है। जब आप खुद स्वीकार करते हैं कि यहां पर ला एण्ड आर्डर सिचुएशन ठीक नहीं है जो अत्याचार है, लूटपाट है, राहजनी है सब बढ़े हैं उसके बावजूद भी आप उनके ऊपर एक्शन लेने में क्यों हिचकिचा रहे हैं यह सब के समझ के बाहर की बात है। मैं माननीय मन्त्री जी से इतना चाहूंगा कि अगर यह रिपोर्ट सही है उनकी शिकायतें सही हैं उनके विरुद्ध तत्काल कार्यवाही होनी चाहिये और जो अधिकारी वहां बैठे हैं जिनके वेस्टेड इंट्रेस्ट्स वहां पर डवलप हो गये हैं, कई दिनों से वहां पर बैठे हुए हैं। इस समय वह कोर्ट में केस देते हैं उनमें भी नियमों को ताक पर रखकर वह केस पब्लिक प्रोसीक्यूटर को न दे कर जिसको कि वहां पर लगाना चाहिये अपने ही किसी वकील को लगाते हैं और इसमें वह लोग कमीशन खा रहे हैं ऐसी भी शिकायतें है अगर यह सही है तो आपको इस ओर विशेष ध्यान देना चाहिये और तत्काल कार्यवाही करनी चाहिये।

SHRI GULAM MOHI-UD-DIN SHAWL (Jammu and Kashmir): Mr. Vice-Chairman, Sir, it is with great concern that we see the Report of the Ministry of Home Affairs, wherein under Chapter II, under Introduction they say:

"The law and order situation in the country during the year has been well under control."

And it is an irony, in fact a practical joke, when we see in the latter portion of this Report the number of incidents and the cases of violence perpetrated on innocent persons while the Ministry of Home Affairs is looking askance and helpless.

In the same para it is said;

"There have been some violent communal incidents in Bihar, Uttar Pradesh, Gujarat, Karnataka, Tamil Nadu and Kerala."

And here they conveniently forget the latest holocaust—we say. the greatest holocaust after 36 years of independence—in Assam. There is no mention about Assam where thousands of Muslims have been slaughtered and murdered mercilessly, and there is no end to it as yet. That is the ironical portion in this report. And then it says;

"The situation in Punjab has been by arid large peaceful, barring strayincidents."

A D.I.G. is killed in broad daylight outside the Golden Temple, and it is called a stray incident. And the culprit is yet to be nabbed. Then it says:

"In the wake of the intensification of the agitation in Assam against holding of elections, there has been large-scale violence and several innocent lives were lost in group clashes and mob violence."

This mob violence was perpetrated on innocent Muslims. They forget it. They think that if they do not mention the word "Muslim", they can hoodwlnh world public opinion and the people here who know what is going on in a particular State.

Sir, as far as communal violence is concerned, the number of communal incidents in 1978 was 230 and the number of persons injured was 1,853. But in 1982, ending December, the number of innocent lives lost was 474 and the number of persons injured, 3,025. And there is no mention about the Assam murders.

In the latter part, we see another thing which is again to hoodwink world public opinion and the people living here in India. It is the formation of a committee.

"Taking note of the unfortunate recurrence of communal riots and certain grievances of the minorities, the Government have appointed a Committee with a view to discuss the concerned issues and consists *oi* the Home Minister..." and others .. "and Begum Abida Ahmed, Member of Parliament."

Now those five persons shall constitute the committee and the purpose is to discuss, not to identify, the grievances of Muslims. It is strange that the Government is yet to know what the grievances of this great minority in India are, who are slaughtered for no fault of theirs, who are day in and day out murdered in broad daylight. And as far as the culprits are concerned, they escape and there is no mention about it. The property of the Muslims is burnt down and looted. Innocent lives are lost. And even then they only say, "We are going to pay them some compensation, some relief." We are not concerned with that. As far as this committee is concerned, it is only to deceive and beguile the people who are living in this country because we do not know what its terms of reference are, when it will present its report, whether the committee has power to take evidence and call for grievances from others, where it sits, what its secretariat is. All these things are hidden from the public. It is only just to deceive us that they say that a committee has been set up and it will look into the grievances.

Sir, with bleeding hearts we are mentioning the Assam situation where for the last three years this agitation is going on. We wonder what is the ultimate objective of the Government in having talks with those people who say there are foreigners in Assam. Who is a foreigner? Is it a person who has come from Bangladesh? And if there is ally person in Assam who has come from Bangladesh and you want to deport him back to Bangladesh, why have you made, the Central Government, an agreement with Bangladesh that none shall be deported from this place? I am referring to this because I have here a statement by our honourable Prime Minister in the other House wherein on 22nd February she said, '"That is and has been my consistent ^ -stand and it is on that that all these talks "about Assam have been held. I have pointed out to some of the students in some of my meetings that there is a great difficulty of moving large populations; perhaps you may have read what has happened recently in an African country. And I have said: Where will we put these people? That is to say, you say in your statement that these are "foreigners" in inverted commas, meaning thereby that they are not foreigners. Where will we put these people? This is •something where you cannot just say, I am going to send these people out. Where is 'out'? Where will they go, which State in India will accept them, which country outside India will accept them? This is the question which I posed to the students and at that time they agreed with me that it is a major human problem. . I did say also that those who were born here—and I think it is in our Constitution that those who are bom after 1950 since the Constitution was made, are Indian citizens—We cannot send them out. I said nothing beyond that, beyond what I have said before. Now, the question is simple. If you think that there are no foreigners in Assam—and I was in that meeting of 5th January, 1983 which was convened by Madam Prime Minister—and the question there was that as far as 1979 electoral rolls were concerned, we cannot delete any person from that roll because he has a constitutional right and he can approach a court of law as to why his name is deleted from that electoral roll, on what ground, then the biggest problem is, assuming for a while for the sake of argument, I say only one or some ten or a hundred persons are declared foreigners, so that as foreigners they are to be deported, where will you send them? West Bengal Government or Bihar or, for that matter, even Sikkim, are not going to take them back. Where will they go? Are you going to throw them into the Bay of Bengal? Secondly, as far as Bangladesh is concerned, the border is sealed. Are they going to accept them? The problem is, when you are not in a position to deport them, when you know for certain that there is no State, as the Prime Minister said, which is going to accept these persons back into the State, where will you deport them? Why have the talks at all with AASU and AAGSP? What is the purpose behind them? The purpose is for the last three years, you have been holding talks with those persons ^ho were creating lawlessness there, who were committing murders and who were committing violence? And you were inviting them for talks. The result was that as far as appeasement is concerned, you want to appease them and they got the chance, they got the strength and one fine morning you are helpless there, thousands of innocent lives are lost, and the Government was practically paralysed; no Minister comes out of this hut or palace or whatever it is. Now, the question is, it is said, that we are wise after the event. Unfortunately, we are not wise even after such a holocaust. It is after three or four months of continued violence, murders, rape and all that, now on the 25th April the Assam'Government has issued an order on suspension of licences for firearms in eight districts of Assam. This order comes after four months of violence. It is not a minor negligence on your part. *I*

IShri Gulam Mohi-ud-Din Shawl]

should say it is criminal negligence "bordering on collusion. This is how the Central Government is looking after the affairs of Assam. If the Central Government owns the responsibility and deals with the problem squarely the situation will not come to this stage. I will only cite one instance from my own State. I did not want to mention It. But perforce I have to do it. On the 10th of March there was some minor incident in Rajouri in the State of Jammu and Kashmir. The State legislature was in session. A member from the opposition asked the Chair about the Rajouri incident. The Chief Minister, Dr. Farooq Abdulla got up and told what the incident was. Some people had come and staged a dharna outside the police station. He. said clearly. I will break the bones of those who break law and order there. These are his words.

The next morning he went there by helicopter. The situation was peace-ful in no time. But the Central Deputy Minister for Law, Justice and Company Affairs went from Delhi to Rajouri. What for? After some ten or twelve days he wanted to stage a peace march in Rajouri bazaar. There was no communal disharmony. There was all peace, calm and quiet. There was no problem. He went from this place to have a peace march in Rajouri. Since there was nothing for him to do, he issuett a statement saying that the Government of Jammu and Kashmir was wasting money on non-productive works. This Statement had nothing to do with that incident. The attempt to fan the fire of regionalism or communalism in Jammu and Kashmir will not succeed. If you have will power and courage, please deal with Assam and other parts of the country and take positive steps to check these communal disturbances.

There is the issue of Scheduled Castes and Scheduled Tribes. I am a member of the Parliamentary Welfare Committee on Scheduled Castes and Scheduled Tribes and in that capacity I have toured some parts of the country. It is most unfortunate that their conditions are going from bad to worse. They are being subjected to organised violence and they are being treated worse than beasts. As regards your Plan components and others most of them go down the drain and these poor people do not receive even an iota of that amount which you are spending or allocating for their benefits. I would request the Home Minister to look into their affairs. We have submitted some reports. Kindly have a look at the recommendations contained in those reports of the Committee and see that something better and substantial is done tor those unfortunate people who are being called Scheduled Castes and Scheduled Tribes, and who are treated as something worse than beasts.

Thank you. 6

P.M.

श्री (मौलाना) असरारुल हक (राजस्थान) : जनाब वाइस चेयरमैन साहब, इससे पहले कि मैं कुछ अर्ज करूं, अब से बहुत पहले अल्लामा इकबाल ने अंग्रेजों के जमाने में मुल्क की इन बिगड़ती हुई हालात को देखकर एक शेर कहा था और आज भी वह सादिक आ रहा है कि :

'न समझोगे तो मिट जाओगे ऐ हिन्दोस्तां वालो,
तुम्हारी दास्तां तक भी न होगी दास्तानों में ।'

आज मुल्क जिन खतरनाक हालात से दो चार हो रहा है वह काबिले गौर है। एक तरफ तो भारत देश को इंपीरियलिस्ट फोर्सेज और खास तौर पर अमरीका ने डियागो गार्शिया को न्यूक्लियर वीपन्स का मिलिटरी बेस बना लिया है और दूसरी तरफ इंतिहाई खतरनाक हथियार पाकिस्तान को सप्लाई किये जा रहे हैं, ऐसी सूरते हाल में जब कि बैरुनी तरफ से हमारे देश को खतरा है और हमारा

देश मौत के घाट पर पहुंचा हुआ है, अन्दरूनी हालात यह हैं कि आज मुल्क में यह पार्टियां जो अपने को भारतीय होने का दावा तो बहुत करती हैं लेकिन उनको शर्म से डूब मरना चाहिये कि इस देश के अन्दर 36 साल की आजादी के बाद जब एलेक्शन हुये आंध्र में तो किसी पार्टी के नाम पर नहीं हुए। पहले जनता पार्टी के नाम पर एलेक्शन होते थे, सोशलिस्ट पार्टी के नाम पर एलेक्शन होते थे या और किसी पार्टी के नाम पर एलेक्शन होते थे, लेकिन आंध्र के एलेक्शन तेलगू देशम के नाम पर हुए। अगर तेलगू देशम को सपोर्ट आगे न रुकी और यह हवा आगे चली तो कल भोजपुरी देशम पर वोट होगा। और फिर उर्दू देशम पर वोट होगा और फिर हिन्दी देशम पर होगा। तो भारत देशम कहां जायेगा। यह तो मौत के घाट उतर जाएगा। मैं तो कहता हूं कि इसकी मदद करने वाले क्या ये भारतीय हैं ? क्या उनको भारत से दिलचस्पी है ? भारत रहेगा तो तेलगू देशम भी रहेगा, तमिल देशम भी रहेगा, उर्दू देशम भी रहेगा, भोजपुरी देशम भी रहेगा और भारत ही नहीं रहेगा तो इन का और हमारा क्या वजूद रहेगा ?

इसी तरह से एक तरफ अभी एक साहब ने कहा कि सेठी साहब, पंजाब में क्यों चले गये सेठी साहब। फलां जगह क्यों चले गये। मैं कहता हूं कि मेरठ के फसादात हुए तो झगड़ा इस बात का था कि इन्दिरा गांधी क्यों नहीं गयीं। लोग इस बात पर प्रोटेस्ट कर रहे थे कि होम मिनिस्टर क्यों नहीं गये। बिहार में किसी जगह फसादात होते हैं तो लोग कहते है कि सेंटर से क्यों नहीं गये। तो जब कोई जाता है तो शिकायत करते हैं और नहीं जाता है तो शिकायत करते हैं। कहा जो मरने को, मर गये हम, कहा जो जीने को, जी गये हम, अब और क्या चाहता है जालिम, तुम्हारे इशारे पर तो चल रहे हैं। तो पहले अपने गिरहबानों में मुंह डालो। हमने इस देश का एक कानून बनाया है और हमने वायदा किया है जनता से कि हम एलेक्शन करायेंगे। हम प्रेसीडेंट रूल 6 महीने से ज्यादा नहीं चला सकते और बहुत चलायेंगे तो एक साल से आगे नहीं चला सकते। हमने आप को बुलाया, आप से राय मशविरा किया। आप को देश के हित में, हमारा नहीं भारत का साथ देना चाहिये था। आप जानते हैं कि असम कितना खतरनाक प्वाइंट है। उसकी सीमायें बगलादेश से मिलती हैं और वह बगलादेश चीन का दोस्त है, अमरीका का दोस्त है। ऐसी सूरत में जब हम जमहूरियत का पालन करने के लिये वहां एलेक्शन कराने गये तो श्रीमन् अटल बिहारी वाजपेयी जी और बी० जे० पी० के लीडर और दूसरे आर० एस० एस० के लोग वहां गये और उन्होंने उनको भड़काया। हमारे असम के जो फसादात थे वह हिन्दू मुसलमान रायट नहीं थे। वहां हिन्दू मुसलमान का कोई सवाल नहीं था, वह सवाल असमी, नान-असमी का था और यह इतना खतरनाक था कि अगर असमी नान-असमी को हम नोट कर लें तो कल बंगाली नान-बंगाली और फिर यू० पी० का सवाल खड़ा हो जायेगा। तो यह तो पूरा देश पूरा मुल्क तुम्हारा है। आज तक हम यू० पी० वालों ने या राजस्थान वालों ने कभी किसी से यह नहीं कहा कि तुम मद्रास से आकर क्यों कोटा में फैक्टरी चला रहे हो। हमने तो किसी से नहीं कहा कि तुम पंजाब से आकर क्यों नई दिल्ली में फाइव स्टार होटल बना रहे हो।

यह धरती तुम्हारी है इसके लिए तुमने

[श्री (मौलाना) असरारुल हक]

बलिदान दिया है । इसके लिए तुमने खून बहाया है। वाकई यह देश तुम्हारा है । जहां तुम रहते हो वह देश हमारा है । पूरे देश की एकता को पूरे देश की कौमी एकता को सर्वोपरि रखना हमारा कर्तव्य है और लाजिमी है । यह देश रहेगा तो तभी हम तुम रह सकेंगे ।

असम में इन लोगों ने जहरीली तकरीरें करके हवा का रुख बदलवाया । यह असमी है यह नान असमी है यह हमारा नहीं है यह बंगलादेशी है । बंगलादेशी मुसलमान यहां से हट जाएगा तो इनकी जमीनें खाली हो जायेंगी । इनको मौत के घाट उतार दो तो मामला खत्म हो जाएगा । जो लोग यहां प्रोटस्ट करने आयें थे वह तो सन् 1961-62 की बात करते थे लेकिन मारा गया उनको जो वहां सन् 1940 में बंगलादेश से आसाम के अन्दर आये थे अंग्रेजों के जमाने में 42 साल पहले आये थे जिनके बेटा-बेटी पोते-पोती नाती-नातिनें पैदा हो गये हैं । वोटर लिस्टें पुरानी हो होकर फट गई । उनको मारा गया । मारे जाने वालों में वे लोग थे । अभी लोग चीख रहे थे कि डी० आई० जी० मारा गया मैं मानता हूं कि यह हमारे माथे पर कलंक का टीका लगा है । लेकिन मारने वालों ने तो लियाकतअली खां को बीच मैदान में मार दिया । आप यह कहते हैं कि नहीं मारा जाए तो आपसे मेरा नम्र निवेदन है कि आप इस देश में आवाज उठाइये कि यहां का गृह मंत्री वह बनाया जाए जो यह मालूम कर ले कि कल क्या होगा । किसी अवतार को मंत्री बनाया जाए तभी वह इसका प्रबन्ध कर सकता है कि कोई न मारा जाए । घटनायें तो हो सकती हैं लेकिन घटनाओं के बाद चौकसी करना अलबत्ता हुकूमत की ड्यूटी है । असम में घटना हुई प्राइम मिनिस्टर क्या वहां पर घर-घर में नहीं पहुंची ? उन्होंने क्या कंट्रोल नहीं किया स्थिति को ? जिसकी वजह से वहां की हालत पहले के मुकाबले में कहीं ज्यादा बेहतर है ।

मेरठ में दंगा हुआ, आपने उस पर काबू नहीं पाया । अलीगढ़ में जो फसाद हुए उसको आपने कंट्रोल नहीं किया । हमने महीने दो महीने के अन्दर उसको कंट्रोल करने का प्रयास किया । अलबत्ता हम हिटलर नहीं है कि आप चाहें तो हम पूरे देश को गोली से उड़ा दें । बहुत सैंसिटिव एरिया है पंजाब का । उनका बलिदान है उन्होंने कुरबानियां दी हैं । उन्होंने जलियांवाला बाग में अपनी कौम के लिए खून बहाया और जनरल ओ० डायर की गोलियां खाई थीं । अब इस समस्या को गोली से नहीं सुलझायेंगे और जिस तरह से भी वहां का वातावरण होगा उसके मुताबिक बात करने की कोशिश करेंगे । तोता-मैना की कहानियां सुनाकर अवाम को बरगलाने से काम नहीं चल सकता। जहां तक प्रयास करने का सवाल है, जहां तक अमन और शांति का सवाल है हम हुकमत में कभी भी बैठे नहीं रहे । पी० सी० सेठी साहब भी यह प्रयास कर रहे हैं जब भी कहीं झगड़ा हुआ चाहे मेरठ शहर हो या कोई और हो वह कौन सा शहर है जहां ये नहीं पहुंचे हों ? मोरारजी भाई यहां के प्राइम मिनिस्टर रहे अलीगढ़ जलता रहा, कानपुर जला वह कभी एक बार भी नहीं गये हैं। तो आइंदा इसकी शिकायत मत करना । कांग्रेस गवर्नमेंट की मौजूदा प्रधान मंत्री भारत की एकता की मिसाल हैं । हमें भारत की कौमी एकता की जरूरत है । हम आपसे कहना चाहेंगे कि आप खुद ही समझ लें तो इनायत होगी हम अगर कुछ भी कहेंगे तो

शिकायत होगी । आप नंगे हो जायेंगे और हम बता दें आपने जो रोल अदा किया है। पंजाब का जो मामला है वह हकीकतन मसला है । जहां तक कांग्रेस का सवाल है, सरकार का ताल्लुक है सरकार की ड्यूटी है । वो सरकार के जिम्मे था वह उनको दे दिया । जहां तक मजहबी हुकूक का सवाल था वह उनको दे दिये गये । आप राजस्थान का कोई जिला मांगें तो इन्दिरा गांधी कैसे दे देंगी । वहां का चीफ मिनिस्टर मौजूद है । आप उनसे वार्तालाप कीजिए । वह राजी हो जाए तो हमें कोई उज्र नहीं है । हरियाणा का जिला मांगों, चंडीगढ़ का कोई हिस्सा मांगों तो यह बातें वार्तालाप से तय हो सकती हैं। यह हमने कहा और यह हम उनसे कहते हैं । इससे हम, जो मामला है उसको सुधारने की कोशिश करते हैं। मेरी आपसे यह गुजारिश है कि आज अमेरिका ने हम को चारों तरफ से घेर रखा है । इन खतरात को आप अच्छी तरह से समझ लें । एफ–16 अमेरिका से चल कर पाकिस्तान में जो आया है वह पान की दुकान के ऊपर नहीं रखा जायेगा और न अफगानिस्तान जायेगा । मैं आपको लिख कर दे दूं कि आज नहीं 65 में भी हमने देखा, 71 में भी हमने देखा कि पैटन टैंक अफगानिस्तान नहीं गया लाहौर की तरफ आया। लेकिन अब भारत वह भारत नहीं है। वायुमण्डल में हम दीवार नहीं खड़ी कर सकते हैं । हवाई जहाज अमेरिका से उड़ कर हिन्दुस्तान में आ सकता है लेकिन आकर वापस नहीं जा सकता है वह खत्म ही होगा । आज भारत अपनी जगह पर बहुत मजबूत है । ऐ भारतीयों, भारत को बचाने का सवाल है, नेशन और कौम को बचाने का सवाल है । इसलिए राष्ट्रीय एकता और कौमी एकता के जजबे को पैदा कीजिए । मैं आपको धन्यवाद देता हूं कि आपने मुझे बोलने का मौका दिया ।

†[مولانا اسرار الحق (راجستھان) :

جناب وائس چیئرمین صاحب اس سے پہلے کہ میں کچھ عرض کروں، اب سے بہت پہلے علامہ اقبال نے انگریزوں کے زمانہ میں ملک کے ان بگڑتے ہوئے حالات کو دیکھ کر ایک شعر کہا تھا اور آج بھی وہ صادق آ رہا ہے کہ

نہ سمجھو گے تو مٹ جاؤ گے
اے ہندوستان والو

تمہاری داستاں تک بھی نہ ہوگی
داستانوں میں

آج ملک جن خطرناک حالات سے دو چار ہو رہا ہے وہ قابل غور ہے - ایک طرف تو بھارت دیش کو امپیریلسٹ فورسز اور خاص طور پر امریکہ سے ڈیموکریسی کو تو کھلم کھلا وائلنس کا ملٹری بیس بنا لیا ہے اور دوسری طرف انتہائی خطرناک ہتھیار پاکستان کو سپلائی کئے جا رہے ہیں - ایسی صورت حال میں جبکہ بیرونی طرف سے ہمارے دیش کو خطرہ ہے اور ہمارا دیش موت کے گھاٹ پر پہونچا ہوا ہے - اندرونی حالات یہ ہیں، کہ آج ملک میں یہ پارٹیاں جو اپنے کو بھارتی ہونے کا دعوہ تو بہت کرتی ہیں لیکن

†[Transliteration in Arabic Script.]

[مولانا اسرار الحق]

ان کو شرم سے ڈوب مرنا چاہئے - کہ اس دیش کے اندر چھتیس سال کی آزادی کے بعد جب الیکشن ہوئے آندھرا میں تو کسی پارٹی کے نام پر نہیں ہوئے - پہلے جنتا پارٹی کے نام پر الیکشن ہوتے تھے سوشلسٹ پارٹی کے نام پر الیکشن ہوتے تھے یا اور کسی پارٹی کے نام پر الیکشن ہوتے تھے - لیکن آندھرا کے الیکشن تیلگودیش کے نام پر ہوئے - اگر تیلگودیشم کا سپورٹ آگے نہ رکی اور یہ برا آگے چلی تو کل بھوج پوری دیشم پر ووٹ ہوگا اور پھر اردو دیشم پر ووٹ ہوگا اور پھر ہندی دیشم پر ہوگا - تو بھارت دیشم کہاں جائےگا - یہ تو موت کے گھاٹ پر اتر جائے گا - میں تو کہتا ہوں کہ اسکی مدد کرتے کیا یہ بھارتی ہیں ؟ کیا ان کو بھارت سے دلچسپی ہے ؟ بھارت رہے گا تو تیلگو دیشم بھی رہے گا - تامل دیشم بھی رہے گا ، اردو دیشم بھی رہے گا ، بھوج پوری دیشم بھی رہے گا اور بھارت ہی نہیں رہے گا تو ان کا اور ہمارا کیا وجود رہے گا -

اسی طرح سے ایک طرف ابھی ایک صاحب نے کہا کہ سیٹھی صاحب پنجاب میں کیوں چلے گئے سیٹھی صاحب فلاں جگہ کیوں چلے گئے - میں کہتا ہوں کہ میرٹھ کے فسادات ہوئے تو جھگڑا اس بات کا تھا کہ اندرا گاندھی کیوں نہیں گئیں - لوگ اسی بات پر پروٹسٹ کر رہے تھے کہ ہوم منسٹر کیوں نہیں گئے - بہار میں کسی جگہ فسادات ہوتے ہیں تو لوگ کہتے ہیں کہ سینٹر سے کیوں نہیں گئے - جب کوئی جاتا ہے تو شکایت کرتے ہیں کیا جو مرنے کو ، مر گئے ہم ، کیا جو جینے کو جی گئے ہم اب اور کیا چاہتا ہے ظالم ، تمہارے اشارہ پر تو چل رہے ہیں - تو پہلے اپنے گریبانوں میں منہہ ڈالو - ہم نے اس دیش کا ایک قانون بنایا ہے اور ہم نے وعدہ کیا ہے جنتا سے کہ ہم الیکشن کرایں گے ہم پریسیڈینٹ رول چھہ مہینہ سے زیادہ نہیں چلا سکتے اور بہت چلایں گے تو ایک سال سے آگے نہیں چلا سکتے - ہم نے آپ کو بلایا ، آپ سے ان سے مشورہ کیا - آپ کو دیش کے ہت میں ، ہمارا نہیں بھارت کا ساتھ دینا چاہئے تھا - آپ جانتے ہیں کہ اسم کتنا خطرناک پرانت ہے - اس کی سیمائیں بنگلہ دیش سے ملتی ہیں اور وہ بنگلہ دیش چین کا دوست ہے ، امریکہ کا دوست ہے - ایسی صورت میں جب ہم جمہوریت کا پالن کرنے کے لئے وہاں الیکشن کرانے گئے تو شریمان اٹل بہاری واجپئی جی اور بی - جے - پی - کے لیڈر اور دوسرے آر - ایس - ایس - کے لوگ وہاں گئے اور انہوں نے ان کو بھڑکایا - ہمارے اسم کے جو فسادات

تھے وہ ہندو مسلمان رائٹ نہیں تھے وہاں ہندو مسلمان کا کوئی سوال نہیں تھا - وہ سوال آسمی نان آسمی کا تھا اور یہ اتنا خطرناک تھا کہ اگر آسمی نان آسمی کو ہم نوٹ کر لیں تو کل بنگالی نان بنگالی اور پھر یو - پی - نان یو - پی - کا سوال کھڑا ہو جائے گا - تو یہ تو پورا دیش پورا ملک تمہارا ہے - آج تک ہم یو - پی - والوں سے یا راجستھان والوں سے کبھی کسی سے یہ نہیں کہا کہ تم مدراس سے آ کر کیوں کوٹہ میں فیکٹری چلا رہے ہو - ہم نے تو کسی سے نہیں کہا کہ تم پنجاب سے آ کر کیوں نئی دہلی میں فائیو سٹار ہوٹل بنا رہے ہو -

یہ دھرتی تمہاری ہے ، اس کے لئے تم نے بلیدان دیا ہے - اس کے لئے تم نے خون بہایا - واقعی یہ دیش تمہارا ہے - جہاں تم رہتے ہو وہ دیش ہمارا ہے پورے دیش کی ایکتا کو ، پورے دیش کی قومی ایکتا کو سرووپری رکھنا ہمارا کرتویہ ہے اور لازمی ہے یہ دیش رہے گا تو تب ہی ہم تم رہ سکیں گے - آسام میں اُن لوگوں نے زہریلی تقریریں کر کے بہار کا رخ بدلوایا - یہ آسمی ہیں - یہ نان آسمی ہیں یہ ہمارا نہیں ہے ، یہ بنگلہ دیشی ہے - یہ بنگلہ دیشی مسلمان یہاں سے مٹ جائے گا تو ان کی زمینیں خالی ہو جائیں گی ، ان کو موت کے گھاٹ اتار دو تو معاملہ ختم ہو جائے گا - جو لوگ وہاں پروٹسٹ کرنے آئے تھے وہ تو ۱۹۶۰-۶۱ کی بات کرتے تھے لیکن مارا گیا ان کو جو وہاں ۱۹۴۰ میں بنگلہ دیش سے آسام کے اندر آئے تھے انگریزوں کے زمانہ میں ۴۲ سال پہلے آئے تھے جن کے بیٹا بیٹی پوتے پوتی ، ناتی ناتنیں پیدا ہو گئے ہیں - ووٹر لسٹیں پرانی ہو ہو کر پھٹ گئیں - ان کو مارا گیا مارے جانے والوں میں وہ لوگ تھے - ایسے لوگ چیخ رہے تھے کہ ڈی - آئی - جی - مارا گیا - میں مانتا ہوں کہ یہ ہمارے ماتھے پر کلنک کا ٹیکہ لگا ہے - لیکن مارنے والوں نے تو لیاقت علی خاں کو بیچ میدان میں مار دیا - آپ یہ کہتے ہیں کہ نہیں مارا جائے تو آپ سے میرا نمر نویدن ہے کہ آپ اس دیش میں آواز اٹھائیے کہ یہاں کا گرہ منتری وہ بنایا جائے جو یہ معلوم کرلے کہ کل کیا ہوگا - کسی اوتار کو منتری بنایا جائے تب ہی وہ اس کا پربندھ کر سکتا ہے کہ کوئی نہ مارا جائے - گھٹنائیں تو ہو سکتی ہیں ، لیکن گھٹناؤں کے بعد چوکسی کرنا البتہ حکومت کی ڈیوٹی ہے - آسام میں گھٹنا ہوئی پرائم منسٹر گیا وہاں پر گھر گھر میں نہیں پہونچیں ؟ انہوں نے کیا کنٹرول نہیں کیا استھتی کو ؟ جس کی وجہ سے وہاں کی حالت پہلے

[مولانا اسرار الحق]

کے مقابلہ میں کہیں زیادہ بہتر ہے - میرٹھ میں دنگا ہوا، آپ نے اس پر قابو نہیں پایا - علی گڑھ میں جو فساد ہوئے آپ نے اس کو کنٹرول نہیں کیا - ہم نے مہینہ دو مہینہ کے اندر اس کو کنٹرول کرنے کا پریاس کیا - البتہ ہم ہتیار نہیں ہیں - کہ آپ چاہیں تو ہم پورے دیش کو گولی سے اڑا دیں - بہت سینسیٹو ایریا ہے پنجاب کا - ان کا بلیدان ہے - انہوں نے قربانیاں دی ہیں انہوں نے جلیانوالہ باغ میں اپنی قوم کے لئے خون بہایا اور جنرل ڈائر کی گولیاں کھائی تھیں - اب اس سمسیا کو گولی سے نہیں سلجھائیں گے اور جس طرح سے بھی وہاں کا واتاورن ہوگا اس کے مطابق بات کرنے کی کوشش کریں گے - طوطا مینا کی کہانیاں سنا کر عوام کو ورغلانے سے کام نہیں چل سکتا - جہاں تک پریاس کرنے کا سوال ہے، جہاں تک امن اور شانتی کا سوال ہے ہم حکومت میں کبھی بھی نہیں بیٹھے رہے - پی - سی - سیٹھی صاحب بھی یہ پریاس کر رہے ہیں - جب بھی کہیں جھگڑا ہوا چاہے میرٹھ شہر ہو یا کوئی اور ہو - وہ کون سا شہر ہے جہاں یہ نہیں پہونچے ہوں؟ مرارجی بھائی یہاں کے پرائم منسٹر رہے، علی گڑھ جلتا رہا، کانپور جلا وہ کبھی ایک بار بھی نہیں گئے - تو آئندہ اس کی شکایت مت کرنا - کانگریس گورنمنٹ کی موجودہ پردھان منتری بھارت کی ایکتا کی مثال ہیں - ہمیں بھارت کی قومی ایکتا کی ضرورت ہے - ہم آپ سے کہنا چاہیں گے کہ آپ خود ہی سمجھ لیں تو عنایت ہوگی ہم اگر کچھ بھی کہیں گے تو شکایت ہوگی - آپ ننگے ہو جائیں گے - اگر ہم بتا دیں کہ آپ نے جو رول ادا کیا ہے پنجاب کا جو معاملہ ہے وہ حقیقتاً مسئلہ ہے جہاں تک کانگریس کا سوال ہے سرکار کا تعلق ہے سرکار کی قیمتی ہے، جو سرکار کے ذمہ تھا - وہ ان کو دے دیا - جہاں تک مذہبی حقوق کا سوال تھا وہ ان کو دیدئے گئے لیکن آپ راجستھان کا کوئی ضلع مانگیں تو اندرا گاندھی کیسے دے دیں گی - وہاں کا چیف منسٹر موجود ہیں آپ ان سے وارتالاپ کیجئے - وہ راضی ہو جائیں تو ہمیں کوئی عذر نہیں ہے - ہریانہ کا ضلع مانگو چنڈی گڑھ کا کوئی حصہ مانگو تو یہ باتیں وارتالاپ سے طے ہو سکتی ہیں - یہ ہم نے کہا اور یہ ہم ان سے کہتے ہیں اس سے ہم جو معاملہ ہے اسکو سدھارنے کی کوشش کرتے ہیں میری آپ سے یہ گذارش ہے کہ آج امریکہ جس نے ہم کو چاروں طرف سے گھیر رکھا ہے ان خطرات کو آپ اچھی طرح سے سمجھ لیں ایف-١٦ امریکہ

سے چل کر پاکستان میں جو آیا ہے وہ پاں کی دکان کے اوپر نہیں رکا جائے گا اور نہ افغانستان جائے گا - میں آپ کو لکھ کر دیدوں کہ آج نہیں ۶۵ میں پھر ہم نے دیکھا ۷۱ میں بھی ہم نے دیکھا کہ پیٹنڈ ٹینک افغانستان نہیں گیا لاہور کی طرف آیا لیکن اب بھارت وہ بھارت نہیں ہے - وایو منڈل میں ہم دیوار نہیں کھڑی کر سکتے ہیں - ہوائی جہاز امریکہ سے اڑ کر ہندوستان میں آ سکتا ہے لیکن آ کر واپس نہیں جا سکتا ہے وہ ختم ہی ہوگا - آج بھارت اپنی جگہ پر بہت مضبوط ہے - اسے بیماریوں بھارت کو بچانے کا سوال ہے - نیشن اور قوم کو بچانے کا سوال ہے اس لئے راشٹریہ ایکتا اور قومی ایکتا کے جذبہ کو پیدا کریں - میں آپ کو دھنیواد دیتا ہوں کہ آپ نے مجھے بولنے کا موقع دیا -]

SHRI V. GOPALSAMY (Tamil Nadu): Mr. Vive-Chairman, Sir, I am so thankful to you for giving me this opportunity to take part in this discussion. Sir, it j_s a most painful paradox that when the message of love, non-violence, ahimsa of Mahatma Gandhi in the film of Attenbo-rough has sent rediation and reverberation throughout the length and breadth of the globe, the birthplace of Mahatma Gandhi witnesses every day holocaust $_a$nd massacre, bloodshed and carnage. Sir, throughout the world, particularly in the Middle-East, in Europe, in the United States the people are fed up, disgusted and frustrated with warJTlmft bloodshed and violence. That i_s why tne *yomn* in the United States rushed to see the film of Gandhi. It shows ihe thirst of the people for such a message. But Sir, 36 years have passed since the Tricolour fluttered over the skies but not a single day passes without an atrocious attack o_n weaker sections, not a single day passes without clashes among religious groups and communities. Sir, our women tremble to travel not through the jungly but even in trains. Every hour witnesses a case of rape. And we are not happy with the present situation. And my hon. friend from Jammu and Kashmir correctly stated that the pro-blem of Assam has n°* been solved The agitation was there for years, for three or four years. It was not violent. A peaceful agitation was going) on. But the problem wag not solved. I think, the Government committed a tactical blunder, a strategic blunder by conducting the elections before solving the problem. It was the main, basic issue before the people and the Central Government. Sir, now Punjab is in flames. Assam is in flames. Assam has heaped hills o* skulls and skeletons. Blood flows competing the flood in th_e Brahmaputra. And in Punjab, when we read the new_s about the shoo'ing incident, we felt shocks and shivers in our spines. Sir, I associate myself with the other Members who strongly condemned the acts of violence. When the DIG was coming out of the Temple carrying prasad in his hands, he was shot dead from the point-blank range. And, it is alleged that the assailant has gone inside the Darbar Saheb. Sir, these Gurda-$wara_s$ o_r temples should be the places of worship, which should spread the' message of love. But when these places become $asylum_s$ for criminals and murderers and for their armouries, there i_s a danger signal. I appeal to the leaders of the agitation and leaders of the extremist movement to give up such ideology. Sir, there are many ways to demonstrate their own views; non-violent methods and means are there. I am not against agitation but such violent agi-' tation should not b_e there. What are

L&hri V. Gopalsamy] the reasons for all these problems? All of a sudden, the Central Government announced a commission to review the Centre-State relations, and hon. Mr. Era Sezhiyan was very correct in putting the question whether this is a one-man commission of Mr. Sarkaria Or this is a commission under Mr. Sarkaria. The Government has not come out in clear terms and the terms of reference have not been properly defined so far.

Sir, it will be very relevant if I recall the days of great leader Anna when he visited Delhi on 8th April, 1967. Then he was the Chief Minister of the State of Tamil Nadu and he emphasised before the pressmen th» need for the setting up of a high-power commission to examine the workmg of the Constitution for any necessary re-allocation of powers between the Centre and the States. But, Sir, his statement was not taken seriously by the Central Government. Again I quote his speech on the 27th June, 1967, in the Madras Legislative Council. I quote the relevant portion: "The relationship between the State and the Centre should be reviewed. Unfortunately, the Prime Minister of India has brushed aside the suggestion in one of the replies he has given on the floor of Parliament. She has stated that no commission is necessary. If by this the Prime Minister means that she is posted with all facta and would render justice, I welcome the statement. But if the Prime Minister were to mean that there is no necessity for a commission because there is no necessity for reviewing the position, then I beg to differ from the Prime Minister of India and I would reiterate from this House that the time has come and come urgently too and will emphasise none can minimise that the time has not come when the State-Centre relationship should be reorganised on a more stable basis."

Hr, *e was a prophet. What he stated has come true. So, during those days when Anna gave the call, he was ignored and when nature snatched our great leader from us and his able disciple Dr. Karunanidbi took the reigns of the State Government he announced a committee under the chairmanship of Justice Rajaman-nar. Three eminent luminaries were on that committee^ Justice Rajaman-nar, Mr. Lakshmanaswami Mudaliar, the then Vice-Chancellor of 'the Madras University and Justice Chandra Reddy another Justice of the Madras High Court and this committee took up the matter. *(Interruptions)* . Yes, he was also a Chief Justice. Mr. Karunanidhi constituted the committee in 1969. Sir, this Committee submitted its report. That report was sent to the Central Government. What happened? For all these years what the Cential Government has been doing with that report of the Raja-mannar Committee? In the year 1974, our Government under my leader Mr. Karunanidhi passed a historic resolution requesting the Central Government to review the Centre-State relations. Where was this resolution also thrown? Then, the Marxist Government in West Bengal passed a resolution; they issued a White Paper. What has the Central Government been doing all these years? Now, when you hear the strong voices, when you see flames in Punjab when you see the flames in Assam, you have now announced the appointment of this commission. Are you really sincere to review the Centre-State relations. I have got my own doubts. I doubt your sincerity; I doubt your honesty; otherwise, the Central Government should have placed the report °f Rsjamannar Committee on the floor of the House of Parliament and the Parliament should have,discussed the report. What was ' the harm if they had discussed the report of the Rajamannar Committee. They never bothered. What was the reason? The reason is simple. When the frameis of the Constitution were framing the Constitution, the Government of India Act 1935 was very much before them; the enactments of

the British Empire were very much before them. Therefore, they never bothered about protecting the originality and individuality of the different races, different cultures, different civilisations and different nationalities. The previous speaker says emotionally and with much agony where is Bharat Desham. If you say Tamil-

desam, if you say Bangladesam, where is Bharatdesam? That is the question, where is Bharatdesam. You should not forget the past history. You say only with a powerful Central Government, this country's integrity and unity would be protected. I say, Sir, there was the Maurya Empire with a very powerful Central Government; there was the Gupta Empire with a very powerful Central Government; there was the Moghul Empire with a , very powerful Central Government. When Aurangzeb ruled over this country, the Central Government was very powerful. But what happened? And now you say you want to protect this country, India. We should not forget the past history. India was made one country after the British came. Of course, there was a national struggle; there was a national feeling and national consciousness; I agree. But Burma also was part of India before 1937. From 1826 upto 1937, the soil of Burma formed part of India. Afghanistan was a part of India and Dhaka was part of India; Karachi was part of India. But they have all gone. Now from Cape Comorin to Himalayas we want to protect the unity and integrity of this country. We are not against such a philosophy. Of course, we gave the call for a separate country Dra-vidnad, Dravidsthan. But sincerely we gave up the philosophy. When the cannons roared in the Himalayan ranges, our great leader Anna gave the call; yes, let us fight for the co-untry; let us fight for the unity of this country; let us give up the philosophy. But the reasons *?or which we demanded separation, are still very much there. That is why, when this Rajamannar Committee was formed, terms of reference were announced on 15th November, 1969 •nd I quote relevant para. "The Committee is requested to examine the existing provisions of the Constitution and to suggest measures necessary for augmenting the resources of the State and for securing utmost autonomy of the State in the executive, legislative and judicial branches, including the High Court without prejudice to the integrity of the country as a whole." This is what has been said. With this sentiment, it started its work and it submitted its report. Sir, the draconian provisions, the menacious provisions of the Constitution, articles 256 and 257 should be reviewed and article 365 should be repealed. Articles 356 and 357 clearly indicate that the sword is hanging on the heads of the State Governments. Any moment, a State Government can be dismissed. Such provisions should be repealed. I would only request the Central Government that they should come out in clear-cut terms, spelling out the terms of reference. How many times you have amended the Constitution. The provisions of the Constitution could be amended. This is the only panacea. Giving more powers to the States is the only panacea to solve all the problems. In our country, millions °f people have suffered because they were branded as Scheduled Caste, Backward Classes and so on. They are socially and educationally backward. In the name of religion in the name of the caste system, they have been oppressed for centuries. Now, the Mandal Commission has submitted its report. With all sincerity and frankness, I would request the Central Government to implement the recommendations of the Mandal Commission. The people belonging to the Scheduled Castes are the most oppressed sections. They have been treated like animals in this country. At this juncture, I would request the Central Government, I would request the Home Minister, to unveil +he portrait cf our great leader, the champion of social justice, who started his crusade against such oppression, the great leader. Thanthai Periyar, in the Central Hall of Parliament. I would request the Central Government to see that the message

[Shri V Gopalsamy]

of Periyar is carried to every village and every town in the North.

Before I conclude, I would request the Central Government to bestow its attention towards a very serious problem. This is in regard to the dispute over the Kannagi temple. This is a dispute between two States, namely, Kerala and Tamil Nadu. This Kannagi temple is of historical, archaeological and literary importance.

SHRI P. C. SETHI: I would like to inform the hon. Member that yesterday, two of his colleagues met me and I have spoken to the Kerala Chief Minister. Today, the temple is being thrown open for the Tamilians who are going there.

SHRI V. GOPALSAMY: For this Poornima festival? Thank you very much. Earlier also, our Home Minister has written a letter to the Chief Minister of Kerala asking him not to make any change before the dispute is settled.

Sir, the survey records clearly establish the case of Tamil Nadu over the claim in regard to the Kannagi temple. The temple is situated in the Vannathi-parai forests in the Periakulam taluk in Madurai district, which were declared as reserve forests even as far back as 1883. The survey by the East India Company in 1817 is also very much in favour of Tamil Nadu. " The land survey racords of 1893 and 1896 as also the survey maps of 1893 and 1916 clearly establish that the temple is situated within Tamil Nadu. The Tamil Nadu Government'? subsequent publications in 1952, 1957 and 1959 reiterated Tamil Nadu's right over the temple and Kerala did not dispute the daim. The temple contains stone inscriptions in Tamil 'Vatta Ezhuthu' i.e. round letters. Two of the inscriptions one by Raja Raja Chola and the other by Maravarman Kulase-karan are noteworthy. The name 'Massathuvan', the family name of Kovalam, husband of Kannagi, figured in these inscriptions. The Kerala Government has now decided to erect demarcation pillars. This is very serious. Also Kerala has installed a 'Durga' idol on 15th March, in one of the five mandapams. This is a challenge thrown towards Tamil Nadu. As the Central Government and our hon. Home Minister have taken steps, I hope the problem will now be solved because that place is ours, we are sentimentally attached to Kannagi (Kottam. All the political parties in Tamil Nadu have expressed their protest and they have requested the Central Government to take steps.

Before I conclude my speech, I would like to put it on record that whenever we speak about State autonomy or whenever we speak about anti-Hindi agitation, we are branded as separatists and we are branded as if we have the view of parochialism. In this connection, I would like to quote the great politician, the political giant Rajaji. He says:

> "The DMK may be superficially deemed to be only a regional group but it represents, in effect, a call for a true federation based on reasonable autonomy for all State Governments. It represents the national opposition to an unworkable inefficient and oppressive Centre...The separatist bogey was an invention of the Congress party to perpetuate its one-party tyranny. A truly federal government is the only efficient system for a country of India's size and nature. The DMK's triumphant protest is a symbol of that political truth."

He was not a member of the DMK party. He was opposed to the DMK party till the later part of his life and these are the words of Rajaji. So, T Would request the Central Government to view this problem from this angle.

With these words I conclude my epeech.

SHRI M. M. JACOB (Kerala); Mr. Vice-Chairman, Sir, in fact, I would like to congratulate the Home Ministry not only because of the appointment of the Sarkaria Commission but in the midst of several problems the performance of the Home Ministry during the year, was commendable. I was listening to the speeches of the hon. Members from the opposition. Except a little stonethrowing nothing substantial was heard from those benches. My friend Mr. Gopalsamy in his speech just now was expressing some doubts about the Indianness of India, whether India has become a nation as such. Is it during the British rule that India became a united India? Sir, if you look at the history of India, Megasthanese has mentioned in his writings as one India. Kautilya has mentioned that from the Himalayas to Kanyakumari India is one. Even the Chinese travellers, who wrote about India, have mentioned that India is one from the Himalayas to Kanyakumari. There is ample evidence available. So, the need of the hnur is to stress the unity of this country at any cost. I strongly advocate for a strong Centre. Without a strong Centre we cannot have strong States. My friends in the opposition were clamouring for more and more federalism. Perhaps they were thinking of the 22 States as on today and giving more power to those States. But look back to the history of India. There were 600 native States at the time of British rule in this country with 300 languages and dialects. More than «00 independent states were existing in India. Actually if you throw open the doors for federalism and start giving power to the lowest, where are you going to stop? You can easily start somewhere but you cannot stop anywhere. So, for maintenance of unity and integrity of this country we have to have a strong Centre and the Home Ministry will have to take firm steps to deal with the fissiparous tendencies wherever they are coming up. In this context I was looking at the resolution adopted by the Constituent Assembly in 1948. This is the resolution adopted in April 1948.

> "Whereas it is essential for the proper functioning of democracy and the growth of national unity and solidarity that communalism should be eliminated from Indian life, this Assembly is of opinion that no communal organisation which by its constitution, or by the exercise of discretionary power vested in any of its officers or organs, admits to or excludes from its membership persons on grounds of religion, race and caste, or any of them, should be permitted to engage in any activities other than those essential for the bonaflde religious, cultural, social and educational needs of the community, and that all steps, legislative and administrative, necessary to prevent such activities should be taken."

So there is a very clear indication about the intention of the founding fathers of the Constitution. The future of our country was visualised by them. I ask the Home Minister, has he taken sufficient administrative steps to prevent any eruption of the communal tension as we faced during some periods now? Of course, this is not a new thing happening this year in Assam or some other part. Even before Independence, we had problems. After Independence we had the partition problem. We had enormous problems facing our country— communal problems, economic problems and all tensions existed in this country. And rightly because we have a strong Government, we have a strong political system in this country, we were able to solve those problems as soon as they arose. We are not proud when we speak of the situation in Assam. But we are proud when we speak of the defusion of the tension in Assam. We were able to handle It successfully. We must con-

[Shri M. M. Jacob]

gratulate the Home Minister that they were able to handle the Assam situation in a democratic manner. Even the people abroad thought that India is going to burn out of the Assam situation but India did not burn because sanity was there, we were able to show our inherent strength in solving the problem correctly.

Now the Punjab situation is there to cause worry to all. Well, I am also sorry for what happened yesterday. A DIG was shot dead in a holy place. Should it happen likp this in our country? Permit me, Sir, to quote from a speech made by late Dr, S. Radhakrishnan:

"Every religion is at liberty to practise its tenets, to follow its own principles, so long as those principles do not outrage the moral conscience of men or endanger the security of the country. We do not want religious principles and political beliefs to be mixed up. This has caused ruin to the country times without number and we are anxious to avoid this as much as possible."

Are we mixing up politics and religion in Punjab? I would request the Home Minister to find out whether it is a mixing up of religion and politics in Punjab, whether a sacred place like the Golden Temple is being misused for political purposes. Is' it going to be a shelter for political extremists in Punjab? Though I come from Kerala, the southern most corner of the country, we are concerned about what is happening in Punjab, because when one part of the country suffers, the whole country is suffering. It is not isolated as if a Punjabi is suffering or a Sikh is suffering. When a man is shot, he is shot; when a man is dead, he is dead. Whether it is in Kerala or in Punjab, it is the same. So I say that we have to introduce a new educational programme even in the system of Government working. I feel that the training of the officers will have to be given more orientation to see that the secular aspect is highlighted and also protection is given to the people.

I was going through the reports of the National Integration Council meeting when the Chief Ministers met in 1961. I found that three important suggestions were made by them arising from of the decisions taken at Bhavnagar congress session where Smt. Indira Gandhi was the Chairman of the Committee which discussed national integration. There they said: (i) national outlook in the field of education; (ii) promotion of minorities in economic field; and (ii) security to person and property. These were the three main points which were discussed by the National Integration Committee of the Chief Ministers. Subsequently also we have achieved tremendously in these areas. But in the field of education, have we achieved what we wanted to achieve? Have we promoted those elements which were suggested by the National Integration Committee? I think we have to go a long way in that. Even the students were asked to take a pledge. I do not find that pledge much repeated now. The pledge to be taken was:

"India is my country, all Indians are my brothers and sisters.

I love my country, andI am proud of its rich and variedherit age. I shall always striveto beworthy of it.

I shall give my parents, teachers and all elders respect and treat -every one with courtesy. I shall be kind to animals."

All these pledges, we said, we have to take. I think now even in the House we have to take that pledge. "India is my country." It is not the regions that are going to matter now. It is a total country.

I am sorry, the Chief Ministers of some States in the South met in Bangalore. I am not against their meeting in Bangalore, but what I am '• opposed to is the reaction created by

that type of meeting. It is just like the Marxist Chief Minister of Kerala two years ago and the Chief Ministers of Bengal and Tripura all Marxist talking about an "alternate plan" to the country, as if there is nobody else in the country to think about it. Tripura and Kerala are far apart, but the Chief Ministers thought of a bigger plan, an alternate plan. What does it mean, Sir? Ideologically trying to create a wedge in the nation, they tried to create fissiparous tendencies to weaken us. They want to destroy the unity of the country. Isn't it, Sir? I have a doubt about the honesty behind the meeting. I am not condemning the meeting at all. But what I say is, when you do a thing, yon must create a belief among the other people that you are doing a good thing for the country because the country is more important. State can exist only if the nation exists in a strong manner. We are faced with all sorts of threats from outside. After the successful conduct of the Non-Aligned Meet in Delhi, many enemies have sprung up around the world, enemies against India, because India is going high and strong and now they want to destroy the country. So, the only front on which they can weaken the country is deterioration of the law and order situation by fanning up communal feelings, by saying that a Muslim is destroyed in that corner or a Christian is destroyed in another corner. This is not a country where majority and minority are at clash. I tell you honestly, I think that this country is a land of minorities. I will tell you the reason also. A Keralite is a minority in Bombay; a Sikh, a Punjabi, is a minority in Kerala; an Oriya is a minority in Calcutta; a Bengali is a minority in Delhi. So, a group of people who are a majority in one place, are a minority in another place. So we, as a country, have grown for years together. We have built up a systematic structure. Our strength is that we are standing as one nation irrespective of the language differences, the religious differences, the cultural differences, whatever it is. But, traditionally, our strength is our oneness. So, we are a land of minorities that way. So, a strong Centre does not irritate or doe* not disturb the minorities anywhere. We are protecting the minorities. I am happy that the Home Ministry is taking adequate steps whenever anything happens to any minority community in any part. A majority community in one place is a minority community in another place. Just as my friend there was telling, when about the Kannagi temple there was some doubt in Kerala—in Kerala they are Malayalis but Tamilians worship there—the doubt was eliminated by opening the temple for all immediately because our country is one. We don't fight over boundaries as such. If a strong Government is not here, if a strong $Qentr_e$ is not there, we have seen the worse happening in India. We know the history of Indian territories. Long before Independence, 300 or 400 years ago, permanent wars were there. Though we were a nation, we could not unite because the territory and boundary disputes were so much in those days. Everybody wanted to expand his own territories. So, in order to curb this, I think a time has come now.

[Mr. Deputy Chairman in the Chair]

Before closing, I will say one point about the Lakshadweep Islands because that comes as a very important place. Lakshadweep is actually nearer to the international shipping: route and it is a vulnerable spot from the defence point of view of the' country and also from the point of view of economic development of that place, I feel that we have to pay more attention to Lakshadweep Islands and see that those islands get more developmental programmes and more equipment to protect them even from threatened aggressions, from outside. I say this because we all know that the Indian Ocean is not safe at the moment. Though we pass-resolutions and we stand for peace, the Indian Ocean is not free from

[Shri M. M. Jacob]

danger. As long as foreign powers are present in the Indian Ocean, we have to protect more and more islands like Lakshadweep which are sur-rouning our country and which are part and parcel of our country.

So, Sir, without taking any more time, I would like to conclude by requesting the Home Minister to give more thought to the process of national integration, which is a very vital subject. I may even say that a separate Ministry of National Integration at a future date may be a necessity in this country if India wants to survive. But it may not be the tinae *io* have a Ministry separately for national integration and the Home Ministry will have to view national integration as a predominant subject because all other factors come later; this is a vital thing. If India lives, we all live: the States live, the languages live. If India dies, as Panditji used to say, nobody lives.

श्री योगेन्द्र शर्मा (बिहार) : मान्यवर, गृह मंत्रालय की रिपोर्ट पर बोलने से पहले मैं एक प्रतिवाद प्रत्यक्ष रेकार्ड कराना चाहता हूं और वह यह कि इस सदन की यह बहुत ही पुरानी परिपाटी रही है कि हर एक ग्रुप के बक्ता को उसी क्रम में बुलाया जाता है जो इस ग्रुप की संख्या होती है। दुर्भाग्यवश आज इस परिपाटी का पालन नहीं किया गया है। मैं नहीं जानता हूं कि इसके लिए सेक्रेटेरियट दोषी है या इसके लिए चेयर दोषी है। लेकिन मैं यह अवश्य कहना चाहूंगा...

श्री उपसभापति : शर्मा जी, मैं इस बात को देखूंगा, आप इस सवाल को छोड़िये।

श्री योगेन्द्र शर्मा : मान्यवर, गृह मंत्रालय की जो रिपोर्ट है उसमें आत्म-तुष्टि और खुशफहमी ही है क्योंकि वास्तविकता जो हमारे देश में अभी है, वह उस रिपोर्ट में नहीं प्रकट होती है। वास्तविकता काफी गम्भीर है और जितने वक्ता बोल चुके हैं, उन तमाम वक्ताओं की बातों को यदि हम लें तो उससे हम इस निष्कर्ष से नहीं निकल सकते हैं कि हमारे देश की स्थिति काफी गम्भीर है। और जब हम गम्भीर स्थिति की बात करते हैं तो और विषयों में नहीं जाना चाहते हैं क्योंकि समय की सीमा है, आप ज्यादा समय देंगे नहीं, यह भी हम जानते हैं और हम एक अनुशासित सदस्य इस सदन के हैं, इसलिए हम और विषयों को न लेकर सिर्फ दो विषयों को लेना चाहते है। एक तो गृह मंत्री जी ने जो वक्तव्य दिया है पंजाब के डी०आई०जी० की हत्या के बारे में कि एक धार्मिक स्थान में या स्थान के द्वार पर यह हत्या हुई और इसमें शक नहीं है कि यह धार्मिक उन्मादियों ने ही यह काम किया है। कुछ दिन पहले, मान्यवर, बिहार में एक डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट की हत्या कर दी गई। वह भी हत्या धार्मिक आड़ में की गई। सदन के माननीय सदस्यों को मालूम नहीं है, लेकिन मैं बतलाना चाहता हूं कि किस तरह से आज धार्मिक और सांप्रदायिक आड़ में देश को तोड़ने फोड़ने की कोशिश की जा रही है और देश में विधि और व्यवस्था को तोड़ फोड़कर वहां पर अपने मसूबे सिद्ध करने की कोशिशें हो रही हैं। क्यों उस डिस्क्ट्रिट मजिस्ट्रेट की हत्या की गई ? उस डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट की हत्या इसलिए की गई कि एक संत ज्ञानेश्वर थे देवरिया के रहने वाले। पहले वह वकील थे, ऐसे वकील थे जिनकी वकालत नहीं चलती थी। उसके बाद वह संत ज्ञानेश्वर बन गये, भगवान रजनीश के चेले और चेले बनने के बाद वह गोपालगंज में भोरे थाने में पहुंच गए।

भ्रोर भ्राने में बहुत सी जमीन थी जो कि भूदान में दी गई थी। उस भूदान की जमीन पर हरिजनों को बसाया गया था। वे आए और वहां पर मठ बनाने के नाम पर उन हरिजनों ने घरों को उजाड़ दिया। उस भूदान की जमीन पर हरिजनों को उजाड़ कर उन्होंने मठ बना लिया। भगवान रजनीश की फिलोसफी पता नहीं आप जानते हैं या नहीं, हमारे गृह मंत्री जानते हैं या नहीं। उनकी फिलोसफी है सम्भोग से समाधी।

श्री प्रकाश चन्द्र सेठी : यह भगवान रजनीश का है।

श्री योगेन्द्र शर्मा : उस भगवान रजनीश की है जो अमेरिका चले गये हैं। कैसे भाग कर गये हैं यह किस्सा भी आपको मालूम होगा। वहां वह क्या कर रहे हैं यह भी आपको पता होगा। इससे इसका कोई मतलब नहीं है। लेकिन डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट की हत्या हुई, डी आई जी० की हत्या हुई। डी आई जी की हत्या हुई इसके बारे में आप ने बता दिया। धार्मिक उन्मादियों ने यह किया है। इसी तरह से धर्म की आड़ में रजनीश के चेले संत ज्ञानेश्वर ने हरिजनों को उजाड़ कर वहां पर मठ बना दिया और भगवान रजनीश की जो फिलोसफी है उसके मुताबिक जो मठ बनाया गया उस मठ में कई एक तहखाने भी हैं। जो नीचे का तहखाना है उस तहखाने में सम्भोग से समाधी की शिक्षा दी जाती थी। उस तहखाने में....

श्री उपसभापति : यह तो उनका सिद्धांत है।

श्री योगेन्द्र शर्मा : वहां पर बी० डी० ओ० की पत्नी को उन्होंने कैद करके रखा। जब डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट को यह बात मालूम हुई तो उसने एनक्रोचमेंट केस चलाया। संत ज्ञानेश्वर को उसने पकड़ा और जेल में डाल दिया। यही उसका अपराध है। आज धर्म के नाम पर, सम्प्रदाय के नाम पर हमारे देश में जो चीजें हो रही हैं उनकी भी अगर हमने अनदेखी की तो हम देश की रक्षा नहीं कर सकते। यही दो मिसाल हम समझते हैं काफी हैं। समय होता तो हम और भी मिसालें देते। अभी-अभी हमारे एक मित्र बतला रहे थे कि मन्दिर के लिये दो राज्यों में झगड़ा हो गया। केरल और तमिलनाडु के बीच में। क्या होने जा रहा है हमारे देश में ? अभी एक नये मुख्य मंत्री बने हैं। उन्होंने गेरुआ वस्त्र धारण कर लिया है। सेठी जी भी गेरुआ वस्त्र धारण कर लेंगे तो हमारे देश का क्या होगा ? हमारी सेक्यूलर डेमोक्रेसी का क्या होगा ? क्या फिर हम देश की हिफाजत कर सकते हैं, देश की अखंडता की रक्षा कर सकते हैं ? यह आज एक बहुत बड़ी समस्या है जिस समस्या से हम को निपटना पड़ेगा। सेठी जी ने जब बयान दिया था मैं एक खुलासा पूछना चाहता था लेकिन मुझ को समय नहीं दिया गया। आप उस समय चेयर पर नहीं थे दूसरे थे। मैं खुलासा यह करना चाहता था कि जहां तक मुझे मालूम है होम मिनिस्ट्री से एक डायरेक्टिव गया है, यदि मुझे गलत मालूम है तो मुझ को ठीक कर दें, डायरेक्टिव है कि क्रिमिनल्स के हॉट परसूट में भी पुलिस अफसर किसी धार्मिक स्थान या उसके परिसर में नहीं जा सकता है। क्या इस तरह का डायरेक्टिव है ? यदि इस तरह के डायरेक्टिव से एक क्रिमिनल धार्मिक स्थल में घुस कर आश्रय ले लेगा

[श्री योगेन्द्र शर्मा] •

तो कैसे आपके देश में विधि और व्यवस्था की रक्षा हो सकती है। यदि ऐसा कोई सरकुलर है तो उस सरकुलर को आप वापस लीजिये। क्रिमिनल को कहीं भी पनाह नहीं मिलनी चाहिये। आज का धार्मिक स्थान धार्मिक स्थान है, अपराध-कर्मियों का स्थान नहीं है। धार्मिक स्थान अगर अपराध-कर्मियों का रहता है तो उस धर्म के साथ सबसे बड़ा अन्याय है। वह अपराध-कर्मी जो किसी धर्म स्थान में शरण लेता है, या उसको शरण दी जाती है तो इससे धार्मिक स्थान की पवित्रता नष्ट हो जाती है और इसलिये हम तो उन तमाम लोगों से अपील ही कर सकते हैं कि जिस धर्म में भी विश्वास करते हों धार्मिक स्थानों पर अपराध कर्मियों को शरण न दें। धार्मिक स्थानों का उपयोग अपने राजनैतिक हित में न करें। जब हम राजनैतिक हित की बात करते हैं तो अभी हमारे देश में जो विशेष असाधारण स्थिति हो गयी है उसको सुलझाने के लिये हमको थोड़ा ऐतिहासिक परिपेक्ष्य में जाना पड़ेगा। हमें याद है कि जब हम बंगलादेश के लोगों की आजादी की लड़ाई में मदद कर रहे थे तो उस वक्त संयुक्त राष्ट्र अमेरिका के राष्ट्रपति मि॰ निक्सन ने कहा था कि हमको इसका फल भोगना पड़ेगा। उन्होंने हमको धमकी दी थी और हमारी आलोचना करते हुये कहा था कि हमको इसका फल भोगना पड़गा। यह मि॰ निक्सन ने कहा था। आज हमारे देश के पूर्वोत्तर क्षेत्र में और पंजाब में जो कुछ हो रहा है हम उस धमकी को इनसे अलग करके नहीं देख सकते हैं। हमें इनको उसी परिपेक्ष्य में देखना होगा। क्या उस धमकी को अब अमली रूप तो नहीं दिया जा रहा है? मैं समझता हूं कि उसको अब अमली रूप दिया जा रहा है। इसके काफी प्रमाण हैं। नहीं तो यह कैसे संभव होता कि खालिस्तान का टी॰ वी॰ लन्दन में दिखाया जाता है। ब्रह्मपुत्र परियोजना सी॰ आई॰ ए॰ ने तैयार की थी कि इसको भारत से अलग करें। इस ऐतिहासिक परिपेक्ष्य से अलग होकर हम इन समस्याओं को नहीं देख सकते हैं। आज हमारे देश में विघटनकारी शक्तियां काम कर रही हैं। इनको हमें इसी परिपेक्ष्य में देखना होगा।

मान्यवर, हमारे बहुत से सदस्यों ने केन्द्र और राज्यों के संबंधों के बारे में बातें कहीं हैं। हमारी पार्टी केन्द्र और राज्यों के संबंधों पर पुनर्विचार करना चाहती है। सरकार ने इस संबंध में जो सरकारिया कमीशन नियुक्त किया है उसके लिये हम सरकार को धन्यवाद देते हैं। हम आशा करते हैं कि शीघ्र ही सरकार उसके टर्म्स और रेफरेन्स तैयार करेगी। हमारी समझ से पिछले 25–30 सालों का अनुभव हमें बताता है कि सेन्टर और स्टेट के संबंधों में परिवर्तन करने की आवश्यकता है। बहुत से ऐसे विषय हैं जिनको हमें राज्यों को देना होगा। हम समवर्ती सूची में से निकाल कर उनको राज्य सूची में डाल सकते हैं। कुछ ऐसे विषय भी हैं जिनको हम केन्द्रीय सूची से निकाल कर समवर्ती सूची में डाल सकते हैं। खास करके वित्तीय साधनों के मामलों में इसकी बहुत बड़ी जरूरत है क्योंकि आजकल हमारी जो स्टेट्स हैं वे कमोबेश वित्तीय मामलों में म्युनिसिपल कमेटी की तरह से हो गये हैं। इसलिये उनको अधिक वित्तीय साधन देने की जरूरत है। दूसरी चीज जो हमारे सामने आई है वह यह है कि जब जनता पार्टी की सरकार आई तो उन्होंने 9 राज्यों की विधान सभाओं को भंग कर दिया। फिर जब सेठी जी की सरकार आई तो उन्होंने भी इसका बदला ले लिया। उन्होंने भी 9 राज्यों की सरकारों को भंग कर दिया। 9 राज्यों की सरकारों को कलम की एक नोक से भंग कर दिया गया। मैं समझता हूं कि यह

राज्यों के साथ खिलवाड़ करना है । इस विषय पर गम्भीरता से विचार करने की आवश्यकता है क्योंकि यह कोई छोटा-मोटा मामला नहीं है । मान्यवर जिस राज्य से आप आते हैं उसकी आबादी 11 करोड़ है । वह हमारे देश का वह राज्य है जो आबादी के विचार से दुनिया का आठवां सब से बड़ा देश है। कलम की एक नोक से इस प्रकार के राज्यों की सरकारों को नष्ट कर दिया गया । इस तरह से जो चीजें हुई हैं उनसे समस्यायें पैदा होती हैं । आज आवश्यकता इस बात की है कि इन सब प्रश्नों पर पुनर्विचार किया जाये ।

7p.m. लेकिन साथ ही साथ कुछ लोग जो फेडरेशन की बात करते हैं अभी-अभी हमारे एक माननीय सदस्य ने फेडरेशन की बात कही इस दुनिया में तरह-तरह की फेडरेशंस हैं । संयुक्त राज्य अमरीका का फेडरेशन है । सोवियत यूनियन का फेडरेशन है और हम लोग जानते हैं कि किस हालत में किस भिन्न-भिन्न परिस्थिति में यह फेडरेशन बने । संयुक्त राज्य अमरीका राज्य का फेडरेशन बना जबकि वहां पर अनेक स्वतंत्र राज्य कायम हो चुके थे और उन राज्यों से मिल करके एक फेडरेशन बना । क्या हमारे यहां पर यह स्थिति है ? हमारे यहां पर बिलकुल ही भिन्न ऐतिहासिक परिस्थिति थी जिसमें कि हमने स्वतंत्रता प्राप्त की और पिछले 35 सालों से हम चल रहे हैं। उसी तरह से सोवियत संघ को ले लीजिये । वहां पर जब अक्तूबर क्रांति हुई तो अक्तूबर क्रांति के फलस्वरूप वहां पर चार स्वतंत्र राज्य कायम हो गये । चार स्वतंत्र गणराज्य कायम हो गये और उन्होंने 1922 में जा कर के अपना संघ बनाया और उसका नाम यू० एस० एस० आर० दिया । तो स्वतंत्र राज्य हो गये थे उन स्वतंत्र राज्यों ने एक बात महसूस की, अनुभव किया कि स्वतंत्र रहने से काम नहीं चलेगा मिलकर के रहना चाहिये और तब उन्होंने एक फेडरेशन बनाया । क्या हमारे यहां यह स्थिति थी ? हमारे यहां पर वह स्थिति नहीं है । हमने स्वतंत्र राज्यों को मिला करके भारतीय गणराज्य नहीं बनाया । दूसरी बात मान्यवर, हमारे बहुत से सदस्यों ने फेडरेशन की बात करते हुए 1935 के एक्ट का हवाला दिया । हमने 1935 के एक्ट को फिर पढ़ा । अंग्रेजों ने 1935 का एक्ट बनाया था उस 1935 के एक्ट में ऐसी व्यवस्था थी जिस व्यवस्था के भीतर इस देश के बहुत से राज्य कम से कम देशी राज्य तो अवश्य ही स्वतंत्र हो सकते थे । भारतीय गणराज्य से निकल भी सकते थे । यह अंग्रजों की, हमारे जो अंग्रेज आका थे उनकी योजना थी कि किसी तरह से इस देश को बंदर-बांट करें । 1935 के एक्ट में इस बन्दर-बांट का बीज मौजूद है । उसके बाद क्रिप्स मिशन आया, माऊंटबेटन योजना आई । उन दिनों में इस देश को बांटने के लिए फेडरेशन के नाम पर इस देश को बांटने की साजिश की थी । हम उस साजिश को नाकाम नहीं कर सके । दुर्भाग्य से अंग्रेजों की यह साजिश एक हद तक कामयाब हो गई । अभी जब फेडरेशन की बात लोग करते हैं तो उनको इस एतिहासिक परिपेक्ष्य को नहीं भूलना चाहिये कि फेडरेशन के नाम पर देश के टुकड़े हुए हैं । फेडरेशन के नाम पर देश के और भी टुकड़े करने की योजना थी । हमारे नेताओं ने टुकड़े नहीं होने दिये लेकिन दो टुकड़े तो हो गये । राजामन्नार कमेटी की बात कही गई है । राजामन्नार कमेटी ने क्या सिफारिशें की हैं । राजामन्नार कमेटी ने कहा कि चार विषयों को छोड़ कर विदेश, प्रतिरक्षा, कम्युनिकेशन और करंसी इन चार विषयों को छोड़ कर

[श्री योगेन्द्र शर्मा]

तमाम विषय राज्यों के हवाले कर दिये जाएं। आनन्दपुर साहब प्रस्ताव की बात आई है । आनन्दपुर साहब के प्रस्ताव में भी यह बात थी और हम लोगों ने जब लम्बी वार्ता चलाई उन लोगों के साथ तो इस बात पर वे अड़े हुए थे वार्त्ता के दौरान हम लोगों ने, विरोधी दलों ने समझा-बुझा कर के उन को कहा कि इसको छोड़िये । वह किसी तरह से उसको छोड़ने के लिए तैयार नहीं हो रहे थे । अभी भी उन्होंने आनन्दपुर साहब के प्रस्ताव को छोड़ा नहीं है । तो चार विषयों को ही यदि हम राज्यों को दे दें तो क्या हमारे देश का हाल होगा ।

हमारा देश तमाम बुराइयों के बावजूद, तमाम खराबियों के बावजूद, तमाम समस्याओं के बावजूद एक कामन मारकेट के रूप में विकसित हो चुका है । हम जब कामन मारकेट की बात करते हैं तो सिर्फ कोमोडिटी के माने में नहीं है, कोमोडिटी के माने में, कैपिटल के माने में, लेबर के माने में, इन तीनों मानों में हिंदुस्तान एक कामन मारकेट है । क्या उस मारकेट को हम खत्म करना चाहते हैं । क्या इस कामन मारकेट को तोड़ना इस देश के गरीबों के हित में होगा, मजदूरों के हित में होगा । इस देश के विकास के हित में होगा इस देश की स्वतंत्रता की रक्षा के हित में होगा। जबकि हमारे देश के चारों तरफ हथियारों की होड़ और हथियारों की धनधनाहट हो रही है, हम समझते हैं नहीं होगा ।

इतना ही नहीं मान्यवर, हमारे देश के सामने आज सबसे बड़ा सवाल यह है कि जो हमने राजनीतिक आजादी प्राप्त की उसके द्वारा हम किस तरह से इस देश में सही मायने में आर्थिक आजादी हासिल करें, यह समस्या है । इस आर्थिक आजादी के लिए बहुत ही आवश्यक है कि हम अपने देश का योजनाबद्ध विकास करें। यदि हम देश का योजनाबद्ध विकास नहीं करेंगे तो क्या हालत होगी । जो अपेक्षाकृत आगे बढ़े हुए प्रदेश हैं वे तो और भी आगे बढ़ेंगे और जो पिछड़े प्रदेश हैं वे और भी पीछे चले आयेंगे। बिहार की बात ले लीजिए। आबादी के विचार से इस देश का दूसरा सबसे बड़ा राज्य है लेकिन बिहार में फी व्यक्ति आमदनी इस देश के तमाम राज्यों के मुकाबले में सबसे कम है । वित्तीय साधन की बात हम कर रहे थे कि राज्यों को देने चाहिएं । सभी मांग करते हैं मगर यह कोई नहीं बोलता है कि राज्यों के बीच में इन वित्तीय साधनों का किस तरह से बंटवारा हो । आबादी के आधार पर होगा या आमदनी के आधार पर होगा? आगे बढ़े हुए राज्य कहते हैं कि नहीं आमदनी के आधार पर हो तब तो आगे बढ़े हुए राज्य, और भी आगे बढ़ते जायेंगे और पिछड़े हुए राज्य और भी पीछे चले जायेंगे तो यह देश के आर्थिक विकास के हित में नहीं है ... (समय की घंटी)

श्री उपसभापति : समाप्त करिये।

• श्री योगेन्द्र शर्मा : मैं तो एक ही विषय पर बोल रहा हूं और मैं आपके साथ बहुत ही सहयोग कर रहा हूं ।

श्री उपसभापति : मैं भी बहुत सहयोग कर रहा हूं । आपको कितना समय दिया ।

श्री योगेन्द्र शर्मा : चूंकि यह विषय लिया है इसलिए इस विषय पर आखिर अच्छी तरह से बातचीत होनी चाहिए ।

श्री उपसभापति : फिर होगी, फिर मौका मिल जायेगा ।

श्री योगेन्द्र शर्मा : पता नहीं कब मौका मिलेगा ।

तो मैं आपके आदेश के अनुसार इस विषय पर ज्यादा नहीं जाना चाहता हूं सिर्फ इतना कह देना चाहता हूं कि राज्यों को हम अधिक अधिकार दें लेकिन अधिकार देने में हमें इस बात का ख्याल रखना पड़ेगा कि केंद्र कमजोर नहीं हो । क्योंकि केंद्र यदि कमजोर होगा तो इस देश का बदर-बांट हो जायेगा । साथ साथ हमको इस बात का ख्याल रखना पड़ेगा कि जो हमारे देश के पिछड़े हुए राज्य हैं या आगे बढ़े हुए राज्यों में जो पिछड़ा हुआ हिस्सा है वह और भी अधिक न पिछड़ जाय । यदि हम इस बात का ख्याल नहीं रखेंगे तो फिर केंद्र और राज्यों के संबंध पर पुर्नविचार का उद्देश्य सिद्ध नहीं होगा ।

मैं एक बात और अर्ज करना चाहता हूं मैं पंजाब की बात छोड़ रहा हूं ।

श्री उपसभापति : वह कल कहियेगा।

श्री योगेन्द्र शर्मा : कल कहूंगा । आसाम के बारे में सिर्फ एक बात कहना चाहता हूं, मैं उन बातों में नहीं जाना चाहता हूं जिन बातों की चर्चा यहां हो चुकी है. . .

श्रीमती सरोज खापर्डे : आपकी तबियत वैसे भी ठीक नहीं रहती है, आप क्यों इतना लम्बा चौड़ा बोल रहे हैं. . . (व्यवधान) आपको याद नहीं है, आपने कई बार कहा कि जब मैं बहुत लम्बा बोलता हूं तो मुझको तकलीफ होती है ।

श्री योगेन्द्र शर्मा : सहानुभूति के लिए आपका बहुत बहुत धन्यवाद, लेकिन आखिरकार हमने किसी उद्देश्य के लिए अपने जीवन को समर्पित किया है और देश की एकता की रक्षा के लिए हमको जीवन देना पड़े तो हम अपने जीवन को सार्थक समझेंगे । . . . तो मैं यह कह रहा था ।

अब असम की बात है । मैं उस विषय में नहीं जाना चाहता हूं जिस पर कि हम लोग बराबर यहां पर चर्चा कर चुके हैं, लेकिन एक चीज हम गृह मंत्री जी से जानना चाहते हैं कि असम की अभी जो अवस्था है, आंदोलनकारियों ने कहा था, समझा था कि वे एक शक्तिशाली और विकसित असम का निर्माण करेंगे, लेकिन आज उनकी नीति के कारण हालत यह पैदा हो गई है कि असम में निवास करने वाले चार समुदायों के बीच ऐसा संबंध कायम हो गया है, चार समुदायों के बीच ऐसी खाई बन गई है कि हमको समझ में नहीं आता है कि वह खाई पटेगी या नहीं ।

हम गृह मंत्री जी से जानना चाहते हैं कि वहां पर जो असमिया बोलने वाले हैं, बंगला बोलने वाले हैं, वहां पर जो बोरो बोलने वाले लोग हैं जिनको कि प्लेन ट्राइब्स कहते हैं और चाय-बागान में जो काम करने वाले लोग हैं, यह जो चार मुख्य जन समुदाय हैं, उनके बीच की खाई क्या पटेगी, क्या उनकी खाई पट रही है? यह खाई और भी बढ़ रही है और यदि यह खाई नहीं पटेगी, तो क्या समाधान है इसका, क्योंकि कुछ दिनों के बाद वहां पर वर्षा का मौसम शुरू होगा और जब वर्षा का मौसम शुरू होगा, तो और भी कठिन परिस्थिति हो जायेगी ।

ऐसी हालत में आप क्या करने जा रहे हैं? हम उन सवालों में नहीं जाना चाहते हैं कि चुनाव हुआ, नहीं हुआ, क्या हुआ—मगर यह चार जो जन-समुदाय

[श्री योगेन्द्र शर्मा]

हैं, उनके बीच में वैमनस्य का जो संबंध कायम हो गया है, उनके बीच में जो गहरी खाई बन गई है, इससे ऐसा मालूम होता है कि शायद वे फिर कभी एक नहीं हो सकेंगे । ऐसी हालत में हम क्या करें, कैसे हम असम की समस्या हल करेंगे, यह सवाल हम गृह मंत्री जी के सामने पेश कर रहे हैं हमें शायद इस पर और आगे बोलने का मौका नहीं मिले लेकिन कम से कम इस सवाल को किसी दूसरे ने नहीं उठाया है ।

SHRI AMARPROSAD CHAKRA-BORTY (West Bengal): Sir, very attentively I have been hearing the debate on the working of the Home Ministry and I have found that all the Members are unanimous on one point and it is this that we must maintain and we must fight for the integrity and also the sovereignty of 1 this country. On this point, Sir, both the sides of the House have no difference at all. But the question is how to maintain this integrity and how to fight to keep up and protect the sovereignty of our country.

Sir, after the Constitution was adopted, several seminars and debates have been held as to what should be the character of this Government, what should be the character and the position of the States, and so on. You may recall that the Supreme Court gave the verdict in the Golaknath Case and that case is the basis on which they have interpreted the Constitution which was even advocated by the political parties in this country and it is because of the fact that after the coming into force of the Constitution, most of the thinkers and jurists are pleading for a Government based on the federal principle. Though we were all advocating the federal structure for our country, gradually the Central Government assumed the form of a unitary government and once the Central Government assumed the character of a unitary government, mosf of the States have been treated and are being created just like" municipalities. Most of the State Governments are being treated just like Municipalities and local bodies. And that is one of the reasons why people are agitated and they are feeling that they are not getting their own dues for growth and development. *(Interruption).*

Now, Sir, after the Golaknath's case we have been advocating in different seminars and different places that Government should be of a federal nature. Some Members have expressed their fears about the federation. I do not like to mention the names. But it is not that type of federation, Sir, you may remember, which was really a point of dispute at a time in 1939-40, when there was a rift within the Congress and Shri Subhash Chandra Bose was advocating against that sort of federation, that is, under the British. So here some friend has mentioned that federation. But he is totally wrong. This federation is not that federation which is advocated by the British imperialists. This federation, as stated by the Supreme Court in Golaknath's case, means that the States should not be treated as Municipalities or local bodies; they must be given some powers, they must be given some financial assistance, they must be given actually some scope to work for the people. That was what was advocated by some, including the West Bengal Chief Minister and others and also Sheikh Abdullah and also Mr. Ramachandran of Tamil Nadu. Then, Sir, a hue and cry was raised—that, these people are talking of separation. But that is not so. Nobody is against the policy of integration; everybody is for integration. When the West Bengal Chief Minister raised this question when Centre-State relation was discussed, an impression was created and some statement came out that these people are thinking in a separatist way. But that is not true. The point, Sir, is that the character of this Government is such that only when you raise

issues with some violent activities and you raise some hue and cry which can reach their ears, do they become a bit alert. After the formation of the Southern Council of three States they have come with the Sarkaria Commission. Most of us were advocating for this for a long time before, because unless this is done it is very difficult to have an efficient and strong Centre and it will be very difficult to develop the States in a balanced way. *(Time bell rings)* Sir, what is the position now? The Sarkaria Commission has been set up. Still there is some doubt. The terms of reference have not yet been announced. Sometimes the one-man Commission advises the old British technique to keep the dispute under the carpet for the time being... *(Time bell rings).* And you keep everything under the carpet for the time being. If it is set up before the general elections, that is one thing. But if it is set up sincerely, then immediately the terms of reference should be formulated and not one minute should be lost. And he should be assisted and aided by the top jurists of this country. Though he is one of the top jurists of the country...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He is also a jurist.

SHRI AMARPROSAD CHAKRA-BORTY: He should be assisted by people representing different shades of opinion and legal experience. Then, Sir, another argument has been put forward that why are you clamouring for more powers for the States, there are Zonal Councils, there are Zonal Councils for the North-East. West, etc. But, what is the fate of these Councils? Sir, I can give you one instance. One Council met twice in one year and another Council met once in one year. This is from the Report of the Home Ministry on Centre-State relations. And no problem is solved and no problem is settled. Only the Secretariat of some Zonal Councils had been set up. Sir, there is the Zonal Council for Bihar. Orissa, West Bengal and the North-Eastern Council for Assam, Meghalaya and Arunachal Pradesh. But, what is the development there? Only one part of the country has been given all the scope for development, and the other parts are treated in a step-motherly way. So, if there are some grievances, it is but natural.

Sir, Punjab is burning. Assam is burning. Our heart is also burning because we do not expect that situation in India because we are all for sovereignty and integrity of the country. But a way must be found out. Some means should be evolved. You must take some lessons from the history of some other countries, and how this problem is solved in the Soviet Union, a country of many nationalities and many languages. You must understand how this problem had been solved in China. So, why are you afraid of giving some more powers to the States? Why are you afraid of giving the legitimate benefit to the people of different States? Why are you afraid ....

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now you have made your point clear. Let the Minister reply.

SHRI AMARPROSAD CHAKRA-BORTY: I must place my point before him. I think, the Home Minister should think over the matter very seriously and not in a casual manner in which they had been doing for the last 36 years. Unless that is done, there is every cJlance that the fire may spread and there may be burning in many parts of the country.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude now. Nothing is left out.

SHRI AMARPROSAD CHAKRA-BORTY: Sir, I refer to another matter. The Police Commission Report has been given.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That point has been covered by so many people.

SHRI AMARPROSAD CHAKRA-BORTY: The Report deals with the

[Shri Amarprosad Chakraborty.]

service conditions and also the structure.

This should be considered at once. Thirdly, a Joint Committee Report has been submitted on the Criminal Law Amendment Bill. Now the whole country i_s finding that there is gang-rape and all these things. Why the Bill has not been brought forward by the Home Ministry, we do not understand. So, in regard to this point also the Government should take immediate steps.

Now, regarding the freedom fighters, I know that there are many cases, in fact, lakhs of cases which are now held up in different States. The Home Ministry should take early action to dispose of these cases. Those freedom fighters have made great sacrifices for the love of the country. And, wherever necessary pension for the widows should be speeded up and they should be given this benefit.

Now, regarding legislation, the Home Minister was saying that 169 legislative proposals have been given approval up to the 31st December; that so many proposals received from the States have been disposed of. Sir, from West Bengal we sent two or three years back some proposals in connection with the Trade Union Act, the Land Reforms Act but till now those Bills are pending for approval and thi;y have not been disposed of. I hope the Home Minister will kindly look into these things. These Bills should be speedily accorded approval. We have made some amendments giving some benefits to the working class and also to the poorer sections of the society but those Bills have not yet been approved.

Sir, with these words, I again reiterate my points with regard to the Sarkaria Commission, namely, that the terms of reference should be immediately drawn up and some more Members should be included on the Commission for effective solution of the Centre-State relations so that the country may be saved and the integrity and sovereignty of the country may be maintained.

SHRI P. C. SETHI: Sir, I am grateful to the hon. Members who have participated in the debate. Naturally, hon. Members are exercised about the situation in Punjab and this is quite understandable. I have already made a statement in the House on the recent incident which has taken place there yesterday. It is unfortunate that Shiromani Akali Dal has persisted in its attitude of confrontation which provides encouragement to the extremist elements and leads to senseless violence. I, however, do not mean that they are indulging in the extremist activities. The tragic incident of the 25th April at Amritsar is the latest in the tally of violence in Punjab. I had appealed to all to shun violence and ensure that places of worship are not used to provide shelter to criminals. Hon. Members had made similar sentiments. It is unfortunate that such appeals are not heeded. We have been making earnest efforts to resolve the various issues through negotiations. I am grateful to the Leaders of the Opposition who participated in the tripartite talks. Since the Akali Dal did not continue their discussions after the 25th February, 1983, which was the date of the last formal meeting, Government had to take certain unilateral decisions. Government have accepted the religious demands of the Sikh community. The issue of the Centre-State relations was not only raised by Punjab but by many other States and now the Justice Sarkaria Commission has been constituted. The names of the other members of this Commission are under the consideration of the Government. As far as the terms of reference are concerned, thev are under finalisation and they will be announced soon.

Then, Sir, the two major questions that remain to be solved with regard to Punjab are territorial issues and sharing of river waters. These issues

have been discussed with the Chief Ministers and the Leaders of the Opposition of the concerned States as also in the tripaitite talks.

As far as the river waters dispute is concerned, we had almost come to a point of settlement, but unfortunately at the last moment, the stand was changed. In these talks, we involved not only the leaders of Opposition parties here but also the leaders Of Opposition of the concerned States and the Chief Ministers of those States, to find out a solution acceptable to all and to avoid the possibility of an adverse reaction in other States. But when a solution was at hand, Akali Dal found itself unable to continue the discussions.

I share the anxiety of the Members to resolve the remaining issues. Government's endeavour is to arrive at a solution acceptable to all. The Government has always held the view that the issue should be resolved through negotiation and in a spirit of accommodation; but unity and integrity of the country are paramount and have to be zealously guarded. Extremist activities and violence will be dealt wi*b sternly and firmly. I shall reiterate my appeal to Shiromani Akali Dal leadership to give up the path of confrontation and to arrive at an amicable settlement.

With regard to Assam, it has been said that violence actually started there when the elections were ordered. But I would like to remind the hon. House that violence was there in Assam climate right from the beginning. More than 280 deaths had taken place includ'ng killing of officers, even before the elections were ordered. Bombs were thrown; trains were stopp^. avid everyday some extremist activity or the other was going on. However, recurrence of sporadic acts of violence in some parts of Assam after the elections is a matter of deep concern. When all efforts are being made to restore normalcy and render relief to the affected victims, such recurrence of violence gives a set-back to the normalisation of the situation. The State Government have taken immediate steps to bring the situation under control. Wherever violence I;as been reported reinforcements have been rushed to the affected areas and patrolling intensified. In all, 82 police, sta'ions have been declared as disturbed areas The Chief Minister is periodically reviewing the situation and has deputed Ministers to tour all the districts.

All sections of society has suffered as a result of senseless violence perpetrated by rnti-social elements and extremists. It is entirely wrong to give a communal "olour to these incidents, although iater they did take a religious and linguistic turn in certain places. The imperative need of the hour is to b[1] ing about a climate of goodwill and harmony so that all people, irrespective of caste, creed and religion, ca/i live ir peace and tranquility and follow normal avocations. Shri Shartnaji pointed out that now there is a deep gulf between the various co^rcunit'es there and whether this gulf wil' be bridged or not. I want to assure him that Government will c'o all that is possible in order to bridge this gulf in order to repair the situation and bring normalcy to Assam. It is pointless to indulge in acrimony or recrimination at this stage. What is required is universal condemnation of violence in no uncertain terirs. Violence has no place in a oemocracy and whatever grievances a section of people may have, cannot be allowed to be exploited to the extent that it threatens the unity -*si* the country.

The Government have always believed that issues may be resolved through discussions and are determined to continue efforts for finding a satisfactory solution to the problem.

As regards refugees, foremost objective is to create conditions conducive to the return of the displaced persons to their respective places at the earliest possible and to help them to stand on their own feet in the shortest possible time. Towards this end. Central as well as State Government have taken a number of steps, which have been intimated to the House during the course of discussions and

[Shri P. C. Sethi] debates on Assam from time to time.

And in reply to specific questions on the subject. The number of refugees as en 23-4-83 is now, instead of 3 lakhs, 1,50,249 in 175 camps. This means, more than 1,50,000 people have ^returned back to their places and there, now police stations have been opened.

SHRI AMARPROSAD CHAKRABORTY: This is only in regard to Assam. What about West Bengal?

SHRI P. C SETHI: I will come to that. Necessary relief assistance including medical care is being provided. One hundred and seventy one police pickets have been set up in the affected villages. Over 1,50,000 refugees have gone back to their villages. All the refugees who had crossed over to Arunachal Pradesh in the wake of the recent disturbances in Assam have been brought back to Assam. Efforts are also being made at the highest level of the State Government to persuade the refugees who have gone to West Bengal from Assam to return to their original places in Assam. Firstly, a team of officers was deputed and then two Ministers visited these camps. But as yet, they have not returned. However, we have promised all necessary help to the Government of West Bengal and we are thankful to them that they are providing relief to these refugees. But we are quite earnest in our desire that they should also go back to Assam and new camps should be opened for them on the border between West Bengal and Assam.

Considering the need for special attention to Assam, an outlay of Rs. 291 crores has been provided for }983-84, which is a 22 per cent increase over the previous year's outlay.

Sir, the question has again been raised, particularly, by Mr. Era Sezhiyan, in regard to the amendment of the Constitution, on the question of elections in Assam. This aspect has already been discussed on many earlier occasions and I have very clearly said, I have not blamed anybody, that there was no unanimity on this point and the support of some Opposition parties which had been offered was conditional and was not acceptable to the Government. Therefore, in terms of the 44th Constitution Amendment passed in 1978, during the Janata regime, the maximum period for which a State can be under President's Rule is one year unless a Proclamation of Emergency is in operation in the whole of the country or in the State and the Election Commission certifies that elections cannot be held. Because these conditions did not exist, Government had no other option but to go in for elections. In the absence of the required two-thirds majority to amend the Constitution, Government were left with no option except to fulfil the Constitutional obligations by holding elections before March, 1983. Besides the democratic right of the citizens to exercise their franchise and be governed by their elected representatives, putting off of elections at the behest of any group of agitators would have been harmful and a bad precedent to the functioning of democracy and would have given encouragement to such elements in the other States also.

Sir, Mr. Dipen Ghosh has alleged that Government has failed to mobilise public opinion against secessionist activities in Assam and he charged the Government for talking endlessly without settling the issue, Government are aware that there are anti-national elements trying to exploit the situation. The secessionist activities as far as the entire North-East is concerned, including Assam are being controlled. A lot of extremist^ have been liquidated in other States and the secessionist tendencies are being curbed. Recently, an organization called the Assam People's Liberation Army came to the notice of the Government for issuing highly provocative and inflammatory pam-phelts. Some of its leaders were arrested and arms and ammunition have been recovered from them. A few provocative pamphlets have been issued in the name of another organisation called the National Guard.

working of Government are seized of these activities and remain vigilant in the matter and arm search in various districts which have been declared disturbed is going on.

As for talks on foreigners issue, the endeavour of Government has been to find an amicable solution. Representatives of the leaders of the opposition were also associated with the talks. If a solution has not been found, it is not because of want of earnest efforts. The Government would continue efforts and consult all concerned in this regard when the v situation is normal.

Shri Ashwani Kumar' charged that the accused have not been apprehended in the murder of Shri Partha-sarthy, Commissioner, Upper Assam. In this connection, I would like to point out that CBI has completed the investigation in this case and the accused have been charge-sheeted. The accused are facing trial. He also charged that Congress (I) are involved in the group clashes in Assam. This is totally baseless. The worst sufferers in these disturbances are those who have exercised franchise.

A number of party workers have been killed. A Congress (I) candidate was killed. The nephew of Chief Minister was killed. The parties which are supporting the agitation cannot escape the blame that the encourage-ment given by *them* has not been helpful in the matter.

Shri Dipen Ghosh also raised the point that the JCM had not been effectively settling employees demands. This is not quite correct. The National Council and the Standing Committees met as often as necessary when the staff side and the official side discussed the pending issues with a view to arriving at solutions. A number of important decisions 'have been taken recently through JCM, like rate of daily allowance on tour, merger of portion of D.A. with pay for certain purposes, classification for cities for house-rent allowance. It is true that a number of items are also pending, but they are also under process of consideration, a discussion with the staff side as to which of these charges should receive consideration of the Fourth Pay Commission and which could be examined independently. And whenever there is no agreement, the matter is referred for arbitration. SHRI DIPEN GHOSH: There was an agreement signed by the Cabinet. Secretary, Chairman of the JCM, on the 15th February. 1982. *(Interrup-tions)*. He cannot deny that. Shall I produce that signed agreement?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You have already said it and now let him reply.

SHRI P. C. SETHI: I have replied to what he has said.

Now Sir, Shri Mohi-ud-Din Shawl has charged the Government for having followed a policy of appeasement with AASU and AAGSP. The Government have been earnestly trying to restore issues through discussions. Government is bound to honour national commitments, international agreements and obligations and find a solution within the framework of the Constitution and having regard to humanitarian considerations.

Sir, the question of law and order and communal harmony has also been raised. The Government keep in touch with the States to have an overall assessment of the situation and render such assistance and advice as may be necessary and appropriate. Restoration of law and order is the first priority of the Government. Several legal and administrative measures have been taken to eradicate lawlessness and to maintain conditions of peace all over the country. The State Governments have been advised to periodically review the law. and order situation in the State and take effective measures to control it.

The Government has remained alert about the need for maintenance of peace and communal harmony throughout the country. The Centre has been in constant touch with the State Governments who have been advised from time to time to streamline their administrative machinery in order to meet the challenge of com-

[Shri P. C. Sethi] munal forces. Apart from the exhaustive guidelines, the State Governments have been advised from time to time on different aspects of the problem. Communal-prone districts have been pointed out to them .and we have asked the State Governments to ensure that representation of all *the* communities in the police force is made broadbased so as to be representative of a cross-section of the society.

The Central Government have set up three peace keeping battallions of the CRPF and five more are being raised. Studies of socio-economic and cultural causes of communal tension have been undertaken by some State Governments at our instance—like Andhra Pradesh, Bihar, Maharashtra, Uttar Pradesh and Gujarat—to see whether any lessons can be learnt, or at least to minimise communal tension. Recently the Central Government has also written to the State Governments to constitute Special Courts for the trial of those persons who are involved in communal actions, commflnal tensions and communal violence. Many Members have urged strong action against those indulging in violence during communal riots. A criticism has been levelled that Government takes no action against such offenders. We have suggested to all States, as I have already said, to set up Special Courts. The High Court has earmarked three judicial courts for the trial of cases arising out of Bihar Shariff riots of April and May 1981. On 2nd April, 1983, one of these earmarked Sessions Court has in a judgement awarded life imprisonment to 14 accused persons and two years' rigorous imprisonment to 7 other persons.

Three Committees under the National Integration Council—i.e. the Committee on Education, the Committee on Communal and Caste Harmony and the Standing Committee-have initiated a good deal of work towards national integration and communal harmony. But I entirely agree with Mr. Sezhiyan that national integration alone is not going to help. We have to solve the problem from the social point of vie.w, from the backwardness point of view and also from the poverty removal point of view. This is an important matter which should receive the attention of all concerned, including the Government.

Recently, there was a representation from certain sections of the Muslim community. The Government have constituted a Committee to look into the grievances of the minority community. This Committee has met twice and we have given certain recommendations for the kind consideration of the Prime Minister. She is going to convene a meeting of the Muslim MPs in order to discuss these problems with them and announce some decisions in this regard. This is a matter where we have to work patiently and also take the State administration with us. But we are trying to do everything possible in this matter as far as the Central Government is concerned.

Some hon. Members also spoke of. the Police Commission's Report. We have released all the reports. Most of them relate" to policy matters in the States' sphere. It is for them to consider and take appropriate actions. Matters that relate to the Centre are under our consideration. There may have to be consultations with the States on some recommendations. Shri Sezhiyan took objection to Government saying that the Police Commission's reports are biased. Shri Sezhiyan has not stated the position very correctly. All that the Government said was that at some places in the report, the Commission had in a wholesale manner condemned the political system and the whole police force. Such wholesale condemnation is hardly fair. We have not taken objection to those statements where the Commission might have found fault with some sections of the force or the activities of some politicians. There was also no need to take any inspiration from the Shah Commission's Report. The Police Commission had its own tewns of reference,

on which it was open to apply its own / mind and give its own recommendations.

With regard to the figures which Mr. Sezhiyan has read for 1981-82 and i 1982-83, the intention was not in any way to mislead the House. But since the achievements in most of the other sectors were indicated for the period from April onwards—i.e. the financial year—the crime figures were given from April to December. In the previous report, the total figure for 1982 is given as 36,646, whereas on page 28 of the present report, the figure is 30,646.

And what has happened to the 6,000? That is what he asked. The figure of 30,646 mentioned in the report for the year 1982-83 is correct. It is regretted that there was a typographical error in that report for the year 1981-82. In that year's Annual Report, the break-up of various types of crime is given and this adds up to 30,646 and not 36,646. Sir, Shrimati Saroj Khaparde.. .

THE MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI KALP NATH RAI): Kumari.

SHRI P. C. SETHI: Sir, Kumari Saroj Khaparde has criticised the " report, that it contains a lot of printing mistakes. I regret that there are such mistakes. We will take care in future that such mistakes are not repeated. I also welcome her idea that backward areas should be identified and development should be done there. As far as the Scheduled Tribes are concerned, that has been done and special programme have been adopted for those areas, but it should be done not only for the Scheduled . Tribes and Scheduled Castes but entirely for those regions. That is why the Industry Ministry is now seized of the matter and they are qualifying such districts where there is no industry at all. Sir, she has also said that there should be no separate Ministry for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. I may inform her that there is no question of having a separate Ministry but the question of creating a separate Department for Scheduled Castes and Scheduled Tribes is under the active consideration of the Government.

Sir, some criticism has been also made by Mr. Ram Naresh Kushawaha and also by the last speaker, Mr. Chakraborty, about freedom fighters pension. Sir, these applications which were received after the Freedom Fighters Pension Scheme was liberalised—most of them—more than 1,50,000, have been cleared up and the rest are being cleared up. We have now strengthened the department, but sometimes we have to refer them back to the State Governments and sometimes we find that most of the recommendations that have come are not quite true. I entirely disagree with him that the freedom fighters who are getting a very meagre pension have to give bribes for getting the pension. As a matter of fact, the Freedom Fighters Pension Rules have been liberalised, their pension has been raised from time to time and now it is Rs. 300 and, on compassionate grounds, in certain cases we also made it up to Rs. 500. Also, for special treatment of diseases, whenever medical certificates are produced, we also try to provide financial assistance. We also give financial assistance for the marriages of their daughters.

SHRI AMARPROSAD CHAKRABORTY: Only Andaman prisoners or freedom fighters also.

SHRI P. VENKATASUBBAIAH: Others also.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Some others also.

SHRI P. C. SETHI: Sir, I am grateful to Molana Asrarul Haq who has clarified the position with regard to Assam while he was speaking here.

Sir, Mr. Gopalsamy spoke with great anguish with regard to the

[Shri P. C. Sethi] Commission which has been recently constituted. He even doubted our honesty and our seriousness in this matter. I would like to assure him that Government is serious in this matter, and the remaining members who are to be accommodated there are being finalised, and the terms of reference will also be finalised. The Prime Minister, while giving a reply in this House, has made it very clear that the State Governments are free to make their recommendations to the Commission even if they involve constitutional amendments because even the constitutional amendments form part of the Constitution. And, therefore, this Commission is not going to be restricted. And, secondly, I would also like to point out that we have not constituted this Commission as an eye-wash or to put its report in cold storage. We will certainly try to fix a time-limit within which the Commission be able to complete its report and give it to the Government.

Sir, I would not take much time of the House. As far as reservation for Scheduled Castes and Scheduled Tribes is concerned, I would only like to say that it was really poor in previous years, but in the recent years we have tried to improve the situation. As far as Class II people are concerned, the number became 5,298 from 569 in i960, which is more than a nine-time increase. And, as far as Class III people are concerned, they have become 24,3,028 from 67,405. Now we have issued instructions that whatever may happen, the quota fixed for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes must be filled; and if there are vacancies, they should be carried forward and in the next year's enrolment, that should be done.

Nobody has spoken on the question of Hindi. But I would like to assure the hon. Members from the Southern States that, although we have adopted Hindi as our national language, we are not trying to enforce it hy force on any State. We are only trying to popularize, it through our Official Languages Policy. And I am glad that most of the States which oppose Hindi, are in private running many good schools in those States and they are fond of Hindi music and Hindi films.

SHRI AMARPROSAD CHAKRABORTY: What about those Bills which were pending for approval?

SHRI P. C. SETHI: Well, there were 9 Bills which were pending, as far as West Bengal is concerned More than 6 have been cleared. Out of the remaining, 2 have been referred to the concerned Ministries and they have asked for comments from the West Bengal Government. One has been rejected. Therefore, we are trying to expedite it.

SHRI SHRIDHAR WASUDEO DHABE (Maharashtra): Mr. Minister, what about the Criminal Law (Amendment) Bill, which has been pending for a long time?

SHRI P. C. SETHI: A_s far as the Cr.P.C. and the I.P.C. (Amendment) Bills are concerned, the matter is under consideration. They are being reviewed. As far as the crime against women is concerned, there was a Joint Committee which has given its report, and it has been placed on the-Table of the House. And now a Bill is being drafted.

SHRI P. C. SETHI: Sir, with regard to the Mandal Commission, I would only like to say that the Mandal Commission's Report was considered. Then we wanted to consult the State Governments and the State Governments were requested to give their comments. Some of them replied; some of them did not. Ultimately, a commitment was made in the House that we would call a Chief Ministries' cCnference for this purpose, a meeting was called. Although, some of the Ministers disagreed, while

others agreed, we are going ahead with the matter. We have appointed a Secretaries' Committee, not to take a final decision in the matter but to sort out certain matters with the States with regard to the inclusion of certain castes and communities where there is a difference of opinion between the Mandal Commission and the concerned States, and the Secretaries' Committee has been asked to give its report expeditiously. Thereafter, the matter will be considered by the Cabinet Committee, and then it will go to the Cabinet.

Thank you.

MESSAGE FROM THE LOK SABHA

The Appropriation (No. 3) Bill, 1983

SECRETARY-GENERAL: Sir, I have to report to the House the following message received from the Lok Sabha, signed by the Secretary of the Lok Sabha:

"In accordance with the provisions of Rule 96 oi the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose herewith the Appropriation (No. 3) Bill, 1983, as passed'by Lok . Sabha at its sitting held on the 26th April, 1983.

The Speaker has certified that this Bill is a Money Bill within the meaning of article 110 of the Constitution of India."

Sir, I lay the Bill on the Table.

श्री उपसभापति : सदन की कार्यवाही कल सवेरे 11 बजे तक के लिए स्थगित की जाती है ।

The House then adjourned at eight of the clock till eleven of the clock or Wednesday the 27th April 1983.