

[श्री सत्यपाल मलिक]

मैं अपनी बात को खत्म करते हु। कहना चाहता हूँ कि —

मेरे आशियाँ का तो गम न कर,  
कि वह जल रहा है जला करे,  
मगर इन हवाओं को रोकिए,  
कि सवाल सारे चमन का है।

-----

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The discussion will continue after lunch. Now messages from Lok Sabha.

#### MESSAGES FROM THE LEY SABHA

(I) The Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1982.

(II) The Navy (Amendment) Bill, 1982

SECRETARY-GENERAL: I have to report to the House the following messages received from the Lok Sabha, signed by the Secretary of the Lok Sabha:

(I)

"In accordance with the provisions of Rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose herewith the Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1982, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 4th October, 1982."

(II)

"In accordance with the provisions of Rule 120 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to inform you that Lok Sabha, at its sitting held on the 4th October, 1982, agreed without any amendment to the Navy (Amendment) Bill, 1982, which was passed by Rajya Sabha at its sitting held on the 20th July, 1982".

Sir, I lay a copy of the Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1982, on the Table.

श्री उपसभापति : अब सदन की कार्यवाही 2-15 बजे तक के लिए स्थगित की जाती है।

The House then adjourned for lunch at fifteen minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch at nineteen minutes past two of the clock, Mr. Deputy Chairman in the Chair.

#### CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Communal riots in Meerut—Contd.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Shri Indradeep Sinha. One thing I would like to inform hon. Members. Because of the time that is available to us and because the Home Minister has got some engagement in the other House at five o'clock, I would like to call him at 4.15. So, I would request hon. Members to be as brief as possible.

SHRI INDRADEEP SINHA (Bihar): Ten minutes, Sir?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes, ten minutes. That will be all right. But at the end all may not get so much time. That has to be noted.

SHRI INDRADEEP SINHA: Mr. Deputy Chairman, Sir, I happened to visit Meerut and I have seen some of the things with my own eyes and also discussed the situation with the officers there and with some prominent persons there, including Capt. Shah Nawaz Khan, who was a Minister here and who is a well-known personality. Unfortunately the statement that has been read out by the hon. Minister seeks more to conceal the facts than to reveal them. I say so because the situation that has been created in Meerut is not only a matter of shame and

blemish for the entire nation but also a big blemish on the administration itself.

Now, Sir, I have visited the so-called disputed place. I know a Magistrate was appointed to hold an enquiry and the Magistrate submitted a report saying that it is neither a temple nor a "mazar". I would agree with that Magistrate. The so-called disputed place is neither a Hindu shrine nor a Muslim shrine. The dispute has been raised by interested persons or may be interested groups. I will come to that later. First I will give my opinion about the ineptitude and utter incompetence of the authorities there, may be some of people higher up also. Now, this Magistrate was appointed sometime earlier and he submitted his report on the 20th August. Instead of acting on the report of the Magistrate, the district authorities called some of their yes-men from both the communities and made them sign a so-called agreement which, this statement says, "the hard-core communalists did not appreciate". Actually, you called non-entities, people who had no influence on any community and you signed an agreement with them which was repudiated. Neither the Hindus nor the Muslims honour that agreement. My first question is: why did the administration not act on the report submitted by their own Magistrate after a thorough enquiry, after looking into all the papers? The Magistrate said that according to him the disputed place was neither a Hindu shrine nor a Muslim shrine and therefore let the title be decided in a court of law and meanwhile the place be attached under section 146. Why was this not done on the 20th August? The authorities went in for some sort of an "agreement" which collapsed. Then there were incidents of stabbing. It started not on the 6th when the "pujari" was stabbed; it started earlier. Two stabbing incidents had taken place earlier. I discussed with the district authorities. They said that they were not communal. It is difficult to believe that. But after this incident on the 6th night when the "pujari" was stabbed, then rioting started; but from about 10 P.M. up to 4 A.M. the authorities did nothing and the rioting went on. Is it not a fact that curfew was imposed at 4 A.M.? Why did the authorities allow the rioters to have

a free reign before the curfew was imposed? It shows the utter ineptitude of the administration. After the curfew was imposed, what was the behaviour of the police, particularly the PAC? Sir, I found two cases with pellet injuries, not bullet but pellet injuries. I asked the D.M.: from where did the pellets come? The S.P. was also there. I said: your police do not carry those guns which fired those pellets. You have rifles. From where did the pellets come? They said, they were fired from private guns. So, people with private guns joined hands with the PAC to fire on the minorities from housetops. I saw two pellet injuries myself. We have published the names also. What did the authorities do after that? I asked them. Have you seized all the private arms? They said, only half of them. I had been there on the 17th September. So, till 17th September all the private licensed arms had not been seized, and probably they are being used even now. There are unlicensed arms also. Much has been made of a big catch of weapons. They were not meant for rioting. That is my impression also. The knives, the daggers, the spears and swords, they had all come to Meerut for polishing and then sale outside. They had nothing to do with the riots. Most of the cases of death are due either to stabbing or to pellets or police bullets and police firing. And what surprised me most was that there was no mass frenzy at all at that time at least. I cannot say about the situation now. There was no communal frenzy among the Hindus and the Muslims. They were living peacefully together. Of course, there were communal elements among both the communities. I do not deny that. In one mohalla I found a number of Muslim houses burnt. There were four Hindu houses there which were intact, which were safe. We asked the Hindus: How are your houses safe? They said, we had no quarrel with our neighbours. We have no quarrel with our Muslim neighbours. Then who burnt the Muslim houses? We asked. They said, the PAC and those elements that had come from other mohallas. They had set fire to the Muslim houses. And yet the Muslims had not retaliated by setting fire to any of the Hindu houses. We went into another mohalla, Shah Nawaz Khan's

[Shri Indradeep Sinha]

mohalla. There is only one Hindu house in that Mohalla. That house was intact. We called the owner of the house. We talked to him. He said we have no complaint. Shan Nawaz Khan told me there was curfew in that mohalla and all the shops were in the neighbouring mohalla which is a Hindu mohalla, and the Hindus from the neighbouring mohalla used to purchase the rations, milk and other things and supply them to their muslim brethren. So there was good amity between the communities in that area. Hence, the Meerut riot was not a riot of mob frenzy of Hindus and Muslims fighting and attacking each other. It was a riot organised by select bands, aided and abetted by the police, particularly the PAC. Now, I do not want to give all the details. We have published the names. One person at least was not only beaten but also bayoneted in his house and he died in the hospital. He bayoneted by the PAC. I think I would give his name: Shafiq Ahmed in Purvaahiran, on September 8. He was captured, beaten, bayoneted, and one or two days later he died in the hospital. This is what the PAC did. Now, among the Muslims the common demand was that the PAC should be withdrawn. This was the opinion not only of the communal-minded people but of the Muslims whom we can even today call secular; for example, Shah Nawaz Khan. All of them agree that the PAC should be withdrawn. The PAC has had a black record. It had a black record in Agra, it had a black record in Pantnagar, it had a black record in Moradabad. The PAC is not a force which can be sent to restore communal amity. It is a force which is itself communally infected. It does not control riots; it spreads riots. This PAC was there. Another side. Just two minutes.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: One minute more, please

SHRI INDRADEEP SINHA: There are political vested interests in Meerut which is a very important aspect of this question. I have dealt with the administrative side. Now, we take the political vested interests. A Conference was held in Meerut—not of these people of Meerut

alone but of the whole Division, which was addressed by the U.P. President of a political party which is known as the BJP, Mr. Madhav Prasad Tripathi. And the BJP MLAs, who had lost the election in 1980 and 1977 were leading the agitation. (*Time bells rings*) Whether this is a fact or not, let him say. (*Interruptions*) I can even name them. Names are there, published in the SUNDAY of 26th September to 2nd October, 1982.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please leave it at that.

SHRI INDRADEEP SINHA: On the 16th and 17th September, when the officers belatedly decided to attach the place under section 146 and asked the parties to go to court to settle their title, as the Magistrate had recommended, then that BJP organised a Bazaar Bandh, a hartal. And after that, that hartal was spread to a number of towns. So, there are political vested interests interested in Spreading the riots. So far as the ruling party is concerned, I have to report with great regret that the two MLAs of the ruling party, Congress(I), were communally divided between themselves, each siding with the communalities of his own community and not playing any creditable role, and the MP from that area, Mrs. Mohisna Kidwai, had not cared to visit ...

श्री लालकृष्ण झाड़वाणी (मध्य प्रदेश) :  
यह मास्को की डांट का असर तो नहीं है ।

श्री इन्द्रदीप सिन्हा : मास्को की डांट का तो नहीं है (व्यवधान) भारत में ही प्रकाशित ...

श्री शान्ति दामो (उत्तर प्रदेश) :  
चार दिन हो चुके हैं... (व्यवधान)

SHRI INDRADEEP SINHA: She did not care to visit Meerut, and when she went there she had been mobbed by the Muslims... (*Interruptions*) Finally, Sir a BSF commandant has committed suicide. It has been reported in today's papers—in Meerut. He must have been shocked by the communal behaviour of the police

there. That must be looked into, why a BSF commandant has committed suicide.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That is a different matter.

SHRI INDRADEEP SINHA: So Sir, I would just request the Government to send an MPs' delegation, of all parties, to study the situation and give the facts and their recommendations and assuage the communal feelings. No. 2, transfer the local authorities and bring efficient people. No. 3, drive out the PAC and disband it and put the CRP and B F—not Jagannath Rao Joshi or his RSB—put the CRP and BSF in charge of the place and let secular political forces become active there to restore communal peace and communal amity.

श्री सैयद अहमद हाशमी (उत्तर प्रदेश) : मिस्टर डिप्टी चैयरमैन, इस सदन में मालूम नहीं कितनी बार फिरकावाराना और कम्यूनल रायट्स के ऊपर खून के आंसू बहाये गये हैं लेकिन ऐसा नहीं हो सका कि उन खून के आंसुओं के बहने के बाद कोई ऐसा सैलाब भी आया जिसके अन्दर फिरकापरस्ती डूब गई हो और अमन कायम हो गया हो। बल्कि आज मसला सिर्फ मेरठ का नहीं है आप देखेंगे और जो खबरें अखबारों के अन्दर हैं उनसे आप अन्दाजा करेंगे कि मेरठ का फसाद उस कांस्पिरेसी का एक हिस्सा है जो पूरे मुस्लिम कंसेंट्रेशन के इलाकों को या उन इलाकों को जहाँ कुछ मुसलमान खुशहाली के साथ इक्तासादी तौर पर कुछ अच्छे ढंग से रह रहे हैं उन सारे इलाकों के लिए यह कांस्पिरेसी है, यह साजिश कि उसको डिस्टर्ब कर दिया जाए, उसे बरबाद कर दिया जाये। वह चाहे मुरादाबाद हो, चाहे अलीगढ़ हो। आज यह सिचुएशन सिर्फ मेरठ के अन्दर ही नहीं हो रही है। आज मुरादाबाद का भी मसला है, आज अलीगढ़ का भी मसला है। आप के वहाँ जो हिन्दी अखबारों में लिखा जा रहा है, जो हैण्ड बिल्लस तकसीम हो रहे हैं उसका आपको अन्दाजा नहीं

हो रहा है कि किस तरह से आग लगा रहे हैं। तो इस सिचुएशन के अन्दर आज अगर मेरठ का सुल्जहाल पर बहस करने के लिए या इस पर गार करने के लिए हम बैठे हैं तो मेरा सवाल होगा कि क्या इस सदन में आज के बाद फिर इस मसले के ऊपर ऐसा कोई शकन अखबार की जाएंगी जिसमें फिरकावादी सूरत-हाल पर बहस को कोई आवश्यकता पैदा हो, इस पर बहस को जरूरत न हो। ऐसा क्या कोई अमन और पास मुल्क में कायम हो जाएगा। मैं कहता हूँ कि आजमाये हुये को आजमाना गलत है। पी ए सा का रोल कौन नहीं जानता। और प्रिंसिपलों और उसूलों पर बहस भी बहुत दफा हो चुकी है। मैं पूछना चाहता हूँ कि क्या पी ए सी० के रूल के बारे में गर्वन्मेंट संजीदा है। यह बात मुरादाबाद के फसाद के बाद तय क की गयी थी, और होम मिनिस्टर की तरफ से यान-दहानी और सर्कुलर था कि ऐसे सेंसिटिव मौकों के ऊपर कमी पा ए सी० नहीं लगायी जाएगी। लेकिन मेरठ के अन्दर फिर पी० ए० सी० लगाई गई और वही सिचुएशन पैदा हो गयी। जैसा कि हमारे दोस्त ने कहा, क्या वाकई वहाँ पर कोई कम्यूनल रायट था। उसके दो फेज हैं। आपके मेरठ में हमारे सेठी साहब भी 13 दिसम्बर को गये थे और मैं भी उस वक्त वहाँ मौजूद था। वहाँ पर मुत्तफिका तौर पर लोगों का शहरियों का कन्सेंस था और सबने यह कहा था कि यह हिन्दू मुसलमानों का रायट नहीं था। चन्द लोगों को गिरफ्तार कर लिया जाता तो कोई मामला पैदा नहीं होता। सारी शरारत और सारी बदमाशी तथा यह जो स्प्रेड हुआ है इस शकल के अन्दर यह पी० ए० सी० की ही वजह से हुआ है। उसके बावजूद भी वहाँ पी० ए० सी० को रखा गया। शहरियों को आम राय के मुताबिक जब से एडमिनिस्ट्रेशन को

[श्री सयद अहमद हाशमी]

इस बात के ऊपर मजबूर किया कि सेक्यूलर फोर्स को मैदान में क्यों नहीं आने दिया गया है और कपर्धू को इस तरीके से क्यों लागू किया गया कि लोग पानी की एक-एक बूंद को तरस गये, यहां तक कि मवेशी भी मर गये तो शायद ब्यूरोक्रेसी ने यह इंतकाम लिया है। ब्यूरोक्रेसी ने दूसरे फेज में यह इंतकाम लिया है कि अगर ब्यूरोक्रेसी के ऊपर शायद इल्जाम आया किया जाता है तो हम दिखाते हैं कि अगर सेक्यूलर फोर्स को मैदान में आने का मौका मिला और जनावेअली, अगर कपर्धू खुले तो उसके अन्दर क्या गुल खिलते हैं। मुसलमानों का क्या कसूर था, मैं पूछता हूं कि कपर्धू खुलने के बाद नार्मसी भी सिवाय इस बात के लिए पी० ए० सी० ने जिस तरीके से बे पनाह जुल्म किये थे, जिस तरीके से गोलियों बरसायी गयी थीं, जिस तरीके से घरों के अन्दर घुस घुस कर औरतों को बेइज्जत किया था। औरतें और बच्चे तक उनके बजालिव से महफूज नहीं थे। इस प्रोटेस्ट में मैं पूछना चाहता हूं कि डेमोक्रेसी इंडिया के अन्दर, इस जम्हूरी हिन्दुस्तान के अन्दर क्या मुस्लिम मायनोरिटी को यह राईट नहीं है कि वह अपना प्रोटेस्ट लाज कराये, अमन पसन्दों के साथ काले झण्डे या काले बैज लगा ले। क्या मुसलमानों का यही जुर्म था कि जो बर्दाश्त नहीं किया गया मेरठ के अन्दर कि उन्होंने क्यों अपने को इन्सिक्वोर महसूस करके, अपने को गैर-महफूज फील करके ईदगाह में नमाज अदा करने से अपने को बाज रखा? उन्होंने क्यों अपने घरों के अन्दर काले झण्डे लगाये? मैं कहता हूं कि यह सिर्फ उमका रिवेज था, उसका इंतकाम था। यह सिर्फ बहकाया गया, यह बतलाया गया कि राजाद हिन्दुस्तान के अन्दर तुम्हें गुलामाता जिदगी गुजारनी पड़ेगी। एक

डेमोक्रेटिक राईट एक आजाद म्हूरी को, एक आजाद हिन्दुस्तानी को, वह हक वह राईट नहीं है, मुसलमानों को यह हक हासिल नहीं है। यह शायद समझाया गया। अलावा दूसरे मुजालिम के आप क्या कहेंगे कि पी० ए० सी० ने जहां मादरजाद गालियां दी, वह लोग जो आफिसों के अन्दर बैठकर या इस सदन के अन्दर बैठकर मुसलमानों पर इल्जाम कायम करते हैं, पी० ए० सी० को डिफेंस करते हैं, मैं कहता हूं कि वे आरामदेह कमरों में बैठकर करते हैं। मैं उनसे पूछना चाहता हूं कि किसी सीने पर बन्दूक की नाल रखो हुई हो, आप उसको कस्ने हां, ठीक है पी० ए० सी० ने जुल्म किया लेकिन यह भी कि पी० ए० सी० के ऊपर पत्थर मारा गया, या उसको बुरा भला कहा गया या उस पर क्या अटक किया गया। मैं पूछना चाहता हूं कि जिसके सीने पर बन्दूक होगी वह एक मरतबा बन्दूक को हटायेंगे, उसके बाव कोशिश करेगा कि इसके पहले कि वह फायर करे वह अपना डिफेंस करेगा। क्या आप यह हक नहीं देना चाहते हैं। यह हक तो है कि पी० ए० सी० एक पत्थर के जवाब में सैकड़ों गोलियों को बरसा दे। जरा जाकर फीरोज बिल्डिंग को देखिए सेठी साहब। मैं कहूंगा आप भी और प्राईम मिनिस्टर भी जाकर वहां फीरोज बिल्डिंग को देखें। जहां पी० ए० सी० एक्शन हुआ है। वहां मुहल्ला, माट्टी गीरा हैं और पुरवा फ्याज अली को देखिए, गली नम्बर एक और गली नम्बर दो को देखिए जहां पुलिस एक्शन हुआ है वहां बस्तियों की बस्तियां वीरान कर दी गयी हैं। आज तक मैं पूछना चाहता हूं कि कोई सेंट्रल मिनिस्टर, कोई आपके उत्तर प्रदेश का मिनिस्टर, चीफ मिनिस्टर क्या उस इलाके के अंदर गया है, यह मुझे बतायें होम मिनिस्टर साहब। होम

मिनिस्टर साहब बताएं। मोहसिनाजी वहां की रिप्रेजेंटेटिव हैं, क्या वह माही रान की उस गली के अन्दर जा सकी हैं? मैंने खुद सेठी जी से कहा है कि आज की रात नहीं गुजरेगी और हुआ भी वही कि उस रोज रात नहीं गुजरी, वह तबाह कर दिए गए। आज यह दिखलाने की कोशिश होती है कि पुजारी को कत्ल किया गया, लेकिन उस इमाम की शहादत का नाम नहीं लेते जो मसजिद में शहीद किया गया। आप दूसरों से कहते हैं कि दूसरे इमामों कन्डेम करें। जब पुजारी का नाम लेते हैं तो इमाम का नाम क्यों नहीं लेते जो मसजिद के अन्दर शहीद किया गया? पुजारी के कत्ल से 6 तारीख से पहले स्टेबिंग हुई, मुसलमान लड़के को छुरा मारा गया, उस का नाम नहीं लेते। मैं इस को अच्छा नहीं कहता। लेकिन मैं कहता हूं कि यह बात डिस्क्रिमिनेशन की है कि पुजारी के कत्ल पर तो बावला किया जाये और इमाम की शहादत का जिकर तक न किया जाय। आप तक्की रखते हैं एक कमजोर तबके से, वीरर सेक्शन से कि वह आपकी हां में हां मिलाए, लेकिन आप उस को कोई जमहरो हक नहीं देना चाहते। आप को इमाम अबदुल्ला बुखारी का नाम याद है, मैं इमाम अबदुल्ला बुखारी को डिफेंड नहीं करता। लेकिन आप इन का नाम लेकर अपने जुर्म को छिपाना चाहते हैं। लेकिन मैं पूछता हूं कि क्या बलराज मधोक नहीं गए, क्या अटल बिहारी वाजपेयी गाड़ियों के साथ वहां नहीं गये, क्या वहां पर तकरीरें नहीं हुई, क्या वहां पर गोपाल शालवाला नहीं गए। मैं कहता हूं इस सिक्वेंशन के अन्दर जो लोकल प्रेस है वह आज यह बताने की कोशिश कर रहा है कि मुसलिम एग्रेसर है, हमलावर है और इस के नतीजे के

अन्दर वहां फसाद हुए। मैं पूछता हूं, हुजूर वाला, हमें बताएं कि कितने पी० ए० सी० के जवान थे जो जबमी हुए हैं, कितने मारे गए हैं। इस के बारे में बरेली जेल में जितने लोग गिरफ्तार हो कर गए हैं पी० ए० सी० उन के जिस्म का कोई न कोई हिस्सा तोड़ दिया है, ज़िन्दगी भर के लिए बेकार कर दिया है। मैं मिसाल देता हूं। एक मेरठ का खानदान है काजी जमाहूद्दीन का जिस ने आजादी से पहले, हिन्दुस्तान के अन्दर कांग्रेस के मूवमेंट से पहले अंग्रेजों को हिन्दुस्तान से निकालने का फतवा दिया था। उस खानदान का एक नौजवान उन का लड़का कोतवाली जाता है दो मलूमों को बचाने के लिए, उस को इस तरह से मारा है कि उस का एक-एक अंग तोड़ दिया है। इस के बाद जब काजीजी वहां जाते हैं उस बच्चे के लिए—अन्दर उन का बच्चा बेहोश पड़ा हुआ है—और उन को दिखलाया तक नहीं जाता, उसी हाल के अन्दर उन को वापस भेज दिया जाता है।

यह सवाल बार-बार उठता है इस सदन के अन्दर। मैं कहता हूं कि इस की कोई सीमा है, कोई हद है, यह गाड़ी कहां रुकेगी। मैं बतलाऊं कि पी० ए० सी० ने जनाबेवाला सिर्फ यही नहीं कहा कि इस को अलीगढ़ और मुरादाबाद बना देंगे, उस ने यह भी कहा कि इसे बेरूत बना देंगे। मैं उन लीडरों से पूछता हूं, उन मिनिस्टर्स से पूछता हूं जो डिफेंड करते हैं पी० ए० सी० को, बन्दूक की नाल सीने में लगी है, मां, बहिन, बीवी और बेटों की आबरू लूट रहे, गालियां दे रहे हैं, क्या इसको कोई गैरतमन्द इंसान बर्दाश्त करेगा? मैं कहता हूं कि आज, ठीक है, यह सूरतेहाल नहीं है, कि

[श्री सैयद अहमद हाशमी]

मजलूम मुसलमान इस की, मजाहमत की हिम्मत कर सके लेकिन जो सिचुएशन आप ने पैदा कर दी है पी० ए० सी० को टास्क फोर्स बना कर मुस्लिम लीग के लिए—मैं कहूंगा कि मुसलिम लीग के लिए मुसलमानों के कत्ल आम के लिए पी० ए० सी० टास्क फोर्स है। एक अगर आप ने इस के लिए रिफार्म के लिए कोई जतन नहीं किया तो आज नहीं तो कल वह तबका जो मजलूस है, जो जानता है हमें मरना है, वह क्या कर गुजरेगा एक मरने वाला जो कुछ कर सकता है उस से वह बाज नहीं आयेगा—मैं कहे देता हूं, आप इस में न रहें। जिस की जान पर बनी हो उसे बाज कह कर चुप नहीं कराया जा सकता।

मैंने बहुत पहले प्राइम मिनिस्टर को सजेशन दिया था और कहा था कि क्या आप की होम मिनिस्ट्री के मातहत जो फोर्स है, जहां ट्रेनिंग होती है, चाहे बी० एस० एफ० हो, सी आर० पी० हो, पी० ए० सी० हो, कोई सेल ऐसा है जो नेशनल आउटलुक की ट्रेनिंग दे सके फील्ड में आने से पहले। कोई सेल नहीं है जो फील्ड में आने से पहले नेशनल आउटलुक की तालीम दे सके। मैं कहता हूं कि यहां कोई फिरकावाराना मसला नहीं है, पी० ए० सी० जाती है तो लोग घबड़ाते हैं, चीखते हैं। अभी कल की बात है, यही सी० आर० पी० के जवान जब कुछ सेंसिटिव इलाकों में गए तो मुसलिम इलाके में उन का तालिया बजा कर खेर मकदम किया गया—अब तक बार-बार एलान हुआ है बी० एस० एफ०, सी० आर० पी० का डिप्लायमेंट हुआ है, हुकीकत यह है कि उन का बाहर डिप्लायमेंट किया गया है, जो सेंसिटिव पाइन्ट हैं वहां डिप्लायमेंट नहीं हुआ है—कल कुछ पोइन्ट्स के ऊपर डिप्लायमेंट किया गया। मुसलमान इलाकों के अंदर और क्या वजह है कि जब वहां सी० आर०

पी० और बी० एस० एफ० आती है तो लोग अपने को सेक्योर्ड फील करते हैं और जब वहां पी० ए० सी० लगा दी जाती है तो वे घबराते हैं और अपने को अनसिक्योर्ड महसूस करने लगते हैं। इस बात पर हमें गौर करना पड़ेगा। यह सिर्फ पी० ए० सी० से नफरत का मामला नहीं है इस मामले को आप अपने गम के आसू बहा कर खत्म कर दें और सिर्फ गम का इजहार कर दें तो उस से काम नहीं बनेगा। मेरे सामने आज का डेली 'स्टेट्समैन' है। कंसी-कंसी बातें हैं, इस में कंसी फिक्टीशस रिपोर्ट है, लेकिन इस सबकी तफसील में मैं इस वक्त नहीं जाना चाहता। अब कुछ असलाह वहां पकड़े गये हैं इस की रिपोर्ट आयी है। उस में चंद बोतलें एसिड की हैं और कुछ छुरियां हैं, डेगर हैं। मैं कहना चाहता हूं कि जितना वह समान है उस से तो एक टुकड़ी भी पी० ए० सी० की नहीं उड़ेगी। लेकिन इस में क्या सूरत है वह मैं बतला देना चाहता हूं। यह बकरीद का जमाना है जिस में आम तौर पर मुसलमान लोग जानवरों को जिवह करते हैं और इस लिए करीब-करीब हर मुसलमान के घर में आप को एक छुरी जरूर मिल जायेगी। एसिड की बात भी बतला दूं कि वहां जो काम करने वाले लोग हैं उन को अपने काम के सिलसिले में एसिड का इस्तेमाल होता है और इस लिये आप को कई घरों में आम तौर पर एसिड भी मिल जायेगा। लेकिन अगर खबरों को शाया

करने का यही तरीका रहा तो यह निहायत गलत काम होता और ऐसा कर के गलत रंग के अंदर, फिक्टीशस तरीके से मुसलमानों को बदनाम करने की कोशिश यह नेशनल प्रेस कर रहा है। और इस में एडमिनिस्ट्रेशन के, पी० ए० सी० के लोग और दूसरे हुक्काम, और दूसरे जिम्मेदार लोग शरीक हैं। नहीं तो

میں جاننا چاہتا ہوں کہ کیا وجہ ہے کہ وہاں کے لوکل ایڈمنسٹریشن کے افسروں کا تبادلہ نہیں ہوتا۔ یہ کیسٹا وہاں 6 مہینے سے چل رہا ہے۔ کیا پالیسٹمٹ ان کو دیا گیا؟

ایک ماننیی सदस्य: यह हुकूमत किस के हाथ में है ?

† [شری سید احمد ہاشمی

(اقدامیہ): مسٹر قیومی چیمبرمین -

اس سڈن میں معلوم نہیں کتنی بار فرقہ وارانہ اور کھیونل رائٹس کے اوپر خون کے آنسو بہتے گئے ہیں۔ لیکن ایسا نہیں ہو سکا کہ ان خون کے آنسوؤں کے بہنے کے بعد کوئی ایسا سیلاب بھی آیا جسکے اندر فرقہ پرستی قوب گئی ہو اور امن قائم ہو گیا ہو بلکہ آج معاملہ صرف میرٹھ کا نہیں۔ آپ دیکھیں گے اور بھی خبریں اخباروں کے اندر ہیں ان سے آپ انداز کریں گے کہ میرٹھ کا فساد اس کانسپیرس کا ایک حصہ ہے جو پورے مسلم کنسٹریٹھن کے علاقوں کو یا ان علاقوں کو جہاں کچھ مسلمان خوشحالی کے ساتھ اقتصادی طور پر کچھ اچھے فہلک سے رہ رہے ہیں ان سارے علاقوں کے لئے یہ کانسپیرس ہے یہ سازش کہ اسکو قسٹرب کر دیا جائے اسے برہان کر دیا جائے وہ چاہے مراد آباد ہو چاہے علیگڑھ ہو۔ آج یہ سچو رائٹھن صرف میرٹھ کے اندر ہی نہیں ہو رہی ہے۔ آج مراد آباد کے کا بھی مسئلہ۔ آج علیگڑھ کا

بھی مسئلہ ہے۔ آپکے یہاں جو ہندی اخبارات میں لکھا جا رہا ہے۔ جو میڈن بلس قفسیم ہو رہے ہیں اسکا آپکو اندازہ نہیں ہو رہا ہے کہ وہ کس طرح سے آگ لگا رہے ہیں۔ تو اس سچو رائٹھن کے اندر آج اگر میرٹھ کی صورت حال پر بحث کرنے کے لئے یا اس پر غور کرنے کے لئے ہم بھٹے ہیں تو میرا سوال ہوگا کہ کیا اس سڈن میں آج کے بعد پھر اس معاملہ کے اوپر ایہ کوئی

شکل اختیار کی جائیگی جس میں فرقہ وارانہ صورت حال پر بحث کی کوئی آوشیکنا پیدا نہ ہو۔ اس پر بحث کی ضرورت نہ ہو۔ کیا ایسا کوئی امن اور پھس ملک میں قائم ہو جائے گا میں کہتا ہوں کہ آزمائے ہوئے کو آزمائے فطی ہے۔ پی۔ اے۔ سی۔ کا رول کون نہیں چاہتا۔ اور پرنسپل اور اصولوں پر بحث بھی بہت دفعہ ہو چکی ہے۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا پی۔ اے۔ سی۔ کے رول کے بارے میں گورنمنٹ سنجیدہ ہے۔ یہ بات مراد آباد کے فساد کے بعد طے کی گئی تھی۔ اور ہم منسٹر کی طرف سے یقین دہانی اور سرکولر تھا



ایسے سہلسہ سہو موقعوں کے اوپر کبھی  
 پی۔ اے۔ سی۔ نہیں لگائی  
 جائے گی۔ لیکن میرٹھ کے اندر پھر  
 پی۔ اے۔ سی۔ لگائی گئی اور  
 وہی سہوایشن پیدا ہو گئی۔  
 جیسا کہ ہمارے دوستوں نے  
 کہا۔ کیا واقعی وہاں پر کوئی  
 کمیونل رائٹ تھا۔ اس کے دو فیڑ  
 ہیں۔ آپکے میرٹھ میں ہمارے  
 سینٹی صاحب یہی 13 ستمبر کو  
 گئے تھے اور میں بھی اسوقت وہاں  
 موجود تھا وہاں پر متفقہ طور پر لوگوں  
 کا شہریوں کا یہ کلسیفکس تھا اور سب  
 نے یہ کہا تھا کہ یہ ہندو مسلمانوں کا  
 رائٹ نہیں تھا چلند لوگوں کو گرفتار  
 کر لیا جاتا تو کوئی معاملہ پیدا  
 نہیں ہوتا۔ ساری شہریت اور ساری  
 بدعاشی اور یہ جو اسہریت ہوا ہے  
 اس شکل کے اندر یہ پی۔ اے۔ سی۔  
 کی وجہ سے ہوا ہے۔ اسکے باوجود  
 بھی یہاں پی۔ اے۔ سی۔ کو رکھا گیا۔  
 اس بات کے اوپر سہوور کہا گیا  
 کہ سہوور فورسیز کو میدان میں  
 کیوں نہیں آنے دیا گیا ہے  
 ہے شہریوں کی عام رائے کے مطابق  
 جب پہلے ایڈمنسٹریٹو کو اور کرفو  
 کو اس طریقہ سے کھون لگو کیا گیا

ہے کہ لوگ پائی کی ایک ایک ہونڈ  
 کے لئے تیس گئے یہاں تک کہ سہویشی  
 بھی مر گئے۔ تو شاید سہوور کرسی نے  
 یہ انتظام لیا ہے۔ سہوور کرسی نے  
 دوسرے فیڑ میں یہ انتقام لیا ہے کہ  
 اگر سہوور کرسی کے اوپر الزام عائد کیا  
 جاتا ہے تو ہم دکھلاتے ہیں کہ اگر  
 سہوور فورسیز کو میدان میں آنے کا  
 موقع ملا اور جناب عالی اگر کرفو  
 کھلے تو اسکے اندر کہا کل کھلتے ہیں۔  
 مسلمانوں کا کہا قصور تھا۔ میں  
 پوچھتا ہوں کہ کرفو کھلنے کے بعد  
 حالات نارمل سی تھی سوائے اس بات  
 کے کہ پی۔ اے۔ سی۔ نے جس طریقہ  
 سے یہ پناہ ظلم گئے تھے جس طریقہ  
 سے گولہاں برسائیں تھیں۔ جس طریقہ  
 سے گھروں میں گیس کر عورتوں کو  
 بے عزت کیا تھا۔ عورتیں اور بچے  
 تک اسکے مظالم سے محفوظ نہیں تھے  
 اس پروٹیسٹ میں میں پوچھتا  
 چاہتا ہوں کہ سہوور کرسی انڈیا کے  
 اندر اس جمہوری ہندوستان کے اندر  
 کیا مسلم مالکوریٹی کو یہ رائٹ  
 نہیں ہے کہ وہ ایڈمنسٹریٹو ایڈالج  
 کر لیں امن پسندی کے ساتھ۔ کالے  
 چھلنے یا کالے بیج لگائیں جسکی

[شاہی سید احمد ہاشمی]

شکل ہو - کیا مسلمانوں کا ہی اسکا یہ جرم تھا کہ جو برداشت نہیں کیا گیا - میرٹھ کے اندر کہیں اپنے کو این سیکیور معسوس کر کے - اپنے کو غیر محفوظ فیل کر کے عید گاہ میں نماز ادا کرنے سے اپنے کو باز رکھا انہوں نے کہوں اپنے کہوں کے اندر کالے جھلکے لگائے - میں کہتا ہوں کہ یہ صرف اسکا رویہ اور اسکا انتقام تھا یہ صرف بتلایا گیا - یہ جتلیا گیا تھا کہ آزاد ہندوستان کے اندر تمہیں غلامانہ زندگی گزارنی پڑے گی - آپ کا قہر کرپٹک رائٹ ایک آزاد شہری کو ہو - ایک آزاد ہندوستانی کو وہ حق وہ رائٹس نہیں ہیں مسلمانوں کو یہ حق حاصل نہیں یہ شاید سمجھایا گیا - علاقہ دوسرے مظالم کے آپ کو کیا کہیں کہ پی - اے - سی - نے جہاں مادرزاد گالیاں دیں وہ لوگ جو افسوس کے اندر بیٹھ کر یا اس سدن کے اندر بیٹھ کر مسلمانوں پر الزام قائم کرتے ہیں - پی - اے - سی - کو تھیلہ کرتے ہیں میں کہتا ہوں کہ آرامدہ کمروں میں بیٹھ کر کرتے ہیں - میں ان سے پوچھتا ہوں کہ کسی نے سہلے پر بلدوق کی نال

رکھی ہوئی ہر آپ اسکو کہیں کہ ہاں تھیک ہے پی - اے - سی - نے ظلم کیا لیکن یہ بھی ہے کہ پی - اے - سی - کے اوپر پتھر مارا گیا یا اسکو برا بھلا کہا گیا یا اسپر اتھک کہا گیا - میں پوچھتا چاہتا ہوں کہ جسکے سہلے پر بلدوق ہوگی وہ ایک مرتبہ بلدوق کو ہٹائے گا اسکے بعد کوشش کرے گا تاکہ اس سے پہلے کہ وہ فائر کرے وہ اپنا قیدیلس کرے گا - کیا آپ یہ حق نہیں دینا چاہتے ہیں - یہ حق تو ہے کہ پی - اے - سی - ایک پتھر کے جواب میں سیکیورز کو برسا دے - ذرا جاکر فیروز بلڈنگ کو دیکھئے سہتھی صاحب - مہن کہونتا کہ آپ بھی اور یوائٹ ماسٹر بھی جاکر وہاں فہورز بلڈنگ کو دیکھئے جہاں پی - اے - سی - ایکشن ہوا - وہاں محلہ ماہی گہراں اور پورا فیاض علی کو دیکھیں گلی نمبر ۱ اور گلی نمبر ۲ کو دیکھئے جہاں پولیس ایکشن ہوا ہے - وہاں بستہوں کی بستیاں واران کر دی گئی ہیں - آج تک میں پوچھتا چاہتا ہوں کہ

کوئی سہائیل منسٹر کوئی آپکے  
اتو پردیس کا منسٹر چیف منسٹر  
کیا اس علاقہ کے اندر گیا ہے - یہ  
مسجد بتائیں ہوم منسٹر صاحب -  
مسجد جی وہاں کی ریفرنٹ ہو  
ہیں .... کیا وہ ماہران کی اس  
گلی کے اندر جا سکی ہیں - میں  
نے خون سمیٹھی جی سے کہا ہے کہ  
آج کی رات نہیں گزری کی اور ہوا  
بھی وہی کہ اس روز رات نہیں  
گزری - وہ تباہ کر دیتے گئے - آج یہ  
دکھانے کی کوشش ہوتی ہے کہ  
پجاری کو قتل کیا گیا - لیکن اس  
امام کی شہادت کا نام تک نہیں  
لیتے جو مسجد میں شہید کیا گیا -  
آپ دوسروں سے کہتے ہیں کہ دوسرے  
اس کو گندیم کریں - جب پجاری کا  
نام لیتے ہیں تو امام کا نام کہیں  
نہیں لیتے جو مسجد کے اندر شہید  
کیا گیا - پجاری کے قتل سے پہلے  
۱۶ تاریخ سے پہلے اسٹینک ہوئی -  
مسلمان لڑنے کو چہرا مارا گیا - اسکا  
نام نہیں لیتے - میں اسکو اچھا  
نہیں کہتا - لیکن میں کہتا ہوں کہ  
یہ بات ڈسکریپشن کی ہے کہ پجاری  
کے قتل پر تو واویلا کیا جائے امام کی  
شہادت کا ذکر تک نہ کیا جائے

پھر آپ توقع رکھتے ہیں ایک کمزور  
طبقہ سے دیگر سیکٹی سے کہ وہ  
آپ کی ہان میں ہاں ملے - لیکن  
آپ اسکو کوئی چھوڑی حق نہیں  
دینا چاہتے آپ کو صرف امام عبداللہ  
بھٹاری کا نام یاد ہے - میں امام  
عبداللہ بھٹاری کو قتل نہیں کرتا لیکن  
آپ انکا نام لیکر اپنے جرم کو چھانا  
چاہتے ہیں - لیکن میں پوچھتا  
چاہتا ہوں کہ کیا ہمارے مذہب  
نہیں گئے - کیا اٹل بھاری ہاجبٹی  
کارہوں کے ساتھ رہا نہیں گئے - کیا  
وہاں تقریریں نہیں ہوئیں - کیا وہاں  
پر گویاں ہال والا نہیں گئے - میں  
کہتا ہوں اس سوشلزم کے اندر جو  
لوکل پریس ہے وہ آج یہ بتانے کی  
کوشش کر رہا ہے کہ مسلمان ایک دوسرے  
حملہ آور ہے اور اسکے نتیجے میں وہاں  
خساک ہوئے - میں پوچھتا ہوں  
حضور والا ہمیں بتائیں کہ کتنے پی -  
اے - سی - کے جوان ہوں جو زخمی  
ہوئے ہیں - کتنے مارے گئے ہیں -  
اسکے بومکس بریلی چٹل میں جتے  
لوگ گرفتار ہو کر کچے ہیں پی - اے -  
سی نے انکے جسم کا کوئی نہ کوئی حصہ  
توڑ دیا ہے - زندگی بھر کے لئے بھکار  
کر دیا ہے - میں مثال دیتا ہوں -

[شری سید احمد ہاشمی]

ایک مہرٹہ کا خاندان ہے قاضی  
ذہین رمایہ دین کا جس نے ملک کی  
آزادی کھائے ہندوستان کے اندر کانگریس  
کے موروث سے پہلے انگریزوں کو  
ہندوستان سے نکالنے کا فتوہ دیا تھا۔  
اس خاندان کا ایک نوجوان اسکا لڑکا  
کو توالی جاتا ہے دو مظلوموں کو بچانے  
کے لئے اسکو اس طرح سے مارا ہے کہ  
اسکا ایک ایک انگ تور دیا ہے۔  
اسکے بعد جب قاضی جی وہاں جاتے  
ہیں اس بچے کے لئے .... اندر ان کا  
بچہ بے ہوش پڑا ہوا ہے تو انکو  
دکھایا تک نہیں جاتا اور اس حال  
کے اندر انکو واپس بھیج دیا جاتا ہے۔

یہ سوال بار بار اٹھایا ہے اس  
سदन کے اندر - میں کہتا ہوں کہ  
اسکی کوئی سیما ہے کوئی حد ہے -  
یہ گڑی کہاں رکے گی - میں بتاؤں  
کہ پی - اے - سی - نے جناب والا  
صرف یہی نہیں کہا کہ اسکو علیحدہ  
اور مرزا آباد دیا دیکھے - اس نے یہ  
بھی کہا کہ اسے بیروت دیا دیکھے -  
میں ان ایڈروں سے پوچھتا ہوں -  
منستروں سے پوچھتا ہوں جو ذمہ دار

کرتے ہیں پی - اے - سی - کو -  
ہندو کی نان - پیلے سے لگی ہے -  
ماں - بہن - بی بی اور بیٹی کی  
آبرو لوٹ رہے ہیں - گالیاں دے رہے  
ہیں کیا اسکو کوئی غیرت ملد انسان  
بوداشت کرے گا - میں کہتا ہوں کہ  
آج ٹھیک ہے کہ یہ صورتحال نہیں  
ہے کہ مظلوم مسلمان اسکی مزاحمت  
کی ہمت کرے لیکن جو سچوایہن  
آپ نے پیدا کردی ہے پی - اے - سی -  
کو ٹاسک فورس ہذاکر مسلم کلنگ  
کیاٹے - میں کہونگا مسلم کلنگ کے  
لئے مسلمانوں کے قتل عام کیاٹے  
پی - اے - سی - ایک ٹاسک فورس  
ہے - اگر آپ نے اسکی ریہارم کیاٹے  
کوئی جتن نہیں کیا تو آج نہیں تو کل  
وہ طبقہ جو مظلوم ہے - جو جانتا  
ہے ہمیں مرنا ہے وہ کیا نہیں کر  
گزرے گا ایک کرنے والا جو کچھ کر سکتا  
ہے اس سے وہ بعض نہیں آئیگا -  
میں کہے دیتا ہوں آپ اسمیں نہ  
رہیں - جسکی جان ہر ہدی ہو اسے  
وعظ کہہ کر چمپ ہیں کرایا جا  
سکتا -

میں نے بہت پہلے پرائم مسٹر کو سوجھ بوجھ دیا تھا اور کہا تھا کہ کیا آپکی ہوم منسٹری کے ماتحت جو فورسز ہیں جہاں تربیلنگ ہونی ہے - چاہے بی - ایس - ایف - سی - آر - پی - ہو پی - اے - سی - ہو - .... کوئی سیل ایسا ہے جو نیشنل آرٹ لوک کی تربیلنگ دے سکے فیلڈ میں آنے سے پہلے - کوئی سیل نہیں ہے جو فیلڈ میں آنے سے پہلے نیشنل آرٹ لوک کی تعلیم دے سکے - میں کہتا ہوں کہ یہاں کوئی فرقہ وارانہ مسئلہ نہیں ہے - بی - اے - سی - جانتی ہے تو لوگ گھبراتے ہیں - چیتھڑے ہیں - ابھی کل کی بات ہے - یہی سی - آر - پی - کے جوان جب کچھ سینسٹیو علاقہ میں گئے تو مسلم علاقوں میں انکا قابض ہونا خور مقدم کیا گیا - ایک بار بار اعلان ہوا ہے بی - ایس - ایف - سی - آر - پی - کا قبلائیٹ ہوا ہے - حقیقت یہ ہے کہ ان کا باعز قبلائیٹ کیا گیا ہے - جو سینسٹیو پوائنٹ ہیں وہاں

ان کا قبلائیٹ نہیں ہوا ہے .... کل کچھ پوائنٹس کے اوپر قبلائیٹ کیا گیا - مسلمان علاقوں کے اندر اور کہا وجہ ہے کہ جب وہاں سی - آر - پی - اور بی - ایس - ایف - آتی ہے تو لوک اپنے کو سیکورٹ فیل کرتے ہیں اور جب وہاں پی - اے - سی - لگا دی جاتی ہے تو وہ گھبراتے ہیں اور اپنے کو ان سیکورٹ محسوس کرنے لگتے ہیں - اس بات پر ہمیں غور کرنا پڑتا - یہ صرف پی - اے - سی - سے نفرت کا معاملہ نہیں ہے اس مسئلہ کو آپ اپنے فم کے آنسو بہا کر ختم کر دیں اور صرف فم کا اظہار کر دیں تو اس سے کام نہیں ملے گا - میرے سامنے آج کا قبلائیٹ اسٹیمس جن ہے کھسی کھسی باتیں ہیں اسٹیمس کھسی کھسی رپورٹ ہے - لیکن اس سب کی تفصیل میں میں اسوقت نہیں جانا چاہتا - اب کچھ اسلحہ وہاں پکڑا گیا ہے اسکی رپورٹ آتی ہے - اور اسکی تصویر اسکے پہلے صفحہ پر چھپی ہے جو یہ ہے (جسے ایوان کے

[شری سید احمد ہاشمی]

سامنے پیہی کھا کھا) اسمیں چلند  
بوتلین ایسٹ رکھدی گئی ہیں اور  
کچھ چہرہاں ہیں - قہقہہ ہیں -  
میں کہتا چاہتا ہوں کہ اگر یہی  
مسلمانوں کے اسلحہ کا اثاثہ ہے تو  
جیتا وہ سامان ہے اس سے تو ایک  
تکوی بھی پی - اے - سی - کی نہیں  
ازیکی - لیکن اسمیں کھا صورت ہے  
وہ میں بتلا دیتا چاہتا ہوں - یہ  
بقراہد کا زمانہ ہے جس میں عام طور  
پر مسلمان لوگ جانوروں کو ذبح  
کرتے ہیں اور اسلحے قریب قریب ہر  
مسلمان کے گھر میں آپکو ایک  
چھری ضرور مل جائیگی - ایسٹ کی  
بوتل بھی بتلا دوں کہ وہاں جو کام  
کرنے والے لوگ ہیں انکو اپنے کام کے  
سامانے میں ایسٹ کا استعمال ہوتا  
ہے اور اسلحے آپکو کئی گھروں میں  
عام طور پر ایسٹ بھی مل جائیگا -  
لیکن اگر خبروں کو شائع کرنے کا  
یہی طریقہ رہا تو یہ نہایت غلط کام  
ہوگا اور ایسا کرکے غلط رنگ کے اندر  
فکٹس طریقہ سے مسئلہ نوں کو

بدنام کرنے کی کوشش یہ نہشئل  
پریس کر رہا ہے - اور اسمیں  
ایڈمنسٹریشن کے پی - اے - سی - کے  
لوگ اور دوسرے حکام اور دوسرے ذمہ دار  
لوگ شریک ہیں - نہیں تو میں جانتا  
چاہتا ہوں کہ کیا وجہ ہے کہ وہاں  
کے لوکل ایڈمنسٹریشن کے افسروں کا  
تبادلہ نہیں ہوا - یہ قصہ وہاں  
چھ مہینے سے چل رہا ہے - کھا  
پلیمینٹ انکو دیا گیا -

ایک معزز سندھ : .....

حکومت کس کے ہاتھ میں ہے -

شری سید احمد ہاشمی : میں

تو خود بہت چھوٹی سی بات بوجھ  
رہا ہوں - کہ جو وہاں لوکل  
ایڈمنسٹریشن میں افسر ہیں انکو  
کھا پلیمینٹ دیا گیا - کھا انکے  
خلاف کوئی ایکشن لینے کے لئے  
ہوم منسٹر صاحب تیار ہیں - یا  
ہوم منسٹری تیار ہے - نہشئل  
انٹیکریشن کونسل کا ایک فیصلہ ہے  
کہ کہیں بھی فساد ہو وہاں کے

ایڈم سٹریشن - اتھارٹیز کو اسکے لئے  
ذمہ دار قرار دیا جائے مگر میں بھلاؤں  
کہ اسکا تبادلہ پیشکش نہیں ہے  
لیکن یہاں وہ کچھ نہیں کیا - میں  
چاہتا تھا ہوں کہ کیا اس فیصلہ  
کو اسٹریٹنگ کیا جائے اور انکے  
خلاف تھوس مہیا ہونے پر آپ کوئی  
مقدمہ چلانے کی بات سوچتے ہیں -

جناب آپ سہا پتی : اب آپ

ختم کریے -

جناب سید احمد ہاشمی : میں

ختم کر رہا ہوں - لیکن میں بتلا  
رہا ہوں کہ یہ صرف وہیں کا مسئلہ  
نہیں ہے - یہ ہوا پورے انڈیا میں  
میں پھیل رہی ہے - مراد آباد میں  
اور علیگڑھ میں بھی یہی سٹریشن  
رائز ہو رہی ہے - اور اس سے ملا ہوا  
جو علاقہ ہے وہاں بھی یہی سٹریشن  
رائز ہو رہی ہے - میرا کہنا ہے کہ  
یہ صورتحال درست سے درست ہوتی  
چلی جائے گی اور صرف ایشریٹس  
کے بل پر ملک میں کوئی بات چل  
نہیں سکتی - اگر آپ عملی طور پر

کچھ کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں -  
تو آپکی خالی باتوں سے کچھ بلتا  
ہوتا نہیں ہے - آپ چاہے خون کے  
آنسو بہائیں یا چاہے جلنا اپنے قم کا  
اظہار کریں یا قم کے آنسوؤں کا دریا  
ہی بہا دیں اس سے کوئی فائدہ  
نہیں ہوگا - تو میں منسٹر صاحب  
سے کہونگا کہ پی - اے - سی - کے رول  
کے بارے میں وہ ہدایتی طور پر  
سوچیں اور سلجھدگی سے سوچیں کہ  
کیا اسٹریٹنگ کوئی رہنما کرنے کی  
ضرورت ہے - اس کرتے ہیں میں  
کہتا ہوں اور مطالبہ کرتا ہوں کہ یہ  
اسکو توڑ دیا جائے اور اسے  
دوسری فورسز میں توڑ کر ختم کر دیا  
جائے لوگ آج کہتے ہیں کہ راجستھان  
آرم فورس کو بلا دیا جائے - آخر کہوں  
اور پی - اے - سی - کے خلاف کہوں  
اتنا دستبرد پھدا ہو رہا ہے - کہوں  
اسپر سے لوگوں کا اعتماد اٹھتا جا رہا  
ہے - اس پر ہمیں فور کرنا پڑے گا -  
سوچنا پڑے گا - اسلئے میں چاہتا  
ہوں کہ نیشنل پریس کو سلجھدگی  
سے اپنا کام کرنا چاہئے اور اس سے  
پہلے کہ کوئی نئی صورت حال پیدا  
ہو - آپ بہتر طریقہ پر کوئی فیصلہ  
کریں -

श्री सैयद अहमद हाशमी : मैं तो खुद बहुत छोटी सी बात पूछ रहा हूँ कि जो वहाँ लोकल एडमिनिस्ट्रेशन में अफसर हैं उन को क्या पनिशयेन्ट दिया गया ? क्या उन के खिलाफ कोई ऐक्शन लेने के लिये होम मिनिस्टर साहब तैयार हैं या होम मिनिस्ट्री तैयार है ? नेशनल इंडीपेंडेंस कौंसिल का एक फैसला है कि कहीं भी फसाद हो तो वहाँ की एडमिनिस्ट्रेटिव अथारिटीज को उसके लिये जिम्मेदार करा दिया जाय मगर मन्तलाव कि तबादला पनिमेंट नहीं लेकिन यहाँ वह कुछ नहीं किया गया। मैं जानना चाहता हूँ कि क्या उस फैसले की इम्प्लीमेंट किया जायगा और उनके खिलाफ सबूत मुहैया होने पर उन पर आप कोई मुकदमा चलाने की बात सोचने हैं ?

श्री उपसभापति : अब आप खत्म करिये।

श्री सैयद अहमद हाशमी : मैं खत्म कर रहा हूँ लेकिन मैं बतला रहा हूँ कि यह मिर्च वहाँ का मसला नहीं है। यह हवा पूरे उत्तर प्रदेश में फैल रही है। मुरादाबाद में और अलीगढ़ में भी यही सेचुयेशन एराइन हो रही है और उस से मे मिला हुआ जो इलाका है वहाँ भी यही सेचुयेशन एराइन हो रही है और

मेरा कहना है कि यह सूरत-हाल वर्स्ट से वर्स्ट होती चली जायगी और सिर्फ एथोयोरोरेन्स के बल पर मुल्क में कोई बात चल नहीं सकती अगर आप अमली तौर कुछ करने के लिये तैयार नहीं हैं तो आप की खाली बातों से कुछ बनता बिगड़ता नहीं है। आप चाहे खून के आंसू बहायें या चाहे जितना अपने गम का इजहार करें या गम के आंसुओं का दरिया ही बहा दें, उससे कोई फायदा नहीं होगा। तो मैं मिनिस्टर साहब से कहूँगा कि पी. ए. सी. के रोल के बारे में वह बुनियादी तौर पर सोंचे और संजीदगी से सोचें कि क्या उस में कोई रिफार्म करने की जरूरत महसूस करते हैं मैं कहता हूँ मुतालवा करता हूँ कि या उस को तोड़ दिया जाना चाहिए। लोग आज कहते हैं कि राजस्थान आर्म्ड फोर्स को बुलाया जाय। अखिर क्यों और पी. ए. सी. के खिलाफ क्यों इतना डिस्ट्रस्ट पैदा हो रहा है क्यों उस पर लोगों का एतबार उठता जा रहा है इस पर हमें गौर करना पड़ेगा, सोचना पड़ेगा। इसलिये मैं चाहता हूँ कि नेशनल प्रेस को संजीदगी से अपना काम करना चाहिए और इस में पहले कि कोई नई सूरत हाल पैदा हो। आप बेहतर तारीके पर कोई फैसला करें।



श्री जगदीश प्रसाद माथुर (उत्तर प्रदेश) : श्रीमन्, हर मौके पर जब कभी कहीं सांप्रदायिक दंगे होते हैं हम लोग उन पर यहां बहस करते हैं। वास्तव में बार-बार उन पर बहस करते हुए हम लोगों को शर्म आती है। दंगे होते रहते हैं यह बीमारी हमारे समाज में से अभी तक दूर क्यों नहीं हो रही है यह हमें सोचना पड़ेगा। बल्कि ऐसा लगता है कि यह बीमारी कहीं-कहीं पर बढ़ती जा रही है। जो वर्तमान अगड़े के दो पहलू हैं जैसा मैं देखता हूं। एक तो यह है कि मेरठ में यह सिचुयेशन कैसे पैदा हुई और दूसरे यह कि क्या सारे देश में कोई विशेष प्रकार का वातावरण है जिसके कारण अगड़े खड़े हो जाते हैं। पहली बात पर मैं पहले आता हूं। मेरे सहयोगी सी० पी० आई० के लीडर श्री सिन्हा साहब ने एक बड़ी हास्यास्पद बात कही है। हो सकता है कि वह अपनी आदत से मजबूर हैं, मास्को से उनके पास डाक आई होगी, हो सकता है वह उसी के अनुसार बोले हों, हो सकता है वे जानबूझकर ऐसा कह रहे हों, बहुत दिनों से बी० जे० पी० को गालियां नहीं दी, आज तो दे लें। खैर उनको आजादी मिल गई मेरी पार्टी को गाली देने की इससे उनको शान्ति मिल गई होगी यदि मेरी पार्टी को गाली देकर उनको शान्ति हो तो मुझे कोई आपत्ति नहीं।

आपने कहा कि वहां पर बी० जे० पी० की कॉफ्रेन्स हुई। माधव प्रसाद त्रिपाठी ने भाषण दिया। पहले आपके साथ बैठने वाले सुन्दरसिंह भण्डारी साहब भी मौजूद थे। यदि यहीं नतीजा हम निकालेंगे तो सी० पी० आई० के भाषण तो कई जगह हुए होंगे, बिहार में क्या हुआ, केरल में क्या किया वह लम्बी कहानी है। लेकिन यह जो कॉफ्रेन्स थी पश्चिमी जिलों की उत्तर प्रदेश की यह तो ढाई महीने पहले तय की गई थी।

श्री सुन्दर सिंह भण्डारी वाइस्प्रेसिडेंट होने के नाते वहां जाने वाले थे। उत्तर प्रदेश के अध्यक्ष, माधव प्रसाद त्रिपाठी भी थे उनको जाना ही चाहिए था। उसका यहां कोई लेना देना नहीं है। लेकिन मैं इन्द्रदीप सिन्हा को बुराई नहीं देना चाहता। क्योंकि वे तो बेचारे कठपुतली हैं, मास्को से जो आदेश आ गया वैसी गाली वह दे देते हैं।

एक माननीय सदस्य : हाल ही में बाबा साहब देवरस भी गये थे।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : वह दो साल पहले गये थे, उसके बाद अगड़ा हुआ ?

श्री संयद शहीबुद्दीन (बिहार) : इस साल फरवरी में गये थे।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : खैर मैं इन्द्रदीप जी का जवाब दे देता हूं। यदि आपको गाली देने के बाद शान्ति मिलती है तो मैं बैठ जाता हूं, दो चार और गाली दे लीजिए। यह तो साहब वहां किस्सा हुआ कि 14 तारीख अगस्त को मेरा लड़का पैदा हुआ और 15 अगस्त को हिन्दुस्तान आजाद हुआ। मेरा लड़का पैदा हुआ इसलिए 15 अगस्त को हिन्दुस्तान आजाद हुआ। भण्डारी जी वहां गये, मीटिंग हुई इसलिए अगड़ा हुआ यह कोई दलील है ? परन्तु श्रीमन्, इन्द्रदीप जी ने सब बातें गलत कहते हुए भी एक बात सही कही है और वह यह है कि जो स्टेटमेंट गृह मंत्री का हुआ है उसमें उन्होंने छिपाया अधिक है और बताया कम है। उन्होंने यह नहीं बताया कि मजिस्ट्रेट की रिपोर्ट क्या थी। उसमें से आधी बात इन्द्रदीप जी ने कही। उन्होंने कहा कि मजिस्ट्रेट ने बताया कि न वहां मजार है, न मन्दिर है। लेकिन वह पूरी तरह से मन्दिर तो नहीं है लेकिन हिन्दुओं का पूजा का स्थान

है। वह श्री इन्द्रदीप ने स्वीकार नहीं किया। पीपल के नीचे मजार नहीं होती, पीपल के पेड़ के नीचे कोई मजार नहीं बनाता लेकिन वहां पर पूजा का मात है। . . . (व्यवधान)

श्री इन्द्रदीप सिंह : सिर्फ दो महीने से।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : जी, नहीं, 1917 में यहां पर यह मौजूद था। वहां पर एक ट्रस्ट था जिसका नाम ही पीपल महादेव ट्रस्ट है। वह ट्रस्ट उस मन्दिर को देखता है और वहां पर एक प्याऊ भी चलाता है। वहां दुकानें भी हैं और हर साल जब जन्माष्टमी आती है वह दुकानें खाली कर दी जाती हैं, वहां मेला होता है और झांकियां बनती हैं। यह आज से नहीं 50 साल से हो रहा है। उसके बाद किसी को मजार दिखाई दे तो क्या करें।

श्री संयद शहाबुद्दीन : किसी ने दावा नहीं किया कि वहां मजार है। यह बात गलत आप बता रहे हैं। मैं वहां पर गया हूं, मैंने सारे लोगों से बात की है। मुझे इजाजत दी जाए . . . (व्यवधान)

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मैं अपना समय नहीं देता हूं। . . . (व्यवधान) . .

डा० स्वरूप सिंह (हरियाणा) : मैं दोनों मेम्बरों से प्रार्थना करता हूं कि इस हाउस में बड़ी संजीदगी से इस मामले पर सोचना चाहिए कि क्या इस मामले का कोई हल किया जा सकेगा। आप उन्हें गाली दें, वह उन्हें दें, इससे कोई फायदा नहीं, कुछ गहरी बात कीजिए। देखिये हम सारा वक्त खो देते हैं छोटी बातों पर, कोई बड़ी बात कीजिए। यह बड़ी भारी गहरी समस्या है इसका इलाज आप नहीं ढूँढ पायेंगे तो मुल्क को कई खतरे मौजूद हैं, उसको भी नजर

कीजिए। आप बड़े सुयोग्य मेम्बर हैं, आपसे प्रार्थना है कि झगड़े में न पड़कर बड़ी बात कीजिए।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : झगड़े में नहीं पड़ रहा हूं शहाबुद्दीन साहब ने कहा कि किसी आदमी की मजार नहीं है। . . . (व्यवधान)

जो एडवोकेट मुसलमान था, नाम मुझे याद नहीं आ रहा है उनका इरादा यह था कि आस-पास जमीन पर हमारा कब्जा हो जाए। (व्यवधान) . . यह इन्द्रदीप सिन्हा साहब ने कहा कि अफसरों ने समझौता कराकर गलती की। मैं कहता हूं गलती मजिस्ट्रेट की रिपोर्ट शाया न करने से हुई। जब 20 तारीख को घोषणा कर दी गई कि मजिस्ट्रेट की रिपोर्ट शाया कर दी जायेगी उसके बाद काम होगा। लेकिन वह रिपोर्ट शाया नहीं हुई / रिपोर्ट दिखाई नहीं गई और अफसरों ने अपनी समझदारी के अनुसार दोनों हिन्दू और मुसलमानों को बुला कर समझौता करा दिया। उसमें यह बात स्वीकार की गई कि जो हिन्दू हैं उनके दो चार लोग जाकर पूजा कर लिया करें जैसा पहले से चलता आ रहा है। हाशमी साहब ने एक बात कही मैं उसकी तारीफ करता हूं। उन्होंने कहा कि यदि वहां के पुजारी की हत्या हो गई और उसकी बात करते हैं तो मजार का जो आदमी मारा गया इनकी क्यों नहीं करते। मैं इसकी भी निन्दा करता हूं। जो भी कोई मुसलमान वहां मारा गया है मैं उसकी निन्दा करता हूं। उन्होंने पुजारी के मारे जाने की निन्दा नहीं की लेकिन मैं मुसलमानों के मारे जाने की निन्दा करता हूं।

श्री संयद अहमद हाशमी : मैं उनकी बात कर रहा हूं जो इसको नहीं समझते। डिस्ट्रिक्मिनेशन करते हैं।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : चाहे पुजारी हो, चर्च का प्रीस्ट हो या मस्जिद का मौलवी हो उनकी मैं बराबर इज्जत करता हूँ। (व्यवधान)

श्री उपसभापति : आप इनका जवाब मत दीजिए।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : लेकिन झगड़ा कहां होता है? समझौता हो गया लेकिन उन्होंने रिपोर्ट को शाया नहीं किया, इसलिये झगड़ा होता है। उसकी लागू करने की बात थी। लेकिन इसके विपरीत किया गया मन्दिर में ताला लगा दिया गया। जन्माष्टमी का दिन था। आपने ताला क्यों लगा दिया? दूसरे समझौता हो गया उसमें इन्द्रदीप जी का कोई रिप्रेजेंटेटिव नहीं था। इसलिए शायद वह इसे गलत मानते हैं। लेकिन झगड़ा कब होता है? अगले दिन जब इमाम साहब तशरीफ लाते हैं और वहां पर मुसलमानों को कहते हैं कि तुमने यह समझौता क्यों माना। दिल्ली वापस आने के बाद वह वहां चूड़ियां भेजते हैं। कहते हैं कि तुम यह पहन कर घर में बैठे रहो। तुम लड़ नहीं सकते। इसलिये मैं कहता हूँ कि जिम्मेदार इमाम साहब हैं... (व्यवधान)

श्री जी० सी० भट्टाचार्य : उसको पकड़ते क्यों नहीं। ... (व्यवधान) ...

श्री उपसभापति : आप कृपा करके बैठ जाइये। आप बोल चुके हैं। इनको भी सुनिये।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : वाजपेयी जी वहां गये थे और वहां जाकर सिर्फ इतना कहा था कि इमाम साहब का रोल इसमें क्या है इसकी जांच की जानी चाहिये। इस पर आप लोग नाराज हो गये। ... (व्यवधान) ...

श्री जी० सी० भट्टाचार्य : : नाराज नहीं हुए।

श्री पी० एन० सुकुल (उत्तर प्रदेश) : इमाम की बात बहुगुणा जी भी करते हैं। (व्यवधान)

श्री जी० सी० भट्टाचार्य : तीन बार पटका जमीन पर लेकिन वह उठ गया। (व्यवधान) ... मुंह पर उस वक्त क्या तुम्हारे कालिख लग गई थी (व्यवधान)

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मैं बहुगुणा को बिलकुल दोष नहीं देता लेकिन सिर्फ इतना कहना चाहता हूँ कि इमाम साहब ने वहां पर जाकर समझौते को तोड़ने के लिए मुसलमानों को क्यों उकसाया। चूड़ियां भेज कर उनको क्यों उकसाया। इस बात की जांच होनी चाहिये। इसके बाद दुबारा इमाम साहब जाते हैं। जिस दिन तशरीफ ले जाते हैं उस में अगले दिन पुजारी की हत्या हो जाती है। (व्यवधान)

श्री सैयद अहमद हाशमी : किसने की पुजारी की हत्या? ... (व्यवधान) ...

श्री उपसभापति : बार-बार खड़े मत होइये।

श्री सैयद अहाबुद्दीन : मुसलमानों ने उसको मारा इसके लिये आपके पाम क्या सबूत है।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : जिस वक्त पुजारी की हत्या हुई उसने चिल्ला चिल्ला कर दो आदमियों का नाम लिया था। लेकिन पुलिस ने उनको पकड़ा नहीं। दूसरी बात मैं पूछना चाहता हूँ कि जब पुजारी जखमी कर दिया गया था उस वक्त मजिस्ट्रेट ने उसकी डाइंग डिक्लरेशन क्यों नहीं लिया? उसने दो आदमियों के नाम लिये थे। उसने मरते समय चिल्ला चिल्ला कर कहा कि अमुक अमुक आदमियों ने

3 P.M.

मुझे पकड़ा और अमुक आदमियों ने मुझे छुरा मारा। मैं नाम नहीं लेना चाहता हूँ। इस प्रकार की स्थिति थी। मैं जानना चाहता हूँ कि अस्पताल में दम तोड़ने से पहले मजिस्ट्रेट ने जाकर उसका डाइंग डिक्लेरेशन क्यों नहीं लिया? मैं समझता हूँ कि यह गवर्नमेन्ट की तरफ से लापरवाही थी। जिन आदमियों का उस पुजारी ने नाम लिया उनको आज तक नहीं पकड़ा गया। उनको अब तक क्यों नहीं पकड़ा गया यह मैं जानना चाहता हूँ। उसके बाद तेजी बढ़ी। लोगों में पागलपन सवार हो गया। मेरे दोस्त ने ठीक ही कहा कि इस प्रकार की स्थिति में न कोई मुसलमान रह जाता है न कोई हिन्दु। वह जानवर और पागल बन जाता है। उस पर जंगलीपन और पागलपन सवार हो जाता है। लेकिन उसके बाद भी तोता रटन्त चलती है। यहां की मंत्राणी जी जाती हैं और तोता रटन्त करके चली आती हैं कि फलां का हाथ है। मैं कहता हूँ कि आप इन बातों की इन्क्वायरी करावाइये। क्या मतलब है इन बातों का जिनका कोई अर्थ नहीं होता है। व्यर्थ में इल्जाम लगाये जाते हैं? मैं ज्यादा बातों में नहीं जाना चाहता हूँ। लेकिन आज आवश्यकता इस बात की है कि पूरे मामले की जांच की जानी चाहिए।

मेरी दृष्टि से एडमिनिस्ट्रेशन का फैल्योर तीन प्वाइंट्स पर रहा है। पहली बात तो यह है कि जब मजिस्ट्रेट ने इन्क्वायरी रिपोर्ट भेज दी थी तो उसकी रिपोर्ट को क्यों नहीं छापा गया, उसको शायद क्यों नहीं किया गया? नम्बर दो मैं यह कहना चाहता हूँ कि जब समझौता हो गया था तो उस समझौते को क्यों तोड़ने दिया गया? नम्बर तीन, मैं यह जानना चाहता हूँ कि जब समझौता हो गया तो ताला क्यों लगाया गया? आखिरी बात मैं

यह जानना चाहता हूँ कि जब झगड़ा हो गया और पुजारी को मारा गया और झगड़ा बढ़ा तो उस पुजारी का डाइंग डिक्लेरेशन क्यों नहीं लिया गया?

दूसरी बात जनरल एटमोसफियर की आती है... (व्यवधान)...

श्री उपसभापति : अब आप समाप्त कीजिये।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : श्रीमन् हमारे मित्र श्री भट्टाचार्य ने बहुत महत्व की बातों की तरफ इशारा किया है। मेरे पास समय नहीं है कि मैं उस का खुलासा करूं। उन्होंने कहा कि आस पास के देशों में फण्डामेन्टलिज्म बढ़ रहा है और उसकी छाया हमारे देश पर भी आ रही है। यह बिलकुल सच है। फण्डामेन्टलिज्म क्या है? फण्डामेन्टलिज्म का मतलब यह है कि जब कि सब जगह मजहबी ख्याल छाया हो, वह मजहबी ख्याल राजनीति पर सियासत पर और सारे मुल्क पर भी हावी हो? क्या हिन्दुस्तान के अन्दर भी यह फण्डामेन्टलिज्म बढ़ रहा है? अगर हिन्दुस्तान में फण्डामेन्टलिज्म का ख्याल बढ़ रहा है और जैसा कि लगता है कि बढ़ रहा है तो इसको देखना पड़ेगा कि यह क्यों बढ़ रहा है और किसका क्या इरादा है? क्या मजहब यहां की राजनीति पर हावी हो रहा है? क्या कुछ लोग ऐसा चाहते हैं और इसके लिए काम भी कर रहे हैं? अगर यह सही है तो इनको प्रेरणा कहां से मिल रही है, साधन कहां से आ रहे हैं? मैं चाहता हूँ कि इन सारी बातों की जांच करनी चाहिए। [उपसभाध्यक्ष (श्री आर. रामचन्द्रन) पंडा-सीन हुए] मैं श्री भट्टाचार्य की इस बात का समर्थन करता हूँ कि इन बातों को देखा जाना चाहिये। जो फण्डामेन्टलिज्म ईरान के अन्दर है क्या वह यहां पर भी बढ़ रहा है? इन सारी बातों को देखना चाहिए। यह कह कर मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ?

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN):** Shri Dipen Ghosh. Not there, Shri Ramamurti.

**SHRI P. RAMAMURTI** (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, Sir, it is with very great anguish that I rise to speak on the riots that have taken place at Meerut and the toll of human lives that it has taken. It is not only a question of Meerut. We have seen after Independence that a series of Hindu-Muslim riots, communal riots have taken place in different parts of the country. We proclaimed in our Constitution that India is a secular Republic. How is it and why is it that even after 35 years since Independence dawned on this country, we have not been able to instil the spirit of secularism among the people of this country? This is the first question that I want to raise.

Revivalism takes many garbs. Fundamentalism also takes many garbs. Fundamentalism is not only of the Islamic variety. Fundamentalism is also of the Hindu variety. When Guru Golwalker in his wonderful "Bunch of Thoughts" talks that Muslims are aliens in this country, they are not people of this country, and all that kind of thing... I don't have his book with me. Otherwise I could have given quotation after quotation. When it is openly stated that the Muslims are not citizens of this country and, at any rate, they can only be second class citizens, when such things are preached by that great preacher of the RSS, today I do not know what their position is. But, at any rate, the RSS has not repudiated the teachings of Guru Golwalkar. If today Guru Golwalkar's successor, Balasaheb Deoras, is prepared to openly condemn and repudiate those writings of Guru Golwalkar condemning Muslims as aliens and second class citizens, then I can understand that there is no Hindu fundamentalism. But, for years in this country people have been preaching of Hindu Rashtra. What is the meaning of "Hindu Rashtra?" Hindu Rashtra has

some meaning. And when they are talking of "Bharatiya culture" as opposed to some other culture, what is this? Therefore, there is fundamentalism on both sides. On the other side, the Jamait-e-Islami organisation also has been preaching Islamic fundamentalism. Both are politically aimed. Despite all the talk that this is, after all, a cultural organisation—culture, culture—what is the culture? What is it aimed at? Hindu polity being the polity of the country and Muslim polity being the polity of the country, this is what is fundamentalism—either Islamic or Hindu. Therefore, even today I don't think the RSS has given up that thing. At any rate, let there be an open repudiation. I am sure no person in this House who has got any connection with the RSS will dare repudiate Guru Golwalkar. If he dares to repudiate him, I bow to him. Therefore, Sir, this preaching has been going on in this country. What happens in this atmosphere? For any small thing, for instance, if a Hindu girl marries a Muslim boy then Hindu-Muslim riots start or, if a Muslim girl marries a Hindu boy, then Hindu-Muslim riots start. It happened in Kashmir, it happened in Indore, it happened in so many other places. Such silly things happen. Why, the atmosphere has been vitiated by this talk of fundamentalism.

Mr. Mathur talked of fundamentalism. I was very happy that he was talking of fundamentalism. But let him also talk of the other fundamentalism which vitiated the atmosphere in the country for the last thirty years.

Sir, what is the Congress Party, the ruling party, doing? As far as Meerut is concerned, reports are there that the role of the two Congress MLAs belonging to the two different communities is not something which is commendable. That is all I would say. At any rate, when you talk of secularism and when Heads of State go to various temples with fanfare, why is that broadcast through the

media as if it is great news? I don't mind Indira Gandhi or the President or the Vice-President going to temples. It is their personal affair: I am not bothered about it. I don't go to temples to worship. That is a different matter; it is my personal matter. (*Interruptions*)...But I go to temples to see the sculpture. I have been going to temple after temple to see the sculpture. Probably I have visited the largest number of temples in India to see the sculpture but I have never gone to see God or for worship, etc. If anybody wants to go, let them go. It is their personal affair, between their conscience and their God. If they believe in God, they can certainly go, but why make it a special thing and broadcast it through the media, through the newspapers and all those things? I can't understand that. And then, there is Dharendra Brahmachari who, over the radio or TV, hours after hours, week after week, goes on reciting Yoga Sutras.

**SHRI RAMANAND YADAV** (Bihar): It is a kind of exercise which is being taught.

**SHRI P. RAMAMURTI**: You may call it anything. But who asked him to teach yoga "sutras"? I know what yoga "sutras" are. I have read more Sanskrit than you know. (*Interruptions*).

**SHRI RAMANAND YADAV**: You don't know.

**SHRI P. RAMAMURTI**: What do you know?

**SHRI RAMANAND YADAV**: You do not know anything about yoga.

**SHRI P. RAMAMURTI**: I know.. (*Interruptions*)

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN)**: We are talking about Meerut riots. (*Interruptions*)

**SHRI RAMANAND YADAV**: I am not fighting for Brahmachari. I am fighting for yoga. I have benefit-

ed by this feature on radio and television. (*Interruptions*).

**SHRI P. RAMAMURTI**: If yoga has been the objective, is there only one yogi in the country, Dharendra Brahmachari? Is there nobody else who knows yoga?

**SHRI RAMANAND YADAV**: If there is anybody who is interested, he is also welcome.

**SHRI P. RAMAMURTI**: The whole trouble is, I am not bothered about his showing the exercises. What I am bothered about is the "sutras" that he goes on repeating, the "Brahma sutras" and other "sutras" that he goes on repeating. That is something which is connected with religion. (*Interruptions*) I am not yielding. Will you please control him? I am not yielding.

**SHRI RAMANAND YADAV**: I am sorry to say...

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN)**: Please talk when your turn comes.

**SHRI P. RAMAMURTI**: I can quote "sutras" and "sutras" and tell you the meaning. Therefore, when the State mass media are being utilised for propagating religion, then what happens to your secularism? Therefore, this is the kind of atmosphere that is being created in this country. I do not object to your reading "sutras". I have read "sutras". I can teach you "sutras", if you want. You come to me.

**SHRI RAMANAND YADAV**: Communist "sutras" you can teach.

**SHRI P. RAMAMURTI**: I will teach you "Brahma sutras".

**SHRI ARVIND GANESH KULKARNI (Maharashtra)**: Mr. Ramamurti, you have only said about two "sutras", yoga sutras and

[Shri Arvind Ganesh Kulkarni]

"Brahma sutras". He also recites "Kama Sutras". Are you a bachelor yourself? (*Interruptions*).

SHRI P. RAMAMURTI: I beg to be corrected.

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: Poor Kamleshwar lost his job because of that.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): Hon. Members, I am sorry to interrupt. The time at our disposal is very short. The hon. Minister has to go to the Lok Sabha at 4-15. Please do not waste the time of the House.

SHRI P. RAMAMURTI: Therefore, the atmosphere that is being created in this country during the last 35 years, instead of creating a sense of secularism, is actually creating division between people and people and this has got to be put an end to. How we can put an end to it, how we can fight this ideologically, I have no time just now to explain. But if we are all interested, let us sit together and let us all launch an ideological struggle against this non-secular, communal attitude. This is what I would like to say.

As far as Meerut is concerned, it is absolutely clear that the role of the PAC has been bad and the administration has failed in its basic task of keeping law and order, even though warnings were there for a long time. That is now admitted on all sides. Therefore, I need not repeat it. But the fact remains that the PAC's role in these communal riots has been uniformly bad, whether it was here or in Moradabad or Agra or anywhere. Everywhere the PAC has been infiltrated with this communal virus. Unless you are able to cleanse the PAC and such other police organisations and administrative organisations also, you will not be able to tackle the problem. In such organisations if anybody shows any kind of bias towards one community or the

other, he must be removed from service immediately. Such people do not deserve to be in service. Unless this is done, I do not think anything can be done. We will be only having post-mortem examinations, we will be having debates, but these riots will go on in this country and ultimately this country's name will be in the mud because we proclaim ourselves to be a secular country but we do not tolerate the minorities. After all, the greater number of victims of those riots are from the minorities. They will be the people who will be the larger number of victims. Therefore, I am not saying that the minorities are not attacking the majority. But what I say is the victims will be the minorities, and that will be made a big hue and cry throughout the world, and particularly in the Islamic world. We are surrounded by the forces. Please, therefore, take immediate steps to cleanse your administration and the police services. Thank you.

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: Sir, I am not going to add any fuel to fire. It is going on unnecessarily I have personally not gone there. So I do not claim, as my friends and colleagues here have claimed, to having personal information, or my other colleague there who has gone there personally. Mr. Shahabuddin must have gone there. But I have not got that sort of information. But as an Independent with an independent mind I am looking at this whole episode and I must say how foolish we are, particularly the politicians, in whipping up frenzy of both communities. It was not necessary at all. One lesson if the Home Minister is really prepared to share with the Opposition, is it is the incompetence of the Government which is running the administration in UP. I have gone through various articles and editorials written by the newspapers. What they say is the total incompetence of the administration and the Chief Minister in handling the situation in Meerut. They might have visited the place but they have not

done anything. And Mr. Home Minister, you are using your Home Secretary as if he is a Director of Fire Brigade. Sometimes you are sending him to Maharashtra, sometimes to Meerut or sometimes you may be sending him to Punjab...

AN HON. MEMBER: He was sent to Punjab and Srinagar.

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: God knows where you are sending him. But this is not the job of that officer. What I am asking is, why did this occasion arise at all? Why is he being used as a Director of Fire Brigade? Does it not show that the administration at the State level is so incompetent? I am not speaking of Maharashtra. There will be another occasion to speak on it. But my observation is the intelligence reports, the intelligence machinery, and the administration is totally incompetent; that is why, such occasions cannot be handled by the local State Chief Minister and the local administration. I was really surprised to read today's *Hindustan Times*. I quote from the *Hindustan Times*:

"More glaring than the administrative incompetence is the political failure. The healing touch was missing. The Chief Minister at no time sought to involve the leaders of the two communities in restoring harmony. On the contrary, various Ministers..."

This is very, very important—

"... the various Ministers camping in the city, seem more interested in protecting the guilty members of their religious community than in promoting the peace. Unfortunately, the ruling party in the city is much too divided to take a positive lead."

There is no further condemnation necessary of the administration of the UP State and the UP politics in which

your party is ruling at present. I think Mr. Mallick is not here. He rightly stated, in what is happening in Meerut, there are two water-tight compartments—whether it is Congress (I), whether it is BJP or whether it is another Lok Dal, but all Hindus on one side and all Muslim, on another side. Have you ever seen such a situation? The politics which your party is playing, has developed this situation. Don't be annoyed when I say this. I am really interested in secularism. Now what we find is making the BJP or the RSS the whipping boys which is not going to find a solution. I warn you here, making the RSS or somebody the whipping boy is not going to find a solution. What Mr. Bhattacharya said is very right. Fundamentalism is growing. In this House I have said from that seat some one year back that the Gulf funds are damaging the entire structure and politics and stability of this country. At that time some of my friends were very much annoyed. But I know what is happening in my own district. That is why I said that this type of behaviour or this talk of fundamentalism is not going to make any solution, except the political will of your party. All the bickerings of your own party people have to be stopped at once. Then, Mr. Minister, I do not understand—perhaps Mr. Hashmi or Mr. Mathur will explain to me; I have not seen it in my life—why a Shivling is shifted on the first floor of any building at all. It is always on the ground floor—Shivling or Mazaar. (Intermissions).

श्री जगन्नाथ प्रसाद (दिल्ली) :  
कांचीपुरम में है।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मेरे घर  
में फर्स्ट फ्लोर पर मन्दिर है।

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: 'Kahan Kenchipuram aur kahan Meerut'. Minister has rightly said that must be something fictitious. As has been rightly said, it has been in existence right



since 1970. There was a trust for this. Now, Mr. Indradeep Sinha said that this is a watering place or...

SHRI INDRADEEP SINHA: 'Piao'.

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: I don't know that. Qazi Shahr, Advocate, who was interested in grabbing some land and again the 'Pujari' was also interested in grabbing some land... (Interruptions)

कल्पनाथ जी, आपकी सर्जी पर नहीं चलता।

संसदीय कार्य विभाग में उपमंत्री (श्री कल्पनाथ राय) : मैं ने आपसे कोई बात नहीं कही है।

श्री अरविन्द गणेश कुलकर्णी : आप इशारा करते हैं।

श्री कल्पनाथ राय : आप बुझे हो गए हैं, आप गलत बात न कीजिए।

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: I do not sit here with closed eyes. We have got eyes. (Interruptions)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): I would like to clarify that the Chair does not take directions from anybody. (Interruptions)

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: Thank you. I have not many points to make. I have highlighted these two basic facts. Let us not blow it up. It is a very small matter. It looks ridiculous that Mrs. Mohsina Kidwai, a Central Minister, goes there along with the President of the Congress(I) at Meerut. What type of people are there? It is said that seventeen companies of the PAC are there. I do not know what is the composition of a company—how many persons?

SHRI P. C. SETHI: Two hundred.

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: It is as if it is the Rajasthan border or Kashmir border. A small town, requiring 17 companies plus BSF plus CRP, to quell the riots... (Interruptions) What is this administration? Where is the Government working? It is not a party matter.

Last point I want to make and want to ask is: Why a Congress(I) MLA called Maulana Bukhari was taken to Meerut? This is totally reprehensible. Why had he 'o go there to put that 'mazaar' or 'chaddar' or whatever it is. What is he? Is he a fuel lighter, or what is he? I do not want to comment anything. Mr. Bhuguna has nothing to do with all these things. Mr. Bukhari might be an activist. But the Government should not have encouraged other people, whether from this party or the other. And whether there was any seminar, that also I do not know. But I am only against Bukhari because Bukhari is a responsible Maulana and that he should go there and instigate these people to fight is totally reprehensible. Sir...

SHRI SYED SHAHEDULLAH (West Bengal): He is described as Imam and not Maulana.

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: I am sorry. So, he is Imam Bukhari.

Sir, what I want to request the Home Minister is this. These are the weaknesses in the Administration. There are the weaknesses in the Intelligence service. And as demanded by various people, it seems the culprit is the PAC. For heaven's sake, remove it and have the CRP or the BSF or whatever it is. And do away with this PAC and create an atmosphere where such clashes will not occur.

SHRI V. GOPALSAMY: Mr. Vice-Chairman, Sir, with much agony and anguish I would like to say a few

words on this burning problem. We have discussed umpteen number of times about this problem in this august House. What I understand from the press reports is that District Administration in Meerut has totally failed to tackle the situation. And also it would be very proper to bring to the notice of the Government the remark made by the 'Times of India' in its editorial that the District Administration has been weakened all over the country partly as a result of political interference. So, it is high time we seriously thought about this matter.

Sir, Mr. Ramamurti has correctly pointed out that some philosophy is advocated in our country by certain elements and nobody from RSS movement has repudiated the theory of Guru Golwalkar that the Muslims in our country are aliens. Sir, if we go into the details of the recent communal flare up in Meerut, we find that the initial cause of this communal flare up was a very trivial one. But at the same time we should not forget that Pakistan which advocates the cause of Islam, when it attacked our country, these Muslim brothers were second to none to defend our country. These Muslim brothers were in the Defence services. They laid down their lives for the cause of India. Sir, I do not find fault with the religious leaders particularly. But whoever comes to address a religious meeting, either a Muslim leader or a Hindu leader, they come and preach sermons; they do not preach communal harmony. I do not charge them that they incite violence; I do not charge them that they preach violence; and I do not charge them that they preach hatred. But, on the other hand, they do not insist upon the necessity of nurturing communal harmony. Karl Marx had correctly said that religion is an opium. So, when the opium enters the heads of the people, that creates the mischief. So, I view this problem from a rationalist approach.

Pandit Jawaharlal Nehru was a rationalist. He did not want himself to be called even a Panditji. He was a rationalist. He was against superstition. He was against religion fanaticism. Now, Sir, in every part of the country, religious fanaticism is raising its head. That is the root cause of all the problems. And whatever the Government is doing, Sir, either the Central Government or the State Governments, they act as a fire-fighting equipment or like an ambulance. When a problem arises or a firing takes place or a riot takes place, then the Government rushes there. But what I would suggest is that the leaders of all political parties, the national leaders, wherever they go and speak, they should insist upon developing communal harmony. Generally, after some riots take place, we send there a committee, either a delegation of MPs or some other committee. For what purpose? To make a post-mortem report. So, we should foresee the consequences.

Sir, when houses were burning during partition days, when arson and looting was taking place at many places, when Hindus and Muslims were killing each other, the Father of the Nation was walking through the streets of holocaust and massacre and he was trying to put off those fires. Sir, I do not see now any such father figure. I am very sorry to say that unless a rationalist propaganda is made, the matters cannot improve. I do not blame the religious leaders but when fanaticism goes beyond limits then you cannot avoid such consequences.

Sir, even when cities were burning in northern India, peace was prevailing in Tamil Nadu in those days. I can boldly say that for this the credit goes to Periyar, the great social reformer, the champion of social cause, the champion of social justice; the

[Shri V. Gopalsamy]

credit goes to him and to his ardent disciple "Great Anna". That is why in Tamil Nadu, when Hindus and Muslims were attacking and killing each other in north India they were embracing each other. Had the views of Periyar spread in the northern parts, this thing would not have happened. That is my humble opinion. (Time bell rings). What I would suggest to the Government and what I would suggest to the leaders is that communal harmony should be preached and a systematic propaganda should be made. At this juncture, on behalf of my party, I would like to make an appeal to leaders of all the religions, to leaders of all the political parties in Meerut and in the nearby areas that they should nurture communal harmony, forget the past and not blame each other but instead preach the concept of 'love thy neighbour'. That should be the concept. Two thousand years ago in our Sangam literature there was a couplet

"YADHUM OORAI

YAVARUM KELIR"

That means, every country is my country, every man is my kinsman. That was the concept of ancient Tamil Nadu.

Therefore, I would like to appeal to the leaders of all the religions to develop such a concept. With these words, Sir, I conclude.

श्री शिव चन्द्र झा (बिहार) : उप-सभापति जी, एक स्टीन जैसा यह दंगे का विषय करीब करीब हर सत्र में आ जाता है। बहुत दुख होता है और विषय होते हैं जिनमें बहुत ध्यान होता है, मन लगता है बोलने में, लेकिन दो विषय ऐसे हैं एक दंगे का और दूसरा रेल एक्सीडेंट का जिनमें बहुत दुख से मन भरता है।

जहां तक इस दंगे के विषय का सवाल है वह भी दिन देखे हुए हैं जब पंडित

जवाहरलाल नेहरू ने कहा कि हम बम गिरावेंगे जहां दंगा होगा यह एक पागलपन है, ऐसा पागलपन भी होता कि उन इलाकों में जहां दंगे होते हैं। वह खाम इंसिडेंट भी देखा जब मिनेट हाल में पण्डित जवाहरलाल नेहरू का कुर्ता फाड़ दिया गया। कहीं कहीं हमको उन इलाकों में जाकर काम करने का मौका मिला कि दोनों सम्प्रदायों में गर्म, दोनों सम्प्रदायों में पागलपन सवार था। बलिया, जमालपुर, मुंघेर वगैरह में हम लोग गये। उन दिनों में एक बात थी कि अंग्रेज हैं, यह अंग्रेज लड़ा रहा था, फिरकापरस्ती के जाल में अंग्रेज फंसा रहा था। इसकी जड़ में अंग्रेज था। अंग्रेज चले गये, अब कौन लड़ा रहा है? क्यों लड़ते हैं? कारण भी हैं: यदि मैं कह दू कि वेस्टेड इण्टरेस्ट्स हैं, आर्थिक और राजनीतिक इण्टरेस्ट्स हैं, उनका हल और रास्ता बताऊं तो इसका एक रेडिकल सॉल्यूशन यदि यहां दू तो इट विल टेक अम नोह्वेयर। यदि मैं कहूं कि समाजवाद की स्थापना हो तो आज समाजवाद की स्थापना नहीं होने जा रही है, कल भी नहीं होने जा रही है। उसमें समय लगेगा। लेकिन न समस्याओं का मुकाबला करने का रास्ता ढूँढना पड़ेगा। कुछ क्वालिटेटिव मशीनरी बनानी होगी, लेकिन मैं देखता हूँ कि न इन दंगों से कोई सबक नहीं निकलता। अब मेरठ इसके पहले अलीगढ़, और जमशेदपुर में कई घटनाएं एक-दूसरे हुईं लेकिन इस सरकार ने कोई सबक सीखा नहीं कि इसको कैसे टैबल फीट करना है। इसमें मैं तफसील में नहीं जाऊंगा कि दो-तीन दो बातों पर जोर देना चाहिए। एक दृष्टिकोण का और दूसरी मशीनरी का स्थापना का रूप देते हैं। दोनों में से कोई एक नहीं और न कोई तीसरा रास्ता। दृष्टिकोण क्या है। नतीजा यह कि कोई भी नान-सेक्यूलर कहलाने के लिये तैयार नहीं है। लेकिन मेरा कहना है कि इस सेक्यूलरिज्म की परिभाषा को सब लोग बैठकर फिर से

डिफाइन करें। अभी जो सेक्यूलरिज्म का पाठ पढ़ाया जाता है यहां पर या क्लास में उसमें यह कहा जाता है कि तुम प्रेक्टिस करो मेंस और नानमेंस की। तुम को भी हम नहीं छोड़ेंगे और हमें तुम नहीं छोड़ेंगे। मैं कहता हूं हम को भी इस दृष्टिकोण को बदलना होगा। आपको जो सेक्यूलरिज्म की परिभाषा है इस पर री-थिंकिंग करें। यहां पर मैं कहना चाहता हूं कि प्रधान मन्त्री जी जब सोफिया यूनिवर्सिटी में गईं तो उन्हें डाक्टरी की डिग्री मिल गई। उन्हें बगैर मेहनत के कई डिग्रियां मिल गईं। वहां पर उन्होंने डाक्टरी की डिग्री लेने पर उपदेश दिया। उन्होंने कहा था वह मैंने रेडियो से सुना, बड़ा अच्छा लगा। मैंने सोचा इसका हिन्दुस्तान में प्रचार क्यों नहीं होता। विदेश में में ही यह उपदेश क्यों दिया जाता है। जो उपदेश दिया गया वह कबीर के दर्शन के बारे में दिया गया। कबीर के दर्शन में हम आस्था रखते हैं हम इसको रखना चाहते हैं। कबीर के इतने महान दर्शन को हम बाहर में रखते हैं अन्दर में रखने में हमारा क्या लगता है। जब रेडियो पर उनका भाषण सुन रहा था तो मैं हैरान था? अगर यह हिन्दुस्तान में रखा जाता है तो यह कबीर दर्शन गद्दी से क्लेश करेगा। हाथी के दांत दिखाने के और खाने के और। बाहर कुछ करो अन्दर में कुछ। सेक्यूलरिज्म की अगर परिभाषा ठीक करनी होगी तो कबीर के दर्शन के मुताबिक करनी होगी। कबीर ने हम को बताया —

पत्थर पूजे हरी मिले तो मैं पूजं पहाड़,

दो पाटन के बीच में पिस गयो संसार।

यह एक कम्युनिटी के लिये कहा। दूसरी कम्युनिटी के लिये यह कहा कि —

आंकड़-कांकड़ जोड़ कर मस्जिद लइ बनाय,

ता चढ़ि मुल्ला बांग दे, क्या बहरा हुआ खुदाय।

इस तरह से दोनों कम्युनिटी के लिये उन्होंने कहा। इसलिये मेरा कहना है कि आपको सेक्यूलरिज्म का आधार कबीर का दर्शन का बनाना होगा। सेक्यूलरिज्म में परिवर्तन आना चाहिए — चाहे पी० ए० सी० हो, विद्यार्थी हो, समाज हो या कुछ और हो। दूसरी है नो-हाऊ की टैक्नीक। यदि मैं कहता हूं कि समाजवादी समाज की स्थापना हो तो नहीं होगी। समाजवादी समाज की कल हो स्थापना नहीं होने जा रही है। लेकिन जो घटनाएं रोज घट रही हैं इसके लिये हमें कोई रास्ता खोजना होगा, इसके लिये क्या मर्शानरी हो यह भी हमें सोचना होगा। अभी तक सरकार ने कुछ नहीं सोचा है। इसका सबूत मन्त्री जी का स्टेटमेंट है। इस स्टेटमेंट में मन्त्री जी कहते हैं कि पीस कमेटिज बनाई जानी चाहिए। लेकिन आप जानते हैं कि मेरठ में होम सेक्रेटरी भी गये और अन्य अधिकारी भी गये। पीस कमेटिज की बात रखी गई है। लेकिन पीस कमेटियां तो पहले भी मौजूद थीं। उन्होंने क्या काम किया? क्या पीस कमेटिज को कोई स्टेट्यूटरी पावर्स दी गई हैं? मैं चाहता हूं कि पीस कमेटिज को स्टेट्यूटरी पावर्स देकर मजबूत किया जाना चाहिए। आप उनको एग्जीक्यूटिव और दूसरी कानूनी पावर्स दीजिये और उनको एक पैरैनियल कमेटि बनाइए। मेरठ में जो दंगा हो रहा है उसने सब रिकार्ड तोड़ दिये हैं। 6-7 मार्च से यह झगड़ा चल रहा है। इतने लम्बे असें तक न तो जमशेदपुर में, न अलीगढ़ में और न मुरादाबाद में झगड़े चलते रहे हैं। इसलिए मैं जानना चाहता हूं कि क्या मेरठ में पहले से कोई पीस कमेटि थी? जितने भी सेंसिटिव एरियाज हैं उन सब स्थानों पर पीस कमेटिज बनाई जानी चाहिए और उनको आप पावर्स दें, साधन दें, जीप दें, और वे पैरैनियल रूप में काम करें। मैं जानना चाहता हूं कि क्या सरकार इस प्रकार की पीस कमेटिज बनाएगी?

दूसरी चीज मैं यह कहना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान टाइम्स में सिवल एडमिनिस्ट्रेशन

[ श्री शिव चन्द्र झा ]

के बारे में काफी बातें आई हैं और यह कहा गया कि डिस्ट्रिक्ट एडमिनिस्ट्रेशन इज इन मैस। श्री कुलकर्णी साहब ने इसका जिक्र किया है। खासतौर पर मेरठ के अन्दर जो डिस्ट्रिक्ट एडमिनिस्ट्रेशन है, इट इज ए मैस। मेरठ ही नहीं, हमारे देश में हर जिले में डिस्ट्रिक्ट एडमिनिस्ट्रेशन की हालत बिल्कुल मैस हो गई है। इसमें राजनैतिक इण्टरफैरेंस होता है। मेरठ के अन्दर कांग्रेस-आई के प्रेजिडेंट की कार को घेरा गया और उनको घसीटकर पीटा गया। यह बात अखबारों में आई है क्योंकि वहाँ पर कांग्रेस के दो फैकमन्स में लड़ाई चल रही है। इसलिए मैं यह कहना चाहता हूँ कि जो सो काल्ड पीस का वक्त होता है उस वक्त सिविल एडमिनिस्ट्रेशन ने दबाव में आकर कोई कदम नहीं उठाया। मेरठ के मजिस्ट्रेट की रिपोर्ट थी, श्री शम्भू नाथ की रिपोर्ट थी, लेकिन इसके बावजूद भी कोई कदम नहीं उठाया गया। यह बात ठीक है कि वहाँ पर एक पार्लियामेण्टरी कमेटी को आप भेजते और वह मामले की जांच करती। मैं समझता हूँ कि इससे कोई मिराकल होने नहीं जा रहा था, लेकिन एक लेखा-जोखा हो जाता कि लम्बे अर्से तक मेरठ में यह झगड़ा क्यों चल रहा है और उसकी कौन-सी वजह है ताकि भविष्य में इससे कुछ सबक सीखा जाता। इस प्रकार से मेरे चार सवाल हैं। पहला सवाल तो सेकुलरिज्म के मुत्तलिक है, दूसरा मशीनरी के मुत्तलिक है, सिविल एडमिनिस्ट्रेशन के मुत्तलिक है। पी. ए. सी. और बी. एस. एफ. के मुत्तलिक है। सेकुलरिज्म की परिभाषा सब को साफ तौर पर बताई जानी चाहिए। आप उनको ट्रेनिंग देते हैं। अगर सेकुलरिज्म की परिभाषा उनको अच्छी तरह से समझा दी जाएगी तो अधिक अच्छी तरह से काम कर सकेंगे। हमारी मिलिट्री बिल्कुल सेकुलर है। सिर्फ प्युनिटिव फाइन से कुछ नहीं होता है। सन् 1942 का हमें अनुभव है? आपको रेडिकल कदम उठाने

होंगे और एक ब्रेकथ्रू करना होगा तभी यह समस्या हल हो सकती है।

SHRI GHULAM RASOOL MATTO: (Jammu and Kashmir): Sir, coming from Kashmir, more particularly after the sad demise of our great leader, Sher-e-Kashmir, Sheikh Mohammad Abdullah, I am really distressed to find an analogy between the funeral procession and the riots in Meerut. An estimated one million people attended the funeral of Sheikh Mohammad Abdullah and the only slogan that was being raised by all and sundry there—this was the time of mourning—was

जोरे कश्मीर का क्या इरशाद

हिन्दू - मुस्लिम सिख इतिहाद

This was the time of mourning for Kashmiris. But at that time also they were saying that we want Hindu, Muslim, Sikh unity. When I compare that with what is happening in Meerut my head hangs in shame. I do not know how to compare it. In today's daily, an important national daily, I saw a photograph in which on the front page it was given that there is a mazar and a temple on which this Meerut controversy has arisen. This again takes me back to Kashmir. Islam came to Kashmir only 600 years ago. It was brought by the great Syed Ali Hamdani, popularly known as Shah-i-Hamdan and today I would request the RSS friends particularly to go to Kashmir and see the Musoleum of the Shah-i-Hamdan which is called Khankahi Moalla. On the ground floor of that there is a Kali Mandir where the Hindus go and the Muslims go to the mosque every morning. I do not know why the Hindus and the Muslims cannot coexist. Is God different in both these communities? These analogies are such as can dishearten anybody in this world.

Coming to the main question, we Kashmiris had cast our lot with India India of Jawaharlal Nehru and Mahatma Gandhi. Fortunately for

us—we think it is fortunate for us—that this State of Uttar Pradesh is being led at the moment by a Congress(I) Government. If we have not been able to control these riots in a State which is ruled by Congress(I), I do not know what the fate of India will be if it is ruled by communal and fundamentalist organisations. There is a lot said about this. I do not want to go into the controversy. Now a peepal tree was there on which water was being poured. Then shops were being raised. And second time *Lingam* was placed over there. The Shahi Imam was there. Mohan Lal Gautam was there. I would request the hon. Home Minister to very kindly go into these details and investigate what the role of these communal organisations in that particular State is and why these communal flames are burning the whole country.

Then I would request the hon. Home Minister to take into account the role of the PAC. The people over here have told me that this is '*Parlai* Armoured Constabulary'. It is said so because '*Parlai*' in Hindi means, it brings earthquake and what not and everything is destroyed in it. I would request the hon. Home Minister to withdraw it immediately. If BSF or CRP is not available, kindly ask the State of Kashmir to send K.A.P. to Meerut who will control the situation.

I would make one more request to the hon. Minister. When Amritsar riots took place three months ago, I was elected to this House and Giani Zail Singh was the Home Minister. I had a telephonic talk with some one in Amritsar. The same day it was made known that Gianiji had gone to Amritsar and the things were normalising there. Why should not the Home Minister camp there personally till peace is restored? Don't send your officers and others. Go there personally and see for yourself what is happening there. You stay there, dine with the people, sit with the

people and remain with the people. I can assure you that when the people will come to know that the Home Minister is with us, they will make it a point to see that nobody is being harassed. People will calm down automatically, peace will come back immediately. So, you go there personally.

The third and the most important point that I would like to make is with regard to the Collectors or District Magistrates, as you call them, and also the Superintendents of Police. They are the main pivots who are responsible for the law and order situation of any particular State. Kindly issue directives that a confidential report on the role of the SSP or the DC is sent to you. The concerned officers should write what has been the role of this particular SSP or that particular DC and there should be 50 per cent marks on his performance in controlling law and communal disturbances. If a particular officer has failed in doing this thing, he should not get the promotions which are due to him, otherwise. He may be a very honest officer, he may be a very competent officer, but he must be made responsible for all these things.

I do not want to enter into controversy. I beg of all of you, including my RSS friends, in the name of the soul of Sheikh Abdullah, kindly go there and restore peace in the city of Meerut and see to it that nowhere in this country an ugly head should come up. Where we talk of Muslim fundamentalism, we must also talk of other fundamentalisms also. We must see to it that no fundamentalist force should raise its ugly head. This country has been born on secular basis only and we must see to it that only secular forces are allowed to thrive and no one else.

SHRI P. N. SUKUL: Mr. Vice-Chairman, Sir, it is indeed a matter of shame for all of us that despite the lapse of more than three decades

[Shri P. N. Sukul]  
 since independence, such communal disturbances are still happening in our country. I fail to understand the reason for these disturbances. Also I fail to appreciate the stand taken by so many of our Opposition friends here that the PAC or the police is responsible for this thing. Did the disturbances in Meerut start earlier, or the PAC reached there earlier? The PAC was deployed there only when the communal disturbances had started, not that the PAC was sent there earlier and then the PAC started the whole thing. I quite remember that even during the Janata period, communal disturbances took place at so many places—Jamshedpur, Ranchi and so many other places. Was PAC responsible for that? To-day some of our friends say that it is the PAC which is responsible for all this. It appears from their speeches as if it is only the police and the PAC who created such a situation. Personally I entirely disagree with this thesis. People say that CRP or BSF should be posted. They are the same men, same Indians, same Hindus, same Muslims in those forces also. When many of our friends start pleading for more and more deployment of BSF or CRP, personally I have a hunch that all is not well. Our BSF and CRP forces are meant for protecting our borders. And if we withdraw these forces from our borders, are we not going to weaken our position there on the borders? That is why I say that personally I do not agree that the PAC or the police should be replaced so easily by the BSF or the CRP. In fact, by raising such demands, we are only diluting things, mixing up things. It is not the correct diagnosis.

What happened in Meerut? On the 13th of August, who were arrested? I ask my friends, on the 13th of August, Hindus were arrested. Four arrests were made in the morning and the Hindus went there and gheraoed the police station. There was a lathi charge upon the Hindus. Nineteen persons were arrested on the 13th

evening. Does it go to show that the district administration or authorities were helping one community against the other? My dear friends, in such sensitive and delicate matters we should not be politically motivated. National interest has to be there at such times and this national interest must not be made subservient to our political interests. Our friend, Mr. Bhattacharya, was here. He was in a way trying to defend the Imam. I said, "No, Bahuguna is hand in glove with the Imam" and I wonder if these elements are not really responsible for what has happened in Meerut or Moradabad and elsewhere. I remember, when the Jamshedpur riots took place, Bahuguna went to Siwan. He held meetings with Muslims only in Siwan, and for ten days the situation was very tense in Siwan. These are the elements who want to exploit the people for their narrow political ends and that is why I say that we must diagnose correctly.

SHRI INDRADEEP SINHA: How far away is Siwan from Jamshedpur?

SHRI P. N. SUKUL: I never disturbed you.

SHRI INDRADEEP SINHA: I just wanted to know.

SHRI P. N. SUKUL: No, no. I never disturbed you. I am only telling you what I feel and what actually happened. So I say, it is not the PAC or the police who are mainly responsible for these disturbances. In this connection I would like to ask our hon. Minister as to from whose houses arms and ammunition were discovered in Meerut and in Moradabad. From whose houses? कিসके घर से हथियार मिले, हमको बताया गया कि... (व्यवधान)

श्री संयद अहमद हाशमी : मैं भी यह बताना चाहता हूँ कि किसके घरों से हथियार मिले (व्यवधान) मैंने यह कहा था कि... (व्यवधान)

[श्री सید احمد ناشی : میں]

بھی یہ بتانا چاہتا ہوں کہ کس کے  
گھروں سے ہتھیار ملے... (مدخلت)  
میں نے یہ کہا تھا کہ... (مدخلت)

श्री पी. एन. सुकुल : मौलाना साहब,  
बैठ जाइये, मैं इस चीज को कह रहा हूँ,  
इसलिए नहीं इसलिए कह रहा हूँ कि आप  
पी. ए. सी. और पुलिस को खाली जिम्मेदार  
समझ रहे हैं। किनके घरों से हथियार मिले,  
यह हमको माननीय मन्त्री जी बताने की  
कृपा करें... (व्यवधान) किनके घरों  
में थे। अभी पिछले साल अहमदाबाद में  
दंगा हुआ, मुरादाबाद में हुआ, तमाम  
जगहों में हुआ। मैं तो व्यक्तिगत रूप से  
यह समझता हूँ और यह मेरी जाती राय है  
कि आज यह जो दंगे हो रहे हैं इनके लिए  
सियासी ताकतें जिम्मेदार हैं।

एक माननीय सदस्य : कौन सी, नाम  
बता दें ?

श्री पी. एन. सुकुल : वह ताकतें जो  
पैसा ले रही हैं, हथियार भेज रही हैं...  
(व्यवधान) (समय की घंटी) आज हिन्दू  
और मुसलमान दोनों में कसरत से शांति पसन्द  
लोग हैं। लेकिन दोनों में कुछ सिरफिरे  
लोग भी हो सकते थे और हैं और वे एलिमेंट  
हैं जो कुछ पैसों के लिए या किसी चीज के लिए  
पोनिटिकल वेस्टेड इन्टरेस्ट के हाथों में खेल  
जाते हैं और पूरे मुल्क को एक शर्मनाक  
हालत से गुजरना पड़ता है। हमारी आपकी  
सबकी गरदनें झुक जाती हैं। लेकिन सिर्फ  
यह कहना कि पुलिस और पी. ए. सी. को बदल  
दिया जायेगा तो ठीक हो जायेगा, उससे मैं  
एग्री नहीं करता हूँ कि पुलिस और पी. ए. सी.  
मैंने बताया, जो दंगे हुए, वह उन्होंने नहीं कराये  
जो कि मुल्क भर में हुए और मैं इस बारे में  
यह कहना चाहूंगा... (व्यवधान) कुछ  
अपने मुझाव देना चाहूंगा माननीय मन्त्री जी  
को...

Such sensitive areas where such  
disturbances occur time and again,  
must be identified. In the whole of  
the country we must identify such  
sensitive areas where such commu-  
nal disturbances occur time and again.  
We must make periodical review of  
the situation in those areas from time  
to time if we really want to tackle  
this problem. If we do not want to  
tackle it, then I can abuse you and  
you can abuse me, but that does not  
solve the problem. Areas have to be  
identified, periodical reviews of the  
situation obtaining in those areas  
have to be made and, also, a very  
strong peace force has to be created.  
If there are any lapses on the part of  
the PAC or the police or if the PAC  
or police is not adequate to meet the  
situation, then the Union Government  
should create a strong peace force  
consisting of people from all the com-  
munities. Muslims should be there,  
Hindus should be there, Sikhs should  
be there—all should be there.

4 P.M. And this peace force should  
be in adequate strength. Only  
then it can remove these things.  
Also no arms and ammunition  
should be allowed to be left with  
people in such areas as soon as  
there is even one single incident. It is  
unfortunate that in Meerut we have  
not yet been able to recoverable  
the arms and ammunition that are  
there with the people. In fact, no  
arms and no ammunition should be  
allowed to be left with the people  
in such sensitive areas. I entirely  
agree with our friend, Ladli Nigamji,  
that a punitive tax must be imposed  
in such areas. People must be pun-  
ished if these things take place in  
their areas. They must be taken  
to task. They will have to pay for it.  
Only then we can improve the situa-  
tion.

I also agree with the recommenda-  
tion of the National Integration Coun-  
cil that officers should not be allowed  
to escape only with transfers. Their  
responsibility must be fixed and proper  
action, suitable action must be  
taken against them if they are found



[Shri P. N. Sukul]

to be at fault. Also, along with the peace force—perhaps our Government has issued such guidelines already—people's committees should be there. They may be there, but they are ineffective. Effective people's committees should be there at the city level, at the mohalla or locality level and we must also consult, not only consult but rather examine and cross-examine people's representatives who come from there, the MLAs and MPs. It is their responsibility primarily to see to it that in their constituencies, in their areas, such things do not occur again and again.

As regards the allegation of Hashmiji and others that the PAC indulged in high-handedness, I do not say "You don't take action against them". You must also make a thorough enquiry into the alleged high-handedness of the Police and the PAC people in Meerut and those who are really responsible for it must be taken to task.

**SHRI HAREKRUSHNA MALLICK** (Orissa): The Government will do it or we will do it?

**SHRI P. N. SUKUL**: The Government will do it, not you. Who says you will do it? Why do you want to usurp the right of the Government, Dr. Mallick? It is for the Government to do it. As I said, we should keep in our minds the national interests uppermost. Only then we can fight out these absurdities that happen in our democracy. The only remedy is to educate the people, to bring the people together and this thing can be done by the people's committees as well as through other forums. In fact, it comes to bringing people closer and closer. And I tell you in the end that if national integration is not possible in the regime of Mrs. Indira Gandhi, it will never be possible. If it is possible, it is possible only in the regime of Mrs. Indira Gandhi and the Congress regime.

**SHRI HAREKRUSHNA MALLICK**: In democracy, the world "regime" should not be used.

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN)**: It is not unparliamentary.

**SHRI P. N. SUKUL**: Dr. Mallick, it is my privilege to give vent to my views. When you speak, you may say whatever you like. I tell you, whether the BJP is in power or any other party is in power, they will not be able to fight this menace out of our country. Only the Congress Government is competent to handle the situation. It is unfortunate that our political opponents are simply trying to create such unpleasant situations in the country and that, too, to serve their own narrow political interests. That is not going to be in the national interest. So, I request my friends to view the situation in the correct perspective and to try their very best most honestly to dispense with such occurrences. Thank you very much.

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN)**: The last speaker, Shri Makhan Paul.

**SHRI MAKHAN PAUL** (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, Sir, already a month has elapsed since the communal riots were triggered off in certain areas of U.P., particularly Meerut. The honourable Home Minister said in his statement that since October 3, no major incident occurred. I do not know what is major and what is minor. The newspapers even today report that there is an uneasy calm. It may be a lull before a more serious storm. There is no doubt in my mind that the UP Government can definitely be accused of criminal failure in tackling the situation; but what about the Union Government? Can the Union Government escape from similar accusation? That the PAC is responsible for the beginning of the occurrence, is admitted by all sections. But when the

UP Government remained a silent spectator, why did not the Union Government compel the UP Government to replace the PAC and hand it over to the Army? Only the Army could have created an atmosphere of peace and harmony and that could have stopped the riot in no time. Therefore, I shall not be wrong if I accuse the Union Government of complicity with it. I was born in East Bengal, now Bangladesh. I was there even in 1946 and I witnessed several communal riots and I knew and know that it was the motivated activity of the British Government to have recourse to the policy of divide-and-rule as a result of which communal riots occurred. We expected and our national leaders told us during the period of Partition of India that after the Britishers leave India and India becomes independent, there will be no more communal riots. But what has been happening? Not only communalism but casteism, provincialism and separatism or rather secessionism, regionalism, have been raising their ugly heads, and there are reasons to be afraid that the country is now on the verge of disintegration. What is the Union Government doing to do away with the forces of disintegration? I think nothing. Therefore, I accuse the Union Government of following into the footsteps of the Britishers. Not only they have allowed casteism, provincialism and secessionism to grow but also they have allowed it to develop. The Britishers did not apply the policy of divide-and-rule off and on. They did it at the time of any serious crisis that aroused the people to rise against the Government. And the same is the case with our Government as well. Even according to the Prime Minister herself who told the Congress Parliamentary Party meeting, India is facing a very serious crisis. And according to me, I know it to be certain that the down-trodden people of India are about to rise against this Government as well. So the Union Government is taking this policy and allowing the communal forces to grow and

to do whatever they like so that the eyes of the people are shifted from the path of struggle and whereby they can be saved. I warn the Union Government, through you and the honourable Members of the Treasury Bench, that the Frankenstein that they have been creating will in no time swallow them as well. Thank you.

SHRI P. C. SETHI: Sir, I am thankful to the hon. Members who have participated in the Calling Attention. Some of them have given very valuable suggestions.

The question of foreign money has been raised by Mr. Bhattacharya. He has also raised the question of personal loyalty, and not administrative ability. Then he also raised the question of illicit arms and dearth of essential commodities. Now, Sir, as far as foreign money is concerned, every effort is being made by the Ministry of Finance to see that foreign money does not come in. But when it comes for charitable purposes in some garb or the other, then it becomes very difficult for the Central Government to stop it totally. But I do not think, Sir, that foreign money is coming here for political activities. However, this point will be again brought to the notice of the Ministry of Finance.

Sir, as far as the question of loyalty of the services is concerned, when we talk of the loyalty of the services we never talk of personal loyalty of the services. What we see is loyalty the principles of the Constitution. And, therefore, it is not correct to say that we are trying to run the administration on the basis of personal loyalties.

Sir, then, as far as the arms are concerned, it is true that for a considerable time search for arms was not carried out. But now a thorough search not only of one community but of both the communities, is being made, and whatever illegal arms are found in their possession are being removed.

[Sri Makhan Paul]

As far as the local peace committees are concerned, it is not correct to say they consist of only one party. When I was there, Maulana Hashmi Saheb was also there. There were people from both the communities and there were people who were from Congress(I) and there were people from other parties and other factions also. Therefore, we have asked the District Administration to form peace committees, not necessarily of Congress(I) people only but of all the parties. In this connection, I would also like to tell the hon. Members that a delegation of all the party members is being sent to Meerut tomorrow. Sir, I do not know still the composition of this, because Mr. Bhisma Narain Singh is having consultations with the Speaker. He is finalising it. But if Members of the Rajya Sabha do not find a place, then we will see to it.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: Why?

SHRI P. C. SETHI: Because the Lok Sabha Speaker is sending it. Then we will see to it that later on a peace delegation comprising of all the parties in various shades from the Rajya Sabha is also sent.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: Why not together? (*Interruptions*) The Parliament is a body consisting of both the Houses. (*Interruptions*)

SHRI P. C. SETHI: First of all, I do not know about the composition of the delegation. I have been asked to arrange their conveyance and I have been asked to contact also the Chief Minister and the local administration to arrange for their stay, visit and everything. That we have done. I have taken extra precaution to say that in case it is found that this committee is consisting of only Members of one House, then we will see to it, not at a very distant date but at a very near date, that a committee from this House also is sent.

SHRI G. C. BHATTACHARYA: It means up to that time the riots will

be allowed to continue? (*Interruptions*)

SHRI P. C. SETHI: Why do you say that the riot will be allowed to continue? (*Interruptions*)

SHRI G. C. BHATTACHARYA: You will allow the riots to continue, it means.

SHRI P. C. SETHI: Mr. Bhattacharya, from your reply it appears that you have no faith in the Members of the other House who are going there and who are going from all the parties.

SHRI G. C. BHATTACHARYA: We have ample faith in them. But our complaint is that there seems to be lack of faith in us.

SHRI P. C. SETHI: I am not saying that there is lack of faith. But I am taking extra precaution to say that if it is found that this delegation comprises only of the other House, then we will send a separate delegation. Sir, as far as the arms are concerned, I have said, Mr. Ladli Mohan Nigam has also said this that arms are still coming from outside. Therefore, a strict vigil is being kept. And as far as the rumour-mongering is concerned, it is not as if the local administration has not said anything about the rumour-mongering. For example, a few days back, there was a rumour that poison has been mixed in the water taps and the District administration immediately came out with a clarification that this is wrong.

Sir, another suggestion from Mr. Nigam was that as far as the riot-affected areas are concerned, the entire population of that area should be removed. Now, Sir, this is a very great hardship for all the people residing in that area because the miscreants are few and the peace-loving citizens are more. In spite of these riots which are taking place in various parts of the country, the fact remains that people from both the communities, in fact, from all the

communities, want peace and they do not want to fight amongst themselves. It is only a few miscreants who want it. Therefore, it would not be a fair thing. Another suggestion which came from him and from many other Members is punitive tax. As far as punitive tax is concerned, it is still in the statute books and the State Governments are free to levy punitive tax if in their judgment they think that this would restore the whole thing.

Sir, a suggestion was also made by Mr. Malik and others that the local press is responsible for spreading these riots to a very great extent, at least, for continuing it for some time. In this connection, I would like to say that we have again and again repeated to the Local Administration and to the State Government that strict action should be taken against those papers who are indulging in such type of activities. Now, it being entirely a State subject, we cannot do something from here. But we have been reminding them and all the feelings which have been communicated here by the hon. Members, I would certainly convey them to the State Government. With regard to the PAC, I have heard the hon. Members. Except Mr. Sukul, many of the Members have complained about the role of the PAC. And now, in this connection, I would like to say that when we started hearing some complaints about the PAC, we did send more reinforcements of the Central Forces. I would like to agree with Mr. Sukul that it is not possible to deploy the entire CRPF and the Border Security Force because they are deployed in very sensitive areas and to withdraw them from those places will be a wrong thing to do. But from all the strategic points, particularly in these localities which are inhabited by both the communities, now the CRPF and the BSF have replaced the PAC at many of the points and the PAC is working in the other periphery and, therefore, to

that extent we are taking precaution. I can also assure that as far as the enquiry is concerned, as was done in Moradabad, I am sure the State Government will institute an inquiry not only into the incidents which are taking place but also into the conduct of the various officers and the Jawans.

**SHRI G. C. BHATTACHARYA:** What about the Peace-Keeping Force which was in your Manifesto?

**SHRI P. C. SETHI:** I may like to remind the hon. Members that as far as the peace-keeping force is concerned, special battalions of the CRPF which are specially meant to handle these communal situations consisting of all communities. . .

**SHRI G. C. BHATTACHARYA:** That was not the idea of the peace-keeping force. Peace-keeping force was absolutely for a different purpose, for meeting such situations and where their composition would be different, their training would be different and their whole outlook will be different. I do not know, being the Home Minister how you do not know about the origin of the peace-keeping force.

**SHRI P. C. SETHI:** I am saying..

**SHRI G. C. BHATTACHARYA:** That is in your Congress Manifesto.

And how you are equating the keeping force with the BSF?

**SHRI P. C. SETHI:** I am saying that a Special Battalion of the CRPF who were given special training. ... (Interruptions).

श्री संयद अहमद हाशमी : पीस कीपिंग फोर्स का अनाउन्स हुआ था। यह एलान हुआ था कि चार बटेलियन्स बन चुकी हैं।

**SHRI P. C. SETHI:** Those battalions have been raised and, if necessary, we would raise more battalions.

SHRI G. C. BHATTACHARYA: What is the position? Are the minorities adequately represented in those battalions? Have those battalions been employed in the riot-affected areas?

SHRI P. C. SETHI: This peace task-force consists of all sections of the society.

Now, Sir, it has also been alleged that riots suit the Government and the last speaker has even gone to the extent of alleging that we are having an alliance with the communal parties. This is the height of some such remarks which one can make, I could never imagine and I could never think that such allegations could be made. We may differ from other parties in other matters but as far as secularism is concerned, we have never differed even with other political parties.

SHRI G. C. BHATTACHARYA: What about the action? You will be judged by action. (*Interruptions*). Do not compare your secularism. We are concerned with action. You are now in the Government. Why this thing in Moradabad and Meerut?

SHRI P. C. SETHI: Do you think that. . . (*Interruptions*).

SHRI G. C. BHATTACHARYA: You show it in action so that this may not be repeated.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): You had your say, Mr. Bhattacharya

SHRI G. C. BHATTACHARYA: Sir, we should not be taken for granted. I am not asking. . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): Mr. Bhattacharya, please. You have been given sufficient time. You have called the attention of the Government. All others have spoken. The Minister is replying. If you are not satisfied with the Minister, you write to him and he will reply.

PROF. SOURENDRA BHATTACHARJEE (West Bengal): Sir, the question is that for such a long time it has not been

possible for the Government to effectively tackle this problem. It is on the increase. Out of exasperation, so to say, certain conclusions have to be made. It is for the Government to disprove them.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): He has replied to all these points.

SHRI P. C. SETHI: I have said in the very beginning that it is unfortunate that these incidents took place. It is still more unfortunate that if such incidents took place, they continued for a very long time and peace is not restored for a considerable time and this question has to be tackled on an all-India basis. It is not only a question of riot arising here or there as has been said by Hashmisahib. It is not only the situation in Meerut. The Aligarh and Moradabad situation is also tense and we have taken precautions right from now as far as Moradabad and Aligarh are concerned, in advance, so that nothing untoward occurs there.

Sir, Mr. Indradeep Sinha has charged me that my statement conceals more facts rather than reveal them. As far as I am concerned, I can prove that as is customary in such Calling Attention matters. I have tried to give the entire genesis of the origin of this incident and I have given all the details about this incident. What further details I could give? I can never give the break-up of those persons who have been killed because that is not in the public interest. But otherwise I have given all the information. I may also like to point out that by now 10 CRPF Companies and 5 B.S.F. companies are there and they are put along with the local P.A.C. in very sensitive areas and the PAC has been relegated to a different position now.

Sir, as far as the Magistrate's Report is concerned, why it was not acted upon, we have not received any information on this. But even after peace was restored and when it was acted upon and the place was sealed then the court injunction and order has come that the place should be open and the authorities had to yield to the court order. . . and the

authorities had to yield to the court order. Therefore, to that extent, we are helpless.

Mr. Jagdish prasad Mathur and other hon. Members have also said that this matter should be gone into and enquired. As I have said, it happens that when the situation normalises, the State Government do set up an enquiry and I can assure the hon. House that we would certainly bring it to the notice of the State Government that they should think of instituting an enquiry into the whole Meerut affair.

Mr. Kulkarni said that this is not a party matter. I agree with him entirely that this is not a party matter. This matter concerns the whole country and that is why we have now agreed that a delegation of all the parties and Members should go there and it will be a peace mission which would work.

As far as my visit to that place is concerned, I have visited it; I am again visiting it. But you will appreciate that this being a State subject, if I go and occupy a central place there for a number of days, then I would not be working as Home Minister of India but I would be functioning as a Minister of Home Affairs for that particular State and you all would very well appreciate that this would be an impossible task for any Central Minister to sit there for a very long time. But as has been suggested, I had already decided to go to Meerut again and if necessary, stay there for a day or two.

Mr. Sukul said that arms search should be conducted. I may assure the hon. Member that arms search is on and it will be carried on till these arms are recovered. Mr. Sukul also suggested that sensitive areas should be identified. In this connection I would like to point out to him that as far as the sensitive areas are concerned with regard to such communal disturbances, these have been identified, not only for U.P. but for the entire country, and the State Governments have been given that list and they have been asked to be vigilant about these areas and take positive action.

As I have made an appeal in my statement itself, I would again request the hon. Members. . .

श्री सैयद अहमद हाशमी : पी.ए.सी. के करक्टर के रिफार्म के लिये, उसके इसलाह के लिये भी क्या गवर्नमेंट ने कुछ सोचा है ?

† [श्री सैयद अहमद हाशमी : پی۔

اے۔ سی۔ کے کوریکٹر کے ریفرم کے لئے۔ اس کی اصلاح کے لئے بھی کیا گورنمنٹ نے کچھ سوچا ہے۔]

SHRI P. C. SETHI: I have said that when the enquiry is instituted, they would also go into this question.

श्री सैयद अहमद हाशमी : मेरा इन्क्वारी से मतलब नहीं। पी.ए.सी. का जो करक्टर है, वह पूरे मुल्क के अन्दर काबिले ऐतराज है। उस करक्टर को बदलने के लिये आपने कोई तजबीज की है किसी शकल में कि उसके करक्टर में कैसे तब्दीली आये।

† [श्री सैयद अहमद हाशमी : میرا

انکوائری سے مطلب نہیں۔ پی۔ اے۔ سی۔ کا جو کوریکٹر ہے وہ پورے ملک کے اندر قابل اعتراض ہے۔ اس کوریکٹر کو بدلنے کے لئے آپ نے کوئی تجویز کی ہے کسی شکل میں کہ اس کے کوریکٹر میں کیسے تبدیلی آئے۔]

SHRI P. C. SETHI: What I can say on this question is that as far as the role of the P.A.C. or their conduct is concerned, it has already appeared in the papers and whatever the hon. Members have said, will also appear in the papers. We have also taken note of it and will bring it to the notice of the State Government so that they take corrective measures in order to see that if there are some elements of this nature in the P.A.C., they are weeded out and rooted out.

SHRI INDRADEEP SINHA: I want just one clarification. I did not want to interrupt the hon. Minister. I would like to seek one clarification.

Sir, I made some very specific points; for example, the Magistrate's report was not acted upon when it was submitted to

† [ ] Transliteration in Arabic Script.

the D.M., that is, on 20th of August and after 20 days they started implementing it when all other efforts had failed. Then there was the court injunction. But what were they doing in the interval of twenty days? Secondly, the rioting started at about 10 PM on the 6th and the curfew was imposed at 4 AM the next day. What were they doing throughout the night? This has not been answered by the hon. Minister. Thirdly, according to the District Magistrate's own statement, the majority of the persons arrested in Meerut did not belong to Meerut. Who were they? From where did they come? What is their political and communal complexion? And lastly, I would like to know whether Mr. Mohan Lal Kapoor and Mr. Brahm Pal Singh have been arrested or not.

**SHRI P. C. SETHI:** These are matters of detail. I have gone into all the important issues raised by hon. Members. Now, whether Mr. Mohan Lal Kapoor is there or not, I have no information.

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN):** With this, we conclude the discussion on the Calling Attention. Now, we take up Special Mentions. Mr. Ganesan.

#### REFERENCE TO THE REPORTED STOPPAGE OF FLOW OF WATER FROM DAMS ON RIVER CAUVERY IN KARNATAKA

**SHRI L. GANESAN (Tamil Nadu):** Mr. Vice-Chairman, Sir, with pain and anguish, with concern and agony, I wish to place before this House, before this Government and, above all, before our beloved Prime Minister, the plight of the ryots in Tamil Nadu. The Mettur Dam in Tamil Nadu is one of the biggest and oldest dams. The water level in this dam has now reached an all time low level and consequently, this has already been closed. The result is, fields stretching over several sq. miles are drying and standing crops are withering. The ryots are hit the hardest. The situation is very precarious and the position is very cri-

tical. Is there a way to save the standing crops and the suffering ryots? Of course, there is a way. In the Krishnaraja Sagar Dam, in the Kabini Dam, in the Hemavathi Dam of Karnataka, there is abundant water. The water is overflowing. If the water is released from these dams, definitely, we will be able to save the standing crops in Tamil Nadu. Therefore, I would appeal to the Prime Minister to direct the Karnataka Government to release the water immediately. Of course, this will only be a temporary relief. The same problem may occur year after year. There is a permanent solution to this problem. The 1924 Agreement was to be renewed in the year 1974. The Agreement was between the States sharing the Cauvery waters. This Agreement which was to be renewed in the year 1974 has not been renewed up till date. Unless this is renewed, there is no solution. Not only that, Cauvery flows through different States. This is an inter-State river. If any dam is to be constructed, naturally, the other States which will be affected by the construction of such a dam should be consulted and, above all, they should get the consent of the Central Government. But when Karnataka started constructing a dam in Kabini, a tributary of Cauvery, a dam in Hemavathi, another tributary of Cauvery and another dam in Hairangi, which is also a tributary of Cauvery, they did so without consulting the Tamil Nadu Government, or for that matter, without getting the consent from the Central Government. The then Tamil Nadu Government protested and appealed to the Government of India to stop the construction of these dams. The people of Tamil Nadu also appealed to the Government of India. But they did not pay heed to us. The Karnataka Government, without any consideration for the protests of the Tamil Nadu people and the Tamil Nadu Government started constructing these dams. The greatest anomaly was, at one stage, when there was Governor's Rule, during that Rule, Parliament was presented with the Budget for Karnataka State in which a provision was made, in which an allocation was made, for these dams, for the construction of which, they did not get the consent of the Central Government. This is the situation.