है कि यह क्वेश्चन बहुत महत्वपूर्ण है, लेकिन सदन का समय भी महत्वपूर्ण है। अगर आप उचित समझें तो मैं इस प्रश्न को एमपी लेड स्कीम के पास भेज देता हूं। जिन माननीय सदस्य को शिकायत करनी है, सुझाव देने हैं, उनको दे दें।...(**व्यवधान**)...

श्री एस.एस. अहलुवालियाः भ्रष्टाचार के आरोप क्या है?...(**व्यवधान**)...

श्री सभापति : भ्रष्टाचार के बारे में आप वहां पर बोल देना।...(**व्यवधान**)...नेक्स्ट।

श्री रूद्रनारायण पाणि : सर,...(**व्यवधान**)...

302.* [The question (Shri O.T. Lepcha)... was absent for answer *vide* page 32 infra]

Opening of Suchetgarh-Sialkot Border

*303. SHRI T.S. BAJWA: Will the PRIME MINISTER be pleased to state:

(a) whether Government have again taken up the matter of opening of Suchetgarh-Sialkot border in Jammu and Kashmir with the Government of Pakistan; and

(b) if so, the details thereof?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI E. AHAMMED): (a) and (b) During the Foreign Secretary level talks in the framework of the Composite Dialogue in June 2004, India had proposed a number of cooperation measures to Pakistan for enhancing people-to-people contact across the International Border and the Line of Control. These proposals included a Jammu-Sialkot bus link. The proposal for a Jammu-Sialkot bus link was reiterated subsequently, most recently during the Foreign Secretary level talks in January 2006. Pakistan has not accepted this proposal.

श्री.टी.एस.बाजवा : सभापति जी, मेरा सवाल था किwhether Government have again taken up the matter of opening up of Suchetgarh-Sialkot border in Jammu and Kashmir with the Government of Pakistan. इस संबंध में माननीय मंत्री जी ने जवाब दिया है कि recently जनवरी के महीने में जो फॉरेन सेक्रेटरी लेवल की बातचीत हुई है, उसमें पाकिस्तान ने इस प्रपोजल को रिजेक्ट कर दिया है। जब कश्मीर से मुजफ्फराबाद के लिए बस यात्रा शुरू की गई और पुछं से रावलकोट के लिए और स्कार्डू रोड के लिए बस सेवा शुरू की गई है, तो मैं इस संबंध में माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि पाकिस्तान की ओर सुचेतगढ़ से स्यालकोट के लिए बस. सेवा का जो प्रपोजल रिजेक्ट किया गया है, इसमें पाकिस्तान को क्या आपत्ति है?

श्री सभापति : इसमें कहां आ गया स्यालकोट? आप क्वेश्चन करिए।

श्री टी.एस. बाजवा : मैं यह कहना हूं कि बाकी जो रोड्ज़ खोली गई हैं, उनका जम्मू से कोई लिंक नहीं रहता है। जम्मू ऐसा डिस्ट्रिक्ट है, जिसमें कम से कम 3-4 लाख सिक्ख समुदाय की जनसंख्या रहती है। वहां से पंजा साहब जाने के लिए हमें नज़दीक पड़ता है। जैसे अभी माननीय प्राईम मिनिस्टर द्वारा ननकाना साहिब के लिए बस सेवा शुरू करने का प्रस्ताव है,मेरा अनुरोध है कि जम्मू से पंजा साहिब बिल्कुल नज़दीक पड़ता है, ननकाना साहब नज़दीक पड़ता है, अभी हमें पहले 200 किलोमीटर दूर अमृतसर आना पड़ता है, फिर पंजा साहिब जाते हैं, इसलिए मैं कह रहा हूं कि जम्मू से सीधे बस सेवा शुरू की जाए । सन 1947 से पहले यहां से बिज़नैस चलता था और ट्रांसपोर्टेशन की अच्छी सुविधा थी, वहां से रेल भी आकती थी, इसलिए मैं निवेदन करना चाहता हूं कि पाकिस्तान के ऊपर प्रैंशर डालकर जैसे अमृतसर से ननकाना साहब के लिए बस सेवा शुरू करने का प्रस्ताव है, ऐसे ही जम्मू से ननकाना साहब के लिए बस सेवा शुरू की जाए।

SHRI E. AHAMMED: Hon. Chairman Sir, I really appreciate the hon. Member's concern about the issue that he has mentioned here. But, Sir, within the composite dialogue framework, India has proposed a host of confidence Building Measures related to Jammu and Kashmir. During the visit of President Musharraff to india in April 2005, an agreement was reached to pursue further measures to enhance interaction and cooperation across the LoC, including bus service, meeting points of the divided families, trade and pilgrimage, and also cultural interaction. The Srinagar-Muzzaffarabad bus service was operationalised and we have put forth many other proposals before Pakistan. The Poonch-Rawalkot bus service was started on 20th June 2006. But, the proposals put before Pakistan, such as the Suchetgarh-Sialkot road, about which the hon. Member has mentioned here, or even the Kargil-Skardu road, have not been accepted by Pakistan. As long as they do not accept such proposals, we will not be able to dp anything in this matter.

DR. FAROOQ ABDULLAH. Sir, I have a question. The hon. Prime Minister, who also holds the portfolio of External Affairs.. .*(Interruptions)*...

श्री सभापति : फारूक साहब: एक मिनट उनका दूसरा क्वेश्चन रह गया है।

श्री.टी.एस.बाजवा : सभापति जी, मैं माननीय मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि क्या सरकार को इस बात की जानकारी है कि अभी सुचेतगढ़ के पास जो हमारा गांव है Abdulnia, वहां पर पाकिस्तान ने तीन-चार कनाल जमीन occupy कर ली है और वहां पर अपने बंकर्स बना लिए

है। मेरी जानकारी के मुताबिक उसमें खसरा नंबर 55,56,57,58 है और जो Pillar होते हैं, जो हमारी बाउंड्री लाइन बनी होती है, वह नंबर है 849 to 851. मैं इसकी जानकारी चाहता हूं क्या माननीय मंत्री जी के पास इसकी जानकारी है?

SHRI E. AHAMMED: Sir, I will be able to give a reply to the hon. Member after ascertaining it.

DR. FAROOQ ABDULLAH: Sir, we are all keen that friendship between the two countries should be there. But the thing we have been requesting all the time is: why only those people who are related have to find a relation across the border, this side or that side can visit each other when the question of better relationship between the two sides was to allow people from all walks of life to go across. Now, there are Kashmiri *pandits.* They have a temple in Muzaffarabad. For a long time, they have also been requesting that they would like to visit that temple. It has been a very important temple for them. Prime Minister, Sir, I would request, if in the future talks you take up that we could have an agreement with them whereby the people of Jammu and Kashmir from this side, and Jammu and Kashmir on that side, whether in Ladakh or whether in other part, could visit each other. This would, certainly, improve the relationship, I think, for the future.

THE PRIME MINISTER (DR. MANMOHAN SINGH): Mr. Chairman, Sir, I appreciate the point of view which Dr. Farooq Abdullah has put forward. Our Government is for expanded flow of people between the two sides of the Line of Control. Whenever opportunities arise, we will take up this matter with Pakistan.

SHRI E. AHAMMED: Sir, as of now, those who have valid permits are allowed to cross the Line of Control and they can go to the other side,

डा0 एम0 एस0 गिल : सर, ये मेरे पड़ोस में बैठे हैं, तो मुझे कुछ कहना ही पड़ेगा। उनका सवाल बड़ा बेसिक है और मैं भी दोबारा पूछता हूं कुछ कि कश्मीर वैली के लिए दो जगहों से बसें चल गई, इसके अलावा और भी जगहों से बसें चलाना चाहते हैं, कारगिल से,क्योंकि वहां sensitivity है और वे थोड़ा रोकते और टोकते हैं, लेकिन जो जम्मू से सियालकोट को जाने वाली बस है वह क्यों नहीं चलती? पाकिस्तान से यह पूछा जाए कि इसमें उन्हें क्या एतराज है, क्या जम्मू वालों की शक्ल और है या इसकी वजह है? सर, जैसा फारूक अब्दुल्ला साहब ने कहा और प्रधान मंत्री जी से अर्ज करूंगा कि बस लोगों के जाने के लिए है, न कि एक सम्प्रदाय के लिए और न कि एक रिश्तेदार के लिए है, बल्कि सो जाएं?

and the other side people are also coming over to this side of the Kashmir. Sir, there is no problem. The only thing is that there is a procedure. That procedure has to be followed. There is absolutely no discrimination either on the basis of religion or the community.

SHRI E. AHAMMED: Sir, as a matter of fact, in the last Foreign Secretary level discussion held in Delhi in January, 2006, we had raised this point with Pakistan. Whenever there is an opportunity, we reiterate our demand. But it is a fact that Pakistan has not accepted this route.

चौधरी मोहम्मद असलम : जनाबे आला, मैं आपकी बसातत से ऑनरेबल प्राइम मिनिस्टर साहब से यह गुजारिश करूंगा कि यह सुचेतगढ़-सियालकोट के बारें में जो सवाल किया गया है,यह बड़े अरसे से लोगों की डिमांड है और जम्मू और इसके इर्द-गिर्द के लोगों को पाकिस्तान जाने के लिए यही रास्ता नजदीक पड़ता है। मुजफ्फराबाद रोड के रास्ते जाने के लिए जम्मू के लोग तीन-चार सौ किलोमीटर जाकर वहां पहुंचते हैं। इसी तरह से पुंछ और रावलकोट का रोड भी तीन सौ किलोमीटर पड़ता है। जम्मू और इसके इर्द-गिर्द के लोगों के लिए यह बड़ा अहम मसला है। हम प्राइम मिनिस्टर साहब के मशकूर है कि जब इन्होंने हुकूमत संभाली और हिन्दुस्तान और पाकिस्तान के साथ dialogue करके इस कश्मीर के मसले को जो अमलियत दी, उसमें मुजफ्फराबाद के सिलसिले में वह रोड तो खुल गई पुंछ रोड भी खुल गई। लेकिन इस रोड की तरफ खास तवज्जह देनी चाहिए, जब भी पाकिस्तान के साथ dialogue हो। इसमें हम ऑनरेबल प्राइम मिनिस्टर साहब का एश्योरेंस चाहेंगे।

DR. KARAN SINGH: Mr. Chairman, Sir, Sialkot is exactly 26 miles from my house in Jammu, 13 miles to Suchetgarh and 13 miles beyond. On a clear day, from the top of our house, you can see, in fact, the church steeple of Sialkot, it is so close. Before Petition, there was not only a road, but also a train service from Sialkot to Jammu. The intriguing thing is, Sir, before I ask my question the two passage that have been opened, have been opened across th LoC. the Poonch Rawalkot in the Jammu province and the Uri-Muzzaffarahad in the Kashmir Valley.

Sialkot is on what is known as the international border. It is possible that that is a reason why Pakistan is cribbing because they do not want to accept this as an international border. But as far as we, the people of Jammu, are concerned, the city of Jammu is a very big city; it is a winter capital of the State and road is needed not only for *Rishtedaars* to come but also for trade and commerce, because, I think, a great deal of trade and commerce can add to the properity of the whole region including

Sialkot and Jammu. So I would urge the Prime Minister, as he has already said that he is seized of the matter, and make this point that there is a slightly different dimension between the Sialkot road and the LoC Road, but we should stay at that and we should try and see whether apart from the passenger traffic, trade could also begin again, that would open up the whole area to the advantage of the people there.

SHRI E. AHAMMED: This is a matter for consideration by the Government. Whatever is possible in this matter, we will definitely do. But we must get cooperation from Pakistan also.

Rajasthan Automatic power station at Rawathbhata

*304. SHRI MAHENDRA MOHANf
SHRI SATOSH BAGRODIA:

Will the PRIME MINISTER be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Unit-I of Rajasthan Atomic Power Station, Rawatbhata, has stopped generation since October, 2004;

(b) if so, the reasons therefor;

(c) by when it is likely to recommence generation;

(d) if not, the steps being taken by Government to copensate Rajasthan for loss of generation due to permanent outage of RAPS Unit-I;

(e) whether Government of Rajasthan has requested to enhance its allocation from RAPS Units (existing as well as new units);

(f) if so, the reasons therefor; and

(g) the steps being taken by Government for considering the request of Rajasthan?

THE MINISTER OF STATE IN THE PRIME MINISTER'S OFFICE (SHRI PRITHVIRAJ CHAVAN): (a) to (g) A Statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) Yes, Sir.

(b) RAPS-1, first pressurised Heavy Water Reactor (PHWR) set up in the country started operation in the year 1973. The reactor was designed for an economic life of 25 years. The unit has been shut down on 9.10.2004 for detailed assessment of its

† The question was actually asked on the floor of the house by Shri Mahendra Mohan.