RAJYA SABHA

Wednesday, the 9th September, 1981/ the 18th Bhadra, 1903 (Saka)

The House met at eleven of the clock, **Mr. Chairman** in the Chair.

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Control and Pricing System of Sugar

*341. SHRI HARKISHAN SINGH SURJEET: Will the Minister of AGRICULTURE be pleased to state:

(a whether there is any proposal under Government's consideration to review the existing policy of partial control and dual pricing system of sugar;

(b) if so, what are the details in this regard; and

(c) what is the extent of buffer stock of sugar proposed to be created by Government and what is its likely impact on prices of sugar?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRIES OF AGRICULTURE AND RURAL RECONSTRUCTION (SHRI R. V. SWAMINATHAN): (a) There is, at present, no such proposal under consideration.

(b) Does not arise.

(c) Sugar production during the current sugar year has not been sufficient for the creation of a buffer. The creation of a buffer during the next sugar year will depend on the levels of production and consumption, export and other needs.

SHRI HARKISHAN SINGH SURJEET: The Minister has stated that sugar production last year has not been sufficient. I would like to know from him what has been the production during the last three years and also the consumption because the figure of production as it appeared in the paper has been 52.28 lakh tonnes which was much bigger as compared to last year's. And then I would like to know whether in order to increase the production they are going to ensure the peasants remunerative price for the sugar-cane this year so that the last year's bungling should not be there. They started from Rs. 13 and went up to Rs. 23/-. I would like to know what measures Government have taken in this respect.

RAO BIRENDRA SINGH: The total figure given by the hon. Member is the estimated production for the present sugar year, which comes to an end by September, this month. But the production so far, up to the 20th or the 22nd August—I know—was only of the order of 50,88,000 tonnes or so. So, we have not yet received even 51 lakh tonnes so far. Consumption for the past few years has been around 50 lakh tonnes per annum, a little less or a little more. That is the estimated level of consumption. We are confident that we shall be able to ensure a remunerative price to the farmer. Our targets for the next year for sugar production are quite high. We expect an increase of another 28 or 30 per cent next year over this year's production. But even in this year we increased production by about 33 per cent. During the last year it was only between 38 and 39 lakh tonnes and this year it is expected to go up to about 52 lakh tonnes or 51.5 lakh tonnes. For the next year we expect a production of anything from 65 lakh tonnes to 67 lakh tonnes and that will considerably ease the sugar situation in the country.

SHRI HARKISHAN SINGH SURJEET: I would like to know whether in order to bring down the price of sugar it is not necessary that all the stocks of sugar should be taken over and distributed to protect the consumers from the manipulation of the millonwers as well as the traders.

RAO BIRENDRA SINGH: Sir, the arrangements that will have to be made for implementation of a policy like that will be immense. At present we are lifting only 65 per

cent of the production through levy. But if we take over the entire sugar stocks it will mean a considerable increase in the quantity of sugar to be transported, to be distributed and to be stored and I do not think there is anything else in view for the present than the present policy that we are following--the dual pricing policy and the distribution of only 65 per cent of the production for the public.

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : श्रीमन्, क्या मंत्री महोदय को मालूम है दिल्ली में सेन्ट्रल गवर्नमेंट ने–दिल्ली में सेन्ट्रल गवर्नमेंट का एडमिनिस्ट्रेशन है––दिल्ली एडमिनिस्ट्रेशन के माध्यम से 1 करोड़ रुपये का रिवाल्विंग फंड बनाया था शुगर के लिए। गत अप्रैल में इसमें से 2700 क्विन्टल शुगर मद्रास से मंगायी गयी जिसकी कीमत लगभग 875 रुपये क्विन्टल पड़ रही है जब कि दिल्ली के बाजार में कीमत थी उस समय 750–775 रुपये प्रति क्विन्टल। अगर उनको यह जानकारी है तो इतनी मंहगी शुगर मद्रास से क्यों मंगायी गयी और दिल्ली के खुले बाजार में क्यों नहीं खरीदी गयी ?

RAO BIRENDRA SINGH: Sir, the question is about the policy with regard to sugar. He wants to know specifically why Delhi got sugar from some where else. I cannot reply to all these things, to this question even in the shape of a supplementary. But the prices in Delhi in the open market at present have come down considerably. They range between Rs. 575/580 to Rs. 630/640 which to our mind are considerably less than the prices that were prevailing only three or four months back.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: Why did you get sugar from Madras?

RAO BIRENDRA SINGH: What is your question in fact?

श्री पी० एन० सुकुल : श्रीमन्, जब इस मुल्क में चीनी की इतनी कमी है कि हमें विदेश से चीनी मंगानी पड़ रही है तो क्या मंत्री जी यह बताने की कृपा करेंगे कि चीनी को एक्सपोर्ट न करने के बारे में कोई निर्णय लिया गया है ; और अगर नहीं लिया गया है तो ऐसा निर्णय क्यों नहीं लिया गया है ?

RAO BIRENDRA SINGH: Sir, We are . . .

MR. CHAIRMAN: I think, Mr. Minister, we will never go beyond this question. There are 17 hands raised and everybody wants to raise.

RAO BIRENDRA SINGH: We have not been exporting sugar except to meet certain very essential international commitments. We have kept it in view that any large scale export will further accentuate the scarcity in this country.

(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: I will give change to a fairly sufficient number because it is an important question.

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: Sir, may I know from the hon. Minister whether, in view of the fluctuating fortunes of the sugarcane growers and the difficulties of the consumers in receiving sugar, though this Government thinks that 65 per cent sugar goes through the public distribution, as he himself knows that there are many leakages, obviously for what you call it, you cannot manage on such a large scale, the Minister would agree to consider—as a sugarcane grower and as a person interested in the cooperative sugar factories for the last 30 years I think so—having total control on sugar for the coming year or two because the sugarcane grower must be assured Rs. 25 per quintal for his sugarcane and the consumer assured nothing more than Rs. 6 per kilo? Will the Minister agree with me that there is a case at present, as a temporary measure, for total control of sugar? Otherwise, the Government will be in the hands of traders, speculators, because of corrupt officers and Chief Ministers.

MR. CHAIRMAN: I knew you were going to bring some contentious matter.

RAO BIRENDRA SINGH: I beg to differ with the hon. Member on the point of total control of sugar.

MR. CHAIRMAN: That is a matter of policy.

AN HON. MEMBER: Sir,...

MR. CHAIRMAN: I am giving chance to both sides. Mr. Kalp Nath Rai.

इन को खत्म हो जाने दीजिए, फिर झगड़ा नहीं होगा ।

श्री कल्पनाथ राय : क्या माननीय मंत्री जी बतलायेंगे कि 1977 के पहले देश में चीनी का उत्पादन 68 लाख मीट्रिक टन था लेकिन 1977 से 1980 के बीच में वह उत्पादन घट कर 38 लाख मीट्रिक टन हो गया जिस के कारण चीनी का भयंकर संकट देश में पैदा हुआ और इस कारण ही सरकार आज चीनी विदेश से मंगा रही है । तो सरकार क्या इस बढ़ती हुई जनसंख्या को मद्दे नजर रखते हुए चीनी के संकट को दूर करने के लिये कितने नये चीनी के कारखाने खोल रही है एवं चीनी और गन्ने का उत्पादन बढ़ाने के लिये सरकार क्या कर रही है ?

राव बीरेन्द्र सिंह : 68 लाख मीट्रिक टन तो तभी तक कभी भी शुगर की पैदावार नहीं हुई । सब से ज्यादा पैदावार साढ़े 64 लाख टन हुई थी 1977-78 में । उस के बाद पैदावार गिरती जा रही है । इस में कोई शक नहीं है ।

श्री कल्पनाथ राय : 1977 के बाद कितनी घट कर हुई 1980 तक ?

राव बिरेन्द्र सिंह : उसके बाद 1978-79 में 58 लाख 44 हजार टन हुई, उस के बाद 1979-80 में दोस्तों की मेहरबानी से 38 लाख 59 हजार टन हुई क्योंकि शुगर केन के कल्टीवेशन में काफी कमी आयी थी, वह काफी घट गया था । उस साल में किसानों को कीमत काफी न मिलने की वजह से ऐसा हुआ था ।

श्री मनुभाई पटेल : सूखा भी पड़ा था ।

राव बीरेन्द्र सिंह : सूखा बाद में आया था और फिर उस के बाद 1979-80 के बाद जब यह राज आया तो एक दम हम ने एक साल में 38 लाख 59 हजार से 51 लाख 40 हजार टन तक पैदावार कर दी । यह 33 परसेंट बढ़ोतरी है शुगर प्रोडक्शन में एक साल के अंदर और अगले साल में भी हम उम्मीद करते हैं कि कोई 30 परसेंट के करीब प्रोडक्शन बढ़ा देंगे प्रेजेंट लेविल से । कारखानों को काफी लिबरली हम लाइसेंस दे रहे हैं । अभी हाल में 15,20 कारखानों को नये लाइसेंस देने का हम ने एलान किया है और भी अप्लीकेशन्स अंडर कंसीडरेशन है ।

श्री कल्पनाथ राय : चीनी का संकट तुम लोग हो ।

श्री रामेश्वर सिंह : और देश का संकट तुम लोग हो ।

SHRI MANUBHAI PATEL: Sir, the real problem of sugar pricing policy is that the sugarcane growers should get remunerative price and the consumer should also get it at a reasonable price. Now, because of this dual pricing policy, neither the grower nor the consumer is benefited. It is only the sugar factory owners and the manufacturers who stand to benefit, about whom since years you have been boasting to nationalise

them but you have not been able to do so. To them you have given freedom to sell 35 per cent in the free market and you procure 65 per cent for distributive channels. Now, this 35 per cent which is allowed to sell in the free market, always maintains a higher level of price in the market. As a result, in the distributive system also, the price does not come down which gives also a chance to Chief Ministers, like Mr. Antulay to keep the artificial price of sugar at a higher level ....(*Interruptions*). It here because of the dual pricing policy; they can exploit and misuse the pricing policy. And then, Sir, it was the experiment of the Janata party rule which was successful, cent per cent successful; during which period, because of abolition of dual pricing policy, the sugar price never went beyond Rs. 240|- per quintal. Now it is going up because of the miracle done by this Government, about which my friend, Mr. Kalpnath Rai is boasting that they have produced more. But the Government figures show that the Janata Government gave 40 lakhs in surplus...

श्री सभापति : आप दो गवर्नमैंट्स का मवाज़ना काहे को कर रहे हैं ?

श्री मनुभाई पटेल : मैं तो यह बतला रहा हूं कि ड्युवेल प्राइसिंग पालिसी में दाम नीचे नहीं आ रहे है। जनता गवर्नमैंट के समय में तो दाम इतने नीचे आ गये और स्टेबिलाइज हो गये... (**व्यवधान**)

श्री सभापति : मुझे तो एक बात याद आई है। यह शुगर का मामला है, इस पर तुलसीदास ने कहा था--

'तुलसी मीठे वचन ते, सुख उपजत चहुं ओर।'

आप मीठी बात करिये।... (**व्यवधान**)

श्री मनुभाई पटेल : मैं यही कह रहा था... (**व्यवधान**)

[illegible] को [illegible]... ([illegible])

SHRI MANUBHAI PATEL: I was trying to explain the menace of dual pricing policy and its scope for exploitation, and the loopholes for artificially keeping the prices high. I was explaining that. That experiment was successful. With the abolition of the dual pricing policy, people used to get sugar at a very reasonable rate, at a standard level. May I know whether the Government is prepared to reconsider its stand which is a wrong stand and see that the dual pricing policy is abolished and that the manufacturers are not allowed to play with the lives of the poor people and play with the economy?

SHRI PILOO MODY: And politicians with the pockets of the manufacturers.

MR. CHAIRMAN: You are not concerned with sugar, I hope.

SHRI PILOO MODY: I am concerned with everything in this country.

MR. CHAIRMAN: Oh, I see!

SHRI PILOO MODY: I am here to protect the interests of the country. You are here to protect the interests of Members.

MR. CHAIRMAN: I am trying to protect you. Keep off sugar.

RAO BIRENDRA SINGH: Sir, the dual pricing policy was very successful. It was followed since 1967-68 and even the previous Janata regime followed it in the year 1977....

SHRI MANUBHAI PATEL: And abolished it.

RAO BIRENDRA SINGH: ... and part of the year 1978. But then they started fiddling with this policy that we had framed, and they failed.

SHRI MANUBHAI PATEL: Not falied.

RAO BIRENDRA SINGH: They decontrolled sugar. The prices came down. The sugarcane growers did not get remunerative prices. That was

on account of the very low sugar prices, which was on account of complete decontrol. Then they had to accept their failure. And in December 1979, they had to resort to the same policy which we had laid down and followed.

SHRI PILOO MODY: Who are "they"? In December 1979 who were "they"?

SHRI KALPNATH RAI: You.

RAO BIRENDRA SINGH: One of your friends.

SHRI PILOO MODY: One of your mentors.

SHRI KALPNATH RAI: You were a hotch-potch Government.

SHRI PILOO MODY: One of your friends, not my friends. You know it very well.

SHRI HARI SHANKAR BHABHRA: They came to power on account of your support. You were the persons who were ruling at that time.

RAO BIRENDRA SINGH: And our policy has shown that it is the best policy in the interests of the sugarcane growers also.

SHRI MANUBHAI PATEL: Sugar is selling at Rs. 8, Rs. 10 and Rs. 12.

RAO BIRENDRA SINGH: The sugarcane growers during the year 1980-81 have received the highest prices ever for sugarcane in the country. They have got up to Rs. 28 per quintal, anything from Rs. 23 or Rs. 24 to Rs. 28 per quintal, which they never got before.

SHRI SADASHIV BAGAITKAR: It is better that we pass on to the next question.

MR. CHAIRMAN: Mr. Yadav. (*Interruptions*) It seems that sugar will hold up everything today.

श्री रामनन्द यादव : सभापति जी, मेरा प्रश्न 'सी' से उठेगा। सरकार ने विदेश से दो लाख टन चीनी मंगाने का निर्णय किया था और उस चीनी को लन्दन बेस्ड किसी फर्म से एग्रीमेंट किया था निश्चित अवधि के अंदर भारत में पहुंचा देने का। वह लंदन बेस्ड फर्म एक बिजनेस फ़र्म है उसने शायद एग्रीमेंट किया था कि सितम्बर के पहले वह चीनी भारत में पहुंचा देगी...

श्री रामेश्वर सिंह : उस कंपनी का नाम क्या है? (व्यवधान)

श्री रामानन्द यादव : सुनने में आया है कि लंदन बेस्ड फर्म ने एग्रीमेंट से इन्कार कर दिया। एग्रीमेंट के आधार पर सितम्बर महीने में चीनी भेजने से इन्कार कर दिया हमारे यहां चीनी फैस्टीवल त्योहार जो होते हैं वह सितम्बर से नवम्बर महीने तक होते हैं। 'बड़ा दिन' भी, यानी दिसम्बर का महीना भी जोड़ लिया जाता है। सितम्बर महीने में चीनी का बफर स्टाक तैयार करने के लिये मंगाई गई थी। इससे चीनी के भाव भी संतुलित रखे जा सकते हैं। मंत्री जी ने भी कहा है कि जो दो लाख टन चीनी बाहर से मंगाई जा रही है वह देश में बफर स्टाक मेनटेन करके चीनी के भाव न बढ़ने देने के लिये है। लेकिन सुनने में आया है कि चीनी नवम्बर महीने के बाद पहुंचेगी। मैं सरकार से जानना चाहता हूं कि क्या यह दो लाख टन चीनी लन्दन की किसी फर्म के माध्यम से मंगाने का निश्चय हुआ था और क्या उस चीनी को भारत में पहुंचाने की कोई अवधि निर्धारित हुई थी? तीसरे क्या वह चीनी निर्धारित समय के अंदर देश के अंदर पहुंच जायेगी? क्या लन्दन बेस्ड फर्म ने चीनी भेजने से इन्कार किया है?

राव बीरेन्द्र सिंह : जनाब, आनरेबल मेम्बर ने किसी दुश्मन की हवा पर यकीन कर लिया कि चीनी नवम्बर तक आ जाएगी।

श्री पीलू मोदी : दिल्ली बेस्ड जवाब मिल रहा है।

राव बीरेन्द्र सिंह : सितम्बर तक हमने वायदा किया था, एलान किया था उसके मुताबिक चीनी आ रही है। 18 जहाज सारे के सारे लद कर रवाना हो चुके हैं जिसमें से 7 जहाज अभी तक पहुंच चुके हैं हिन्दुस्तान की बंदरगाहों पर। इनमें से तीन जहाज अनलोड हो चुके हैं और चार इस वक्त अनलोड हो रहे हैं मुखतलिफ बंदरगाहों पर। हम उम्मीद करते हैं कि 25-26 सितम्बर तक सारे के सारे जहाज पहुंच जायेंगे और दो लाख 15 हजार टन चीनी भारत में पहुंच जायेगी।

SHRI RAMAKRISHNA HEGDE: My supplementary arises out of the reply. May I know what are the essential commitments due to which sugar had to be exported and what is the quantity so exported? Secondly, the Minister said that there was an increase in the production of sugar in 1980-81 as compared to 1979-80 to the extent of 35 per cent. May I know, if there was so much increase, why the prices of sugar in the market proportionately rose by 35 per cent to 50 per cent?

SHRI PILOO MODY: You are asking him too much.

RAO BIRENDRA SINGH: If the honourable Member wants to know matters which are not directly connected with this question . . .

MR. CHAIRMAN: Nothing is directly connected with anything else here.

RAO BIRENDRA SINGH: As I have already stated, the exports have been of a very small quantity to meet certain very necessary international agreements and commitments or to help in a small way some neighbouring countires which were badly in need of sugar. That is all; otherwise, we are not . . .

MR. CHAIRMAN: The point is a simple one, Mr. Minister. If you have produced so much and there was a glut in the market, why has the price gone up? That is what his question is.

SHRI RAMAKRISHNA HEGDE: I wanted to know what those essential commitments were.

MR. CHAIRMAN: I remember your question. When 35 per cent more was produced, how did the prices go up by 35 per cent? I am accustomed to remembering things.

RAO BIRENDRA SINGH: Since April this year there has been no export of sugar except 15,000 tonnes, and as I said it was to meet certain . . .

SHRI PILOO MODY: Then why did you say 'no'?

RAO BIRENDRA SINGH: The quantity of 15,000 tonnes, Mr. Mody, compared to your size is very small.

SHRI PILOO MODY: Several things compared to my size are very small, including you.

श्री सभापति : इसमें आप भी कुछ पीछे नहीं हैं।

राव बीरेन्द्र सिंह : श्रीमन्, मैं तो बहुत कमजोर मालूम होता हूं। श्री पीलू मोदी साहब के मुकाबले में बहुत कमजोर हूं। मैं उनका मुकाबला कहां कर सकता हूं।

जहां तक दूसरे सवाल का ताल्लुक है वह भी जाहिर है कि जितना हमारा कंजम्पशन है और वह साल भर में 50 लाख टन के करीब है, उसके मुताबिक 50 लाख टन के लगभग हम इसी साल में पैदा कर चुके हैं। इस समय हमारे पास कोई बफर इस्टाक नहीं है जिससे कि हम प्राइसेज को नीचे ला सकें। जैसा कि आनरेबल मैम्बर्स जानते हैं, हमारी ही नीतियों की वजह से कीमतों में कंट्रोल आया है। जब कभी भी प्राइसेज ऊंचे उठने लगीं तो हमने नीचे लाने के लिए ज्यादा से ज्यादा शुगर रिलीज की है और उसका मार्किट पर असर भी हुआ है। लेकिन बाहर से भी शुगर मंगाने की जरूरत हमको इसलिये पड़ी कि व्यापारी लोग इस स्थिति का एक्सप्लोयटेशन न कर सकें, होर्डिंग न हो और व्यापारी भी कभी कभी गलत कोशिश

करते हैं । जैसा अभी हमारे आनरेबल मेम्बर श्री रामानन्द यादव जी ने सवाल किया उसी तरह की गलत खबरें व्यापारियों की तरफ से उड़ाई जाती हैं जिन पर उनको यकीन हो गया और उन्होंने गवर्नमेंट से सवाल पूछा । यह बिल्कुल व्यापारियों की एक लाबी है जो यह दिखाना चाहती है कि शुगर बाहर से नहीं आ रही है और जिससे कि प्राइसेज ज्यादा बढ़ें । शुगर आ रही है और हम उसको तकसीम कर रहे हैं, नीलाम कर रहे हैं और प्राइसेज को कंट्रोल कर रहे हैं . . . (व्यवधान)

श्री रामानन्द यादव : सभापति जी, मैं एक क्लेरिफिकेशन चाहता हूं । आप ने अभी कहा है कि व्यापारियों की वजह से हम लोग इंफ्लूएन्स हो कर इस तरह के प्रश्न पूछते हैं. . . (व्यवधान)

SHRI PILOO MODY: He is asking two supplementaries.

श्री सभापति : उन्होंने ऐसा नहीं कहा है ।

राव बीरेन्द्र सिंह : मैंने आपके ऊपर कोई बात नहीं कही है । मैंने तो यह कहा है कि व्यापारियों की एक लाबी है जो इस तरह की खबरें उड़ाती है । मैंने आपको कुछ नहीं कहा है । आपने क्लेरिफिकेशन कर लिया, यह अच्छा किया ।

श्री सभापति : आपके कहने की जरूरत नहीं है । आपकी बात बिलकुल साफ थी ।

SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY: Sir, it is a very important question. It is important in the sense that if there had been an integrated policy regarding sugar, khandsari and gur and if a white paper on it had been placed on the floor of the House . . .

MR. CHAIRMAN: On the Table of the House.

SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY:. . . the question of importing 2 lakh tonnes of sugar at this critical economic situation the country is facing today, would not have created this problem in the House. I want to know from the Minister why he is not taking into account khandsari which can be used for home consumption and sugar for export. Why is he not doing this so that the market situation for sugar is properly maintained and sugar price is brought down?

RAO BIRENDRA SINGH: Production of khandsari in the country is very small. For the present it cannot replace sugar. Even on khandsari the U.P. Government impose levy and some khandsari has been controlled by the Government. That is also being distributed through the public distribution system.

SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY: How much khandsari is distributed in the country?

RAO BIRENDRA SINGH: If you want to know that, the maximum will be 30,000 tonnes or 40,000 tonnes. It is very small.

SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY: How much khandsari is being produced in the country?

RAO BIRENDRA SINGH: Let him give a separate notice for it. What is there to know about it? Why insist on a thing which is not material at all?

MR. CHAIRMAN: It does not relate to the main question.

RAO BIRENDRA SINGH: I have already said that the quantity of first grade produced is very small, only a few lakhs, one or two lakhs at the most and all that has been received through levy in U.P. will be, if I am not wrong, twenty thousand or thirty thousand or forty thousand tonnes only. That is all the maximum quantity. More than that it is not possible even to receive through

levy. And, Sir, on khandsari also we impose certain restrictions and the khandsari mills have been ordered to clear their stocks, all their stocks, by the end of September.

श्री [illegible]मेश्वर प्र[illegible] शा[illegible] : म[illegible]त[illegible] ज[illegible] ने ज[illegible] [illegible] ड़ी [illegible] [illegible]

SHRI AMARPROSAD CHAKRABORTY: Mr. Chairman, Sir, it is an admitted fact that during the earlier regime the sugar price was very much acceptable to the people and the price was very low because there was enough production. Now, Sir, the honourable Minister has said that, after that, that is, after December, 1979, production fell. But production has again picked up But the prices also have increased. The production is equivalent to what was there earlier during the previous regime when the sugar prices fell.

MR. CHAIRMAN: What is your question?

SHRI AMARPROSAD CHAKRABORTY: I am putting my question, Sir. What is the real purpose of importing sugar now when the economic situation of the country is very bad? What is the purpose of importing sugar now by paying crores of rupees in foreign exchange? What is the reason for this import?

SHRI PILOO MODY: Commission, commission.

(*Interruptions*)

SHRI AMARPROSAD CHAKRABORTY: Yes. That is the real fact. That will benefit the traders and the businessmen and the hoarders and the profiteers.

(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: That is right.

RAO BIRENDRA SINGH: Sir, the purpose of importing sugar is to try and distribute sugar to the people at a reasonable rate and to augment our stocks and to stop the exploitation of the market by the unscrupulous traders and their friends.

(*Interruptions*)

SHRI PILOO MODY: Commission; Commission.

(*Interruptions*)

SHRI AMARPROSAD CHAKRABORTY: Then why are you importing sugar now?

RAO BIRENDRA SINGH: What the honourable Member has stated is a malicious insinuation.

MR. CHAIRMAN: Yes; I know. Now, Mr. Banerjee and then one more person. Yes, Mr. Banerjee. Please be brief.

SHRI B. N. BANERJEE: Sir, the prices of sugar are very high and they were very high last year and the honourable Minister has explained that the prices have come down, as he says, in the Delhi market to Rs. 5.80—Rs. 6.30 per kg. Sir, we get sugar here from the Super Bazar. If the price has come down to Rs. 5.80, then how is it that the Super Bazar is selling it at a higher price? Sir, every year, during the festival season, there is an increased supply of sugar to the consumers. This is particularly necessary in respect of certain rationed areas where the quantity of sugar given to each individual against his ration card is very very small. I would like to know from the honourable Minister whether he is going to increase the quantity of sugar to be supplied to the consumers particularly in the rationed areas in Calcutta and the adjoining areas where otherwise the quantity of sugar given is much less than what we get here in Delhi.

RAO BIRENDRA SINGH: Sir, as I have earlier informed the House so many times, the distribution of levy sugar is made on the basis of the 1978 population, at the level of 425 gms. per head per month, in most of the areas of the country. But, for certain Union territories and other places, the quota is slightly higher and we have not been able to increase this quota and wherever the population has increased, the State

Government is expected to allocate this sugar and reduce *pro rate* the per-head allocation. But I cannot promise, in the situation that we are facing at present, that we can increase the allocation for the States. But we have seen to it that in the festival season like Id, Dusshera and Diwali, the sugar prices in the free market are at a reasonable level.

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : श्रीमन्, मंत्रीजी ने जो आंकड़े कंजम्पशन के दिये हैं वे सही नहीं हैं। मैं उनका ध्यान आकर्षित करना चहता हूं। उन्होंने यह कहा कि साल का कंजम्पशन 50 लाख टन है। यह आंकड़े आप अपनी फिगर्स से देखिये। किसी भी महीने में इस सीजन में साढ़े तीन लाख टन से ज्यादा कंजम्पशन नहीं है और इस हिसाब से आपका टोटल कंजम्पशन 42 लाख टन से उपर नहीं जाता है। आपने रफली पढ़ कर इसको 50 लाख टन कह दिया। जून में जिस समय आपने दो लाख टन चीनी इम्पोर्ट करने का फैसला किया उस समय आपके गोदामों में स्टाक 30 लाख टन था और तीन महीने का सीजन बाकी था, जुलाई, अगस्त और सितम्बर। अगर चार लाख टन भी मासिक कंजम्पशन मान लें तो टोटल कंजम्पशन सितम्बर के अन्त तक 12 लाख टन का ही था। आपके स्टाक में 30 लाख टन था। उसके बावजूद आपने दो लाख टन इम्पोर्ट करने का फैसला किया इस बहाने कि हम प्राइसेज पर कंट्रोल करने के लिए इम्पोर्ट करना चाहते हैं। क्या यह सही नहीं है कि आपने ... (व्यवधान) डोंट डिस्टर्ब मी। आपने यह जो इम्पोर्ट करने का फैसला किया उसके पीछे अल्टीरियर मोटिव था।

And that was some Commission, This is my point No. 1.

दूसरा प्वाइंट मेरा यह है कि क्या यह सही नहीं है कि आपकी फ्री सेल चीनी जो है महाराष्ट्र से सीधे वेगन लोड हो कर अमृतसर जाती रही है, इस सीजन में लगातार वेगन लोडेड चीनी महाराष्ट्र से फैक्टरी से लोड हो कर अमृतसर जाती रही है और फिर वहां से पाकिस्तान को स्मगल होती रही है। इस बात की जानकारी क्या आपको है या नहीं है? क्या यह सही नहीं है कि डबल प्राइसिंग की वजह से कंट्रोल्ड चीनी का एक मेजर पोरशन करप्शन के माध्यम से फ्री सेल में चला जाता है?

राव बीरेन्द्र सिंह : जनाब, सब से पहले तो मैं इस बात को तरदीद करना चाहूंगा कि बिलकुल बेबुनियाद इल्जाम तराशे हैं माननीय सदस्य ने, बड़े गैरजिम्मेदाराना तरीके से इतने सीनियर मेम्बर होते हुए कि चीनी का इम्पोर्ट हमने किसी मोटिव से किया है, कमीशन से किया है, सरासर गलत और वाहियात बात है। (व्यवधान)

SHRI PILOO MODY: He is supposed to be a General Secretary of the Congress. He cannot walk across a speaker like that.

(*Interruptions*)

श्री जे० के० जैन : इनको आदत पड़ी हुई है कमीशन खाने की (व्यवधान) यह जो विरोधी दल के हमारे शाही जी हैं इनको आदत पड़ी हुई है कमीशन खाने की उसको अभी तक यह भूल नहीं पाए हैं। डेढ़ साल के बाद भी वे अभी तक नहीं भूले। अब वह मौका फिर नहीं आएगा कमीशन खाने का समय चला गया (व्यवधान)

SHRI PILOO MODY: It is a legistimate business to ask questions, but to ask questions against payment is not...

(*Interruptions*)

राव बीरेन्द्र सिंह : यह बात भी माननीय सदस्य की दुरुस्त नहीं है कि मैंने जो फिगर्ज बताई वे ठीक नहीं हैं। 50 लाख टन के करीब चीनी थी, इतना हमारा कंजम्पशन होता है।

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : मैंने कहा था कि किसी महीने में चार लाख टन से ज्यादा कंजम्पशन नहीं हुआ।

राव बीरेन्द्र सिंह : इसी महीने में पांच

लाख टन इश्यू हुई है। दो लाख 25 हजार टन और 2 लाख 71 हजार टन लेवी की (व्यवधान) चार लाख छियानवे हजार टन।

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : आपका शुगर एक्सेस कितना है, आप वैसी बातें कह कर... (व्यवधान) पिछले महीने की रिपोर्ट... (व्यवधान)। त्यौहारों के लिए ज्यादा शुगर... **(व्यवधान)**

राव बीरेन्द्र सिंह : पिछले महीने भी 1,70,000 टन फ्री सेल शुगर और 2,71,000 टन लेवी की तो कितनी हुई? उससे पहले महीने में 1,80,000 टन फ्री सेल और 2,71,000 लेवी तो यह साढ़े चार लाख टन के करीब होती है। (व्यवधान)

SHRI NAGESHWAR PRASAD SHAHI: Don't misguide Mr. Minister. मैं रिलीज की बात नहीं करता हूं कि आप ने कितना रिलीज किया। इसकी बात नहीं करता हूं, मैं कन्जम्पशन की बात करता हूं कि कितना सेल हुआ। Tell me the sale figure.

राव बीरेन्द्र सिंह : जितना हम इश्यू कर रहे हैं लेवी के अंदर वह तो पूरा नहीं पड़ रहा है, अभी आनरेबुल मेम्बर कह रहे हैं कि कमी है। अभी बंगाल की बात कर रहे थे कि बंगाल में कमी थी। हमने त्यौहारों के लिए 10 हजार टन बैकलाग में से उनको और दिया... (व्यवधान) शुक्रिया अदा करो। 10 हजार टन तो अभी आपको, बंगाल को त्यौहारों के लिए रिलीज किया है... (व्यवधान)

SHRI NAGESHWAR PRASAD SHAHI: I am talking of consumption he is talking of release. My question is about consumption.

किसी महीने में चार लाख टन नहीं लिया है। The Minister should be exact in his answer. I am asking a question about consumption.

राव बीरेन्द्र सिंह : आप जवाब सुन लीजिए। आपने जो बात कही उसी का जवाब दे रहा हूं, पहले बैठ जाइये। सन 80-81 में हमने 51 लाख टन शुगर टोटल रिलीज की। पिछले महीने की आप बात करते हैं, सितम्बर में 4,96,000 टन, इस साल अगस्त में 4,41,000 टन, जुलाई के अंदर 4,51,000 टन, जून के अंदर 4,51,000 टन, मई के अंदर 4,71,000 टन यानी साढ़े चार लाख, पांच लाख टन के अंदाजे से हम हर महीने रिलीज कर रहे हैं तो यह 50 लाख टन नहीं बना तो क्या 36 लाख टन रह गया आपके कहने के मुताबिक?

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : अगर आपने पांच लाख टन के हिसाब से रिलीज किया तब तो 60 लाख टन हो गया।

राव बीरेन्द्र सिंह : दूसरा सवाल आनरेबुल मेम्बर का यह था कि हमारे पास जब काफी स्टाक था तब हमने इम्पोर्ट क्यों किया। जनाब 1-10-81 को इस महीने पहली अक्तूबर को हमारा स्टाक 7,24,000 टन के करीब होना था अगर हम इम्पोर्ट न करते तो और अक्टूबर नवम्बर का हमारा खपत का अंदाजा, जिस लेविल पर रिलीज कर रहे हैं साढ़े चार लाख टन महीने के हिसाब से भी करें तो 9 लाख टन का होता है... (व्यवधान) इसलिए दो लाख टन की तो कमी थी, अगर यह न मंगाते तो कहां से पूर्ति होती।

Construction of a multistoreyed city centre overshadowing the Jantar Mantar

*342. SHRI RAMAKRISHNA HEGDE:†
SHRI SURENDRA MOHAN:

Will the Minister of WORKS AND HOUSING be pleased to state:

(a) whether the Archaeological Survey of India has protested against

†The question was actually asked on the floor of the House by Shri Ramakrishna Hegde.