

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK:  
(Orissa): Only Private Members'  
business. Sir.

SHRI SHRIDHAR WASUDEO  
DHABE (Maharashtra): Calling At-  
tention Motion can be taken up at 5  
o'clock.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: All  
right. Calling-Attention Motion will  
be taken up at 5 o'clock.

THE MINISTER OF PETROLEUM,  
CHEMICALS AND FERTILIZERS  
(SHRI P. C. SETHI): At 5-00?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes.

श्री हरेकृष्ण मल्लिक (बिहार):  
उसके बाद स्पेशल मेशन होगा ।.....  
(व्यवधान)

#### THE OIL FIELDS (REGULATION DEVELOPMENT) AMENDMENT BILL 1981

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now,  
Bills to be introduced. Yes, Mr. Gos-  
wami.

SHRI DINESH GOSWAMI (Assam):  
Sir, I beg to move for leave to in-  
troduce a Bill further to amend the  
Oil Fields (Regulation and Develop-  
ment) Act, 1948.

*The question was put and the motion  
was adopted.*

SHRI DINESH GOSWAMI: Sir, I  
introduce the Bill.

#### THE BACKWARD CLASSES (PRO- MOTION OF WELFARE AND RE- MOVAL OF DISPARITIES) BILL, 1981

SHRI M. BASAVARAJU (Karna-  
taka): Sir, I beg to move for leave  
to introduce a Bill to provide for the  
promotion of welfare and removal  
of disparities amongst the Scheduled  
Castes, Scheduled Tribes and other  
Backward Classes and for matters  
connected therewith or incidental  
thereto.

*The question was put and the  
motion was adopted.*

SHRI M. BASAVARAJU: Sir, I  
introduce the Bill.

#### The constitution (Amendment) Bill, 1981

(to amend article 320)

SHRI SYED SHAHABUDDIN  
(Bihar): Sir, I beg to move for leave  
to introduce a Bill further to amend  
the Constitution of India.

*The question was put and the  
motion was adopted.*

SHRI SYED SHAHABUDDIN: Sir,  
I introduce the Bill.

#### THE CONSTITUTION (AMEND- MENT) BILL, 1981

(Insertion of new article 46A)

SHRI SYED SHAHABUDDIN  
(Bihar): Sir, I beg to move for leave  
to introduce a Bill further to amend  
the Constitution of India.

*The question was put and the  
motion was adopted.*

SHRI SYED SHAHABUDDIN: Sir,  
I introduce the Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now,  
we shall take up Mr. Bagaitkar's Bill.

#### THE DECLARATION AND PUBLIC SCRUTINY OF ASSETS OF MINIS- TERS AND MEMBERS OF PAR- LIAMENT BILL, 1979 contd.

SHRI ERA SEZHIYAN (Tamil  
Nadu): Sir, I want to make a sub-  
mission in this connection. The con-  
cerned Minister, the Home Minister,  
is not here.

#### THE MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF PARLIAMENT-

**ARY AFFAIRS (SHRI SITA RAM KESRI):** He is coming.

**SHRI ERA SEZHIYAN:** I am making a submission to the Deputy Chairman and not to you.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** He will be coming now.

**SHRI ERA SEZHIYAN:** Sir, the Minister concerned is not here now. Even though this got postponed, I think the Minister, who is in charge of the Bill and who is to reply on behalf of the Government, should have been here in time.

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Yes, yes. He should be here in time.

**SHRI SITA RAM KESRI:** Sir, he is coming now. Meanwhile, I am making note of the points that are being made.

**श्री. हुक्मदेव नारायण यादव (बिहार) :**

इस विभाग में एक मंत्री नहीं, कई मंत्री हैं और जब इस मिनिसट्री में चार-चार मंत्री हैं और चारों यहां न रहें तो ऐसा लगता है कि वे ऐसा समझते हैं कि उन को राज्य सभा में जाने की जरूरत ही नहीं है। चार-चार आदमी रहते हुए भी यहां नहीं आ रहे हैं। आप इस के लिये कुछ न कुछ कहिये। चार-चार आदमियों को पैसा दिया जा रहा है, उन के लिये खर्चा किया जा रहा है। न हो तो उन का एक दिन का भत्ता काट लिया जाये।

**MR. DEPUTY CHAIRMAN:** Yes. Mr. Mallick.

**SHRI V. GOPALSAMY (Tamil Nadu):** Now, Sir, we can see the national scene here.

**SHRI HAREKRUSHNA MALLICK (Orissa):** Sir, I started my speech on the last occasion and I am now resuming it.

Sir, I will just now give you examples to show how urgently we need this type of a legislation. Before asking others about their financial accountability, I think, Sir, the persons who hold office and who decide the fate of the nation, the destiny of the nation, should be made accountable first. I say this because, Sir, in our system we have no scope for recall and the only scope for the people left is only when the elections come. In view of this, I would say that charity must begin at home. People who raise questions about corruption, people who discuss anything connected with the fate and fortune of the nation, should be, and they are supposed to be, themselves clean and they should be accountable to themselves first. So, in this connection, after giving a few examples, I will place before the House a few suggestions, so that not only the people representing at the moment but in future also can be on proper path, so that while they become clean themselves they can also earmark a very clear and dazzling future for others to come, so that not only in this country but in the world at large we leave behind... (Interruptions).

**SHRI ERA SEZHIYAN:** The hon. Minister can forward all the notes he has taken to the Minister concerned. (Interruptions)

**SHRI HAREKRUSHNA MALLICK:** Sir, it is a matter of shock and sadness for me and the House that this House had to devote many valuable hours to discuss what happened in one State, Maharashtra, and how the Chief Minister there who was once our esteemed colleague, was under fire and criticism. Now, one can well imagine the painful moments how one after another the misleads or incorrect actions of one who is holding a high office through the people's verdict were discussed. Throughout the entire country, right from Kashmir to Cape, we now see, because of either cor-

[Shri Harekrushna Mallick]

ruption at all levels or callousness towards the Government machinery, the non-performance of the Government machinery. The result is that after 33 years of freedom, our fellow-men are living below the poverty line to the extent of more than 75 per cent. Compared with many other countries of the world and also the national per capita income and amenities available, it is far below. While we say that we are the largest democracy and we are the second country as regards human heads, it is a matter of shock and shame that our country is one of the poorest countries in the world. Well, Governments have come and Governments have gone. I would rather like to say that the people who have been in office, whether from the treasury benches or from the Opposition, who are supposed to behave with dignity, have misused their powers. Every day, every moment, every minute they are accountable. Every one of us has to see how best we can be clean and effective.

Now, coming with this, I would like to give a few examples in a State like Orissa, to show how people in high positions in our democracy, as Ministers and officers, this and that, are doing things, and show mercy or some such thing, to the mine-owners. When the Government can earn nearly Rs. 4 crores from the mining areas, well, by a stroke of pen, the Cabinet decided that the cess is condoned. Naturally anybody would have a suspicion. As a matter of fact, in a State like Orissa we can actually earn not Rs. 4 crores but Rs. 400 crores in the form of this cess because the whole of Orissa has practically mines for the whole of India. Nearly two-thirds of minerals lie in the soil of Orissa. In the forests, we see that in Kenduleaf growing, etc. nearly 2 to 3 crores of rupees have been unaccounted for. Nobody knows how the money was spent. Today, any-

body, whether Government or a private industry, is supposed to get power free of cost. I have nothing to say on this because power is for the development of the country. After paying 4 paise per unit, I wonder why these industrialists are allowed to collect 35 paise per unit from the consumers in their industrial areas. Again, they don't pay the electric dues for years together and this Government has condoned nearly 4-1/2 crores of rupees or so for electricity. Everybody suspects as to why this deal has been done. The entire wealth of 2-1/2 crores of Indians living in the territory of Orissa has been handed over to a set of people. I wonder how they can feel anxious to make themselves further rich. Their own relations are having companies. There have been such deals as Mahanadi Barrage work under their permanent contract. This question contravenes the conditions of World Bank. I shall just give an example. WHO has a statute that only the technical heads of the country is supposed to represent that country in a meeting of the WHO. I do not know how the Health Secretary could manage to represent or misrepresent in the panel of the WHO. Similarly, the World Bank sanctioned this loan for this purpose. If that particular firm is competent to float the tender and take it, I have nothing to say. I think that all the global tenders should be owned by the Indians and all the global tenders in India should be worked out by the Indians. This speaks of our efficiency. But why this backdoor method? The wife of a Minister or the relation of a Minister cannot bargain the work like this. Other competent firms are deprived of this. Such world bodies like the World Bank will have a bad impression about the people of this country who are in high offices. They are capable of issuing any number of licences since the State is not now dry. I wonder why and how a forged licence could be acquired by a person for a wine shop in Chandikhol-chhak. Only yesterday I received

the answer to that question. I am happy that the Ministry of Home Affairs has been able to give the name of the person who has been able to manage it. That is under enquiry. I hold no brief for any party. I don't speak about the people on the Treasury Benches or those who belong to one particular party. There are other parties who are having power in different States. I hold no brief for any party. I hold no brief for Members in opposition either in Parliament or in the State Assemblies. The question is that if these people, i.e., the representatives of the people, want something more in the form of emoluments or perquisites, I have nothing to say. Let the Parliament discuss and give it. In a country like England, which is not a big country, they had an empire earlier over which the sun never set. Today, they are a country where the sun never rises. In such a country, they are giving £ 20,000 per year to their Members of Parliament plus other perquisites. Here, I wonder why we should have Rs. 500/- plus Rs. 500/- earlier and Rs. 500/- plus Rs. 1000/- now just to avoid income-tax. We should work out how much should be the monthly emoluments and how much should be the D.A. In the House Committee, we have covered 11 States and have been telling that not only the Members of Parliament, but the Members of the Assembly should have enough D.A. Now, once we increase the D.A. from Rs. 51 to even Rs. 151, it is not going to wilderness. Only the regular Members will be having it. And when they get Rs. 151 or 'x' or 'y' amount, that will be necessary to entertain their guests or their constituents. I think, we should work not only for the Members of Parliament but also for the Members of the Assembly.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, you are talking for the Members of the Assembly also.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: We should see that something is provided for those people who make the

Members of the Assembly. Therefore, we should provide all the necessary perquisites that are necessary to make the people's representative, effective and meaningful during his or her term. That will seal the tendency to be greedy, to be corrupt or go the wrong way. Now, for example, if a Minister, whether he or she, spends more money in his constituency or her constituency, that is also corruption because that will be done to bring the benefit to his or her people. And he is spending that too from the public exchequer hoping that once again he will be elected back. That also should be sealed. Similarly, because the Government will be under the fire of criticism, in a State like Orissa, the Assembly session is held only for seven days. This is a satire on the people's aspirations. The Parliament meets nearly for six months in a year whereas the Assembly meets ...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I don't think you can travel so far from Bhubaneswar.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: Sir, I can cover Srinagar to Kanya Kumari because this is a thing very vital not only for today—Sir, I am placing my piece of mind before the esteemed House—but also for the generations to come. I have always been telling ... (Time bell rings). Sir, I will take a few minutes. I have always been telling that ours is the largest democracy and let this democracy continue till eternity as a democracy without any alibi, without any jig-jag and without darkness. So, to make it really very clean, comfortable and progressive, we should see that those who represent the people are very much bold and clean when they are presenting their nominations. And, I feel, that at the time of presenting the nominations, their assets should also be presented. Similarly, at the end of their term, the assets are automatically sealed. And we can see whether there is any disproportion or not. The moment there is

[Shri Harekrushna Mallick]

disproportion, automatically they will be debarred from seeking the nomination again. This will percolate down, this idea and ideal will spread. And those who are holding any office, whether he is the President or a Governor or even a civil servant, would also submit the assets. We can see that for every three years or five years, their assets are also under scrutiny. The point is that all must be truthful to the nation, whatever chair they occupy. They are paid for it, less or more. And our country is still a country to develop. Our fellowmen are living below the poverty line; they are not getting even a morsel of food till today. We should see that the assets of anybody taking any assignment whether by the people or by the Government, whether in the Government sector or the private sector, are under scrutiny every third year or the fifth year. Sir, the efficiency bar is there for the civil servants. I think, there should be this assets bar also for the civil servants. The moment anybody is found having disproportionate assets, he must be given a good bye.

Similarly, Sir, I was casually going through some newspapers and magazines, and I was shocked to find that in Bihar, the Chief Minister who is having landed property beyond the ceiling is paying only Rs. 2 per day to the workers. I was really shocked to read this. Then in Karnataka, right from the circus tragedy to the hooch tragedy, if you analyse everything, it is due to...

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS AND DEPARTMENT OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI P. VEN. KATASUBBAIAH): Sir, how is it relevant? He is bringing everything under the sun.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: This is very much relevant. Let anybody from your side question it. I am only telling the facts of life. I

am adding a little spice. (Interruptions).

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude now.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: Sir, my point is that the Members of Parliament or Assembly or Council should declare their assets before and after their elections or after every five years, so that the whole thing comes as a spanner on everybody. (Interruptions) Naturally, as we are discussing matters concerning the States in the Council of States, we should also have the responsibility to talk about every State. Every State comes under our purview. We represent all the States here. (Time bell rings).

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That is all right. Please conclude now.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: Then, Sir, I am concluding by telling only one thing. You all know what happened about the Garhwal election. I am not going to discuss that matter. I am only reminding about it because the House knows about it.

Then, about Haryana, one former Chief Minister and a former Defence Minister of the country is telling in public meetings that the Government in the State is being carried on by Ali Baba and forty thieves. This is an allegation made in the public. Now, this is no credit to the party that is in power and is of no benefit for us to expose them. Now, my point is that whether we are on the Treasury Benches or in the Opposition, the people's representatives in a democracy must feel that they have a duty to perform and there is a necessity to expose how much they have made and how much they had.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That will do, thank you. Yes, Mr. Sibte Razi.

SHRI P. VENKATASUBBAIAH: Sir, I beg to make a submission. (Interruptions).

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Let him finish. So many Members are there who want to speak. You already spoke last time.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: That day I only stood.

So, Sir, in summing up, I suggest that while filing the nomination papers, a sheet or a proforma should be added to the nomination papers wherein they can declare their assets. Anybody making extra assets should be exposed during the tenure of the person and in the next general election automatically that person should be debarred so that they learn a lesson. Gradually this should also be extended to everybody, holding any assignment in this country, whether a civil servant, or anybody or a businessman and it should be seen how they are making their assets. There are industries and industrialists who are multiplying their assets like anything because the Government machinery is ... (Interruptions). (Time bell rings).

SHRI SYED SIBTE RAZI (Uttar Pradesh): Sir, is this a discussion on the General Budget?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Thank you very much, Mr. Mallick.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: Sir, only last point.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: How many last points have you? Say, the last sentence.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: Sir, one of the Ministers in Orissa happens to be a discredited and black-listed contractor. Another is holding an office of profit in the form of a mining lease and a case is going on against him. Now, this is how people are managing from Kashmir to Cape Comorin and making money and mischief. Let not future feel how corrupt were their predecessors. (Time bell rings).

Sir, in these few words I want to say that this Bill should be passed through and the assets must be declared.

SHRI P. VENKATASUBRAMANIAM: Sir, I would like to make a suggestion. My colleague, Mr. Mallick, who is in charge of this Bill, has been held up in the Lok Sabha and he could not come in time. There is no intention on our part to show any disrespect to the House. The delay has happened. I just want to explain this.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You note down the points and I will tell him so that he can reply.

SHRI P. VENKATASUBRAMANIAM: Sir, if Monopolies and Restrictive Trade Practices Act were applied here, I think Mr. Mallick would be a fit case. (Interruptions).

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes, Mr. Sibte Razi.

3.00 P.M.

श्री संध्यद सिबते राजा: यह डिप्टी चेयरमैन साहब, मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि मैंने जो यहाँ पर प्राइवेट में एक सूचना दी थी, वह पुरे सदन का समर्थन प्राप्त हो चुका है। यह कानून की सूचना में जाये तो भी देश के बहुत से लोगों में जो पंक्तियाँ हैं, उन्हीं पंक्तियों में कर यह जुड़ जायेगा। मान्यवर, मैं ईश्वर से प्रार्थना कर जी की भादना का प्रयत्न करता हूँ कि भादना में जो काम हो रहा है, वह यहाँ पर प्रस्तुत करने की कोशिश की है। लेकिन इसका निष्कर्ष क्या होगा? (व्यवधान) ... कता है—इसका क्रियात्मक स्वरूप क्या होगा? कता है, इसमें सन्देह होगा है। पहली बात जो मैं समझता हूँ, यह है कि यह एक अत्यन्त ही बुरा काम है। कानून और व्यवस्था हमारे सामने है।

[ श्रीसंयद सिन्हे रज़ी ]

लेकिन मैं अपने अन्दर भित्त से सवाल करना चाहूंगा आपके माध्यम से कि क्या कानूनों के होते हुए समाज में अपराध नहीं हो रहे हैं ? कत्ल की सजा फांसी है लेकिन आये दिन हम अखबारों में देखते हैं कि कत्ल होते हैं । चोरी और डकैती की सजा हमारे क्रिमिनल प्रोसीजर कोड, सिविल प्रोसीजर कोड और बहुत से जो कानून है उनके तहत मिलती है लेकिन इसके बावजूद भी समाज में चोरियां भी होती हैं और डकैतियां भी पड़ती हैं । मेरा कहने का तात्पर्य मान्यवर, यह है कि केवल कानून से समाज की किसी कुरीति में कोई परिवर्तन लाना सम्भव नहीं हो सकता है । कानून से बढ़कर भी कोई शक्ति है और मान्यवर, वह शक्ति है मन की, वह शक्ति है आचार की, वह शक्ति है सदाचार की । हर व्यक्ति चाहे वह संपद सदस्य हो और चाहे वह साधारण नागरिक हो और चाहे वह प्रदेश के किसी मंत्रालय में मंत्री हो या केन्द्र में किसी मंत्री के पद पर सुशोभित हो, उसको अपनी स्वयं की आचार-संहिता बनानी होगी । यदि वह उस बनाई हुई आचार-संहिता के हितानुसार चलेगा तो वह न अपराध करेगा और न वह कोई ऐसे गैर-कानूनी काम की हिम्मत करेगा जिसके बारे में इशारा किया गया है । हमारे साथी बागाईतकर साहब जो हैं उनको मैं यह बताना चाहता हूं कि :

"एक किरण काफी है  
तारीखी की सदे बात को

रोशनी की बात कीजे  
जुलमतों को छोड़िए ॥"

वह रोशनी जो है वह हमारे शरीर में है, हमारे जिस्म में है । गीता में कहा

गया है कि बाहर क्या ढूंढते हो, यदि तुम्हें सत्य को ढूंढना है तो तुम उसको अपने अन्दर तलाश करो । उस सत्य को तलाश करने के लिए अपने किरदार को, अपने अमल को और अपने आचार को हमें देखना होगा । कानूनों के अंशावत से मैं समझता हूं कि बाहर निकलकर इच्छाकियत के रास्ते पर, जो साफ और खुला हुआ रास्ता है यदि चलने की कोशिश करें तो इस किस्म की बात हमारे सामने आ सकती है । भारत की जननी और भारत की भूमि तो सारे विश्व के लिए एक गवाह है । यह वह धरती है जहां अरुणा की आवाज पर कभी अशोक ने अपनी चलती हुई तलवार रोक दी थी जिसका काम सिर्फ तेजी से चलना था और सिरों को जिस्म से अलग करना था । लेकिन अरुणा की आवाज पर वह बन्द हो गई और अशोक एक ऐसा शांति प्रिय राजा साबित हुआ जिसकी मिथाल आज दुनिया के सामने रखी जाती है । यही नहीं यह वह धरती है जहां गौतम जैसा इंसान पैदा हुआ जिसने ऐश्वर्य की शय्या, आराम और आशाइश के शबकादे की उंची इमारत को ठोकर मार दी सिर्फ अपनी आत्मा की आवाज पर, अपनी जमीन की आवाज पर । इस देश की धरती में, नये जमाने में, समाज सुधारकों की अगर लिस्ट उठाकर देखी जाये तो उसमें राजा राम मोहन राय और महात्मा गांधी का नाम भी सर्वसम्मत रूप में हमारे सामने दिखाई देता है । मान्यवर, सती की प्रथा हमारे समाज में एक कुरीति का स्वरूप लेकर खड़ी थी और बुरी तरह से हमारे पूरे समाज को अपनी जकड़न में लिए हुए थी । राजाराम मोहन राय ने कानून से ज्यादा इस बात का प्रयास किया कि इसके खिलाफ एक समाजी वातावरण बनाया जाये । गांधी जी ने इस देश के अन्दर हरिजनों की सुरक्षा

के लिए, हरिजनों को इंसानी बिरादरी और इंसानी भाई चारे की पंक्ति में लाकर खड़ा करने के लिए प्रयास किए और इसके लिए उन्होंने एक माहौल बनाया। मान्यवर, कानून आज हरिजनों की सुरक्षा के लिए है लेकिन मुझे यह कहना पड़ता है कि कानून होने के बावजूद भी अभी पूरे समाज का नजरिया उनके प्रति बदला नहीं है। इसलिए कानून के संरक्षण में जाने से ज्यादा जरूरी यह हो जाता है कि हम कोशिश इस बात की करें कि जहनों को बदलें, दिमागों को बदलें। मान्यवर, बर्नाडिश ने एक बार कुछ इस तरह से कहा था कि गरीबी इन्सान की सबसे बड़ी बयनीय दशा है और उससे निकलने के लिए इन्सान को मालदार बनने के लिए हर तरीका अपनाना चाहिए चाहे वह सही रास्ता हो या गलत रास्ता हो। लेकिन हमारे विचारों से यह विचार मेल नहीं खाता है। गांधी जी ने कहा था ध्येय की प्राप्ति के लिए साधन का पवित्र होना भी आवश्यक है। हमने समाज को उस रास्ते पर ले चलने की कोशिश की है लेकिन हमें अफसोस है कि जनसाधारण में समाज के अन्दर कर्प्शन की बात है जैसे सुबह इसकी चर्चा हो रही थी कि उस पर पूरे दिन का वार्तालाप होना चाहिए, डिस्कशन होना चाहिये लेकिन मैं यह कहना चाहूंगा कि आज कर्प्शन को किसी खास तबके तक रोक कर रखा नहीं जा सकता है। आज हमारे समाज की जो मान्यताएं हैं, वे पुराने समाज की मान्यताओं से टूट गई हैं। हमारी प्रधानमंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी जी ने अभी हाल ही में केन्द्रीय सरकार के कुछ लोगों को उद्बोधन करते हुए कहा था कि आज हमारी प्रवृत्ति बदल गई है हम विदेशों के रहन सहन पर जाने और चलने का प्रयास करते हैं और हमारी जो मान्यताएँ हैं, संस्कृति है, हमारी कीमतें, कर्त्तव्य, मूल्य जो हैं उनसे

हम अपना नाता तोड़ चुके हैं। यह है कि आज हम भ्रष्टाचार में डूब रहे हैं से जकड़ गये हैं और उसके नाश करने के लिए देश की संसद ने भी इस बात की कोशिश की है कि उसके ऊपर चर्चा होना चाहिए। मैं अपने दोस्त श्री वाग्विहारी से कहूंगा आज आवश्यकता इस बात की है कि हम इन मान्यताओं को मजबूत करें इन कर्त्तव्यों, इन मूल्यों को मजबूत करें बखर्शें जिससे एक आचार-संहिता बनाने में मदद मिल सके हमें अपना सर्वेक्षण करना होगा। मैं मान्यवर, एक सवाल करना चाहूंगा, खास तौर पर आपके माध्यम ने अपने दास्त मल्लिक साहब की तरफ इशारा करना चाहूंगा। उन्होंने सदन के सामने बड़े मरदार तरीके से वकालत की कि अर्थात् आ डिक्लेयरेशन होना चाहिये। लेकिन मुझे लगता है कि मेरे श्रद्धेय दास्त मल्लिक साहब के जो कानून हैं उनसे पूरा देश से परिचित नहीं है। एक चीज मैं आपके माध्यम से कहना चाहूंगा क्या वे संसद सदस्यों को, क्यों वे मंत्रियों को विधायकों को, लेजिस्लेचर्स को, जो हमारे देश की साधारण जनता की मुख्य धारा है उससे तोड़ देना चाहते हैं? उन्हें जो मुल्क के साधारण कानून है उन से परे रख कर उनको अलग क्यों ले जाना चाहते हैं। मैं हमारे मूल्य का जो बंधन है कानून है उसकी ओर इशारा करना चाहूंगा जिस में साफ तौर पर कहा गया है। मेरी समझ में नहीं आता कि इन कानून की परिधि में कहाँ यह लिखा हुआ है कि संसद सदस्य और मंत्री नहीं आते हैं।

I quote from Wealth-Tax Act

Return of Wealth

Chapter IV—Assessment Section 1A

"Every person if his net wealth or the net wealth of any other person, in respect of which he is assessable under this Act, on the valuation date, was of such an amount as



[श्री सत्यद सिन्हे रजो]

to render him liable to Wealth-Tax under this Act, shall, before the 30th day of June of the corresponding assessment year, furnish to the Wealth-Tax Officer, a return in the prescribed form and verified in the prescribed manner setting forth the net wealth as on that valuation date."

(2) If the Wealth-Tax Officer is of the opinion that any person is assessable under this Act, whether in respect of his net wealth or the net wealth of any other person, then, notwithstanding anything contained in sub-section (1), he may serve a notice upon such person requiring him to furnish within such period, not being less than 30 days, as may be specified in the notice, a return in the prescribed form and verified in the prescribed manner, setting forth (along with such other particulars as may be required by the notice) the net wealth of such person as on the valuation date mentioned in the notice."

(The Vice-Chairman, (Shri Arvind Ganesh Kulkarni in the Chair)

Then sub-section (3) says:

"The Wealth-tax Officer may, if he is satisfied that it is necessary so to do, extend the date for the delivery of the return under this section".

Section 15 says:

"If any person has not furnished a return within the time allowed under section 14, or having furnished a return under that section discovers any omission or a wrong statement therein, he may furnish a return or a revised return, as the case may be, at any time before the assessment is made".

मान्यवर, मैं आपका माध्यम से कहना चाहूंगा अपने दोस्त से कि उन्होंने

शायद देश के अंदर जो वैश्य टैक्स, जायदाद टैक्स, आयकर और स्टेट ड्यूटी वगैरह के प्रचलित जो केसज हैं, जिनमें कि एक हद से ज्यादा दौलत और जायदाद रखने पर वह देश को देने के लिये आध्य को जाती है, उनका अवलोकन नहीं किया है। अगर उन्होंने अवलोकन किया है तो शायद देश के सांसदों को और मंत्रियों को, जो हमारे देश का साधारण कानून है, उससे ऊपर रखना चाहते हैं।

मान्यवर, मुझे जब चर्चा हो रही थी करप्शन पर विचार विमर्श करने की तो उस वक्त हमारे विरोध पक्ष के साथी श्री खेबरागडे जी ने कहा था कि हम देश के शासन और सत्ता के साथ देश की सरकार के साथ पूर्ण तरह से सहयोग करने के लिये तैयार हैं यदि वे करप्शन के खिलाफ कोई जहाद चलाना चाहते हैं। मान्यवर, मैं याद दिलाना चाहूंगा सन् 1974-75 से लेकर 77 तक कोफ़ेपोसा के अंदर बहुत से स्मरलरों को, बहुत से चोरों को, बहुत से ऐसे लोगों को जो फारेन एक्सचेंज रिकॉर्डर थे, बहुत से ऐसे लोगों को जो हमारे देश को बाह्य मुद्रा का सही रूप से संचालन नहीं कर रहे थे, बहुत से ऐसे लोगों को जो स्मॉलिंग करके देश की फारेन एक्सचेंज को नुकसान पहुंचा रहे थे, इमरजेंसी में मोसा और कोफ़ेपोसा के अंतर्गत जेल में हंद कर दिया था। लेकिन मुझे खेद है यह याद दिलाते हुए कि उस समय विरोध पक्ष में रहने वाले लोगों ने उन सामाजिक मुद्दे को जिसके ऊपर आज आप चर्चा करना चाहते हैं, जिस करप्शन और व्यभिचार से आज आप परेशान हैं, जिसके खिलाफ सरकार ने जब कदम उठाया, ताकत से ऐसे लोगों को बांधने की कोशिश की और जेल में डाल दिया, लेकिन जब वे लोग जेल से निकाले तो

मान्यवर, मुझे कहते हुए खेद है कि उनका इस तरह स्वागत किया कि हीरो की हैसियत से उन्हें मालाएं पहनायी गयीं और यहाँ तक कहा गया कि वे सियासी कैदी थे और उनको उसी तरह से पेंशन मिलनी चाहिए जिस तरह से जंगे आजादी में कुरबानी देने वाले योद्धाओं को, जेल काटने वाले योद्धाओं को इस देश को आजाद कराने के लिये दी जाती है। जब अनाचार, व्यभिचार, दुराचार के खिलाफ सरकार कदम उठाती है तो मैं आशा करता हूँ नेकनियती से कि चाहे वह विरोध पक्ष में हो, चाहे सरता पक्ष में हो, उसके तहत काम करने की जो शक्ति है सरकार की उसको क्षीण न होने दे और कोशिश करे कि ऐसे भयले राजनीतिक मसले न बनें।

मान्यवर, करप्शन की बात पर मैं अपने माननीय मित्र से इतना जरूर कहूँगा कि हम संसद सदस्यों के खिलाफ एक महाज कायम किया जा रहा है। मैं समझता हूँ कि यह महाज केवल सांसदों के खिलाफ नहीं है, बल्कि देश की जनतांत्रिक प्रणाली के खिलाफ है, देश की संसद की भावनाओं के और उस कांस्टिट्यूशन के खिलाफ है जो डेमोक्रेटिक सेट अप के अंदर देश में कायम किया गया है। बार-बार सांसदों के बेईमान होने की बात कही जाती है, बार-बार सांसदों के दुराचार होने की बात कही जाती है, लेजिस्लेचर्स के ऊपर बार-बार आरोप लगाये जाते हैं, अखबारों में लम्बी लम्बी आर्टिकल्स लिखी जाती हैं, ऐसा लगता है कि देश में, संसद में बैठे हुए सारे लोग बेईमान हैं, दुराचारी हैं, प्रदेश के लेजिस्लेचर्स के अंदर बैठने वाले सारे लोग व्यभिचारी हैं। मैं समझता हूँ कि यह तस्वीर का बाला रख पेश करना है। 30-35 सालों के जनतांत्रिक इतिहास को उलट कर देखें तो इस संसद के अंदर ग्रहम फैसले हुए हैं। इसी संसद के अंदर फैसला हुआ है कि

उन गांवों के अंदर रोशनी जानी चाहिए जहाँ सदियों से रोशनी नहीं फैली है। हो सकता है कि दो, चार, दस लोग खराब हों, लेकिन उनको आइना दिखाने के लिये, उनकी तस्वीर उनके सामने पेश करने के लिये, देश के वने हुए कानून काफी हैं, चाहे वह वैल्यू टैक्स की बात हो, चाहे वह इंकम टैक्स की बात हो, चाहे वह और किसी तरह की बात हो।

मैं समझता हूँ कि हमारे देश का कानून इतना सक्षम है। मान्यवर, इस अलफाज के साथ मैं अपने श्रद्धेय साथी से कहना चाहूँगा कि वे इस विल को वापिस ले लें और उनकी जो भावनाएं हैं, मैं उनकी कद्र करता हूँ। किसी मसले को राजनीतिक बनाने की कोशिश न करें क्योंकि, मान्यवर, जिस तरह से डेक्लेरेशन की बात की जा रही है, हमारा तजुर्बा यह बताता है कि इस देश में अपने हितों की सुरक्षा के लिये जनतंत्र का हनु भी हुआ है, मौलिक बुनियादी जनतांत्रिक उसूल हैं उनको तोड़ा गया है। इस देश के इतिहास से स्पेशल कांटेंट की बात भुलाई नहीं जा सकती। इस देश के इतिहास से इंदिरा गांधी और उनके परिवार के खिलाफ निहित राजनीतिक तत्वों को सामने रखते हुए झूठे मुकदमें चलाने की बात भुलाई नहीं जा सकती है। आज यह बात हमारे लिये हो सकती है। कल यह बात आपके लिये हो सकती है। इसलिये कोई ऐसा काम जिससे राजनीतिक द्रोप बढ़ सके, जिससे राजनीतिक घृणा बढ़ सके, जिससे सियासी तफरत और बेजारी बढ़ सके, जिससे बदले की भावना लाने के लिये एक अच्छा हथियार मिल सके, मैं समझता हूँ कि उस तरह के किसी भी प्रयास को इस सदन में—मैं समझता हूँ कि किसी तरह का इतिफाक और किसी तरह का एग्जेंट नहीं मिलना चाहिए।

[श्री सैयद सिकते रज़ी]

इन अलफाज के साथ, मान्यवर, मैं अपने साथी से कहूंगा कि जो उनकी भावनाएं हैं, उन्हें, हमें सब से मिल कर आदर के साथ देश और समाज में सुधार के लिये जहनी तौर पर जायति लाने के लिये इंसान को जद्दो जहद में लाने के लिये, राजनीति की बात छोड़ कर, एक साथ आग बढ़ाना चाहिए और देश की जितनी भी कुरीतियां हैं और जितनी भी इस तरह की घृणित जहनीयत की चीज हैं, उनका मुकाबला करने के लिये हमें आगे बढ़ना चाहिए।

इन अलफाज के साथ मैं फिर बुजारिश करूंगा कि वह अपने इस बिल को वापिस कर लें और आखिर में कहूंगा कि—

आओ मिल कर एक जहाने ताजातर पैदा करें,  
बहर पर इस तरह छा जाएं कि सब देखा करें।

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI):**  
Shri Arabinda Ghosh ... Not here.  
Shri Satya Pal Malik.

श्री सत्यपाल मलिक (उत्तर प्रदेश) : मान्यवर, जिस मुद्दे पर आज यहां बहस हो रही है, वह इस देश, इस कौम की जिन्दगी के लिए सब से जरूरी आज बन गया है। अष्टाचार हिन्दुस्तान में अभी आया है, ऐसी बात मैं कहूंगा तो गलती करूंगा। हिन्दुस्तान का सारा इतिहास विदेशी आक्रांताओं का, लड़ाइयों का, दमन का इतिहास, हिन्दुस्तान में हमलावर आए और चले गये, हिन्दुस्तान में गांधी जी के आने से पहले और आजादी मिलने के पहले कोई लिखा-पढ़ा कानून नहीं होता था। जो हमलावर होते थे, उनके कामयाब हो जाने के बाद उनके अफसरान जो करते थे, वही कानून होता था और जब तक वह उस राज

की हिफाजत की कोशिश करते थे, उस राज के खजाने को भरने का काम करते थे, तब तक वह चीज बुरी नहीं मानी जाती थी। कोई लिखा-पढ़ी चीज नहीं थी हिन्दुस्तान में हजारों वर्ष तक। लेकिन, मान्यवर, इसके बावजूद हिन्दुस्तान की परम्परा थी, जिस देश को, जिस कौम को बार-बार मिटाने की कोशिश की गई, हजारों किस्म के हमलावर यहां आए, हजारों किस्म के ऐसे राज जो जंगली और बर्बर राज थे, चाहे जिन कौमों के राज थे, वह कायम हुए। लेकिन इसके बावजूद जो हिन्दुस्तान का मामूली आदमी था, जो गांव में रहता था, लड़ाई होती थी, उजड़ता था, फिर नये तरीके से बस जाता था, उसकी एक परम्परा कायम रहती थी और वह परम्परा यह थी कि वह राजा से ज्यादा साधु की इज्जत करता था। हिन्दुस्तान के इतिहास में हजारों चीजें मिलती हैं जिससे यह नतीजा निकाला जा सकता है कि हिन्दुस्तान चाहे जितनी बुरी शक्ल में रहा हो, यह कौम रही हो, दो बुनियादी बातें यहां बराबर मिलती थीं कि हिन्दुस्तान का जो मामूली आदमी था, जिसमें नैतिक मान्यताएं थीं, वह राज दरबार की तरफ कभी लखाता नहीं था और वह राजा से ज्यादा साधुओं की इज्जत करता था—चाहे आप सिकन्दर और साधु के बीच के टकराव का किस्सा ले लें, या फिर हमें कहां सीकरो सो-काम का किस्सा ले लें। कुल मिला कर यह वातावरण था। महात्मा गांधी के आने के बाद आजादी की जहोजहद के दौर में हिन्दुस्तान पहली बार एक कौम के तौर पर खड़ा हुआ। यह उलब्धि इस देश को हुई। हिन्दुस्तान के जो बेहतरीन लोग थे, हिन्दुस्तान के बार-एट-ला पास किए हुए लड़के, आई० सी० एस० पास किए हुए लड़के, जिन की अच्छी वकालत चलती थी,

अच्छे अध्यापक, अच्छे डाक्टर, इन लोगों ने जिन्दगी के सारे सुख छोड़ कर जंगे आजादी में हिस्सा लिया। नतीजा यह हुआ कि मुल्क के सब से बेहतरीन लोग, मुल्क के सब से ईमानदार लोग, चरित्र वाले लोग हिन्दुस्तान की आजादी की लड़ाई में आये। उस का नतीजा यह हुआ कि सारे मुल्क में फकीरों की इज्जत हुई। हमारी आजादी की लड़ाई की सब से बड़ी उपलब्धि थी कि महात्मा गांधी की इज्जत, महात्मा गांधी की ताकत, महात्मा गांधी की सारी कुब्वत इस बात पर मुनहसिर करती थी कि मामूली आदमी यह समझता था कि यह आदमी महलों के ख्वाब नहीं देखता है, लंगोटी लगा कर इस मुल्क को आजाद कराना चाहता है। यह रुझान देश के अन्दर पैदा हुआ। देश के बेहतरीन लोग सारे सुख छोड़ कर फकीर के पीछे चले। यह माहौल पहली बार हमारी कौम ने देखा, पहली बार यह उपलब्धि हुई।

जिस दिन लाल किले पर झंडा फहराया गया, जिस दिन संविधान पर दस्तखत हुए, जिस दिन हिन्दुस्तान के दूर-दराज इलाके में रहने वाले आदमी को मालूम हुआ कि उसे वोट का अधिकार है और बीच के लोग राज कर रहे हैं—यह मौका सदियों में नहीं, हजारों सदियों में मिला करता है। बहुत शानदार मौका हम को मिला था। बहुत अच्छे नेता थे, साफ-सुथरे लोग थे, बहुत अच्छे पेशों के आये थे। 32-33 साल का सफर तय किया है हम ने उस दिन से लाल किले पर झंडा फहराने के बाद, संविधान की किताब पर दस्तखत करने के बाद, महात्मा गांधी और उन की पीढ़ी के लोगों को देखने के बाद मेरी पीढ़ी के लोग जो देश के आजाद होने के एक साल पहले या बाद में पैदा हुए थे

उन्होंने 32 साल का सफर तय किया है। आजादी की सुबह जो पीढ़ी जनमी थी आज वह पीढ़ी 32 साल में कहां पहुंची है, कौन सा हिन्दुस्तान देख रही है इस का जिक्र नहीं करूंगा तो इस मुद्दे पर कोई सार्थक बहस नहीं हो सकती।

कुर्ता-धोती, गांधी टोपी पहन कर कोई आदमी गांव में पहुंचता था गांधी की पार्टी का तो सारा गांव इकट्ठा हो जाता था। उस को जो इज्जत मिलती थी वह महाराजाओं को नहीं मिल सकती। मामूली आदमी भी यह कपड़े पहन कर पहुंचता था तो उसको भी जो इज्जत मिलती थी वह नवाबों को भी नहीं मिलती थी, जमींदारों को भी नहीं मिलती है। सफेद कुर्ता-धोती वाला आदमी पहुंचता था तो सारे आदमी पलकें बिछा कर खड़े हो जाते थे। मैं आप से निवेदन करना चाहूंगा कि अब इस कुर्ता-पाजामा को पहन कर ट्रेन में बैठ जाइये, बस में सफर करिए, जनता के बीच जाइये, अस्पताल की लाइन में खड़े हो जाइये, मामूली आदमी समझेगा कि नेता आ गया, मेरे रिश्तेदार का बिस्तर अपने रिश्तेदार को दिलवा देगा। ट्रेन में बैठिए, किसी जगह चले जाइये, मामूली आदमी इस सफेद कुर्ता-पाजामा, कुर्ता-धोती वाले आदमी को एक अविश्वसनीय आदमी, बेईमान, समाज का दुश्मन, हरामखोर आदमी मान कर स्वागत करता है। यह सफर हम ने 32 साल में तय किया है। इस जगह पर हम पहुंचे क्यों? आज यह हालत हो गयी है। जो आदमी इस देश में कोई काम नहीं कर सकता था, जो न अच्छा वकील हो सकता था, न अच्छा अध्यापक हो सकता था, न बढ़िया खेती कर सकता था, न अच्छा व्यापार कर सकता था, जिस की न अपने मुहल्ले में इज्जत थी,

[श्री सत्यपाल मलिक]  
न गांव में इज्जत थी, न रिश्तेदारों में किसी तरह का आदर था वह आदमी सिर्फ 15 रुपये खर्च कर के एक कुर्ता-पाजामा खरीदता है और अगले दिन सत्तारूढ़ पार्टी में—चाहे मेरी पार्टी हो या आप की पार्टी—दाखिल हो जाता है, समाज का सब से नामाकूल आदमी, समाज का सब से नाकामयाब आदमी 15 रुपये का कुर्ता-पाजामा पहन लेता है तो उस को देख कर कलेक्टर खड़ा होने लगता है, दरोगा सलाम करने लगता है। वह आदमी, जिस की समाज में कोई इज्जत नहीं थी वह 15 रुपये का कुर्ता-पाजामा पहन कर एम० पी०, एम० एल० ए०, मिनिस्टर, चीफ मिनिस्टर नहीं होता तो शाम को कम से कम 50 कट्टे सीमेंट का परमिट ले कर घर लौटता है। यह स्थिति आज देश की हो गयी है। एक उर्दू रिसाला में पढ़ रहा था जिस में एक मुसलमान औरत ने लिखा है, मज़ाक में किसी ने लिखा है—बूढ़ी मुसलमान औरत लिखती है कि मेरा बेटा बड़ा नामाकूल है। मैंने कोशिश की कि वह कुछ पढ़ जाए, लेकिन उस ने मंदिर भी पास नहीं किया। उस के बाद मैंने कोशिश की कि वह कुछ खेती हो कर ले। उस का इंतजान किया लेकिन उस ने खेती भी नहीं की। फिर मैंने कोशिश की, अपना कुछ गहना गिरखी रख दिया इस लिये कि वह कुछ व्यापार ही कर ले, लेकिन उस में भी वह नाकामयाब रहा। उस ने वह कुछ नहीं किया। फिर मैंने उसे अपने यहां के एक मिस्त्री के पास भेजा कि वह कुछ काम सीख सके। लेकिन वह वहां भी कुछ नहीं कर सका तो जब मैं उस से तंग आ गयी तो मैंने उस से कहा कि मेरे बेटे, अगर तुम कोई काम नहीं कर सकते तो कांग्रेस पार्टी के मेम्बर ही हो जाओ। तो मान्यवर, मैं किसी खास

पार्टी की तरफ इशारा नहीं कर रहा हूं, क्योंकि हम भी इस में शामिल हैं, लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि जिस आदमी को समाज में कोई काम नहीं मिलता है, जो कुछ नहीं कर सकता है वह 15 रुपये का एक कुर्ता और पाजामा खरीद कर नेता बन जाता है।

श्री सैयद सिबते राज़ी : उस की मां ने कहा होगा कि लोकदल के मेम्बर बन जाओ, कांग्रेस के नहीं।

I think he is raising an unnecessary controversy on such a Bill. (Interruptions)

श्री सत्यपाल मलिक : इस का विरोध वहीं कर रहे हैं। उन की नीयत का पता चल गया है इसी से। मैं तो इस बिल का समर्थन कर रहा हूं। तो यह सच है कि गांधी जी की पीढ़ी के अगर आजादी के बाद जो पीढ़ी पैदा हुई है उस का ही जिक्र मैं कर रहा हूं, लेकिन चूंकि मुझे बीच में टोका गया है इस लिये मैं कहना चाहता हूं कि समाज का वह आदमी जो कुछ भी नहीं कर सकता है, जिस की समाज में कोई भी प्रतिष्ठा नहीं होती है वह 15 रुपये का पजामा और कुर्ता खरीद लेता है और अगर वह जिले के लेवल पर रहे तो अफसरों को तंग करता है और अगर स्टेट के लेवल पर आना है और अंतुले बन जाता है और यह नस्ल उभरी है देश के राजनीतियों में। हमारी पार्टी में भी ऐसे लोग नहीं हैं यह बात मैं नहीं कहता, लेकिन उन को बताना आप का फर्ज है। आप उन को बतायें, आप को नाम मैंने गिना दिये। तं आजादी के बाद की जो पीढ़ी है और आजादी के बाद जो जवान हुई है इन दोनों पीढ़ियों के बीच में।

SHRI SYED SIBTE RAZI: Sir, I stand on a point of clarification. He has directly addressed me and said,

"You have to tell the names of such members in our parties". I have to say, Sir, that the personal character assassination is not the belief and practice of our party. (Interruptions).

SHRI SATYA PAL MALIK: I do not yield. (Interruptions)

SHRI SYED SIBTE RAZI: I have said in my speech those things which are generally felt by us. He is pin-pointing these things. I felt it was my duty to clarify this.

श्री सत्यपाल मलिक : मान्यवर, मैं यह निवेदन कर रहा था (व्यवधान) मुझे उन की बातों में कोई सार नजर नहीं आया इस लिये इस की जरूरत नहीं कि उन बातों का कोई जवाब दूं । तो आजादी के बाद जो पीढ़ी जवान हुई है और जो नये लड़के जवान हो रहे हैं जिन को आप उपदेश देते हैं, उन्होंने गांधी जी की पीढ़ी और अपनी पीढ़ी के बीच में नैतिकता के महस्थल को देखा है, नैतिकता के बढ़ते हुए रेगिस्तान को देखा है । आजादी के बाद जो पीढ़ी जवान हुई है उस ने भ्रष्टाचार को पनपते देखा है, उस ने बांधों को टूटते देखा है, उस ने पुलों का गिर जाना देखा है, उस ने नकली सीमेंट, 420, चोरबाजारी, देखी है । उस ने इन दोनों पीढ़ियों के बीच में जो यह नैतिकता का रेगिस्तान है उसे देखा है और उसे अगर कुछ और दिखायी दिया है तो वह यह कि चन्द कामयाब लोगों की खड़ी हुई हवेलियां दिखायी दी हैं । मैं यह नहीं कहता कि वे किस पार्टी के लोग थे । उस में समाज के हर तबके के लोग थे, लेकिन हर इंसान देख रहा है कि कसबे का एक ठेरा जो एक मामूली दुकान करने वाला था, चार, छः साल के अन्दर ही किस तरह से एक स्टील मिल का मालिक बन सकता है ।

चीफ मिनिस्टर अगर एक मिल का मालिक बन जाय तो ठीक है, लोकतंत्र इस को इजाजत देता है, लेकिन गांव का कुम्हार बर्बाद होता है, लुहार बर्बाद होता है, उसे अपना धंधा छोड़ना पड़ता है और वह शहरों की तरफ भागता है । लेकिन चाहे व्यापार में हो या सरकारी नौकरियों में हो या किसी राजनीतिक पेशे में हों, कुछ लोग रातों रात मालदार हो रहे हैं । यह जो ठेरे की छोटी सी दुकान करने वाला आदमी आप के मौजूदा कानूनों के कारण कुछ ही सालों में स्टील मिल का मालिक बन जाता है, आज यह स्थिति किस वजह से हुई है और वह वजह आप की व्यवस्था है, लेकिन साढ़े 11 करोड़ जो सब से गरीब आदमी हैं मुल्क के उन का सारा हाउस-होल्ड—विस्तरा, वैसे विस्तरा तो उस के पास होता ही नहीं, लेकिन उस का तवा, उस की थाली, उस की परात आदि उस के सारे सामान को अगर भिला लें तो वह आज अज़ेले बिरला के एक घर के बराबर भी नहीं होता । पार्टी का नाम लेता हूं तो आप गुस्सा करते हैं लेकिन जब असेम्बली में चुनाव हुआ तो वहां मुबारकबाद देने के लिये राव बोरेंद्र सिंह जी को जाने की इजाजत नहीं मिली, लेकिन जो पहला आदमी वहां मुबारकबाद देने के लिये पहुंचता है वह होता है बिरला और दूसरा जो आदमी पहुंचता है वह होते हैं मोदी साहब । मोदी साहब को सब लोग जानते हैं कि वह कौन हैं । मान्यवर, मोदी नगर के पास मेरा एक गांव है (व्यवधान)

SHRI SYED SIBTE RAZI: He is making baseless allegations. (Interruptions) You are taking the name of a person who is not here. (Interruptions) All your allegations are baseless. (Interruptions)

**SHRI HAREKRUSHNA MALICK:** He has said nothing against him.

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI):** Mr. Mallick, let me hear what her point of order is.

**श्री रामेश्वर सिंह (उत्तर प्रदेश) :**  
श्रीमन्, जब वह बोल रहे थे तो हम चुप थे। इनको बोलने नहीं देते।

**श्री सत्यपाल मलिक :** मैंने कहा मोदी और बिरला सबसे पहले मुबारकबाद देने के लिये मिले। यह अगर अखबार में नहीं हो तो मैं सबसे बड़ी सजा भुगतने के लिये तैयार हूँ।

**डा० (श्रीमती) नाजमा हेपतुल्ला (महाराष्ट्र) :** श्रीमन्, मेरा प्वाइंट आफ आर्डर है। राव बोरेन्द्र सिंह साहब का इन्होंने नाम लिया। बिरला तो इस हाउस में आ नहीं सकते लेकिन जब तक राव बोरेन्द्र सिंह यहाँ न हों और इनकी बात की पुष्टि न करें, तब तक इनको नाम लेने का कोई हक नहीं है। यहाँ तक भी इन्होंने कह दिया कि इनको नहीं जाने दिया। उनके पास इसका क्या सबूत है? ... (व्यवधान)

**SHRI SYED SIBTE RAZI:** Sir, I am also on a point of order...

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI):** Let me dispose of the points one by one. Madam, in this House the convention is that you can take anybody's name. So I cannot stop him. Now, what is your point of order, Mr. Sibte Razi? (Interruption) You can take the name of anybody.

**SHRI SYED SIBTE RAZI:** My point of order is this and I want your ruling on it. Is any Member authorised to make baseless allegations in the House? Is there any convention in the House under which a Member

is authorised to make baseless allegations against a person who is not even present in the House?

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI):** Mr. Sibte Razi, as far as I am aware for the last fifteen years, this is the convention, you can do anything you like till new rules are framed.

**SHRI SYED SIBTE RAZI:** There in this House there can be a free for all.

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI):** You can take anybody's name, including that of God, including anybody's...

**श्री संयद रहमत अली (आन्ध्र प्रदेश) :** श्रीमन्, मेरा प्वाइंट आफ आर्डर है। मैं समझता हूँ कि इसको आप अलाऊ नहीं करेंगे। लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि दिमाग खोपड़ी के अन्दर होना चाहिए या दिमाग जुबान पर होना चाहिए। इनकी तकरीर सुनकर ऐसा मालूम होता है कि दिमाग खोपड़ी के बजाय जुबान पर आ गया है।

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI):** That is for you to assess.

**श्री सत्यपाल मलिक :** मान्यवर, मैं जो बात कहना चाहता हूँ उसको थोड़ा और साफ कर दूँ। आजादी के पहले पंडित जवाहर लाल नेहरू ... (व्यवधान)

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI):** Mr. Mallick, please be aware that the convention of the House is there. But each Member or every Member has to keep the debate at a level which befits this House.

**श्री सत्यपाल मलिक :** श्रीमन्, आपने जो आदेश दिया, अपनी डिबेट का स्तर उससे और ऊँचाई की तरफ ले जाने के लिये मैं कहना चाहता हूँ कि आजादी

के पहले आजादी की लड़ाई के सबसे मानदार योद्धाओं में पंडित जवाहरलाल नेहरू थे, यह मेरी जानकारी है, माननीय सदस्यों की अगर नहीं है तो मुझे उस पर कोई कोफ़ूत नहीं है, ऐक्स-पेक्टेड है कि नहीं होगी। मेरे ज़िले में एक जगह है जिसका नाम मोदीनगर है। वहां जब जवाहरलाल जी सभा करने गये थे, तो मेरे एक रिश्तेदार हैं, वे मामूली किसान हैं, जब मोदीनगर में मोदी साहब ने जवाहरलाल नेहरू को सभा करने की कोई जगह नहीं दी क्योंकि सारी जमीन उसी व्यापारी के कब्जे में थी, तो वह मामूली किसान जो आजादी की लड़ाई में भी जेल गया, उसने अपने खेत की ईख काटकर पंडित जी को सभा कराई। 32 साल बाद उसी मोदी का लड़का—अगर यह अखबार में न छपा हो तो जो चाहें मुझे सजा देना, मैंने सिर्फ इतना ही कहा कि मोदी जी पंडित जवाहरलाल नेहरू को सभा करने की इजाजत नहीं देता है—32 साल बाद वह सबसे बड़े देश के 20 घरानों में आ जाता है और सबसे पहले मुबारकबाद देने के लिये आता है। अगर चौधरी चरणसिंह को वह मुबारकबाद देने जायेगा, मोरारजी देसाई को मुबारकबाद देने जायेगा तो मेरा फर्ज है कि मैं कहूँ कि यह गलत बात है। मान्यवर, मैं कह रहा था कि देश का बहुत बड़ा रुपया, देश के स्मगलरों ने या दूसरे लोगों ने रातों-रात इकट्ठा किया है, हमने समाज में उनको इज्जत दी है। देश के राजनीतिक नेताओं ने उनको समाज में इज्जत दी है। ताकत दी है। वह हमारी साथ जुड़े हुए हैं। सारी पार्टियों के लोग उसमें शरीक हैं। लेकिन जो ज्यादा ताकत में हैं उसको ज्यादा हिस्सेदार मानना पड़ेगा। इससे शमनि की जरूरत नहीं है। मैं कहना चाहता हूँ आज, इस देश में जो फिल्में बन रही हैं, जो साहित्य लिखा

जा रहा है उसमें एक प्रकार की भाग-दौड़ लगी हुई है। चाहे व्यापारी हो, चाहे सरकारी कर्मचारी हो, चाहे राज-नेता हो वह रातों-रात बेहतर जिन्दगी बनाने के लिये रुपया कमाने में भाग-दौड़ में लगा हुआ है। उन फिल्मों में, साहित्य में यही कुछ लिखा जा रहा है, दिखाया जा रहा है। जिसने भी गलत तरीके से रुपया कमाया वह रातों-रात मालिक हो गया। जिसने बेइ-मानी से इस मुल्क में दौलत बटोरी उसको समाज ने किसी तरह की सजा नहीं दी बल्कि उसको ताकत दी, उसको इज्जत दी। उसको रिकोगनिशन दी। जो भी फिल्में बन रही हैं आप उनको देखेंगे तो पायेंगे कि 90 प्रतिशत फिल्में यह दिखाती हैं कि मोहब्बत करने के लिये जरूरी है कि कश्मीर जाया जाए। (व्यवधान)

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI):** Why are you directing your hands towards that side? Why don't you direct your hands to this side? Or, why don't you direct them to me? The same Mody might have gone to Chaudhury Charan Singh also.

**श्री सत्यपाल मलिक :** मैं आपक जरिये से ही उधर जा रहा हूँ। मैं इस बात को खुद कहता हूँ कि करप्शन सब तरफ है। लेकिन चौधरी चरण सिंह का आपने नाम लिया तो मैं कह सकता हूँ कि यह लोग भी कहेंगे कि वह अलग किस्म के आदमी हैं।

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI):** Mr. Malik, you please address the Chair. When you address them directly, they get provoked. You address the Chair.

**श्री सत्यपाल मलिक :** सारे देश की, सारी कोम की फिल्म किस रास्ते पर



[ श्री सत्यपाल मलिक ]

ले जा रही है मैं एक मिनट में बता कर खत्म करूंगा। एक छतरनाक प्रक्रिया इस देश में चल रही है। इस देश के भुग्गी-भोपड़ी में रहने वाले लड़के फिल्म देखने जाते हैं। उसको आप क्या दिखाते हैं। उसको दिखाते हैं दोस्तो करने के लिये, लड़का-लड़की के बीच स्वाभाविक और स्वस्थ रिश्ता कायम करने के लिये, मित्रता करने के लिये, अपनी मर्जी से शादी करने के लिये बड़े ड्राइंग रूम की जरूरत है, लम्बा कार की जरूरत है, शिमला जाने की जरूरत है। आज की फिल्मों में गाड़ियों में रोमांस नहीं होता। खेतों में रोमांस नहीं होता। मेहनत करते हुए लोगों के बीच कहीं कोई स्वाभाविक और स्वस्थ रिश्ता कायम नहीं होता। आज की जो पीढ़ी है देश की, उसके सामने एक समस्या कायम की गई है जिसमें एक नया वाद चल पड़ा है जिसका नाम सफलतावाद है। इसमें कैसे कोठी मिलेगी, कैसे कार मिलेगी और कैसे जिन्दगी के फलों-फलों सुख हमको हासिल होंगे? (व्यवधान)  
यह सारी चीज आपने देश के लोगों के सामने पैदा कर दी हैं।

मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि हमारे दोस्त ने कहा है कि हमको इसके ऊपर कानून बनाने की जरूरत नहीं है जबकि जो हमारे साथी ने प्रस्ताव रखा, बिल रखा उसमें कहा कि कानून बनाने की जरूरत है। इसलिये जरूरी है कि आज हमारी सामाजिक जिन्दगी में, हमारी राजनीतिक जिन्दगी में, हमारी व्यापारिक जिन्दगी में करप्शन है। गुनर मिडल जैसे आदमी लिखते हैं कि एशिया में रिश्ता, एशिया में करप्शन लुबरिकेट है। अगर रिश्ता नहीं होता तो फाइल आगे नहीं सरकती। व्यापारिक संस्थाओं में सरकारी कर्मचारियों में और पुलिस भ्रष्टाचार की बाबत संतोषा ने जो चिट्ठी बीफ कमिशनर को लिखी उसको पढ़ें।

मैं उसका जिक्र नहीं करता लेकिन हमारी राष्ट्रीय जिन्दगी में बेइमानी का खून घुसा हुआ है और दूसरे तबकों में बेइमानी का खून घुसा हुआ है उसको हम रोक नहीं सकते। जब तक हम उसको अपने ऊपर कानून बनाकर लागू नहीं करते तब तक हम उसे रोक नहीं सकते। मैं कोट करना चाहता हूँ सदाशिव बागाईकर के समर्थन में संधानम् कमेटी की रिपोर्ट का 101वां पृष्ठ जिसमें मोशल क्लाइमेट की सेक्शन 11 है। इसमें लिखा है :-

There is a large consensus of opinion that a new tradition of integrity can be established only if the example is set by those who have the ultimate responsibility of the Govt. of India, namely, the Ministers of the Central and State Govts.

इसमें आगे लिखते हैं :

We are convinced that ensuring absolute integrity on the part of Ministers at the Centre and the States is an indispensable condition for the establishment of a tradition of purity in public services

यह मान्यवर, संधानम् कमेटी लिखती है। अगर इस देश में भ्रष्टाचार के खिलाफ बात करते हैं, अगर हम पूरे समाज को सुधारने की बात करते हैं, तो आज हम समाज के सबसे जिम्मेदार आदमी माने जाते हैं क्योंकि समाज हमें चुनकर भेजता है। (समय की घंटी) मैं दो मिनट में अपनी बात कहकर समाप्त करता हूँ। आज समाज हमारे को इस उम्मीद से देखता है कि यह हमारा प्रतिनिधि है, यह भ्रष्टाचार को दूर करेगा। समाज करप्ट हो सकता है। समाज में व्यक्तिगत तौर पर बेइमानी भी हो सकती है, कमजोरी भी हो सकती है लेकिन सामूहिक तौर पर देश का समाज हमको बहादुर भी देखना चाहता

है और ईमानदार भी देखना चाहता है। इसलिये हमारा यह फर्ज है मिनिस्टर का, प्राइम मिनिस्टर का, चीफ मिनिस्टर का और सदन के सदस्यों का कि कम से कम हम अपनी जिन्दगी एक खुली किताब, फोनों की किताब बनाएं जिस जो चाहे देख ले। हमारे माननीय सदस्य का यह मकसद है जोकि हमारे असेट्स हैं, जो हमारी आमदनी है, जो हमारा खर्चा है वह खुली किताब के तौर पर देश के सामने रखा जाये। देश के लोग उसको देखें, बेईमानों को देख कर शर्मायें भी और घबरायें भी। मैं समझता हूँ कि इस बिल को पेश करने का यही मकसद है।

आखिरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि हम इस हालत में पहुँच गये हैं कि सरकारें कोई भी हों, यहां तक कि अगर फौजी सामान खरीदा जाता है तो शुबहा हो जाता है, स्टोल प्लान्ट बैठाया जाता है तो शुबहा हो जाता है। कुल मिलाकर सारे देश का माहौल खराब हो गया है। जैसा अभी एक माननीय सदस्य ने कहा, यह सही है कि अब बेईमानी और इमानदारी में कोई फर्क नहीं रह गया है।

[उपसभाध्यक्ष (श्री विनेश गोस्वामी)  
पीठा सीनहुए]

कोई भी सफेद कुर्ती-पायजामा पहना हुआ आदमी चाहे ट्रैन में हो, सड़क पर हो या गली में हो, अपने आपको असुरक्षित महसूस करता है। वह यह महसूस करता है कि सारा समाज उसके खिलाफ है। सब लोग उसको अपराधी समझते हैं। इसलिये इस चीज को खत्म करने के लिये हम लोगों को खुद मिसाल बन कर काम करना चाहिये। अगर हम बेहतर जिन्दगी जिएंगे, कम खर्च में अपनी जिन्दगी जिएंगे और हमारी आमदनी और खर्च के स्रोत सारे देश को मालूम होंगे तभी उनका समाज पर असर होगा। अगर हम चाहते हैं कि बाकी सारे तबके के लोगों पर

चाहे वे व्यापारी हों, नौकरी करने वाले लोग हों, किसान हों या किसी भी पेशे में काम करने वाले लोग हों, उनमें अनुशासन आए तो यह बहुत जरूरी है कि हम अपने एक साफ जिन्दगी जिएं। यही कह कर मैं अपनी बात खत्म करता हूँ।

श्री राम पूजन पटेल (उत्तर प्रदेश) : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मैं आपका आभारी हूँ कि आपने मुझे श्री सदाशिव वागाईकर, संसद् सदस्य के द्वारा प्रस्तुत मंत्रियों और संसद् सदस्यों की आस्तियों को घोषणा और सार्वजनिक समीक्षा का उपबंध करने वाले विधेयक पर विचार एवं पारण के संबंध में अपने विचार व्यक्त करने हेतु समय दिया। यह बहुत अहम मसला है। लेकिन समस्या यह है कि हमारे साथी ने जो विधेयक प्रस्तुत किया है, क्या कानून से सारी समस्याओं का समाधान हो सकता है? इस पर हम सबको विचार करना पड़ेगा। आप यह जानते हैं कि सरकार ने कानून बनाया है कि किसी गरीब एवं हरिजन को नहीं सताया जायेगा। लेकिन जब तक समाज उसको मान्यता नहीं देता है, समाज का दिल-और-दिमाग साफ नहीं होता है तब तक कानून से कोई समस्या हल नहीं हो सकती है। इसका कारण यह है कि हम लोग अगर कहीं पर बैठते हैं तो अच्छी बात अपने ध्यान में नहीं लाते हैं। मैं बहुत से संसद्-सदस्यों और अधिकारियों के यहां जाता रहता हूँ। वहां पर ऐसी किताबें देखने को मिलती हैं जिनका प्रभाव समाज पर अच्छा नहीं पड़ता है। शायद श्री मलिक साहब के यहां भी यही किताबें रहती होंगी। वे भी इन्हीं किताबों का अध्ययन करते होंगे। अभी वे श्री राजीव गांधी और अन्य तमाम लोगों की बातें कह रहे थे। जब हम आप लोगों के घर जाते हैं तो वहां पर 'सच्ची कहानियाँ' "सत्य कथा" या "मनोहर कहानियाँ" आदि किताबें देखते हैं। इन किताबों में

[श्री राम पूजन पटेल]

कोई ऐसी चीज नहीं होती है जिसके माध्यम से समाज अच्छा बन सकता है। आपने संत की बात कही। एक जगह संत ने कहा है —

दुखिया देख घिनात जे, नहिं दोनन सो काम,  
कहा जान के लेत है दोन बन्धु कर नाम ॥

जब इस तरह की भावना होगी तो हम गरीबी को कैसे दूर कर सकते हैं? किसी गरीब को अपने दिल में स्थान दे सकते हैं? केवल कानून बना देने से हमारी बात को कोई सुनने वाला नहीं है। एक जगह कहा गया है —

मैं ढूँढ़ता तुझे था, जब कुंज और वन में।  
तू ढूँढ़ता मुझे था तब दीन के वतन में ॥

सिर्फ कानून बना देने से कोई काम होने वाला नहीं है। अगर समाज में हम आस्था जमाना चाहते हैं, विषमता को मिटाना चाहते हैं, गरीबी और अमोरी का भेदभाव मिटाना चाहते हैं, ऊंच-नीच को मिटाना चाहते हैं तो यह बहुत जरूरी है कि हम समाज में परिवर्तन लायें केवल कानून बना देने से यह समस्या हल होने वाली नहीं है।

हमारे साथी लोगों ने कहा कि हम लोगों को अपनी सम्पत्ति का लेखा-जोखा देना चाहिए। हम संसद-सदस्यों की अपनी जिम्मेदारियाँ हैं। हमें अपने कर्तव्य को खुद करना चाहिए ताकि पूरे देश के अन्दर हमारा जो अस्तित्व है वह कायम रहे। लेकिन ये लोग चाहते हैं कि कानून के फंदे में फंस कर हम अपने अस्तित्व को मिटा दें, अपने अधिकारों को, अपने विशेषाधिकारों को उन अधिकारियों के हाथ में सौंप दें जो अगर जांच करेंगे तो मैं समझता हूँ कि एक भी सदस्य ऐसा नहीं बचेगा जिसके खिलाफ ये लोग यह रिपोर्ट न दें कि इनके ऊपर फलाँ फलाँ भ्रष्टाचार के आरोप हैं। लेकिन अगर किसी एक

अधिकारी के खिलाफ कोई जांच होगी तो सरकार में जो नीचे से लेकर ऊपर तक अधिकारी हैं, सब यह सिद्ध कर देंगे कि यह निर्दोष है। मैं यह समझता हूँ कि जैसे मदारी होता है, बाजीगर, वह बन्दर को फंसाने जाता है। बन्दर को फंसाने के बजाय खुद उसमें अपने आपको फंसा लें। जब हमको देश का शासन चलाना है, देश को सही दिशा देनी है, तो हम खुद अपने गले में फंदा लगा रहे हैं और हम उस पर लटक कर अपनी आत्म-हत्या कर लें प्रजातंत्र की हत्या करने के लिये ऐसा कानून पास हो। हमें अपने अधिकार को, अपने विशेषाधिकार को अपने विचार को किसी दूसरे के हाथ में नहीं सौंपना चाहिए। हम अपने अधिकार को गिरवी नहीं रख सकते। हमें तो साफ दिल से यह सोचना चाहिए कि वास्तव में हमको क्या करना चाहिए। क्योंकि हमारे भाई साहब ने कुछ बातें भ्रष्टाचार के सम्बन्ध में कहीं। भ्रष्टाचार की बातें तो लोग करते हैं। लेकिन हमारे यहाँ एक परम्परा रही है। यह कहा जाता था कि अगर धन चला जाता है तो कुछ नहीं जाता, अगर स्वास्थ्य खराब हो जाये, अर्थात् स्वास्थ्य चला जाये तो यह माना जाता है कि कुछ चला गया मगर अगर चरित्र चला जाता है तो यह माना जाता है कि सर्वस्व नष्ट हो गया। तो आज सबसे बड़ी बात यह है कि हमारा चरित्र अच्छा होना चाहिए और जब तक हमारा चरित्र ठीक नहीं होगा और हम ऐसा कहते रहेंगे तो उससे कोई फायदा नहीं होगा। महाकवि बिहारी ने कहा है कि :

‘कथनी मीठी खांड सी, करनी विष की लोय,  
कथनी तजि करनी करे तो विष से अमृत होय ॥’

इसलिये कथनी और करनी में जब तक आपका भेद नहीं मिटेगा तब तक कुछ नहीं हो सकता। हम यहाँ पर बैठकर यह कह दें कि गरीबों का कल्याण करें।

लेकिन जब गरीब हमको मिल जाते हैं तब हम उसका शोषण करें, तो जब तक यह भावना रहेगी तब तक देश की तरक्की नहीं हो सकती है और अगर देश की तरक्की नहीं होगी तो आपको तरक्की भी कभी नहीं हो सकती है। तो मैं आपसे निवेदन करूंगा कि इन सब बातों पर हमको विचार करना चाहिए। हम आपको अपना लेखा-जोखा क्यों दें जब कि हमको प्रत्येक पांच साल के बाद जनता के बीच में जाना पड़ता है। अगर हम अच्छे काम किये हैं तो जनता हमको भेजेगी और अगर गलत काम किये हैं जनता हमारे कान पकड़ कर प्रेम से बाहर निकाल देगी। फिर क्या लेखा-जोखा दें। हमको लेखा-जोखा देना होता है और वह देश की जनता के बीच में हमको देना पड़ता है हर पांचवें साल। उससे बड़ी अदालत और कौन हो सकती है। तो जनता यह फैसला करे जो हमारी जज है।... (समय की घटी)...

मान्यवर, मैं आपसे निवेदन कर रहा था कि हमारे भाई सत्यपाल मलिक जी ने एक बात यह कही कि जब राजीव गांधी चुनाव जीते तो उस समय राव बीरेन्द्र सिंह को बधाई पहले नहीं देने दी और पहले मोदी और विरला को भेजा। मैं समझता हूँ कि यह विचार जो है वह वैसे ही जैसे कि कहावत है कि 'खिसिथानी बिल्ली खम्मा नोचे' ये बेचारे सब खिसिथाये हुए हैं। बहुत दिनों तक सत्ता में थे और अब विरोधी दल में पहुँच गये हैं। इन लोगों का सोचने का तरीका, आविष्कार करने का तरीका ऐसा है कि फिर किस तरह से सत्ता में चले जायें। लेकिन अगर इसका इस तरह से रवैया रहेगा तो मैं समझता हूँ कि सत्ता का मुहं ये कभी देखेंगे नहीं। दुध की जली बिल्ली मट्ठा भी फूँक फूँक कर पीती है। ये बेचारे 80 के पहले सत्ता में थे। उस समय तमाम अखबारों

में इधर उधर की बातें छपवाया करते थे कि इंदिरा गांधी को पार्लियामेंट से बाहर निकाल दिया। पूरे हिन्दुस्तान और पूरे दुनिया के इतिहास में, दो सौ साल के इतिहास में ऐसे किसी मेम्बर को पार्लियामेंट से बाहर नहीं निकाला गया। तो क्या क्या किया इन लोगों ने अकथनीय है। लेकिन आज भी ये नहीं सोच पा रहे हैं कि एक बार दुध से जल गये इसलिये मट्ठा भी फूँक-फूँक कर पीयें। लेकिन यह नहीं पी सकते क्योंकि एक मजबूरी होती है और आदमी की अपनी एक आदत बन जाती है। एक जगह मैंने पढ़ा था कि—

पपीहा पन न तजे तजे तो बेकाण,  
तन छूट है कछ नहीं, पन छूटे है लाज ॥

तो हमारे इन मित्रों ने प्रतिज्ञा की है कि हम लोग विरोध ही करेंगे चाहे हम सत्ता में बैठें, इस पक्ष में बैठें या विपक्ष में बैठें। इनको यह पता नहीं है कि हमको क्या कहना चाहिए और क्या नहीं कहना चाहिए। आदत से मजबूर है। श्रीमती इंदिरा गांधी ने एक कार्यक्रम दिया था देश को आगे बढ़ाने के लिये और वह कार्यक्रम था कड़ी मेहनत, दूरदृष्टि, पक्का इरादा और अनुशासन। पर जैसे ही जनता पार्टी की सरकार बनी वैसे ही सारे दफारों से ये पोस्टर जितने भी लगे थे, इतने संबंधित कागज थे, उन सब को उखाड़ कर फेंकवा दिया गया। हर जगह लिखा हुआ था लेकिन संयोग से इन लोगों के दिलों में नहीं लिखा गया जिससे देश की तरक्की हो सकती। ये शब्द सत्यपाल, मलिक ने कब बसों पर लिखा गया लेकिन देश का विकास जहाँ से होना है, तरक्की होनी है हमारे राजनीतिक लोगों के दिलों में नहीं लिखा गया था जिससे देश का विकास हो सकता। नतीजा यह हुआ कि जब इसको मिटा दिया, तो उसके सूत्र के मिटाने का

[श्री राम पूजन पटेल]

परिणाम यह हुआ कि सरकार पांच साल तक नहीं चल सकी और स्वयं मिटकर घराशायी हो गई। मान्यवर, मैं आपके माध्यम से निवेदन करना चाहूंगा कि अगर सही मामले में हमारे देश का विकास चाहते हैं। या अपना विकास चाहते हैं तो जैसे भाई मल्लिक जी ने कहा चरित्र अच्छा होना चाहिए। लेकिन यह निश्चित है कि अगर चरित्र सब का ठीक हो जाता है तो हिन्दुस्तान को इतिहास में जो सोने की चिड़िया कहा जाता था उसको इससे कोई दूर नहीं कर सकता है। इसके बावजूद भी आज हमारा देश कितनी प्रगति की ओर जा रहा है। आज आप देख रहे हैं माननीय श्रीमती इंदिरा गांधी जी चारों तरफ देश और विदेशों की यात्रा कर के हिन्दुस्तान का संबंध मजबूत कर रही हैं। ऐसी स्थिति में भी, कल मैं भांगण सुन रहा था कि एक संतद सदस्य ने कहा कि पाकिस्तान हिन्दुस्तान पर चढ़ाई नहीं करेगा चाहता है लेकिन उसको कांग्रेस पार्टी बलि होवा बना रहे हैं जब इतनी भी आंख उनकी नहीं खुल रही है होवा क्यों बना रहे हैं। हमारे राजदूत के साथ पाकिस्तान में क्या व्यवहार किया गया? खालिस्तान का नारा लगाया गया, हिन्दुस्तान के खिन्फ तमाम योजनाएं बन रही हैं, उनके बादे भी इस तरह की बातें करते हैं। इनको मैं यह मानता हूं कि जैसे कोई सोया हुआ आदमी होता है उसको जगा सकते हैं लेकिन अगर जाग कर भी वह फिर जमहाई खींच लेता है तो उसको जगाया नहीं जा सकता है। वह तभी जागता है जब जरा सत्तों के साथ पैश आते हैं। इसलिए मैं यह निवेदन करूंगा कि देश, समाज, परिवार और अपने विकास के लिए हर व्यक्ति की जिम्मेदारियां हैं। देश के हि। में जो काम होता है, अपने चरित्र को ठीक रख कर दिन प्रतिदिन इसके विकास में अपना

योगदान दें। इन शब्दों के साथ मैं आपको पुनः धन्यवाद देता हूं। जय हिन्द।

श्री रामेश्वर सिंह पुराने समाजवादी हैं यह।

गृह मंत्रालय में राज्यमंत्री (श्री योगेश्वर मकवाना) : रामेश्वर सिंह जी आपको कह रहे हैं।

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI (Maharashtra): Sir, may I request you to protect me in my un-interrupted speech from that side or from this side? Please allow me to speak in my own way.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): Mr. Kulkarni, many in the House feel jealous that you always seek protection and others do not seek protection.

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: You are also giving me this certificate. Then it will be very difficult for me.

SHRI YOGENDRA MAKWANA: I will be getting the additional burden of protecting you from ladies.

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: I thank you, Mr. Home Minister. Thank you very much. Please protect me because there is a possibility of law and order problem. I congratulate Mr. Bagaitkar for bringing forward this Bill. This Bill is really overdue. Only in the morning we discussed about the General Resolution brought forward by the 19 Opposition Members regarding corruption. The Government also saw the light and they agreed to bring this in the next session in the first week. I am very happy about it. He is coming just like a bull in a china shop. What can I speak?

उपसभाध्यक्ष (श्री दिनेश गोस्वामी) : कल्याणराय शाय जी आप सुनिये कलकणी जी को।

**SHRI ARVIND GANESH KULKARNI:** Sir, what I want to say is that this Bill is about the declaration of assets, etc. by the MLAs and MPs. Sir, I know of one example. Perhaps, you might be having some other example because you were in Lok Sabha. But I know of one example of Mr. Mohan Dharia. When he was elected to the Lok Sabha and became a Minister in the Janata Government at the outset he declared his assets and gave the declaration to the Leader of the House as well as the Leader of the Opposition. But, I do not know of any other example.

**श्री कल्पनाथ राय :** (उत्तर प्रदेश) : क्या हो रहा है ?

**श्री अरविन्द गणेश कुलकर्णी :** कल्पनाथ जी, आप जरा सुनिये, नहीं तो लगा लीजिए सुनने में आयेगा।

**श्री कल्पनाथ राय :** सुनना नहीं चाहता हूँ आप ऐसे बोल रहे हैं।

**श्री अरविन्द गणेश कुलकर्णी :** मोहन धारिया जो आपके ही मित्र थे।

**श्री कल्पनाथ राय :** आप बोलिये मैं सुन रहा हूँ।

**श्री अरविन्द गणेश कुलकर्णी :** वही बोल रहा है, मोहन धारिया की तरह करेगा तो ठीक हो, जूयेगा।

So, Sir, I know the example of Mr. Mohan Dharia who declared his assets. But I am subject to correction because how many MLAs or MPs or Ministers have declared their assets in the last 30 years, I do not know.

Sir, I was listening to the speech of my friend, Mr. Sibte Razi. I think he has gone... (Interruption) — He is there.

**SHRI SYED SIBTE RAZI:** If you want I can sit in my seat.

**SHRI ARVIND GANESH KULKARNI:** I am a little weak in eye-

sight and also hearing. Sir, I heard his speech and I was happy because he also recorded his agreement that in the present environment, instead of explaining away the corruption as a global phenomenon, it is the duty of every political party to nip the corruption in bud because particularly India has its own culture and its own ethos. We are not a rich country. I can say that corruption is there in America, in Japan, in England, in Germany and, in fact, in what country it is not there? It is there in every country. But the difference is that the gap there between the emoluments or the resources that are available to a poor man or to the lowest man and the highest man is so narrowed down that they just do not feel it. There the population being far above the average level in education and resources, what you call the impact of political power does not make much dent into the day-to-day life of the people. Sir, here what has happened is that, unfortunately 80 per cent of the people are poor. And when a very few among them, particularly the MLAs, the MPs, the Ministers and the Government officials take undue advantage, then the problem arises. And that is why the Indian culture has given, what you call, the solace and peace through a living which is reminiscent of what Gandhiji has preached or our saints have preached. That gives us satisfaction and peace and that is why we live a contented life though we are poor. And, Sir, in this ethos of our country, I request all the political parties to keep a very careful eye on the corruption charges and particularly the entire environment of corruption which is prevailing in this country. One need not get very panicky when I say that corruption has increased. It is not that it is because Mrs. Indira Gandhi has acquired power and that this is a 1980 phenomenon. It is not like that. Corruption was there in the Janata period also. I am aware of it. And I do not say that it was not there. But, now what is happening is—in the morning also, we have discussed it—

[Shri Arvind Ganesh Kulkarni]

the way in which it is being institutionalised and explained away by those in power creates a doubt in our minds. That creates a

4.00 P.M. danger. Only yesterday,

Sir, when I was speaking on Kerala, I also made this point very clear. Sir, when I say about M.Ps. and M.L.As., I do not want to take any names, because I have myself said it, but it will be inevitable if I do not mention one or two cases. Sir, here is a newspaper cutting from the *Times of India*, Bombay. I quoted one yesterday. How the corruption is being perpetuated, you try to understand. It is nothing against Mr. Antulay. For Heaven's sake, I am not taking his name, because I do not like to mention Mr. Antulay at all. It is a matter of history. It is a matter of history whether Mr. Antulay goes or not, because it is your problem. The bad smell is in your cupboard, is in your shelf and not on our side. It is for you to take care of him. The people know what Mr. Antulay is and what he has done. But I would appeal to Mr. Home Minister and his colleagues, who are sitting with him, to see how the M.Ps. and MLAs are being persuaded, are being, what you call, purchased by showing undue favours. I am making a very bold statement based on many facts. Here, Sir, are photostat copies of the letters from MLAs, who are the Chairmen of various committees, directing officers to deliver so much cement or so much alcohol to somebody X, Y or Z. Sir, the *Times of India*, which rarely used to do it in the past, is nowadays making bold to write against Shrimati Indira Gandhi's Government and has used the word 'official' for MLAs as Mr. Arun Shourie used the word Indira Gandhi as commodity. And, what he has written, I do not want to read. Here are the photostat copies of distribution of favours and how Mr. Antulay is managing the MLAs' loyalty to himself is self-evident.

Then, Sir, there is another case

from Bihar. I think my friend from Bihar was there. Sir, Bihar is an outstanding example of the empire of Dr. Jagannath Mishra. What can I say about Bihar? While discussing Kerala, I was mentioning many things from 'Sunday' dated 8th November on the misdeeds and maladministration of Bihar. I do demand in this connection, though it is not very much necessary to say, that unless Bihar comes under the Central Rule, or the Central Rule is extended to Bihar for 15 years, do not allow any elections in Bihar. Otherwise, Bihar with 40 per cent of mineral capacity, 40 per cent of coal and steel producing capacity and such a rich State will continue to be mismanaged because of caste, because of money law, goondas, etc. All the musclemen are let loose in Bihar. Here is, Sir, a Minister who has complained to the Chief Minister that his file is tampered. Such things happen in Bihar. So, then, what is wrong if Mr. Bagaitkar demands that MPs and MLAs should declare their assets?

Then, Sir, I come to another case. (Interruptions). I know, I know, you need not remind me. Dr. Jagannath Mishra and another friend of mine, Mr. Tapeswar Singh were accused in a land development bank case. The Reserve Bank of India examined, a commission was appointed and that case is now in the Supreme Court. So, I do not want to criticise it at this stage. Such is the position.

Sir, he mentioned about MPs. Late Mr. Bhupesh Gupta was here and I am making bold myself now to say and it is for the party, for the ruling party to explain it. We requested the ruling party in the case of Mr. Singh, who was an MP belonging to your party, who was indirectly, overtly or covertly, connected with the death of Mrs. Poornima Singh, to explain it, and at that time Mr. Antulay, who was the General Secretary, announced that Mr. Singh is dismembered from their party. I was very happy; but actually what happened to that Mr. Singh, whether he was dismembered

or not, I have not kept a track of it, I have not kept any ledger book to find it out. So is the case of another M.P. which late Mr. Bhupesh Gupta mentioned but he was halting in mentioning it. I would like to ask my friends, it is not a matter of one particular person, whether it be Mr. Makwana or Mr. Kulkarni or Mr. Nanda or Mr. Satyanarayan Reddy. The General Secretary of their party, Sir, Mr. Lakappa having come from Hong Kong declared...

**SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY** (Uttar Pradesh): Sir, is it a discussion on corruption or is it a discussion on something else? The Bill has certain provisions and those provisions are regarding assets of the Members of Parliament and Legislatures and others. Mr. Kulkarni is now roaming from rum to Rome and is now talking about corruption, about so many things...

**SHRI ARVIND GANESH KULKARNI**: Room to room?

**SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY**: Rum to Rome.

**SHRI ARVIND GANESH KULKARNI**: Rump to room; otherwise, 'room to room' would have been wrong. 'Rump to room' I can appreciate. I wish that Mr. Pandey also appreciates. The problem which I was mentioning is that the name of Mr. Lakappa was mentioned by late Mr. Bhupesh Gupta and I want Mr. Pandey's attention also. Mr. Lakappa is your General Secretary. Six months back he landed here from Hong Kong, and here is the Finance Ministry's letter...

**THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF ENERGY (SHRI VIKRAM MAHAJAN)**: I am on a point of order, Sir.

**SHRI ARVIND GANESH KULKARNI**: A Lok Sabha Member is rising on a point of order.

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI)**: That had been decided earlier.

**SHRI VIKRAM MAHAJAN**: Sir, the question before you is whether a Member of Rajya Sabha can make allegations against a Member of Lok Sabha. What is the procedure? I would like a ruling on it.

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI)**: I would like the hon. Members not to cast reflection on the Members of the other House, as I feel it will be a very unhealthy practice if the Members of this House criticise Members of the other House and Members of the other House criticise Members of this House. Therefore, I would request you Mr. Kulkarni to kindly avoid criticism of Members of the other House. If there is something regarding the Members of the other House, let the other House take notice of it.

**SHRI ARVIND GANESH KULKARNI**: I do agree with you. So, Sir, what late Mr. Bhupesh Gupta mentioned at that time is now confirmed by the Finance Ministry's letter dated 22nd August. The name is here; he has not cleared his baggage which has come as un-declared baggage. For the past six months, the baggage has been lying there, and friends from that side are suggesting that MPs and MLAs should not be made to declare their assets. What is this?

**SHRI VIKRAM MAHAJAN**: Who said it? Which Member has said it from this side?

**SHRI SYED SIBTE RAZI**: We have not opposed this idea. I said that there is the law regarding the wealth tax, and if they come under the purview of wealth tax, definitely Members of Parliament and others have to file their returns and if they do not file the return, they are violating the common law of the land which is there in the shape of income tax and wealth tax.

**SHRI ARVIND GANESH KULKARNI**: What is the common law?



**SHRI SADASHIV BAGAITKAR** (Maharashtra): My friend is not trying to understand the distinction between a public document and the returns under the income tax or wealth tax laws.

**SHRI ARVIND GANESH KULKARNI**: I am not saying anything against those friends. I am only bringing to the notice of the Home Minister—Mr. Kapnath Rai, please save us, we are making some points for the information of the Home Minister, you can talk to him in your party office, what is there? So, Sir, what I was saying was, I was trying to attract the attention of the Home Minister because I am coming to Gujarat now; that is why I want his attention. Now, there are MPs and MLAs about whom I know and which has come in public.

I would like to refer to one letter from the Finance Ministry. I quoted this earlier also. The letter is dated 22nd August. Let me make it very sure. The number is 1187-FM-81-VIP(I). Therefore, Sir, Mr. Bhupesh Gupta's stand has been vindicated. A dead person, who has been an hon. Member of this House, stands vindicated. That is why, I make bold to say this. Otherwise, I would not have done it. His soul is lingering in the Heavens and I am satisfying his soul, today, by mentioning this. Mr. Bhupesh Gupta just mentioned it and took it back because he had no proof. I do not know whether the baggage was tampered with or not. It is for the Finance Ministry and the Home Ministry to enquire into this.

I now come to this Galadhari issue. Sir, much has been said about this affair. Shri Syed Sibte Razi also said about COFEPOSA and other things. Mr. Sibte Razi mentioned in his speech that there are Acts like COFEPOSA, FERA and so on. Now, Sir, this Galadhari was released because of the Gulf influence or the influence from UAE or whatever it is. He came here and stayed in the Taj Mahal Hotel. Now, you are advising us on

political morality. Perhaps, Mr. Razi you know what you are talking. This Galadhari was released by the Congress(I) Government which came to power in 1980. Sir, the point I am making is, we have to take an overall view of these problems. MPs and MLAs wherever they are should declare their assets.

Now, this Sethia case is there. They made some allegations against Mr Satish Agarwal. I think, Mr. Agarwal has raised a question of privilege. Therefore, I do not want to mention it here. I also do not want to mention the fact that in Gujarat, MLAs, not only from opposition parties, but also some Congress(I) MLAs, have complained about the Chief Minister, particularly, his connections, clandestine connections, in relation to the oil deals. I do not want to say this. But very recently, a tabloid came in Blitz, particularly in Blitz, wherein, it has been stated that the Chief Minister of Gujarat has gone to Japan to strike a deal worth Rs. 240 crores, for being invested in Gujarat and so on. But they made some slanting remarks, which I am not mentioning and which I am not quoting also. Now, Sir, in all this, the credibility of political personalities is involved. Mr. Home Minister, because he comes from Gujarat, you cannot deal with him in soft gloves. You have to be very careful. When Gujarat is mentioned to you, it is mentioned to you for this purpose. Then, Sir, in relation to Bihar, I have already said, what is happening in Bihar. We have discussed the problem in regard to this NAFED and NCCF.

Now, Sir, the last point I would like to make is this. Mr. Home Minister, I would request you and through my friend as well, a very dear friend, Mr. Kesri, that this should be conveyed to the Prime Minister. The question is, on these problems, it is not only we who are agitated. I think, your Party is also agitated. Unless you show the way, nothing can happen. This is because, I firmly

believe, it is Indira Gandhi who can take this country out of this morass; she has the courage, she has the stamina and she has the boldness to do these things, and we are looking to her. To deal with this problem, you should take the bull by the horn, instead of saying that this is a global phenomenon. Then, there is another friend of mine who, I really desire, should take up such problems; the young person who is coming up and who has been recently elected from that area in U.P.; Mr. Rajiv Gandhi. People are looking to him. But he says, it is political misuse of power. Yet, he is not taking any action against it. This makes us feel that they are only giving lip service to the cause of removal of corruption. Therefore, Sir, I would request the hon. Home Minister, and the Minister of Parliamentary Affairs, that this should be conveyed to the Prime Minister and she should take note of it. Loyalty of MPs and MLAs by these clandestine methods will not last long. It is an army of Pindaris. You know the Peshwas, along with the Pindaris, they fought; ultimately the Pindaris ran away and it was the Peshwas whose head was cut by the Britishers. So this is a warning to you. That is why we say, don't explain away corruption; take some concrete action in whatever way you like. This concrete action alone will strengthen democracy, will nurse democracy. I am fully aware that the Janata Party had not a better record during its rule. But to say that because Janata Party did it, that is why your party is doing it, will be wrong. The Janata Party had no foundation. Here is a leader having foundation, having a heritage, being the daughter of Pt. Nehru. We look to you and we want you to take corrective action to remove corruption, particularly political corruption, because every Tom, Dick and Harry says, "Mr. X, Y or Z has taken ten crores of rupees". Whether we believe it or not, we are sorry to hear such talk. And your own party people talk. That is why I say it is dangerous and a flash point has come.

SHRI NARASINGHA PRASAD NANDA (Orissa): They give it privately.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): Mr. Nanda, you are prompting Mr. Kulkarni.

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: Mr. Nanda is prepared to give the information privately.

SHRI NARASINGHA, PRASAD NANDA: No, I said they give us the information privately.

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: I am sorry. So, Sir, I do think that this is a serious matter. I would request you to take the maximum care and remove all these corrupt practices. The loyalty of these M.Ps. or M.L.As. will not help you when there is a political crisis. That is why I am saying all this. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): Now I am calling Mr. Rameshwar Singh and then the Minister will reply.

SHRI KALPNATH RAI: Sir, Mr. Kulkarni may be given one minute more. It is going to be 4.20.

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: What did he say?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): He wanted you to speak upto 4.20 p.m.

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: I am not a 4.20. That is upto you. You better start at 4.20. Sir, Shri Kalpnath Rai be allowed to start at 4.20 because he is already aware what is 4.20.

श्री रामेश्वर सिंह: श्रीमन्, उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं पहले तो श्री बागाईतकर साहब को मुबारकबाद देना चाहता हूँ कि उन्होंने इस तरह का एक बिल इस सदन में पेश किया है अभी हमारे सत्तारूढ़ दल के लोगों ने जो राय जाहिर की है वह मैंने सुनी। कर शन का मतलब रामेश्वर सिंह से भी हो सकता है, सत्तारूढ़

[श्री रामेश्वर सिंह]

दल के लोगों से भी सम्बन्धित है। आज आप सत्ता में हैं, कल हम सत्ता में थे और आप अपोजीशन में थे, तो यह सभी से सम्बन्धित है। इसलिए इसपर बहुत गम्भीरता से चर्चा होनी चाहिये और हम अपने उन साथियों से कहना चाहते हैं, जो साथी आज ट्रेजरी बैंचों पर बैठे हैं, कि जरा धैर्य पूर्वक बात सुनने की भी कोशिश करिए। अगर नहीं करिएगा, बात नहीं सुनियेगा तो परिणाम बुरा होगा। मुझे एक कहावत याद आती है —

“निन्दक नियरे राखिए”।

अर्थात् निन्दकों को नजदीक रखिए जब तक निन्दा नहीं करेगा मैं अच्छा काम कैसे करूंगा। मैं आपको एक उदाहरण देना चाहता हूँ केसरी जी। शंकर जी की पत्नी थी सती। पहले सती का नाम मैं लेता हूँ इसलिए कि शंकर सती के पति थे और सती के पिता ने यज्ञ रखा। उस यज्ञ में अपने सारे रिश्तेदारों को बुलाया और अपनी प्यारी बेटी सती को उन्होंने नहीं बुलाया। जब नजदीक समय आया तो पति-पत्नी में बात होने लगी कि सबको निमंत्रण है, हमको निमंत्रण नहीं है। जिस दिन यज्ञ था उस दिन सती ने कहा मैं जाऊंगी। शंकर ने कहा, तुम जाओ, मैं नहीं जाऊंगा। बिना निमंत्रण कहीं जाना नहीं चाहिये। मैं इनको नेक राय दे रहा हूँ, जरा ध्यान से सुनें। वह बेचारी नहीं मानी। क्योंकि बाप का घर था इसलिये जाने में कोई हिचक नहीं थी। वह चली गयी। वह जाकर देखती है कि सारे लोगों की इज्जत, प्रतिष्ठा है और इससे कोई बात नहीं कर रहा है। जब सती से किसी ने बात नहीं की तो सती ने कहा यह अपमान है और उससे यह बर्दाश्त नहीं हुआ। सती ने अपने मन में सोचा कि अब क्या करूँ, क्या रास्ता निकालूँ। सती ने, जो हवन हो रहा था

उस हवन कुंड में कूद कर अपने को जला दिया। शंकर के श्वसुर ने जो यज्ञ रचा था उसमें दखलअदाजी हो गई। यज्ञ जो था वह भंग हो गया। ऐसे ही लोग वहाँ बैठे हुये हैं। इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि आप इसको बहुत गम्भीरता से लीजिए। अब मैं अपनी बात आप पर रहा हूँ।  
(व्यवधान)

एक माननीय सदस्य। बात बनी नहीं।

श्री कल्पनाथ राय : बोलिए, बोलिए, हम सुनेंगे।

श्री रामेश्वर सिंह : भाई कल्पनाथ हमारी बात को सुनना चाहते हैं। वह मेरे छोटे भाई के बराबर हैं। हम बराबर उनको प्यार देते रहे हैं और आज भी दे रहे हैं। वह भी मुझे बड़े भाई की तरह से प्यार दे रहे हैं। सीताराम केसरी जी बराबर यह चाहते हैं कि हमारी लड़ाई होती रहे। वह दोनों को लड़ना चाहते हैं मुझे उम्मीद है आज यह गलती नहीं करेंगे। (व्यवधान) अब मैं असली मुद्दे पर आ रहा हूँ। यह विल जो बागाईतकर साहब ने पेश किया है वह इसलिए किया है कि जो राजनीतिक लोग हैं जो एम० एल० ए० हैं, एम० पी० हैं, मिनिस्टर हैं उनके जीवन में जो भ्रष्टाचार है वह खत्म हो। उनका कहना है कि बागाईतकर के जीवन में भी भ्रष्टाचार है वह भी खत्म हो। सीताराम केसरी के अन्दर भी भ्रष्टाचार है उसको हो दूर करना नहीं चाहते, सभी के भ्रष्टाचार को वह दूर करना चाहते हैं। इसलिए केसरी जी, इसको बुरा नहीं मानना चाहिये। देश कहाँ जा रहा है इसकी तरफ मैं आपको ले जाना चाहता हूँ। हम भी और आम जनता रोज ट्रेनों में सफर करते हैं। हर जगह जाते हैं।

आज खदर का कुर्ता पहनने वाले सफेद पंश लोगो को भ्रष्टाचारी माना जा रहा है। क्यों? (व्यवधान) जो प्रशासन के अधिकाारी लोग हैं वे भी भ्रष्टाचारी हैं। यह कहने में मुझे संकोच नहीं है। भ्रष्टाचार ऊपर से नीचे तक चला गया है। हमारे नेता और कल्पनाथ राय जी के जो नेता थे, स्वर्गीय डा० राममनोहर लोहिया, उन्होंने कहा था कि पहले गंगोत्री को साफ करो फिर नदी नाले अपने आप साफ हो जायेंगे। मेरा कहना है पहले गंगोत्री को साफ करिए। पहले दिल्ली रूपो जो गंगोत्री है यहां पर सफाई होनी चाहिये और जब तक यहां सफाई नहीं होगी तब तक आप अगर यह उम्मीद करें कि नीचे तक भ्रष्टाचार समाप्त हो जाएगा यह नामुमकिन है। मुझे थोड़ा सौभाग्य प्राप्त हुआ था इन लोगों के साथ रहने का, 47 के पहले, आजादी के पहले। जब सब लोग जेल में थे तो थोड़ी देर के लिए उनके साथ रहा था। मैं आप को बताऊं कि हमारे जैसे आदमी, सीताराम केसरी जैसे आदमी या कल्पनाथ राय जैसे आदमी राजनीति में क्यों आये? हम लोग राजनीति में इसलिए आये कि सत्ता हमको लेनी है। रामेश्वर सिंह राजनीति में इसलिए नहीं आया कि सत्ता लेनी है। हम इसलिए आये कि इंसान की जिन्दगी में हमको तबदीली लानी है। हर क्षेत्र में हमें तबदीली लानी है। सामाजिक क्षेत्र में हमको तबदीली लानी है। राजनीतिक क्षेत्र में हमको तबदीली लानी है। हमारे जो पटेल साहब वहां पर बैठे हैं यह भी हमारे साथ थे सन् 1967 में। जब कि संयुक्त समाजवादी पार्टी सत्ता में आई थी, उस समय यह मंत्री थे। आज यह सत्ता पक्ष में हैं, यह कोई आश्चर्य की बात नहीं है। हमारे बहुत से साथी सत्ता के पक्ष में चले गये हैं। मवाल इस बात का है कि आज भ्रष्टाचार इतनी चरम सीमा तक चला गया है कि भ्रष्टा-

चार को लोगों ने सदाचार के रूप में मान लिया है। यह सदाचार के रूप में चल रहा है। भ्रष्टाचार को दूर करने के लिए मैं गांधी जी का थोड़ा सा जिक्र करना चाहता हूं। आप जानते हैं कि डा० लोहिया बहुत बड़े इंसान थे। मैंने उनको देखा था। उनके पास चार-पांच कर्त और दो-तीन धोतियां होती थीं। उनके पास टिकट के लिए भी पैसा नहीं होते थे। श्री कल्पनाथ राय उनका टिकट खरीदते थे। उनके पास कोई पैसा या कपड़ा, कुछ भी नहीं होता था। इस प्रकार के लोगों के साथ हम रहे हैं।

मैं यहां पर श्री जयप्रकाश नारायण जी का जिक्र करना चाहता हूं। उन्होंने हम सब के सामने एक बहुत बड़ा ऊंचा आदर्श रखा था। वे कभी सत्ता में नहीं रहे। जब तक हमारा आदर्श ऊंचा नहीं होगा तब तक कोई भ्रष्टा काम नहीं हो सकता है? श्री जयप्रकाश नारायण जी अगर चाहते तो सत्ता में आ सकते थे, लेकिन वे कभी सत्ता में नहीं आए। मुझे मालूम है, नेहरू जी ने यह फैसला किया कि श्री जयप्रकाश जी को अपनी कैबिनेट में लिया जाय। उन्होंने श्री राजेन्द्र प्रसाद जी के माध्यम से यह बात भी कहलवाई कि श्री जयप्रकाश जी को भारत का गृह मंत्रालय दिया जाएगा। लेकिन श्री जयप्रकाश जी ने इंकार कर दिया। श्री जयप्रकाश नारायण जी हमारे देश के उन महापुरुषों में थे जिन्होंने श्री जवाहरलाल जी के बारे में कहा था कि वे आजादी की लड़ाई के एक सिपाही ही नहीं बल्कि सिपहसालार भी हैं। श्री जयप्रकाश जी नेहरू जी का आदर करते थे और श्री जवाहर लाल नेहरू जी भी उनका सम्मान करते थे। मैं यह नहीं मानता हूं कि विरोधी दल का काम केवल विरोध करना है। मैं श्री सीताराम

[श्री रामेश्वर सिंह]

केसरी जी से भी कहना चाहता हूँ कि आप विरोधी दलों को केवल विरोध करने वाले ही न मानें। अगर विरोधी दल कोई अच्छा सुझाव देता है तो उसको आप मानिये, उस पर विचार कीजिए। मैं यह भी मानता हूँ कि अगर सत्ता पक्ष अच्छा काम करता है, राष्ट्र के हित में काम करता है तो विरोधी दल वालों को उसका समर्थन करना चाहिये। सिर्फ विरोध के लिए विरोध नहीं किया जाना चाहिये। अगर आपने विरोधी दल को तबाह करने की कोशिश की तो उससे देश का भला नहीं हो सकता है। आप के उपर ब्यूरोक्रेसी हावी हो जायेगी। मैं एक बहुत साफ बात कहना चाहता हूँ कि हमारे देश में अधिकतर आबादी बहुत दिक्कतों को जीवन बसर करती है। हमारे देश में 21 करोड़ लोग ऐसे हैं जिनके पास कोई मकान नहीं है, कोई रहने के लिए स्थान नहीं है। अभी यहाँ पर बताया गया कि कई राज्यों में 5/- रु० और 6/- रु० से भी मजदूरों को कम मजदूरी दी जाती है। राजस्थान के अन्दर तो इससे भी कम मजदूरी मजदूर को दी जाती है। थोड़े दिन पहले मुझे बलिया में जाने का मौका मिला। कानपुर में युवा लोक दल का एक सम्मेलन हुआ था। वहाँ पर जो लड़के विभिन्न राज्यों से आये थे उनसे मैंने पूछा कि आपके राज्य में मजदूर को क्या मजदूरी दी जाती है? उन्होंने बताया कि राजस्थान में कहीं कहीं पर 4/- रु० से भी कम मजदूरी दी जाती है। इसी प्रकार से पूर्वी उत्तर प्रदेश में 5/- रु० मजदूरी दी जाती है। कहीं-कहीं तो 3-3 रुपए भी मजदूरी दी जाती है और कहा-कहा पर 2/- रु० दिये जाते हैं। हमारे देश में 21 करोड़ लोग ऐसे हैं जो गोबर में से अन्न उठा कर खाते हैं। श्री पटेल अभी भाषण कर रहे थे।

बे हमारी खाद को सुने बगैर यह बात कह रहे थे। इस देश में गोबर में से अन्न खाने वाले लोग 21 करोड़ हैं। मजदूर को दो रुपये, तीन रुपये या चार रुपये मजदूरी मिलती है। 6 रुपये मजदूरी पर 12 महीने काम नहीं मिलता। जो लोग 6 रुपये रोज मजदूरी पर काम करते हैं उनको बारह महीने काम नहीं मिलता। तीन महीने काम मिल गया, तीन महीने नहीं मिला, दो महीने काम मिल गया, दो महीने नहीं मिला। महीने में 15 दिन काम मिलता है और 15 दिन नहीं मिलता है, कभी हफ्ते में तीन दिन काम मिलता है और चार दिन नहीं मिलता है और कभी चार दिन मिलता है तो तीन दिन नहीं मिलता है। यह हालत है आज देश में 21 करोड़ लोगों की। 6 रुपये की आपकी बात ही मानता हूँ, परन्तु अगर महीने में 15 दिन ही काम मिलता है तो उसे तीन रुपये रोज मिले। तीन रुपये में काम करने वाला 18 वर्ष से लेकर 60 वर्ष तक की उम्र का आदमी है। मकवाणा साहब आप भुन लें कि क्यों हिन्दुस्तान में मारपीट हो रही है उस तरफ मैं ध्यान ले जाना चाहता हूँ। उपसभापति महोदय, तीन रुपये रोज पर 21 करोड़ लोग में 16 वर्ष के लड़के, 18 वर्ष के लड़के और 60 वर्ष के बुढ़े मजदूर अगर हैं और अगर 6 रुपये उसकी एवरेज पे मानी जाय—6 रुपये मैंने मान लिया, मैक्सिमम मान लिया—तो 6 रुपये में, केवल 9 महीने काम मिला तो उसे 3 रुपये रोज पड़ा। साल में 365 दिन वह खाता है। तो तीन रुपये मजदूरी पर काम करने वाला वह मजदूर, उसकी बोबी अगर 18 वर्ष से लेकर 60 वर्ष तक की उम्र का इंसान माना है, एवरेज 35 वर्ष की उम्र निकलती है, तो 35 वर्ष में देश का कोई ऐसा आदमी नहीं है जिसके 5-6 बच्चे पैदा

न हो जाते हों। ... (बख्तवान)... मैं उस गरीब की बात कर रहा हूँ जिसके 5-6 बच्चे पैदा हो जाते हैं। उसकी औसत घर पर रहती है कि कहीं कोई बदमाश मेरे बच्चे को मार न डाले, कुये में, नदी में न डाल दे। तो 5-6 बच्चे, एक कमाने वाला - 7 और एक औरत - 8 और 60-70 वर्ष के बड़े मां-बाप, ऐसा कोई इंसान नहीं है, जिसके मां-बाप न हों तो 70 वर्ष की मां और 70 वर्ष का बाप, तो इस तरह 10 आदमियों का वह परिवार हो गया। हर घर में, हर परिवार में एक-दो मेहमान आते हैं। कल्पनाथ राय जी के घर भी मेहमान आते हैं, रामेश्वर सिंह के घर भी मेहमान आते हैं और जी 3 रुपये रोज पर काम करने वाला है उसके घर भी मेहमान आते हैं, हर इंसान के घर में आते हैं। इस तरह 10-12 आदमियों का परिवार हो गया। अब 3 रुपये में प्रत्येक का हिस्सा लगा लें। सोधा-सीधा हिसाब है। 3 रुपये की 12 चक्की और 12 आदमियों पर 12 चक्कियाँ। 21 करोड़ लोग आज चार आने रोज पर गुजर कर रहे हैं। एक तरफ प्रधानमंत्री पर 3 लाख रुपया रोजाना खर्च होता है, बिरला साहब की आमदनी 3 लाख रुपये रोज की है। हिन्दुस्तान में 14 परिवार हैं जिनके पास हिन्दुस्तान की सारी दौलत चली गई है। इसका परिणाम श्रीमन्, आज देश में यह करेशान है। मैं पूछना चाहता हूँ कि आप मुल्क को किस ओर ले जाना चाहते हैं। मैं एक उदाहरण देना चाहता हूँ...

श्री कल्पनाथ राय : श्रीमन्, मेरा व्यवस्था का प्रश्न है। हिन्दुस्तान की प्रधानमंत्री पर दुनिया में सबसे कम खर्चा होता है। हिन्दुस्तान की प्रधानमंत्री पर दुनिया के सभी प्रधानमंत्रियों से कम खर्चा होता है।

श्री रामेश्वर सिंह : समझ गया।

3 लाख रुपये है कि नहीं?

श्री कल्पनाथ राय : पता नहीं, यह मैं नहीं जानता...

श्री रामेश्वर सिंह : नहीं जानते हैं। बिरला साहब की रोजाना आमदनी 3 लाख रुपया है क्या यह पता नहीं है। लेकिन प्रधानमंत्री के... (बख्तवान)... मान लिया, आपकी बात को मान लिया। आप मेरी बात को सुनें, मैंने आपकी बात मान ली।

श्रीमन्, उपसभापति महोदय, एक तरफ 3 लाख रुपया रोज या एक तरफ 20 हजार रुपये रोज, 50 हजार रुपये रोज और एक तरफ 4 आने रोज पर इंसान गुजर बसर करता है। यह है आपका देश और इस तरह से आप देश को बनाना चाहते हैं।

उपसभापति महोदय, अभी क्या हुआ खालिस्तान के मामले पर? मैं ज्यादा जाना नहीं चाहता विवाद में, मैं मुल्क को विवाद में नहीं घसीटना चाहता खालिस्तान के मामले में। खालिस्तान के मामले में भिडरावाला को किस तरह से गिरफ्तार किया। मकवाणा जी सोच लें। फिर उन के लोगों ने हवाई जहाज का अपहरण कर लिया और अब आप पाकिस्तान सरकार से कह रहे हैं कि उनको हमें वापस करो, हम मुकदमा चलायेंगे। मैं कहता हूँ कि उन पर ऐसा मुकदमा चलाओ, चंडीगढ़ की अदालत में नहीं, जनता की अदालत में चलाओ और उनको गोली मार दो जिससे हिन्दुस्तान में कभी हवाई जहाज को अपहरण करने की घटना न हो, किसी की हिम्मत न हो। लेकिन इससे पहले भोला पांडे व देवेन्द्र पाण्डेय को गोली मारनी पड़ेगी। आपने रास्ता दिखाया है। हवाई जहाज को अपहरण करने का

[ श्री रामेश्वर सिंह ]

आपने रास्ता दिखाया इस देश में और जिस व्यक्ति ने हवाई जहाज का अपहरण किया उसको आप एम० एल० ए० बनाते हैं। दोनों को आपने एम० एल० ए० बना दिया। वे अब क्या करते हैं। अपने क्षेत्र में कलक्टर को उठा कर, कोर्ट में पटक कर मारते हैं। उपसभाध्यक्ष महोदय, आगे आप चलिये। यही नहीं करते हैं, एक बीबी के रहते हुए, चार चार बच्चों के होते हुए, दूसरी शादी इल्लीगल तरीके से करते हैं। आपके पास कोई कानून इनको पाबंद करने के लिए नहीं है। कोई कानून नहीं है जो उसको रोके। चार महीने के अन्दर बच्चा पैदा होता है। 9 महीने में हमने सुना है, 7 महीने में हमने सुना है लेकिन चार महीने में बच्चा पैदा होता है यह हमने कभी नहीं सुना... (व्यवधान) यही नहीं उपसभाध्यक्ष महोदय, इतना ही नहीं है (व्यवधान) आगे मैं आपको ले जा रहा हूँ। आगे आप चलिये। एम० एल० ए० चाहे वह विरोध पक्ष का हो या सत्ता पक्ष का हो, एक एम० एल० ए० उड़ीसा का है उसके बारे में छपा है कि वह अपनी साली को ले कर भगा कर चला गया। उसके मां बाप मुकदमा कर रहे हैं, उसके पीछे-पीछे भाग रहे हैं, पुलिस पीछे-पीछे भाग रही है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): Mr. Rameshwar Singh, Mr. Bagaikar wanted that their assets should be declared, not their sons and daughters and others. You are taking the debate too far.

श्री हुक्म देव नारायण यादव : वार्डफ और साली भी असेट हैं।

श्री रामेश्वर सिंह : अच्छा अब आगे चलिये (व्यवधान)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): I want that you should conclude by 4.45. Then I want to call the Minister. I have given you enough time.

श्री रामेश्वर सिंह : अच्छा अभी खत्म कर रहा हूँ। आप लोग मत बोलिये। मैं अभी 4.45 तक खत्म कर दूंगा। अब आप आगे चलिये। जो चित्र मैंने आपके सामने खींचा है एक गरीबी का है और दूसरा सार्वजनिक जीवन का। अब आप आर्थिक मामले को ले लीजिये। अर्थ के मामले पर क्या आपको ऐसे कानून नहीं बनाने चाहिये। जब सरकार में भ्रष्टाचार रहेगा तो सरकार के नीचे काम करने वाले चौकीदार और कर्मचारी भी करप्ट होंगे। मैं आपको बताता हूँ मैं रेणूकोट गया था, पिछले महीने 29 तारीख को मैं गया था। मैं संसद सदस्य हूँ और जब मैं प्लेट फार्म पर उतरता हूँ तो वहां देख रहा हूँ कि टी० टी० 10 रुपये, बीस-बीस रुपये लोगों से ले रहा है। उसको यह चिंता नहीं है कि हम घूस ले रहे हैं, हम क्या कर रहे हैं। वह 10-10 रुपये ले कर सीटें दे रहे हैं। एक आदमी ने पूछा आप यह क्या कर रहे हैं तो उसने कहा यह तो सब चलता है। श्रीमन्, देख लीजिए, क्या होगा? क्या सार्वजनिक जीवन आज इतना अशुद्ध बन चुका है? यह गांधी का देश है, राम का देश, कृष्ण का देश, भगवान बुद्ध का देश, जवाहरलाल जी का देश जिनका बड़ा गुणागान करते हैं। मैं भी जवाहरलाल जी को मानता हूँ लेकिन सन् 1947 के पहले जो जवाहर लाल जी थे वे 1947 के बाद जवाहरलाल जी नहीं रह गये। लेकिन मैं उनकी नीतियों से फर्क रखते हुए जहां तक उनका सवाल है मैं उनकी इज्जत करता हूँ, हमारा और उनका टकराव किसी से है तो वह श्रीमती इंदिरा गांधी और हमारी

नीतियों का टकराव है। मैं पूछना चाहता हूँ...

श्री कल्पनाथ राय : आप इंदिरा जी की इज्जत करते हैं भाई।

श्री रामेश्वर सिंह : श्रीमन्, आप ले लीजिये। जितने लोक सभा के चुनाव होते हैं। राजीव गांधी अमेठी से चुनाव लड़ते हैं। यह भी एक संसद सदस्य हैं। राजीव गांधी को मैं प्यार करता हूँ। हमारी मुहब्बत है। वे एक ऐसे एम० पी० हैं जहां पर देश भर को सारी दौलत लगा कर डवलपमेंट किया जाता है लेकिन कल्पनाथ जी के चुनाव क्षेत्र में नहीं किया जाता।

श्री कल्पनाथ राय : ऐसी बात नहीं है।

श्री रामेश्वर सिंह : नहीं किया जाता है। आज जो एम० एल० ए० और एम० पी० हैं क्या करप्ट हो रहे हैं। (व्यवधान) आप मेरी बात तो सुनिये (व्यवधान)

श्री सीताराम केसरी : इतनी अच्छी स्पीच आपने दे दी है अब आप इसको छोड़िये।

श्री रामेश्वर सिंह : अच्छा इसको यहीं छोड़ देता हूँ। यह दो करोड़ की बात नहीं। अब आप अपने दूसरे एम० पी० के बारे में भी सोचें। बलिया और गाजीपुर से जो चुन कर आए हैं उनके चुनाव क्षेत्र में भी डवलपमेंट होना चाहिये। यदि उनका डवलपमेंट नहीं करेंगे तो वह अगले चुनाव में हार जाएगा। इसलिए आप अपने को सुरक्षित मत करिये। शेख अब्दुल्ला ने अपने बेटे को वहां पर अध्यक्ष बना दिया तो आप कहते हैं कि यह राजनीति में भ्रष्टाचार है और हम अपने बेटे को प्रधानमंत्री

बनाने का प्रयास करेंगे तो यह भ्रष्टाचार नहीं है। कमलापति त्रिपाठी जी मैं नाम नहीं लेना चाहता हूँ... (व्यवधान)

श्री सीताराम केसरी : इसको छोड़िये आप।

श्री रामेश्वर सिंह : अच्छा मैं आगे बढ़ रहा हूँ। केसरी जी मैं आगे बढ़ रहा हूँ। आप चाहते हैं तो मैं नहीं बोलूंगा। (व्यवधान) श्रीमन्, यह भी भ्रष्टाचार ही कहा जाएगा (व्यवधान) कहां आप ले जाना चाहते हैं? क्या आप चाहते हैं? हम को शक है कि हिन्दुस्तान भी पोलैंड की स्थिति में आ जाएगा... (व्यवधान) हम नहीं चाहते हैं कि पोलैंड की स्थिति यहां आये। अगर आयेगी तो रामेश्वर सिंह की क्या दुर्गति होगी, क्या हमें नहीं खतरा है? जिस दिन पोलैंड की स्थिति आयेगी, मकवाणा साहब ऐसी स्थिति करेंगे तो जो आज पोलैंड के नागरिकों के साथ वहां हो रहा है, वे जो वहां सार्वजनिक हड़ताल वगैरह कर रहे हैं, वहां लोग जैसे मारे जा रहे हैं वैसे ही रामेश्वर सिंह को भी मारा जायेगा। लेकिन मकवाणा साहब आप भूलना मत, रामेश्वर सिंह मारा जायेगा लेकिन तुम भी मुजीब को याद कर लो, सादात को याद कर लो, भूट्टो को भी याद कर लो। मैं उसको अच्छा नहीं कहता जो भूट्टो के साथ जीया ने किया, जीया ने जो किया वह मैं नहीं चाहता हूँ लेकिन आज मुल्क कहां जा रहा है?

श्रीमन्, मैं थोड़ा शिक्षा के क्षेत्र का जिक्र करना चाहता हूँ। आज जो वाईस चांसलर है, उसी का बेटा वाईस चांसलर होगा, जो प्रोफेसर है उसका बेटा प्रोफेसर होगा। पोलिटिकल पार्टीज का, राजनीतिक लोगों को बता रहा हूँ कि पांच साल तक जब तक एम० एल० ए०,



[ श्री रामेश्वर सिंह ]

एम० पी० हो, तब तक कल्पनाथ [ राय जी, पांडे जी, मिश्रा जी या राजा साहब अपने लड़कों का नाम लिखा दो । लेकिन जिस दिन इंदिरा जी या चरण सिंह जो हमारे बोरिया बिस्तर बांध देंगे आप अपने बच्चे को किस स्कूल में पढ़ायेंगे । कहां पर उसका नाम लिखाया जायेगा । बलिया में तो कोई स्कूल है नहीं जहां हमारे बच्चे पढ़ें लेकिन ये जो व्यूरोक्रेसी में अफसर लोग बैठे हुए हैं इनके बच्चे लन्दन तक पढ़ आते हैं, इनके लिए पूरा इंतजाम है । लेकिन एक सोशल वर्कर जो समाज की सेवा करता है, जब चार या पांच साल के बाद एम०एल०ए०, एम०पी० से हट जाता है तो उसके बच्चों को, उसकी औरत को पूछने वाला कोई नहीं होता है । यही करप्शन की जड़ है । करप्शन इसीलिए है कि आज एम० एल० ए०, एम० पी० अपने को सुरक्षित नहीं समझता है । इसलिए एम० एल० ए० भी लूट कर रहा है, एम० पी० भी लूट कर रहा है और मंत्री का तो कोई ठिकाना ही नहीं कि क्या कर रहा है । मैं एक-एक मंत्री का कहूंगा लेकिन अभी नहीं । दो चार महीने में जरूर दो चार हाथ चलाऊंगा ।

उपसभाध्यक्ष (श्री दिनेश गोस्वामी) : अभी नहीं चलाईयेगा ।

श्री रामेश्वर सिंह : अभी नहीं । अभी मैं इकट्ठा कर रहा हूं कि किस-किस मंत्री का बेटा कहां कहां लगा है । बाप अगर यहां है, बाप अगर किसी विभाग में है तो उसका बेटा भी उसी में है ।

उपसभाध्यक्ष (श्री दिनेश गोस्वामी) : समाप्त कीजिए, एकदम दो मिनट में ।

श्री रामेश्वर सिंह : आपने 45 पर कहा था, मैं उसको देख रहा हूं, उसी वक्त खत्म कर दूंगा । मेरा कहना है उपसभाध्यक्ष महोदय, कि करप्शन की जड़ कहां है, करप्शन की जड़ दिल्ली में है । दिल्ली में इतनी बड़ी बेईमानी है कि अंतुले साहब ने खुल्लमखुल्ला लूट की । इसमें कोई दो राय नहीं हैं । हमारे दादा कुलकर्णी साहब कहां चले गये हमको फंसा देते हैं, अपना चले गये । हमको तो कहते हैं तुम रहो और खुद चले गये । अंतुले साहब से भी भ्रष्ट कोई बात हो सकती है । हमारे ऊपर कह सके हैं । आप अंतुले के नाम पर घबड़ाइये मत, उनके काम को देखिये... (व्यवधान) जो अंतुले साहब ने ट्रस्ट बनाया... (व्यवधान) हमने अभी बलिया की मीटिंग में कहा और अपने यहां भी कुछ लोगों ने कहा कि चरण सिंह के पास ट्रस्ट है... (व्यवधान) हां है, मैं कहता हूं, कि है । इतना हल्ला क्यों कर रहे हो... (व्यवधान)

SHRI SYED SIBTE RAZI: Sir, sometime back in Delhi there was a virus disease called Conjunctivitis. Now, I feel that my friend is suffering from ANTOLAYITIS. Every time he is taking his name.

श्री रामेश्वर सिंह : अंग्रेजी को ठीक से नहीं बोल रहे हो, कल्पनाथ जी कह रहे हैं... (व्यवधान) उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं कह रहा था... (व्यवधान) भूल नहीं गया । उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं भूल नहीं गया, मैं यही सोच रहा हूं कि मोनिका दास जी क्या बोल रही हैं । चरण सिंह के पास ट्रस्ट है, हमने कहा कि जांच करा लो कि कहां से पैसा आया, हम तैयार हैं । लेकिन अंतुले के पास जो ट्रस्ट है, उन्होंने जो ट्रस्ट का हिसाब दिया औरों के पास ट्रस्ट हैं, ये जो पोलिटिकल पार्टीज के नेता पूंजीपतियों

से पैसा ले करके, भ्रष्ट आचरण करके पैसा इकट्ठा करते हैं और राजनीति से हटने के बाद की ज़िंदगी में मौज मस्ती से पैसा खर्च करते हैं, इस पर अंकुश लगना चाहिए। संजय गांधी का जो ट्रस्ट बना है जिनकी अध्यक्ष श्रीमती इंदिरा गांधी हैं, उनके पास तो अंतुले के ट्रस्ट से पचास गुना ज्यादा पैसा है... (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री विनेश गोस्वामी) : समाप्त कीजिए।

श्री रामेश्वर सिंह : फिर क्यों नहीं करप्शन बढ़ेगा। उपसभाध्यक्ष महोदय, आपसे मेरा इतना ही निवेदन है, मैं आपसे बहुत आदर के साथ कहना चाहता हूँ कि मकवाना साहब आप हमारे मित्र हो, सुन लो। इधर आप जब थे, मैं वहां से मोरारजी देसाई के खिलाफ बोलता था, याद है आपको। यह हमारे बोलने का ही कारण था कि हम वहां से चले गये। हमारा ही कारण था, हम ही उसके दोषी हैं। क्यों? क्योंकि अगर हम वह कार्य नहीं करते... (व्यवधान) इतनी हिम्मत है कल्पनाथ तो तुम भी करो... (व्यवधान) कम से कम आप अपने भ्रष्टाचार के खिलाफ तो बोलो, कुछ तो मेशन करो। काहे को इस तरह से इस पार्टी को और सरकार को चलने दे रहे हो, देश को क्यों गुमराह कर रहे हो। श्रीमान्, कान्ति देसाई मामले पर हम लोगों ने कहा कि... (व्यवधान)

श्री रामेश्वर सिंह : प्रच्छा मैं खत्म कर रहा हूँ। तो मैंने कान्ति देसाई के बारे में कहा... (व्यवधान) तो ठीक है, संजय गांधी ट्रस्ट की भी जांच कराएं, अंतुले ट्रस्ट की भी जांच कराएं और भजन लाल तो पन्द्रह करोड़ रुपया... (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री विनेश गोस्वामी) : अब समाप्त कीजिए।... (व्यवधान)

श्री रामेश्वर सिंह : पन्द्रह करोड़ रुपया ले जाकर के भजन लाल ने विदेशों में जमा किया है। मैं उनकी चुनौती स्वीकार करता हूँ अगर यह बात सही नहीं होगी, आप जांच बिठाएं, अगर यह सही नहीं होगी, तो मैं राज्य सभा से इस्तीफा दे दूंगा। मैं कहता हूँ कि अगर आपके मंत्री बेईमानी करते हैं, तो आप उसको छिपाना चाहते हैं।

इतना ही कह कर मैं खत्म करता हूँ कि अगर भ्रष्टाचार को खत्म करना है, तो दिल्ली से पहले भ्रष्टाचार खत्म करो। पहले गंगोत्री को साफ करो, तब जाकर गंगा साफ होगी... (व्यवधान)

इतना कह कर मैं इनके बिल का समर्थन करता हूँ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): Yes, the honourable Minister now.

SHRI YOGENDRA MAKWANA: Sir, I quite appreciate and understand the feelings of the honourable Member, Shri Bagaikar, who has brought forward this Bill before this House. But, Sir, I must say that it is not properly drafted; he has not properly drafted it. While speaking on this Bill, Sir, one of our learned friend and a leading advocate, Shri Bhandare, pointed out that this is thorough unworkable and practically

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): Mr. Rameshwar Singh, it will be corruption if you do not stop by 4.45.

श्री रामेश्वर सिंह : अभी दो मिनट हैं... (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री विनेश गोस्वामी) : नहीं, 4.45 हो गये।

[Shri Yogendra Makwana]

impossible. So, Sir, I agree with my friend, Shri Bhandare, that this Bill is not practical at all. There are many defects in the Bill. I would like to point out one or two such defects. Sir, clause 3 of the Bill says:

"Provided that if a Member of the House of the People is chosen as the Speaker, he shall submit a return to the President of India within three months of his being so chosen".

Now, Sir, if the Speaker has to file the return, then why not the Chairman of the Rajya Sabha? Why has left out the Chairman of the Rajya Sabha and the President of India? Why is the President of India also left out. So, Sir, these are some of the defects which I wanted to point out to the honourable Member so that, if he wants to draft it again, he can take precautions with regard to these matters.

Sir, the Bill is for the declaration and public scrutiny of the assets of the Ministers and Members of Parliament. Now, Sir, nowhere in this Bill has the honourable Member said anything about the liabilities whereas, in the Statement of Objects and Reasons, he says—and I quote particularly from the last paragraph:—

"It is, therefore, felt that there must be a law to make it obligatory on all Members of Parliament including the Speaker and the Ministers to declare their assets, liabilities and business interests and to provide for making such declarations available for public scrutiny".

If this is the case, it is understandable because assets with liabilities, it is all right. But here it is only assets. Now, take the example of a Member who enters Parliament or the Assembly. After entering the Assembly or Parliament, if he purchases a car, he takes a loan from a bank. Now, the car becomes his

asset. But there is also a liability in the bank for him. If only the assets are to be disclosed to the public, there will be misunderstanding.

SHRI KALPNATH RAI: Quite right.

SHRI YOGENDRA MAKWANA:

Nobody will know that he has a liability in the bank and he has taken a loan from the bank. I can give my own example. I have a car and I have purchased it. But I have taken a loan from the bank. Now, if you look at the car, you will ask where I have got it from. It is because nobody asks about the liabilities which are incurred for that. So, if it is a question of declaring assets and liabilities, it is all right. But if it is only a return or declaration of assets, it is not a desirable thing. And it will create a lot of misunderstanding. And misunderstanding for whom? For the representatives of the people who are chosen by the people. Sir, if this is the thing and if that misunderstanding is created, then they will lose the faith of the people. And once you lose the faith of the people, it will be dangerous for democracy itself. So, in any way, this Bill is not acceptable on the ground of morality, on the ground—if he says it is for democracy—of democracy, then also it is not desirable, and on the ground of legality also.

Sir, this is not the first time that such an effort has been made. In the Constituent Assembly itself when the provisions regarding Ministers were discussed, Prof. K. T. Shah and Shri H. V. Kamath moved certain amendments designed to make constitutional provisions for the declaration—by these dignitaries of their assets and liabilities. These were not accepted at that time. But later on when the Santhanam Committee was appointed, and when that Committee gave a report, a code of conduct was framed by the Government of India and circulated to the States also. Prior

to that, one attempt was made and that was by Mr. H. V. Kamath. He brought a Bill and at that time Shri T. T. Krishnamachari, the then Finance Minister, observed like this—I quote:

“...My hon. friend Shri Kamath has got almost a quality which cannot be imitated, namely, of bringing back to life the past. Fifteen years ago, in the same premises, he along with another lamented friend, as he himself admitted, tried to import into Constitution the major provisions of this Bill. He quoted in his opening speech the reply given by Dr. Ambedkar. But I do not think he fully quoted him ... It will be nothing if you just put down by a legislative Act that the Ministers should divulge their assets from year to year, and even at the end when they leave, they should divulge their assets. As Dr. Ambedkar put it, a dishonest Minister can find many ways of putting away the money that he earns, if he does earn at all. Therefore, what Dr. Ambedkar said that day remains true today. You cannot check this kind of thing, if anything happens, by means of a legislative enactment ... It can be done by a very sound public opinion.”

This is what the then Finance Minister, Shri T. T. Krishnamachari, observed. Sir, as I said, when the Santhanam Committee was appointed, when it gave its report it was accepted by the Government of India, and a code of conduct for the Ministers was prepared. After that it was circulated to the States, and some 22 States—Andhra Pradesh, Assam, Bihar, Gujarat, Jammu and Kashmir, Madhya Pradesh, Madras, Maharashtra, Mysore, Nagaland, Orissa, etc., etc.—22 States accepted it and they made provisions for filing returns by the Ministers to the Chief Minister in case of a State and to the Prime Minister in case of the Centre. But it had to be kept secret. Now, the hon. Member wants that it should

be made public. In the case of property returns submitted by the Government servants under the Civil Service Conduct Rules, it is also kept secret by the Government. There are certain reasons for keeping it secret. The Government is competent to take action if they find that it is not in proportion to the income and in many cases the Government has taken action against the Government servants. That is the case with the Ministers also and with the State Ministers and Chief Ministers because when the return goes to the Prime Minister, the Prime Minister's Secretariat checks it. The Prime Minister knows the background of the Members, their incomes, their assets and liabilities, etc. So far as my party is concerned, there is provision for filing a return to the Party also. Every Member has to file it and it gives an idea about the income and assets and liabilities of the Member.

SHRI M. KALYANASUNDARAM (Tamil Nadu): Is it for public scrutiny?

SHRI YOGENDRA MAKWANA: That gives the idea as to how much a particular Minister in the Cabinet has got and what are his assets and liabilities. It is not my job to check it. It is for the Prime Minister to check and the Prime Minister knows the conduct of the Ministers. She knows about their assets and liabilities also. Therefore, it is not necessary to make it public. In the case of the Members of Parliament, they file at the party level. This Bill is very defective and cannot be accepted. Many Members spoke about corruption and many other things which are irrelevant to this Bill. Therefore, I do not want to go into those points. I would only like to say that this Bill is not acceptable to the Government. Also, it is not practicable. It is very defective. Therefore, I request the hon. Member to withdraw it.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): How long will you take, Mr. Bagaitkar?

**SHRI SADASHIV BAGAITKAR:** This Bill has been going on for two sessions and I will require time. It is not possible for me to conclude in 10 or 15 minutes.

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI):** You begin.

श्री सीताराम केसरी: मेरी राय यह है कि आप 10-15 मिनट बोल लें और इस को खत्म करें। I appeal to the House that it should be concluded today. He should be given more time.

श्री श्रीवर वासुदेव धावे : अब तो कलिंग एड्रेशन आया।

**SHRI SADASHIV BAGAITKAR:** Mr. Vice-Chairman, Sir, the hon. Minister has made certain references. He has referred to the Bill moved by Shri H. V. Kamath and also the answer given by Mr. T. T. Krishnamachari. Also, if there are defects in the Bill, these defects can be removed. I can agree to that. But he has challenged the very concept of the Bill. He has not said that it is acceptable to him in principle.

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI):** The point is: Can you finish in 10 or 15 minutes?

**SHRI SADASHIV BAGAITKAR:** I will not be able to do it. I shall require more time.

**SHRI SITA RAM KESRI:** The hon. Member is not prepared to reply and he wants to defer it to the next session.

**SHRI SADASHIV BAGAITKAR:** It is unfair on the part of the Minister for Parliamentary Affairs to speak like this. You did not give notice that Minister will reply today.

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI):** Let me handle the situation. If the Minister's reply would have been completed by 4.55

and Mr. Bagaitkar would have asked for time, then it would have been my option to grant time or not to grant time at 5.00 o'clock. The Deputy Chairman has announced that the Calling Attention will be taken up at 5.00. Now, Dr. Siddhu wants that the Calling Attention should be taken up. As there is no unanimity as to whether Mr. Bagaitkar should continue or should not continue, I ask Dr. Siddhu to speak.

5.00 P.M.

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI):** Yes, Dr. Siddhu. Mr. Bagaitkar will continue next time.

**SHRI SITA RAM KESRI:** Sir, my request is this. Since the hon. Member, Mr. Rameshwar Singh, has been given time for nearly 35 minutes instead of 15 minutes, and it was at your good choice to extend time, and, Sir, since you have fixed the time that the speeches of the hon. Members will be finished by 4.45 P.M. and that later the hon. Minister will reply, the hon. Minister has concluded his reply by 4.55 P.M. and the hon. Member could have started and taken another 15 minutes.

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI):** My purpose of asking Mr. Rameshwar Singh to conclude by 4.45 P.M. was that the Bill has gone on for two sessions, and if the hon. Minister is not called, I knew that there will be fresh names again and the whole thing will start again. Therefore, I wanted to pre-empt that by calling the Minister. And also, at that point of time, I did not know that he would be so short. I thought that he would take more time. But I cannot help it.

**SHRI YOGENDRA MAKWANA:** I have seen the business. At 5 o'clock, there is Calling Attention and, therefore, I finished.

**THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI):** I don't think

in any way it will affect the Government Business or create any problem if we extend this discussion to the next session.

Now, we take up the Calling Attention—Dr. Siddhu, please.

**CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE REPORTED ARTIFICIAL SCARCITY, HIGH PRICE AND MALDISTRIBUTION OF SODA ASH—**  
*contd.*

DR. M. M. S. SIDDHU (Uttar Pradesh): Mr. Vice-Chairman, Sir, the claims of the producers and the consumers, and their interests have been conflicting and sometimes there has been a confrontation. While the producers have been claiming that the quantum of production is sufficient, the consumers or the users have been saying that the figures given by the producers, that is the manufacturers, and also by the Directorate are low.

[Mr. Deputy Chairman in the Chair]

Sir, in other words, while the Directorate thinks that nearabout 6.8 lakh tonnes of soda ash will be the annual demand, they fix the demand higher than that and sometimes at 8 lakh tonnes. Now, how do these conflicting demands come in? Sir, one factor that has been brought out by an editorial in the 'Business Standard' is that the producers, in their estimated demand, did not seem to have taken into account their own consumption of over one lakh tonnes of the commodity for the manufacture of alkalis such as caustic soda. Secondly, Sir, there has been a sanctioned capacity of nearly 11 lakh tonnes. If I remember correctly, the hon. Minister said that 'eleven point or something' is the sanctioned capacity. And the chemical firms are not expanding. The only expansion has been done during the era by the Tatas. If one were to see their production, one feels that they are producing enough. And still there is a surplus which they cannot dispose of. It is stated that 80,000 tonnes are lying with the producers which is valued at

Rs. 20 crores, whereas in the market, due to man-made scarcity due to maldistribution, the prices go up. For instance Sir, I will quote from the figures given by the hon. Minister. In the year 1978, the prices were Rs. 3,600/- per tonne. Then they brought it down to Rs. 3000. Then they are now ruling Rs. 2100 per tonne. The amount of imports that has taken place in the year 1979 is one lakh tonnes in 1980 it is 1.30 lakh tonnes, in 1981-82, it is proposed, or part of it has arrived, it is 1.5 lakh tonnes. So, I would ask if out of a total production of 5.6 or five odd lakh tonnes nearly one lakh tonnes is imported, it bring down the prices from 3,000 down to Rs. 2100 odd. It may be said that at one time prior to January 1979 or 1980, there was 92 per cent or 75 per cent import duty, which was given up and it was reduced to 35 per cent and 5 per cent depending upon the quality. Even then the difference between the indigenous production and the imported one comes to Rs. 400 per tonne. Now, you can think it, Sir, what the margin is if the import of one lakh tonnes brings down this price and that is why the Business Standard has commented upon and I quote: "The frequent policy shifts reinforce the impression that New Delhi is not concerned enough about emerging premium market in soda ash periodically. It is with the market operation which will continue to be free with the four major manufacturers ruling the roost and deciding prices and distribution in effect as a cartel."

The only trouble is that we are taking into consideration Sir, the wholesale rate, the manufacturers rate at the ex-mill. But we do not take into consideration at what price the housewife gets it. According to the report published on February 1 in the Business Standard, I have not come across any other retail figure available to me, it is stated that at the time the soda ash was being sold at the retail mar-