

Standing Committee on Human Resource Development on Demands for Grants 2005-06 (Demand No.57) of the Department of Elementary Education and Literacy (now known as Department of School Education and Literacy), the Ministry of Human Resource Development.

The Standing Committee on Human Resource Development examined the Demands for Grants of the Department of Elementary Education and Literacy (now known as Department of School Education and Literacy), Ministry of Human Resource Development, for the year 2005-06 and presented their Hundred Fifty Eighth Report in the Rajya Sabha. The recommendations contained in the report have been examined by the Department of Elementary Education and Literacy (now known as Department of School Education and Literacy), Ministry of Human Resource Development, and an Action Taken Note on these recommendations was submitted to the Standing Committee, which was presented to Rajya Sabha on 16th December, 2005. The Department of Elementary Education and Literacy (now known as Department of School Education and Literacy), Ministry of Human Resource Development is making all efforts to implement the recommendations of the Committee in their true spirit.

I also lay herewith the status of implementation of these recommendations on the Table of the House.

HALF-AN-HOUR DISCUSSION

Points arising out of answer to S. Q. No.103 given on 31st July. 2006 regarding National Electricity Policy. - *Contd.*

SHRI TAPAN KUMAR SEN (West Bengal): Sir, this discussion arises out of the reply of the hon. Minister in regard to the supplementary question of a Starred Question dated 31st July, 2006. The Electricity Act and the National Electricity Policy, which are framed, have promised a very cheap power, clean power and higher efficiency. Now, the hon. Minister's reply to another Unstarred Question No. 2044, on 14th August, 2006 in this House shows that after enactment of the Electricity Act, 2003, the losses incurred by the State power utilities, State Electricity Boards, have increased by Rs. 2165 crores between 2003-04 and 2004-05. Secondly, Sir, the unbundling of the State power utilities has been made a major plank of the Electricity Act, 2003 and also the National Electricity Policy, and, in fact, the unbundling process had started much before the Electricity Act was

enacted, possibly from 1996 onwards. Sir, what is the experience of such unbundling? Why I am saying this is because that is one of the major planks of the Electricity Policy and the Electricity Act. And, what is the experience in this regard? For this purpose, we can take the ratings made by the CRISIL and the ICRA in 2004. According to their ratings, out of the first six State power utilities - in terms of the efficiency, improvement, in respect of improvement of AT&C losses. etc., - the five SEBs are of those States which were still unbundled in the year 2004. So, I think, this reflects the status of efficiency *vis-a-vis* the unbundling. This aspect of the Electricity Policy requires a serious review. Then, so far as cheap power is concerned, as revealed by the Annual Reports of various State Electricity Boards, the average tariff has gone up substantially after unbundling of SEBs, compared to the pre-unbundling situation. So, the promise of cheap power stands like this, Particularly, the four States of Andhra Pradesh, Haryana, Karnataka and Rajasthan, which led in this process of exercise of unbundling of SEBs, all the financial performance parameters say the burden of subsidies has increased, T&D losses has increased and general loss of the State power utilities has increased. These are all records drawn from the annual reports of different State Electricity Boards. So, on this basis, through you, I would insist on the hon. Power Minister to seriously review the imposition of straightjacket model of unbundling of SEBs on the States in respect of SEBs. And, when I say impose, - it is being imposed - it is because the unbundling of SEBs is being linked up with the Central assistance to States for power generation. I think this needs a serious review.

Another aspect, a very serious aspect, - I think, which is required to be considered when we commit cheap power to the consumers, - is related to the aspect of cross-subsidisation, which is being discouraged, in some cases banned, by different electricity authorities. Cross-subsidisation is an important element, if we are really to help the common people and to reach electricity to their houses. So. this should go together if the *aam admi* aspect of all our policies is to be maintained.

A point was raised regarding power generation, about our capacity for making power plant equipment, different models are being thought about. But, let me say that BHEL has established its competence in meeting the national need. In view of the growing demand for power, if further adding to their capacity is required, I feel that it does not lie in creating a parallel BHEL, but in the expansion and strengthening of the existing BHEL.

They have the capacity and expertise to meet the national need for power equipment. They are competing globally and also getting contracts from various foreign countries successfully. That is important. The idea that is being played about, and that is appearing in the newspapers, creates an apprehension that a parallel organization is being created. That would create a lot of problems. It would create problems for the existing utilities, the existing set up, our equipment and manufacturing set up, which are doing extremely well. Our focus should be on expanding the capacity of that, instead of creating a parallel set up, given the present trend of putting everything through joint ventures finally into the private hands. Definitely, I have serious apprehensions about that. So, on that also, complete assurance of the hon. Minister for Power is required.

Lastly, Sir, it is seen that the Government wants to expand our power capacity, to reach electricity to the consumers. But, in this process, there are cases, which the Central Power Ministry must seriously consider; certain projects are undertaken, but they are abandoned midway. I would cite only two examples. One is that in the extreme North-Eastern State of Tripura, for the Manarchak Power Project of 280 megawatts capacity, which is supposed to cater to both Tripura and Assam, everything was finalised. Land acquisition had been made. Boundary wall had been erected. More than Rs. 50 crores had already been spent. And suddenly, information came that the project is abandoned. There was absolutely no convincing logic that could be forwarded for the abandonment of the project. Yet again, in Tripura, the Baramura Project under the NEC scheme, initiatives had been taken to put up a 21 megawatts power plant. As per the NEC Scheme, 90 per cent of the project was to be done through Central funding and 10 per cent by State funding. Again, a roadblock has been created in the operation of that scheme suddenly, when the Finance Ministry said that the funding should not be 90:10, but 70:30, although the Power Ministry, the DONER Ministry and everybody else recommended for a 90:10 funding in the execution of that scheme, in that 'blocked' State of the extreme North East. If power is to be made the lifeline of the industrial development there, these kinds of abandonment of projects indefinitely does not augur well, when we say that we want to reach power to every household within a certain period.

Therefore, Sir, I would like to request the hon. Minister that electricity is one of the most important aspects of our whole economy; firstly, please, don't make unbundling a panacea in these areas. Also, it should not be linked up with Central assistance, so that ultimately it

becomes a *fait accompli* for those who have not done it. Let me also say that as on date, the State of Tamil Nadu has the brightest record of minimal T&D losses, which is, according to me, by far, the least in the country, and which is yet to be unbundled. So, that should not be a panacea.

Please, take care of the aspect of cross-subsidisation of electricity and also take care of the electricity tariff. We want to provide electricity to all houses, but if electricity goes beyond the affordability limit of the common people of our country, even if we keep up the generation and create additional capacity, I do not think it will help us in any way, and that should not be our approach.

DR. GYAN PRAKASH PILANIA (Rajasthan): Sir, I am grateful for your kind indulgence. My predecessor speakers have put forward very valuable and constructive suggestions and none out of us is there to criticise, but we all are there to submit. All the Governments - whether the present one or the previous one, or Governments previous to that - have been promising these things to the people. Number one - power for all. Number two - power in plenty. Number three - power at reasonable cost. That means cheap power which everybody can afford. And, number four - power not unstable, but stable, credible and dependable. These have been promised. I need not emphasise to what extent these promises have been fulfilled so far, but promises are very vital. Whether power will be able to take care of the lowest and the lowliest; whether power will go to the poorest; whether power will go to the hamlet; whether power will go to the village; whether power will go to agriculture as a priority sector. These are all important aspects of our Energy Policy which need very careful consideration and I am sure, hon. Minister, very able Minister of Power, is considering all these points. I will make very few suggestions. One is that it is agreed that theft and leakage must be stopped. This accounts enormously as far as finances are concerned - nearly 40 per cent. Theft is a matter of shame for the Government, for the enforcement agencies and for the people as a whole also. This curse of theft must be curbed somehow. It must be brought down. It can be done if will is there. Another curse is transmission and distribution losses. That is also 40 per cent at many places, even more than that. This is because of negligence. This is because of the carelessness. This is because of inefficiency and this is because of our engineers not striving their best. Theft is one factor and distribution loss is another factor. But, they must be brought under control if we -want our energy sector to be healthy. Details have already been

talked about by my valued colleagues in a very detailed manner. So, I won't repeat them. At present, as far as scenario of energy complex is concerned, currently in India, in energy mix, thermal power accounts for 56 per cent followed by hydro at 25 per cent, gas at 11 per cent and nuclear at 2.8 per cent. As far as hydro is concerned, there is great potentiality which has not been exploited and my submission will be that it should be more carefully looked into. As far as statistics are concerned, according to the Central Electric Authority, hydro-electric potential of the country has been assessed at 84044 megawatts at 60 per cent load factor, that is, 84,000 megawatts. This is in reply to a question from which I am quoting, Sir. At present, what we are developing, or at present how much we are getting, is 16506 megawatts, about 16,000 MWs, that is, one-fifth of the total capacity of the hydro-electric potential of the country. There is very large scope. If all hydro-electric potential of the country is rightly utilised, we will get electricity at cheaper rates and in bulk also. It is a very important point. It must be already in their notice, but I thought that I should also make a submission about it. Another submission will be - it will be a repetition -- that plant-load factor must improve somehow. At present, in NTPC coal stations, generated power at an average plant-load factor is 87.76. But, in many, it is 99.08, 99.10. There is definitely a scope for improvement in plant-load factor. As far as States are concerned, they are very badly off in this respect. Sir, there is one more suggestion. It must be looked into and reviewed whether we have faulted in unbundling the State Electricity Boards. I know about Rajasthan. Sir, we were one of the first States to follow the diktat of the Centre but things have not improved. There has been proliferation -of the staff, of the engineers; there has been more corruption and we have not been able to help it in spite of a very competent lady being at the helm of affairs as the Chief Minister. Now, I come to my last suggestion. Your honour, I am quoting from the statistics and I will take a minute only. Sir, as far as world figures are concerned, from 1990 till now, as far as nuclear energy is concerned, the global installed capacity has increased from 327 GW to 366 GW. Globally, there are 439 reactors in operation in 31 countries and produce 16 per cent of the world's electricity, whereas, in India, we produce 2.8 per cent of the nuclear energy only. The nuclear industry in the world is worth \$125 billion and is growing. The biggest dampener for nuclear power is high investment and long gestation period compared with coal, gas or hydro sources. *{Time-bell}* Just a minute, Sir. According to International Energy Association estimates, capital cost for nuclear power is around \$2,500 per KW and for coal it is

\$1,000 per KW. But, ultimately, in the long run, a Nuclear Power Corporation study says if the plant is more than 1000 km away from the coal pithead, as most of our power plants are, then nuclear power is competitive. Gas plants with uninterrupted fuel supply have cost advantage over coal and nuclear energy. However, these benefits remain elusive since India imports 75 per cent of its gas without a single pipeline in place. Nuclear energy has also environment-friendly features. It produces no sulphuric acids or greenhouse gases. According to the Nuclear Energy Institute, in 2004, the United States nuclear power plants prevented 3.43 million tonnes of sulphur dioxide, 1.11 million tonnes of nitrogen oxide, and, 696.6 million metric tonnes of carbon dioxide from entering the earth's atmosphere.

Hence, my submission would be, let us look for nuclear energy also but my only caution will be not to get reactors from America, which are very costly. Don't get fuel from outside, which is costly. We have Thorium, and, we have scientists of whom we are proud of, let us take advantage of their scientific vision. Sir, I am sure - and the hon. Minister will agree - nuclear energy will open new vistas for us. Thank you very much for bearing with me.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH TRIVEDI): I have got some names to be added to the list. But if you strictly adhere to one minute each, then I can permit because we have already crossed.... Mrs. Durga, please put whatever question you have, in one minute. ...*(Interruptions)*...

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry): Sir, the Half-an-Hour discussion is becoming Two-Hour discussion. ...*(interruptions)*...

SHRI DINESH TRIVEDI: Mr. Narayanasamy, please pay attention. ...*(Interruptions)*...

SHRIMATI N. P. DURGA (Andhra Pradesh): Sir, one of the objectives of the National Electricity Policy is to make availability of power to all households by 2008 and the demand would be fully met by 2012. But, to achieve this, you need resources. And, if you look at the resources provided for Ministry of Power in the Tenth Plan, it is the other way round. Sir, Tenth Plan outlay of the Ministry has been reduced by Rs. 50,000 crores. The outlay has come down from Rs. 1,43,000 crores to Rs. 92,000 crores. I would like to know from the Minister the reasons behind this, and, how the Ministry is planning to achieve the above two important goals with almost 40 per cent reduction in its outlay.

Sir, the Electricity Policy emphasises on time-bound reduction of T&D losses. In this connection, I wish to know: whether it is a fact that according to the Planning Commission, the aggregate technical and Commercial Losses (AT&C) stand at 40 per cent and it is sought to bring AT&C losses to 25 per cent by the end of the Eleventh Five Year Plan. If yes, to achieve the above target, whether it is true that the Ministry is planning to reduce 3 per cent ATC losses annually. If so, whether it has come to the notice of the Government that a Delhi-based company, KLG Systel, claims to have achieved a 10-20 per cent drop in ATC losses in a year by adopting a new and unique SG61 technology products. (*Time-bell*). If so, whether the Government will study this technology to reduce the ATC losses of power.

Sir, I would like to know whether the Government is working on any scheme to create a chain of power stations along the Indian coasts. If yes, whether the locations have been identified by the Government for this purpose. If so, I request the hon. Minister to kindly let us know the locations identified in the State of Andhra Pradesh. And, whether this is a part of the National Electricity Policy. If so, what is the anticipated power that is going to be generated through the proposed coastal power stations and how the Government is going to meet the expenditure in the light of the depleted outlay in the Tenth Plan.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH TRIVEDI): Thank you, very much. Shrimati Maya Singh, you have got just one minute. One straight question, whatever you can ask.

श्रीमती माया सिंह (मध्य प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी का ध्यान आकर्षित कराना चाहूंगी कि जो जो राज्य **electricity crisis** के दौर से गुजर रहे हैं, उनकी तरफ केंद्र सरकार को मदद के लिए आगे आना चाहिए। मध्य प्रदेश में भी केंद्र शासन से जो आवंटित हिस्सा था, उसके तहत ढाई सौ मेगावॉट बिजली हमें मिली करती थी, लेकिन उसे बंद कर दिया गया है और विद्युत के अभाव में मध्य प्रदेश को जो पैसा सरकार को अपने प्रदेश के विकास कार्यों में लगाना चाहिए, वह न लगाकर पिछले वित्तीय वर्ष 2005-06 में 777 करोड़ की बिजली हमने पावर ट्रेडिंग कंपनियों से खरीदी है और इसका ज्यादातर हिस्सा जो है, वह पूर्वी राज्यों के विद्युत मंडलो से पावर ट्रेडिंग कंपनियों के माध्यम से अधिक मूल्यों पर हमने क्रय किया है। तो केंद्र सरकार का यह कहना कि पूर्वी राज्यों में विद्युत की जरूरत थी, इसलिए मध्य प्रदेश को केंद्र सरकार से जो ढाई सौ मेगावॉट बिजली मिला करती थी, वह इस वजह से बंद कर दी है, गलत है। बल्कि पूर्वी राज्यों में बिजली अधिक होने के कारण वह अधिक मूल्यों पर विद्युत पावर कंपनियों को बेच रहे हैं- तो यह कहना ठीक नहीं है कि उस कारण से मध्य प्रदेश के हिस्से में जो केंद्र सरकार बिजली देती थी, ढाई सौ मेगावॉट, वह इस कारण बंद की

हैं। मैं सिर्फ इतना आग्रह करना चाहती हूँ कि केंद्र सरकार मध्य प्रदेश को जो ढाई सौ मेगावाॅट बिजली देती थी, वह फिर से बहाल करे, धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (श्री दिनेश त्रिवेदी) : तरलोचन सिंह जी, सिर्फ एक मिनट बोलिएगा। प्लीजहम बहुत stretch कर रहे हैं, हमने बहुत ज्यादा stretch कर दिया है।

श्री तरलोचन सिंह (हरियाणा) : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, इस सदन में अभी जो कुछ बिजली के बारे में कहा गया है, यह क्योंकि टी.वी. चैनल पर जा रहा है, सभी लोग सुन रहे हैं और बड़ी खुशी है कि मंत्री जी भी ऐसे experienced हैं। मैं तो सिर्फ एक ही सवाल करना चाहता हूँ, दिक्कत तो बहुत लम्बी है, लेकिन बिजली का जो कष्ट अब हरियाणा में, दिल्ली में और पंजाब में है, मंत्री जी, क्या उसके लिए आपके पास कोई हल है? लोग सड़को पर उतर चुके हैं। It has become a law and order problem हम जो स्कीमें बता रहे हैं, इसको शायद बीस साल लगे, लेकिन आज पंजाब, हरियाणा और दिल्ली में लोग इस वक्त गवर्नमेंट को curse कर रहे हैं, न बिजली स्कूलों में है, न बच्चों के लिए है, न किसानों के लिए है। मैं एक बात और add करना चाहता हूँ कि चौटाला साहब मुख्य मंत्री थे, तो सारे इंडिया से बिजली खरीद कर हरियाणा में लाएं थे और हरियाणा में बिजली चलती थी, अब क्या हो गया? क्या वह बिजली कहीं बाहर चली गई है? अब क्यों नहीं आती है?

महोदय, हरियाणा में यमुनागर में एक थर्मल पावर प्लांट सैक्शन हुआ था और कंपनी को ऑर्डर हो गया और शिलान्यास रखा गया। सरकार बदली, उस पर काम रूक गया? मंत्री जी आप इसमें क्यों नहीं intervene करते कि सरकारें बदलने से ये जो डेवलपमेंट के काम होते हैं, वे क्यों रूक जाते हैं?(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री दिनेश त्रिवेदी) : आप उनको समय दीजिए, तभी वे बोल सकेगे।

श्री तरलोचन सिंह : थैंक यू सर, मैंने तो आधा मिनट लिया है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH TRIVEDI): Mr. Sarkar, you have got just half a minute. Please ask just one straight question.

SHRI MATILAL SARKAR (Tripura): As regards the proposed power projects, Mr. Tapan Kumar Sen has given a brief. Now, I am just to add one thing, because several correspondences have been made ... (Interruptions)..An the Tripura Legislative Assembly, an all-party delegation met the hon. Power Minister on the Monarchak Power Project of Tripura. Infrastructure has been completed. Crores of rupees have been spent. It is public money. The Minister says that that does not matter. I am the last man to take it for granted. Public money worth crores of rupees has been spent. And what is the argument? The argument is that in Palatana, there would be a big project, and, that is why, there will be shortage of gas. Who Says that there is shortage of gas? For Monarchak, the shortage of gas was told from the very beginning. It was of 500 MW. It was downsized to 280 MW on the question of gas. Now, the Palatana

project would be of about 1000 MW. So, it proves that there is sufficient gas. My earnest request to the Minister is that Monarchak Project should be taken up. On the Palatana Project, we are told that the progress is not as per schedule. That has to be taken care of by the hon. Minister.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH TRIVEDI): Thank you, Mr. Sarkar.

SHRI MATILAL SARKAR: As regards Baramura Power Plant..

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH TRIVEDI): Mr. Sarkar.

SHRI MATILAL SARKAR: One minute, Sir. This is a very mysterious thing. All the NEC projects would be funded in the ratio of 90:10. It is the admitted decision of the Government. Ninety per cent would be grant from the Central Government and ten per cent would be loan. In regard to Baramura, they are saying the ratio would be 70:30. The power would be distributed among the North-Eastern States, not Tripura alone, then why should the Government of Tripura bear that 30 per cent? So, the ratio must be 90:10. I think only the Finance Ministry is opposing it. I request the UPA Government, if necessary the Prime Minister even, to take it up seriously and clear all these three projects. We are having the gas reserves.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH TRIVEDI): Now, you must give some time to the hon. Minister.

SHRI MATILAL SARKAR: It is the second biggest reserves in the country. This gas should be used.

श्री जय प्रकाश अग्रवाल (राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र, दिल्ली) : सर, दिल्ली भारत की राजधानी हैं। जब यहां पर पीक ऑवर्स होते हैं, तब यहां एक हजार मेगावाट बिजली की कमी होती हैं। महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से यह दरखास्त करूंगा कि अगर यहां पर बिजली की कमी होती हैं तो यह इन्टरनेशनल न्यूज बनती हैं, अपनी साख बनाए रखने के लिए आप दिल्ली को ज्यादा बिजली प्रोवाइड करेंगे तो आपकी बहुत मेहरबानी होगी।

SHRI SHREEGOPAL WAS (Chhattisgarh): Sir, you had allowed me. I will not take even one minute. I am an electrical engineer. I would like to give only one suggestion. It is a fact that hydro-stations are capital-intensive and energy charges are the lowest. So, we have to look at this capital-intensive angle. In modern days, lots of *pravasi bhartiya* are coming to help the country. I am sure you must have taken them into confidence. They have already proposed to develop so many industries at so many

6.00 P.M.

places. If these hydro-stations are developed, the country will get neat, clean, and cheaper electricity. I hope the Government has entered into some agreement or might have talked to our *pravasi bhartiya* who can develop electrical industries like this.

Another point is regarding the sources from Nepal, the rivers that are coming from Nepal. Nepal is the only country, which has open border with us. I request the hon. Minister to kindly think on these lines and add to our store of energy.

विद्युत मंत्री (श्री सुशील कुमार शिन्दे) : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं श्री रामदास अग्रवाल जी और श्री संतोष बागडोदिया जी तथा अन्य सदस्यों को धन्यवाद देना चाहूंगा कि एक बहुत महत्वपूर्ण विषय पर, आज यहां पर आधे घंटे की चर्चा उपस्थित हुई है। एक क्वेश्चन में एक विषय आ गया था, इसलिए उस पर आधे घंटे की चर्चा हो गई। मुझे यह प्रसन्नता है कि श्री संतोष बागडोदिया जी ने यहां पर फिगर्स बताई हैं, वे तो सरकार की फिगर्स हैं, इसके लिए भी मैं उनको धन्यवाद देता हूँ। हम लोग जो काम कर रहे हैं, असल में वे उसकी प्रशंसा ही कर रहे थे, इसके लिए मैं उनको धन्यवाद दूंगा, लेकिन उन्होंने जो बेसिक सवाल पूछे हैं, उन पर भी मैं जरूर ध्यान दूंगा। श्री रामदास अग्रवाल जी ने विशेषतः उस दिन मुझसे क्वेश्चन ऑवर में कहा था कि इस पर ज्यादा से ज्यादा ध्यान देकर, राजस्थान के बारे में भी कहना होगा, इस तरह का प्रस्ताव उन्होंने रखा था।

उपसभाध्यक्ष महोदय, यदि देखा जाए तो जब हमने स्वतंत्रता हासिल की थी, उस समय हमारी कैपेसिटी 1,363 मैगावाट की थी और आज हमारी कैपेसिटी 1,26,000 मैगावाट से ऊपर है, लेकिन इतनी कैपेसिटी होते हुए भी 85-90 परसेंट तक बिजली का निर्माण हम कर सकते हैं, इससे आगे नहीं कर सकते, असल में 82 परसेंट निर्माण ही होता है, क्योंकि जैसा अभी माननीय सदस्य T&D losses की बातें कर रहे थे, ये losses होते हैं। देश की जो मांग है, यदि उसे देखा जाए, तो देश के विभिन्न भागों में बिजली देने में लगभग 20,000 मैगावाटकी कमी है। इसलिए हमें ज्यादा कैपेसिटी का निर्माण करना होगा। मैं आपके माध्यम से सदन को बताना चाहूंगा, वैसे मेरे पास बहुत सी फिगर्स हैं, लेकिन चूंकि वक्त कम है, इसलिए मैं ज्यादा नहीं कहूंगा, मैं **pointedly** बताऊंगा कि हमने 9th plan में 19,000 मैगावाट का **capacity addition** किया, अभी 10वीं पंचवर्षीय योजना पूर्ण होने से पहले, हम 34,000 मैगावाट का **capacity addition** का प्रयास कर रहे हैं और इसमें **renewable** का समावेश हमने नहीं किया है, तो इस प्रकार आप देखोगे कि 9th plan में जितनी बिजली हो गई थी, 10th plan पूरा होने से पहले ही उसमें 34,000 मैगावाट की कैपेसिटी जुड़ने वाली है। इसका मतलब यह है कि पिछले 4 सालों में इस डिपार्टमेंट ने बहुत अच्छा काम किया है और इसके लिए वह धन्यवाद का पात्र है—यह भी मैं कहूंगा, क्योंकि प्रधानमंत्री जी बार-बार कह रहे हैं कि हमें बिजली निर्माण के काम में और बिजली के क्षेत्र में **infrastructure** का निर्माण करने के लिए बहुत सहयोग देना होगा।

उपसभाध्यक्ष महोदय, अभी यहां एक बात निकली थी- कोयले की माइंस के बारे में, **fuels** के बारे में और **capacity addition** के बारे में- इनके बारे में हमारी एक कोऑर्डिनेशन कमेटी है जिसके प्रमुख स्वयं प्रधानमंत्री जी हैं और हर महीने इसकी बैठक होती है। अभी जो बात चल रही थी माइंस के बारे में, तो अभी **captive mines** देना शुरू हो गया है और हमने यह भी तय किया कि जितनी भी मांगे आती हैं- विशेषकर **power generation** के लिए और **capacity addition** के लिए मांगे आती हैं- उनके लिए **coal Department** को तुरंत ये माइंस **allot** करनी चाहिए, इस तरह का निर्णय हो गया है। इसलिए ऐसी कोई बात नहीं है कि काम थोड़ा पीछे रह जाएगा, लेकिन हमें बहुत आगे जाना है। यह बात सही है कि जहां-जहां चोरी होती थी, जहां-जहां कुछ कमी थी, कुछ **T&D losses** थे, इन सबको देखते हुए अभी तक इलेक्ट्रिसिटी के बारे में हमारे जो 3 acts थे, इनको छोड़कर जो चौथा **Act** है, वह बहुत महत्वपूर्ण है, वह 2003 का **Electricity act** है और उसमें जो प्रावधान किए गए हैं, उसकी वजह से जो **unbundling** की बात यहां पर आई है, मेरे ख्याल से इस शब्द का प्रयोग करना ठीक नहीं है, उसे **re-organization** कहना चाहिए, क्योंकि **unbundling** के बारे में कई शंकाएं पैदा होती हैं। अभी कई सदस्यों ने फिगर्स भी बताई, मैं आपको बताना चाहता हू कि यह **unbundling** नहीं है, **re-organization** करने से आंध्र, कर्नाटक, महाराष्ट्र, इन राज्यों में मुनाफा हो रहा है और **separation** होने से अच्छा काम हो रहा है। पहले एक ही विभाग सब काम देखता था, अब **generation** अलग हो गया है, **transmission** अलग हो गया है, बाकी सब काम करने के लिए भी अलग-अलग हिस्से हो रहे हैं। यह काम करने से सुविधा होती है, नहीं तो इसमें चोरी पकड़ने का जो प्रावधान किया गया है, एक आदमी कहां-कहां देख सकता था। लेकिन अभी इस एक्ट में जो प्रावधान किया गया है, मैंने इस सदन में भी अभिनंदन किया था, विशेषतः वेस्ट बंगाल का कि उन्होंने **process** शुरू कर दिया है।

श्री रावुला चन्द्रशेखर रेड्डी (आंध्र प्रदेश) : आंध्र प्रदेश में भी।

श्री सुशील कुमार शिन्दे : आंध्र प्रदेश में तो बहुत हो गया है। आन्ध्र प्रदेश में इतना अच्छा हो गया है कि आज उनके तीनों-चारों **organisations profit** से हैं।(व्यवधान)... गुजरात में भी हुआ है, मैं उसके ऊपर आने वाला हूँ। गुजरात में भी हुआ है, मैं उनका भी अभिनंदन करता हूँ कि वहा सूरत में जिस तरह का काम हो गया है, अहमदाबाद में जिस तरह का काम हो गया है, ये उदाहरण हैं। इसलिए इसका **re-organise** होना बहुत महत्वपूर्ण है।(व्यवधान).... राजस्थान में ठीक है(व्यवधान)... आप दोनो राजस्थान के हैं, पहले आप दोनों तय कर लीजिए कि वहां कैसा हाल है।

उपसभाध्यक्ष जी, मैं ज्यादा नहीं कहूंगा, मैं केवल इतनी बात कहूंगा कि जहां तक **capacity addition** की बात है, यह बात सही है। यह इलेक्ट्रिसिटी **Concurrent List** में है। जब यह विषय **Concurrent List** में है, तो ये इलेक्ट्रिसिटी बोर्ड्स **utilities** वे हैं, वे स्टेट के पास हैं। इसलिए स्टेट को **electricity capacity addition** करने का काम करना चाहिए या नहीं? उपसभाध्यक्ष जी, 9th प्लान और 10th प्लान में पूरे देश में काम नहीं हुआ है। मैं आपको बताऊंगा, आप कह रहे हैं कि राजस्थान में क्या हो गया, राजस्थान में 9th प्लान में केवल 1000 मेगावाट का **capacity addition** है और अभी 10th प्लान में 520 मेगावाट का है। अगर इस तरह **capacity addition** होगा, तो हम देश में बिजली निर्माण का काम कैसे करेंगे?

उपसभाध्यक्ष जी, मैं बताना चाहता हूँ कि भारत का **per capita consumptions** 600 किलोवाट हैं और अमेरिका का 22000 हैं, चीन का 1900 हैं। अगर इसे देखा जाए, तो हम कहां ठहरते हैं। लेकिन हमने निर्णय किया है, हमारे डिपार्टमेंट ने निर्णय किया है कि 2012 तक हम अपनी **per capita consumption** की **capacity** को 600 से बढ़ा कर 1000 तक बढ़ाएंगे। बिजली निर्माण के काम से यह सही बात है, मैं बहुत धन्यवाद देना चाहूंगा कि हमारे ज्ञान प्रकाश पिलानिया जी ने कहा कि हमें **Hydro-Electric power** के **source** को tap करना चाहिए। यह बात सही है, मैं जब नया-नया आया था और मैं सब रेकार्ड देख रहा था, तो मुझे लगा कि हम हिमाचल में इतना कुछ कर सकते हैं। आप अरुणाचल ले लीजिए, जम्मू कश्मीर ले लीजिए, सिक्किम ले लीजिए, इन सब एरियाज में और जहां अभी हमारे सदस्य जी ने नेपाल की बात कही, ये सब नेपाल हो, भूटान हो, इन सभी एरियाज में हमें जो निसर्गत पानी मिलता है, यदि हम उसे **tap** कर सकते हैं और हम करेंगे, हम इसके लिए प्लान कर रहे हैं, तो बहुत अच्छा काम होगा। हमारे तपन जी का भी क्वेश्चन आ गया है कि हम **privatisation** में कुछ काम अरुणाचल में दे रहे हैं। यह बात सही है कि कई राज्यों ने आपस में ही MoU किये हैं जो कानून में नहीं बैठते हैं, लेकिन हम उसमें भी रास्ता निकाल रहे हैं, क्योंकि यह किसी **privatisation** को मदद करने की बात नहीं है, बल्कि एक तो हमें बिजली चाहिए और बिजली निर्माण में यदि कोई ज्यादा पूंजी लगाने के लिए आता है, तो हमें उसका भी **advantage** लेना चाहिए। उपसभाध्यक्ष जी, मैं आपको बताना चाहूंगा कि(व्यवधान)...

श्री तपन कुमार सेन : सर, आपने NHPC से दो projects छीन कर private organisations को दिए हैं। उसने अपना DPR करीब दो सौ करोड़ रूपए से बना लिया था।

श्री सुशील कुमार शिन्दे : यह बराबर है। NHPC से दे दिया गया है, लेकिन मैंने इसके सम्बन्ध में भी खुद चीफ मिनिस्टर साहब से बात की थी, आज भी की थी, मैं इसमें कुछ रास्ता निकाल रहा हूँ। NHPC का जो पैसा गया है, हम उसे वापस लेंगे, लेकिन यदि(व्यवधान)... वह भी करेंगे(व्यवधान)....

सर, अभी सम्माननीय सदस्य जी ने कहा कि 4 लाख करोड़ रूपया अभी तक बिजली के क्षेत्र में खर्च हुआ है, लेकिन मैं आप को बताना चाहूंगा कि अभी भी हमारा **overall investment commitment**, 1 लाख 86 हजार करोड़ का है। हमारे पास पैसा कम नहीं है। हमारी केवल एन0टी0पी0सी0 कंपनी ऐसी है जो हर साल पांच हजार करोड़ का मुनाफा हर साल कमाती है। तो पैसे की कमी नहीं है। मुझे पता नहीं था श्री बजाज यहां बैठे है

SHRI TAPAN KUMAR SEN: That project must come back to the NHPC.

SHRI SUSHIL KUMAR SHINDE: We will talk to them. I am telling you that we will discuss this. If other people are investing why should not we take advantage of it? We need to have more power in this country. If we stick to a particular place or a particular body, I don't think that we will be able to achieve our aim on the power front. That is why I say that I will find a way out and that there will be total transparency. I assure you that much in this House. -

...(व्यवधान)... मैं वहीं कह रहा हूँ। हमारी एन0एच0पी0सी0 भी प्रॉफिटेबल हैं। ये सब प्रोफिट में जा रही हैं, इसलिए हम सस्ती बिजली देने में कामयाब होंगे।

श्री रामदास अग्रवाल : आप 5-6 रूपए के हिसाब से स्टेट को देते हैं, हम कहां से afford करेंगे?

श्री सुशील कुमार शिन्दे : उपसभाध्यक्ष जी, अग्रवाल जी मुझे यहां आकर बता रहे थे कि हमें 5-6 रूपए के हिसाब से बिजली देते हैं। मैंने कहा कि आप के द्वारा बिजली की कैपिसिटी एड न करने की वजह से जो ईस्ट में बिजली बनाते हैं, वह बिजली आप बिना परवानगी खीच लेते हैं, इसलिए वह आप को 5 रूपए पड़ती हैं। अगर आप परमिटेड बिजली लेते हैं, तो वह लगभग 1 रूपए 80 पैसे पड़ती हैं। इसलिए हम चार्जज लगा रहे हैं क्योंकि एक राज्य दूसरे राज्य की बिजली खींचता है और फिर वहां लोड शेडिंग होती है। दिल्ली में भी ऐसी स्थिति आ गयी क्योंकि कई राज्य खींचा-खींची कर रहे हैं। इस बारे में हम एक डिसिप्लिन लाना चाहते हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री दिनेश त्रिवेदी) : आप का पावर कार्पोरेशन ग्रिड हैं, वह भी कंट्रोल करता है।

श्री सुशील कुमार शिन्दे : उपसभाध्यक्ष जी, पवार कार्पोरेशन ग्रिड की 10 हजार की कैपिसिटी है। इसलिए हम उस पर भी जोर देने जा रहे हैं। ऑप्टिकल फाइबर के लिए अभी मैंने कहा कि उस में मैंने मालुमात ले ली है। उपसभाध्यक्ष महोदय, मुझे आप को यह बताने में खुशी होगी कि पावर ग्रिड का काम पूरे देश में सब से अच्छा है। पावर ग्रिड का काम पूरे देश में नहीं, दुनिया में अच्छा हो रहा है। मेरे पास यहां की रिपोर्ट आ गयी है, लेकिन हमें कैपिसिटी 10 हजार से बढ़ानी होगी। हम इसे 30 हजार के ऊपर ले जाना चाहते हैं। हम ने अभी हमारे 5 लोड सेटर्स बनाए हैं। यह इसी दिक्कत से कि कभी हम नॉर्थ ईस्ट की जगह से पावर ईस्ट में लाना चाहते हैं तो हमारी कैपिसिटी कम है। हम पावर ईस्ट से लेकर साउथ में जाना चाहते हैं, लेकिन नहीं ले जा सकते हैं खाली वेसर्टन तक मुम्बई तक हमारी पावर कैपिसिटी जाती है इसलिए हमें ज्यादा ग्रिड के बारे में बहुत काम करना होगा। इस के लिए भी हमें काफी क्लिअरेंस मिले हैं। उपसभाध्यक्ष जी, अभी 2 रूपए 20 पैसे यूनिट से जो बिजली मिलती है, इस से भी कम हाइड्रो से मिले, इस के लिए हम प्रयास कर रहे हैं।

उपसभाध्यक्ष जी, अभी एक बात कही गयी, लेकिन वक्त कम है, इसलिए मैं टू द पॉइंट ही बोलूंगा। संतोष बागडोदिया जी ने यहां कहा कि अभी "भेल" की कैपिसिटी कम है। यह बात सही है कि भेल की कैपिसिटी कम है और उन के पास पूरे देश के ऑर्डर आते हैं। महोदय, हमारा अल्ट्रा मेगा प्रोजेक्ट है, यह एक-एक प्रोजेक्ट 4 हजार मेगावाट का है जहां कि 16 हजार करोड़ की पूंजी लगने वाली है। ये सब इंजन कहीं 660 के हैं, कहीं 800 सुपर क्रिटिकल के हैं और इन की कैपिसिटी कम है तो हम इस के बारे में सोच रहे हैं। जैसे चाइना में तीन-तीन लाख की कैपिसिटी की बढ़ोतरी होती है। चाइना में बी0एच0ई0एल0 जैसे चार-चार यूनिट है, लेकिन हमारे यहां आज एक ही यूनिट है। इसलिए हम इस बारे में जरूर सोचेंगे कि इस यूनिट को किस तरह बढ़ाना है। हमारे पास पैसा है और अगर हम उन का सहयोग लेकर कुछ कर सकते हैं तो करेंगे और कैपिसिटी बढ़ाएंगे। हम कुछ इंसेटिव्स देकर ज्यादा काम करना चाहते हैं और जिस तरह का यह काम है, यह केवल एक-दो महीने में नहीं होने वाला है। उपसभाध्यक्ष जी, एक-एक यूनिट लगाने में साढ़े चार-पांच साल लगते हैं। हाइड्रो में साढ़े-पांच से

छः साल लगते हैं। हम उसका पीरियड भी कम करते आ रहे हैं। डी0पी0आर का जो पीरियड था, हम उसे भी दुगुनी मात्रा में लोगों को लगा कर कम करने का प्रयास कर रहे हैं इसमें कंस्ट्रक्शन के बारे में और भी कुछ कम कर रहे हैं। उपसभाध्यक्ष जी, आपको पता चलेगा कि जब महाराष्ट्र में एनर्शन को चालू करना पड़ा, जो बंद पड़ी हुई थी, जब सेंकड यूनिट चालू किया, तो सब लोग बोलते थे कि यह चालू नहीं होगा और यह जुलाई-अगस्त तक जाएगा। जब लोगों को बिजली चाहिए, तभी उसका उपयोग नहीं होता है, तो फिर क्या फायदा? हमने विनती की। जो परदेसी इंजीनियर थे, वे भी ज्यादा बुलाए, जो पहले सात थे, उन्हें हमने 30 तक बढ़ाया। हमने जी0ई0 इलेक्ट्रिकल वालों को भी बोला और 30 अप्रैल को बिजली चालू कर दी। हम इस तरह का कंफिडेंस लाना चाहते हैं कि हमारे सब सहयोगी भी, वर्कर्स भी कर सकते हैं, रात-दिन करते हैं। अभी बात आपने कहीं कि नाथपा झाखरी में, क्या करें नेचर भी इस तरह का है, दिल्ली को बिजली आती है, लेकिन जैसे ही बाढ़ आती है, वहां सिल्टिंग हो जाता है और फिर यंत्र बंद करने पड़ते हैं। उससे भी प्रॉब्लम होता है। लेकिन उपसभाध्यक्ष जी, दिल्ली हमारे देश की राजधानी है, तो इसको भी बिजली हम कम करना नहीं चाहते हैं। मुख्य मंत्री जी से हमारी बैठकें हो गयीं। मैंने अभी कई दिन पहले हरियाणा के मुख्य मंत्री और उनकी भी बैठक करवाई है। अभी दो-चार दिनों में एक एम.ओ.यू. होने वाला है। दिल्ली और हरियाणा में 1500 मेगावाट की बिजली का यह कंट्रैक्ट हो जाएगा। हम कॉमनवैल्थ के पहले ही बिजली निर्माण का काम करने का प्रयास कर रहे हैं। केवल इतना ही नहीं आपको ताला से भी बिजली देंगे और टिहरी से भी बिजली देंगे। मुझे खुशी इस बात की है कि जो टिहरी इतने सालों से चल रही है, 1970 से, उसकी फर्स्ट यूनिट अभी शुरू हो गयी है, दूसरी तीसरी भी हो जाएगी इसे देश को डेडिकेट करने का काम प्रधान मंत्री जी और सोनिया जी जल्द ही करेंगे, मैं इस सभागृह में आपको यह कहना चाहता हूँ।

उपसभाध्यक्ष जी, यह बात सही है कि प्लांट लोड फैक्टर को भी देखना होगा। इस प्लांट लोड फैक्टर में आखिर हमें काम करना है, लेकिन इसमें कुछ स्टेट्स को भी काम करना है। क्योंकि बहुतेरे जो यूटिलिटीज हैं, वहां के लोड फैक्टर- आपको एक उदाहरण दूंगा कि झारखंड में तेनुघाट पावर स्टेशन है। वहां के लोड फैक्टर 40 प्रतिशत है। इसे देखते हुए हमने इसमें स्टेट और एन0टी0पी0सी0 का एक्सिलेंस वर्क करने का काम शुरू किया। हमने उसमें उनको सहयोग दिया। हमने वहां अपने ऑफिसर्स भेज दिए। वहां का PLF जो 40 प्रतिशत था, वह PLF अभी इस वक्त 70 प्रतिशत पर गया है। इस तरह का पार्टनरशिप कई स्टेट्स, मेरे ख्याल से कम से कम 18 से 19 जगहों पर हम यह पार्टनरशिप कर रहे हैं, जहां का PLF कम है। जैसे आप अभी उत्तर प्रदेश की बात कर रहे थे, तो उत्तर प्रदेश का PLF कम है। यदि उनका PLF बढ़ा दें, तो उसके बढ़ने से उनके यहां 1000 मेगावाट बिजली का निर्माण हो सकता है, लेकिन उनका PLF 50 के भी नीचे है। कैपेसिटी एडिशन में मैं बार बार उनको कह रहा हूँ कि आप कैपेसिटी एडिशन कीजिए। अभी रिहन्द में वहां 1000 मेगावाट का करके दे दिया और विध्यांचल में भी हमने 500 मेगावाट का करके दे दिया। उपसभाध्यक्ष जी, अभी वह बिजली भी मिलेगी।

उपसभाध्यक्ष जी, श्रीमती सिंह जी मध्य प्रदेश के बारे में कह रही थी। मैं इस जरूर देखूंगा। मैं इसमें मध्य प्रदेश के मुख्य मंत्री जी से पर्सनली बात कर रहा हूँ। कैपेसिटी एडिशन के लिए भी जितना सहयोग हो, केवल मध्य प्रदेश ही नहीं, उसमें राजस्थान, हरियाणा, पंजाब,

कर्नाटक, महाराष्ट्र भी हैं, मैं सभी राज्यों के मुख्य मंत्रियों से खुद बात कर रहा हूँ। आप जब तक कैपेसिटी एडीशन नहीं करेंगे, तब तक एक तरफ प्रधान मंत्री जी कहते हैं कि हमारी ग्रोथ रेट बढ़नी चाहिए, तो हम उसमें 8 परसेंट तक गए हैं और 10 परसेंट तक जाने के लिए यही एक अच्छा सेक्टर है, इंफ्रास्ट्रक्चर है, जहां हमारी देश की ग्रोथ रेट अक्षी तरह से बढ़ सकती हैं।

श्रीमती माया सिंह : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मैंने मंत्री जी से यह आग्रह किया था कि मध्य प्रदेश को केन्द्र से जो ढाई सौ मेगावाट बिजली मिलती थी, वह बंद कर दी गई है, उसको रिलीज कर दें। पूर्वी क्षेत्रों में यह सरप्लस बिजली है।

श्री सुशील कुमार शिन्दे : मैं इस पर बोल रहा हूँ। हम इसको मोनिटर करते हैं, जहां जिसकी बिजली निकलती है, वह क्यों निकली है, यह भी हम देखते हैं। यह मध्य प्रदेश की बात नहीं है, लेकिन कई जगह हम ऐसा पाते हैं कि उनको बिजली का जितना एलोटेड कोटा है, उस कोटे में से वे ज्यादा कीमत लेकर दूसरे राज्यों को बेचते रहे हैं और जब वे दूसरे राज्यों को बेचते हैं, तब हमको कुछ स्ट्रिक्ट एक्शन लेना होता है क्योंकि एक तरफ लोगों को बिजली नहीं है, लोग अंधेरे में हैं और दूसरी तरफ ये पैसा कमाने के चक्कर में दूसरी जगह बिजली बेचते हैं। इसके लिए हम मोनिस्टर कर रहे हैं। मध्य प्रदेश की बात अलग है, हम देख रहे हैं, उसमें खुद हम देख रहे हैं। इसमें अभी वहां(व्यवधान)....

श्रीमती माया सिंह : आप प्रयास कर रहे है?

श्री सुशील कुमार शिन्दे : जी, प्रयास तो चल रहा है और जो नर्मदा सरोवर की ऊंचाई बढ़ गई है, उससे वहां से और भी बिजली उनको मिल सकेगी।

महोदय, विशेषतया पलाथाना और मोनार्चक पावर स्टेशन के बारे में हमारे दो सदस्यों ने कहा था, इससे हमारी मुख्य मंत्री जी से भी बैठक हो गई थी। सम्मानीय दोनो सदस्य भी मेरे पास आ गए थे, उनको सत्य परिस्थिति बता दी गई है। यह बात सही है कि पलाथाना में एक बड़ा प्रोजेक्ट होने जा रहा है, लेकिन वहां अभी तक गैस नहीं मिल रही है। हमारी गैस की पोजिशन, एलएनजी गैस की पोजिशन और वहां की लोकल की पोजिशन 2008 तक ठीक नहीं हो सकती है। उस पर खर्चा भी करें और प्लांट से कुछ मिले नहीं, लेकिन उपसभाध्यक्ष जी, मैं यह कहना चाहूंगा कि नॉर्थ-ईस्ट एरिया जो है, उस पर एक विशेष ख्याल भारत सरकार का होना चाहिए, यह मेरा खुद का भी मत है। इसमें कोई दो मत नहीं हो सकते, क्योंकि नॉर्थ-ईस्ट एंटायरली त्रिपुरा से लेकर के अरुणाचल तक के जो सात राज्य हैं और आठवा सिक्किम इन सभी राज्यों की अपनी अलग विशिष्ट प्राबल्मस है इसके बारे में हम सहानुभूति नहीं करेंगे, हम हमेशा आपके साथ हैं और आपका प्रोजेक्ट बोलकर हम उस पर ध्यान देंगे और जितना भी हो सकेगा, हम मार्ग उसमें निकालने का प्रयास करेंगे। चूंकि यह एक छोटा प्रोजेक्ट है जब बड़ा लगता है, तो छोटा क्यों लगा रहे हैं, इस तरह की वहां की कोई क्युरीज है। हम इसमें प्रयास कर रहे हैं। इसमें यह भी बात आई, जिसको मैं खुद देख रहा हूँ, जो 90 परसेंट और परसेन्ट रेशों की हैं। मैं इसके बारे में भी थोड़ा टाइम लेकर उनसे चर्चा कर रहा हूँ। यहां बैठे हुए हमारे सम्माननीय मंत्री जी हैं, नॉर्थ-ईस्ट के हैं। जब मैं 1992 में कांग्रेस पार्टी का वहां से इंचार्ज था, तब से मैं इन्हें जानता हूँ। कभी यह मंत्री जी थे और मंत्री जी ने इनको निकाल कर गवर्नर बनाया और गवर्नर से लाकर फिर यहां लाकर बैठाया है।

श्री रुद्रनारायण पाणि : आप भी वैसे ही हैं। ...**(व्यवधान)**...

श्री सुशील कुमार शिन्दे : हां, लेकिन इनमें कुछ न कुछ टेलेंट होगा, तभी तो लाए हैं नॉर्थ-ईस्ट से।

उपसभाध्यक्ष (श्री दिनेश त्रिवेदी) : टेलेंट आप में भी हैं, न।

श्री सुशील कुमार शिन्दे : पता नहीं, उपसभाध्यक्ष जी, लेकिन मैं प्रयास करता हूँ जो भी काम हो, करने का। जब मैं यह पीएलएफ के बारे में कहता हूँ, तो पीएलएफ के बारे में भी हमारी अच्छी ग्रिड होगी, तो टीएंडडी लोसेस भी कम हो सकते हैं और उसके लिए जितनी लंबी हमारी लाइनें, जितने केबल लंबे हैं**(व्यवधान)**... एक मिनट, एक मिनट, हमारी लाइनें जितनी लंबी हैं, उतने टीएंडडी लोसेस होते हैं। यह दुनिया भर में टीएंडडी लोसेस होते हैं। इसके लिए हम प्रयास कर रहे हैं, एचबीडीएस की लाइनें हम लाकर नजदीक से नजदीक जितना हमें सर्किट क्रिएट करना हैं, वह सर्किट क्रिएट करने का प्रयास हम कर रहे हैं। रह गया एटीसी लोसेस, यह बात सही है कि एटीसी लोसेस, जैसा टीडी लोसेस 30 परसेंट हैं, एटीएनटी लोसेस 40 परसेंट के ऊपर हैं, लेकिन उसमें अभी जो प्रयास किया है, इसमें महाराष्ट्र ने प्रयास किया है, आंध्र प्रदेश ने विशेषतया जो प्रयास किया है, उसमें यह काफी अच्छा प्रयत्न हो गया है, यानी जो चोरी होती थी, वह चोरी बंद हो गई है, सम्पूर्ण बंद होने में देर लगेगी, लेकिन हम 40परसेंट से 25 परसेंट पर आ गए हैं। इसके लिए हमें कानून को ज्यादा स्ट्रिक्ट करना होगा और इस बारे में मैंने वैस्ट बंगाल और कोलकाता का अभिनन्दन इसलिए किया कि उन्होंने बड़ी-बड़ी फैक्ट्री वालों को पकड़ा है। हम समझते थे कि गरीब आदमी ही चोरी करता है, लेकिन ये बड़े आदमी भी चोरी करते हैं, यह मालूम हो रहा है। इसलिए रि-ऑरगेनाइजेशन करना बहुत जरूरी है। वैस्ट बंगाल भी सितम्बर तक रिपोर्ट करके इसे कह रहा है। मुझे इस बात की खुशी है, हालांकि इसमें थोड़ी सी तकलीफ होगी, यूनियन्स से उनको थोड़ी तकलीफ होती है नहीं तो और कुछ नहीं है।

श्री तपन कुमार सेन : वैस्ट बंगाल में जो T&D लॉस कम हुआ है It includes all consumers and workers. इन सबको मिलाकर, इनको इन्वॉल्व किया, तब यह चोरी कम हुई not because of your unbundling आपने वैस्ट बंगाल की इतनी प्रशंसा की है तो जरा यह भी बताइए कि वैस्ट बंगाल असैम्बली में यह बताया गया है कि उधर प्राइवेटाइजेशन नहीं होगा। कम से कम यह भी बताइए कि उधर प्राइवेटाइजेशन नहीं होगा। यह सुनकर हमें बड़ी खुशी होगी।

श्री सुशील कुमार शिन्दे : तपन जी को मैंने बताया कि unbundling छोड़ दो, reorganisation पर आ जाओ, उनके दिल में संशय नहीं होगा।

उपसभाध्यक्ष जी, मैं ज्यादा वक्त नहीं लूंगा, लेकिन इतना ही कहूंगा कि हमारे देश की जो बहुत महत्वपूर्ण इच्छा है और श्री राजीव गांधी जी ने जो सपना देखा था- power to all डा0 मनमोहन सिंह जी और UPA गवर्नमेंट ने अप्रैल, 2005 में निर्णय लिया था कि राजीव गांधी ग्रामीण विद्युतीकरण योजना के माध्यम से पूरे देश के देहातों में हमारी बिजली जानी चाहिए और 2009 तक देश के देहातों में बिजली देने का काम हमें पूर्ण करना होगा, इसे हम करेंगे और 2012 तक इस देश के हर आदमी के घर में एक यूनिट तक बिजली मिलेगी, ऐसा हम प्रयास

कर रहे हैं। इसमें franchise भी हैं, उपसभाध्यक्ष जी, और श्री राजीव गांधी जी ने जो दृष्टि दी थी, उसका यह फल है और उनकी दृष्टि के अनुसार ही राजीव गांधी ग्रामीण विद्युतीकरण का काम हमने किया है। वहां पहले हमारे पास बहुत योजनाएं थी, उनमें कभी स्टेट का कम्पौनेंट बड़ा होता था, लेकिन उनको लोन मिलता था, काम नहीं होता था। लेकिन, आज देखा जाए तो 90 परसेंट सब्सिडी है और 10 परसेंट लोन है। अभी तक 5,000 करोड़ का खर्चा किया गया है और आज तक 15,000 गांवों में, देहातों में बिजली दे दी गई है और 35,000(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष(श्री दिनेश त्रिवेदी) : पहले मंत्री जी को बोल लेने दीजिए, वे बहुत विस्तृत जानकारी दे रहे हैं।

श्री सुशील कुमार शिन्दे : 35,000 गांवों को हम 10वीं पंचवर्षीय योजना खत्म होने तक, यानी इस साल में हम कर रहे। इसमें NTPC काम कर रही है, GRID काम कर रही है इसमें NHPC काम कर रही है, इसमें दामोदार वैली काम कर रही है और हम सब मिलकर यह काम कर रहे हैं। इसके साथ-साथ यह भी इसमें बहुत जरूरी है कि यह बिजली जिस देहात में जाती है, उस देहात के BPL के लोगों को मिलनी चाहिए और उसके कनेक्शन उनको फ्री मिलने चाहिए, दलितों को वह बिजली मिलनी चाहिए, वहां स्कूल को पहले बिजली मिलनी चाहिए, दलितों को वह बिजली मिलनी चाहिए, वहां स्कूल को पहले बिजली मिलनी चाहिए, पंचायत को मिलनी चाहिए और इसका एक सर्टिफिकेट पंचायत के प्रमुख को देना होगा, तब ऐसा माना जाएगा कि सारे गांव में बिजली आ गई है। पहले हमारी जो स्कीमें थी, उसमें गांव की सीमा पर खंभा खड़ा कर देते थे और कहते थे कि बिजली आ गई, जबकि गांव में अंधेरा होता था, लेकिन अब ऐसा नहीं है। पहले हर घर में उजाला होगा और फिर सर्टिफिकेट होगा। यह श्री राजीव गांधी जी ने, कल ही उनका जन्मदिन था, दिशा दी थी।

उपसभाध्यक्ष जी, मैं धन्यवाद दूंगा कि आज एक अच्छा मौका श्री रामदास अग्रवाल जी ने और श्री संतोष बागडोदिया जी ने दिया। यह एक ऐसा सब्जेक्ट है कि इस पर पूरे एक दिन चर्चा होनी चाहिए और इस पर मैं भी तभी बताऊंगा, यह ठीक है कि मुझे अभी सिर्फ 6 ही महीने हुए हैं आए हुए, लेकिन मैं इस डिपार्टमेंट को बहुत समझ चुका हूँ। आप लोगों की और हमारे भारतवर्ष की और हमारे प्रधानमंत्री जी की जो दिशा है, उसे पूर्ण करने में हम काबिल रहेंगे, यही मैं आज आपको आसश्चस्त करता हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री दिनेश त्रिवेदी) : धन्यवाद मंत्री महोदय। पिछले छः महीनों में आपने अच्छा अध्ययन कर लिया है, हमारे सभी पीएसयूज बधाई के पात्र हैं(व्यवधान)....

श्री रामदास अग्रवाल : एक छोटा सा क्लैरिफिकेशन है(व्यवधान)....

उपसभाध्यक्ष (श्री दिनेश त्रिवेदी) : मुझे लगता है कि उन्होंने विस्तृत रूप से जानकारी दे दी है(व्यवधान)....

श्री रामदास अग्रवाल : नहीं, एक क्लैरिफिकेशन के लिए(व्यवधान)....

उपसभाध्यक्ष (श्री दिनेश त्रिवेदी) : अग्रवाल जी, पहले आप मेरी बात सुन लीजिए(व्यवधान)....

श्री रामदास अग्रवाल : नहीं, इस पर क्लैरिफिकेशन होना चाहिए, यह बहुत महत्वपूर्ण है और शायद मंत्री जी इस पर जवाब देना पंसद करेंगे।

उपसभाध्यक्ष (श्री दिनेश त्रिवेदी) : अग्रवाल जी, यदि आप यह प्रश्न डायरेक्ट पूछना चाहते हैं तो पूँछ सकते हैं, लेकिन उस पर विस्तृत चर्चा मत कीजिए।

श्री रामदास अग्रवाल : उपसभाध्यक्ष जी, इस पर रिस्पॉस देना वह पसंद करेंगे।

श्री पी.एम.सईद साहब ने 4 फरवरी, 2005 को देश के साथ, "पावर टू ऑल" का वायदा किया था, साथ ही उन्होंने यह भी कहा था कि हम दो रूपये या दो रूपये बीस पैसे में देश के लोगों को पवार देंगे। क्या किसी समय उस दिवंगत आत्मा के द्वारा कहे गए शब्दों का पालन हो सकेगा? क्या आप दो रूपये या दो रूपये बीस पैसे में इस देश को बिजली दे सकेंगे? कम से कम आप इस बात का आश्वासन तो दें अथवा फिर इस संबंध में आप जो भी कहना चाहें, वह कहें।

श्री सुशील कुमार शिन्दे : इसके संबंध में मैं जरूर कहूंगा। उपसभाध्यक्ष जी, हमारे स्वर्गवासी कुलीग उन्होंने अवश्य प्रॉमिस किया होगा, लेकिन मैं आपको बताना चाहता हूँ कि(व्यवधान)....

श्री रामदास अग्रवाल : यह मैं नहीं कह रहा हूँ, यह इसमें लिखा हुआ है।

श्री सुशील कुमार शिन्दे : ठीक हैं, मैं आपको बताना चाहता हूँ कि केवल दो रूपये बीस या चालीस पैसे में ही नहीं हम उससे भी कम कीमत पर बिजली उपलब्ध करवाने का प्रयास कर रहे हैं। उन्होंने जिस हाइड्रोपावर की बात कही, उसकी कीमत कम होती है। हम ऐसा अवश्य करेंगे और फिर उसे मैन्टेन भी करेंगे।

श्री श्रीगोपाल व्यास (छत्तीसगढ़) : मुझे यह ज्ञात हुआ है कि छत्तीसगढ़ से दिल्ली के लिए बिजली प्राप्त होने वाली थी। अगर आप उसके बारे में कुछ जानकारी देंगे तो अच्छा होगा।

श्री सुशील कुमार शिन्दे : उपसभाध्यक्ष जी, यह इन्होंने बहुत ही महत्वपूर्ण सवाल पूछा है। दिल्ली को बिजली प्राप्त होने वाली थी और उनके साथ 1000 मैगावाट की एग्रीमेंट हुआ था, लेकिन छत्तीसगढ़ की सरकार ने उस पर एक कंडीशन लगा दी थी कि पांच प्रतिशत बिजली फ्री देनी होगी। इस तरह फ्री बिजली देने की बात हमारे सिद्धांतों एवं पॉलिसीज पर सही नहीं बैठती है, क्योंकि फ्री बिजली देने से जो एडवांटेज कंज्यूमर्स को मिलना चाहिए, वह नहीं मिल पाता। हम कंज्यूमर्स को सस्ती बिजली देने का प्रयास कर रहे हैं, इसलिए वह एग्रीमेंट नहीं हुआ और अब वह प्रॉजेक्ट हरियाणा को जा रहा है।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : इन्होंने कहा कि फ्री देने की बात हमारी पॉलिसी में सही नहीं बैठती है, लेकिन हर बजट में देखा जाता है और एनाउंसमेंट होती है कि एक दीपक, एक बल्ब जलाने की बिजली हम हर झुग्गी-झोपड़ी में फ्री देंगे, तो ऐसा नहीं है कि पॉलिसी ... (व्यवधान)....

श्री सुशील कुमार शिन्दे : नहीं, यहां पर फ्री बिजली देने की बात नहीं है, फ्री कनैक्शन देने की बात है(व्यवधान)....

श्री एस.एस. अहलुवालिया : नहीं, आप तो बिजली फ्री देते(व्यवधान)....

श्री सुशील कुमार शिन्दे : नहीं, वहां पर कनेक्शन फ्री देने की बात है। गरीबों के घर में, विशेष तौर पर जो दलित हैं और पावर्टी लाइन के नीचे हैं, उनके घर में हम कनेक्शन फ्री चाहिए। एक बात बिल्कुल स्पष्ट है कि अगर बिजली फ्री देनी है तो यूटिलिटी को पैसा भरना।

THE ESSENTIAL COMMODITIES (AMENDMENT) BILL. 2005 - Contd.

SHRI SHANTARAM LAXMAN NAYAK : Sir, I was saying that under the Essential Commodities Act stocks were properly maintained, essential commodities were available at a fair price, prices were to be displayed on boards in the Fair Price Shops. Therefore, this Act helped the distribution and supply of essential commodities in a regulated way. Sir, before I proceed further, I would like to mention here" that whenever Bills are tabled in the annexures all the related sections are made available to the Members, it will help in the discussion. I do not say this with regard to this Bill only but otherwise also. Now coming to the umbrella aspect of this Act, it is said this Act henceforth should be as an umbrella Act. Of course, it is a vague term as to how it should be an umbrella Act. I would suggest, Sir, if umbrella Act means, when situation arises then order should be issued under the Essential Commodities Act with respect to those commodities, then it may not be an effective step. By umbrella Act I mean that Act and order should remain in force only by administrative instructions and operation must be kept pending. Supposing a situation arises where the Government finds the need for an order under the Essential Commodities Act and till the time the order is drafted, properly passed, properly circulated in the Government machinery, it goes through all the process of approval and then implemented. It may take time. Therefore, the umbrella concept should be such that Act and the orders should be there but they should be kept in abeyance under administrative orders so that if an order has to be invoked, it can be invoked within a few hours. That is the concept of umbrella Act. Secondly, another aspect I would like to stress here is, we have stressed here that because of liberalisation this need for amendment arises. Now, our laws should not be diluted for the purpose of liberalisation. Liberalisation has to come within the framework of our basic laws. For instance, we have not diluted so far our labour laws to suit any policy of liberalisation. In a similar manner, our Essential Commodities Act,