SHRIMATI PURABI MUKHOPADHYAY: Sir, one more thing. As I said in the beginning, the non-official Bills should be disposed of quickly so that the list can be completed. There are some important Bills, specially the Citizenship (Amendment) Bill. It is not that I brought that Bill, but they are important Bills and they should be disposed of quickly.

[The Vice-Chairman (Shri R. R. Morarka) in the Chair]

श्री सदाशिव बागाईतकर (महाराष्ट्र) : उपसभाध्यक्ष महोदय, जो बिल सदन के सामने श्री भूपेश जी ने रखा है उस का समर्थन करने के लिए मैं खड़ा हुआ हूं। इस बिल के बारे में जो विचार रखे गए है उसमें बुनियादी सवाल यह है कि हम राष्ट्र के निर्माण में किस मूल दृष्टि से विचार करते हैं और किस पर फेथ रखते है। कुछ मित्रों ने इस पर जो भाषण किए उनके भाषण सुनने से मेरे ऊपर यह प्रभाव पड़ा कि आजादी की लड़ाई में जो सबक हम लोगों ने सीखा, जो प्रेरणा हम लोगों को मिली शायद उसी को या तो यह जानते नहीं हैं या उसको घुमाना चाहते हैं। कुछ लोगों की हालत यह हो सकती है कि अब सारा इतिहास वह चीज बन चुकी है और ऐसे चंगेज खान, बाबर या औरंगजेब हों वैसे ही इन चीजों में से इतिहास का पढ़ना है। यह इसका भ्रम हो सकता है।

5 P.M. लेकिन मैं मानता हूं कि राष्ट्र के निर्माण मे जिस विचारधारा को हम लोगोंने माना है उस विचारधारा पर अमल कैसे किया जाये ; यह चीज उससे जुड़ी हुई है। मुझे आश्चर्य है और अफसोस है इस बात का कि ऐसे मामलों पर सोचते हुए भी हम लोग आज जिस किसी कारण से जिस किसी दल में बैठे हुए हैं, उसको भूल भी सकते हैं। किसने क्या गलती की है उसका बखान ...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. R MORARKA): Mr. Bagaitkar, you could kindly continue your speech on the next occasion It is now 5 o'clock and we have to take up the half-an-hour discussion. Yes, Dr. Bhai Mahavir.

HALF-AN-HOUR DISCUSSION ON POINTS ARISING OUT OF ANSWER TO STARRED QUESTION 1 GIVEN ON 23RD JULY 1980 REGARDING SUGAR PRICE DETERMINATION ORDER, 1979-80.

[The Vice-Chairman (Shri Dinesh Goswami) in the Chair]

DR. BHAI MAHAVIR (Madhya Pradesh): Sir, I beg to raise a discussion on points arising out of Starred Question No. 1, replied on the 23rd July, 1980.

Mr. Vice-Chairman, Sir, towards the close of the last session we had an opportunity to discuss sugar, but that was the sugar that was imported, and the Minister who replied to the discussion, therefore, was the hon. Minister of Commerce. Today we are again discussing sugar, but it is not the import of sugar. It is sugar policy in general, sugar distribution, sugar prices, etc., and we have the hon. Minister of Agriculture here to reply to the discussion.

This is a fact, Sir, that this sugar has two Ministries to deal with it, perhaps more than two, but for our present purpose we have two, and these two Ministries have gone through an episode which was very interesting for a number of reasons. On the question of imports itself, Sir, the country knows that there was a wrangle, and it is not known whether the Agriculture Ministry approved of the imports or it did not There were reports that the Agriculture Minister was taken totally by surprise when the decision to import it had already been taken and probably the contract

had already been signed. Of course, later on, probably, the Agriculture Minister found it wise to accept the position that the import was as a result of mutual discussions between the two Ministers, that was between the two Ministers of the same Government. But it looked as if they were Ministers of two different Governments or two different States dealing with each other. Sir, a lakh and a half tonnes of sugar was imported but we do not know what effect that has had, if any, on the price position of sugar in the market. The people who know things believe that it was too small a quantity to have any sizable effect. In fact, it was no more than a flea-bite on a soaring market of sugar. But, Sir, even that was considered unnecessary at the early stages by the Agriculture Ministry and what we are told, or what the comment of the press also was, is that it was probably because of an eye on elections, Assembly elections, that the import was decided upon. Sir, instead of this if some positive action had been taken and steps initiated to come to grips with the problem posed by the shortage of sugar, we would probably have had some results by now But, Sir, this Government—I do not know if I should be blaming this Minister or this Ministry or this Government—which even after six months, does not have a full Cabinet, and important portfolios are huddled together under the charge of Prime Minister and in which the Prime Minister, probably, does not have sufficient time to decide who is to take over Defence, who is to take over Industry, as a Cabinet Minister, and so on. In such a Government, if two Ministeries are pulling against each other, we do not know whom to blame.

Now, Sir, Rao Birendra Singh is here and he will be able to enlighten us if there is any truth in the report that he had written to the Minister of Commerce that neither these imports were needed nor they were desirable.

Sir, we can leave that. But I would like to start by asking the hon. Minister; I don't know if he will give us the stock reply as most of the Ministers of the Government are doing by saying that uptill now whatever wrong is happening is because of the doings of the Janata rule, Janata Government of two years or Janata plus Lok Dal of 3 years. I hope he has outgrown that phobia now and that he will be able to talk to us in a more realistic and a pragmatic manner as a Minister of this great country in charge of this vital Ministry. Sir, the Lok Sabha elections were fought on the question of prices. Now, what is the result of this Ministry? Lok Sabha elections were won; anyway, it is not for me to go into it; it is needless. One thing stands out very interestingly, however. Early in April, 1980, mills gave an offer of supplying sugar at the rate of Rs. 480 a quintal to the Government, all the stocks that they had. That offer was not accepted and reports came in the Press that the reason for not accepting the offer was that one prominent member of the Cabinet, Mr. Vasant Sathe had opposed it because according to him, the offer was of no use if the consumer could not get sugar at Rs. 5 or Rs. 5.50 a k.g. in the market. That was why that offer was not accepted. And now, Sir, what is the position of sugar and at what rate is it selling? I hope Mr. Sathe remembers his objection and I hope the hon. Minister also knows why that particular offer was not accepted.

Not only this, imported sugar was bought at a price of something like Rs. 5.60 per kg. What is this, Sir? During this process, Sir, I have just got a report here for the month of July, and I am quoting from the **Organizer.** But what the hon. Minister may kindly bother about is the facts that I am stating, and contradict them if they are wrong; he need not bother about the name of the journal because it may give him some allergy. At least, some of the Ministers do get an allergy because of the name of the journal. And I quote:

[Dr Bhai Mahavir]

"For July, free sugar quota out of 125,000 tonnes, Government of India decided that sugar factories will buy 75,000 tonnes in the market and the balance requirment of 50,000 tonnes will be made good out of imports. Government took this decision even though it knew that only 14,000 tonnes of imported sugar had reached Bombay and none of it will be available for distribution for the whole month of July. The balance of 2 lakh tonnes will be available months later. As a result, against the 1,25,000 tonnes free sugar demand, only 75,000 tonnes were made available to the market. As a result, free sugar price have shot up to Rs. 8 a kilo."

I am afraid, at some places, they have even touched Rs. 9. But let us take it at Rs. 8. It says:

"The sugar manufacturers have made a killing. An average of Rs. 3.00 a kg. is a remunerative price for sugar industry. Even allowing for the 'loss' on levy sugar, a price of Rs. 3.50 a kg. would be remunerative enough for 'free sugar'. In the present case, in spite of last year's cane crop failure—due to drought—they themselves had offered to make any quantities available for Rs. 4.80 a kg. But Government of India have got them a price of Rs. 8.00 a kg. This is Rs. 3.20 a kg more than what they themselves had asked. For the 75,000 tonnes released by them... "

This is for July.

"... they, therefore, have got an extra Rs. 24 crores."

AN. HON. MEMBER: Who has said this?

DR. BHAI MAHAVIR: This is from the 'Organiser'. Rs. 24 crores per month. This is the gift. If this is the result of your decision not to accept the offer of the sugar mills at that time because of Mr. Sathe's concern that this would result in an exhorbitant price at which sugar would be available to the consumer, if this is the result, well, Government would have something to explain in the matter. (*Time bell rings*). Sir, I will be very brief. But I should be allowed a little more time.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): As I said, there are a large number of speakers.

DR. BHAI MAHAVIR: I know that. But sometimes, we can spill over a little.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): Let us not make an half-an-hour discussion a long discussion.

DR. BHAI MAHAVIR: You may not strictly stick to half-an-hour limit.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): Even then, we will not be able to stick to half-an-hour.

DR. BHAI MAHAVIR: I may admit at this stage that probably the Janata Government could have and should have implemented the decision which it had taken and which it had announced to have a buffer stock of 5 lakh tonnes. It was unfortunate that this had not been done. Had this been done, probably we would have been better placed today. But it is true that if you take only that, the fact that sugarcane growers got a low price because of the bumper crop that year, you are forgetting that sugarcane has been going through a cyclical process of three to five years, when acerage has been rising and then declining. Along with this, the yield of sugar also. Sir, three months back, before the Assembly Elections our Minister of Agriculture spelt out a number of steps for ending the high prices, eliminating fictitious sales,

fixing a maximum wholesale profit at the rate of 1.5 per cent, intensification of dehoarding drive and so on. We do not know what stood in his way and why he is not implementing these decisions, these very welcome decisions, if these were going to bring cheaper sugar into the market. I do not know why he was blaming the traders connected with opposition parties as holding of what was permissible. If this was permissible under your Government, why do you blame them? But even if this should not have been permissible, what stood in your way from taking action against them? Facts stand out, therefore, that the Government has been incapable of taking firm action against the profiteers and the consumers have ceased even to put reliance on the assurances which they are giving. There has been no strict discipline on trade. Monitoring of sugar despatches and others has been very loose. Efficiency in administration has been lacking and there has been a lack of determination to take stern action against the defaulters. We do not know what stood in your way Sir, 40 lakh tonnes was the production this year. Let us take this figure. This is the figure I have got from a report in the 'Business Standard'. Forty lakh tonnes is the production due to drought, reduction in acerage and so on. Twenty lakh tonnes was the carry-over stock from last year. This makes up a total of 60 lakh tonnes. This sixty lakh tonnes would be sufficient for a year at the rate of five lakh tonnes per month. But even though you have been bringing in nearly four lakh tonnes into the market, you have not been able to remove the psychology of scarcity which has enabled the hoarders and the profiteers to flourish. Why did you fail to administer this? Why is there this scarcity psychology? There has been manipulation of the sugar market. I would just give one instance. The Maharashtra sugar mills were not willing to give the details of sales of free sugar against tenders. Why? What was the reason? The levy sugar was not being brought into the fair price shops. It was being diverted into the blackmarket channels. Sir, there is the decision of the Government to sell imported sugar to bulk buyers, like Campa Cola, Britannia Biscuit Company, etc. Is this the way to lower the price of sugar for an ordinary consumer? These are the questions which the hon. Minister has to answer and he has also to make sure that the mills are saved from sickness. You have to administer them and the fact remains...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): Now please conclude. You have taken 15 minutes and we have got still about 8 participants.

DR. BHAI MAHAVIR: Well, Sir, the opening speaker has to be given some indulgence.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): I have given indulgence to you for 15 minutes. You should not ask for more.

DR. BHAI MAHAVIR: Just two or three minutes more. I promise I will conclude.

The mills have to be assured of supply of cane. I am told the present position is that the khandsari units can take over all cane supply and there is no check on their taking over cane even of the reserve mills. That leaves the mills at the mercy of the khandsari units. The result is that once they start crushing and they do not get sufficient cane, it will have a tremendous effect on them by way of cost of fuel. When they close down, the khandsari units try to under-cut the previous price and the result is that the growers suffer.

The second fact is about the duty on molasses. The rate at which the mills have to sell molasses is Rs. 6 per quintal or Rs. 480 or Rs. 350 per quintal and the heavy excise duty of

[Dr. Bhai Mahavir]

Rs. 3 a quintal is a deterrant. This is something which the khandsari units escape, they are easily able to manipulate and the result is that the mills are not assured of cane supply at the proper time. Therefore, Sir, I have to request you to take quick decisions about these things if you wish the sugar market to be brought under control and sugar prices to be brought under some check. Firstly decide about creation of a buffer stock and with this you take a decision and announce it just now; otherwise it will not be possible to remove the fear of uncertainty among the growers. Secondly, Sir, excise duty relief has to be announced, if possible the hon. Minister can announce it now itself, on early crushing of sugarcane. For early crushing it is time now, July end is reaching and the mills are to start working in October. If early crop of sugarcane is to be crushed, early excise duty relief is to be granted. Thirdly, Sir better sugarcane price is necessary. Unless this is given the sugarcane growers cannot be assured of the need to continue growing sugarcane.

Fourthly, Sir, we have to take steps immediately to evolve an integrated policy not only for sugar but for the other sweetening agents also. You have to evolve an integrated policy covering gur, khandsari as well as sugar, just as there is an integrated policy in regard to textiles and the policy should be longlasting, at least for three years, so that there is no uncertainty. Then is licences for new mills have to be given liberally? There is a decision in the new Industrial Policy, saying that even private units would be permitted if the public sector or the cooperatives did not come forward. I am told the Punjab Government was asking for licences to set up sugar mills but the Centre has not been permitting them. This is something which needs some explanation.

Then, you have to lower the rate of excise duty on freesale sugar in order to bring an immediate impact on the prices. You have to ensure that all levy sugar comes into public distribution system and it does not flow into blackmarket. There are reports of two train loads of sugar having disappeared yesterday. This can only happen in this Government. A large chunk of sugar—700 bags has gone into blackmarket in Rohtak, in the hon Minister's own State. I do not know if he is aware of it and we would like to be told of the steps that he is going to take to check all this blackmarketing. Unless this levy sugar is controlled and brought to the fair price shops, unless the mills are assured of a supply and these decisions are announced immediately about buffer stock, etc., the long-drawn plans of the Government would not succeed. My urgent request to the hon. Minister is to stop taking refuge behind past actions or past events and come forward with the policy which will satisfy the consumer and bring sugar prices to a reasonable level.

THE MINISTER OF AGRICULTURE AND RURAL RECONSTRUCTION (RAO BIRENDRA SINGH): Sir, I am thankful to Dr. Bhai Mahavir for drawing my attention to the various matters which are responsible for the difficulties we are experiencing in the sugar policy management.

In the first instance, he has questioned the decision of the Government to import 2 lakh tonnes of sugar. I think my colleague, Mr. Pranab Mukherjee, explained in detail the reasons for importing this sugar, the price at which it was imported and as to how and at what level the decision was taken. I would not like to go further into this matter.

DR. BHAI MAHAVIR: We did not discuss this aspect. If you could throw some light on it, it would be nice.

RAO BIRENDRA SINGH: If you like to know, this was decision of the Government, a well-considered decision. The Agriculture Ministry was also consulted and it is not a fact that I wrote to the Commerce Minister that there was no need to import sugar. We had come to a stage when we knew that towards the end of this sugar year, we will be short of stocks and we may not be able to maintain supplies. That is when this decision was taken. It was taken at a time when fortunately, we could get sugar at a comparatively cheaper rate in the international market.

Then he has mentioned about the offer of the sugar factories to give their portion of the sugar, which was for free sale, to the Government at a fixed price. We considered that offer. In fact, I myself had called the sugar manufacturers and asked them to cooperate with the Government. I had put up a proposal that they should be able to supply sugar at a cheap rate in the free market and we shall take their services to the nation and their cooperation into account when we think of giving them incentives. In the first instance, they were reluctant. But when we insisted that something must be done in this respect, a conditional offer was made by them. I called a conference of the Food Ministers from the States. The difficulty that arose was that the States refused to take responsibility for the distribution of this sugar which was taken from the mills under those circumstances. (*Interruptions*) You put your questions later. Let me finish. That was why we could not finalise the proposal. Ultimately we thought that this sugar was within the country. It was a different matter that the mills were trying to make excessive profits, but this was in fact meant for free market and we were looking after the levy sugar very well; we were trying to see that this reached the beneficiaries—the common man. It is true that to some extent, malpractices take place. Some of the levy sugar finds its way into the free market. But then it is not possible to check this completely because the implementation of the Central Government's orders and policies depends upon the State Governments. We have taken measures from time to time, as the hon. Member knows, to try and control the situation. Whenever the prices tended to rise very high, we took certain steps. The stock limits were reduced; certain other restrictions were imposed; whole salers were prohibited from selling to other wholesalers without physical transfer of stocks. It was also laid down that no wholesaler would be able to keep stocks beyond certain limits and, within ten days of receipt, a wholesaler will have to dispose of his stocks. So, things like that were thought of. Recently also we have further reduced the stock limits and when we thought it was time the khandsari units were also put under certain restrictions as regards stock limits because sugar prices also went up because gur and khandsari too were not available to the common people. We thought that some of the Khandsari dealers were holding large stocks and they also were probably, according to reports received by the Government, concealing sugar under khandsari bags and it was difficult to check them. We have again given instructions to the States that the khandsari dealers also would not be able to retain more than 250 quintals and whatever stocks are there with them have to be disposed of within the next five months, that is, by the end of October, and whatever they have been able to produce up to September will also have to be disposed of by the end of October, that is, before the next crushing season starts, and they have to dispose of a minimum of 20 per cent of their stocks each month from this month onwards. We have been strict with them, and instructions have been given to the States to take very stringent measures. In fact, only this morning some khandsari manufacturers' deputation came and met me

[Rao Birendra Singh]

and I very clearly told them that there will be no relaxation in our orders. They wanted that some more time should be given to them so that this month's stock could be disposed of by them and 20 per cent of stock could be retained for another 15 days. I refused point blank, and I hope khandsari would again be flowing into the market, and it might help reduce sugar prices.

DR. BHAI MAHAVIR: Are you not thinking of bringing it under the levy arrangement, imposing a levy on khandsari also?

RAO BIRENDRA SINGH: We have not yet thought of it because we are only trying to tide over the present difficult situation. As the hon. Member knows, sugar production was not above 40 lakh tonnes this year. We expected that it could be much more, over 40 lakh tonnes, but because of low production these difficulties have arisen. We are trying to make supplies to the market as also trying to conserve sugar so that throughout this sugar year we could meet the requirements of levy sugar as well as the free market.

DR. BHAI MAHAVIR: How much short is it of 40 lakh tonnes?

RAO BIRENDRA SINGH: It is between 39 and 40 lakh tonnes— I am not very sure—but some mills in the South are still crushing. It might come up to 40 lakh tonnes. That is all.

DR. BHAI MAHAVIR: You had a carry-over stock of 20 lakh tonnes?

RAO BIRENDRA SINGH: No. Sir, Bhai Mahavirji has pointedly asked certain questions. The first is about creation of a buffer stock. I would say, yes, this is the policy of the Government, to create a buffer stock of at least five lakh tonnes. If it had been done earlier, when sugar production during 1977-78 was quite good, we would not have been in this difficulty. But, Sir, as suggested by the hon. Member, I won't go into the past. Excise relief for early crusing is intended to be given. We will soon take a decision and we shall give incentives for early crushing in October and November so that sugar starts coming into the market in October. The question of raising sugarcane prices is also under the consideration of the Government, but that will be announced later on. In any case, it will be before the sugar crushing season starts. Sugarcane has already been sown, the area under sugarcane has increased quite substantially and we hope that our production will go up substantially during the coming year. We are already following an integrated policy for sweetening agents. Gur and khandsari have been given certain concessions, but that is also part of the policy because gur is manufactured by the producers, sugarcane producers, and mostly it is for their own consumption. So we do not like to put any restrictions on this. Khandsari is also similarly a small-scale industry and it helps to create a larger stock of a sweetening agent which so far has been cheaper than sugar, but under the particular conditions prevailing for the past some months khandsari also has been selling at a very high price and we are concerned about it. If the khandsari units also do not fall in line and do not become part of our policy to provide cheaper sweetening agents to the people, we may have to think of imposing certain restrictions on khandsari too.

Licensing for increasing the capacity for sugar production has been liberalised. As has been mentioned earlier, some of the cases are being processed. There is a wrong impression in the minds of the people that we have

taken a policy decision to pave the private sector. That is not so. I would like to remove that feeling. We have decided that the first preference will be given to the cooperative sector everywhere.

DR. BHAI MAHAVIR: The Punjab Government has been asking for it and it has not been given.

RAO BIRENDRA SINGH: Individual cases I would not be able to...

DR. BHAI MAHAVIR: Sir, he is covering a new point and I am trying to get an answer.

RAO BIRENDRA SINGH: All these cases are being processed. They have been through a screening committee. They will be taken to the licensing committee soon and since we have decided to increase the sugar capacity I hope most of the mills, wherever they are viable and there is enough sugar cane available, will be given sanction to set up their plants.

Sir, as I was saying, after the co-operatives we shall give preference to the State undertakings. If the States want to set up factories, they will get a preference and if in an area there is enough sugarcane but the cooperatives or the State is not coming forward to set up sugar industry, then naturally in the interest of higher production and to benefit the sugarcane producers, we shall have to give licences to the private sector also.

It has been mentioned again—in the morning there was a Calling Attention motion in the Lok Sabha—that there was a report in the '*Hindustan Times*' that two train-loads of sugar are missing, but that is a completely baseless report, as I have stated in the Lok Sabha. Out of the total allocation made to Madhya Pradesh during the months of April, May and June, all allocation has reached the State except for about 9,000 tonnes and the wagons carrying that load are still in transit because piecemeal wagons take 15-20 days to reach the destination. From Maharashtra to Madhya Pradesh it is an average lead of about 12,000 kms. It is a little less time taken by rakes, but there are very few loading stations in Maharashtra and loading of rakes is possibly only at about eight places out of 47 loading points in Maharashtra. There should be no worry on that account, and I might assure the House through you, Sir, that our sugar policy is being pursued in the interest of the growers, that is the farmers, as well as the people to whom we want to supply sugar at cheap rate, and without going into the causes for this difficult situation.

DR. BHAI MAHAVIR: Kindly enlighten us on July releases.

RAO BIRENDRA SINGH: The hon. Member has himself volunteered the information that not much sugar out of the imported quantity has reached the country yet. Only about 13,000 tonnes, one-ship load, has already been unloaded at Bombay, and another 10,000 tonnes have reached Kandla. We expect another 40,000 tonnes by the end of the current month, and that will make about 64,000 tonnes of sugar already reaching the country. And in the next month, that is in August, we are expecting a consignment of about 90,000 tonnes. So, we expect that we will...

DR. BHAI MAHAVIR: The possible quota of sugar...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): Dr. Mahavir, please. Mr. Minister, you need not answer the question. (*Interruptions*)

RAO BIRENDRA SINGH: I have covered all the points.

DR. BHAI MAHAVIR: You have not answered the most important thing.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): Mr. Kulkarni.

DR. BHAI MAHAVIR: Please bear with me.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): I think he has answered all your points. (*Interruptions*). No please. Mr.Kulkarni.

DR. BHAI MAHAVIR: The sugar mills have got Rs. 24 crores more.

SHRI NARASINGHA PRASAD NANDA (Orissa): The hon. Minister has been so sweet. But the price of sugar is so bitter in the market. What should we do about it?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI: That is why Mr. Minister has been so sweet.

DR. BHAI MAHAVIR: If there is a fear that Rs. 24 crores has been paid to mills in excess... (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): Kindly permit other Members. (*Interruptions*) I have asked the Minister not to answer your question.

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI (Maharashtra): Whatever he has replied, can be termed as the most objective and most satisfactory. Sir, I do not know if this strategy could work. In the long run this can be done. I am only asking about the short-term measures because he has already said about the long-term measures that he wants to take. I think in the long-term that can work.

He has not thrown any light on the Sampath Committee report. Even the excess relaxation given in October-November will be for the factories which are currently in production. What about putting in and commissioning more factories? Financial institutions of new licencees have withheld applications, a basic weakness in the Government policy. The Janata Government had no faith in the co-operatives. But this Government which professes faith in the co-operatives, has at least not announced the Sampath Committee incentives.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS AND DEPARTMENT OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI P. VENKATASUBBAIAH): Recommendations.

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: The financial institutions are not going to grant loans. Now, Sir, my basic question is this. The Minister can give any replies. But the problem has gone out of the hands of the Government. Particularly I want to say this. I have got here "THE DECCAN HERALD" report of today that riots have taken place in Karnataka mostly for water and essential commodities. And sugar is one. I want to ask the Agriculture Minister as he also comes from a rural area and I also come from a rural area. His estimate is that the levy sugar reaches the consumer in the villages at a satisfactory level. There might be some black sheeps here and there. But I wish to assert now because I am particularly connected with various rural organisations, and have a field experience of peoples' sufferings. What is the open market price? Who purchases this? And who supplies this? Suppose the levy sugar goes out of circulation, then do you mean to say that this 35 per cent sugar will be sold at Rs. 8? Never possible. It seems that the industrial users and the hoarders are taking advantage of the situation. You have reduced the limit on paper. On paper your policy is totally foolproof. And if the State Government behave properly, it will be excellent. But this is not 'Ram Raj". We have human beings with political motives and money-earning motives living here. So this will go on. Sir. I asked Mr. Vidya Charan Shukla, Minister

for Civil Supplies, speciafically: "Do you think the prices will not go above Rs. 8?" He said: "No, it will go above Rs. 6." Now already the ruling price is Rs. 8. And the Finance Minister and the Agriculture Minister talk of a national price which they say is the levy price. I think there are writ petitions galore in the High Courts. And what is this price? Everybody is made to pay more and the difference in price fixed by court and levy price is being deposited in the banks. Now, what is the basic malady? Yesterday you referred to a high-level committee which will be assisted by the Bureau of Industrial Costs and Prices. It is a high-level committee, but, Sir, rationality has to be brought on this. Unless rationality is brought on it, this price formula, with the bureaucrats sitting there, will not solve the problem. It is for the Minister, who is himself an agriculturists, and people like me who are to cooperate with the Government in this respect, to find a cure for the malady to make sugar available at a reasonable price. Otherwise this malady will grow and grow till the bumper crop comes because this year the rains have been very good. To what extent, it will benefit us, I do not know.

In this connection, I would like to tell him that the writ petitions have made a mockery of your national levy price. And ultimately, in spite of what the Finance Minister says and what our friend, the Agriculture Minister says, I think 50 per cent of the levy sugar goes to the black market. And it is due to the black money flourishing in the country. Only today we read in the papers that the President made a mention about black money in Bangalore. So you cannot curtail this black money. These are human weaknesses But I am saying about what you can do. I only want to know that. As a person mature with the experience of dealing with sugar, for the present, for six months, please freeze all stocks with the traders. Otherwise by Diwali you cannot get sugar at a price below Rs. 12 or 15. This is the only solution. (*Time bell rings*) I have only one more point. Then I have another suggestion to make. Apart from the Sampath Committee recommendations, do immediate licensing. I enquired about it two days back and I was told "August end." Take it on a weekly basis. It takes five years to put up a sugar factory with all the paraphernalia and the bureaucratic constraints. So. this is the second suggestion.

Sir, in the morning I made a reference and I made a mistake about the figure. It was 15,000 tonnes and the Minister has also confirmed it Sir, I do not want to mention the name of any MP because it does not seem proper to me. But I may say that the Campa Cola and other soft drink-wallahs are being supplied with the majority of the imported sugar. I would request the Minister to charge them Rs. 12 per kilo aud subsidise the price for others. You purchase from the co-operatives as well as the private sector at a fixed price, say, Rs. 4.50. You can subsidise it, because Campa Coal is going to earn more. They have been given excise concessions. For what? Don't be pressurised by your political friends here or there. The time has come when even if Campa Cola has to close down, you close it down. Who purchases it? Do your friends in agricultural sector and rural areas purchase Campa Cola and drink? Does anybody in villages has money to purchase Parle's Limca? Who purchases it? So, I would ask him to tax them. Sell it to them at Rs. 12, and subsidise it for others. Then only the consumer. on whose votes you are elected, will have some relevance. He said the integrated policy on gur and khandsari is working well. The lure of selling levy sugar in the market is very great I was just now calculating. You take 1,000 card-holders in a small village who are entitled to levy sugar at the rate of 250 grammes for 15 days or 500 grammes for a month. This alone will provide Rs. 5,000/- to the Secre-

[Shri Arvind Ganesh Kulkarni]

tary of the society or the Gram Panchayat. This is the lure. Can you stop this? It is beyond your capacity. Only fiscal measures can stop this. Tax these Campa Cola wallahs heavily because these are purchased by the affluent sections of our people. *Even ladus* and pedas are not consumed in rural areas because they have no bread to eat.

In the end I would only request the Minister to rise to the occasion and take some bold steps as otherwise in October and November the price rise will be very crucial. If you want your Government to survive this crucial period it is for you to take steps to hold the bull by its horns, without succumbing to the popular pressure from political friends or from anybody else.

SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY (Uttar Pradesh): Sir, I am grateful to you for giving me this opportunity to express my point of view on the integrated policy on sugar. I am grateful also to the Agricultural Minister for giving a long-range policy statement. This question was raised in the Lok Sabha through S.Q. No. 87 by Shri Vasanta Kumar Pandit and a reply was given that the price of sugar including excise duty is Rs. 265/-. The price was fixed on the basis of all-India cost of production which is different in different areas, but the average was Rs. 233/-. May I know why the sugar magnates of India want only Rs. 15/- to be fixed as cane price? Now in the open market sugar is being sold at Rs. 8/- in Delhi and in Bombay and Calcutta it has gone upto Rs. 12/- or Rs. 13/- per k.g. Now you see the sugar production figure which is at my disposal. The sugar production is about 58 lakh tonnes The whole sugar is now linked up with hoarding and the Indian Sugar Mills Owners Association is trying to cheat the Agricultural Ministry and the Food Ministry of the Government of India I do not know whether the Government is aware of their machinations or not.

I also want to raise another point. This is my expressed desire and I have mentioned it several times in the Lok Sabha. Unless and until you have an integrated sugar, gur and khandsari policy covering even production, marketing and distribution of these to the consumers, nothing is going to happen. You must have a long-range policy like that. In the world market when sugar price was ruling very high, it was the responsibility of the Government to export sugar. Why not sugar, khandsari and gur be sold through the fair price shops to the consumers? Sir, some decision must be taken in this regard so that we might strengthen our foreign exchange position also and strengthen our economic position also. Dr. Bhai Mahavir has said that there are very revealing facts about corruption and donation from sugar magnates. But I can say that their sugar policy is responsible for this rotten situation now and for the higher consumer price which is prevailing in the market today. And, Sir, if they say that the Government of India headed by the Prime Minister, Mrs. Gandhi, is responsible for this, are they not ashamed of it? I can quote figures and I can say that Rs. 40 crores or so they got from the sugar magnates and this is a revealing fact and with statistics I can prove it. What did they do? Now, Sir, they say that because of the Assembly elections this was done. If the Government was forced to import sugar, it was due to this policy and it was due to their bad policy only and it is their bad policy which has created a situation where in the whole sugar market there is hoarding and there is smuggling taking place. So, Sir, I say that the Minister should be aware of these machinations. I am grateful to you, Sir, for allowing me to participate in the discussion. Categorically I wanted to put two or three questions to the Minister. Is it or is it not a fact that the Bhargava Committee has given a report on the cost of production and that this is the recent report? Is it not a fact that that report has said that the cost of pro-

duction of sugar, the price to be paid to the cane growers and all the other elements connected with sugar would be taken into consideration? What has happened to the recommendation of the Bhargava Committee, which has said that if these sugar magnates and joint stock companies do not run the sugar mills properly, they will be taken over by the Government and that the Government has the power to take over the sugar mills. What has happened to that? Also, Sir I wanted the Minister to consider the suggestion that like the OPEC countries the sugar-producing countries also should sit together and when in the international market sugar bebecomes scarce, they can export and we can export and thus we can strengthen our economy. These are the things which I wanted the Minister to consider. It is a long-term policy. But I want the Government to consider this question also, Sir, the Minister has said that directions to the State Governments have been issued for dehoarding operations. I want to know whether the Government has done anything in this regard so that sugar and khandsari, if dehoarding operations take place, can be made available and distributed through the fair price shops. I wanted to put these questions. I can speak for long, but, Sir, because the time is short. I finish with this. But I wanted that the Minister should be aware of all these things and I want him to reply to the relevant points that I have raised.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): Mr. Prakash Mehrotra. Not here. Yes, Mr. Hukmdev Yadav.

श्री हुक्मदेव नारायण यादव (बिहार): मैं कृषि मंत्री जी से यह जानना चाहूंगा कि चीनी के जो दाम तय होते है, वह कीमत तय करने के लिए कोई मूल्य-निर्धारण आयोग है या नहीं ? जब तक मूल्य निर्धारण आयोग नही होगा, तब तक यह पता नहीं लग सकेगा कि कास्ट आफ प्रोडक्शन कितना है और आप जो दाम तय कर रहे है, उसके बीच में उत्पादन करने वालों को कितना परसेंट मुनाफा आप दे रहे हैं। अंधकूप में आप दाम तय कर देते है। चीनी मिल मालिक कहते है कि इतना नुक्सान होगा, इतना लीजिए, इतना लीजिए, इस तरह दाम तय होता है। कोई दृष्टिकोण आपके पास नही है।

इसलिए मूल्य-निर्धारण आयोग स्थायी तौर पर सरकार बनाना चाहती है या नहीं जिससे कि उत्पादन लागत का पता लगे और मुनाफा कितना है और दाम कितना है, वह सही हो सकेगा।

सरकार से मैं यह भी जानना चाहता हूं कि चीनी के दाम जब बढ़ते है, तो चीनी का दाम तो आप बढ़ाते चले जाते है, लेकिन उसके अनुपात में गन्ने का दाम किसान को क्यों नही मिलता जब चीनी के रेट बढ़ेगें तो गन्ने का दाम भी बढ़ना चाहिए। आप इस बात को गौर से देखे कि जब चीनी का दाम बढ़ कर कहां से कहां पहुंच गया है, तब भी गन्ने का दाम बढ़ नहीं पाता है। फिर मैं कृषि मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि 1958 से 1961 के बीच चीनी मिलों के ऊपर किसानों का जो बकाया था उस में से अब तक 2 करोड़ रु० किसान का बकाया चला आ रहा है, वे चीनी मिलें कितने दिनों से उस बकाया का भुगतान नहीं कर रही है और किसान ने जो मिल मालिको से खाद, बीज के लिए कर्ज लिया था, उस पर जो सूद लगना चाहिए ब्याज लगना चाहिए, वह बैंक लगाती चली जा रही है, सरकार उनका भुगतान करने के लिए कौन से कदम उठाना चाहती है जिससे जल्द भुगतान हो जाए।

[श्री हुक्मदेव नारायण यादव]

चीनी का दाम दिसम्बर, 1979 मे 420 से 480 तक था। मार्च 1980 में वह 450 से 580 तक रहा। अप्रैल 1, 1980 को वह 575—670 रु० तक हो गया। अग्रिकलचर रिपोर्ट के पेज 47 में जो उन्होंने आंकड़ा दिया है वही मैं उनको बता रहा हू। जब चीनी का दाम 420 रु० से लेकर 670 रु० तक चला गया तब भी उन बेचारे किसानों को गन्ने की कीमत साढ़े 12 रु० से लेकर 16 रु० 30 पैसे के बीच में ही लटकी रही, महाराष्ट्र और गुजरात को छोड़कर जहां दाम के अलावा किसान को दिया गया। तो यह दाम क्यों बढ़ गए? इतना ही नहीं 1979 और 1980 के बीच में जब 420 रु० से 670 रुपये चीनी का भाव चला गया, तब सरकार ने इसको रोकने की दिशा में कौन सी कार्यवाही की? अगर कीमत नहीं रुकी तो क्या यह सरकार की अक्षमता या नहीं?

फिर में सरकार से पूछना चाहूंगा कि 1977—78 में सरकार ने जो लक्ष्य निर्धारित किया और जो आपका 1978—83 का ड्राफ्ट प्लान था उसमें आप ने जो टार्गेट फिक्स किया था कि 1982—83 में जाकर जितना हमारा प्रोडक्शन होगा—किसान को धन्यवाद आपको देना चाहिए कि आपके 1982—83 के टार्गेट को किसान ने 1977—78 में ही पूरा कर दिया था और 64.6 लाख टन चीनी पैदा किया जो 1978—79 में एक बार घट कर 40 लाख टन चला आया। 64.6 लाख टन 1977 में किसान पैदा करता है जो आप ड्राफ्ट प्लान में 1978—79 के अंतिम चरण में लक्ष्य रखते है। उसको किसान इतने दिन पहले पूरा करते है लेकिन किसानो को आप उसके लिए कोई बधाई नहीं देते हैं। उनको कोई सहायता नहीं देते, उनको कोई तरजीह नहीं देते हैं। और फिर जब चीनी का दाम घटा और किसान को मुनाफा नहीं मिला तो खुद किसान ने खेती कम कर दी जिसके कारण देख लें कि 1978—79 में, जहां आपकी 1976-77 में 28.66 और 1977—78 में 31.51 हेक्टेयर में गन्ने की खेती हुई, वहां 1978—79 में 31.19 हैक्टर पर खेती हुई और गन्ना का 1978-79 में 156.4 मीलियन टन उत्पादन हुआ। 1977—78 मे उत्पादन 177 मिलियन टन हुआ था। क्योंकि चीनी के दाम कम हुए, किसान ने गन्ने की खेती कम कर दी। 40 लाख टन चीनी का उत्पादन 1979-80 में हुआ। 2 लाख टन चीनी विदेशों से आपको मंगवाना पड़ा। आप विदेश से चीनी मंगा सकते है लेकिन देश के किसान को नहीं पैदा करने देते है। जितना विदेशों से मंगा कर पैसा खर्च करते है उतने में किसान आपको चीनी को काफी मात्रा में पूरी कर देगा।

राज्य सरकारों को आपने जो चीनी आबंटित किया, एफ०सी०आई० की जो रिपोर्ट दी गई है उसको पढ़िए तो जितनी चीनी उनको उठानी चाहिए थी, समय पर पहुंचा देनी चाहिए थी, वह एफ० सी० आई० ने उठायी नहीं। यह भारतीय खाद्य निगम एक बहुत बड़ा सफेद हाथी है और यह इनसानी चूहा बन गया है। सवा 6 अरब रु० आप सहायता और अनुदान भारतीय खाद्य निगम को दे चुके हैं तब भी भारतीय खाद्य निगम घाटे पर चल रहा है। फिर 32 करोड़ रु० की चीनी बंद करके मध्य प्रदेश को भेजी गई। आज तक वह 32 करोड़ रु० की चीनी कहां गई है . . .

श्री अरविन्द गणेश कुलकर्णी : उसका जवाब दे दिया वह गलत बात है।

श्री हुक्मदेव नारायण यादव : इसको भी देख लें। आखरी बात कह कर समाप्त कर दूंगा। आधुनिकीकरण और विस्तार के नाम पर जो चीनी मिलें बैंक से कर्ज लेती हैं, न तो वे आधुनिकीकरण करती हैं न विस्तार करती हैं। पैसा दूसरी चीजों में खर्च कर देते हैं। आपने जो कानून बनाया और आर्थिक मीसा का, आर्थिक अपराधियों के लिए जो मीसाज कार्यक्रम बनाया है, है, उसके तहत कितने मिल-मालिकों के खिलाफ आपने कार्यवाही की है और कितनों को गिरफ्तार किया है? यह भी आप बताए तब हम समझें आप किसी कठोर कदम उठाने की स्थिति में है।

6 P. M.

श्री भानु प्रताप सिंह (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, इस सदन में पिछले दो-तीन महीनों में अनेक बार इस बात पर काफी गरमा-गरमी रही कि चीनी के मूल्य बढ़ रहे हैं, चीनी की व्यवस्था ठीक नहीं है। वास्तव में मुझे यह गरमा-गरमी होने का कोई कारण समझ में नहीं आता क्योंकि थोड़े से समय को छोड़कर जनता सरकार ने 1977-78 में और फिर लोकदल सरकार ने अपने आखिरी 14 दिनों में और कांग्रेस (आई) की सरकार ने मार्च '77 के पहले और फिर अभी विजय प्राप्त करने के बाद एक ही नीति का अनुकरण किया है। जब सब लोगों ने एक ही नीति का अनुकरण किया केवल उस समय को छोड़कर जब मेरे चार्ज में यह इंडस्ट्री थी और मैंने इसको पूरी तरह डिकंट्रोल कराने में सफलता प्राप्त की थी, उस थोड़े से समय को छोड़कर सभी दल के नेताओं ने सभी दल वालों ने दोहरी मूल्य नीति का अनुकरण किया तो फिर आज जो यह स्थिति है इसकी जिम्मेदारी सब पर है। मैं नहीं कहता कि जो वर्तमान सरकार है उसके लिए जिम्मेदार है हम लोगों ने भी गलतियां कीं, लेकिन बुनियादी तौर पर मैं यह कहना चाहता हूं कि जो यह चीनी की दोहरी मूल्य नीति है यह बिल्कुल गलत है। यह भ्रष्टाचार की जड़ है और जब तक यह नीति चलती रहेगी तब तक इस देश में कभी भी चीनी की व्यवस्था अच्छी हो नहीं सकती। हमेशा यह उतार-चढ़ाव होता रहेगा। अगर गन्ने से निचोड़ कर केवल चीनी बनानी है तो किसान को भी अच्छा मूल्य मिल सकता है उपभोक्ता को भी रीजनेबल रेट पर चीनी मिल सकती है और सरकार को भी काफी टैक्स मिल सकता है। मगर उस गन्ने में से अगर चुनाव के लिए चन्दा भी इकट्ठा करना है--और सबने किया है, मैं स्वीकार करता हूं--तो फिर चीनी सस्ती नहीं हो सकती। चीनी एक ऐसी वस्तु है जो सबसे ज्यादा पोलिटिकलाइज्ड है।

श्रीमन्, मैं इस दोहरे मूल्य नीति के विषय में थोड़ी देर बाद कुछ और कहूंगा। इस समय मैं केवल इतना कहना चाहता हूं कि न तो इस देश में चीनी की कमी हुई है और न ही गन्ने की कमी जिम्मेदार है चीनी के कम उत्पादन के लिए। यह मैं इस आधार पर कह रहा हूं? यह मंत्रालय की रिपोर्ट है। इसके अनुसार चीनी का उत्पादन 40 लाख टन हुआ। 21.36 लाख टन का कैरीओवर स्टाक था। 2 लाख टन इम्पोर्ट किया गया। कुल हो गया 63.36 लाख टन। 63.36 लाख टन को आज देश की आबादी पर बराबर बांट दिया जाय तो 9.7 कि० ग्राम प्रति व्यक्ति आती

[श्री भानु प्रताप सिंह]

है एवेलेबिलिटी । यह हाइएस्ट एवर है। इसी रिपोर्ट में लिखा है कि जो अब तक सबसे ज्यादा खपत हुई वह 9.6 किलोग्राम प्रति व्यक्ति थी । हमारे पास जो कैरी-ओवर स्टाक था, जो हमने पैदा किया, जो आयात किया वह मिलाकर हाइएस्ट एवर था । फिर भी, यह कमी क्यों बतायी जाती है । कमी नहीं हुई बल्कि होर्डिंग और प्रोफीटिएरिंग हो रही है जिसमें गवर्नमेंट भी कोल्यूड करती है । आज की बड़ी कीमतों का यह कारण है । चीनी की कमी इस देश में नहीं है ।

मैं दूसरी बात यह कहना चाहता हूं कि चीनी का उत्पादन कम क्यों हुआ । चीनी का उत्पादन इसलिए कम नहीं हुआ कि गन्ने की कमी थी । यह ठीक है कि कुछ तो किसानों ने कम बोया और कुछ सूखे के कारण गन्ने की टोटल पैदावार कम हुई । फिर भी वह टोटल पैदावार साढ़े 12, 13 करोड़ टन के बराबर हुई । इस देश की सारी चीनी मिलों की उत्पादन क्षमता 6 करोड़ टन गन्ना ही है । जो गन्ना पैदा हुआ था उससे जितनी चीनी मिलें इस देश में हैं उनसे दुगुनी चलायी जा सकती थीं । फिर भी क्यों नहीं चलीं ? गन्ने की मिलें जनवरी में बन्द हो गयीं, फरवरी में बन्द हो गयीं चलते चलते और मार्च में तो सभी बन्द हो गयीं । क्यों ऐसा हुआ ? केवल इस दोहरी मूल्य नीति के कारण । जब खुले बाजार में भाव बहुत ऊंचे हो गये तब खांडसारी को मौका लगा। खांडसारी का मूल्य खुले बाजार के मूल्य से निर्धारित होता है और जब चीनी की एक बहुत ऊंची कैरोरी हो जाती है तो उसमें खंडसारी को मौका लगता है । खंडसारी को विशेष रियायतें दी हुई हैं । उनको लेवी शुगर नहीं देनी पड़ती और इसके अलावा, अनेक रियायतें हैं और उसका नतीजा यह होता है कि डाइवर्सन आफ केन हो जाता है । जो गन्ना चीनी फैक्टरी में जाना चाहिये वह खंडसारी के लिए जाने लगता है और बहुत बड़े पैमाने पर यह डाइवर्सन आफ केन पिछले वर्ष हुआ है । वही कारण है चीनी कम पैदा होने का और अगर यह डाइवर्सन नहीं हुआ होता तो चीनी मिलें मई और जून तक चलती रहती और उनके लिए गन्ने की कमी नहीं पड़ती । यह डाइवर्सन कम इसलिए हुआ कि दोहरी मूल्य नीति के कारण खुले बाजार में चीनी के भाव ऊंचे हो गये । श्रीमन्, मैं यह कहना चाहता हूं कि संभवतः यह तर्क उपस्थित हो सकता है कि खंडसारी अगर बनी तो वह चीनी ही होती है । मैं कहना चाहता हूं कि जितने टन खंडसारी इस देश में बनी उतने ही टन चीनी का उत्पादन इस देश में कम हुआ, उतना ही नेशनल वेस्ट हुआ । क्योंकि अगर सौ टन गन्ना हो तो बड़ी मिलों में उससे दस टन चीनी बन सकेगी और खंडसारी ये बनेगी 5 टन । अगर दस लाख टन इस मुल्क में खंडसारी बनी है तो दस लाख टन चीनी को हमने नष्ट कर दिया है । इन नीतियों के कारण कि हमने खुले बाजार में मूल्य को इतना बढ़ जाने दिया कि खंडसारी वालों ने सारा गन्ना हथया लिया । श्रीमन्, न तो गन्ने की कमी से आज की स्थिति उत्पन्न हुई है और न ही चीनी की कमी से हुई है । जैसा कि मैं कह चुका हूं कि इस सारी दुरवस्था का कारण हमारे गलत फैसले हैं । या तो उसे पोलिटिकल वीकनेस कह लीजिए या पोलिटिकल कोल्यूजन कह लीजिए यह सब गड़बड़ मिसमैनेजमेंट के नाते से हुई है ।

मैं एक बात और कह कर समाप्त करूंगा। माननीय मंत्री जी बार बार कहते हैं कि हो सकता है कि थोड़ा सा लेवी शुगर का

ब्लैक मार्किट को डाइवर्सन हुआ हो। मैं चुनौती देता हूं कि इस सदन और उस सदन के प्रतिनिधियों की कोई कमेटी से या अन्य कोई भी निष्पक्ष इन्क्वायरी बिठा दी जाए तो पता चलेगा कि आधे से ज्यादा लेवी शुगर ब्लैक मार्किट में जाती है। यहां सभी राज्यों के प्रतिनिधि हैं। मैं उत्तर प्रदेश की, अपनी तहसील की बात जानता हूं कि वहां जो लेवी शुगर करके भेजी जाती है उसका दसवां अंश भी गांव वालों को नहीं मिलता।

राव बीरेन्द्र सिंह : उसका इलाज बताइये।

श्री भानु प्रताप सिंह : उसका इलाज एक ही है कि कीमत एक ही होनी चाहिये। जब आप दो कीमतों पर चीनी बेचेंगे और और कभी-कभी जब वह एक ही दूकान पर बिकेगी तो इस देश में इतनी ईमानदारी नही है कि आप उसका वितरण ईमानदारी से करा सकें। आप एक मिल की बनी हुई चीनी को दो भावों पर बेचना चाहते हैं और उसके बाद व्यवस्था चाहते है। मैं अन्त में एक प्रश्न करना चाहता हूं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): Please conclude now. You have made your point.

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): There should be a total control.

श्री भानु प्रताप सिंह : मैं एक बुनियादी प्रश्न पूछना चाहता हूं कि आपको क्या कठिनाई है कि आप सारी चीनी को एक निश्चित दाम पर न ले लें और उस सारी चीनी को एक ही भाव पर बेचें। यह कहा गया कि राज्य सरकारों के प्रतिनिधि बुलाये गए और उनके सामने इस प्रश्न को आपने रखा और उन्होंने मना कर दिया। मैं पूछना चाहता हु कि जो राज्य सरकारें और अपने यहां की सरकार इस बात का दावा करती है कि 65 फीसदी चीनी को वे ईमानदारी से और ठीक से बेच सकते हैं वह 100 फीसदी चीनी को क्यों नहीं बेच सकते। यह एक बहाना मात्र है। जो 65 फीसदी चीनी को ठीक से बांटने का दावा करते हैं वह सौ फीसदी को भी बराबर बांट सकते है, लेकिन करना नहीं चाहते है। मैं चाहूंगा कि ऐसा ही प्रबन्ध हो। वैसे मै फ्री इकोनोमी का समर्थक रहा हूं लेकिन परिस्थितियां आती हैं जब दूसरे कदम उठाने पड़ते है। आज की परिस्थिति में कोई दूसरा चारा नही है। मंत्री जी ने पूछा कि चारा क्या है। मैं कहता हूं कि चारा एक ही है कि एक मूल्य पर आप सारी शुगर को ले लीजिए और राज्य सरकारो को जैसे आप अनाज देते है, जैसे आप धान और गेहूं रिलीज करते हैं उसी प्रकार से चीनी रिलीज कीजिए। अगर राज्य सरकारें उसे नहीं बांट सकेंगी तो जिम्मेदारी उन की होगी। बदनामी उन की होगी। आप तो अपनी तरफ से कह सकते है कि हमने व्यवस्था ठीक की। लेकिन जब तक आप इस लूपहोल को खोले हुए है, जब सरकार मान्यता, संरक्षण दिए हुए है ब्लैकमार्किटिंग को, इस सदन को मैं बता दूं कि साढ़े बत्तीस लाख टन लेवी शुगर में से कम से कम 15 लाख टन चीनी ब्लैक मार्किट में जाती है। आज ब्लैक मार्किट और लेवी शुगर की प्राइस में कम से कम चार रुपए प्रति किलो का

[श्री भानु प्रताप सिंह]

अन्तर है यानी चार हजार रुपए टन का। चार हजार रुपए को 15 लाख टन से गुणा करने पर 600 करोड़ रुपए बैठता है। This is the kind of black money that is being generated through this dual pricing policy. फिर हम कह सकते है कि हम इस देश का आचरण उच्च करेंगे। सरकार ही जब इस भ्रष्टाचर को मान्यता देती है, ऐसा भ्रष्टाचार जो नीचे से, पोलिटिकल वर्कर से लेकर ऊपर ऊंचें से ऊंचे स्तर तक फैला हुआ है तो वैसे आचरण उच्च हो सकता है। इस नीति ने राजनीतिज्ञों को भ्रष्ट किया, सरकारी अफसरों को भ्रष्ट किया, जिले के अफसरों को भ्रष्ट किया। यानी 600 करोड़ रुपया हमारे इस राष्ट्र को भ्रष्ट कर रहा है फिर भी सरकार की ओर से बड़ी मजबूती के साथ कहा जाता है कि यह दोहरी मूल्य नीति ही चलती रहेगी। चलती क्यों रहेगी? चलती इसलिये रहेगी क्योंकि इससे उनको फायदा मिलता है। राजनीतिज्ञों के लिये यह बहुत ही लाभदायक है। बड़े-बड़े अफसरों के लिए भी लाभदायक है। मैं यह कहना चाहता हूं कि यह जो स्थिति आज है इसके लिये यह व्यवस्था ही जिम्मेदार है।

श्री शिव चन्द्र झा (बिहार) : उपसभाध्यक्ष महोदय, चीनी का दाम जिस रूप में बढ़ रहा है-यत्र-तत्र जहां हम लोग जाते है सब यही कहते हैं कि चीनी के दाम बढ़ रहे है। मुझे साढ़े तीन किलो कार्ड पर चीनी मिलती है लेकिन उस से काम नहीं चलता है तब मुझे खुले बाजर में एक-दो किलो चीनी लेनी पड़ती हैं। चीनी के बढ़ते दाम मैं अपनी आंखों से देखता हूं। जो लोग सड़क पर मिलते है, जिनसे बातें होती हैं सब एक ही आवाज से कहते है कि चीनी के दाम बढ़ रहे हैं और पूछते हैं कि क्या चीनी मिल मालिकों से इन्होंने पैसा लिया है। जूता बनाने वाले, झाड़ू देने वाले, दुकानदार सब कहते हैं कि क्या मिल मालिकों से सरकार ने पैसा नहीं लिया-चुनावों में या दूसरे कामों में? मतलब कहने का यह है कि चीनी के दाम अब इकोनामी को डिटरमिन नहीं करते हैं पोलिटिक्स को डिटरमिन कर रहे है। इकोनोमी की जो फोर्स है उसकी वजह से दाम नहीं बढ़ रहे हैं बल्कि जो पोलिटिकल फोर्स है उसकी वजह से बढ़ रहे हैं। अभी जो भानु प्रताप सिंह बता रहे थे वह डिटेल में बता रहे थे। इसलिये बता रहे थे क्योंकि खुद इस गद्दी पर रह चुके हैं जिस गद्दी पर आज आप हैं। उन्होंने यह भी कहा कि आपके पहले भी होता था। मैं बड़े ध्यान से गौर से उनकी बात सुन रहा था।

राव बीरेन्द्र सिंह : उस वक्त होता था अब नहीं होता।

श्री शिव चन्द्र झा : मेरा एकदम साफ सवाल है। डिटेल में न जाकर मैं साफ साफ सवाल पूछना चाहता हूं कि आम जनता कहती है और हम भी आंखों से देखते है कि चीनी के दाम बढ़ते ही जा रहे है। अनुभव के आधार पर कहते हैं कि चीनी के दाम बढ़ रहे हैं। मैं पूछना चाहता हूं कि क्या एक कमेटी बहाल करेंगे कमीशन नही कह रहा हूं कमेटी के लिये कह रह हूं कि क्या आप कमेटी बहाल करेंगे। पंडित जवाहर लाल नेहरू ने भी कमेटी बनाई थी। महालोन-

विस कमेटी बनी थी लेकिन पता नहीं चला कि इन्कम कहां जा रही है। बड़े-बड़े कारखाने बढ़ रहे है। उद्योग बढ़ रहे हैं। गरीब और गरीब होता जा रहा है। इस का आप पता लगाये कि यह जो दाम बढ़ रहे है क्यों बढ़ रहे है। इकोनोमिक और पोलिटिकल इसका क्या अफक्ट है इसके लिये आप निष्पक्ष जांच कराए। मैं यह कहता हूं कि यहां से एक प्रस्ताव पास किया गया था जिसकी चर्चा आज भी हुई मोरारजी देसाई और उनके परिवार के बारे में जांच कराने के बारे में भूपेश गुप्त जी ने भी बात उठाई थी। जब इस प्रकार का प्रस्ताव पास होता इस सदन में तब फिर ऐसा क्यों कहा जाता है कि ऐसी बात नहीं है। जब इतना बड़प्पन दिखाया गया है तो इसके लिये क्यों नहीं आप एक कमेटी बैठा देते है। चारों तरफ से हो रहा है कि पोलिटिकल डिटरमिन कर रहा है। हमने पैसा लिया है इसके लिये हम पर चार्ज लगाये जा रहे है तो आप निष्पक्ष कमेटी क्यों नहीं बैठा देते।

आप एक निष्पक्ष कमेटी बना दें। चीनी की कीमतें बढ़ने के पीछे इकानामिकल या पोलिटिकल जो भी कारण हो, हमें इसके दामों पर गम्भीरता पूर्वक विचार करना चाहिए।

दूसरी बात यह कही गई है कि गन्ने का उत्पादन कम हुआ है, इसलिये चीनी के भाव बढ़ गये हैं। गन्ने और चीनी के सम्बंध में विचार करते समय दुरावस्था की बात भी कही गई है। आप जानते हैं कि हमारा देश एक गरीब देश है अगर दुरावस्था की वजह से लोगों को चीनी के दाम अधिक देने पड़ते है तो हमें इस व्यवस्था को सुधारना होगा। चीनी के बारे में ड्युअल नीति की भी बात कही जाती है। मैं समझता हूं कि ड्युअल नीति को चला देने से या खतम कर देने से यह समस्या हल नहीं हो जाती है। यह इस समस्या का कोई रेडिकल हल नहीं है। आवश्यकता इस बात की है कि चीनी की व्यवस्था के संबंध में आमूल परिवर्तन किया जाये। चीनी का उत्पादन कम हो रहा है या गन्ने का उत्पादन कम हो रहा है तो इसके लिये कौन जिम्मेदार है? एक बहुत बड़ा कारण तो यह है कि हमारे देश में चीनी मिलो का मोड्रेनाइज नहीं किया गया है। बिहार की मिलों को ही ले लीजिये। वहां की चीनी मिलें वर्षों से पुरानी मशीनरी इस्तेमाल कर रहीं हैं। गन्ने के उत्पादन में भी वृद्धि नहीं हो रही है।

जहां तक गन्ने के दामों की बात है, किसानों को उनके उत्पादन का उचित पैसा नहीं मिलता है। यहीं नहीं फार्मर्स का बहुत-सा एरियर्स मिल-मालिकों द्वारा अभी तक नहीं दिया गया है। आप यह साफ बताइये कि क्या वजह है कि मिल-मालिको किसानों का पैसा समय पर नहीं देते हैं। सिर्फ ड्युअल नीति से यह समस्या हल नहीं होगी। हमने यह बात तब भी उठाई थी जब हमारे मंत्री थे। हमने उनसे कहा था कि आप चीनी मिलों को नेशनेलाइज करें। हम चाहते हैं कि आप इस दशा में कदम उठाइये और चीनी मिलों को नेशनेलाइज कीजिये। आखिर, लोगों को ठीक दाम पर चीनी देने की जिम्मेदारी किस की है? मैं समझता हूं कि यह स्टेट की जिम्मेदारी है। जो स्थिति इस वक्त चल रही है, जो दुरावस्था चल रही है वह एक पोलिटिकल और इकोनामिक मैस है। इसको ठीक करने की जरूरत

[श्री शिव चन्द्र झा]

है। मैं जानना चाहता हूं कि इसको ठीक करने के लिये आप क्या कर रहे है। रेल हमारे देश में एक नेशनेलाइज उद्योग है। उसमें भी खराबी होती है। लेकिन कोई यह नहीं कहता कि रेलों को प्राइ-वेट सेक्टर में हैं दिया जाय क्योंकि इनके काम में खराबियां है। इसलिये मैं यह कहना चाहता हूं कि आप इस उद्योग का नेशनेलाइजेशन करें।

जैसा मैंने कहा, किसानों को गन्ने के उचित दाम मिलने चाहिये। इंडस्ट्रियल गुड्स की प्राइसेज में और किसानों द्वारा पैदा की जाने वाली चीजों में कोई ेरिटी होनी चाहिये। दोनों की कीमतों में समन्वय होना चाहिये। आपने इम्पोर्ट की बात भी कही है। आपने कैम्पा कोला और ब्रिटा-निया वालों के साथ कुछ ऐग्रीमेन्ट किये हैं। आप उनको इस देश में काम करने की छूट दे रहे हैं। लेकिन चीनी का इम्पोर्ट करते समय आपको किसानों के हितों को भी ध्यान में रखना चाहिये। मुझे नहीं मालूम कि आप चीनी कहां से मगा रहे हैं लेकिन आप बताएं कि आप चीनी कहां से मंगा रहे हैं। ऐसा कहा जाता है कि क्यूबा की चीनी सस्ती पड़ेगी। आप यह स्पष्ट रूप से बताइये कि किन देशों से आप चीनी मंगा रहे हैं। और किन देशों की चीनी हमारे देश मे सस्ती पड़ेगी। ये मेरे दो चार सवाल हैं जिनका आप एक-एक करके जबाब देने का कष्ट करें। यह भी साफ साफ बतायें कि किसानों के जो एरियर्स पड़े हुए हैं वे स्टेटवाइज क्या -या हैं।

SHRI M. R. SHERVANI (Uttar Pradesh): Mr. Vice-Chairman, Sir, I am grateful to the hon. Minister for clearing one point that negotiations for selling free sugar at Rs. 4.50 did not fail because of any faults of the Sugar Mills Association but because of the reluctance on the part of the State Governments to take over responsibility of distribution. Sir, I have been connected with this industry for the last 40 years. I have had the good fortune of being a Congressman and a freedom fighter. Incidentally, I am managing a sugar factory. It is not a factory which I own. I was referred to as a sugar magnate the other day. I have 25 to 30 per cent shares in this private sugar factory. *(Interruptions)*

SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY: Your family is owning it.

SHRI M. R. SHERVANI: I did not interrupt you. You should not interrupt me. *(Interruptions)*

SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY: I will correct you. *(Interruptions)*

SHRI M.R. SHERVANI: Show me the courtesy which I showed you. I can also shout. Do not talk rubbish.

SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY: Sir, what rubbish I had talked? You have got no authority to use such a word. This is unparliamentary. You should see that dignified words are used. I am not a sugar magnate. I am a poor representative of the labourers and cane growers. It does not speak good of you to talk in this manner. Sir, I would request you that this word should be expupged

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): I do not think, the hon. Member has used any unparliamentary words. He is entitled to his own explanation. *(Interruptions)*. I will not alow any further interruptions.

SHRI M. R. SHERVANI: Now, Sir, the sugar muddle or the sugar famine which has taken place today is not the result of any policy or any decisions taken in the last few months. Sir, you will recollect that the sugarcane prices in the States were being fixed, on political considerations. For instance, when Mr. Kamalapati Tripathi left the Chief Ministership and Mr. Bahuguna became the Chie Minister, he asked what was the price last year. He was told, it was Rs. 12.50. He said all right; make it Rs. 13.50 per quintal When Mr. N. D. Tiwari became the Chief Minister, he asked 'what was the price in Mr. Bahuguna's time? He was told, it was Rs. 13.50. He said 'all right; make it Rs. 14,50 per quintal for this year. The prices in the States were fixed not on any economic considerations but on political considerations. Naturally, when the farmer got more, in the case of sugarcane crop than any other crop,— there was abundance of sowing and there was a bumber crop in the year 1977-78. Over 60 lakh tons of sugar were produced. But what happened? In August, 1978, when the free sugar price came down below the levy price, the Janata Government decontrolled sugar. There was abundance of sugar then. The price at that time came down to about Rs. 2, per Kg. And the mill price came down to 1.65 and 1.60 per Kg. during August, September and October, 1978. Obviously, the cosumption increased tremendously. When the prices started increasing again the Janata Government as well as the Charan Singh Government kept on releasing more and more sugar every month to keep the price down because, this was a political decision due to approaching elections. What I would like to point out is that unfortunately even the Congress (I) Government continued to do the same till May 1980. This was because of the State elections. Hence, as a result of the Janata Government's releases, the Charan Singh Government's release and the Congress (I) Government following the same policy, there is now no sugar left. The consumption and despatches went up from four lakh tonnes to seven lakh tonnes in the month of April 1980. Seven lakh tonnes was released in the month of April and all sold out and despatched. Sir, every week, sugar factories are ordered to despatch certain amount of sugar. Every month, sugar is released. Factories cannot therefore hoard. If there is hoarding, it can only be by the traders.

Another point in regard to which I would like to draw the attention of the hon. Minister is that there are 304 sugar factories in this country. Is it a fact or not that over 200 factories are controlled, directly or indirectly by the Government, Central or State, through State sugar corporations or co-operatives or through receivers appointed, and only less than 100 sugar factories are in the private sector? Out of the total sugar production in this country, 65 per cent of it is taken away as levy sugar. Out of the balance 35 per cent, two-thirds again is under the control of the Government. Hence, eighty-nine per cent of the production, under the present system, is under the control of the Government and eleven per cent with the private sector. Now, if the Government cannot check the prices of free sugar, having eightynine per cent of the stock under their control, how is it expected that the private sector having eleven per cent under its control will be able to check the prices?

Sir, let us forget about the past. Let us think of the future. I would like to know from the hon. Minister as to how he proposes to assure adequate supply to the industry in the coming season. Khandsari is selling today at Rs. 600-650 per quintal. By September-October, it would go up to Rs. 800. With this Khandsari price and the gur price of Rs. 500,

[Shri M. R. Sarwani]

which kisan is going to bring sugar cane to the factories even if they pay Rs. 20 per quintal? If that is the situation, the factories will run intermittantly for two or three hours only. Last year also, when Rs. 20 per quintal was paid they could not do crushing for more than a few hours a day. Therefore, what does the Hon. Member propose to do to ensure adequate supply of sugar-cane to all the factories till October this year? Then, Sir, he has mentioned that there will be excise concessions for early start. If the total excise is given away, it will come to Rs. 3 per quintal of cane because the recovery in October is very low. The sugar factories as it is, will be paying Rs. 5 to Rs. 7 more than the minimum price fixed. So, the incentive of Rs. 3, in my opinion, is very inadequate. If he agrees to release entire sugar produced in Octo-ber November in the free market, that might substantially strengthen the hands of the industry to pay substantially more.

The cooperative and the State sectors in northern India suffered a loss of Rs. 40 crores during the year 1978-79. The sugar industry in the cooperative sector and in the State Corporations, in UP, Bihar, Madhya Pradesh and other States in north India lost Rs. 40 crores. How does he propose to prevent this loss recurring in the future? There are some factories which have made crores of rupees. It is true because costs differed from Rs. 180 to Rs. 350 and on an average small factories suffer a lot. I would like to know if there is any proposal to see that the poor and small factories get enough money to expand, renovate and modernise, and the rich factories are not alowed to make money at the cost of smaller units.

श्री सवाई सिंह सिसोदिया (मध्य प्रदेश): मान्यवर, मैं समय की कमी को ध्यान में रखते हुए विस्तार से भूमिका में जाये बिना सीधे सीधे अपनी जानकारी के लिये और सुझाव के रूप में कुछ बातें रखना चाहता हूं। माननीय मंत्री जी को यह भली भान्ति याद होगा कि चरण सिंह की गवर्नमेन्ट जब थी तब जो लेवी शुगर का मूल्य था वह 2.20 पैसे से बढ़ा कर 2.85 पैसे कर दिया गया था और उसी समय शुगर का बड़ा भारी स्कैंडल हुआ जिसकी चर्चा पांडे जी ने की। उसका कारण यह हुआ कि जितना स्टाक था उसमें इतने दाम बढ़ा दिये गये जिससे शुगर के कारखाने के मालिकों को काफी लाभ हुआ। तो क्या माननीय मंत्री जी इस बात पर विचार करेंगे कि जो 65 पैसे उस समय बढ़ाया था क्या उसको आप कम करेंगे आपको याद होगा कि उसी समय दिल्ली में 10 रुपये किलो शुगर बिकी। चरण सिंह जब प्रधानमंत्री थे उस समय 10 रूपये किलो शुगर मिलती थी तभी शुगर का दाम ऊंचा गया। यह उसी गलत कार्यवाही का परिणाम है।

दूसरा मेरा कहना यह है कि हमारे जो पहले प्रधान मंत्री मोरारजी देसाई थे उनके पास गन्ना उत्पादकों का एक डेपुटेशन गया। प्रतिनिधिमण्डल को उन्होंने दुत्कार दिया कि आप गन्ना क्यों बोते है। गन्ने का उचित मूल्य पिछले तीन सालों से किसानों को नहीं मिला। उसी का परिणाम हुआ कि 15% गन्ने के उत्पादन क्षेत्र में कमी हुई है। क्या आप इस पर विचार करेंगे कि यह गन्ना उत्पादन क्षेत्र में जो 15% की कमी हुई है आप कौन से उपाय तत्काल शुरू करेंगे जिसकी वजह से यह उत्पादनक्षेत्र में वृद्धि हो। उसके एक उपाय के लिये मैं यह सुझाव देना चाहता हूं उचित मूल्य किसान को देना भी सुनिश्चित करें।

तीसरी बात यह है कि हमारे मुल्क में गन्ने से शुगर बनाई जाती है। मेरा ऐसा ख्याल है कि दूसरे मुल्कों में चुकन्दर या दूसरी इस प्रकार की वस्तुओं से भी शुगर तैयार होती है। क्या हम विकल्प में इस बात पर नही सोच सकते कि हमारे मुल्क में भी इस प्रकार की कोई व्यवस्था हो जिससे शुगर का उत्पादन ज्यादा बढ़ सके तथा ठीक से हो सके। अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में भी मैं जानना चाहता हूं कि दूसरे मुल्कों में शुगर का क्या मूल्य है। अब अंत में दो बातें और कहना चाहता हूं। आज हमने दो लाख टन शुगर का आयात किया और कभी जिस प्रकार बतलाई जाती है 65 लाख टन तक हमारा उत्पादन हुआ है और उसके लिये पिछले 10-15-20 सालों में हमारे कांग्रेसी शासन में अच्छे प्रयत्न हुए उसके परिणामस्वरूप 65 लाख टन उत्पादन हुआ। पिछले दो साल में गलत नीतियों के कारण हमारा उत्पादन 40 लाख टन हो गया जबकि हमारी मांग, हमारी आवश्यकता 60 लाख टन की है। दो लाख टन हमने बाहर से मंगाया कमी फिर भी 18 लाख टन की रहती है। 18 लाख टन की पूर्ति आप दो चार महीनों में नहीं कर सकते। तो क्या आप यह उचित नही समझते कि अगर हमारे मुल्क में शुगर की आवश्यकता ज्यादा महसूस करते हैं, कमी है तथा दाम भी बढ़ रहे हैं उसको रोकने के लिये दो लाख टन जो मंगाया है और ज्यादा की बढाने की बात सोची जा सकती है। इस पर आप विचार करें। हमारा कोई शुगर का एक्सपोर्ट कमिटमेंट तो नही है अगर है तो उसे समाप्त करना चाहिये। बाहर भेजने की आवश्यकता हमारे मुल्क की जरूरतों को ध्यान में रखते हुए मैं उचित नही समझता हूं।

इन सारी बातों को ध्यान में रखते हुए मैं सहकारिता के बारे में एक निवेदन करना चाहता हूं कि सहकारिता क्षेत्रों में ही ज्यादा से ज्यादा लाइसेंस नयी शुगर मिलों को स्थापित करने के लिये देने की कृपा करें। व्यक्तियों को देने का परिणाम तो हम आज भुगत रहे हैं और इसीलिये सारे शक्कर के व्यवसाय के राष्ट्रीयकरण की बात हमारे सामने आ रही है। राष्ट्रीयकरण के विकल्प में सबसे अच्छा सहकारीकरण ही है। हम इसको बनायेंगे तो हमारी सारी समस्याओं का समाधान हो सकेगा।

एक माननीय सदस्य : बातें तो बहुत मीठी मीठी हो गयी।

राव बीरेन्द्र सिंह : बात तो मीठी मीठी सारी आपने ही की हैं।

जनाब वाईस चेयरमैन साहब, मेरे दोस्त कुलकर्णी जी ने और दूसरे दोस्तों ने बहुत से सवाल किये हैं, उनका मैं मुख्तसिर जवाब दूंगा। क्योंकि वक्त काफी बीत चुका है, क्योंकि केवल इसी सवाल पर जब हाउस में आया था तब भी आधा घंटा इसके अंदर सवाल पूछे गये थे। उस वक्त भी काफी समय लिया गया था।

सम्पत कमेटी की रिपोर्ट के मुताल्लिक कुलकर्णी जी ने कहा है। मैं उन्हें बताना चाहता हूं कि सम्पत कमेटी के जो कन्सेशन थे उन रिकमेंडेशन के मुताबिक जब इक्वल प्राईसेज खत्म किये सन् 78 में जनता पार्टी ने, तब उसके बाद वह खत्म हो गयी। अभी दिसम्बर में फिर से दोहरी प्राईस नीति बनी और वह भी जनता पार्टी ने या लोकदल ने की। इसके बाद सवाल पैदा हुआ कि दुबारा सम्पत कमेटी की रिकमंडेशन के मुताबिक मिलों को सहूलियतें दी जाय। इसके लिये सरकार ने रिपोर्ट तैयार कर ली है और जल्दी

[राव बीरेन्द्र सिंह]

ही हम इसके मुताल्लिक फैसला करके ऐलान करेंगे।

हाई लेवल कमेटी जैसा मैंने पहले अर्ज किया था ब्यूरो आफ इंडस्ट्रियल कास्ट एण्ड प्राइसेज की, इसके ऊपर चेयरमैन हैं, दो टेक्निकल मेम्बर भी बी आई सी पी के इस कमेटी के अंदर हैं। यह कमेटी अब फील्ड स्टडी कर रही है कि किस तरीके से फिर से प्राईस स्ट्रक्चर होना चाहिये। शुगर का और शुगर केन वगैरह का सारा मसला इस कमेटी की रिकमंडेशन के बाद गवर्नमेंट के जेरे गौर आयेगा और उसके मुताबिक हम फैसला करेंगे।

कोर्ट कोसेज की बात कुलकर्णी जी ने कही। जैसा उन्हें मालूम है मैंने पहले कहा था कि 811 रिट पेटीशन्स हाईकोर्ट में चल रही है और 296 के करीब अपीलें चल रही है। तो हम शुगर फैक्ट्रीज को रोक तो सकते नहीं है क्योंकि इतनी बातें है किसी न किसी बहाने से कोर्ट में जा सकते है। लेकिन हम यह जरूर सोच रहे हैं कि ऐसी पालिसी बनायी जाय, इस किस्म के रेग्यूलेशन बनाये जाये कि आइन्दा मिलें रिट पेटीशन में न जा सकें और अगर जाएं भी तो उनके केस ऐसे न हों जिसमें कि अदालतों की तरफ से कोई रुकावट पड़े, स्टे आर्डर बढे। क्योंकि सन् 1971-72 के अंदर सुप्रीम कोर्ट तक से फैसला हो गया था। सरकार ने जो नीति डुअल प्राइसिंग की अपनायी थी, जिस तरीके से प्राईस तय किया था वे सारे के सारे आर्डर सुप्रीम कोर्ट से अपहोल्ड हो गये थे। उसके बाद फिर 75 के बाद झगड़े शुरू हो गये। कुछ नीतियों में तब्दीली हो गयी थी। लेकिन जो भी तब्दीली हम करना चाहते हैं, एक बार कोर्ट केसेज खत्म हो जाय उसके बाद करना चाहते हैं। अगर इस दौरान में तब्दीली करना चाहे तो वह अच्छा नहीं लगेगा कोर्टस के लिये बल्कि सरकार के मुकदमों पर भी इससे बुरा असर पड़ सकता है।

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: If you creat conditions, they can take back the writs.

SHRI M. R. SHERVANI: If you give fair prices, there is no need for them to go to the courts.

राव बीरेंद्र सिंह : इतना भरोसा मैं उनके ऊपर नही करूंगा जितना कुलकर्णी जी को है। क्योंकि सबके वैसे अपने इंटरेस्ट होते है और सरकार को तो ज्यादा ध्यान आम जनता की तरफ रखना है। मिल-मालिकों की मर्जी के मुताबिक अगर हम बात करके मुकदमें वापिस करा दे, तो फिर हमने लोगों की क्या सेवा की जितने स्टाक्स फैक्ट्रीज में है, वह फ्रीज करने की बात है

श्री अरविन्द गणेश कुलकर्णी : फैक्ट्रीज नहीं, ट्रेडर्ज की....

राव बीरेंद्र सिंह : ट्रेडर्ज के और स्टाक-होल्डर्स स्टाक फ्रीज करने से कोई बात नहीं बनेगी। फ्री मार्केट भी जारी रहनी चाहिये। यह सरकार का विश्वास है। अगर सारे स्टाक फ्रीज कर लिए जायें तो फिर किस तरीके से उनको बेचा जाये, किस कीमत के ऊपर बेचा जाये, कैसे तकसीम की जाये, यह बहुत बड़ी मुसीबत खड़ी हो जाती है और हम इस बात की जिम्मेदारी लेना ठीक नहीं समझते। सरकार की पालिसी है कि पुअरर सेक्शंस के लिये कम भाव के ऊपर चीनी मुहैया की जाये और जो जरा खुशहाल लोग है, उनको अगर ज्यादा जरूरत होती है, मिठाई ज्यादा खाते है या ज्यादा शुगर का इस्ते-

मात करते है, तो वे कुछ ज्यादा पैसे देकर फ्री मार्केट मे से लेते रहें।

श्री अरविन्द गणेश कुलकर्णी : नहीं मिलती तो क्या करें ?

राव बीरेन्द्र सिंह : इस मामले में मैं कुलकर्णी जी से सहमत नहीं हूं। कुलकर्णी जी ने और हुक्मदेव नारायण यादव जी ने बताया कि कैम्पा कोला और दूसरी बड़ी-बड़ी साफ्ट ड्रिंक्स के प्रोड्यूसर्ज को बहुत कुछ शुगर दिया जाता है इम्पोर्टेड शुगर में से। उसकी नीति हमने ऐसी नहीं बनाई कि ऐसे लोगों को फायदा पहुंचे। इम्पोर्टेड शुगर लेने के लिये हमने स्टेट्स को कहा था कि जितनी डिमांड हर स्टेट की हो उसको पूरा करेंगे। दो लाख टन में से कोई एक लाख पैंसठ हजार टन के करीब अपना डिमांड स्टेटस ने रखा है। उनको फिक्सड प्राइस पर दे रहे हैं और उनको कहा गया है कि एक फिक्सड प्राइस के ऊपर मुनासिब फायदा उठा कर एस. टी. सी. से लेकर, वे पहले तो अस्पताल, होटल्स और होस्टल्स को, इस किस्म की संस्थाओं को शुगर सप्लाई करेंगे।

श्री अरविन्द गणेश कुलकर्णी : क्या कैम्पा कोला उसमें नहीं है ?

एक माननीय सदस्य : कैम्पा कोला को आप बहुत याद करते हैं।

श्री अरविन्द गणेश कुलकर्णी : जरूर करेंगे। आप जब गरीबों को याद करते है तो उसमें कैम्पा कोला की जरूरत नहीं है क्या। आपके यह जो क्राकोडाइल टियर्ज हैं, वह चल नहीं सकते।

राव बीरेन्द्र सिंह : कैम्पा कोला को या किसी दूसरे कोला को सरकार की तरफ से कोई इम्पोर्टेड शुगर नहीं दी गई है। इम्पोर्टेड शुगर स्टेटस को दी जा रही है और जैसा कि सेन्ट्रल गवर्नमेंट ने हिदायतें की हैं, हमने अस्पताल, होटल्स और होस्टल्स इस तरह की संस्थाओं को दे, इसके बाद वे बल्क कंज्यमर्स को भी दे सकते हैं। भारत सरकार की तरफ से तो सिर्फ मार्डन बेकरीज को जो एक स्टेट अण्डरटेकिंग है, उसको कुछ इम्पोर्टेड शुगर में से दी गई है, जो ब्रेड बनाते हैं और आम लोगों के इस्तेमाल की चीज है। बाकी लोगों को शुगर नहीं दी है, आप विश्वास रखिये। स्टेट गवर्नमेंट दे सकती है। वह हमारी नीति में शामिल है। वह इसलिए कि जैसे बल्क कंज्यूमर्स, आपने खुद कहा है ज्यादा पैसा देकर खरीद सकते है मार्केट के ऊपर प्रेशर और बढ़ेगा यदि बल्क कंस्यूमर्स को पैसे देकर चीनी खरीदना पड़ेगा। इसलिये उनकी जरूरत भी. . ((Interruptions)) अगर बल्क कंज्यूमर की जरूरत पूरी होती है तो उससे प्रेशर मार्केट पर घटता है और आसानी होती है।

SHRI ARVIND GANESH KULKARNI: Why do you charge them more?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): I think we have...

SHR M. R. SHERVANI: I want to know, Sir, at what price.

SHRI SWAISINGH SISODIA: It has become a two-hour discussion.

THE VICE-CHAIRMAN: (SHRI DINESH GOSWAMI): Mr. Minister you please answer the origina questions only. on't listen to inter ruptions now.

राव बीरेन्द्र सिंह : इस तरीके से हमने इंस्ट्रक्शस दी हैं कि इम्पोर्टेड शुगर में से उसी फिक्सड प्राइस के ऊपर कोआपरेटिव स्टोर्स, कंज्यमर्स

[राव वीरेन्द्र सिंह]

स्टाॅर्ज और सरकार की दूसरी जो फैयर प्राइस शाप्स है, उनके ऊपर आम पब्लिक के लिये भी जो बचे उसको डिस्ट्रिब्यूट करें। तो इस सारी चीज को प्राइस कम करने के लिय, मार्केट में चीनी की और फ्री मार्केट में मिकदार बढाने के लिये यह सारी नीति अपनाई है पांडे जी ने भी बतलाया कि मिलों ने बहुत कुछ कमा लिया है उसमें कोई शक नही है कि शुगर मिल्स ने काफी फायदा अब की बार इसलिए उठाया है कि हमारी कठिनाई का फायदा उठाया। शेरवानी जी पुअर मिल्ज की बात करते है, तो मेरी निगाह में पुअर तो कोई शुगर मिल रही नहीं हिन्दुस्तान में। जितना जिस तरीके से उन्होंने कमाया है एवरेज रिए-लाइजेशन फ्री सेल से 35 प्रतिशत से मिल्ज का क्या होगा जिसके आधार पर हमने लैवी की प्राइस फिक्स की थी, उसका अंदाजा तो था कि 307 रुपया होगा अब सरकार का अंदाजा है कि शुगर मिल्स ने करीब 4.80 रु. एवरेज प्राइस हासिल की है, यानी 480 रु. पर क्विंटल। इतना फायदा उठाया है। लेवी शुगर की प्राइस फिक्स पहले से हो गई थी उसको कुछ कर नहीं सकते थे लेकिन नाजायज फायदा उन्होंने जरूर उठाया।..(व्यधान) वह सहारा उस के अन्दर है। आप कोर्ट में गये हैं, आपने इंटरिम आर्डर्स लिये हुए हैं।

हुक्मदेव जी ने पूछा, प्राइस तय करने के लिये कोई मशीनरी होनी चाहिये। सरकार इसेंशियल कमोडटीज एक्ट के अंदर और शुगर कंट्रोल आर्डर के जरिये से यह प्राइस तय करती है और सारी बातों का जायजा लेने के बाद क्या शुगरकेन की प्राइस होनी चाहिये, मिल्स को कितना मुनासिब प्राफिट होना चाहिये, यह सारा तय करके लेवी शुगर की प्राइस निश्चित होती है। जोन वाइज 16 जोन मुल्क के बने हुए हैं और उस के मुताबिक यह सारा तय किया जाता है कितनी आमदनी उनको फ्री सेल में होगी, 35 परसेन्ट देकर--वह भी शुमार कर दिया जाता है तो इसमें कोई दिक्कत नही है।

भार्गव कमीशन की रिपोर्ट के मुताल्लिक पांडे जी ने बतलाया भार्गव कमीशन कोई प्राइसेज तय करने के लिये नहीं बना था। यह तो नेशनलाइजेशन का सवाल था यू०पी० गवर्मेन्ट की सिफारिश के ऊपर

श्री शिव चन्द्र झा : सारे को नेशनालाइज करने का।

राव वीरेन्द्र सिंह: उन्होंने सारी चीजों को देखा लेकिन जरूरी मुद्दा था नेशनेलाइजेशन और उसके बारे में रिकमण्डेशन लेने के लिये तो उसमें कोई फैसला भार्गव कमीशन ने नहीं किया था। आधे-आधे मेम्बर उस कमेटी में बंट गये थे। आधे चाहते थे कि नेशनलाइजेशन होना चाहिये, यह मुनासिब है, आधे जो बाकी थे उन्होंने कहा यह ठीक नहीं बन पायेगा। कोई एक फैसला उनका नहीं था। लेकिन भार्गव कमीशन ने एक बहुत अच्छी सिफारिश की थी जिसके द्वारा सरकार गन्ना पैदा करने वालों को 50 फीसदी उस फालतू फायदे में से दिलाती है जो कास्ट प्राइस डिटरमिन होने के बाद शुगर फैक्ट्रियां कमाती हैं। वह आधा-आधा तकसीम हो जाता है तो इससे इस बात का जवाब मिल जाता है कि गन्ना उत्पादको को कम पैसा मिलता है या गन्ना उत्पादन करने वालों को अब कीमत कम मिलती है तो वह पूरी हो जाती है जब किसी फैक्ट्री का मुनाफा बढ जाता है जब बैलन्स शीट साल भर का तैयार होता है और पता लगता है, जितना अंदाजा था गन्ने की कीमत मिलनी चाहिये और उससे ज्यादा फायदा रहा,

तो उससे ऊपर का आधा मिल को मिलता है, आधा गन्ना उत्पादक को और साल के आखीर के अन्दर वह तकसीम हो जाता है और वह उनकी कमी पूरी हो जाती है. . (व्यवधान) एरियर्स की बात कुछ दोस्तों ने उठाई। मुझे यह बताते हुए खुशी होती है कि सन् 1980-81 के अंदर जितना पैसा गन्ना पैदा करने वाले किसानों को मिलना था उस में से सिर्फ 11 करोड़ रू० बाकी है सारे देश में और यह सिर्फ 2 फीसदी है। जितना टोटल था उसका सिर्फ 2 फीसदी रकम है जो कि बहुत थोड़ी है। इसी तरीके से कुल 11 करोड़ रू० उससे पहले सालों का बाकी है तो सरकार ने ये ऐरियर्स उतारने के लिये बहुत बड़ी सख्ती से काम किया है और मिल-मालिकों ने, चाहे कोआपरेटिव्ह के हों, चाहे प्राइवेट हों, अपने एरियर्स घटाने के अंदर काफी कोशिश की है। तो इस मामले में भी सरकार का खास ध्यान है।

SHRI NARASINGHA PRASAD NANDA: The hon. Minister said that the price of sugar was Rs. 307 and it was sold at 480 They made an enormous profit. Now you are giving them a credit, after they made such a profit for wrong policies pursued by the Government. You have given them arrears—you does not mean the present Government alone may be your predecessor also. The policy enabled millowners to earn huge profit. Now you say that the sugarcane growers have been given the arrears.

THE VICE CHAIRMAN SHRI DINESH GOSWAMI): You have made your point, Mr. Nanda.

राव बीरेन्द्र सिंह : आप मुझे बोलने देंगे या खुद ही बोलते चले जाएंगे। मेरे दोस्त भानु प्रताप सिंह ने कहा कि डुअल प्राइस सिस्टम ठीक नहीं है। जब तक कांग्रेस का राज रहा 77 तक तब तक तो यह सिस्टम बहुत अच्छी तरह चला, चीनी भी मार्केट के अन्दर काफी रही, प्राइसेज भी कम रही और लेवी शूगर का डिस्ट्रब्यूशन भी ठीक चला जब ये उस दूसरी सरकार में थे तब यह सिस्टम इन्होंने बन्द किया, सन् 78 में डिकन्ट्रोल किया। और फिर एक डेढ़ साल के अन्दर इन्होंने तजुरबा कर लिया कि यह कीमत चलती नहीं, फिर उसी चीज पर आ गये जिस को कांग्रेस सरकार अपनाये हुए थी। दिसम्बर, 79 में फिर आपने वही नीति जो पहले ठीक चल रही थी लागू की क्योंकि, जैसा मेरे दोस्त ने कहा, फिर कीमतें बढ़ने लगी थीं और आप उन को रोक नहीं सके थे।

भानु प्रताप सिंह जी ने यह भी कहा कि शुगरकेन की शार्टेज नहीं है। शार्टेज नहीं थी उन के अन्दाज के मुताबिक और शुगर का प्रोडक्शन इस लिये कम हुआ क्योंकि ज्यादा शुगर केन खंडसारी के लिये, गुड़ के लिये निकल गया लेकिन यह चीज भी तो मार्केट में होनी चाहिये और उन की कीमत भी बढ़ती नहीं चाहिये।

श्री भानु प्रताप सिंह : मैं ने गुड़ का नाम नहीं लिया। आप इस बात को स्वीकार करेंगे कि जितनी खंडसारी बनती है उतनी चीनी कम हो जाती है, जितनी उस और डाईवर्ट होती है उतना नेशनल लास होता है।

राव बीरेन्द्र सिंह : आप यह भी देखेंगे कि फैक्ट्रीज की हमारी केपेसिटी काफी नहीं है। हम उस को बढ़ाने की बात सोच रहे हैं। अभी 63 लाख टन के करीब केपेसिटी है जो हम बहुत जल्दी 77 लाख टन तक ले जाना चाहते हैं। जैसा कि मैं पहले बता चुका हूं, इस के लिये हम ने लाइसेंसिंग पोलिसी को भी लिबरलाइज किया है।

[राव बीरेन्द्र सिंह]

चार लाख टन चीनी हम हर महीने रिलीज करते हैं। कुछ दोस्तों का ख्याल था कि बहुत काफी स्टाक था हमारे पास। दिसम्बर में जब कि चौधरी चरण सिंह की सरकार थी साढ़े 5 लाख टन चीनी बची थी और साढ़े 39 लाख टन चीनी अब तक इस साल में पैदा हुई है। यह सारी मिल कर होती है 45 लाख टन। 2 लाख टन चीनी बाहर से मंगानी पड़ी। सारी हुई 47 लाख टन। दिसम्बर से लेकर साढ़े 47 लाख टन चीनी की पैदावार या आमद हुई है और हमें अक्तूबर-नवम्बर तक चलना है। हम इस हालत में नहीं हैं कि चार लाख टन से ज्यादा एक महीने में फ्री सेल और लेवी के लिए चीनी रिलीज कर सकें। आप खातिर जमा रखें कि एक-एक बैग फैक्ट्रीज में हमारे कन्ट्रोल में हैं। यह खतरा नही है कि वह चोरी हो जाएगी और स्टाक कम हो जायगा। जितनी हमारे पास शुगर है उस को हम उस वक्त तक इस्तेमाल करना चाहते हैं जब तक नयी फसल नहीं आती लेकिन बचत के साथ, समझ के साथ ताकि फिर से भाव एकदम ज्यादा न बढ़ जायं। भाव वाकई ज्यादा बढ़ गए हैं, इस में कोई शक नहीं, लेकिन जो सरकार ने वक्तन-फवक्तन कदम उठाए हैं उन से हम भाव कम करने की बार-बार कोशिश कर रहे हैं और काफी हद तक इस में हमें कामयाबी भी हुई है।

दूसरे तरीकों की बात हमारे दोस्त ने की, चुकन्दर की बात की है। शुगरकेन के लिए हमारी जमीन अच्छी है, हमारे किसान हजारों वर्षों से जानते हैं कि किस तरह से शुगर का करना है, टेक्नोलोजी हमारे पास बहुत अच्छी है। हमें उम्मीद है कि शुगरकेन के प्रोडक्शन से हम काफी शुगर पैदा कर देंगे और हमें चुकन्दर से चीनी बनाने की जरूरत नहीं पड़ेगी। लेकिन इस तरफ भी ध्यान हैं। हम ने कुछ तजुर्बे किए है। फैक्टरी भी लगा कर सरकार ने देखा हैं, लेकिन उस में ज्यादा कामयाबी नहीं हुई क्यों कि बीट पैदा करने को किसान अभी अपना नहीं पाए है।

जैसा आप को मैं ने पहले बताया, जो इम्पोर्टेड शुगर थी वह कोई हम ने 550 रुपए के भाव से खरीदी थी। जब वह गोदामों के अन्दर आ गयी तो उस के ऊपर 30 पैसे और लग गए। इस तरह 5 रुपए 80 पैसे के करीब लागत आती हैं गोदाम तक की। बाहर इंटरनेशनल प्राइस आज के दिन शुगर की क्या है यह मैं नहीं बता पाऊंगा, लेकिन इतना जरूर आप सबों को मालूम होगा कि यह जो दो लाख टन शुगर जब हम ने खरीदी, जब उस का कांट्रैक्ट हुआ उस के फौरन बाद उस की कीमत काफी बढ़ गयी।

श्री शिव चन्द्र झा : क्यूबा से खरीदी ?

राव बीरेन्द्र सिंह क्यूबा से शुगर नहीं आती ; अव्वल तो क्यूबा की शुगर सफेद नहीं होती। वह लाल शुगर होती हैं जो आप को भी शायद पसंद नहीं आयेगी। तो इस लिये आप का यह सुझाव भी मैं समझता हूं कि मुनासिब नहीं हैं और उस पर अमल करना इस सरकार के लिए मुमकिन नहीं होगा। लाइसेंसिंग के मुताल्लिक सुझाव आया है कि कोआपरेटिव को तरजीह दी जानी चाहिए। मैं पहले ही अर्ज कर चुका हूं कि सरकार की यह पालिसी हैं कि जहां कोआपरेटिव सेक्टर में कोई शुगर मिल लग सकती है वहां किसी दूसरे को लाइसेंस नहीं दिया जायगा और उस के बाद स्टेट

अंडर टेकिंग कोई बनेगी तो उन को प्रेफरेंस दिया जायगा। शुगर की पैदावार हम बढ़ा रहे हैं। बहुत से स्टेप्स हम ने लिए हैं। हम किसानों को सुविधायें दे रहे हैं। उन को लोन मिलेगा, खाद के लिए भी हम ने बहुत सी सुविधायें पीछे उन को दी है। प्राइस भी शुगर केन की अभी तय नहीं हुई है अगली फसल के लिए कि क्या होगी। उस के ऊपर भी सरकार का ध्यान है। स्टेट्स को हम ने बार बार लिखा है। शेरवानी जी ने कहा कि इस लिए यह सब होता है कि फैक्टरीज को शुगर केन नहीं पहुंच पाता है। उस का इंतजाम किया जाय। हम ने स्टेट गवर्नमेंट्स को लिखा है कि बांडिंग की जाय किसानों के साथ ताकि फैक्टरीज को बराबर शुगरकेन सप्लाई हो सके और जोनिंग भी होनी चाहिए अब नयी पालिसी यह बनायी है कि एक शुगर फैक्टरी का एरिया 30 किलोमीटर तक का होगा और 30 किलोमीटर के अंदर कोई दूसरी फैक्टरी नहीं लग सकेगी। 30 किलोमीटर की हद के बाहर दूसरी फैक्टरी की परमीशन दी जायगी ताकि डिस्परसल भी फैक्टरीज का हो और फैक्टरीज को आस पास के इलाके से केन की बांडिग हो सके और शुगर का प्रोडक्शन बढ़ सके और बहुत से स्टेप्स हैं लेकिन उन के लिए मैं आप का बहुत ज्यादा टाइम नहीं लेना चाहूंगा मैं उम्मीद करता हूं कि जो शको शुबा आनरेबिल मेम्बर्स को होगा उस के लिए उन को पूरी तसल्ली हो गयी होगी। सरकार ने बहुत मेहनत से सारी बातों पर वक्तन-फवक्तन विचार कर के शुगर की प्राइस को कंट्रोल करने की बेहद कोशिश की है और शुगर की एवलिबिलिटी भी मार्केट के अंदर कायम रखने के लिए सरकार ने पूरा पूरा ध्यान दिया है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI DINESH GOSWAMI): The House stands adjourned to reassemble on Monday at 11 A.M.

The House then adjourned at fifty-three minutes past six of the clock till eleven of the clock on Monday, the 28th July, 1980.

GMGIPMRND—LS II—740 RS—22-12-80—579.