[Shri Morarji Desai]

President Husak and Prime Minister Strougal, to President Tito and Prime Minister Djuranovic for the cordial welcome and hospitality extended to us during our stay in their countries. I would also like to express my thanks to Chancellor Schmidt for having found the time to come to Frankfurt for a very useful exchange of views.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Discontent and deep-seated unrest among CRP, CISF and the Police leading to the agitation by these forces in various parts of the country necessitating use of Army control the situation and the measures proposed to be taken by Government to remedy the situation—Contd.

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: Sir, as I was telling you, the living conditions of the policemen are so horrible that I will just make one quotation. Sir, 81 per cent of the policemen, on a national average, have no family accommodation. And about those that have accommodation, as I told you, Sir, 15 to 20 per cent of constable families live in a single room. Then, Sir, there is no sanitation, no drainage and often no electricity. And over 500 constable families use ten latrines and none of them is in the working order. And almost an equal number have to draw water from a single municipal tap. And one Head Constable said that if one is on duty, he must miss a place in the queue and go around borrowing water. He said, "If I take 45 minutes to one hour to find a place in the latrine, it might take years before I get accommodation." Such is the condition there. There are no schools for children. There is no place for the women to sit. In the monsoon, there is the epidemic of malaria and cholera. There is nothing like a dispensary. So, Sir, this is the condition.

Sir, as I was telling you, the National Police Commission went into it and made certain recommendations. Those recommendations are on the same lines—I will not waste the time of the House in going into them; he is already in possession of them—on which the agitation later on in Punjab and other States started. Sir, I do not know whether the agitators were astrologers or not, it seems, it was like taking a leaf out of the recommendations themselves that they want to agitate. Sir, the Commission made the recommendation for a concerted effort to reject the supremacy of the State administration over the police network in favour of a self-governing authorities, comprising mainly the police personnel. This is what was advocated. What has been advocated is rebuilding the police on the new lines, making the policemen themselves elect their representatives; they will voice their grievances. They have gone into all the details of how the representatives should be elected, how many should be from the constables, how many should be from the Head Constables and how many should be from the Sub-Inspectors, and how often they should meet so that a genuine channel of grievances is created. I would like to be enlightened by the hon. Members about the position obtaining in their States. But, as I was saying, in Punjab they are not taking one little step in order to set up any staff council even as a channel of grievances. In the police organisation the S.S.P. is quite content in calling from each police station one constable chosen by him or by the local S.H.O. to come and say something if he wants to. Sir, I am saying if this indifference continues, if this callousness continues, if the situation continues where it takes five months for the report of the National Police Commission to be taken out of the archives of South Block, then it may take another five years for the implementation of this report and all the complacency that is exhibited by Shri H. M. Patel, who is now trying to dose

over the whole situation, is not going to help us. It will drive the whole country into a further chaotic situation.

Now I am taking note of his own statement. He has said in the statement at page 2: "It was, however, noticeable that there was some talk that the State police forces were getting concessions which would improve their emoluments as compared to their own." Among whom was this talk? Among the CRP and the BSF. "There was an expectation that the problems of the BSF, CRPF, CISF, etc. should also receive the immediate consideration of the Government." This was the expectation and I am quoting him.

Sir, I was brought up, in so far as my English goes, in an American college, the former Christian College, and we have been taught that a certain meaning is attached to certain words. Now, he says "Anticipating these expectations"—anticipating, not coming to know of them—"I had directed all the Heads of these forces towards the end of May that they should arrange meetings between me and the representatives of different ranks.' Sir, it is his direction about the holding of the meeting that brought about the big tragedy of Bokaro. How did the tragedy come about? I have their own affidavits filed there. But I will go by his own statement. He says, "The CISF is a force intended to protect the property of the public sector undertakings. This has brought them in close contacts with industrial labour and unionised the activities." Now, unfortunately, in Punjab the CPI had nothing to do with the police agitation, nor the CPM and nor any other political force. But imagine the daily ings that the police were forced to give to the public undertakings people, that they were forced to give to the Punjab Roadways people. At least three big incidents took place within one month before the strike of the police, where because the Akali MLAs had misbehaved, where because the relatives of some Akali MLAs had misbehaved, the police were forced to lathicharge the Punjab Roadways people and the Punjab Roadways has a very strong union. It brought the entire roadways to a stand still. Then the police officials had to apologise. When they went to apologise after two days in Ludhiana, they had to come down on their knees and beg of the Punjab Roadways people to move. Then naturally when the police saw this, they went on strike and they contacted the Roadways leaders. How can you blame them for being unionised? What I am saying is that they say that some of their leaders had come to Delhi on the 13th June but refused to join the group which was to meet the Home Minister the next day in uniform for the staff council meeting. The entire trouble started because those people who had come from Bokaro, they would refuse to join that deputation of grievances in uniform. I can understand the top brass of the police or of the CISF insisting that his men must come in uniform to meet the mighty Home Minister who had anticipated their difficulties, who wanted to listen to them; but I cannot understand a man who is sitting on the Janata Party Benches, who is running the Home Ministry, who is supposed to represent the people's freedoms and who is supposed to stand for all sorts of civil liberties, insisting that the men who had come to meet him are not in unifrom, he will not receive them, and because they were not in uniform they were put into a truck and they were taken to jail. It is on the records. It is on the Kalkaji police station records. I will go with the Deputy Chairman and not read it out. It is an open report. The report says that these people did not agree to go in uniform. They instead wanted to shout slogans and proceed towards the North Block or the South Block and they were arrested because they were shouting slogans. They were put in

[Shri Jagjit Singh Anand]

the police lock-up and when they were put in the police lock-up, the Bokaro people, about whom all sorts of lies and slanders have been piled up in this statement, their simple demand was 'bring our leaders back'. They said 'our leaders went to express their grievances; because they were not in uniform, they were put in jail'. Their simple demand was 'Please bring them back.' They were arrested for the only crime of trying to present them, without being in uniform. It was this that led to such a situation, in which, because of a totally clumsy handling, people from seven States lost their lives. I have a list with me. Sir, 19 people were killed, eight from Bihar, one from Madhya Pradesh, one from U.P., five from Haryana, one from Karnataka, one from Andhra Pradesh and two from Orissa. Then, in addition to this, 72 people from 11 States suffered casualties. There were 72 families in 11 States who have come to know how their people had been dealt with under this administration and under this set up and there were at least 19 families who mourned the dead, belonging to 7 States. This is because of the simple crime of their leaders not being in uniform and this was done because they just asked for the leaders to be released. What is the attitude of the hon. Minister? He says 'In regard to the difficulties and problems which they faced, Government's decisions would be announced as soon as normalcy is completely restored'. Government would not look into their grievances first and they would not listen to them because they are not in uniform. Now, they will not look into their grievances and will not announce their decisions till normalcy is completely restored. These are the two words used 'completely' and 'restored'. In terms of what? In terms of the satisfaction of the bureaucracy which is now running the police. Then, he says 'There are still instances of indiscipline in some CISF units.' Then, again, he says:

"I would appeal to the vast majority of CISF men who have remained disciplined to exert their influence and pressure to expedite return to complete normalcy."

He also says:

"It is only then that Government would be in a position to look into their difficulties and initiate measures to remove them."

He says 'It is only then. . .' Then also, they will only be in a position. They will position themselves first and then only they will look into their grievances. Then only, they will initiate measures to remove them. I have to go with the National Police Commission then. This Government, so long as Mr. Patel continues to occupy this *gaddi*, with this outlook, will never look into their genuine grievances, till more Bokaros are repeated and till more Jharoda Kalans are repeated. In regard to Jharoda Kalan, Sir, the 'Statesman' carried this despatch on the day they were shot. They said 'We would like to continue this agitation in a peaceful manner'.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude. You have already taken 45 minutes.

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: I am quoting the last thing. In Jharoda Kalan, they said that the orderly system should be abolished immediately because, under this system, they were expected to work as cooks, sweepers, nurse maids had just about everything which the Officers wanted. They say that the Officers treated them worse than servants and they were expected to work for all the 24 hours. Hospital and housing facilities were provided to the officers only, but not to them. Such are the grievances. Such is their cup of misery and this gentleman says that he will try to position himself and then only he will look into their grievances, when there is complete normalcy.

"न नौ मन तेल होगा न राधा अपने झंकार वाले पैर उठायेगी ।"

In the end, I would only like to say that so long as this gentleman with his

mental outlook, with his inefficiency, with his outmoded notions and with his effort to perpetuate the colonial structure among the Police and other para-military forces, continues to occupy the *gaddi*, we will be in for worse days. This will go much worse. Hence, it is in the interest of the nation—it is not from a partisan point of view. I am saying this; it is because of the dire need of the country to get out of this crisis and this morass which is of his own creation and which has come to such a pass because of his inefficiency, his incompetence and his lack of outlook—that we do the minimum thing, which is, to throw this gentleman out of the Government. I wish this was initiated by the Janata Party Members themselves. Otherwise, the Janata Party may also go down into the dustbin, along with such a Home Minister who has brought such tragedies to us and who has brought us to such a situation.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes, Mr. Bipinpal Das.

SHRI K. K. MADHAVAN (Kerala): I want to make it clear, lest it should be misunderstood, that the Kerala police has nothing to do with this, I want to say that there is nothing of the sort in Kerala. They are doing their duty there.

SHRI BIPINPAL DAS (Assam): Why, is the Minister not replying to the questions of Mr. Anand?

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: The Minister is sleeping.

SHRIMATI SAROJ KHAPARDE (Maharashtra): Is there any Government in the country?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes, Mr. Minister, say something.

SHRI H. M. PATEL: Sir, the hon. Member has really put no question at all. As regards my statement, he does not like it. He considers that many things which could have been done have not been done but I am afraid he has not really read my statement carefully and taken the trouble to see what it said. For instance, he has referred to the last portion in which he said that only after the situation returns to normalcy that we shall start considering their grievances. That is not so.

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: Complete normalcy. And then only the Government would be in a position to look into their difficulties.

SHRI H. M. PATEL: I am afraid the hon. Member belongs to a party to which the police forces and the. . .

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: I strongly question this assertion. This is a slander. I will not stand by it. We are all for discipline, but we are conscious of the discipline of a free country. I challenge the statement.

SHRI H. M. PATEL: Certainly, you may, but you could make any number of statements which were grossly improper I did not bother about them. You can make them. But let me say that your party and others have been instrumental in egging on those who wanted to create disburbances in this agitation. (*Interruptions*) I have no hesitation in saying it.

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: It is a total lie. We do not believe in it. We believe in disciplined forces.

SHRI H. M. PATEL: What the hon. Member says is all right and anything that anybody else says is a lie.

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: He must substantiate it. (*Interruptions*)

SHRI H. M. PATEL: The hon. Member must realise that he made so many sweeping assertions. He said that they were all peaceful. Now one thing which I took pains to emphasize was that the army had been used only for the purpose of securing the arms. If

[Shri H. M. Patel]

they had not been secured, what would have been the consequences? Any unit could have ceased to be disciplined.

I think it is quite obvious. Everybody who wants to see things clearly would realise that this was an essential pre-requisite to any further measures. And 1 may tell you, Sir, he says that they were innocent people? (*Interruptions*) I will not listen to him now. This is, for instance, what happened when in Delhi the army proceeded to seize the arms. When the army proceeded, sirens were heard inside the Centre and men were seen moving towards the armoury. The CRP men opened fire from the area of quarter guard and its adjoining buildings. The fire was returned by our troops and the columns reached the armoury at such and such hour and so on. In the case of Bokaro also it is these men who first opened fire. In the case of Bokaro, Sir, it is particularly interesting to see. . .

SHRI VISWANATHA MENON (Kerala): But in Trivandrum everything was peaceful.

SHRI H. M. PATEL: There had been no force used there at all. I have said that the army was used only to seize the arms.

SHRI VISWANATHA MENON: But there they did not take the arms. Actually it began in Trivandrum. You could have tackled it.... (*Interruptions*)

SHRI H. M. PATEL: I won't answer that way Sir, wherever we could, we did this. You see, in Bhubaneswar, it was by peaceful discussions. For three days, the peaceful talks went on. Here the position was different. They became very adamant.

SHRI VISWANATHA MENON: You called the people from Karala and put them in jail here.

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: Their damands were just.

SHRI H. M. PATEL: These are matters into which I shall not enter. A uniformed force has to be have in a particular manner. If they do not, then they cease to be a disciplined force. If you consider that a disciplined force should not be have in a disciplined manner, then we disagree. That is all I can say. So far as this Government is concerned, it will insist upon seeing that the uniformed forces do behave in a disciplined manner. This, I think, is absolutely essential.

Sir, in the case of Bokaro, the army unit moved slowly. They were first at 500 yards; then came right upto 200 yards; and then the Major stood up and made an appeal. "There is no point in your resisting with force. You will be overwhelmed. It is much better that you surrender the arms. Further things will take the natural course." The only response was that the Major was shot dead. There is no question that these particular people were on the war path. I have distinguished between those who were not so inclined towards violence and those who were.

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: Their only demand was to release those 30 people.

SHRI H. M. PATEL: I am afraid, whatever you may think, the hon. Member will never see anything. He has not, fortunately or unfortunately for him, the responsibility for taking certain actions. This had became incumbent upon us. Now he also sees all these grievances. He does not realise one thing. He talks about National Police Commission and so on. The National Police Commission was appointed by this Government as early as possible after it assumed power. Why? Because it was felt that there were a great many problems which had not been considered, a great many difficulties which had not been solved. We thought that the demands had to be considered in a systematic manner. For years, is it conceivable, their working and living conditions were terrible? Certainly they were terrible. But when did they become terrible? Only after this

Government assumed power? They were there before. They were there for decades and nothing whatever was done. Is it now that these working conditions became so terrible? The working conditions had continued, had been there before emergency and in emergency they were swept under the carpet. But such things cannot remain under the carpet. They had to be faced and we began to face them. When you begin to face all these things, sometimes trouble will arise, in spite of the fact that every effort was made to give them the assurance that all their major grievances would be removed as speedily as possible—and this was the object of the meeting with para military forces, Staff Councils etc. in which I went to the length of saying that within a month decisions on all the important matters will be taken. And I have shown that in regard to the BSF and ITBF, it has been done. I have also said that as soon as CRP returns to normalcy, their decisions will also be taken. And they have been taken. Their grievances are known to me because we have discussed with them. Similarly, the grievances of CISF have been cansidered, have been discussed, but it would not be expedient, it would not be correct now under pressure for me to announce them. Let them return to normalcy. There is nothing to prevent them from returning to normalcy. What is it that my hon. friends desires? That they should not return to normalcy? Let them return to normalcy. They have virtually returned to normalcy. The CRP, for all practical purposes, is now back to normal. I believe that within a very short time the points about the Trivandrum S.R.P. will also be settled.

So far as the C.I.S.F. is concerned. . .

SHRI VISWANATHA MENON: You have discharged lot of persons there.

SHRI H. M. PATEL: Certainly, they had to be because their conduct was such. But we have also said that those whose offence was not very serious they will certainly be taken back.

SHRI VISWANATHA MENON: They did not take up arms at Trivandrum.

SHRI H. M. PATEL: I am not going to argue with you because it will take me away from my point. I have answer for everything. The C.I.S.F. is a very disciplined force. The C.I.S.F. was constituted in order to act as a watch and ward for the public sector enterprises. They are today functioning with 97 public sector enterprises. These difficulties have arisen with reference to about a dozen or so enterprises. The very fact that they function so closely cheek by jowl with the industrial labour and the trade union activities also becomes a major risk and affects their outlook. In fact, one of their recent demands as formulated is that their salaries should be the same as that of the workers in the enterprise which they are expected to look after. That would really mean that they cease to be C.I.S.F. We can revert to the old system of watch and ward. This is a matter which certainly can be considered, if it is necessary. But, certainly, so long as the C.I.S.F. remains a uniformed force, we shall have to consider them as liable to a certain discipline. We will see to it that so far as their emoluments are concerned and all the other things are concerned, they will be looked after, they will be settled and fixed at the most reasonable level possible.

I do not think, Sir, there is anything else that the hon'ble Member said. It is said that nothing has been done, that no care was taken. In fact, we have acted throughout most expeditiously.

He mentioned that decisions taken at the Chief Ministers' conference on the 6th of June have not been implemented. He did not say about other States. But, in so far as Punjab is concerned he says they were not implemented. He says that these two

[Shri H. M. Patel]

things, namely, the abolition of the orderly system and the right to form association has not yet been carried out in Punjab. If that is so I will again pursue this mater with them because this is a decision which has been accepted by everybody. In fact, I announced this as a token of our desire to see that the most pressing grievances that are there were remedied first. And I said that in so far as the Central police organisations are concerned I have definitely taken the decision that the orderly system shall be abolished and the right to association shall be given subject to conditions formulated in the Police Commission's first report. And these conditions were also spelt out. Similarly, I said that we will put it to the Chief Ministers and request them also to accept. This has been accepted in the Chief Ministers' conference. I think that most of the State Governments have already carried them out or have accepted them. But it takes time. If you imagine that this will be done overnight, it will be asking for something that is not right. But, certainly, in every case all these matters have been accepted and will be carried out. I do not think, Sir, there is anything more for me to answer.

SHRI BIPINPAL DAS: Sir, I am sorry to say that I have got the impression from the Ministers' two statements made just now that there has been an attempt, to minimise the gravity of the situation. I do not want to go into the details of the grievances of the policemen, the C.R.P. and others. My friend, Mr. Anand, has done full justice by stating all the facts before the House. So I do not want to take the time of the House by repeating the same facts before you. But the very fact that army had to be used, whatever the cause, against other men in uniform and the very fact that they came into clash, in my opinion, is a very grave matter and a clear pointer to dangerous potentialities of the growing gravity of the political situation in the country. The implications must be very clearly understood. Such a situation never arose before.

PROF. N. G. RANGA (Andhra Pradesh): It arose during the British time.

SHRI BIPINPAL DAS: That was before independence. But this, as you said, indiscipline or mutinous behaviour on the part of a section of men in uniform against our own Army, when the Government felt compelled to use the Army for whatever purpose against those people, that situation itself, that we have been led to such a situation is itself, a danger signal for the political life of this country or democratic polity of this country. This is the main point I want to emphasise. And I am sorry to say that the Government, it appears, by giving all kinds of explanation and details about this Staff Council meeting and that, meeting, this talk and that talk, that they have done this and that, are trying to minimise, dilute the gravity of the situation. I am very sorry to say so.

Sir, the fact is, law and order in this country is in complete shambles and no other incident than this is required to substantiate this fact. No other incident is required to call for unqualified censure of this Government. What else is required? The law and order is in complete shambles, and have reached extreme points of climax and these incidents themselves are an unqualified censure of this Government. I do not think any self-respecting Government, any Government having respect for democracy or rule of law would have continued to exist after this. Sir, they say, these grievances are long standing. I concede, the grievances are all genuine. They are long standing. They say they were piling up, accumulated over the years, over the decades. Okay. But my question is, if this is so, why did not these grievances develop into such an explosive situation in 1974, for example, when the economic situation and the political situation created a serious-most crisis in the country? It

did not happen. I am not referring to the Emergency period. In 1974 we faced serious crises—economic crisis, political crisis. All these grievances were piling up, according to him, but they did not explode like this as they have done today. Why? When Emergency was lifted, even then there was no explosion. The explosion has taken place now, after two and a half years of Janata rule. These facts cannot be lost sight of. They are simply saying that the grievances were piling up for long, accumulating for long and they are only now coming to the surface. Well, they could have come to the surface immediately after your victory, when the great democratic party came to gaddi. Immediately after their victory these grievances should have come to the surface and explosions could have taken place as they were accumulating, piling up for a long time. It is not so, Sir. That is not the answer, that is not the truth. The truth is something else. Sir, nobody can be fooled by this kind of—I do not want to use any harsh words; Mr. Patel is a long-standing friend of mine—childish and stupid arguments.

What is the truth? The truth is that the Government have failed completely in maintaining law and order—completely. You cannot give a single instance where you have succeeded in maintaining law and order. Go round the country, look at the events of the last one and a half years. You have failed to meet the grievances of the working class, you have failed to meet the grievances of the peasantry, you have failed to meet the grievances of the employees, you have also failed to meet the grievances of the policemen, the CRP, the CISF and so on. And so far as law and order is concerned, you have completely failed already. Why? Again it is a question I ask myself, and I will give the answer. You talk of indiscipline among the CRP, the CISF and the police forces. At least the police forces behaved in a very disciplined manner. Perhaps there were some sections of the CRP which might have committed some acts of violence, and I would never be in favour of any violence on the part of anybody, whether it is the police force, the employees, political parties or trade unions. I am very clear about that. But why has the situation developed?

Sir, there is no discipline in the Cabinet itself. There is no discipline at the top. This is known to everybody in the country today. There is no discipline in the cabinet, there is no discipline in the ruling party. Every morning we read news indicating indiscipline in the ruling party and the Cabinet. There is no discipline in the Administration. I do not know how the Administration is going on now. There is no discipline at all. No discipline in any field of public life. Is it any wonder, therefore, if this indiscipline or defiance of law, definance of regulations percolates to other sectors also Is it any wonder, Sir, if these people suffering from long-standing grievances, some of them who are misguided, take law into their own hands and resort to violence? After all, violence is an expression of defiance. Violence is an expression of indiscipline. When indiscipline comes in, violence may find expression in any way. Ultimately, it percolates to the public life. No wonder if any sector of public life finds expression in the form of violence or defiance of authority. This is the basic situation. If you do not admit it, don't do it because such admission is very difficult, but try to realise it. You will never be able to correct the situation unless you realise this basic fact.

You are saying that their grievances will be met after normalcy is restored. Abnormalcy is the effect of the grievances. Grievances are the cause. Because there were grievances that certain things had not been fulfilled, had not been met, these things had developed, the abnormalcy had developed. Now I do not under-

[Shri Bipinpal Das]

stand their saying that let there be normalcy first and then their grievances would be considered. Are they treating the people of this country as school children? First you behave yourself, then I will get you a trouser. First you behave yourself, then I will give you money to see a picture (as I do in the case of my son). Normalcy does not mean that there is no incident. It also does not mean that when there is no incident there is normalcy. Something may be brewing, something may be growing underground. What has happened is a danger signal to everybody everywhere. On the surface, it may appear to be normal; as Mr. Patel said, it is all normal in most of the cases. But it is on the surface only. I want to warn him as a friend that this is not real normalcy.

You must do everything possible to meet their grievances. Set your own house in order. The Cabinet must function in a disciplined manner and in the administartion there must be complete disciplie. Only then can you expect others to function in a disciplined way. This is the advice I give to any Government worth the name and committed to democracy and the rule of law. You have talked loudly all these two and a half years about democracy and rule of law. Any Government committed to these principles must be ashamed of its complete failure to maintain rule of law. You talk of rule of law. You do not observe the rule of law yourself in your own party, in your own Cabinet. One Cabinet Minister says one thing, the other says something else. and the third is attacking the whole Government; and still they are members of the same Cabinet. Do you expect me as an ordinary citizen to respect this Government? Do you expect me as an ordinary citizen to believe that this Government is running on certain norms, principles, rules and regulations, and, therefore, if I misbehave, who is to blame? Therefore, the main responsibility is yours. You must admit this failure. As honourable men you must have by now left those benches. But I know what honourable men you are. The Janata Party has by now convinced everybody in this country including your own Members that the talk of democracy and rule of law is only a propaganda, that they are a shameless bunch of impotent people and that they do not bother if the country goes to pieces.

Our Prime Minister is having direct communication with God everyday. Whether it is in the morning or in the night, I do not know. For he said in the Janata Party meeting one day that he did not bother what the Janata Party members said and that God was with him. So, he is in direct communication with God everyday and looks peaceful and very wise and is not bothered about what is happening in the country. What is happening in the outlying areas of the country? Forces of disintegration are more active. Foreign agents are trying to disrupt this country. Communal riots are taking place everyday. There are atrocities on the Harijans. Price rise is going on. Inflationary spiral is reappearing. The smugglers are having a field day. But the Prime Minister thinks that everything is quite in order and normal, because he is in communication with God.

I am not in communication with God. I am in communication with the community, with the people who are suffering. I challenge you: Bring any single man from the streets of Delhi, let alone the far flung villages. Ask him this question: Are you satisfied with this Government? And let us know what the answer would be. I have done it for the last at least one year whenever I met the common man, a *taxi wala*, a *scooter wala*, : *pan-shop wala*, a shop-keeper, a clerk, a small officer, a peasant, I have not heard from a single man that he is happy. But I have heard from many of then that they made a mistake by electing the Janata Party

to power. Not because they are in love with somebody else or they hate you, but because they are suffering. The country is suffering and burning. I want to warn you, Mr. Patel, Home Minister of this country. Look at what is happening in Mizoram. Look at what is going on in Manipur. Look at what is going on in Nagaland. Look at what is going on in the South, the West, the East and the North. Look at the economic situation today.

I told the Finance Minister while speaking on the Finance Bill last time, "Choudhuri Saheb, I warn you, things are developing in a way that you are going to face 1974 once again." We controlled 1974 before imposing emergency. Please also take note of this fact. These are facts. I am saying, we controlled 1974 even before imposing the emergency. You talk of democracy, rule of law, freedom, liberty and so on. Now the Prime Minister comes out saying that they are thinking of imposing some kind of a MISA. Why? Why a detention law? A detention law, if you impose, would be one step forward towards Emergency. Sir, I warn them today. I am not a prophet. I do not prophesy. I want to say today that the way things are developing, we are going to have a first class crisis in 1980, and that crisis can be met by this Government either by quitting or by calling a mid-term poll or by imposing emergency. The choice is yours. You cannot escape from that. You can't escape that. That is where you are leading to. The Congress Party took 30 long years to come to a situation of being compelled to impose Emergency, which was also wrong. But you are succeeding in two-and-a-half years in creating a situation which is leading this country towards this position. That is what is happening.

Sir, in that background we have to consider these particular incidents that have taken place. The Prime Minister may not bother. He is a wise man, a healthy man, having communication with God, living a peaceful life. He told me one day in the Lobby: the only way to keep good health is, "Don't worry". Is it that when the country burns, the Prime Minister does not worry? I do not understand. Let me point out, Mr. Patel—please take note—that the country has not forgotten the call given in 1975 by you very people to the army and the police to revolt. Nobody has forgotten it. It is your people who, in the Boat Club maidan, gave the call to the army and the police to revolt against the Government, not to obey their orders. Didn't you? And today you charge them with indiscipline. What an irony! They have now to reap the harvest as they sowed. The men in uniform have responded to your call given in 1975, after four years, with scepticism and utter contempt for the Government of the day. You have to face it. You have to solve it. You have to save this country, save law and order, save integrity, save unity and meet the grievances, the genuine grievances of the suffering people.

Having said that, I would ask only four questions. Vague answers will not satisfy me nor satisfy this House. The first question is: what concrete steps you have taken or you propose to take to remove the genuine grievances of the police forces, the CRP, the CSIF and so on.

Secondly, what concrete steps have you taken to restore real discipline? Not in terms of the kind as my friend, Mr. Anand has described—the kind of discipline that has been brought down to us since the colonial rule. No. That kind of discipline will not work. Enough indication has been given now that that kind of discipline will not work. So, what concrete steps have you taken or you propose to take to restore discipline among the armed forces, among the men in uniform?

[Shri Bipinpal Das]

Thirdly, Sir, he has charged the Communist Party of India with being behind the agitation. Can you substantiate it? I want to know. Can you substantiate that the CPI is behind this agitation, instigating them to go to the point of violence? You must substantiate this because you made the statement in the House. I am not a member of the CPI. But you made the statement in the House. It will be dishonour to the House, it will be contempt of the House if you make a statement in the House without substantiating it. Or withdraw it. Together with that, I would ask further....

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal): Is there substantiation to tell a lie?

SHRI BIPINPAL DAS: I ask further is there any organised political force in this country whom you suspect to be behind this agitation or about whom you have evidence and proof? We want to know. My last question is, what about foreign agencies? At least so far as my area is concerned, I know some foreign agencies are operating. In Aligarh, certainly the Jana Sangh and the RSS are mainly responsible. So also in Jamshedpur. But in Nadia and Purnea? The Jana Sangh and the RSS are the instruments. And behind them some foreign agencies are operating. They want to see this country divided. They want to see this country up in flames. Such foreign agents have been operating all the time and during the last two and half years under conditions of your great liberty, democracy and freedom and so on these foreign agents have become more active. They are the people who are behind the troubles in Mizoram and other place. I want to know whether these very foreign agents are also behind these incidents that took place ultimately leading to violence between one section of men in uniform and another section of men in uniform. This is a danger signal. This is the climax of the complete failure of the machinery of law and order. And this is the situation to which you have led this country.

I want concrete and clear answers to these four questions.

SHRI H. M. PATEL: I will only confine myslef to the points he has raised in the end because the preliminary observations, which have led to these last points, were more like a political speech than anything else. I do not think there is any need to answer these. I would like to tell him that there is no question of complacency....

SHRI DEVENDRA NATH DWIVEDI (Uttar Pradesh): We do not expect you to answer political questions.....

SHRI H. M. PATEL: You can make whatever inference you want. First of all, there is no question of complacency in a matter like this. You said there is an attempt to minimise the seriousness of the situation. I think there is nothing that I have said which should lead you to form that impression. Undoubtedly what has occurred is very serious and very grave. Therefore, we have acted with the full sense of seriousness of the situation....

SHRI BHUPESH GUPTA: That we have been seeing.

SHRI H. M. PATEL: Yes, absolutely. We have done so and we will continue to do so. Firmness will be the line that we shall adopt, whether you like it or do not like.

SHRI BHUPESH GUPTA: Of that we have been hearing.

SHRI H. M. PATEL: Mr. Bhupesh Gupta, you always speak very strongly and use vitriolic language at times. But I can talk in softer language and

can be equally effective. So far as we are concerned, we shall maintain law and order in this country and law and order situation is reasonably satisfactory now and law and order is maintained in this country.

SHRI BHUPESH GUPTA: Mr. Balasubramaniam escaped from the country and he met the Prime Minister in Frankfurt on the 21st last month. This is how you maintain law and order.

SHRI H. M. PATEL: I was saying that there is no complacency. I began by saying that we do not deal with law and order with complacency at all. We will take every step possible to see that law and order is maintained. But we realise how many forces are operating to see that we do not succeed in this matter. We have to fight those odds... (*Interruptions*). I do not yield...

SHRI BHUPESH GUPTA: Janata Party Government talks of law and order. You are living in a jungle. Your Cabinet is a jungle infested with wild animals.

SHRI H. M. PATEL: One has only to see in what kind of atmosphere one functions here.

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: What does he mean by this?

SHRI H. M. PATEL: This is about the word "jungle" which Mr. Bhupesh Gupta used.

4 P.M.

SHRI BIPINPAL DAS: You have said that so many forces are at work to upset the law and order situation.

SHRI H. M. PATEL: Any how let me answer your questions first.

SHRI BIPINPAL DAS: The most important force trying to thwart the law and order situation is the complete failure and incompetence and bankruptcy of this Government.

SHR H. M. PATEL: You have mentioned it. You have mentioned that it is indicipline in the Cabinet, indiscipline at the top in the Government which is responsible for the percolating of indiscipline elsewhere. You have said it and I take note of it. If that satisfies you, you can be happy. Now, the point is what concrete steps we have taken in order to meet the grievances. I have already said that we have taken steps to see that all their major grievances are redressed as quickly as possible. In regard to two forces we have done so. In regard to the CRP, it will be a matter of days before this is done because, unlike what you or my honourable friend, Shri Anand, may think, the CRP normalcy is likely to be restored in a matter of days. So far as the CISF is concerned, I admit that it may take a little longer, but it is not going to take months because I also consider that the CISF is composed of men with a sense of responsibility and they have functioned for several years as a disciplined force and I think that they will see by now that the Government does intend to see that discipline shall be maintained in the uniformed forces and, at the same time, their genuine grievances will be redressed. But it cannot be that the genuine grievances will be redressed first before they begin to be disciplined. This is an essential thing. This is the first necessary thing. Then he says "restore real discipline". I do not know what he means when he says "restore real discipline". It is like the criticism that we had when we said that we proposed to have genuine non-alignment, a genuine non-alignment policy. The same kind of thing he is thinking of and he considers that there will be real discipline. Of course, discipline is disclipine.

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: And non-alignment is non-alignment.

SHRI H. M. PATEL: Yes, non-alignment is non-alignment. It is perfectly clear.

SHRI BHUPESH GUPTA: Real discipline means this: You are a learned man and you passed the ICS long time ago and you have forgotten now. Real discipline means discipline which is not imposed by forcing them into submission, by terrorism, by denial, by brutalising the police forces. You have brutalised the police forces.

SHRI H. M. PATEL: In regard to discipline in so far as the ordinary citizen is concerned, what you have said is correct. But discipline in a uniformed force may require compulsion and force. There is no question about it and this is the difference between the ideology and philosophy....

SHRI BHUPESH GUPTA: I did not say that. I said that brutalisation is there and that you have brutalised the police forces in this country. It was done by your predecessors and you are doing it now. You are letting loose the police against the bank employees. You are talking of discipline? You are the most indisciplined lot, the Janata Government.

SHRI H. M. PATEL: I am not answering that question now. Therefore, restoring discipline in the sense in which Mr. Bipinpal Das has said will be done; it will be restored.

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: I can cite many examples.

SHRI BHUPESH GUPTA: I am sorry for this. Mr. Patel, I am sorry for this.

SHRI H. M. PATEL: One of the troubles with these honourable Members like Mr. Anand, for instance, Sir, is that he still thinks that if I retired from the Civil Service yesterday, I have not been in public service. Let him realise that I have been in public service for a longer period than what he has been for.

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: I question it. Sir, I question it. (*Interruptions*) He has to retrace. (*Interruptions*).

SHRI H M. PATEL: Then I have been for a period much less than that. (*Interruptions*) You were in public service ever since you were born?

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: Ever since I joined the Communist Party in 1937.

SHRI H. M. PATEL: 1937? Then it is very good. I will give in then to you in length. Of course, how many years? You could not have been in public service before you were born.

SHRI BHUPESH GUPTA: Mr. Patel, you are an elder person and so, you must have been in your public life longer than he is. But you have not been in your private life very much.

SHRI H. M. PATEL: You are quite right. But this distinction was in the public life. But there was a period in what he calls and what everybody tends to consider in bureaucracy which I consider as one of the essential pre-requisites for any satisfactory running of democracy. You may have something else. But there is nothing which you have yet discovered.

Then, so far as foreign agencies are concerned, I do not think that any foreign agencies...

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: But you have made a specific charge against the CPI.

SHRI H. M. PATEL: I have made it and I repeat it... (*Interruptions*) I am not bound to give every answer as you desire. There is no question of that. How often do you say that the RSS is behind this, that or the other? Do you produce chapter and verse every time?

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: As Home Minister of the country you are stooping so low and you are making such charge.

SHRI H. M. PATEL: The hon. Member is so accustomed to making these kinds of remarks. Why do you make personal remarks?.... (*Interruptions*)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Order, please.

SHRI H. M. PATEL: If you have an inquiry, probably we can produce all this evidence. But there is no inquiry here. I can only say that...

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: Can you convene an all-parties meeting and put it before that?

SHRI H. M. PATEL: I do not think that an all parties meeting can satisfy these things.

SHRI BHUPESH GUPTA: Sir, on a point of order. The charge about the RSS is known. We are ready to prove it. Let him come. Let him bring this about and we shall bring the papers in which the RSS is writing. We shall bring the pamphlets. We shall bring the hand-bills. We shall bring many people in front of you. Let him come out with one, to say candidly that we have been instigating them. We are supporting all their legitimate demands.... (*Interruptions*)

SHRI H. M. PATEL: There is no need to indulge.... (*Interruptions*) But I can prove that you have.... (*Interruptions*)

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: I again challenge it:

SHRI H. M. PATEL: I stand by it. Certainly there were forces belonging to certain parties which I mentioned already, who have played a part in these agitations. I repeat it. If there is any judicial inquiry, I am prepared to produce it. But why are you so sensitive about it?

SHRI BHUPESH GUPTA: I am not sensitive; I am indignant. These are like tactics of policemen to blame certain other parties and get away.... (*Interruptions*) You have been bringing about white paper, black paper, etc., specially to malign political parties. That is what you are doing.

SHRI H. M. PATEL: A number of things were stated by two hon. Members, who spoke about the Home Ministry, about this Government, etc. This is just nobody's business.

SHRI BHUPESH GUPTA: I am not speaking. Mr. Chandra Shekhar is speaking against you. Mr. Madhu Limaye is speaking. I repeat them.... (*Interruptions*)

SHRI H. M. PATEL: It is unnecessary to be sensitive or indignant about it. Sir, I have nothing more to say. I think I have answered all the questions raised..... (*Interruptions*)

SHRI BIPINPAL DAS: You have not answered my question about foreign agencies.

SHRI H. M. PATEL: I have already said that I do not think any foreign agencies are involved. I do not think so. I have no information about it..... (*Interruptions*)

SHRI DEVENDRA NATH DWIVEDI: Sir, on a point of order. My point of order relates to a very strange statement that the hon. Home Minister has just made ...... (*Interruptions*).

SHRI H. M. PATEL: I have to go to.... (*Interruptions*)

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: You are in possession of this House.

SHRI DEVENDRA NATH DWIVEDI: My point of order relates to a certain statement that the hon. Home Minister has just made. While comparing the allegations that are made against the RSS in this House, he says that those who make allegations against the RSS may bring evidence. This is the statement he has made. Then he has said that he can place

[Shri Devendra Nath Dwivedi]

all that evidence before a judicial inquiry and not before this House. Sir, this concerns the rights of this House. It involves the rights of the House to know from the Home Minister the basis on which he is making certain allegations as the Home Minister of India who is in possession of certain facts. We presume that he must be having some evidence on the basis of which he is making the statement. In that connection, in his wisdom he has chosen to say that he is prepared to satisfy any judicial inquiry committee, but not the Rajya Sabha. This amounts to contempt of the House. Perhaps he has not understood the meaning of what he has done. Sir, I want a ruling from you. Is it open to a Minister to say that he is prepared to disclose certain things to a judicial inquiry committee which information he is not prepared to show to this House.

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: Not even to the Leaders of the Parties in your Chamber.

SHRI H. M. PATEL: He is unnecessarily making this distinction. All that it means is that if there is an inquiry committee, evidence can be produced. Normally in the statement made in the House in this manner, there is no question of evidence.

SHRI DEVENDRA NATH DWIVEDI: The House has a greater right to know from you the basis of your making this statement.

SHRI H. M. PATEL: There is no need to raise your voice unnecessarily. (*Interruptions*)

SHRI BHUPESH GUPTA: The issue should not be left at that. He is going away.

श्रीमती हामिदा हबीबुल्लह: (उत्तर प्रदेश) : उपसभापति महोदय, मेहरबानी करके हमारी बात को भी सुन लेने दीजिये। मंत्री महोदय ने जो स्टेटमेन्ट दिया है उसके बारे में मुझे कुछ कहना है।

उपसभापति महोदय, जो हालत इस वक्त जनता पार्टी ने हमारे मुल्क की कर दी है, उसको देखकर मुझे शेर याद आता है :

"कभी खुद पर कभी हालात पर रोना आया।

बात निकली तो हर एक बात पर रोना आया"।।

महोदय, आज लोग स्काई-लैब की बात कर रहे हैं कि यदि स्काई-लैब गिर गया तो क्या होगा, हिन्दुस्तान के लिये खतरा पैदा हो जायेगा, लोग बरबाद हो जायेंगे। उपसभापति महोदय, अगर हमारे मुल्क में कोई बड़ा भारी स्काई-लैब गिरा है तो वह उस दिन गिरा जब जनता पार्टी हुकूमत में आई। उन्होंने हिन्दुस्तान को बरबाद कर दिया है, देश में हर तरफ आग लगी है। इससे बड़ा स्काई-लैब और क्या हो सकता है ? होम मिनिस्टर साहब चले गये। मैं किसके बावत कहूं। होम मिनिस्टर, प्राइम मिनिस्टर ने बड़े आराम से अपना दर्दनाक स्टेटमैंट उठाकर पढ़ दिया और कहा कि उनको कोई तकलीफ नहीं है, कोई परेशानी, कोई घबराहट नहीं है और वे बहादुरी के साथ मुल्क की मुसीबतों का मुकाबला कर रहे हैं। मुल्क मुसीबतों से गुजर रहा है और वे हंस रहे हैं और वे कह रहे हैं कि यह कसूर माइनारिटीज का है, यह कसूर अकाल्लियतों का है, यह कसूर किसी पोलिटिकल पार्टी का है, उनका कोई कसूर नहीं है। वे यह सोचकर इत्मीनान के साथ बैठे हुए हैं :

उपसभापति महोदय, अभी मिनिस्टर साहब ने कहा कि वे फैक्ट्स यहा पर कह रहे हैं। भूपेश गुप्त जी की वजह से उन्होंने फैक्ट्स का अनालेसिस नहीं बताया क्योंकि उन्हें पता है कि भूपेश गुप्त जी बहस करना शुरू कर देते हैं। उनका कहने का अर्थ यही था कि यह किसी और का कसूर

है, यह जनता पार्टी का कसूर नहीं है ? महोदय, आज सारे हिन्दुस्तान में आफत मची हुई है। सबसे ज्यादा खतरनाक बात जो है वह मैं होम मिनिस्टर साहब को बताना चाहती हूं। आपने आज आर्मी और पुलिस के बीच में कन्फ्रंटेशन पैदा कर दिया है। आर्मी और पुलिस के लोग यूनिफार्म में खड़े होकर एक दूसरे को मार रहे हैं। जिन चीजों का इस्तेमाल बाहर के दुश्मनों का मुकाबला करने के लिये होना चाहिए उनका इस्तेमाल वे आपस में कर रहे हैं। जो पुलिस फोर्स बेइमानी और गलत काम करने वालों के खिलाफ इस्तेमाल होती थी, जिसको आपने मुल्क की हिफाजत की जिम्मेदारी दी है। वह फोर्स जो हिन्दुस्तान की हिफाजत करती है उसको आपस में लड़ा दिया है। एक मेजर मारा गया और कितने लोगों की जानें गई। आज उन लोगों की जानों की जिम्मेदारी, उन लोगों के कत्ल की जिम्मेदारी और मारने की जिम्मेदारी किस पर है ? यह सब आपके ऊपर है। आपका कोई हक नहीं था आपने फौज और पुलिस को आपस में लड़ा दिया। आज आपने उनके बीच में गुस्सा और नफरत पैदा कर दिया है। मैं इस सरकार को याद दिलाना चाहती हूं जब अंग्रेजों के जमाने में फौज से यह कहा गया था कि आप वजीरेस्तान वगैरह जाइये तो फौज ने रिवोल्ट कर दिया कि हम अपने भाइयों को नहीं मारेंगे। आज आपने पुलिस और फौज को आपस में लड़ा दिया। आप हमारे मुल्क में हुकूमत कर रहे हैं, यह आपकी जनता की सरकार है, यह जाहिल सरकार है। यह तो अंग्रेजों के जमाने में हुआ करता था। वही बात आज आप कर रहे हैं। मुझे तो खबर मिली है, शायद उन सब को मालूम होगा उन्होंने कहा कि एक मेजर मारा गया, दो और मारे गए लेकिन मुझे खबर मिली है कि रात भर गोली चलती रही और कई लोग मारे गए। मुझे एग्जेक्ट नम्बर मालूम नहीं है। मगर मुझे जो खबर मिली है उससे बहुत तकलीफ हुई है। क्या यही हुकूमत है ? आपका कंट्रोल खत्म हो गया है। आपकी बात कोई सुनने वाला नहीं है। क्या इस हुकूमत के होम मिनिस्टर साहब को कभी यह भी ख्याल आता है कि यह हालत क्यों हुई ? यह क्यों इस तरह की हरकतें कर रहे हैं ? हमारी सी० आर० पी०, पी० ए० सी० और तमाम पुलिस वालों के दिलों में आपके लिए कितनी इज्जत है, मैं यह कहना चाहती हूं कि एक जर्रे के बराबर भी इज्जत नहीं है। इसलिए वे आपका कहना नहीं मानना चाहते। आपकी बात की उनको कोई कदर नहीं है। वे नहीं समझते कि आप उनके दोस्त हैं। अगर वे यह समझते कि आप उनकी देखभाल करेंगे, उनकी मांगों के ऊपर गौर करेंगे तो वे इस प्रकार की हरकतें न करते। उनको यकीन है कि आप गौर नहीं करेंगे इसलिए वे गड़बड़ करते हैं। जब तक आप इस का इल्जाम किसी और के ऊपर लगाते रहेंगे तब तक उनको कुछ नहीं मिलने वाला है। जब कानून की हिफाजत करने वाले लोग कानून को अपने हाथ में ले ले तो जाहिर है कि सरकार का कंट्रोल बिल्कुल खत्म हो गया है। इसलिए सब तरफ मुसीबत है। असली प्राब्लम है जिन लोगों के हाथ में मुल्क की हिफाजत की जिम्मेदारी आप दे रहे हैं, उन्हें क्या तकलीफ है, क्या परेशानी है, उन्हें क्या मुसीबत है इन बातों की तरफ आप देखते नहीं हैं। होम मिनिस्टर साहब ने कह दिया कि यह मुसीबत तो बहुत दिनों से है। मगर मैं यह कहना चाहती हूं कि सी० आर० पी० और पुलिस वालों ने कभी इस तरह से हरकत नहीं की थी। अब 21 महीनों में जब से आप आए उस वक्त के बाद ऐसी गड़बड़ शुरू हुई है। 21 महीनों में आपने

[श्रीमती हामिद हबीबुल्लह]

इतना अच्छा इन्तजाम किया, इतना अच्छा कंट्रोल रखा, आपने अपनी इज्जत बनाई, हमारी आर्म्ड फोर्सेज और पुलिस के बीच में लड़ाई लड़ाने लगे। यह 21 महीनों के बाद की कार्यवाही है जिसका नतीजा निकल रहा है। यह 21 महीनों में जो आपने लिबर्टी दी है, स्मगलर्ज और चोरों को, औरतों को जलाने वालों को यह आपने लिबर्टी दी है। आज उस लिबर्टी की बात करते करते फिर बीच में यह भी कह दिया है कि आप प्रिवेंटिव डिटेंशन को ले कर आयेंगे। मुझे एक शेर याद आता है :

"बड़ा शोर सुनते थे पहलू में दिल का
काटा तो कतराऐ-खूं न निकला।"

यह आजादी लेकर आप आये हैं। आपने अमरजेंसी की कितनी बुराइयां की लेकिन आज आप इमरजेंसी मेजर्ज को लाना चाह रहे हैं। अब आप के हाथ में क्योंकि कन्ट्रोल नहीं रह गया है। इतनी हालत खराब हो गयी है। अगर आप समझते हैं कि सी आर पी और पुलिस वाले सी पी आई का कहना ज्यादा मानते हैं तो सी पी आई वालों के हवाले कर दीजिए। अब आपके हाथ में कन्ट्रोल नहीं रह गया है, वे गड़बड़ी करते चले जा रहे हैं मगर आप तो समझते हैं कि कुर्सी पर बैठे रहे तो सब कुछ जाइज है। उनकी तन्खाह बढ़ाने की बात नहीं है, उनकी और बहुत सी तकलीफें हैं, बहुत सी जाइज मांगें हैं अगर आप हर तरह से उन के ऊपर गौर करते अगर डाइलाग करते तो मुझे यकीन है कि यह सब गड़बड़ी बिलकुल नहीं होती। यह इतने दिनों से था तो यह आपके जमाने से क्यों शुरू हुआ है। 21 महीनों के बाद यह क्यों हुआ? अगर वे सब पहले भरे बैंठे थे तो आपके हकुमत में आने के शुरू शुरू के दिनों में यह सब होता। यह आज आपकी इतनी हुकुमत के बाद क्यों शुरू हुआ। यह सारी आपकी जुम्मेदारी है इस जुम्मेदारी को आप को लेना पडेगा। उन बेचारों को जो मुसीबतें रही हैं, और थी भी। मैं यह नहीं कह रही हूं मगर उन्होंने इस किस्म की हरकत कभी नहीं की। उनको आज अर्दली वगैरह की तरह जलील किया जाता था। एक तरफ पुलिस वाले पढ़े लिखे होने चाहिए, उनकी मिनिमम क्वालिफिकेशन होनी चाहिए और उसके बाद उनसे बर्तन धुलवाये जाते हैं, जमीनें पुंछवाई जाती हैं, जलील जलील काम करवाये जाते हैं। वे लोग इन्हीं चीजों की वजह से परेशान है। इनके पास रहने के लिए घर नहीं है, पीने के लिए पानी नहीं हैं, यही उनकी तमाम परेशानियां हैं। उनको दूर करने में आपको कितनी परेशानियां थीं क्या आप उन्हें हटा नहीं सकते थे अगर आज नहीं तो कल मगर उनको आप के ऊपर जर्रा बराबर भरोसा होता तो वे कभी इस किस्म का रिबोल्ट नहीं करते। यह रिवोल्ट है, म्यूटिनी है, समझ में नहीं आता है कि कहां हालत पहुंचेगी। इस लिए मैं आपको वार्न करती हूं कि अगर इस किस्म की चीजें नहीं रोकी गयी, ठीक हो जायेगा ठीक हो जायेगा आप यह कहते चले जाते हैं और वहां गडबडियां होती चली जा रही हैं, लोग मरते जा रहे हैं, परेशान हैं अनसिक्योंरिटी इतनी है कि हिन्दुस्तान में कहीं जा कर देखिए तो लोग परेशान हैं कि मालूम नहीं क्या होने वाला है!। इस लिए उनके राइट्स आफ एसोसियेशन फेवरेटिज्म वगैरह की वजह से जो प्रोमोशन होते हैं उनकी तरफ देखकर आप कोई इंतजाम कीजिए। अगर कोई इंतजाम नहीं करेंगे तो जो विशफल थिंकिंग आप यहां बैठकर जाहिर करते हैं और चीफ मिनिस्टर्स की मीटिंग कर लेते हैं तो इन मीटिंगों के करने से और रिजोल्यूशन

पास करने से यह काम पूरा नहीं होगा। आपकी खुद की पार्टी ने कल इल्जाम लगाया है होम मिनिस्टर के ऊपर कि सारा कसूर उनका है। आपकी पार्टी ने बहुत विस्तार से इस बात को कहा है कि यह चीज कन्ट्रोल हो सकती थी मगर आपकी होम मिनिस्टरी कन्ट्रोल नहीं कर पायी।

उपसभापति महोदय, आज जो यह काला कानून ला रहे हैं या लाने की कोशिश कर रहे हैं जो कि हम हरगिज लाने नहीं देंगे, मगर फिर भी आपका यह ख्याल है, जब इमर्जेंसी आई थी तो उस वक्त आप लोगों ने इमरजेंसी की बाबत बहुत कुछ कहा था परन्तु आप अब इमरजेंसी की तरह का प्रीवेन्टिव डिटेन्शन लाने की कोशिश कर रहे हैं। मुश्किल तो यह है कि इस प्रीवेन्टिव डिटेन्शन से भी आप कुछ कन्ट्रोल नहीं कर पायेंगे। इन्होंने हालात इतने खराब कर दिये हैं कि कोई भरोसा नहीं कर सकता है। बत दीजिए मुझे कहीं पर। जब आर्म्ड फोर्सेज तक बात पहुंच गयी कि आपका भरोसा चला गया तो प्रीवेंटिव डिटेन्शन वगैरह से काम नहीं चलेगा। आप लोगों को कोई और तरकीब करनी पड़ेगी आप लोगों को अवाम के पास जाना पड़ेगा। अपनी तरफ से अवाम में भरोसा, कान्फीडेंस पैदा करना होगा आप उसको कोई तरकीब सोचिए बजाय इसके कि यह काला कानून लाने की कोशिश करें। हम सब मानने के लिए तैयार हैं कि काले कानून वगैरह जो आये वे गलत थे, बुरे थे मगर आप जो कोशिश कर रहे हैं, हम उसको लाने नहीं देंगे। मगर उसके साथ साथ यह भी बताना चाहते हैं कि इस किस्म की चीजों से कुछ कन्ट्रोल होने वाला नहीं है। मेरी समझ में नहीं आता है कि आप लोग किस किस्म के बने हुए हैं। हमारे लखनऊ में पी० ए० सी० का रिवोल्ट हुआ, वहां के चीफ मिनिस्टर कमलापति त्रिपाठी जी यहां बैठे हुए हैं उन्होंने फौरन अपने ऊपर पूरी जिम्मेदारी ले ली। जब प्रेस ने पूछा कि यह किसकी जिम्मेदारी है तो उन्होंने कहा कि यह मेरी जिम्मेदारी है क्योंकि मेरी चीफ मिनिस्टरशिप में यह वाक्या हुआ है। उसके बाद फौरन उन्होंने अपना रिजिगनेशन दे दिया। आज मुल्क भर में जम्मू से लेकर कन्या कुमारी तक एक आफत मची हुई है.... *(Interruptions)* वे बैठे हुए हैं अपनी जगह पर। आपकी कोई नहीं मान रहा है कि आपकी होम मिनिस्ट्री है, आपकी मिनिस्ट्री के लिए किसी के दिल में इज्जत नहीं है। होम मिनिस्ट्री इसलिए होती है कि वह ला एण्ड आर्डर सिचुएशन बनाए रखे पर जब कम्यूनल रायट्स होते हैं, माइनारिटीज की जिन्दगी, औरतों की जिंदगी तबाह होती है, लोग परेशान हैं तब आप किस मर्ज की दवा हैं। मेरी समझ में नहीं आता आप कब तक रिजाईन करेंगे, कब गद्दी छोड़-कर किसी जिम्मेदार आदमी को किसी अच्छी पार्टी को लायेंगे। मगर आप ऐसे लोगों को लाइये जो कन्ट्रोल कर पायें, जिनके ऊपर जनता को कान्फीडेंस हो जिनके ऊपर जनता को भरोसा हो। आप लोगों को मैं इसलिए नहीं कह रही हूं कि आपसे मुझे कोई जातीय शिकायत हैं। मुझे यह शिकायत है कि आपके हाथ में कन्ट्रोल नहीं है। अगर सही मायनों में आपके दिल में हिन्दुस्तान के लिए मुहब्बत है अगर आप मुल्क में कन्ट्रोल लाना चाहते हैं—उपसभापति महोदय, मैं यह कहना चाहती हूं कि मुल्क में यदि मुसीबत आयेगी तो आपके ऊपर भी आयेगी, तब ट्रेजरी बेंचे आराम से नहीं बैठे रहेंगे, अगर मुल्क में आग लगी तो सबको तकलीफ होगी। सब के खानदान बर्बाद होंगे। इसलिए इसको कंट्रोल कीजिये और वह कंट्रोल आपके हाथ में नहीं है, यह साबित हो चुका है। आप बदलिये, चेंज कीजिए, जनता पार्टी में कोई काबिल लोगों को लगाइये जो इस काम को कंट्रोल कर सकें। लीजिये सबक हमारे

[श्रीमती हामिदा हबीबुल्लह]

श्री कमलापति त्रिपाठी जी से अगर नहीं मालूम कि क्या करना चाहिये ।

मुझे फिर एक शेर याद आ गया। आप लोगों को याद होगा, बहुत जमाना हुआ इसी पार्लियामेंट में, शायद लोक सभा में या यहां कहा गया था,

"हर शाख पे उल्लू बैठा है,
अन्जामे गुलिस्तां क्या होगा।"

उसको बाबत मैं कहना चाहती हूं, हमारे एक मैम्बर हैं जिन्होंने बताया है कि अंजामें गुलिस्तां क्या होगा, इस मुल्क में क्या होने वाला है--

"राख उड़ेगी सब गुल की,
आंसू न थमेंगे बुलबुल के,
हर शाख पे उल्लू बैठा है,
अंजामे गुलिस्तां यह होगा।"

उपसभापति : श्री माथुर ।

DR. V. P. DUTT (Nominated): He is speechless before the eloquence of the honourable lady member.

श्री जगदीश प्रसाद माथुर (उत्तर प्रदेश) : नहीं साहब उन्होंने शेर का दूसरा मिसरा कहा था, "हर शाख पर उल्लू बैठा है, अंजामे गुलिस्तां क्या होगा।" कुछ इमरजेंसी में हो गया, कुछ ए, बी, सी से ज़ेड तक कांग्रेस बन जायेगी यही होगा और क्या होगा। हर शाख पर उल्लू जो बैठा हुआ है।

खैर, श्रीमन्, आपने सब को बड़े लम्बे-चौड़े भाषण देने की अनुमति दी। मैं कोई भाषण नहीं करना चाहता। जो कुछ हुआ है सी० आर० पी० और दूसरे सेना के लोगों का, वह एक अत्यन्त चिन्ताजनक बात है। मेरे साथी आनन्द जी ने, विपिन पाल दास जी ने बातें सही कहीं थीं और यह बड़ी चिन्ता की स्थिति है। श्री विपिन पाल दास जी ने यह भी कहा कि 1974 के अन्दर भी आर्थिक दृष्टि से बड़ी गम्भीर स्थिति पैदा हुई थी और इसी भांति ला एंड आर्डर सिचुएशन बहुत खराब हुई थी। लेकिन उसके पश्चात् भी आज जो स्थिति आई, वह नहीं आई। मानता हूं कि यह बात सच है। एक घटना हुई थी जिसका उल्लेख मेरी बहिन ने किया था। उत्तर प्रदेश में उसके बाद कोई घटना नहीं हुई।

लेकिन उन्होंने जो नतीजे निकाले हैं और मैं जो नतीजे निकाल रहा हूं, अन्तर वहां पर है, अन्यथा भूमिका में अन्तर कहीं नहीं है। उन्होंने कहा कि इसका कारण है क्योंकि जनता पार्टी में अनुशासन नहीं है। लेकिन यदि किसी एक दल में अनुशासन होने या न होने से देश भर में अनुशासन बिगड़ता हो, तो शायद इंदिरा सरकार के समय की अनुशासनहीनता की कहीं पराकाष्ठा आज तक दोहराई नहीं गई। लेकिन स्थिति क्या है ? गृह मंत्री जी चले गये, उनके दोनों साथी बैठे हैं। आपको अनुभव करना चाहिये कि आज देश में दूसरे प्रकार की स्थिति में राज्य कर रहे हैं। यह स्थिति वह नहीं है जो 1974 से पहले थी कि जब एक राजनीतिक दल था और दूसरी अमन पसन्द आपोजीशन पार्टी थी। आज लोकतंत्र की दुहाई देने वाली पार्टियां जरूर हैं, लेकिन व्यवहार में लोकतंत्र को मानने वाली विरोधी दलों की पार्टी नहीं है।

डा० विद्या प्रकाश दत्त : गुजरात में किसने शुरुआत की थी ?

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : हां, अमन पसंद थी, वहां गोली नहीं चली थी।

श्री सुलतान सिंह (हरियाणा) : श्री जय प्रकाश ने आज्ञा न मानने के बारे में कहा था।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : जहां पर अनुचित आज्ञा हो, उसको न मानने के लिये कहा था। उसको तो आपने बहाना बना लिया। अगर आपको याद होगा 1973 की बात है उन्होंने किसी से कहा था कि तुम चुनाव की बात कर रहे हो, उस पत्रकार से

पंडित जी ने कहा था, शायद याद न हो, इमरजेंसी से लगभग डेढ़ साल पहले की बात है, अब आप मुंह खुलवा रहे हैं, उन्होंने पत्रकार को कहा था कि तुम चुनाव की बात कर रहे हो, यहां पर डेमोक्रेसी को नष्ट करके एक खानदान को हुकूमत लाने का प्रयत्न किया जा रहा है। यह दिसम्बर 1973 की बात है जब पंडित जी लखनऊ में . . . . .

(Interruptions)

एक माननीय सदस्य : किस पंडित जी को बात कर रहे है ?

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : पंडित जी हमारे सामने बैठे हुए हैं।

विपक्ष के नेता (श्री कमलापति त्रिपाठी) : यह बिल्कुल झूठ है। मुझ से किसी भी पत्रकार को बातचीत नहीं हुई।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : उस पत्रकार से मुलाकात करवा देंगे। उसे उपस्थित कर देंगे।

श्री कमलापति त्रिपाठी : बिलकुल झूठ कहते हैं। जिस पत्रकार की बात कर रहे हैं, वह भी झूठ बोल रहा होगा।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : यहां पंडित जी को बिल्कुल वही कहना चाहिए। बाहर उस पत्रकार से आपकी मुलाकात करा दूंगा।

श्री कमलापति त्रिपाठी : क्या मुलाकात करा दूंगा ?

एक माननीय सदस्य : पंडित जी ऐसी बात नहीं करते थे।

श्री कमलापति त्रिपाठी : कभी नहीं करते थे।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : पंडित जी बुजुर्ग हैं। मैं उनके बेटे के बराबर हूं। निवेदन कर रहा हूं कि अगर आप की जिज्ञासा हो तो आप के घर पर उन को हाजिर कर दूं।

श्री कमलापति त्रिपाठी : सब आदमियों के सामने हाजिर करिये।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मैं अपने उन साथियों से जो गृह मन्त्रालय सम्भाले बैठे हैं उनको कहना चाहता हूं कि उनको यह अनुभव होना चाहिए कि आज की स्थिति और 74 की स्थिति में अन्तर है। जब हम विरोधी दल के रूप में बैठते थे तो एनार्की पैदा नहीं करना चाहते थे। गृह मन्त्री ने कहा कम्युनिस्ट पार्टी का हाथ था। आज गृह मन्त्री ने यह कहा कि जिस समय पंजाब पुलिस का आन्दोलन प्रारम्भ हुआ उस समय वहां पर सी० पी० आई० का हाथ था। हर चीज सदन में नहीं कही जा सकती। कहा गया कि आप सबूत पेश करिए। सदन के अन्दर बहुत सी चीजें ऐसी होती हैं जो कोई मन्त्री नहीं रख सकता। यह मांग करना गलत है। लेकिन आज एनार्की पैदा की जा रही है। यह बात भी सच है कि जो वर्दीधारी है—वर्दीधारी कपड़ा पहनना नहीं है—जिनको हमने अस्त्र दिये हैं, चाहे मिलीटरी के हैं, सी० आर० पी० के हैं या पुलिस के हैं, जिनके हाथ में अस्त्र हैं उनकी शक्ति अलग है। शस्त्र उनको दिये जाते हैं ताकि जब आवश्यकता पड़े तो अपने कर्तव्य की पूर्ति के लिए वे उनका न्यूनतम उपयोग करें। लेकिन जब वे शस्त्रों का उपयोग करें अपने काम की सिद्धि के लिए तो यह मानना चाहिए कि उनके मस्तिष्क में कहीं न कहीं विकृति है। विपिन पाल जी ने ठीक ही कहा कि यह केवल आर्थिक स्थिति की बात नहीं है, सी० आर० पी० के लोग और पुलिस के लोगों को तनख्वाह कम मिलती है अथवा उनकी जो जिम्मेदारियां हैं, उनके रहने की जो कन्डीशन्स आदि हैं उनका ही यह नतीजा नहीं है। यदि यह होता तो गांधी जी के देश

[श्री जगदीश प्रसाद माथुर]

में, बुद्ध के देश में, जैसा कुछ पुलिस वालों ने किया, वे शस्त्र डाल देते कि हम काम नहीं करेंगे, लेकिन उन्होंने गोली चलाई । क्यों चलाई ? गोली चलाने का मतलब यह है कि यह केवल उनकी भूख की आवश्यकता नहीं है । कोई राजनैतिक गुबार उन के दिमाग के अन्दर भरा गया । वह दल, वह राजनैतिक दल जो मशस्त्र क्रान्ति, क्रान्ति में विश्वास करता है, वह दल जो हिन्दुस्तान की सियासत के अन्दर अपने को समाप्त पा रहा है, परन्तु तिकड़मबाजी से, झगड़े झंझट से काम करना चाहता है उसका हाथ है । मेरे साथी आनन्द जी चले गये । त्रिवेन्द्रम के अन्दर सी० आर० पी० का जो कैम्प है वहां उन्होंने जलूस निकाला । उनके जलूस के साथ किन लोगों ने जलूस निकाला था ? सी० पी० आई० लोगों ने निकाला था । कल-परसों मीटिंगों सी० पी० आई० के लोगों नेमीटिंगें की । यह यहां का गृह मन्त्री नहीं कह रहा है । केरल के अखबार उठा कर देख लीजिए । यह वहां के गृह मन्त्री का कहना है । वहां जनता पार्टी की गवर्नमेंट नहीं है । वहां लेफ्टिस्ट फ्रण्ट है । यह उनका बयान है कि कुछ राजनैतिक दलों का हाथ है, सी० पी० आई० का हाथ है । मैं केरल के मित्रों को नाम बताना चाहता हूं । वहां इनका होलटाइमर है विश्वम । सी० पी० आई० का बता रहा हूं ।

SHRI P. RAMAMURTI (Tamil Nadu): Who?

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: V-I-S-W-A-M. I am not talking of the CPM. I am talking of the CPI. He is the man. He is one of the whole-timers. He is the man responsible.

वह पूरा समय देने वाला सी० पी० आई० का कार्यकर्त्ता है जिसको कि इसी काम के लिए नियुक्त किया गया है । उन्होंने प्रदेश का दौरा किया और चिट्ठियां भेजीं । अगर गृह मन्त्री के पास उनका नाम नोट न हो तो अब लिख लें । ऐसा एक नहीं 40-50 कार्यकर्ता सी० पी० आई० के केरल में हैं जो पुलिस के आन्दोलन को चलाने के लिए लगाये गये हैं । अब ढूंढें तो पंजाब के अन्दर भी मिल जायेंगे ।

श्री जगजीत सिंह आनन्द : जो निकाल दिये गये हैं उनके भी नाम ले लो ।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : यह कम्युनिस्ट पार्टी का पुराना रवैया रहा है कि कभी किसी को कब्र में डाल देते हैं और जब आवश्यकता पड़ती है तो कब्र से उस की हड्डियां निकाल लेते हैं । तो कभी निकाल दिया और कभी रख दिया । लेकिन यहां वे इस तरह से हम लोगों की आंखों में पर्दा नहीं डाल सकते । तो मैं गृह मन्त्री महोदय से पूछना चाहता हूं कि उन्होंने कहा कि उन्होंने सब प्रदेशों को चिट्ठियां लिख दी हैं । यह ठीक बात है । यह जो ला एण्ड आर्डर का विषय है यह प्रदेशों का विषय है, लेकिन केन्द्रीय सरकार अपनी जिम्मेदारी से तो भाग नहीं सकती । मैं जानना चाहता हूं कि क्या कोई ऐसी मशीनरी आपने बनायी है कि अगर आगे कभी इस प्रकार की स्थिति पैदा हो तो उस समय कोआर्डिनेशन की कोई व्यवस्था हो सके ? यदि कोई मशीनरी इस प्रकार की है तो वह क्या है ? और चीफ मिनिस्टर्स ने जो डिसीजन्स लिये उनके बारे में और जो पुलिस वालों की आवश्यकतायें हैं उनकी पूर्ति के लिये आप क्या कर रहे हैं ? और अन्त में, जैसा कि मैंने प्रारम्भ में ही कहा था, फिर कहना चाहता हूं कि गृह मन्त्रालय में बैठे हुए हमारे मित्रों को याद रखना चाहिए, ध्यान रखना चाहिए कि सी० पी० आई० और कांग्रेस आई० के लोग देश में अनार्की पैदा करना चाहते हैं । अलीगढ़ के अन्दर झगड़ा कराने वाले उनके सी० पी० आई० और कांग्रेस आई० के लोग थे, जो कि लाश को लेकर चले गये थे । पहला झगड़ा कराया मुजफ्फरपुर में । उसके बाद पूर्णिया में जो झगड़ा हुआ उसमें वहां

का कांग्रेस आई० का प्रेजीडेंट है जो पकड़ा गया है। वह अरेस्टेड है। उसने गांव भर के अन्दर ऐलान कराया कि मेरी लड़की से बलात्कार किया गया है। तीर कमान लेकर हजारों लोग खड़े हो गये थे। जब पुलिस के लोग वहां पहुंचे और उसको गिरफ्तार करके लाये तो उसने कहा कि हां, मैंने यह कहलवाया था। आज आप जाकर देखिये, वहां कांग्रेस आई० का चेयरमैन है या नहीं है। आसाम के विषय में आपने ठीक बात कही। सच्चाई कभी तो बोलती ही है। यहां तो आर एस एस का नाम लेकर आप अपना पल्ला छुड़ा लेते हैं और अपनी जिम्मेदारी पूरी कर लेते हैं और आर एस एस को गाली दिये बिना आपकी बात पूरी नहीं होती, लेकिन मैं आप से एक विनम्र निवेदन करना चाहता हूं। जब कभी कोई कांग्रेस आई का या सी पी आई का मेम्बर बोले तो अगर भूल से वह आर एस एस का नाम न ले तो आप उसको याद दिला दीजिए कि तुमको कब्ज हो जायेगा इसलिये आप उसका नाम जरूर लें ले। यह मेरी आपसे विनती है। तो आसाम के अन्दर जो झगडा हुआ उसको किसने करवाया। मैं विपिन पाल दास जी की बात से सहमत हूं कि कोई न कोई विदेशी शक्तियां हैं जो इन झगड़ों को करा रही हैं। आप देखिये कि किसने इन झगड़ों को करवाया है। जमशेदपुर के झगड़े में क्या था, अलीगढ़ और दादरी के झगड़े में क्या था मैंने उस समय भी यह बात कही थी और मैं उनकी इस बात से सहमत हूं कि कोई न कोई विदेशी शक्तियां हैं जो इसके पीछे अवश्य। आवश्यकता इस बात की है कि इस बात का पता किया जाये कि वे विदेशी शक्तियां किसके माध्यम से यहां काम कर रही हैं। यहां पर कोई लेबर आर्गेनाइजेशन है क्या जो जमशेदपुर में या अलीगढ़ में यह काम करा रहे हैं? क्या नदिया में कोई विदेशी शक्तियां हैं और क्या सी पी आई के इन लोगों ने, जिन्होंने यह झगड़ा आर्गेनाइज किया, क्या यह भी कहीं से संचालित हो रही है।

SHRI JAGJIT SINGH ANAND: The very same forces with whom you have aligned.

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मैं चाहता हूं कि इस बात की गृह मंत्री जी जांच करायें और मेरी दो बातों का उत्तर दें कि अगर आगे इस तरह की कोई स्थिति पैदा होगी तो उस समय स्टेट्स के साथ कोआर्डिनेशन की कोई व्यवस्था होगी और जो चीफ मिनिस्टर्स कांफ्रेंस में डिसीजन्स हुए थे वह कब लागू होंगे?

SHRI P. RAMAMURTI: Mr. Deputy Chairman, Sir, I do not want to go into all the economic and other questions just now. But having heard the statement read out by the hon. Home Minister, I must say that the Government and the Home Minister are sitting on a volcano. They do not realise the seriousness of the situation. After all in the Consultative Committee meeting, Mr. Patel admitted that this agitation amongst the various Police forces is the result of accumulated grievances for the past 32 years. He admitted that this agitation amongst the various Police forces is the result of accumulated grievances for the past 32 years. These grievances have accumulated not during the past two and a half years, but during the last 32 years. This is his admission. I also agree with this. When, for 32 years; grievances go on accumulating and when the new Government, which had promised so many things, never cares to look into their grievances during the last two and a half years, what do you expect the CRP people, what do you expect these people, to do? This is the simple question I would ask. They do not create a channel, a forum, on their own, by means of which they could ventilate their grievances and their grievances can be looked into by the Government. They did not

[Shri P. Ramamurti]
create that forum through which their representatives could come and meet the officials or the Ministers and talk to them. After all, you see, when he talked of discipline, he talked of two kinds of discipline; discipline of an ordinary citizen and discipline of the armed forces. I want to tell him, as far as the armed froces of this country or any country is concerned, no discipline which smaks of servitude, which smaks of inhumanity, which smaks of brutalisation, can ever work and this is what has happened in this country. Do you know, apart from the economic grievances of these policemen, of these people, how the officers behave with them? Even they do not call them by their names, they call them as No. 22, No. 45 and so on. Have you put in the British system? Are you not ashamed that even today you are not treating your constables and police personnel as human beings? Human dignity is for more than this simple thing which you could not do. And, after all, there is the interim report of the Police Commission. You did not publish it or lay it on the table of the House. It was submitted to you in the month of February and what was the Home Ministry doing with it from February till June? I want to ask you just one question. When this situation exists, when the Home Minister himself admits that this has been the case, when the Officers have been misbehaving with these people, when they are not treated with human dignity, will not even the worm turn and revolt? Therefore, this revolt is not an ordinary thing. The firing took place in Bokaro, but do you realise why they resorted to firing? They were surrounded by army, knowing fully well that they will be annihilated. You should realise what is the depth of their feeling that made them to do this. Do you realise this? You have no realisation because you are inhuman, the police department is inhuman, the Ministry in charge of police is inhuman. When this is the position, now they say, let normalcy be restored, only after that we shall look into the grievances. Sir, in West Bengal we have so many grievances. We do not say that we are paragon of virtue. In West Bengal the moment the left Government came into power, within the next week we asked the subordinate police staff, the constables up to the Sub-Inspectors' rank, to form their own association, to elect their own representatives. At the last conference that they held, they asked the Chief Minister to inaugurate that conference. The Chief Minister refused to inaugurate that conference, but he said that he will attend their meeting for two days, he will sit there, listen to them and speak to them at the end. This is what Mr. Jyoti Basu did. He attended that conference. He refused to inaugurate, but he attended that conference for two days, heard them and at the end of it he announced that these were the things which the State Government could do, these were the things which were beyond the competence of the Government and the police personnel felt very happy about it. This is the human way to behave. Here our Minister comes and says that a meeting of the Staff Council called. How the Staff Council is elected nobody knows. What communication the Staff Council has with the forces nobody knows. Why did this Staff Council not function in the last two and a half years? The Staff Council meeting can only be held when the officer wants, it cannot be held when the police personnel want it. The police personnel cannot call a meeting of the Staff Council on their own. For two and a half years you kept quiet and now you ask them to send their representatives. How have you behaved with them? When they wanted to meet the Home Minister, you said that they must have their uniform. How did they behave? This is not the real story. The real story is, when the Staff Council met they wanted the police personnel to sign certain decisions which had already been taken by the officers. They refused to sign this because they did not know what discussion had taken place. When they wanted to go and meet

Minister, you said that they must be in their uniform. Are they going on their duty? This is just like the British Government, the imperial Government. Can't they go in their ordinary dress and meet the Home Minister? Therefore, it is the officers who are the real culprits. After all they did not tell you what grievances were there. They did not tell what these things were. They are the real culprits. The real culprits of this agitation are not the police people but the higher officers of the police department who misbehaved with them, who did not treat them with human dignity, who inflicted difficulties after difficulties on them under successive governments—not only under this Government but under the previous Government also. The conditions in which they are living today are not yesterday's creation, or 2½ years' creation. These have been continuing for the last 32 years. This is the position. In what way are you different from the previous Government whom you accuse? How are you different? They behaved in that way; you also behaved in the same way. And now you say, "Oh, discipline must be maintained". This way discipline can never be maintained. You are sitting on a volcano. You don't understand this. Yet you talk of discipline. As somebody said, "where is the discipline in your party?" You are talking of discipline, are you not ashamed of talking about discipline? One Minister talks something against another Minister. Yesterday the Socialists meet had come out with a resolution condemning the whole Government. Your Party President condemns the Government as a non-performing government. When this is the position, when people see this kind of thing, what is the use of your talking of discipline. Well, nobody will take you seriously when you talk of discipline. Everybody here understands, the common people understand that this Government cannot be moved into action unless you go on agitation. If that is the experience of the working classes, if that is the experience of the common people, why should not the police also take that cue, because you will not be moved otherwise? And even after that, when you now realise and say that this agitation is the result of all cumulative grievances of the last 32 years, you do not think it necessary first of all to remove those grievances. But you say: "First of all, have discipline. Let normalcy be established. Let complete normalcy be established." What is that concept of normalcy, nobody knows because it is not defined anywhere. It is your conception. It is the conception of the Home Minister or the Prime Minister. That means that the people will realise that this is not going to end here, but once again you are going to have an agitation which you will not be able to save. And remember this also that once you send the armed forces against these people, it will create a dangerous situation. I do not know if you know this that on the next day the armed fight between the CISF and the army took place in Bokaro, one gentleman came from Sweden and he told me that the newspapers in Europe flashed the news: "Civil War in India". Once you allow the army to intervene in civilian affairs, the day is not far off when the army men will take it into their heads that this Government is not capable of ruling; they want our help, so instead of that we ourselves will take the government. This is the dangerous situation which the Government is today creating in this country. Therefore, I would ask you to understand the seriousness of the situation. You don't understand the seriousness of the situation. You are sitting on a volcano. The people to be punished are the officers who have misbehaved, or the officers who have treated them with contempt, who did not give them human respect and human dignity. On the other hand, they call them by their numbers. They ask them to go and wash the stools of their children in the houses. These are the things that are happening. And if you knew all that, what steps did you take all these years to put an end to these? These officers

[Shri P. Ramamurti]

must be punished and not these jawans because if these people had not done that, you would have never come to your senses. All this talk of saying, "I had talked to the Staff Council people" is useless. I do not know if Mr. Patel attended every meeting of the Staff Council. He did. All right. If he did, why did he not come out on the radio and tell all the police jawans: "I have now listened to these people. I am going to take decisions from tomorrow"? Why did you not do that. After all the Staff Council members are your pick and choice. They are not the people who are elected. They are picked by the bureaucrats and the officers. You call them the representatives of the jawans! Therefore, the whole attitude smacks of the same attitude which the British imperialist rulers had in this country. So long as this attitude continues, we will continue to remain a colony and you are going to hand over the country to the military rule. This is what I am afraid of. Therefore, in order to prevent that, create confidence in them. Today they do not have any confidence. It is no use saying, "We will look into their grievances". You have always said that. Whose grievances you will not look into? When will you look into? What time it will take? Nothing is said. Instead of saying that you will look into the grievances, why not talk to them, ask them, to come to you and talk to them and settle their grievances? But that you are not prepared to do, because they are an inferior people and you are a superior people; you are gods. They are *Shudras*. This is the attitude you are adopting. Therefore, Sir, I would ask them whether they are immediately prepared to revoke all the disciplinary actions that they have taken and create confidence in them, call their elected representatives, not the Staff Council members, but elected representatives, tell them that you will, give them the opportunity to elect their own representatives, come up with their grievances. Tell them that you will sit with them across the table and settle the whole problem? Are you prepared to talk to them as equal human beings or are you not prepared to do that? Let them answer this question straight. This is all that I have to say.

PROF. SOURENDRA BHATTACHARJEE (West Bengal): Mr. Deputy Chairman, Sir, I feel there is anarchic situation in the country and, perhaps, nobody else than the Janata Government itself is to be thanked for it. The way this Government has been performing has been dealt with by the Members and that is, perhaps, one of the basic reasons for the very explosive situation that has arisen in the country. It is no use Party Members blaming others. The time has come for the ruling party to do some heart-searching but I feel it is quite incapable of doing that because they do not act as one party.

As for the problem that we are currently discussing, I must draw your attention to one aspect. Discipline has been mentioned by the Home Minister. But, perhaps, discipline has been the biggest casualty. The C.R.P. during all these years, after its formation, has been a very powerful instrument in the hands of the Union Government to suppress popular movements. And in doing that the idea given was that it had to observe no rules, it had to observe no law, it had to observe no norms and that they could do anything they wanted. Repeated demand, repeated plea for going into the conduct of the police forces has been turned down by successive governments. The present government is no exception.

We know again the behaviour of these police forces during communal riots. Allegations against the P.A.C. in U.P., against the Bihar Military Police have been voiced repeatedly in this House. But we are yet to know that any action was taken against the erring policemen. The idea was allowed to gain ground that in suppressing people's movement or in a situation of communal tension their behaviour

was not controlled by any norms, by any code of discipline, by any code of behaviour. This gave rise to a sense of complacency in them and at the same time led them to believe that indisciplined behaviour on their part would be put up with by the Government endlessly.

But there is another side of the picture What were the steps taken by the Government in order to attend to the genuine grievances of the policemen because they have also to maintain their families and keep their existence? We are very well aware of the very poor salaries given to the lower rungs of the police force. And it is common to say that the salaries never matter so much; they will augment their income by other doubtful means. This has been, so to say, accepted by the Government. It is said that in the police force corruption is a corporate venture starting from the highest echelon to the lowest. This situation has been allowed to continue for too long a period without ensuring for the police personnel at the lower rungs a decent ... decent living accommodation ... other amenities. When in the course of the last two years or in the course of the last few months the cost of living index went on increasing, no attention was paid to the grievances of the policemen by the Government on its own. A report was submitted by the National Police Commission. It is said that it was kept in cold storage, as has been revealed by the subsequent events. No follow-up action was taken so long as the policemen did not begin an agitation. Here also you will see the Home Minister gave a statement in May this year. He instructed all the heads of the different police forces to arrange a meeting between himself and the representatives of the police personnel. He indicated dates also—June 13, 14 and 27—when the repesentatives of these forces could represent to him. But in the meanwhile fighting broke out On the 22nd we find in Trivandrum army had to be called in. So, consider the pace with which the Government moved in the matter. Ultimately a situation has been brought about where the para-military and the military were involved in a fight. On that day I was in Delhi, when the army took over the CRP camp there. It was on the same day that our Prime Minister announced that he thought that a Preventive Detention Bill in some form or other should be introduced. When I rang up the press they said, "Why do you give importance to that move? A war has broken out" and as has been mentioned by Comrade Ramamurti, in the foreign press it was headlined that a civil war has broken out. What happened in Delhi? What happened in Bokaro? It shows that a very serious situation has developed. But what is more serious is the idea that the Government is perhaps giving the military the idea that it is the ultimate saviour of this country. The Government is torn with internal dissension. It is unable to meet any situation. It cannot but think in terms of only repressive measures. At the same time it is unable to believe its police and its para-military forces. It is relying heavily on the military. And from the examples of the neighbouring countries you know what reliance on the military means. The military is led to believe that it is the real saviour of the country and if it is out to subvert the democratic structure of the country, there could be no wonder in it. And this Government should be held responsible for that. The Government is accountable to us; it is accountable o the nation, to explain what steps it took in time to prevent this situation and what guarantee there is that there will not be a recurrence of this situation. A large number of policemen are now behind the prison bars. Large contingents of CRP and CISF have been disbanded and a large number of personnel have been retrenched. This will be a continuing sore among the police force. Normality in this situation cannot be restored.

If normality is to be restored, the Government must release all the policemen, reinstate them in service,

[Prof. Sourendra Bhattacharjee]

attend to their grievances, and set up a regular machinery to attend to their grievances and put a halt to political domination over the police force. If this is not done, the normlity of which the Home Minister boasted will not last long.

Thank you.

5 P.M.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Shri Chakraborty may speak, after which the Hon. Minister will reply.

SHRI AMARPROSAD CHAKRABORTY: (West Bengal): Mr. Deputy Chairman, Sir, in the last session we requested the Home Minister to meet the representatives of the police force and talk to them in an open-hearted manner. Because of the recent developments in the price rise and other things and also the inhuman treatment meeted out to them by the higher officers, there were serious grievances among the policemen. We pointed out these things in the course of discussion in the last session and at that time we requested him to remedy the situation. In a similar situation in West Bengal, we had called the police people, had a talk with them and at the association level we settled many problems. But still here the Home Minister was sitting in a complacent way and due to that complacency today the country is exposed to military rule and all democratic procedures and norms are going to be buried because now an impression has been created by the Government that the police force cannot be controlled by the Government. Neither have they got the capacity to control it nor have they any respect for the police force and so they had to bring in the military police to quell the disturbances in CRP and also CISF. Sir, our anxiety is that once this impression is grown in the mind of the police and the people and once this impression is created in the minds of the military force that military is the only saviour, very serious consequences are going to follow. The entire democratic set-up will be completely crushed and democracy will be buried and there may be coup in the country. Before punishing a force, before punishing a leader of the policemen or a trade union fellow, the Government should have discussed the problem with them. What happened in Bokaro? The Bokaro story has been published in the papers. Our information is that in Bokaro the CISF first only demonstrated, but when a Major was called in, the Major went inside and said, "Within two minutes you surrender; otherwise you will be killed." Thereafter, suddenly a bullet came from somewhere and it killed the Major and also a doctor and thereafter this trouble arose and the military police came and controlled the situation. If we are satisfied that the military must be posted here, the military must be posted in Trivandrum, the military must be posted everywhere, then we are afraid we are heading towards such a danger. Our tradition of democracy is going to be completely ruined, for which this Government will be responsible. This Government will be solely responsible for it because this Government by their inaction or wrong action or by their way of antagonising the entire police forces, have created a situation in which the democracy is in danger. For this there might be a coup. It is going on everywhere, and so we must be cautious. And it is our earnest demand and earnest appeal to this Government that they must handle the situation in an effective way.

Sir, in setting the matter, we categorically say and request the Government: You please sit on the table. Please release these people. If necessary, you take action against the real culprits you feel but before that you release those people. You sit on the table and do not thereaten in this way. The Prime Minister is threatening in such a way that it has created disaffection among the people against the Government.

I do not like to dwell upon other things. Only these two points I

wanted to make. The Government with open heart and with broad mind must see to the problems of the police force, try to settle the matter and remove their grievences as soon as possible. Only complacency, false complacency or empty complacency would not solve the problem. It would lead us to a dangerous proposition and make the country exposed to a civil war as it is talked of in different foreign countries.

Secondly, Sir, they must not threaten the people and they must not threaten the force unnecessarily by talking of bring a PDA or some sort of a regulation as it was done previously by an anti-democratic measure by importing authoritarianism into this country. They must settle and decide about this matter also for good, lest it is too late and the country is thrown into a dangerous situation killing and burying democracy for good in this country.

With these words I conclude.

श्री शिव चन्द्र झा (बिहार) : उपसभापति महोदय, सिर्फ एक मिनट आपने बहुत समय बहुतों को दिया मैं सिर्फ एक मिनट का सवाल पूछना चाहता हूं । उपसभापति महोदय, यह जो दृश्य हुआ जिसमें सी० आर० पी० और सी० आई० एस० एफ० के हथियारबन्द जवान एक तरफ और सेना के जवान एक तरफ दोनों की भिड़ंत हुई । इसकी जिम्मेदारी ... ईमानदारी से कहा जायें तो ... की है, गृह मंत्रालय की है । ... हैंडलिंग की वजह से यह सारा दृश्य देश में हुआ और जो हंगामा हुआ, कनफ्रन्टेशन हुआ । यदि ये वाइज तरीके से ... हैंडल करते तो यह बात बिगड़ती ... जानना चाहता हूं ।

... ने यह कहा कि पंजाब में यह ... ने जल्दी से इसको मान ... यह बात फैल गयी और अन्य लोग भी इस बात को लेकर उठने लगे । यदि ऐसी ही बात थी तो आपको क्यों नहीं भान हुआ कि हमारे हथियारबन्द जवान भी अपनी बात लेकर आएगे इसलिए हमको कुछ करना चाहिए । यह काम पहले से नहीं किया गया । उनकी मांगें हैं जो मंत्री महोदय ने कबूल की हैं, उनकी मांगें जायज हैं, ये महसूस करते हैं ऐसी हालत में जब वे लोग अपनी मांगों को लेकर दिल्ली में आये हुए थे इन से बात करने के लिए तो इन लोगों ने बात नहीं की और इन्सिस्ट किया कि वे यूनिफार्म में आयें जब कि वे सिविलियन ड्रेस में बात करना चाहते थे । लेकिन इन्होंने प्रेस किया कि तुम लोग यूनिफार्म में आओ ताकि वे आकवर्ड पोजीशन में रह कर कार्नर हो जायें और हमको काम करने का मौका मिले । यदि सिविलियन ड्रेस में उनसे बात करने को तैयार हो जाते तो बात नहीं बिगड़ती । यही बुनियादी बात है कि अनवाइजली हैंडल किया गया सिचुएशन को । उनके प्रतिनिधि आए टेबल टाक के लिए, लेकिन इन्होंने टेबल टाक के वातावरण को बिगाड़ दिया और उतना ही नहीं, उनके लोगों को गिरफ्तार कर लिया जिससे कि बात बिगड़ गई और उसके बाद बोकारो में शुरूआत हुई । बोकारो के बाद सी०आर०पी० में यह बात फैली । यह सारी जिम्मेदारी गृह मंत्री की है । गांधी का देश, जवाहर का देश, लोकनायक का देश वहां पंडित जी नहीं हैं । और जो उनकी बातें हैं, जिस तरह से उन्होंने इस्तीफा दिया था 1974 में । जहां तक नैतिकता का तकाजा है, और एफिशियेंसी का तकाजा है गृह मंत्री जी इस्तीफा दें । यह बात इतनी गम्भीर है कि वे बिना विलम्ब इस्तीफा दे दें क्योंकि यह वाइजली हैंडल नहीं कर पाये और सारी सिचुएशन देश में बिगड़ गई है । यह उनकी जिम्मेवारी है ।

अब अखबार में बात आई है कि यह स्ट्रक्चरल चेंजेज करना चाहते हैं सी० आर०

[श्री शिव चन्द्र झा]

पी० में। सवाल यह है कि यह ऐसे कौन-2 से परिवर्तन लाना चाहते हैं यह बताएं और जो लोग मारे गये हैं उनके जो रेलेटिव्ज हैं, उनको आप कुछ दे रहे हैं कि नहीं ? वे सब लोग रास्ते पर आ जाएंगे यदि यह सिचुएशन को वाइजली हैंडल करेंगे। मैं देख रहा हूं कि यह बहुत हद तक अभी भी समस्या को बिगाड़ रहे हैं।

श्री सुलतान सिंह : उपसभापति जी, जो, आज इस देश में वातावरण पैदा हो रहा है, इससे एक बड़ा डर लग रहा हैं कि आया हमारा यह जो पोलिटिकल सिस्टम है, हमारा जो पार्लियामैंट्री सिस्टम हैं, यह सरवाइव करेगा या नहीं ? जनता पार्टी रिजीम में जो सब से बड़ी बात आज हम देख रहे हैं वह यह है कि जजेज जो दूसरों को इन्साफ देते हैं, वे जुलूस बनाकर इन्साफ मांगने आ रहेहैं। जजेज़ ने यह जुलूस निकाला, प्रदर्शन किया, इंजीनियर्स ने यहां पर प्रदर्शन किया इस देश में और एक बात मंत्री जी को बताना चाहता हूं, आप यह सोचें कि आप पुलिस को पोलिटिकल पर्पज़ के लिए रोज़ इस्तेमाल करेंऔर उस पुलिस पर पोलिटिक्स का असर नहीं हो, यह बात नामुमकिन है। आपने पुलिस की पोलिटिकल पर्पज़ के लिए इस्तेमाल किया, आपने चोर-डाकू के दमन के लिये पुलिस का इस्तेमाल नहीं किया, आपने पुलिस का इस्तेमाल किया आगरा में हरिजनों पर गोली चलाने के लिए, आपने पुलिस का प्रयोग किया पंतनगर यूनिवर्सिटी में मजदूरों पर गोली चलाने के लिये, आपने पुलिस का प्रयोग किया विद्यार्थियों पर गोली चलाने के लिये, आपने पुलिस का प्रयोग किया उन लोगों के खिलाफ जो महंगाई के खिलाफ, आज के अत्याचारों के खिलाफ निकल रहे थे, उनके जुलूसों को पीटने के लिये और फिर आप यह आशा करें कि उस पुलिस को रोजाना राजनीतिक मकसद के लिये तैयार करें। वह पुलिस वाले कोई खुदा तो नहीं, वे एक ह्यूमन बीयिंग हैं, उस पर राजनीति का कोई असर न हो, यह बात एक अलग नहीं हो सकती। आपने पुलिस से मजदूरों को पिटवाया और फिर पुलिस ने जब अपनी डिमांड शुरू की तो सी० आर० पी० से उसे पिटवाया, और जब सी० आर०पी०ने मांग की तो उसको पिटवाया बार्डर सिक्युरिटी फोर्स और दूसरी फोर्स से और जब उन्होंने बगावत की तो फिर आपने आर्मी से उनको पिटवाना शुरू कर दिया। अब अगर आर्मी अपनी मांग शुरू कर दें, तो आप क्या करेंगे,वह खतरा मुझे सामने नजर आता है। आप ने बड़ा भारी गुनाह किया है जो मजदूरों पर गोली चलाने के लिए पुलिस का इस्तेमाल किया। आपने बड़ा भारी गुनाह किया कि जो पुरअमन लोग प्रदर्शन कर रहे थे उन पर गोली चलाने के लिए पुलिस का इस्तेमाल किया।आप ने बड़ा भारी गुनाह किया कि गरीब हरिजनों के बेटों पर गोली चलाने के लिए पुलिस का इस्तेमाल किया। आज पुलिस के अन्दर जो साधारण परिवारों के लड़के आते हैं, जो गरीब किसानों और मजदूरों के बेटे आते हैं जब वह मांग करने लगे तो आप ने सी० आर० पी० से उन पर गोली चलवायी, सी० आर० पी० पर फौज से गोली चलवायी। मैं आप को एक बात बता देना चाहता हूं कि सी०आर० पी०के जवान और फौज के जवान के ब्लड दो नहीं हैं, वे चाचा-ताऊ के भाई हैं, उन के आपस के रिश्ते हैं। जवान जवान से प्यार करता है। आज उन का खून उबल रहा है। वे जानते हैं कि यह राक्षसी सरकार किस लिए उन का प्रयोग कर रही है। फौज मुल्क की आजादी के लिए बनायी जाती है। वह कभी मोरारजी की सरकार की हिफाजत के लिए भरती नहीं की जाती। फौज को भरती किया जाता है देश के दुश्मन से लड़ने के लिए। फौज की

इस बात के लिए भरती नहीं की जाती कि कोई पुलिसमैन अपनी मांग करे तो उस पर गोली चलाये । यह बड़ा भारी अत्याचार जनता पार्टी सरकार ने किया । मैं एक बात कह देना चाहता हूं कि आज एक बड़ी भारी साजिश देश के अन्दर हो रही है । आप जज न करें, [illegible] जिम्मेदारी मुझ पर फेंक दें, [illegible] जिम्मेदारी आप पर फेंक दूं । यह कोई पोलिटिकल बात नहीं है । यह साजिश क्यों हो रही है ? हमारे पास कोई मिलिटेन्ट आर्गनाइजेशन नहीं है ।

श्री रामेश्वर सिंह (उत्तर प्रदेश) : श्रीमन्, मैंने पिछले सत्र में कहा था कि इस देश मे क्या होने वाला है । यह सरकार इतनी अन्धी है, इतनी बहरहै, इतनी निकम्मी है, इस सरकार को [illegible] । इस मुल्क में इतना बड़ा उपद्रव होने पर भी यह सरकार बैठी हुई है ।

श्री सुलतान सिंह : ये बिलकुल ठीक कह रहे हैं ।

श्री रामेश्वर सिंह : श्रीमन् मेरा एक व्यवस्था का प्रश्न है । एक मिनट हमारी बात सुन लीजिए । मेरा व्यवस्था का सवाल यह है कि यह प्रश्न किसी एक दल का नही है, यह सवाल किसी एक क्षेत्र का नहीं है, यह सवाल कन्ट्री के [illegible] आ है । पिछले महीने मैंने [illegible] है देश का आज हमारे पास इनफारमेशन है, मैं आप को कई किताबें दिखा सकता हूं कि देश में एक बहुत बड़ा उपद्रव होने वाला है और मिलिटरी इस [illegible] टेक-ओवर करने जा रही है [illegible] सूचना हम लोगों को है । इस सरकार के पास तो होम डिपार्टमेंट है, इस सरकार के पास सी आई डी डिपार्टमेंट है ।

श्री उपसभापति : आप ने कह दी अपनी बात ।

श्री रामेश्वर सिंह : सी० आई० डी० विभाग खुद ही मिला हुआ है चीन के साथ, अमरीका के साथ, रूस के साथ । मैं यह इलजाम लगाता हूं इस विभाग के ऊपर । मैं चाहता हूं कि खुल कर इस पर बहस हो, हमारे मंत्री महोदय पटेल साहब इस्तीफा दें । मैं तो कहता हूं कि प्राइम मिनिस्टर इस्तीफा दें । यह कोई मामूली सवाल थोड़े ही है । आप क्या चाहते हैं कि यह मुल्क फिर चला जाय अंग्रेजों के हाथों में, यह मुल्क चला जाय चीन के हाथ में, यह मुल्क चला जाय अमरीका के हाथ में ? अगर आप यह नहीं चाहते तो इस सरकार को भंग करके मध्यावधि चुनाव कराये । कुछ भी कराइये लेकिन हम लोग यह बर्दाश्त करने के लिए तैयार नहीं हैं सिर्फ पटेल साहब के इस्तीफा देने से काम नहीं होगा, मेरी मांग है कि प्रधान मंत्री इस्तीफा दें और इस्तीफा दे कर दूसरी सरकार बने । हम लोगों को जान का खतरा है। आप को मालूम है कि मुजीब साहब मार दिये गये, पूरा परिवार मुजीब साहब का कत्ल हो गया । पाकिस्तान में क्या हुआ ? ईरान में क्या हो रहा है ?

श्री उपसभापति : आप बैठिये।

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI S. D. PATIL): Sir, what is the way of conducting our business (*Interruptions*)

श्री उपसभापति : आप का व्यवस्था का प्रश्न समाप्त हो गया । अब उन को बोलने दीजिये । आप स्थान ग्रहण कर लीजिये । श्री सुलतान सिंह बोल रहे हैं । आप ने जबरदस्ती मौका ले

[श्री उपसभापति]

लिया । इतना काफी है । आप तो मौका ले चुके हैं ।

श्री रामेश्वर सिंह : तो आप मुझे लास्ट में मौका देने का वचन दे रहे हैं ?

श्री उपसभापति : आप तो पहले ही मौका ले चुके हैं ।

श्री सुलतान सिंह : डिप्टी चेयरमैन साहब, इस बहस से एक अंदाजा मुझ को हुआ कि इस हाउस की तकरीबन यूनानिमस यह राय है कि यह सरकार इस्तीफा दे दे क्योंकि अभी हमारे जनता पार्टी के वह मेम्बर हैं जो बोल रहे थे । इस के पहले सी पी आई के लोग बोले, सी पी आई एम के लोग बोले सरकारी कांग्रेस वाले बोले और फिर हम भी बोले । तो इन सब को सुनने के बाद मुझे एक अंदाजा हुआ कि यह सरकार इस्तीफा दे दे और इस्तीफा होम मिनिस्टर को तो देना ही चाहिए क्योंकि आज तक दुनिया में इस तरीके से कोई होम मिनिस्टर फेल नहीं हुआ । जब वह फाइनेंस मिनिस्टर थे तो देश का सोना यह वायदा कर के बेच दिया कि सोने का भाव गिराया जायगा और 22 टन सोना जब अपने यार दोस्तों के हाथ में चला गया तो आज उस का भाव साढ़े ग्यारह सौ रुपये तोला है। अगर मिनिस्टर में दम होता, हमारे फाइनेंस मिनिस्टर में तो उन को उसी समय इस्तीफा दे देना चाहिए था। राज्य के खजाने से इतना सोना बाजार में बिकवा कर उस का भाव ऊंचा करवा दिया उस के लिये ही उन का इस्तीफा होना चाहिए था । लेकिन उन्होंने उस समय इस्तीफा नहीं दिया। (*Interruptions*) अब यह पहला मौका है कि एक होम मिनिस्टर इस तरह से काम कर रहा है । मैं तो समझता हूं कि इस में कोई साजिश है । अब जमशेदपुर में, अलीगढ़ में और नदिया में, जगह जगह पर हिन्दू मुस्लिम फसात हो रहे हैं और ऐसे मौके पर हमारे जनसंघ के एक दोस्त एक रिलिजन बिल ले आये । उस पर सारे नार्थ ईस्टर्न स्टेट्स बागी हो रहे हैं । तो यह एक साजिश का ही नतीजा है और देश में एक बड़ी साजिश चल रही है और इसके चलने से कल पता नहीं क्या हो सकता है । तो मैं अपने दोस्तों से जो जनता पार्टी के हैं और जिन्होंने अभी अपनी राय दी है कि सरकार को इस्तीफा दे देना चाहिए, कहना चाहता हूं कि मैं उन के साथ सौ फीसदी सहमत हूं और मैं कहता हूं कि आप लोग कहा करते हैं कि हम लोग लोकतंत्र के लिये 19 महीने जेल में रहे । यह आप का लोकतंत्र कहां हैं ? आज मजदूरों पर पुलिस से गोली चलवाई जाती है और पुलिस पर सी०आर०पी० से गोली चलवाई जाती है और सी आर पी पर फौज से गोली चलवाई जाती है । अगर आप का यही लोकतंत्र है तो जनता पार्टी को तो डूब कर मर जाना चाहिए । इस को क्या लोकतंत्र कहते हैं ? इस से बड़ा गुनाह क्या कोई और किया जा सकता है देश में कि जो आप कर रहे हैं । पेट्रोल पम्पों पर आज दो दो सौ ट्रैक्टरों की लाइन है और उन को डीजिल नहीं मिलता और कल को जब लोग पेट्रोल पम्पों को लूटेंगे तो आप उन पर गोली चलवायेंगे । अब फसलों की बुवाई का वक्त है । खरीफ का मौसम है । आप लोगों डीजल नहीं दे सकते । आप गांव में ईंट और सीमेंट नहीं दे सकते । आप गांव में खाने पीने की चीजें नहीं दे सकते । आप देखिये कि बाजार में चीजों के भाव कहां पहुंच गये हैं । कोयला आप दे नहीं सकते, मिट्टी का तेल आप दे

नहीं सकते और इस तरह से आप ने सारे देश को बगावत के लिये तैयार कर दिया है। मैं समझता हूं कि ऐसा कर के लोकतंत्र पर कुठाराघात किया गया है। आप ने सी आर पी के लोगों को मुअत्तल कर दिया है। मैं जानना चाहता हूं कि उन को क्यों निकाला गया है? सी आर पी और पुलिस के लोगों ने तो वह काम किया है कि जो देश के लोक नायक श्री जयप्रकाश जी ने 1975 में उन से करने के लिये कहा था। उन्होंने कोई आज नया काम नहीं किया। अगर इस लोकतंत्र का प्यार आपके दिल में है और कोई लोकनायक के प्रति आपके दिल में इज्जत है तो उन बगावत करने वालों को ईनाम देना चाहिए। वही तो आपकी बात मानते हैं। मैं दरख्वास्त करूंगा कि यह खाली हंसने की बात नहीं है। यह बड़ी गम्भीर बात है। आज हजारों सी० आर० पी० के जवान, पुलिस के जवान जिनको आपने बर्खास्त कर दिया झूठे डिसिप्लिन के नाम पर उनको बहाल करिये ताकि उनके दिलों में शान्ति पहुंचे और वह ईमानदारी से काम करें वरना वह हजारों वर्कर बन जायेंगे और किसके वर्कर बन जायेंगे—बगावत करने वालों के वर्कर बन जायेंगे। कौन उनका इस्तेमाल करेगा यह वक्त बतायेगा। मैं आपसे बड़ी अदब के साथ निवेदन करता हूं कि आप उनको निकालिये नहीं। उनको काम पर लगाइये। जो पुलिस की दिक्कतें हैं, जो फौज की दिक्कतें हैं, सी० आर० पी० की हैं उनको दूर कीजिए ताकि देश में अमन रहे, शान्ति रहे नहीं तो आपने देश को फिसाद के पहाड़ पर लाकर खड़ा कर दिया है। मैं जनता पार्टी वालों से एक ही बात कहता हूं कि As you sow, so shall you reap. जो कुछ आपने बोया है उसको आज आप भुगत रहे हो। फर्नान्डीज आपका मंत्री है जो लाइन तुड़वाता था। कौन हैं आपके मुख्य मंत्री? जिनके खिलाफ बड़े बड़े कमीशन बैठे थे। आज क्या हो रहा है हिन्दुस्तान के अन्दर? जो आपके मन के अन्दर 1976 में था वही हो रहा है। अब छत तो निकल गई, मकान ढहने वाला है। मैं इतना ही आपसे कहना चाहता हूं। धन्यवाद।

श्री लाडली मोहन निगम (मध्य प्रदेश) : श्रीमन्, होना तो यह चाहिए था कि यह ऐसा मसला है जिससे हिन्दुस्तान की एक नई सभ्यता का रिश्ता जुड़ा हुआ है, इसलिए बहुत लम्बे में न जा करके कुछ विशेष मुद्दों पर हम अपना ध्यान केन्द्रित करें। मैं बहुत लम्बे में न जाकर दो चार बातें कहना चाहता हूं। हिन्दुस्तान में पुलिस व्यवस्था की कल्पना 1857 के बाद आजादी के आन्दोलन के साथ की गई थी। 1870 का पुलिस कानून आज तक चल रहा है। जो लोग बड़ी तेजी से बोल रहे हैं उनको भी मैं एक ही बात कहना चाहता हूं। तीस वर्ष तक कोई कानून नहीं बदला, आज भी नहीं बदला। पहले ताज रिप्रेजेन्टेटिव क्राउन रिप्रेजन्टेटिव पुलिस हुआ करती थी, आज उसका नाम बदल कर सी० आर० पी० कर दिया। आज जो कानून बना हुआ है उसकी धारा 63 उठाकर देख लीजिए, आज भी वही साम्राज्यवादी तरीका, वही वर्ण व्यवस्था पुलिस में हमारे यहां चली आ रही है। अफसरों और जवानों का क्या रिश्ता है? मैं निवेदन करना चाहता हूं कि आजादी के वक्त पुलिस पर जो खर्च होता था उसका 30 गुना ज्यादा पैसा आज हम खर्च कर रहे हैं। पैसा खर्च हुआ। आप कह सकते हैं कि पुलिस की तादद

[श्री लाडली मोहन निगम]

बढ़ी है, पैसा भी खर्च हुआ है । लेकिन आम पुलिस के आदमी की जिन्दगी में जो सबसे छोटा है उसकी जिन्दगी में आज भी कोई तबदीली नहीं आई । अफसर और सिपाही का जो रिश्ता आज है वह मालिक मजदूर का रिश्ता है । पुलिस व्यवस्था में यही रिश्ता अफसर अपने नीचे वालों से करता है । सबसे बड़ा खतरा मुझे सभापति महोदय, यह लग रहा है कि इस हिन्दुस्तान में एक ही प्रश्न बचा है । अगर मुझ से कहा जाये कि एक वाक्य में इस देश की किस्मत का फैसला होना है तो एक ही सवाल दर पेश है कि इस देश में हाथ रहेंगे या हथियार ? हाथ तो प्रजातंत्र का, जनतंत्र का प्रतीक है और हथियार साम्राज्यवादी एकतंत्री और परदेशी ताकतों का प्रतीक है । हिन्दुस्तान में आजादी के बाद हथियार बढ़ाये गये । कोशिश की पिछली सरकार ने और मुझे शर्म आती है कि मेरी सरकार ने भी वही रास्ता अख्तियार किया है । राज और समाज बदलने के दो ही तरीके हैं— एक गोली का और दूसरा बोली का । गोली का खतरा उस रोज पैदा हो गया था जिस रोज दिल्ली की सड़कों पर हिन्दुस्तान के राष्ट्रपिता गांधी की लाश तोपबन्द गाड़ी में निकाली जा रही थी । उस रोज पता लग गया था कि इस देश में गोली चलेगी । तब से हिन्दुस्तान में आज हर दस आदमियों के पीछे एक बन्दूक हो गई । एक छोटी गोली को बड़ी गोली से दबाने की कोशिश करोगे और अगर एक छोटी बन्दूक को बड़ी बन्दूक से दबाने की कोशिश करोगे तो याद रखो इससे तात्कालिक सफलता तो मिल सकती है लेकिन यह परदेशी बन्दूकों को बुलाती है, उनके आगे घुटने टेकती है, 1962 में हम इस इतिहास को दोहरा चुके है । मुझ जैसे छोटे आदमी को बड़ी तकलीफ होती है । मैं चाहता हूं कि इन सारी समस्याओं पर बहस हो । इस देश के जनतंत्र, इस देश के प्रजातंत्र पर ही नहीं, इस देश की कानून और अमन की सारी व्यवस्था पर विचार होना चाहिए । आपने पैरा मिलिटरी फोर्स चाहे वह सी० आर० पी० हो, बी० एस० एफ० हो, सी आई एस एफ हो या आर० पी० एफ० हो, सब को बन्दूकें दे दी है । इन सब की तुमने मिलिटरी के आधार पर गठित किया लेकिन मिलिटरी में जो कुछ थोड़ी बहुत समता है, क्या गृह मंत्री जी बतायेंगे कि वह समता सी० आर० पी० में या दूसरी जगह है ? आज भी वही तरीका है । मैं अफसर हूं, कमांडेंट हूं जिसको आपने मजिस्ट्रेट की पावर दे रखी है । जैसा चाहूंगा वैसा करूंगा । मैं ही उनकी बात को सुनने वाला हूं और मैं ही आरोप लगाने वाला हूं । उसके बाद उनके लिये कोई अपील नहीं । अगर आप इसको मिलिटरी के समकक्ष बनाना चाहते हो तो मिलिटरी की तरह ही व्यवस्थाओं को बनाना होगा । मिलिटरी में जो थोड़ी बहुत कानूनी समता है वह समता इसके अंदर दो ।

मैं एक बात और कहना चाहता हूं कि गुलाम देश की पुलिस और आजाद देश की पुलिस में फर्क होना चाहिये । उस जमाने की पुलिस हुआ करती थी शासन के लिये और इस जमाने की पुलिस होनी चाहिये जनता के लिये । मुझे अफसोस होता है जब एक घोड़े पर बैठ कर जो अफसर हुकूमत करता है उसके घोड़े रखने के लिए 16 × 10 का कमरा दिया जाता है लेकिन वह कांस्टेबल जो इसकी देखभाल करता है उसको रहने के लिये 3 × 2 का कमरा भी नसीब नहीं । पुलिस के कुत्ते पर ज्यादा खर्च होता है लेकिन उस कुत्ते की डोर पकड़ने वाले कांस्टेबल पर कुत्ते से कम खर्च होता है । मैं यह चाहता हूं कि पुलिस की पुनर्रचना होनी चाहिये ।

पुलिस की पुनर्रचना करने की यह व्यवस्था होनी चाहिए कि देश में सिर्फ कांस्टेबल की ही भर्ती हो। चाहे बड़े बाप का बेटा हो या छोटे बाप का बेटा हो लाजिमी तौर पर उसको कांस्टेबल बनना पड़ेगा। हर तीन चार वर्ष के बाद वह विभागीय इम्तहान दे और अगर पास हो जाए तो तरक्की मिल जाये। जैसे पहले क्लर्क भर्ती किया जाता है कोई सीधा अफसर नहीं भर्ती किया जाता उसी तरह से पहले कांस्टेबल भर्ती किया जाए बाद में वह विभागीय परीक्षा दे और आगे बढ़ जाए। तभी जा कर कहीं आजाद हिन्दुस्तान में जन-सेवा की पुलिस बन सकेगी वरना नहीं बन सकती, यहां की जनसेवा की पुलिस में एक कानवेंट का पढ़ा हुआ लड़का आई० पी० एस० अफसर बन जाता है उनकी ट्रेनिंग होती है ठंडे इलाकों में, जैसे देहरादून और मसूरी के इलाके हैं। वहीं से बैठ कर हुकूमत करना सीखते हैं। मैं आपसे इतना ही कहना चाहता हूं कि थानेदार साहब नहीं, बल्कि सेठ साहब की रिपोर्ट पर किसी आदमी को फांसी होती है तो जो एफ० आई० आर० बैठ कर लिखाता है वह सिपाही ही होता है। मुझे अफसोस है कि हिन्दुस्तान में आजादी के बाद पुलिस व्यवस्था के अंदर वर्ण व्यवस्था की तरह शैतानी आंत आखिर बढ़ी है। उसको तोड़े बगैर अफसरशाही को दुरुस्त नहीं किया जा सकता।

विद्रोह की यह चीज आपको आज ही पता चली है। सन, 78 में ही नहीं 76 से वार्निंग हो चुकी है। 78 में तो चिट्ठियां भी लिखी गई हैं ऐसा गृह मंत्री जी ने कहा है। इतना होने के बाद भी हम असहाय से बैठे रहे यह बड़े अफसोस की बात है। मैं यह कहता हूं कि पुलिस का जो सूचना विभाग है जिसको सी० आई० डी० गिरी कहते हैं यह अंग्रेजी के जमाने की है। हमारी तो खुली किताब है। अब मैं आपसे कहता हूं कि आपने पुलिस की व्यवस्था खुली कर दी, खासकर सूचना वाली व्यवस्था। उस पर कोई तरमीम नहीं की गई। मैं इतना ही कहना चाहता हूं जो सरकार अपनी सूचना के दरवाजे खोल देती है वह अपनी सीमाएं भी खोल देती है। इस वक्त इस मुल्क की सीमा खुल चुकी है। मैं आपसे कहना चाहता हूं कि मुझे सेना के लिये पूरा सम्मान है, उनकी कुर्बानी के लिये सम्मान है लेकिन ऐसा मत समझिये गृह मंत्री जी कि सेना में कुछ नहीं हो रहा है। वहां भी सरसराहट शुरु हो गई है, बगावत शुरु हो गई है। दुनिया की किसी सेना के अंदर कप्तान का जूता साफ करने के लिये अर्दली नहीं होता लेकिन हमारे यहां यह बनाकर बैठे हैं। कम से कम मुझे इस बात की शिकायत और मिली है इस सरकार से। हम एक नये समाज को नई दुनिया बनाने की ठेकेदारी लेकर आए थे। 30 वर्ष तक जिस व्यवस्था ने इसको चौपट किया है उसको हम लोग भी बनाए रखें है। अगर हम को भी वही चलाना है तो फिर हम लोगों का यहां क्या फायदा। इस वास्ते मैं बहुत ही अदब के साथ कहना चाहता हूं कि इस देश में गोली का खेल बहुत हो चुका है। अब हमें नये सिरे से इस समस्या पर विचार करना चाहिए। अन्त में एक बात कह कर मैं अपनी बात खत्म करना चाहता हूं। आपने इस विषय पर बोलने के लिए मुझे मौका दिया इसके लिए मैं आपका शुक्रिया अदा करता हूं और यह कहना चाहता हूं कि जो लोग यह कहते है कि पुलिस वालों ने बगावत की है उनको एक मां का दिल रखना चाहिए। ये आपके ही बच्चे हैं जिन्होंने बगावत की है। आप इस बात को याद रखिये कि एक डायन मां भी अपने बच्चे के लिए मां का दिल रखती है। आप इन लोगों के साथ कोई खतरनाक बदले का खेल न खेलिये। ये सब आपके ही बच्चे हैं। जैसा कि मुझे पता लगा है, आप इन लोगों पर देश-द्रोह का मुकदमा चलाने जा रहे हैं। आप इतना याद रखिये कि एक भूखा इंसान गद्दारी कर सकता है और लोग अपनी भूख मिटाने के

[श्री लाडली मोहन निगम],

लिए अपने जिस्म को भी बेच देते हैं, लेकिन जिस बेटे ने आपके सामने अपना पेट खोला है उसके साथ अगर आप हमदर्दी का व्यवहार नहीं करेंगे तो इसका परिणाम अच्छा नहीं होगा। मुझे इस बात का पता चला है कि आप कम से कम, सौ दो सौ आदमियों को, खास तौर पर जो नेता टाइप के लोग हैं, उनको निकालने जा रहे हैं। लेकिन आप इस बात को याद रखिये कि सी० आर० पी० और बी० एस० एफ० में भिन्ड और मुरैना के लोग भी भर्ती होते हैं। अगर कहीं आपने हजार, दो हजार हथियारों के इस्तेमाल करने में ट्रेन्ड लोगों को हटा दिया और उनके साथ हमदर्दी का व्यवहार नहीं किया तो ये लोग चम्बल की रेवाइन्स में बीहड़ों में, आप लोगों के लिए कानून और व्यवस्था की गम्भीर स्थिति उत्पन्न कर देंगे। इसलिए आप कोई भी कदम उठाने से पहले इन सारी बातों पर विचार कर लीजिये। मैं आपको इस संबंध में स्पष्ट रूप से आगाह करना चाहता हूं। अगर आपने इन लोगों के साथ हमदर्दी का व्यवहार नहीं किया तो इसके गम्भीर परिणाम हो सकते हैं। इस वास्ते मैं चाहूंगा कि इस देश की तमाम राजनैतिक पार्टियों की इस समस्या पर विचार करने के लिए एक गोलमेज कांफ्रेंस बुलाई जाये और वह मीटिंग पुलिस व्यवस्था और ला एण्ड आर्डर की स्थिति पर विचार करे। इस समस्या का संबंध सिर्फ हमारे साथ ही नहीं है बल्कि सभी लोगों का इससे संबंध है। अभी थोड़े दिन पहले हमने अखबारों में पढ़ा कि जयपुर में एक कस्टम्स अधिकारी को दिन-दहाड़े गोली मार दी गई और उसका अभी तक कोई सबूत भी नहीं मिला है। इस देश में पुलिस दुर्व्यवस्था के लिए सिर्फ हम लोग ही जिम्मेदार नहीं हैं, हमारे सामने वाले दोस्त भी इसके लिए जिम्मेदार हैं। मैं अपने उन मित्रों से कहना चाहता हूं कि आपने बबूल बोया है तो आम की आशा मत करिये। हम सब लोग मिल कर बबूल के दरख्त के स्थान पर आम का दरख्त लगायें। इस देश में अब गोली का खेल बन्द होना चाहिए। आप इस देश में हाथों को मजबूत कीजिये और गोली का खेल बन्द कीजिये। हाथों से ही इस देश में गांधी जी की अहिंसा की प्रतिष्ठा बढ़ेगी और एक नया हिन्दुस्तान बनेगा।

SHRI R. NARASIMHA REDDY (Andhra Pradesh): Sir, this serious problem regarding the police and the para-military forces would not have arisen if the Home Ministry and the Government had been alive and awake to the situation in proper time and if they had dealt with it in a proper way. This Government had the Commission's report before it. They slept over it. They did not awake to the situation. Afterwards there was a police agitation in Punjab. At least, then the Home Ministry should have awaken. It was very evident from the police agitation in Punjab that this agitation will spread all over the country. It was apparent to any man with ordinary common sense. The Home Ministry did not awake to the situation. Then the C.R.P. also revolted. Now the Minister says that unless there is discipline and normalcy, they will not do anything. I agree with my friend, Mr. Ramamurti, when he says: Did we not know the conditions under which the police people live? Did we not know about their service conditions and their low salary? Did we not know that at this high cost of living, it is impossible for them to lead an ordinary life? Then why did you sleep over it? Having slept over it, the next reaction was the panic reaction. You sent the military. Is it the way to deal with the sensitive instrument which has to control the law and order situation? You sent the military and asked them to take over the armoury. What has happened has happened. There was a fight between the two. Some Members described it as civil war. Is this the way in which an efficient Government which has vision and conception, a Government which can foresee things, acts? This is not the way. Unfortunately, this important

portfolio, the Home Ministry, has been entrusted to a gentleman who is a superannuated civil servant in the dusk of his life and who is not much bothered. We have a Prime Minister who looks at everything with a philosophic indifference, and the result is this situation. This is only a symptom. This is a symptom of a deep crisis in the country. This is a symptom of the coming danger. This is a symptom of the degenerating law and order situation, of the rising prices, of the communal disturbances in the country, of the anarchic conditions in the country. And we do not know where they will lead this country to. Sir, even now I appeal to the Government. Do not simply go by the bureaucratic way and send your Army to try to control them. Be human. Be realistic. This is a very sensitive force. Even now, do not stand on prestige. You have dismissed hundreds of people. You have arrested them just because they have asked you decent living, just because they have asked you to treat them as human beings, just because they have asked you to ask your officers to treat them as human beings. This is not the human way of looking at things. Even today, do not stand on prestige. In the interest of the country, in the larger interest, put aside your prestige. Please release all of them, get their representative to the table, discuss with them and tell them that their grievances will be solved, that their demands will be met. This is the way to solve the problem. If you do not do this, you will be doing the greatest disservice to the country. And if he is not capable of doing this; I will appeal to Mr. Patel, the Home Minister—I hope, he has still a little patriotism left in him to realise that—if he is not capable of doing this, if he is not matched to this task, let him please resign and give place to a more efficient man.

Thank you, Sir.

श्री उपसभापति : अब मंत्री महोदय का उत्तर हो जाय । रामेश्वर सिंह जी क्या आप कुछ कहेंगे ?

श्री रामेश्वर सिंह : जी हां ।

श्री उपसभापति : एक मिनट में समाप्त कीजिये ।

श्री रामेश्वर सिंह : महोदय, लेकिन इतनी बेरहमी मेरे साथ क्यों कि एक मिनट में समाप्त करूं ।

उपसभापति महोदय, पिछले समय में जब बनारस में, चूंकि मैं बनारस में रहता हूं, जब वहां पर पुलिस के लोगों ने एक मीटिंग करनी चाही तो एक संसद सदस्य भी वहां पर गिरफ्तार हुए और 30–40 लड़कों को भी वहां पर गिरफ्तार किया गया । उस वक्त मैंने सरकार का ध्यान इस ओर आकर्षित किया था कि इस देश में मिलिट्री में भी विद्रोह होने वाला है । आज हमारे गृह मंत्री जी भले ही यह न समझें । जो इन्फार्मेशन उनके पास है उससे बड़ी इन्फार्मेशन हम लोगों के पास है । श्रीमती इन्दिरा गांधी के पास यह इन्फार्मेशन थी कि उनकी सरकार बनी रहेगी, जब तक वह चाहेंगी उनकी सरकार बनी रहेगी । लेकिन हम लोगों को यह इन्फार्मेशन थी कि इन्दिरा गांधी की सरकार तीन-चार महीने में धराशायी हो जायेगी । मैंने यह भी कहा था कि जनता पार्टी की सरकार भी उसी रास्ते पर चल रही है । पिछली सरकार पांच साल में नहीं, तीस वर्षों के बाद खत्म हुई है आप तीस महीने में खत्म हो जायेंगे । (*Interruptions*) श्रीमन्, माननीय राज्य मंत्री जी हमको हस्तक्षेप न करें । आज मैं आपको यह सूचना दे रहा हूं कि जनता पार्टी के 11 एम० पी० जनता पार्टी से अलग हो गये हैं । यह भी सूचना मैं दे रहा हूं कि कल या परसों के बीच में जनता पार्टी की सरकार माइनारिटी की सरकार हो जायेगी । उनको यह पता नहीं है कि मुल्क कहां जा रहा है । मैं यहां पर यह जिक्र कर देना चाहता हूं कि करप्शन का अड्डा इस देश में दिल्ली बन गया है । सारे लोग, मंत्रिमंडल के लोग समझ रहे हैं कि यह सरकार पांच साल तक नहीं चलने वाली है तो जितना 30 वर्षों में कांग्रेस

[श्री रामेश्वर सिंह]

पार्टी ने लूटा उतना हम आज लूटें। यह जो पुलिस विद्रोह हुआ है उसके पीछे यही कारण है। श्रीमन्, मैं मंत्रियों के नाम नहीं लेना चाहता। लेकिन कुछ मंत्रियों की लिस्ट मेरे पास है। समय आने पर मैं उसको सदन में रख दूंगा। जैसा मैंने पहले भी कहा है और आज भी दावे के साथ कहना चाहता हूं कि कुछ मंत्री जिनको लिस्ट मेरे पास है कम से कम पचासों करोड़ रुपये नहीं बल्कि लगभग एक अरब रुपये की उन्होंने लूट की है, चाहे मिनिस्ट्री के अन्दर हो, चाहे पुलिस के अन्दर और चाहे देश के अन्दर किसी भी सरकारी विभाग में जहां भी उनको मौका मिला है, वहां इस तरह की लूट हुई है। क्यों नहीं असर पड़ेगा पुलिस के लोगों पर? पुलिस का जवान जो दो सौ रुपये तनख्वाह पाता है जब देखता हैं कि उसके अधिकारी एयर-कंडीशंड गाड़ी में घूम रहे हैं। जब देख रहे हैं कि उनको बीवी लिपस्टिक लगाकर नहीं बल्कि रोज हवाई जहाज से बम्बई और दिल्ली तीर्थ यात्रा के नाम पर भ्रमण कर रही है तो उसका भी मन विचलित हो जाता है। श्रीमन्, मैं देश की स्थिति का वर्णन करने जा रहा हूं और लोगों को शायद इस स्थिति का आभास न हो। इस देश में यह सरकार बिलकुल पैरालाइज्ड हो गई है। यह सरकार अन्दर से खोखली हो गई है। इस सरकार ने आपसी लड़ाई में समय बरबाद किया है। देश को बनाने के लिए इन लोगों ने कोई काम नहीं किया है। मैं उन लोगों में से हूं जो 30 वर्ष से लगातार अन्याय के खिलाफ लड़े हैं। जनता पार्टी की सरकार आने के बाद भी हम ने अन्याय के खिलाफ लड़ने के लिए जिन्दगी को हथेली पर ले लिया है? क्यों? यह इसलिए कि हम मुजीब बनना नहीं चाहते हैं, हम मुजीब बनने देना नहीं चाहते हैं। जब मुजीब साहब के यहां करप्शन चरम सीमा पर पहुंच गई तो मिलिटरी के नौजवानों ने देखा कि प्रधान मंत्री का लड़का ही आर्डर करता है तो प्रधान मंत्री को खत्म कर दिया। शेख मुजीब साहब के सारे परिवार को खत्म कर दिया और मिलिटरी ने देश पर कब्जा कर लिया। यही स्थिति पाकिस्तान में हुई। यही अफगानिस्तान में हुई। हिन्दुस्तान के चारों तरफ सरहद पर इलाकों में यह स्थिति हो गई। श्रीमन्, यह पुलिस ने विद्रोह नहीं किया, इसको आप पुलिस विद्रोह मत कहिए। इसको कहिये मिलिटरी विद्रोह। मिलिटरी का क्या काम है? श्रीमन्, मैं सदन से यह जानना चाहता हूं कि मिलिटरी किस लिए है? मिलिटरी इसलिए है कि जब देश पर कोई विदेशी हमला हो तो उस विदेशी हमले के मुकाबले में हमारी फौज वहां पर लड़ेगी, सरहद की हिफाजत करेगी। लेकिन आज स्थिति बिलकुल उल्टी है। क्या उल्टी है? यहां की फौज हमारे ऊपर इस्तेमाल की जा रही है। झगड़े शांत करने के लिए फौज का इस्तेमाल हो रहा है। हमारा कहना है कि आखिर झगड़े क्यों हो रहे हैं। झगड़ों का कारण सरकार क्यों नहीं ढूंढ रही है। हम तो चाहते हैं हमारे राज्य मंत्री जी बैठे हुए हैं अब आप ही बताइये, मैं आपसे जानना चाहता हूं कि यहां पर कोई वरिष्ठ मंत्री नहीं है, कैसे यह सरकार चलेगी? इन मंत्री लोगों को कोई पावर नहीं है। यह किसी अधिकारी का ट्रांसफर नहीं कर सकते। एक चपरासी का ट्रांसफर नहीं कर सकते। इनके पास एक चपरासी रखने की क्षमता नहीं है और जहां पर देश के इतने बड़े मसले पर बहस होती हो... (*Interruptions*) मंत्री किसी की तनख्वाह में बढ़ोतरी नहीं कर सकता मंत्री लोग यहां पर बैठे हुए हैं श्रीमन, एक रोज हमनें अखबार में पढ़ा था कि राज्य मंत्री के घर पर एक बैठक हुई थी जहां पर यह रोना रो रहे थे कि हमारे पास कोई अधिकार नहीं है हम काम क्या करें जहां पर देश के इतनें बड़े सवाल पर बहस होती हो वहां पर कोई वरिष्ठ मंत्री न हो.....

SHRI S. D. PATIL: It is wrong thing. His information is absolutely incorrect.

श्री रामेश्वर सिंह : हो सकता है इनकेरेक्ट हो लेकिन मुझे हंसी इस बात की आ रही है कि हमारे राज्य मंत्री जी को इतनी चिंता क्यों हो रही है। हमारा तो कहना है कि आपके पास कोई पावर नहीं है। श्रीमन, पटेल साहब कभी राजनीति में नहीं रहे। हमने सुना है कि जिन्दगी भर वे नौकरी करते रहे हैं और उनके हाथ में देश की बागडोर, गृह विभाग दे दिया। उनको पता ही नहीं, जानकारी नहीं कि गृह विभाग क्या है? उनको पता नहीं कि देश कहां जा रहा है, मुल्क कहां जा रहा है। मैं आपको बताऊं, हमारे भाई साहब ने अभी जिक्र किया कि सोना नीलाम किया गया। मैं यह पूछता हूं किसने किया? मोरारजी भाई ने किया। इंदिरा गांधी की सरकार ने सोना नीलाम नहीं किया था। हमारे एच० एम० पटेल साहब जब वित्त मंत्री थे तो सोना नीलाम किया गया इसलिए कि सोने का दाम घटेगा। तो सोने का दाम घट गया क्या? मैं सदन में आपसे जानना चाहता हूं। सदन के सारे सदस्य यहां बैठे हैं कि सोने की नीलामी इसलिए हुई कि सोने का दाम घटे मगर हमारे एच० एम० पटेल साहब जो वित्त मंत्री थे सोने की नीलामी की और उसमें 600 से 1100 की तरक्की हो गयी। सोना नीलाम कहां हुआ, सारा सोना बम्बई, अहमदाबाद के व्यापारियों के हाथों में नीलाम हुआ (*Interruptions*) अब मैं यह नहीं कहूंगा लेकिन यह सारा सोना जिस तरीके से बेचा गया, मैं आपके द्वारा कहना चाहता हूं कि एच० एम० पटेल साहब जिस विभाग को हाथ में लिये हुए हैं उसी तरीके से यह विभाग भी तरक्की करता जा रहा है कि पुलिस विद्रोह, चौकीदार विद्रोह से अब फौज में विद्रोह होने जा रहा है। श्रीमन, आपको यह जानकारी है कि जैगुआर विमान की बड़ी चर्चा हुई। जब लोग पैसा बनाने की कोशिश करेंगे, जब मुल्क में पैसा किसी व्यक्ति विशेष के हाथ में फैलेगा तो विद्रोह होगा या नहीं होगा। मैं वहां सदन को ले जाना चाहता हूं इसलिए मैं कुछ सजेशन देना चाहता हूं आप राज्य मंत्री महोदय, नोट कर लीजिए। पुलिस के जवानों को समान वेतन देना। सेन्ट्रल गवर्नमेंट जो वेतन जिस हिसाब से देती है उसी हिसाब से उनको देने की व्यवस्था हो, उनके बच्चों को मुफ्त पढ़ाई की व्यवस्था हो, उनके मां, बाप, बीवी और भाईयों के लिए दवा का इंतजाम हो (*Interruptions*) ये कह रहे हैं कि उनके रिश्तेदार चोरी, बेइमानी करते हों तो उसकी जांच हो, तो मेरा कहना है कि मंत्री लोग चोरी बेईमानी करके जो पैसा इकट्ठा किये हों, इसकी भी जांच हो। यह भी मैं साफ साफ कह रहा हूं, एक तरफा काम नहीं चलेगा, दो तरफा होना चाहिए। मेरा दूसरा सुझाव आपके द्वारा सदन को यह है कि सी० आर० पी० के लोगों की हालत आप देखिए। आप उनको बार्डर पर रख देते हैं तथा ऐसी जगह पर रखते हैं जहां पर उनके बच्चों के लिए आवागमन में दिक्कत होती है। अगर वे दरख्वास्त देते हैं तो उनकी सुनवाई नहीं होती है। इसलिए मैं प्रधान मंत्री से चाहता हूं जो देश की बागडोर लेकर बैठे हैं, क्योंकि एच० एम० पटेल फेल हो चुके हैं, उनको इस सवाल को देखना चाहिए क्योंकि मुल्क रसातल में चला गया है। ला एण्ड आर्डर का सवाल बिगड़ गया है। ऊर्जा का संकट देश में, सीमेंट का संकट देश में, पेट्रोलियम का संकट

[श्री रामेश्वर सिंह]

देश में, भ्रष्टाचार का संकट इस देश में, अन्याय का संकट इस देश में, जनता पार्टी पर संकट इस देश में हो गया है। अब जनता पार्टी की सरकार चलने वाली नहीं है। अगर जनता पार्टी के लोग अपने रवैये में परिवर्तन नहीं करेंगे... (*Time bell rings*) श्रीमन, सिर्फ एक मिनट में खत्म कर रहा हूं। जनता पार्टी इसलिए चलने वाली नहीं है कि जनता पार्टी के लोग आपसी बटवारे में फंसे हुए हैं। कौन कितना लेगा, कितना विभाग लेगा, किसके हाथ में कितना जायेगा; काम से मतलब नहीं है। इसलिए इस देश में सी० आर० पी० का विद्रोह हुआ है और फौज का होने वाला है। मैं आज भी कह रहा हूं कि फौज हिन्दुस्तान पर नजर मार चुकी है। हम से फौज के नौजवान कहते हैं, अफसर कहते हैं। इस बात को मैं आपको बताऊं कि मिलिटरी का एक अफसर मुझसे कहता है कि जब हमारे बल पर इस सरकार को चलना है, जब हम ही पुलिस का भी काम करेंगे, चौकीदार का भी काम करेंगे, सरकार को चलायेंगे तो मंत्रियों की क्या जरुरत है। जनता पार्टी की सरकार की क्या जरुरत है क्यों न हम सरकार अपने हाथ में ले लें। आज मिलिटरी के लोग इस बात को सोचने लगे हैं। इसलिए मैं चाहता हूं कि अगर इस मुल्क को बचाना है, डेमोक्रेसी को, जम्हूरियत को, लोकशाही को खून खराबे को बचाना है तो जनता पार्टी को अपनी नीतियों में आमूल परिवर्तन तीन महीने के अंदर करना पड़ेगा। अगर तीन महीने के अंदर यह सरकार नहीं करती है तो मैं चाहूंगा कि हिन्दुस्तान के प्रधान मंत्री को इस सवाल को लेकर इस्तीफा दे देना चाहिए और गृह मंत्री को भी तुरन्त इस बात को लेकर हटना चाहिए। यह विभाग आडवाणी साहब को दे दें क्योंकि उनका रेडियो बहुत अच्छा चल रहा है।

SHRI VIREN J. SHAH (Gujarat): Sir, on a point of order. Today, we are in a particular situation. We may have various points of view and opinions on this. But in the House of Parliament, can such a statement be made? It is not a question of any party. It is a question of democratic institutions. Can we say that the Army and the Military is dissatisfied? Not only that. Can we say that it is thinking 'why don't we take over the country?' After seeing the history of several countries in the world, to get this sort of thing reported and recorded and brought out through newspapers... (*Interruptions*) and going out all over India, is this a desirable thing? I would like this to be considered, whether it should be kept on record or expunged. It is a serious thing. It is not a party question or a political question, it has a much larger repercussions. (*Interruptions*)

श्री उपसभापति : कृपया समाप्त कीजिये।

श्री रामेश्वर सिंह : श्रीमन, मैं तो समाप्त करने जा रहा हूं। मैं तो चाहता हूं कि इस विभाग को लेकर आडवाणी साहब को दे दिया जाए क्योंकि आडवाणी साहब कम से कम दिल्ली में बैठ करके काम तो करते हैं। इनका रेडियो देखिए, वह भी ऊट पटांग बोलता रहता है। मारे जायेंगे पांच आदमी, तो छप जायेगा बीस आदमी। मारे जायेंगे दो आदमी तो रेडियो अनाउंस करेगा एक भी नहीं मारा गया।

मैं चाहता हूं कि यह विभाग पटेल साहब को दे दिया जाए और आडवाणी साहब के हाथ में यह दे दिया जाए

क्योंकि वे यहां बैठे हुए हैं, वरिष्ठ मंत्री हैं। अच्छी बात है कि वे हमारी बात तो सुन रहे हैं। उनसे ज्यादा कारगर मंत्री श्री आडवाणी साहब हैं, क्योंकि रेडियो विभाग में इस समय नहीं हैं।

आज स्थिति यह है कि देश में लोग यह सोचने लगे हैं, कांग्रेस राज में लोग 30 वर्षों में तंग आ गये थे, लेकिन जनता पार्टी के 24.25 महीने के समय में ही जनता तंग आ गई है और जनता पार्टी के हम लोग भी तंग आ गये हैं और आखिर हमारी दशा यह है कि कल या परसों हम भी इस पार्टी से हट जायेंगे। वह हमको मजबूर कर रहे हैं। यह चाहते हैं कि हम इस दल को छोड़कर चले जाएं। इसलिये मैं कह रहा हूं कि दल तो हमको छोड़ना नहीं है क्योंकि हमने इस दल को बनाया है, इस सरकार को बनाया है, लेकिन हमारे जैसे लोगों को यह मजबूर करते जा रहे हैं कि छोड़ दो क्योंकि यह काम ठीक से नहीं करेंगे और बदनामी हम लोगों पर आयेगी। हम लोग जेल गये, डंडा हमने खाया, सारी मुसीबतें हमने उठाई। हमारा इतना ही कहना है कि इस सवाल पर मैं प्रधान मंत्री जी से कहता हूं कि वे इस्तीफा दे दें। यह मैं इसलिये कह रहा हूं कि वे कम से कम सोचें तो सही कि हमसे ज्यादा भागा जा रहा है। यही हमारा तर्क है, दूसरा कोई तर्क नहीं है।

मैं आपका बहुत आभारी हूं कि आपने हमें समय दिया।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I think now the Minister can reply.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI DHANIK LAL MANDAL): Are you sure? Be sure, Chairman Saheb.

SHRI BHUPESH GUPTA: Because the General Secretary of the Janata Party has said that they are in the last days of the Moghul empire, we never read in the history that in the last days of the Moghul empire people were speaking like that. Nobody asked one of the nawabs to get up and say what he had to say. That is not in the history of the Moghul empire. And here you see Mr. Advani, belonging to his party, how calmly he is taking it. I do not know whether the begams of the Moghul empire took it like that in the last days, but I do see that there must be reconciliation to liquidation of this Government. May I know when that will take place? This is all we are interested in.

Now get up because, after all, life is running out for you.

6 P.M.

श्री धनिक लाल मंडल : श्रीमन्, गृह मंत्री माननीय पटेल साहब की स्थिति सचमुच मैं अनएनविएगिल है। मैं समझता हूं कि जो भी रिफार्मर होता है उस की यही स्थिति होती है जो गृह मंत्री पटेल साहब की है। (*Interruptions*) सुनिये, आप को मैंने बहुत सुना। मैं भी इतिहास का विद्यार्थी रहा। कानून, इतिहास और राजनीति शास्त्र तीनों को मैंने पढ़ा है। पटेल साहब के बारे में मैंने कहा कि उन की रिफार्मर की स्थिति है। एक तरफ आप कहेंगे कि आप ने अनुशासन क्यों नहीं रखा, कड़ाई क्यो नहीं की, दूसरी तरफ लोग कहेंगे कि आपने उन की मांगें क्यों नहीं मान लीं, उन के साथ इतने अत्याचार हुए, अनाचार हुए, उन की इतनी तकलीफें थीं, इतनी शिकायतें थीं, इतनी सारी

[श्री धनिक लाल मण्डल]

चीजें थीं तो उनको मान लेते । जब किसी पोइन्ट ग्राफ टाइम पर ऐसे तर्क आते हैं और ऐसे फैसले लिये जाते हैं ।

श्री रामेश्वर सिंह : पोइन्ट ग्राफ आर्डर मेरा है ।

श्री उपसभापति : कृपया बोलने दीजिए ।

श्री धनिक लाल मंडल : मेरे समय में मुझ को बोलने दीजिए । मैं कह रहा था कि जैसी स्थिति उन की है उसमें उन की तरफ से हैं बोलने वाले बहुत कम लोग होंगे जैसे मैं बोल रहा हूं । इस तरफ से लोग बोलेंगे, उस तरफ से बोलेंगे और कहेंगे कि अनुशासन क्यों नहीं रखा गया, कड़ाई क्यों नहीं की गयी, दबाया क्यों नहीं गया, ये सारी बाते होंगीं । दूसरी तरफ यह कहा जायगा कि उन की और मांगें क्यों नहीं मानी गयी , और सुविधाएं क्यों नहीं दी गयी, जैसे कि माननीय सदस्यों ने कही । महोदय, इसी परिप्रेक्ष्य में मैंने पुलिस कमीशन की बात कही । माननीय सदस्य कह रहे थे—वे चले गये—कि 1857 में पुलिस विद्रोह हुआ । उसके बाद पुलिव कमीशन 1861 में बना । उसने एक कोड़ बनाया । उसके अनुसार देश की व्यवस्था चलती रही । उस के बाद लार्ड कर्जन आये । उन्होंने 1902 में एक दूसरे पुलिस कमीशन की स्थापना की । उस के गाद किसी पुलिस कमीशन की स्थापना नहीं हुई, यद्यपि लोग इस बात को स्वीकार करते हैं कि पुलिस की जो स्थिति है, उनकी जो सर्विस कन्डीशन्स हैं वे गहुत ही असन्तोषजनक हैं, पुलिस के ग्रीवान्सेज बहुत जेनुइन हैं, फिर भी आज तक कुछ नहीं किया गया । आज तक कुछ नहीं किया गया तो इसके लिए दोष किस को देगें । जो माननीय सदस्य उस तरफ के बोल रहे थे और कह रहे थे कि देश में असन्तोष है उन से यह प्रश्न मैं पूछना चाहता हूं ।

श्री अनन्त प्रसाद शर्मा (बिहार) : मैं माननीय मंत्री जी को टोकना नहीं चाहता । मैं जानना चाहता हूं कि जब निगोशिएसन्स के लिए लोग यहां आये तो निगोशिएशन्स के बदले उनको अरेस्ट क्यों किया गया ?

श्री धनिक लाल मंडल : मैं सब बता दूंगा । मैं किसी बात को छिपाता नहीं । मैं सत्य से कभी मुकरता नहीं । मैं कह रहा था कि यह प्रश्न उनको स्वयं से पूछना था । जब जनता पार्टी आयी तो जून 77 में सरकार बनी है और अगस्त महीने में मुख्य मंत्रियों का सम्मेलन बुलाया गया और वहां इस बात पर विचार हुआ । तत्कालीन गृह मंत्री ने यह प्रस्ताव किया कि पुलिस व्यवस्था में परिवर्तन करने के लिए पुलिस कमीशन की स्थापना हो । सब से कम समय में यह फैसला लिया गया । उस के बाद मुख्य मंत्रियों ने सहमति दी । टर्म्स ग्राफ रिफरेंस बने कि इस को क्या चीजें सौंप दें, सारे राज्यों को भेजा गया । नवम्बर महीने में पुलिस कमीशन की स्थापना हो गयी । जो काम तीस साल पहले होना चाहिए था उस को जनता सरकार ने किया और कम से कम समय में किया ।

दूसरी बात माननीय सदस्यों ने जाननी चाहीं कि इस कमीशन ने फरवरी महीने में अपनी रिपोर्ट दे दी तो उसके बाद क्या हुआ । माननीय सदस्य जिन्होंने यह जानना चाहा चले गये हैं । यह बहुत रिलेवेन्ट पोइन्ट है । फरवरी में

पुलिस कमीशन की जो फर्स्ट रिपोर्ट आयी उस पर सरकार ने विचार शुरू किया। जो चीजें तत्काल मान ली जा सकती थीं मान ली गयी। जैसा कि माननीय सदस्य कह रहे थे कि यह आर्डरली सिस्टम तो गुलामी है। यह क्यों चल रहा था। तो पुलिस कमीशन ने इसके बारे में अपनी अनुशंसा की है कि यह नहीं रहना चाहिए और मई के महीने में हमारे गृह मंत्री जी ने ऐलान कर दिया कि जहां तक सेंट्रल सर्विसेज का ताल्लुक है, सेंट्रल पुलिस में और यूनियन टैरिटेरिज में हम इसको समाप्त कर रहे हैं। जैसा कि माननीय सदस्यों ने कहा, पुलिस कमीशन ने यह भी अनुशंसा की थी कि पार्लियामेंट ने जो कानून बनाया था 1967 में, जिस समय कि दिल्ली में पुलिस का विद्रोह हुआ था, और यह कोई पहली बार नहीं है कि पुलिस में विद्रोह हुआ हो उसके पहले भी उत्तर प्रदेश में पी० ए० सी० का विद्रोह हो चुका है (*Interruptions*) आप बैठिये। अब आप मुझे सुनिये। मैं अभी बोल रहा हूं।

श्री अनन्त प्रसाद शर्मा : उसके लिये उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री ने इस्तीफा दिया था।

श्री रामेश्वर सिंह : मेरा प्वाइंट आफ आर्डर है। कमलापतिजी को निकाल दिया गया था उस समय, उस के लिये।

श्री धनिक लाल मंडल : मैं यील्ड नहीं कर रहा हूं। तो पार्लियामेंट का कानून है कि जब पुलिस एसोशियेसन को राज्य सरकार मान्यता दे गी तब पुलिस एसोसियेशन बनेगा और पुलिसमैनों को यह ग्रीवांसेज बहुत दिनों से रहीं और उनकी यह ग्रीवांसेज वाजिब थीं—कम से कम रामेश्वर सिंह जी इस बात को तो तसलीम करेंगे कि वह लोग उसके बाद भी अपना एसोसियेशन नहीं बना सके। बिना एसोसियेशन बनाये उनको कोई चैनल नहीं मिलता था, उनके पास कोई मैकेनिज्म नहीं था, हमने उनको कोई रास्ता प्रोवाइड नहीं किया कि वह अपनी ग्रीव सेज को सरकार तक पहुंचा सकें। तो उन ग्रीवांसेज के बारे में कोई चैनल उनके पास नहीं था और कोई कार्यवाही उस समय तक नहीं हो सकती थी जब तक कि उनकी एसोसियेशन नन ब और पुलिस एसोसियेसन उन्होंने नहीं बनने दिये। क्योंकि दिल्ली में जब विद्रोह हुआ तो उन्होंने एक शर्त लगा दी कि पुलिस एसोसियेशन तभी बन सकता है कि जब राज्य सरकार उसके लिये अपनी स्वीकृति दे और उसके बाद राज्य सरकारों ने अपनी स्वीकृति नहीं दी और पुलिसमैनों की जो ग्रीव सेज थी वह बढ़ती चली गयीं और वह आग भीतर भीतर सुलगती रही। आज वह हम को कह रहे हैं। पुलिस कमीशन की जब यह अनुशंसा हुई कि उनके एसोसियेसन की बात मान लेनी चाहिए तो उसके बाद हमारे होम मिनिस्टर ने बहुत हिम्मत के साथ कहा कि पुलिस एसोसियेशन जहां बनाने की बात हो उनको मान्यता मिलनी चाहिए और उन्होंने कहा कि हम अपने यहां जहां तक केन्द्रीय पुलिस का संबंध है और यूनियन टेरीटेरीज में उनको मान्यता देंगे और राज्यों के मुख्य मंत्रियों से मिल कर उसके लिये सहमति करायेंगे और 6 जून को जो मुख्य मंत्रियों का सम्मेलन हुआ उसमें इस बात पर उन की सहमति करायी गयी कि पुलिसमैन्स का एसोशियेसन बने तो राज्य सरकारों को उसे मान्यता देनी चाहिए। वह एक चैनल का काम करेगा, वह एक मैकेनिज्म प्रोवाइड करेगा और उसके जरिये हम पुलिसमैन्स की ग्रीवांसेज को समझ सकेंगे और उनका हल निकाल सकेंगे। तो इससे घबराने की बात नहीं है। इस से किनारा करने की बात नहीं है। यदि वे कुछ गाइडलाइन्स के अन्दर

[श्री धनिक लाल मण्डल]

होंगे, कुछ शर्तों के अधीन रहेंगे तो उन को माना जायगा। तो उसके लिये सहमति करायी गयी। राज्यों के मुख्य मंत्रियों से सहमति करायी गयी बहुत बहस मुबाहिसे के बाद उस पर कांसेंसस हुआ और मुख्य मंत्री लोग इस बात पर बाद में राजी हुए। तो यह कहा गया कि हम लोग बैठे रहे। मैं जानना चाहता हूं कि कैसे बैठे रहे और कैसे कार्यवाही नहीं हुई ? जो कार्यवाही हुई मैं उस का पूरा ब्यौरा आपको दे रहा हूं। तो यह कहना कि कुछ नहीं हुआ, कोई कार्यवाही नहीं हुई ठीक नहीं है और इसी लिये मैंने कहा कि जो स्थिति एक रिफार्मर की होती है इतिहास में वही आज पटेल साहब की है। आज आप उनसे इस्तीफा मांग रहे हैं। यह स्वाभाविक है। ऐसे आदमियों को सारी ही बातें फेस करनी पड़ती हैं। जब आप रिफार्म करने के लिये तैयार होंगे तो लोगों की इच्छायें उस तरफ बढ़ती हैं। जब कोई रिफार्मर आता है तो दो बातें उसके सामने होती हैं। एक तो वह स्टेटस को बनाये रखे, लोगों को दबाये रखे और दूसरे यह कि वह उनका रिफार्म करे। जब रिफार्म करने की बात आयेगी। (*Interruptions*) आप सुन लीजिए। आप बहुत बोले हैं, अब हमको बोलने दीजिए। तो जब रिफार्म करने की बात आयेगी और स्टेटस को खत्म किया जायगा तो सारी चीजें निकलेंगी। उसमें से सारी चीजें निकलेंगी—अमृत भी निकलेगा, जहर भी निकलेगा। आप एक चीज को स्वीकार करेंगे और दूसरी को स्वीकार नहीं करेंगे, ऐसा नहीं होता है। जब परिवर्तन होता है तो दोनों ही चीजें निकलती हैं। जब समुद्र मन्थन होगा तो उससे जहर भी निकलेगा, अमृत भी निकलेगा, जो निकलेगा उसको लेना होगा। इसको छोड़ कर नहीं चला जा सकता। इसलिए जब रिफार्म की बात आई, उनकी मांग आई, पुलिस की मांग आई तो उनको क्यों नहीं दबाया गया ? उनकी मांगें हम बराबर मानते रहे हैं, पुलिस की ग्रिवांसेज को जो जेन्यइन हैं उनको पूरा नहीं किया गया, उनको ब्रश कर दिया गया और कारपेट के नीचे डाल दिया गया—जब मन में यह भावना है तो उसका प्रकटीकरण ऐसे ही होगा कि हम उनसे बात करेंगे। सरकार तैयार थी क्योंकि सरकार जानती थी कि इनकी ग्रिवांसेज जैन्युइन हैं, ओवर ड्यू हैं जिनको हम मानते हैं। यह बात जरूर है कि इन्होंने अनुशासहीनता की है, लेकिन महज इसलिए कि इन्होंने अनुशासनहीनता की है, इनकी बातों को हमको सुनना चाहिए क्योंकि रिफार्मिस्ट एटीट्यूड हमारा है। इसलिए उनसे बातें हुईं, उनकी कई बातें मानी गईं। उनमें से सारी बातें निकलीं।

श्री अनन्त प्रसाद शर्मा : कौनसी थ्योरी प्रोपागंड कर रहे हैं आप ?

श्री धनिक लाल मंडल : यह थ्योरी प्रोपगन्ड कर रहा हूं कि हमारा यह रुख है कि जो जैन्युइन मांगें हैं सी० आर० पी० की उन को माना जाएगा लेकिन अनुशासनहीनता को बर्दाश्त नहीं किया जाएगा। यह थ्योरी है जो मैं यहां प्रोपगन्ड कर रहा हूं, यह होम-मिनिस्ट्री की थ्योरी है कि उनकी वाजिब मांगों को स्वीकार हम करेंगे, उनको इंप्लीमेंट करेंगे लेकिन हम अनुशासनहीनता को भी बर्दाश्त नहीं करेंगे। यह हमारी नीति है। यह नीति है जिस पर हम चल रहे हैं। यह फार्मुलेट कर देने के बाद इसको इंप्लीमेंट करना इतना आसान नहीं होता है। इसको इंप्लीमेंट करने में सारी चीजों का सामना करना होता है, अब ये सारी चीजें हमारे सामने आई।

हमारे साथी माथुर साहब जानना चाहते थे, वह भी यहां नहीं है, कि जो मुख्य मंत्री सम्मेलन में निर्णय हुए उनको इंप्लीमेंट करने के लिए आप क्या कर रहे हैं। मुख्य मंत्री सम्मेलन में जो भी निर्णय हुए, उसके बाद के कदम को आप देखें कि सारे राज्यों ने उनके अनुरूप काम किया है। डिजायर्ड

डाइरेक्शन में हम चल रहे हैं, सभी गन्तव्य स्थान पर पहुंच गये है, ऐसा नहीं कहा जा सकता। पुलिसमैनों की ऐसोसियेशन को स्वीकार किया जाए, उनकी ऐसोसियेशन बन जाने पर उनकी स्टाफ काउंसिल और अथाराइज्ड रिप्रजन्टेटिव्स से उनकी ग्रिवांसेज को सुनना होगा, उनके जो वेतन हैं और सुविधायें हैं उनको जानना होगा। हाउसिंग के बारे में निर्णय लिया गया कि कम से कम दस साल में हमको 75 से 80 परसेंट हाउसिंग की व्यवस्था कर देनी है। 30 साल में क्या हुआ? पुलिस हाउसिंग के सम्बन्ध में, वेतन के सम्बन्ध में, छुट्टियों के सम्बन्ध में, उनके स्टेट्स के बारे में क्या हुआ। उनको अन-स्किल्ड वर्कर का माना जाता था। हमने कहा कि कम से कम लोअर डिवीजन क्लर्क का उनका स्टेट्स होना चाहिए। चाहे उनकी सर्विस कंडीशंस हैं, चाहे इमाल्यूमेंट्स हैं, चाहे स्टेटस है इन सारी चीजों पर इतनी जल्दी विचार करना कठिन है, यह राज्यों का विषय है। (*Interruptions*)

SHRI AMAR PROSAD CHAKRABORTY: Your memory is failing. This is not correct.

SHRI DHANIK LAL MANDAL: Whatever I have said, I have said with full knowledge of the facts.

श्री अनन्त प्रसाद शर्मा : प्राइम मिनिस्टर ने दो साल पहले 10 साल की बात की थी। आज दो साल बाद भी आप 10 साल की बात कर रहे हैं (*Interruptions*)

श्री धनिक लाल मंडल : दस साल की बात हमने कही। हमने शुरू कर दिया है। अभी चंडीगढ़ में हम लोग गये थे। हमने निर्णय किया है कि 50 परसेंट को हम पूरा कर देंगे। यह कोई दस साल की बात नहीं है। जो हम कहते हैं, वह हम करते हैं। हम कोई नारेबाजी नहीं करते। जहां तक सेन्ट्रल सर्विसेज की बात है उसको बहुत अच्छी तरह से एक्सप्लेन कर दिया गया है। (*Interruptions*) । यह ठीक है कि सेना का इस्तेमाल किया गया है। मैं यह भी कहना चाहता हूं कि जो मिसयूज करने वाली ताकत है उसको खत्म कर दिया जाए इन सब बातों पर और बाकी चीजों पर नेगोसिएशन कर रहे हैं ताकि नारमेल्सी लाई जाए। (*Interruptions*)

SHRI GURUDEV GUPTA (Madhya Pradesh): I am on a point of order.

श्री अनन्त प्रसाद शर्मा : मेरा प्वांइट आफ आर्डर है।

SHRI GURUDEV GUPTA: I am on a point of order.

श्री उपसभापति : अब सदन की कार्रवाई कल प्रातः 11 बजे तक के लिये स्थगित की जाती है।

The House then adjourned at sixteen minutes past six of the clock till eleven of the clock on Tuesday, the 10th July, 1979.

GMGIPND—L—599 R.S.—20-9-79—570.