

माननीय कलराज मिश्र जी बता रहे थे । उस में बिल्कुल असत्य बात को बताया गया है । वहां पुलिस ने जनता पर भारी अत्याचार किया और जब प्रधान मंत्री जी वहां जा कर वहां की स्थिति को देखना चाहती हैं, जो जुल्म हुआ उस की तहकीकात करना चाहती हैं, उन से अपनी हमदर्दी जाहिर करना चाहती हैं तो उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री जी कहते हैं कि प्रधान मंत्री जी को वहां जाना नहीं चाहिए । यह कौन सा संघीय ढांचा है शासन का जिस में एक प्रदेश का मुख्य मंत्री देश के प्रधान मंत्री को अपने स्टेट में जाने से रोके और मना करे । मैं समझता हूं यह एक बात इस बात का सबूत है कि प्रदेश की सरकारें केन्द्रीय सरकार के सामने अड़चन पैदा करना चाहती हैं और संघीय ढांचे को समाप्त करने की कोशिश कर रही हैं । ऐसी सरकारों को समाप्त कर देना चाहिए ।

श्री उपसभापति : आप ने बहुत समय ले लिया है । कुछ सहयोग कीजिए ।

श्री श्यामलाल यादव : जो मुख्य मंत्री संसद सदस्यों के अधिकारों पर हमला करता है उस के लिये क्या कहा जाय । संजय गांधी वहां गये थे और उन्होंने एक बयान दिया उस के ऊपर उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री प्रश्न करते हैं कि उन्हें क्या अधिकार है बयान देने का । मैं समझता हूं कि जहां का मुख्य मंत्री अपने चुने हुए संसद सदस्यों के बयानों की जांच-पड़ताल करता है, उन पर प्रतिबंध लगता है , मैं समझता हूं कि ऐसे मुख्य मंत्री को एक मिनट भी बर्दाश्त नहीं करना चाहिए । यह देश के प्रजातंत्र के लिये खतरा पैदा हो सकता है उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री अपने संसद सदस्यों को और प्रधान मंत्री को अपने क्षेत्र में जाने से रोकते हैं और उन की

समस्याओं को देखने से रोकते हैं तो मैं समझता हूं कि अब समय आ गया है वहां की कानून और व्यवस्था को देखते हुए, देश के जनमत को देखते हुए कि वहां की विधान सभा को भंग करके वहां नये चुनाव कराये जाय । इन्हीं शब्दों के साथ मैं इस विधेयक का समर्थन करता हूं ।

ANNOUNCEMENT RE, GOVERNMENT BUSINESS FOR THE DAY

THE LEADER OF THE HOUSE (SHRI PRANAB MUKHERJEE): Sir, with your permission, I have to make an announcement. As the Leader of the Opposition has suggested, and it was the view of the House, that we shall have to sit tomorrow, myself and the Leader of the Opposition sat together to fix the time so far as the business for today is concerned. And both of us have agreed that the first three items mentioned in the Order Paper today, that is, the Appropriation Bill, 1980, the Appropriation (Railways) Bill, 1980 and the Prevention of Black-marketing and Maintenance of Supplies of Essential Commodities Bill, 1980, will be taken up today. The time will be: the Appropriation Bill, 1980—1J hours; the Appropriation (Railways) Bill, 1980—11 hours; the Prevention of Blackmarketing and Maintenance of Supplies of Essential Commodities Bill, 1980—3 hours. And the House will sit late in the evening. We have decided tentatively that we should try to finish before 7 o'clock all the three items of business. The remaining will be taken up tomorrow.

THE APPROPRIATION BILL, 19M— Contd.

SHRI V. B. RAJU (Andhra -Pradesh): Mr. Deputy Chairman, the year 1979 has been one of the most disastrous years the country has gone through after independence. There has been galloping inflation. It is as high as 22 per cent at the end of the

[Shri V. B. Raju]
 year. Then we are going to have a large adverse trade balance which is anybody's guess. It is said it may be even Rs. 2000 crores. Then we have the Budget deficit which will be known after the revised estimates have been submitted. It is said it is going to be twice the estimated figure. It is speculated that it may be around Rs. 2700 crores, if not more. There is a negative rate of growth in industrial production. Then there were the acute industrial relations. And the country has had one of the worst droughts. Then the Centre has experienced for the first time political instability. Infrastructure deficiency like stagnation in coal production, steel shortage, power shortage and transport bottlenecks, has been the feature of the economy in 1979, the year which has ended. I do not blame this Government. But Parliament is a continuing institution and therefore it has to take note of what has happened. In fact, Government needs the cooperation of all parties in this House if national problems are to be solved. I hope Government will adopt a national approach rather than a partisan approach in facing these stupendous problems, if the nation has to be placed on the track again. Central Government expenditure has gone up by 35 times since 1950-51. Unproductive expenditure is colossal. It is mentioned by a research institute that in 1977-78 expenditure on regulatory activity of the Government was of the order of nearly Rs. 1900 crores. For the management of administration the expenditure is very, very high. In fact, there was an Expenditure Commission appointed and I do not know why the Government chose to abolish it. I saw in the newspapers that the Government has chosen to abolish the Commission on Expenditure which was appointed by the previous Government. It is not necessary for each succeeding Government to demolish what the earlier Government did. Let us not create in this country some bad conventions and bad traditions. Opposition must also be taken into

confidence. The ruling party which has overcome Opposition now must be treated with courtesy. Whatever must be appreciated rather than taking a prejudicial view. The Government must be appreciated rather than taking a prejudicial view. The Government will do good to see while placing the economy on the rails, why this sluggish growth of economy has been there with us. I had occasion to mention on the floor of the House earlier, we see small countries making rapid strides. Take, for example, South Korea which I visited last January, or even small island States or City States like Singapore and Hong Kong. You need not take States in the European part of the world. You see even Asiatic part of the world. You take Malaysia. You see that they have been making rapid progress, where there is accelerated growth of economy. One thing I find in this country is the bureaucratic strangulation of the economy. I do not blame this Government for it. It is something like a legacy. We have more administration than necessary and there are more controls and permits than necessary. Some one said that if a company has to be floated or if a company has to get permission, either for expansion or for increasing the productive capacity, sometimes it has to spend 2 per cent of the new investment which it has to make for the purpose. And the time consumed is enormous. On one occasion I made a survey and found out how in a State things take place. If a cultivator or a farmer or peasant wants to get a loan of Rs. 3,000 for excavating a well he has to obtain five certificates. And these certificates are not easily available. Everywhere the palm has to be greased. I brought it to the notice of that State Government. What is the use of giving this loan if by the time one gets it three months are over? And to get this loan how much money he has to spend?

I shall be failing in my duty if I do not cite my own experience when I was the Minister of Revenue. One peasant

came to me and kept Rs. 50/- on my table. I asked him. What is this? He said: You have been good enough to sanction taccavi loan of Rs. 250/- to small farmers. After having spend the rest, this is what remains. I thought I should bring it here. From this experience, you can imagine the conditions.

In this country We have developed an attitude that whenever we are in difficulties we should control the situation by regulation. This only strengthens the bureaucratic mechanism which has its own methods of doing things.

There have been certain committees appointed by the earlier Government. One committee was appointed to see to what extent these controls and licensing procedures can be reduced to the barest minimum. I am sure, if we do not do it, our economy will not pick up. By pioug statements alone, our economy cannot grow.

Recently there was a report by an expert who has visited Malaysia and he said that our joint ventures in other countries are becoming sick units for two or three reasons. There is no soft credit available to the entrepreneur and our joint participation is conditioned by the supply of machinery and equipment. I would request the Finance Minister to enquire into the state of affairs of our joint ventures in other countries, apart from releasing thg, economy from the bureaucratic strangulation.

This country has to make tremendous accelerated progress. This year the rate of growth is minus. It is not the creation of the Janata Government. After all the united Congress ruled this country continuously for thirty years. We could nol actually , solve the problem of poverty. Therefore, I would first of all plead that the bureaucratic strangulation which comes in the way of our economic growth should be minimised. Then, there is price inflation. Now we have

exceeded 22 per cent. The prices have gone up from June 1979. In the earlier year when the Budget was presented, we have been pleading that merciless indirect taxation and excise duties would push up the prices.

And, Sir, at that time, the Finance Ministry and the spokesmen of the Finance Ministry were saying that the increase would be only one per cent. In fact, I would not blame the Janata Government for everything that has happened. Something good had also happened under the Janata rule. During the first two years of the Janata rule, they were able to maintain the level of prices and they did not permit the prices to go up. But the fancy of the Finance Minister in the third year to tax heavily and to impose indirect taxes particularly, which hit every man in this country, every woman in this country, every family, rich or poor, in this country, has pushed up the prices. This 22 per cent inflation we cannot afford. Some people might have the pleasure of saying that the advanced countries, that the developed countries, are experiencing this price inflation. But that is no satisfaction. Their purchasing power is there. But We have no purchasing power. In the case of price inflation, Sir, what happens is that the meagre resources of the poorer sections will be actually transferred to the richer people. That is what exactly happens. Therefore, this price inflation is one of the factors which not only hits our planned development, hut also creates misery for the middle-class, the lower-middle class peoole and the poorer sections or society. Sir, the earlier Governme', t had played with the sugar policy. We were warning them saying, "Don't disturb the dual pricing system." The ruling party claims that it has the support of the weaker sections and the poorer sections of society. Then let them actually rise to the occasion and help those section® by introducing a mechanism by which they can get the essential commodities at a reasonable price. By our experience of the last 32 years we have found that

[Shri V. B. Raju] the dual pricing system alone is the solution. Certain essential commodities—I would include even paper in this and I would go to the extent of adding cement—and the manufactured items particularly have to be taken from the industry itself at the cost of production level only and distributed through the public distribution mechanism. And, Sir, as is being done now in the case of sugar, let it be done in the case of paper also, in the case of cement, in the case of edible oils and in the case of many other items and there is nothing wrong about it. I would encourage that and I would support the dual pricing system and I would plead that it is the only method by which we can help the poorer sections and let the richer sections, which can afford to buy them in the open market, buy them there by paying a higher price.

Now, Sir, I come to the question of unemployment. In 1970, we had about four million people on the live registers of the Employment Exchanges and, today, there are about 14 million people, that is, one crore and forty lakhs on the live registers. Now this is a matter which has got to be gone into seriously. Then, Sir, prohibition. Sir, the fanciful ideas of the earlier Government on prohibition should be done away with. I understood that even the Lok Dal Government wanted to do away with it, that it wanted to withdraw the commitment of subsidising up to fifty per cent of the loss of revenue by the State Governments. Prohibition cannot be implemented. It is only temperance that we can advocate. Sir, one has estimated that for full or complete prohibition, the cost in terms of loss of revenue and also for implementing would come to about 1,500 crores of rupees. Therefore, let us not take risks with such things.

Then, Sir, trade gap, and the export question in particular. We have had a setback actually in the export promotion field. We are very liberal in

importing edible oils. Oil seeds we could have produced, it has been the bane of our agricultural economy that the production of pulses and oil seeds has not picked up. It is only in the case of wheat and then in rice that production has gone up. Now, concentration should be on the production of oilseeds and pulses and pulses are the common man's protein. There is only one more item which I want to mention.

As I mentioned earlier, production of coal and generation of electricity are creating problems and cement shortage and transport bottlenecks have brought down our industrial production. Sir, industrial production is having a negative feature now. This should be thoroughly enquired into. There is no use making any criticism of any event after it has taken place. Take the case of coal. From 1976 to 1979, the IOI million or 102 million production level that was there has not gone up at all. It has not gone up. It is held up at the one hundred million level. For the last four years the coal production has been stagnant. While we have increased the wages and we have nationalised coalmines, its production has not increased. Coal is the only fuel for our energy. We do not have oil. Coal, then, is actually the only hope of our energy requirements. If there is fall in coal production, everything is gone. Therefore, without taking much of the time, I would only plead with the Government to take pragmatic steps. In this session also we have talked too much of politics and not economics. Now, please forget this for some time. Every five years once we shall quarrel. But in the remaining period we should do something for the nation. I am afraid the ruling party is again going to involve the country in political controversies. Every new, coming, succeeding Government tries to destroy the earlier Governments in the States and tries to bring in new Government. This culture will be followed by the successive Governments. You would not be there permanently. Uhfor-

tuately, the Janata Party thought that they were there permanently. It is a mistaken notion. Therefore, do not follow the footsteps of the Janata Party. I would like to give this warning to the Government. Do not involve the country in political controversies. There is merit in the present election. The recent election has given a lie to the speculation that the political party fragmentation is going to destroy the country and something actually serious is going to happen. Nothing has happened. One party has been returned in majority. It has been given a majority and the mandate to rule. Please do something for the country. Do not get involved into political squabbles and destroy these Governments. These gimmicks would not help. The Janata Party misused Article 356. Do not go in competition as to who can misuse the power more.

Sir, this is all I can say in this matter, I think in the budget session we will have a greater opportunity to discuss the economy. So I would not now go in great details. Thank you, Sir.

SHRI KALYAN ROY (West Bengal) : Now we can break for lunch for 15 minutes. Fifteen minutes would not make any difference.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: But according to the time table just announced in the House we have to sit till 7 even.

SHRI KALYAN ROY: We do not have to; tomorrow the whole day is at our disposal... (Interruptions).

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Rameshwar Singh.

श्री रामेश्वर सिंह (उत्तर प्रदेश) : उप-सभापति महोदय, इस बजट पर मुझे बोलने का मौका मिला है। एक बात मैं सत्ताधारी दल के लोगों से बिल्कुल साफ तौर पर कहना चाहता हूँ। सत्ताधारी दल के लोग जो आज सत्ता में बैठे हैं उनको

मालूम है कि जनता पार्टी की सरकार को हम लोगों ने आगाह किया था और उन लोगों ने कहा था कि जनता पार्टी की सरकार अगर जन-हित में काम नहीं करेगी, जनता से अलग हटकर के काम करेगी तो उसे जनता बर्दाश्त नहीं करेगी। जिसका परिणाम यह हुआ कि इस देश में मध्यावधि चुनाव हुआ और 30 वर्षों से लगातार जो पार्टी सत्ता में बनी रही, वह पार्टी सत्ता में पुनः आ गई। मैं उन बातों की तरफ सत्ताधारी दल के लोगों का ध्यान दिलाना चाहूँगा जिनके बारे में जिक्र किया गया है कि जनता पार्टी की सरकार ने केवल इंदिरा गांधी और इंदिरा गांधी के परिवार को बर्बाद करने में अपना समय लगाया। ऐसी बात नहीं है। मैं पहले उन बातों की चर्चा करूँगा जो 30 वर्षों से लगातार कांग्रेस पार्टी के शासन में रही। 30 वर्षों में जिस रास्ते पर मुल्क को चलना चाहिए था, जिस रास्ते पर मुल्क को सत्तारूढ़ दल को चलाना चाहिए था, उस रास्ते पर मुल्क को नहीं चलाया गया। नेहरू जी का जो युग था वह फैशन परस्ती का युग था। इस बात को कहने में न तो हमको हिचक होती चाहिये और न सत्ताधारी दल के लोगों को सुनने में किसी तरह को घबराहट महसूस करनी चाहिये। देश की सीमाओं की ओर पंडित जवाहरलाल नेहरू ने कोई विशेष ध्यान नहीं दिया, उनको सुदृढ़ नहीं किया।

देश की सीमा पर आज आक्रमण मँडरा रहा है। तिब्बत की सीमा के संवाल पर हम लोगों ने कहा था। हमसे ज्यादा कुर्बानियाँ इंदिरा जी ने नहीं की थीं। हमसे ज्यादा बलिदान सत्तारूढ़ दल के लोगों ने नहीं किये थे। 1947 से ही जब हम लोगों ने देखा कि पंडित जवाहरलाल नेहरू की नीतियाँ मुल्क को आगे बढ़ाने वाली नहीं हैं यह नीतियाँ गांधी जी की नीतियों से हट कर हैं और इन को नेहरू जी देश को चलाने के लिए अख्तियार

[श्री रामेश्वर सिंह]

करते जा रहे हैं तो हम लोग कांग्रेस पार्टी से अलग हट गये। जिस पार्टी के लोगों ने केवल सत्ता में बैठने के लिए मुल्क का बंटवारा कबूल कर लिया देश का बंटवारा जिन लोगों ने कबूल कर लिया . . .

(Interruption) . . . इस बात की चर्चा मैं इसलिए कर देना चाहता हूँ कि हमारे ऊपर अभियोग लगाये गये कि जनता पार्टी के लोगों ने केवल इंदिरा गांधी और उनके परिवार के लोगों को बरवाद करने में समय लगाया . . . (Interruption) . . . भाई

श्याम लालजी जरा धैर्य के साथ हमारी बातों को सुन लें यह सदन के लिए हितकर होगा। मैं आपको चेतावनी देना चाहता हूँ कि मुल्क से आप सबक लीजिए। मुल्क ने जनता पार्टी सरकार, ढाई साल की सरकार जिस जनता पार्टी की सरकार ने लोगों से हट कर काम करना शुरू किया, जनता की तमन्नाओं से हट कर अपनी मनमानी की तब जनता ने आपकी पार्टी को शासन में लाकर बैठा दिया। मैं आपको आज जिन्न कर देना चाहता हूँ, यह जिन्न हमको करने दिया जाए। लोकतन्त्र का तकाजा है, जनतन्त्र का तकाजा है, जम्हूरियत का तकाजा है कि विरोध पक्ष की बात को धैर्य से सुना जाए। आज आप सत्ता में हैं। 350 लोग आपके चुन कर आये हैं। एक्सप्लूट मेजोरिटी के बल पर विरोध पक्ष की जवान को दबाने की कोशिश मत करो। माननीय कमलापति त्रिपाठी जी यहां पर बैठे हुये हैं जिनकी मैं बहुत इज्जत करता हूँ। मैं भी काशी का रहने वाला हूँ, पूर्वांचल का रहने वाला हूँ। वे यहां पर मौजूद हैं। हम उनमें से थे जिन्होंने 30 वर्ष तक सत्ता से बाहर रहकर संघर्ष किया। 30 वर्ष तक आपने न मालूम हम शर कितने जुलूम ढाये, न मालूम कितनी मां बहिनों के सुहागों को लुटवाया, न मालूम कितने घरों में बलात्कार किये और न मालूम कितने बस्तर जैसे महाराजाओं को आपने मारा। शेरपुर में आपने हरिजनों के

साथ जो सलूक किया वह किसी से छिपा नहीं है। माननीय कमलापति जी यहां बैठे हैं। मैं कहना चाहता हूँ एकमात्र जनता पार्टी की सरकार ऐसी थी . . .

श्री श्यामलाल यादव : शेरपुर में तो लोगों को सजा भी हो गई, इनको पता ही नहीं।

श्री रामेश्वर सिंह : श्रीमान्, हमको श्यामलाल जी से कम जानकारी नहीं है। मैं चन्द बातों की तरफ ध्यान दिलाना चाहता हूँ। मैं जिन मुद्दों पर आज बहस करने जा रहा हूँ (Interruption) . . . आप जो बजट लाए हैं, यह बजट वैसे ही है जैसे पिछले 30 वर्षों से आप देश को चलाते थे . . .

श्री श्यामलाल यादव : यह बजट कहां है? यह तो आपकी सरकार के समय का विनियोग विधेयक है।

श्री रामेश्वर सिंह : अच्छा आप संशोधन कर लीजिए। 30 वर्ष जिस रास्ते पर आप चलते रहे हैं उसी पर आपने फिर चलना शुरू कर दिया है। 30 वर्ष के कांग्रेस पार्टी के शासन में हमारे जैसे लोगों ने 23 बार जेल काटी। स्वर्गीय श्री जयप्रकाश नारायण आज नहीं हैं, डा० राम मनोहर लोहिया इस धरती पर नहीं रहे। उनकी कुर्बानियों को मुल्क भुला नहीं सकता। आप भी भुला नहीं सकते। स्वर्गीय डा० राम मनोहर लोहिया ने कहा कि तिब्बत हिन्दुस्तान का तकिया है जवाहरलाल जी आप क्या कर रहे हैं। जवाहरलाल जी ने बात नहीं मानी। इन बातों को उड़ा दिया कि कोई खतरा मुल्क को नहीं है और हम देश के साथ कोई सौदेबाजी कर रहे हैं। अब क्यों हल्का मचा रहे हैं जब अफगानिस्तान पर रूस का पंजा जमता चला जा रहा है। मैं रूसी हस्तक्षेप का विरोधी हूँ। मैं अमरीकी हस्तक्षेप का भी विरोध करता हूँ। मैं रूस और अमरीका दोनों खतरों का विरोधी हूँ।

और दोनों खतरों पर हम लोगों की दृष्टि है। जिन बातों पर हम बहस लाना चाहते हैं (Interruptions) भाई श्यामलाल यादव जी 10 मिनट मुझको बोल लेने दीजिए, छेड़ छाड़ मत कीजिए। मेरी बात को अगर धैर्य से नहीं सुनेंगे तो जनता पार्टी को तोड़ने का श्रेय हमी लोगों का है, जनता पार्टी को रसातल में बैठा देने का श्रेय हमी लोगों का है। हमी लोगों ने इस सदन में कहा था कि जनता पार्टी अगर अपने रास्ते पर नहीं चलेगी तो कांग्रेस पार्टी 30 साल चली है, आप तीन वर्ष भी नहीं चलेंगे। पण्डित जी आप अपने लोगों को बता दीजिए कि एकमात्र जनता पार्टी के शासन में, चौधरी चरण सिंह एक ऐसे गृह मन्त्री थे जिन्होंने अपने प्रधान मन्त्री के बेटे के खिलाफ प्रधान मन्त्री को खत लिख दिया। उसमें लिख दिया कि आपके बेटे के सम्बन्ध में शिकायतें मिल रही हैं कि सत्ता का वे दुरुपयोग कर रहे हैं। क्या तीस वर्ष के इतिहास में, कांग्रेस पार्टी के इतिहास में क्या किसी भी मन्त्री ने, गृह मन्त्री ने श्रीमती इन्दिरा गांधी या जवाहरलाल नेहरू जी के खिलाफ इसी सवाल को उठाया था। मैं पुनः आगाह करना चाहता हूँ कि आज देश में जो संजयवाद की प्रक्रिया चल रही है। संजय जी जो आज मुल्क में करना चाहते हैं—मैं अभी बार से आ रहा हूँ, 18 से 23 तारीख को केवल मैं सदन में गया था, दूसरे दिन मेरी सदन में उपस्थिति है उसके बाद मेरे पिताजी का स्वर्गवास हो गया और मैं चला गया था। श्रीमन्, गांव में चर्चा है, जिले में चर्चा है, शहर में चर्चा है कि संजय गांधी की लोक सभा में गुण्डागर्दी बढ़ने लगी है (Interruptions)

(Interruptions)

श्री श्यामलाल (Interruptions)

जो हैं दूसरी सभा के सदस्य नहीं हैं (I) वर, इस पर व्यवस्

श्री रामेश्वर सिंह

सदन से लगाव है

978 RS-4.

श्री श्यामलाल यादव : इस तरह के आरोप आप नहीं लगा सकते हैं, इस तरह की बात नहीं कर सकते हैं (Interruptions)

श्री रामेश्वर सिंह : आप धैर्य से बैठें। श्रीमन्, जो संजय गांधी ने किया है, जो लोकसभा में हरकत की है, 10-5 स्कूली लड़कों को लेकर की है और जो जाकर . . . (Interruptions)

SHRI KALYAN (BOY: What he is saying is that people are talking about it.

श्री उपसभापति : माननीय सदस्य, लोक सभा में क्या होता है क्या नहीं होता है उसकी चर्चा नहीं करें।

श्री रामेश्वर सिंह : देश में जो हो रहा है उस पर मैं बोल रहा हूँ।

श्री उपसभापति : सदन में क्या हो रहा है (Interruptions) लोक सभा में उसके ऊपर (Interruptions) या देश के बाहर की जो बात है आप जो चाहें बोलिये।

श्री रामेश्वर सिंह : देश के अन्दर में देवरिया जिले में जो संजय जी का भ्रमण हुआ है . . . उत्तर प्रदेश की असेम्बली में (Interruptions)

वित्त मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री जगनाथ पहाड़िया : बाहर की मांगों को ला रहे हैं या माननीय सदस्य सदन के बारे में चर्चा कर रहे हैं (Interruptions)

श्री उपसभापति : मैंने कह दिया है कि उसकी चर्चा नहीं होगी।

श्री रामेश्वर सिंह : मैं यहाँ कोई नया पालिटोशियन नहीं हूँ पहाड़िया साहिब। जितनी आपको उम्र होगी उतनी उम्र मेरी देश की खिदमत में बीत गयी है। आपने कभी दो साल जेल में काटे नहीं होंगे और आपने 23 बार हमको जेल कटवाया है। आप धैर्य

[श्री रामेश्वर सिंह]

से हमारी बात सुनिये और नहीं तो आपकी सरकार को 30 वर्ष में हमने रसातल में भेजा था अब 30 महीने के बाद रसातल में भज दिया जायगा। काहे आप घबड़ा रहे हैं। घबड़ाइये मत, धैर्य से हमारी बात सुनिये और धैर्य से सुनने की प्रक्रिया मुल्क में चलाईये। संजयवाद की प्रक्रिया मुल्क में मत चलने दीजिए। संजयवाद की प्रक्रिया अगर मुल्क में चलेगी श्रीमन्, बनारस से मैं आ रहा हूँ बनारस में हमारे लोगों को पीटा जा रहा है, बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी में यूथ कांग्रेस और कंग्रेस आई से जो सम्बन्धित लोग हैं जिनके नेता जो मुल्क में युवा सम्राट कहे जा रहे हैं, वे मुल्क में गुण्डागर्दी पढ़ाने में लगे हैं। श्रीमन्, ला एण्ड आर्डर की सिचुएशन किसने खराब की है। श्रीमन्, मैं बहुत नम्रता से कहना चाहता हूँ कि अगर 24 दिन में चौधरी चरण सिंह मुल्क को बरबाद करने के लिए जिम्मेदार हैं, मोरारजी देसाई ढाई वर्ष में मुल्क को बर्बाद करने के लिए जिम्मेदार हैं तो 30 वर्ष तक इंदिरा गांधी और इंदिरा गांधी के बाप भी मुल्क को बरबाद करने के लिए जिम्मेदार हैं। श्रीमन्, मैं सदन के सामने सर झुकाकर सजा भुगतने के लिए तैयार हूँ कि 24 दिन का दण्ड हमको दीजिए, ढाई वर्ष का दण्ड मोरारजी देसाई को दीजिए और 30 वर्ष का दण्ड कमलापति और इन्दिरा गांधी को देकर इनको जेल में डाल दीजिए। हमको कोई एतराज नहीं है। श्रीमन्, 24 दिन में हमने मुल्क को बरबाद कर दिया, सारी महंगाई हमने बढ़ा दी, सारे ला एण्ड आर्डर की सिचुएशन हमने खराब कर दी, चौधरी चरण सिंह 24 दिन में सारा डीजल पो गये, कैरोसिन पो गये, सारे मुल्क का राशन खा गये। जब तीस वर्ष में इन्दिरा गांधी के समय में मुल्क में असरफ़ी एवं चांदी घरस रही थी, डीजल सब को मिलता था और ला एण्ड आर्डर का सिचुएशन इतना अच्छा था कि तीस हजार नौजवानों को कांग्रेस पार्टी के राज्य में काटा गया है।

श्री श्यामलाल यादव : हां, चांदी घरस रही थी।

श्री रामेश्वर सिंह : किस मुंह से यह लोग कहते हैं। शर्म नहीं आती। बंगाल में सारी की सारी सीटों पर आपने गुंडों के द्वारा कब्जा कर लिया था। मगर मैं मुबारकवाद देता हूँ सी० पी० एम० पार्टी को जिसके लोगों ने फ़ैसला किया कि जिस दल के लोगों ने गुण्डागर्दी करके सत्ता हासिल की हो, हम असम्बली जवाइन नहीं करेंगे। यह मुल्क के इतिहास में कोई भी पॉलिटिकल पार्टी, किसी भी राजनीतिक दल के पास क्षमता नहीं है। भाई श्यामलाल यादव जी काहे को घबड़ा रहे हैं, हम तो जेल जाने के लिए तैयार हैं।

श्री श्यामलाल यादव : भाषण कर रहे हैं कि घबड़ा रहे हैं, भाषण करिए।

श्री रामेश्वर सिंह : हम जेल जाने के लिए तैयार बैठे हैं।

श्री श्यामलाल यादव : जेल नहीं भेजा जाएगा।

श्री रामेश्वर सिंह : आप जेल भेजने की शुरुआत कर रहे हैं क्योंकि आप मुल्क में गुंडागर्दी करवायेंगे और सारी असम्बलियां भंग करने जा रहे हैं।

श्री श्यामलाल यादव : आपने क्या भंग नहीं कीं ?

श्री रामेश्वर सिंह : शर्म आनी चाहिये कि 85 की 85 सीटों पर उत्तर प्रदेश में हमने आपको हरा दिया, आपकी प्रधानमंत्री की बर्धिया जमीन बिठा दी, बिहार में 54 में 54 सीटों पर हमने कब्जा कर लिया, राजस्थान की सारी की सारी सीटों पर हमने कब्जा कर लिया, हरियाणा की सारी की सारी सीटों पर हमने कब्जा कर लिया, मध्य प्रदेश की सारी की सारी सीटों पर

हमने कब्जा कर लिया, बंगाल की सारी की सारी सीटों पर हमने कब्जा कर लिया, उड़ीसा की सारी की सारी सीटों पर हमने कब्जा कर लिया। आपको इस चुनाव में केवल 35 प्रतिशत वोट मिला है। 70 प्रतिशत वोट पर हमने असेम्बली को विजाल्व किया था जिस असेम्बली को आप चर्चा करते हैं। श्रीमन्, जिस राज्य में हमको 70 प्रतिशत वोट मिला था, उत्तर प्रदेश में 75 प्रतिशत हमको वोट मिला था, उस आधार पर हमने असेम्बली को भंग किया था।

श्रीमन्, हमने अगर बूथ केपचरिंग किया था, तो आपने तो इस बार डकैती की है। शर्म आनी चाहिये। मैं बहक के बोलने वाला नहीं हूँ। मैं बूथ केपचरिंग में विश्वास नहीं करता। मैं डा० लोहिया और महात्मा गांधी का शिष्य हूँ। महात्मा गांधी और डा० लोहिया ने कहा था—मारेंगे नहीं पर मानेंगे नहीं। श्रीमन्, मारेंगे हम नहीं, पर मानेंगे नहीं। उन नेताओं के हम अनुयायी हैं। और आप हैं, आप मारने को कहेंगे, तो आप गोली चला देंगे। श्रीमन्, संजय गांधी कह दें कि आज सूर्य डूब गया है, आप कहेंगे कि नहीं सूर्य जगा हुआ है। संजय गांधी कहेंगे कि मुल्क में ला एंड आर्डर ठीक है, आप कहेंगे कि नहीं ठीक है। आप उन लोगों में से हैं क्योंकि संजय गांधी मुल्क में खुल कर के गुण्डागर्दी करवाने पर तुला हुआ है। मैं माननीय त्रिपाठी जी से आग्रह के साथ कहना चाहता हूँ—मैं यह भी जरूर कहना चाहता हूँ कि आपने श्रीमती गांधी का मुसीबत में भी साथ दिया था, पंडित जी आपने ईमानदारी निभाई है। बहुत से लोगों ने ईमानदारी नहीं निभाई। जब इंदिरा गांधी का राज्य था तो बहुत से लोगों ने इंदिरा गांधी के साथ लूट-खसोट में साथ दिया, लेकिन जब इंदिरा गांधी पर मुसीबत पड़ी तो बहुत से लोगों

के उनका साथ छोड़ दिया। मगर आपने नहीं छोड़ा।

रेल मंत्री (श्री कमलापति त्रिपाठी) : अरे भई, बजट पर बोलिए।

श्री रामेश्वर सिंह : बजट पर ही बोल रहा हूँ।

श्री उपसभापति : संक्षेप में बोलिए।

श्री रामेश्वर सिंह : मैं पंडित जी से आग्रह करना चाहता हूँ कि आपकी बात हमारी प्रधान मंत्री मानती हैं, इसीलिए मैं पंडित जी से कह रहा हूँ कि . . .

श्री कमलापति त्रिपाठी : आप भी मान लीजिए हमारी बात।

श्री रामेश्वर सिंह : आप श्रीमती गांधी से कहिये कि अपने लाइले पुत्र पर अंकुश लगा कर के रखें क्यों कि बच्चा जब . . .

श्री श्याम लाल यादव : बजट पर तो आपको कुछ कहना नहीं है।

श्री रामेश्वर सिंह : मैं बजट पर ही तो बोल रहा हूँ।

श्री उपसभापति : समय कम है।

श्री रामेश्वर सिंह : मैं पांच मिनट से ज्यादा समय नहीं लूंगा।

श्री श्याम लाल यादव : आप सदन की दूसरी समस्या की वास्तविक बात बराबर कह रहे हैं। आपको इतनी समझदारी की बात नहीं कि व्यवस्था की बात कहें, इसलिए इस तरह की बात आप कहते चले जा रहे हैं।

श्री रामेश्वर सिंह : श्रीमन्, मैं देश की व्यवस्था पर बोल रहा हूँ। कल मेरा लड़का मेरे साथ आया, हम मोठा ला रहे थे एक दोस्त को देने के लिए, बिना पूछे खा गया। उसको एक चाँटा हमने मारा कि तुम ने पूछा क्यों नहीं।

श्री श्याम लाल यादव : श्रीमन्, घर की बातें बता रहे हैं।

श्री रामेश्वर सिंह : परन्तु पंडित जी को पार्टी कहती है कि संजय गांधी कुछ भी करे, उनको डाँटी मत, उन पर अंकुश मत लगाओ।

हम से बजट पर सुनना चाहते हैं, सुन लें।

श्री उपसभापति : अब समाप्त करें तो ठीक रहेगा।

श्री रामेश्वर सिंह : अब, श्रीमन् बजट पर हमको सुनना चाहते हैं तो सुनें। मेरा यह कहना है कि आप मुल्क को जो दिशा देना चाहते हैं, ऊपर उठाना चाहते हैं तो हम आपसे बहुत नम्रता के साथ कहना चाहते हैं कि ईमानदारी के साथ विरोध पक्ष का भी सहयोग आप लीजिए। मैं आपको आश्वासन देता हूँ कि मुल्क के बनाने में जहाँ कहीं आप सहयोग चाहेंगे हम विरोध पक्ष के लोग देंगे। अगर कोई और नहीं देगा तो रामेश्वर सिंह तो जरूर देंगे। मुल्क को बनाने का क्या सपना हमारा था, क्या सपना बापु का था? धनी का लड़का, राष्ट्रपति का लड़का और बाबू श्याम लाल यादव का लड़का और पंडित जी का पोता एक स्कूल में पढ़ेंगे, दो तरह की व्यवस्था नहीं होगी। पूँजी का बंटवारा समान ढंग से होगा। जिस जनता के वोट आप जीत कर आते हैं वह 80 प्रतिशत जनता गाँवों में रहती है,

इस मुल्क की 80 प्रतिशत जनता गरीब है। आज तीस वर्ष के अन्दर उसकी क्या स्थिति हुई है? उसको जनता पार्टी की सरकार ने कुछ नहीं दिया। इसलिए हमने जनता पार्टी को तोड़ा। हम इसको कबूल करते हैं कि हमने जनता पार्टी की सरकार को तोड़ा है (Interruption) हमने क्या कहा था 'उन स्कूलों को जो गर्मी में ठंडा और जाड़ों में गर्म रखे जाते हैं उनकी जरूरत नहीं है। गाँवों में क्या हालत है? तीस बत्तीस वर्ष के बाद आज भी गाँवों में चले जाइए तो बच्चे हमारे पेड़ के नीचे पढ़ते हैं—स्कूल हैं तो मास्टर नहीं हैं, मास्टर है तो स्कूल नहीं है, स्कूल है तो टाट नहीं है, टाट है तो कुर्सी नहीं है, कुर्सी है तो अध्यापक नहीं है। 80 प्रतिशत जनता जो गाँवों में रहती है, गली कूचों में रहती है, सड़क पर रहती है, पटरियों पर सोती है उनके बच्चों के लिए पढ़ने के लिए तो यह इन्तजाम है, मगर संजय गांधी के भतीजे राहुल गांधी का वह स्कूल है जिसमें गर्मी के दिन में ठंडा और ठंडी के दिन में गर्म रहता है। श्रीमन्, यह व्यवस्था बन्द होनी चाहिए। एक तो हमारा यह सुझाव है (Interruptions)

सुन लीजिए हमारा भाषण, सुन लीजिए हमारे विचारों को। दूसरे हम क्या कहते हैं?

श्री श्यामलाल यादव : अपना मैनीफेस्टो दे दीजिए, उस का पढ़ लिया जाएगा।

श्री रामेश्वर सिंह : श्रीमन्, इन्सान को चीजों की जरूरत होती है। हम चाहते हैं कि एक रकम लागत है तो डेढ़ रुपये से ज्यादा में सामान नहीं बिकना चाहिए। कल-कारखानों के दामों में और गाँव के किसानों की लागत में विशेष फर्क नहीं होना चाहिए। मगर, श्रीमन्, 30 वर्ष में क्या रहा? जो दवा दस पैसे में तैयार होती है वह बारह आने में बिक।

श्री श्याम लाल यादव : पर उपदेश कुशल बहुतेरे।

श्री रामेश्वर सिंह : दस पैसे में तैयार हुई तो पन्द्रह पैसे में बिकनी चाहिए। आदरणीय पंडित जी, आप हमारी तरफ मुखातिब रहिए—श्याम लाल जी तो बौखला रहे हैं—आप हमारी तरफ देखें, प्रधान मंत्री होतीं तो और ज्यादा अच्छा होता। हम चाहते हैं कि डेढ़ से ज्यादा का फर्क न हो। हम चाहते हैं कि मुल्क की जो दौलत है मुल्क की जो पूंजी है, उस पूंजी का 80 प्रतिशत अभी तक शहर में बिड़ला, टाटा और बड़े लोगों पर खर्च होता था।

2 P.M. आई.सी.एस., पी.सी.एस. आदि के बड़े अफसर हैं पर खर्च होता था मुल्क की दौलत का 80 प्रतिशत और 20 प्रतिशत खर्च होता था मुल्क की 80 प्रतिशत जनता पर। ईमानदारी की बात है कि जिस जनता के वोट से आप की सरकार बनी है उस 80 प्रतिशत जनता पर 80 प्रतिशत मुल्क की दौलत खर्च होनी चाहिए और 20 प्रतिशत दौलत 20 प्रतिशत जनता पर खर्च होनी चाहिए। हम इसी व्यवस्था को उलटना चाहते थे और आपको इस व्यवस्था को उलटना होगा (Time bell ring) और मैं यह बात सुनाना चाहता हूँ आज के सत्तारूढ़ दल को। अगर वे लोग नहीं सुनते तो यह पेट की घघकती ज्वाला और इंसान की विकाशशील बुद्धि यह दोनों मिल कर फिर रंग दिखायेंगी। आज भारत ही एक ऐसा देश है कि जहाँ प्रजातंत्र के आधार पर दो दो प्रधान मंत्री 15 दिन और ढाई साल के अन्दर बदल गये और कहीं भी खून-खराबा नहीं हुआ। आप बंगल के देशों को देख लीजिए। बंगलादेश में क्या हुआ? अफगानिस्तान में क्या हुआ, ईरान में क्या हुआ, चीन में क्या हुआ और रूस से आप इतिहास सीखिए। आप फ्रांस से सबक सीखिए। अगर पेट की घघकती हुई ज्वाला और मनुष्य का विकाशशील दिमाग जुड़ जाएगा तो आप ठहर नहीं पायेंगे। कब तक सत्ता आप इंदिरा गांधी के बल पर चलायेंगे (Time bell

ring) मुझे आप 5 मिनट और दे दीजिए। मैंने सुझाव दिए हैं।

श्री उपसभापति : अभी सदन के सामने तीन विधेयक मौजूद हैं। समय नहीं है। ढाई बजे तक इसको समाप्त करना है और आप 20, 25 मिनट ले चुके हैं।

श्री रामेश्वर सिंह : तो मैंने एक सुझाव दिया स्कूल वाला। दूसरा मेरा सुझाव है कि देश की जो पूंजी है उसको आप गांव पर खर्च कीजिए। तीसरा सुझाव है ला एंड आर्डर पर और जो असेम्बलियों को आप भंग करने जा रहे हैं या करने की बात सोच रहे हैं उसके लिए कहना चाहता हूँ कि ऐसी हिम्मत मत कीजिएगा क्योंकि आप 35 परसेंट वोट हो वहाँ हासिल कर सके हैं। यह बात आपको मालूम है।

... (Interruptions) ठीक है चुनाव आप करा लीजिए मगर जनता आपको माफ नहीं करेगी और जनता की अदालत में आपकी चाल और तिकड़म नहीं चल पाएगी। आपने जैसे भजन लाल जैसे मुर्गों को फंसा लिया, दलबदल करने वाला, तो मैं आपको चेतावनी देता हूँ कि 30 महीने जनता सरकार नहीं चली और ऐसा ही रहा तो आपकी सरकार 25 महीने से ज्यादा नहीं चल पाएगी और मुल्क के तूफान को आप नहीं रोक पायेंगे। तो इसलिए मैं चाहता हूँ कि आप विवेक से काम लीजिए क्योंकि सत्ता बहुत मुश्किल से आपको मिली है। अगर हम जनता पार्टी को भ्रष्टाचार के सवाल पर नहीं तोड़ देते, हमने ही उसको तोड़ा है, हमने कांती देसाई के सवाल पर उसको तोड़ा, चौधरी चरण सिंह जैसा ईमानदार आदमी, जो वह कहते हैं उसके अनुसार, ही चलते हैं। आज भी वह कहते हैं कि जांच करा लीजिए। हम चाहते हैं कि सारे मामलों की जांच हो। मारुति की जांच हो। और जनता सरकार अगर भ्रष्टाचार करती है तो उसकी भी जांच हो।

श्री श्यामलाल यादव : मासुति की जांच तो हो गई ।

श्री रामेश्वर सिंह : आप मासुति की जांच तो बतम करना चाहते हैं लेकिन उनके ऊपर जांच बैठाना चाहते हैं । अपने ऊपर जांच खतम करना चाहते हैं और अगर आप यह हरकत करेंगे तो इतिहास आपको कभी माफ नहीं करेगा और आखिरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि संजय गांधी आज संसद सदस्य हैं । देश के युवा सम्राट हैं । आज युवकों के नेता कहे जा रहे हैं और प्रधान मंत्री जी के सुपुत्र हैं । मैं आपको बताना चाहता हूँ कि अगर संजय गांधी का दिमाग, जिस दिमाग से उन्होंने इमर्जेंसी में काम लिया अगर उसी दिमाग से आज भी वह काम करने जा रहे हैं और उसी दिमाग को अगर वह इस्तेमाल करना चाहते हैं तो मां और बेटा दोनों आने की साथ साथ समाप्त करेंगे । इन शब्दों के साथ मैं अपनी बात को समाप्त करता हूँ ।

SHRI KALYAN ROY: Sir, we are adjourning tomorrow and we do not know when Parliament will be summoned next time. We do not know whether it will be in March or April. But in between certain developments have taken place and we consider India never faced such great danger as it is facing today, never since Independence, not even when we fought the Pakistan army and militia in Bangla Desh.

At that time, Sir, we saw, when the Pakistan army was about to collapse and surrender, the entire Seventh Fleet was on its way to the Bay of Bengal and, later, if we study the diary of President Nixon and his conversation with Dr. Kissinger, we find that Dr. Kissinger stated, "The President did not anticipate the sudden collapse of the Pakistan army." In other words, if the Pakistan army

would have continued to fight for a week or so, the Seventh Fleet would have been able to intervene. That is the whole purpose of building Diego Garcia. The entire inhabitants of Diego Garcia, which is a small island, were thrown out for a paltry sum. Only last week the London Times has stated that though the residents of Diego Garcia are going to be settled in Mauritania, now Diego Garbia is going to be the biggest Naval base in the world. The latest Time magazine says:

"The USA now has 21 warships including two aircraft carriers in the Indian Ocean but their planes can be used for lightning strikes."

And, Sir, today's Statesman says:

"Nearly 25,000 American troops are proposed to be deployed in sixteen days in the Persian Gulf and 1,000 paratroopers will be fighting, therefore, within 48 hours of hostilities, the Daily Telegraph reported yesterday."

It is not Afghanistan at all. It is not even the Soviet Union. The entire concentration of the gigantic armada in the Indian Ocean, the deployment of paratroopers in the Middle East, sending of further warships near Vietnam is because the target is India and the developing countries. What was not so open yesterday is today open collusion between China, Pakistan and the United States.

Sir, Afghanistan is just an excuse. As a matter of fact, in last week's Time the whole truth came out. Some of our gentlemen should know that there the left revolutionary parties did not plan any revolution. One of the leaders of the Afghan revolution, Mr. Babrak Karmal, was one of the outstanding Members of Parliament who suffered imprisonment for five years. He is the present President of the Afghan Republic. He was an outstanding orator. According to Times he used to dominate the sessions of Parliament during the Daoud re-

gime. In April, 1978 when an outstanding intellectual and trade union leader—I forget his name—was arrested and it was apprehended that the rest of the left elements in the country, the leaders, will be arrested, the people and the army struck back. This is the Time_s of last week. The leftists did not plan any revolution. And, Sir, the United States' paper says that the first thing which Tarakki did was very bad. What did he do? He said that nobody should be forced to sell his daughter. He said there should be no dowry, land should be given to the tillers and there should not be any money lending. Is it un-Islamic? Is it against the Koran? And then there was a tremendous enthusiasm among the people and the nation was roused that they will get rid of a rule of 500 years of medievalism, landlordism and all superstitions which were kept alive with the help of the western powers by those who were ruling. And then started the massive infiltration, massive supply of arms from Peking and from Islamabad. What could have been a very peaceful development was upset—exactly the same way I remember it happened in 1917 when the Czar collapsed and the Bolsheviks took over. They could have constructed their country's economy, but the imperialist countries would not allow it. In 1919, there was intervention by the imperialist powers from east and from west. And Sir, the latest Time, Time of February 4, gives a picture of "the stars and stripes in Siberia: American expeditionary forces during intervention in 1919". The same excuses: democracy is being toppled. People are demanding it, religion is at stake. Christianity is in danger. All these things were said when the interventionary troops intervened and later on had to hurriedly withdraw as they did from Hanoi in 1974-75. The threat is clear, the collusion is clear, and the danger is clear. And see the shameless way in which world hysteria is created to destabilise the entire South-East Asia. I wonder whether the present Government is fully aware of it. This is as a result of a conspiracy, a plan. As a

matter of fact, I again quote from page 8 of the February 4 issue of Time, which states: "One of the senior State Department officials said: Zibniew Brzeniski finally got his cold war." And this Brzezinski is now there in Islamabad and openly fomenting a war, as can be found from despatches from Islamabad which appeared in today's Statesman. I quote. "Mr. Brzezinski told reporters later on. "They were just showing me their atomic weapons." He said he had thought of trying out one of the weapons himself, but diplomatically decided against it. General Fazle Haq quipped: "We were shooting at the Russians". General Fazle Haq said that they were shooting at the Russians. Still they attack that the Russians are creating this hysteria, the Russians are doing this Or that. And here is a Pakistani Governor in a Pakistani town who after firing weapons states that they are firing at the Russians. At the border post, Mr. Brzezinski inquired "Can the Afghans see us now? "Oh, yes", General Fazle Haq replied. "And the Soviets?", asked Mr. Brzezinski. "They are holding back", said the General.

Now, is there any doubt as to who is fomenting a war in South-East Asia, who is out to destabilise South-East Asia? And with what wonderful collusion between totally undemocratic, dictatorial regime under Zia-ul-Haq who hanged one of their leaders, Mr. Bhutto, and the Maoists in Peking who are now regarded as the best supporters of and invisible member of NATO and Wall Street magnates and Mr. Carter. As a matter of fact, Sir, this war hysteria has not only made us nervous but has also disturbed the senior American experts and Senators. Sir, one of the House majority leaders John Rose (of Arizona) accused Mr. Carter of "rattling a scabbard." This is what is happening. The American interests and our interests completely contradict each other as you have seen in the latest stand of the Western capitalist countries. Four hundred million dollar arms and economic aid are already there. But the Pakistan's

[Shri Kalyan Roy]

[Shri Kalyan Roy] military regime is not satisfied. So, they will have to be given more arms besides the arms and sophisticated equipments which have poured into Pakistan through the Karakoram border. Really, Pakistan today has become a battle ship. To fight against whom? Against India and the new Afghanistan republic. This is the change, and I hope that there is no doubt about it because the American Press have given reports of everything. It is not only an open danger, but Mr. Carter in the "TIME" magazine has said that the long pending CIA charter must be enacted to improve U.S. intelligence. In other words, the CIA got a jolt during the last days of Mr. Nixon because of its subversive activities in Cuba, Guatemala, Chile and Iran. So, we will face the American battleships, warships and missiles in the Indian Ocean. There are the CIA agents working in the multinational companies. There is complete encirclement of the developing, progressive and democratic countries. Afghanistan, India, Burma, Vietnam, Laos, Kampuchea. America, through this fuel crisis, diesel crisis, inflation crisis, is diverting the attention of the people and the victims are going to be the black people. This is the biggest danger which we are facing since Independence.

But, I regret, Sir, for the reaction. It is good that the emissary of Mr. Carter did not fare well in this country, except coming and going. But we do not see indignation and protest against the direct American intervention. Russia is an Asian State. The Soviets entered into Afghanistan on the invitation from the Afghan people as we entered into Bagla Desh because of the request from the Bangla Desh revolutionary regime which was fighting against the Pakistan army. Pakistan is already armed and equipped by the Americans. I wonder whether the Indian Government understands the dimension of the danger. If it understands and if it appreciates, why is it delaying to protest against the direct American intervention overtly and covertly?

What is the reason for the delay to recognise Kampuchea? Mrs. Gandhi, the other day, here asked, and asked rightly: What about the Pol Pot regime? Why were the people talking of the Soviet intervention into Afghanistan, silent when half of the country was destroyed and half of the population was liquidated? Their voices were not raised at that time. The people were blaming the Pol Pot regime and siding with the 'revolutionary regime. Why is the delay? It is part of your manifesto. The American imperialists and their allies were taking advantage of the delay to consolidate their forces. There is no doubt about it.

We are facing attack on our front. Mr. Mukherjee is here. Quotas after quotas are being imposed on the entry of the Indian goods. Tariffs are being increased. Our trade relations, whatever we may say, with the Western powers, are declining. There is no chance that they will improve. Mr. Mukherjee cannot improve on the matter. There is attack on the political front. There is attack on the economic front. We do not find, unfortunately, any attempt, zeal, indignation to coordinate the left and progressive force in the country or any zeal to unite the developing countries against the fresh onslaught by the United States imperialists. We won't get much time the way American arms are pouring in there. Mr. Brzezinski, Mr. Vance, the British Foreign Secretary, the Saudi Arabian External Affairs Minister, the West German Chancellor all are rushing to Islamabad, as if Islamabad is in danger. As one of the progressive political parties, the Communist Party (Marxist) has correctly said, the US is trying to use Pakistan as the cockpit of war. The present Government has to understand it and react to it. I do not know why they are not so aroused as the entire South Asian people are aroused. Sir, on the other hand, we already find CIA agents and their friends already active in the country. Sir, you must have seen the dispatches in the Statesman from its correspondent, Mr. Kprtu, who was in Kabul. Sir, these cor-

respondents, particularly Mr. Kotru, are acting as agents of the CIA. When the American and the Western journalists were expelled, they gave the job to the Indian correspondents. Mr. Kotru is not only a correspondent of the Statesman but he is a stringer of the Sunday Times. Some of these correspondents, not all, have direct links with the CIA and they are getting money in pounds and dollars which is not accounted for here. So I plead with this Government with all my might, with all my passion: the time has come to act. Already enough arms have been supplied to Pakistan. Already advisers are there training Afghan rebels. Are they training only Afghan rebels? Don't you know they are training Mizo rebels? Don't you know they are training Manipur rebels? Don't you know they are training some of the extremist rebels from the Assam valley? The attack is coming from the east; the attack is coming from the west; the attack is coming from the South. There is total encirclement. And yet we are not reacting the way we should react. It is a shame. I tell you. I hope the Government acts. There is not much time. The Afghanistan Government did not take much time. On the 20th April the revolution took place. From May, according to the President at that time, they found Pakistanis in civilian clothes infiltrating into Kandahar and other places of Afghanistan. And they had to react. They could not fight Pakistan alone. They could not fight the army of Pakistan. They could not fight infiltrators equipped with sophisticated guns supplied by Mr. Brzezinski. They had to take the help of some friends. We have got our friends in the Soviet Union. They intervened to save the revolution in Afghanistan. Is it a crime? I want to know. We had helped the Bangladesh Government to stand on its own legs. Was it a crime? If that was a crime, then the Russian intervention was a crime. The Home Minister is also here. I hope he is having intelligence reports

of what the Americans are doing in this country. That is one point.

So far as the economic front is concerned well, if you ask us, we do not expect much. We have already pointed out that there is not much difference between the Janata Party, the Lok Dal and the Congress (I). They come from the same class. They follow the same class policies. When Mr. Morarji Desai was there, multi-nationals flourished. Licences were given to Modi to Mafatlal to Birla... (Time bell rings) I will finish in three minutes.

THE LEADER OF THE HOUSE
(SHRI PRANAB MUKHERJEE):
From Afghanistan to Mafatlal.

SHRI KALYAN ROY: I am confining myself only to policy matters. The same thing was done when Chaudhury Charan Singh was there. Licences were given to the House of Modi. I am quite sure, as I knew and as I know Mr. Mukherjee. Mr. Tripathi and all others, more licences will be given to the house of Duncan, to the house of Birla, to the house of Modi. And so long as they get licences, so long as they cheat in income-tax, cheat in wealth-tax and manipulate the supply line, nobody can reduce the prices. And only yesterday we read that the sugar price has reached its highest in the last 30 years. It is Rs. 450 per quintal. Never before was sugar price so high. So I do not expect much. But let us see what they are going to do; otherwise they will say we are partisan. We are never partisan. I am only talking of how they function as a class.

Sir, one last point is that the whole country today is faced with energy crisis. We cannot afford to import oil. There is no policy regarding oil. I am sorry during the regime of Mr. Morarji Desai I raised that question and asked him: On the one hand you are telling the people to reduce consumption of diesel oil and on the other hand the Minister of Industries is giving incentives to various units to switch over from coal

[Shri Kalyan Roy] to oil. In other words your oil imports are bound to go up. You should put a halt to this. You have to spend Rs. 5000 crores, Rs. 6000 crores, Rs. 7000 crores only in importing oil and nothing will be left. So you have to develop the coal industry, I am afraid experts, officers technicians, the miners, today are genuinely alarmed because we fear that a very strong lobby is working now to denationalise coal mines, and I am afraid the name of Mr. Sanjay Gandhi has been linked with it. I do not know whether it is true, but I know one thing. In 1974 when some illegal mining was going on in Hazaribagh Division and Asansol Division, a gentleman called Mr. Pande gave a press statement which was reported in Searchlight where he said, nothing wrong in this mining. I have got the blessings of Mr. Sanjay Gandhi for it. Now he is an elected Member of Parliament and he is entitled to his views. After 1971 coking coal mines were nationalised. In 1973 non-coking coal mines were nationalised. Today there is a lot of scope for improvement in the functioning of coal India and its five subsidiaries. Coal India is losing today not because the workers do not work, not because the miners do not work; the miners have got to work because otherwise they will not get their wages. You should know the workers about whom you talk the coal miners about whom you talk, 70 per cent of those workers, employed in coal mines, are piece-rated workers; so they just cannot neglect their job because otherwise they will not get pay. Therefore, it is because of the massive intrusion of contractors since the last four years that you are facing this problem. These contractors, in collusion with the corrupt officers, are responsible today for this sorry state of affairs in coal India, because officers who are guilty of fatal accidents, who are guilty of corruption have been promoted, not demoted. With these corrupt officers, with these contractor, how can you improve the functioning of coal mines? We have been demanding, let there be an in-

quiry into the performance of Coal India Limited. I can tell you many things about how this situation has arisen. I will just tell you one example- Shankarpur coal mine was shut out in 1979. There was a fire there and the mine was sealed. And it is estimated that 20 million tonnes of coal was lost in that mine. An inquiry was conducted. And it was found that the area manager, the senior manager or the deputy manager, did not go to that mine for a fortnight. It is because of their negligence that the fire broke out in that mine and the mine was closed. I ask the question: What action has been taken? No action has been taken. The general manager has gone to Canada and others have been promoted. Now you allow mines to be destroyed in this manner and then you fall victim to the propaganda of the private employers. Now therefore, I want a categorical assurance, a definite assurance from the Government, the Government must clearly and categorically say that they have no intention to hand over the coal mines to the private employers who in 1971 to 1973 dismissed 40,000 workers, did not pay provident fund to the tune of Rs. 30 crores and did not pay wages and bonus, leave and other medical benefits to the tune of Rs. 75 crores. You may ask: How did you get the figures? Sir, the figures were given in this House. I want a categorical assurance from the Minister on the question of denationalisation of coal mines about which there is a strong rumour...

SHRI PRANAB MUKHERJEE:
Who told you that.

SHRI KALYAN ROY: I am asking you. If you say there is no basis or truth in the rumour, I will be very happy. But your assurance should be a categorical one, not sitting in the chair twiddling with the pencil.

SHRI VISWANATHA MENON (Kerala): Mr. Deputy Chairman, I take this opportunity to highlight some of the important problems of

my State. These problems can be traced to the wrong economic policies pursued by the Government of India for the last 32 years. The present

position is that unemployment has become the order of the day in my State. Our unemployed people, both educated and others, are trying to find some jobs outside India. Many of our workers and other educated people have gone to Gulf countries and are all employed there. Now, we understand that in those areas some new law is going to be enacted linking their employment with sponsorship, etc. When this law comes into operation, we understand from the newspapers that about one lakh people from these countries will be asked to go back to India. Out of these one lakh people, at least 50 per cent of the people will be from Kerala. If that happens, this will pose a very serious problem. Our people who have gone to these Gulf countries are now sending money and this money will also be stopped. Apart from that, these people coming from these countries will have to remain unemployed. This is a serious situation. I hope the Government of India will take immediate action in the matter and try to have some dialogue with the Gulf countries and see that those who have already gone there are not sent back, and are allowed to continue there.

As I said, unemployment has become the order of the day in our parts. Especially, educated unemployment has increased. We were asking for some industrial development in that area. But unfortunately nothing is being done so as to develop our area. Now, all over the country industrial complexes are growing. In our area, no such development is taking place. Without industrial development which alone can absorb our unemployed people, our problems cannot be solved. If the problem of unemployment is not going to be solved, it only means that you are inviting more troubles in this country.

Unemployment allowance is one assurance that the present Kerala

Government has given to the people. It is not a small matter. We know how difficult it is and we know the full implications of this. The last Government also tried to do it. If the Central Government is not going to come to our help, that also may not materialise.

In this connection I would like to remind the Government of India that we, the people of Kerala, earn the largest share of foreign exchange for them by growing cash crops. From the fishing industry also the Central Government is earning a lot of foreign exchange. Therefore, my humble submission is that they must help our State Government to stand on its own feet.

Coming to another important problem that is worrying the people of Kerala is this. We have got a Mullaperiyar Dam, in our State. It is rather old. Now, it is said that it is in a very precarious condition. There were some experts who came from the Central Government and they examined that Mullaperiyar Dam. But nothing has come out till now. I do not know what report they have submitted to the Central Government. The position is that the people in that area are really afraid because if the Dam is damaged, their lives will be in danger and the entire area will be under water. There are leakages also. So, that point has been highlighted before the Central Government by our Chief Minister when he came here last week and my information is that nothing has been done so far. My humble submission is that the Central Government must give its serious consideration to this problem and something must be done urgently before the rainy season starts. When I talk of the rainy season, I have to mention another thing also, because, Sir, Kerala is a place which is on the sea coast and always during the rainy season we have got the problem of sea erosion. Walls are being constructed and that job has not been finished. So, when the rainy season comes, that is, during the months of May, June and July, whatever walls

[Shri Viswanatha Menon] we have built come into contact with water and sea erosion is there and this has become a major problem and it has not yet been solved. So my humble suggestion to the Government is that it should come forward to help us. If my information is correct, during the last rainy season when there were floods, the Central Government was asked to help our Government. But, Sir, even now the Government has not paid anything to our State. They are thinking about it only and they are still consulting and they have not yet finalised anything about it. So, this is a very serious problem and such problems must be solved quickly. Otherwise, merely stating all these things in this House will not help us unless we are going to get something. It will mean only that the people will be in great difficulty. The position with regard to Kerala especially, is that it is earning a lot of foreign exchange and so, it is entitled to get help from the Centre. In this connection, I would like to draw the attention of the Government through you to the pitiable condition of National Highway 47 and National Highway 17. Even the maintenance grant is not properly spent there; it is not even granted. The position is that these roads are in a pitiable condition. The problem also has to be looked into.

Sir, I do not want to make this discussion a political one. But the tendency at the Centre is to dissolve the various Assemblies and all that. Anyhow, Kerala had its elections along with the elections to the Lok Sabha and the Left Democratic Government has come to power there. My only request to the Central Government is not to treat that Government with a step-motherly attitude because federalism is the principle enshrined in our Constitution and different parties may come to power in different States and if the Centre is going to treat each and every State in a different way according to its political attitude, that will not be

good for the democratic set-up in this country. So, my humble submission to this Government is this: Whatever may be the demands presented before the Central Government, they must be considered not with any political prejudice. I say this because we have got that bitter experience. We are producing the cash crops and our land is being utilised for producing cash crops and by selling these cash crops the Central Government is getting a lot of foreign exchange. We are not using our lands for paddy cultivation. But, whenever we ask for rice, we have that bitter experience of not getting rice. Rice was not sent to Kerala. Such things should not be repeated and the people of Kerala must be helped in developing their State.

Coming to another point, Sir, I would like to draw the attention of the Government to the fact that we have demanded an airport at Calicut. I understand that nearly a crore of rupees has been allotted for that. But that alone is not enough. So that amount must be increased. Calicut is dominated by businessmen. So that area must be developed. This airport is a must. My humble submission, through you, Sir, is that the Government must increase the allotment and the work must start.

I do not want to go into the various other matters. But I would like to draw attention to one more point. The people of Kerala do not find employment. So the Central Government must come to the help of the State Government so as to give them employment or unemployment allowance. In this respect also the Central Government should help.

The Food For Work programme is also being implemented in that part of the country. So I request that help must come from the Centre.

In conclusion I want to say that because of political differences between these two Governments—the Centre is ruled by Congress (I) and the Kerala State is ruled by the Left

Democratic Government—they should not be taken into account when the question of each help for the people comes up before them. Political vendetta or political prejudices should not be used against the State Government which has been elected during the last election.

With these words Sir, I conclude.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Morarka. After him the hon. Minister will reply.

SHRI R. R. MORARKA (Rajasthan): Mr. Deputy Chairman, Sir, I propose to confine myself to the provisions of the Bill which is before the House. Sir, this Bill seeks authorisation of Rs. 2144 crores to defray expenses that would come during the financial year 1979-80. Sir, out of this amount Rs. 845 crores would be the savings from the various grants and Rs. 1300 crores would be spent out of the Consolidated Fund of India.

Sir, my first point is that this large amount of money representing extra expenditure as well as the savings indicate the need for a little more precision in the process of budgeting.

My second point is that though these demands are spread over 61 demands, many of the demands are such which, in my opinion, were not urgent, but they have been clubbed together just now so that Parliament may not be able to give full attention and examine these demands carefully. I shall illustrate my point. Before I do that, I must say that there are two very good features in the Supplementary Demands. One is the increase of realisation in small savings and the States are given now Rs. 250 crores more as their share in the small savings. Similarly, Sir, for the Food For Work programme there has been a substantial increment in the original allocation and there have been given Rs. 100 crores for meeting natural calamities in various States.

Now, first of all, I would like to say something about Demand No. 13. In this Demand, NAFED is being reimbursed a loss of Rs. 13.13 crores. This was incurred in the case of groundnut oil which was imported by them and supplied to consumers. Similarly, Sir, there is an amount of Rs. 70 lakhs provided for the loss on rapeseed oil. This is all right. But Sir, my point is that there is no machinery to ensure that this benefit, to the fullest extent, goes to the consumer. Sir, you know many cases where though the Parliament gives the funds, yet those funds do not actually go where we wanted them to go, and they are looted *en route* the destination of the consumer.

Sir, the second point I want to say is a little more important and that is about Demand No. 30. Sir, it deals with the Coal India. Sir, now it is proposed that the loans of Rs. 400 crores which were given to the Coal India by the Government at an interest rate of 14 per cent are being converted into equity capital. In other words, Sir, the revenue of Rs. 56 crores which the Government was getting on these loans will not be there hereafter. Sir, you know that some time ago the Government increased the price of coal by about Rs. 35. That itself gave an extra income of Rs. 350 crores to the Coal India. Then, Sir, the Government also withdrew the Central Excise duty on coal. Added to that, they are giving these Rs. 56 crores. It is all right if it is justified. But my point is that the management of the Coal India is so inefficient that it is only in order to hide the losses which they are making that these grants are openly or otherwise being given to the Coal India. Sir, along with the Coal India, I would also like to...

SHRI KALYAN ROY: You should know that this price increase was given partly also to compensate the rising wages and medical benefits to the coalmine workers after five years.

[Shri Kalyan Roy]

For four years this Government would have had no trouble in the Coal India regarding wages, dearness allowance, etc,

SHRI R. R. MORARKA: That is not the point. My point is and Mr. Kalyan Roy also said a little while ago, that the management of the Coal India leaves much to be desired. I am only emphasising that point with facts and figures. What I am saying is that even after giving the price increase concession in the Central excise duty, even after giving a subsidy of Rs. 56 crores on interest, the Coal India is still making losses. That is the point.

Then, Sir, a more interesting point than this is about the Steel Authority of India. Here again, they are giving Rs. 42 crores to the Steel Authority of India by way of equity capital. Sir, the Finance Minister himself has admitted that this became necessary because the internal resources of the Steel India could not be generated. And why was it so? It was because the production came down. The target production of 7 million tonnes for the current year is now expected to be only 4.9 million tonnes. Then, Sir, the imported coal. They said that the coking coal in India is not enough and is of inferior quality. And, therefore, they decided to import coal. They imported one million tonnes of coal, worth Rs. 80 crores. And would you be surprised to know, Sir, that this coking coal which we have imported is inferior to our own Indian coking coal?

SHRI RAMANAND YADAV (Bihar): It was done by Patnaiksaheb.

SHRI R. R. MORARKA: I am not concerned with Patnaiksaheb or this or that person. That is left to you. I am only saying that the country has suffered because of the poor supply which has been done by the foreign suppliers or by the injudicious im-

port in this country. Now, Sir, we have imported, as I said earlier, one million tonnes. And the FSI, which is supposed to be one of the main coking qualities, is of one per cent in this imported coal. The required percentage is 5. And the Indian coking coal has 2.5 to 3 per cent of this FSI. So, Sir, the FSI percentage is less; the main quality which is required for the coking coal is also lacking. Therefore, Sir, they could not blame this with our coal. The proof of the pudding is in the eating. In spite of importing this coal, our steel production has not gone up. Now, Sir, that is not all. They are importing another 6 lakh tonnes of this very quality of coal. The previous Government decided that negotiations may be carried on with the same suppliers and instead of issuing a global tender for importing this 6 lakh tonnes of coal they are now negotiating with the same suppliers and who would supply the same quality of coal. I think the Government should give special attention to this aspect of the problem and see whether they need this type of coal or whether the coal which we have already imported is not good for our steel making and therefore they should issue a global tender and get it from somewhere else.

Now, Sir, another point that I want to make is about the Fertiliser Corporation of India. Here, the additional requirement is of the order of Rs. 35.75 crores. Why has this become necessary? Because there has been serious decrease in production because of the breakdown of equipment, power interruption, non-commissioning of Talcher and Ramagundam plants, slippages in the commissioning of Sindri after modernisation and rationalisation of plants. Now, Sir, this is the list of inefficiency. There is no reason why these plants could not go in for production in time. Why is this modernisation, on which we have spent so much, lagging behind and why is the country being required to

pay more for this inefficiency? Similarly, Sir, I want to make a mention about the National Fertilisers Ltd., where the additional requirement is Rs. 31.80 crores. Here also the main reason is that two of the projects could not be commissioned in time, namely, Bhatinda and Panipat. Now, whose fault is this? We are today voting p this House Rs. 182 crores for public sector units. I have no time to deal with all of them at length. If I were to detail and give you the list one after another of all these units, it makes a sorry tale that in spite of all the money that you provide, that in spite of their being in existence for the last 15 years, they have not yet come of age and they are not generating any funds.

AN HON. MEMBER: It is for Mr. Morarka to give them suggestions.

SHRI R. R. MORARKA: Well, I cannot promise out anything but that may be a good suggestion.

Now, Sir, there is another demand which requires us to sanction about Rs. 8.5 crores, on building a stadium for Asian Games. Now, Sir, you would agree that Rs. 8.5 crores for Asian Games—they are important as they are—is a big amount. The least that the Government should do is to ensure that it is properly and economically and efficiently spent because it is mostly in the implementation part that the money, is wasted and the time is lost.

SHRI S. W. DHABE (Maharashtra): You should not object to a stadium being built for the Asian Games.

SHRI R. R. MORARKA: Mr. Dhabe you have not followed. I am not objecting. All that I am saying is that Rs. 8.5 crores is a big amount and that should be properly spent. Have you any objection to that?

SHRI S. W. DHABE: How can anybody have objection to that?

SHRI R. R. MORARKA: Now, Sir, there is one company called Lubrizol. The Government has decided to purchase 9 per cent of its shares out of the 49 per cent shares held by a foreign firm. The share is of the face value of Rs. 100 each and they have decided to purchase it at the rate of Rs. 1571 per share. Now, Sir, my point is that it may be that the price is justified it may be that they have examined this aspect quite carefully, but the thing is that these matters must receive greater scrutiny and more attention at the hands of Parliament. In this connection, would you remember that the Public Undertakings Committee has time and again recommended that whenever there is any increase, whenever more funds are required for any public sector undertaking the Minister must come suo motu before Parliament justifying the funds and then only Parliament should vote for them. So, Sir, now that the new Finance Minister has come. I hope that he will kindly give some attention to these recommendations of the Committee on Public Undertakings and Public Accounts Committee and he would show some more respect for them and implement them to see that in future these demands are not clubbed in this way and whenever more money is required for any public sector undertaking, then careful attention is given and proper scrutiny is exercised before they are so voted. Now, Sir, there is another case of Andrew Yule & Co. This is a company in which Government has acquired 51 per cent of shares. Here Rs. 3.10 crores are lost mainly due to the inability of the indigenous suppliers of critical items to stick to the required schedule and also because new technology had to be inducted. Now, Sir, when they want Parliament to vote Rs. 3.10 crores more, they must at least say that when a party has defaulted, what action they have taken against that party and how much they have recovered from that party. Merely by saying that the indigenous party has

[Shri R. R. Morarka]

defaulted and, therefore, they are asking for more money, is over simplifying the whole position. The system should not be like this. I suggest that the Government should take into consideration the damages which are recoverable from the party which has failed to honour the contractual commitments.

SHRI KALYAN ROY: What is the attitude, what is the policy of the Government towards Andrew Yule? Sir, 90 per cent of the shares are held by the Government of India. Although, it is run as a private sector, it is neither the private sector nor the Government sector. What is it? The General Manager, the Managers, the Directors are given fabulous salaries, out of proportion to what they do, and what is paid in the public sector.

SHRI R. R. MORARKA: Similarly, there is a case of Bengal Immunity Co. This company was taken over by the Government as a sick unit and in the Budget, they provided that they would need to support it by a loan of Rs. 85 lakhs. But, during the course, they are now asking for another Rs. 140 lakhs for working capital for this company. I do not understand, when a sick unit is taken over and an assessment is made, how in the month of February and March they thought it would require only Rs. 85 lakhs and soon thereafter, they say that not only Rs. 85 lakhs but another Rs. 140 lakhs are required. These things again indicate unprecise way and a somewhat carefree way in which the Budget is framed.

There are many other companies but I would only mention about Scooters (India). Now, Scooters (India) has become a sick child for a long time and now they had some foreign consultancy and some experts have come and they say that it has been set right. But there also, according to their own estimate, the working capital required is of the order of Rs. 6 crores but they are asking Par-

liament for grant of Rs. 3.5 crores only. I wonder when Rs. 6 crores are required, how they are going to meet the requirement by only voting Rs. 3 crores. Either they must say that with Rs. 3 crores, it would be possible for them to manage it or they should ask for Rs. 6 crores. Otherwise, what would happen is, that with just Rs. 3 crores as working capital, the company would never come out of red. So, I believe that the hon Minister should give proper attention to the requirements, particularly, of the working capital of the public sector undertakings, and see that these undertakings are adequately provided with the required capital.

Similarly, they have asked for more loans for Industrial Reconstruction Corporation. This Corporation was created to help sick units. But in the process, this itself has become sick. It is almost on death bed. And again they are now giving another crore of rupees by way of interest subsidy. And what is the justification? The justification is that the sick units to whom this Corporation helped, did

not pay interest to this Corporation. The sick units taken-over are managed by the Corporation, the Corporation nominees are managing them and yet they could not do it. I think it requires very careful reexamination of the performance of this IRC, in particular to see whether it has helped any unit to restore it to health, whether it has any other method of providing finances and whether those finances have yielded any result. Ultimately the Corporation itself has become sick.

Then, Sir, I would like to say a word about the Indian Rare Earths Limited. Here also the Government loan of Rs. 10.74 crores made to them from time to time for financing Orissa Sand Complex is now proposed to be converted into equity capital. It does not get any return unless the Company prospers very much and

starts giving dividend. Therefore, I suggest, whenever there is a question of converting loans into equity, particularly of large amounts, the Parliament should be taken into confidence, Parliament's sanction must be taken. They can say, technically it is without any scrutiny. I say so because it is a parliamentary sanction, but it is without any scrutiny, say so because since Saturday when this Motion started I have been watching whether any examination of these Grants was being made. The scope of the debate on the Finance and Appropriation Bill is very wide. Members speak all sorts of things; they do not get enough time to examine the Demands in detail. So, I request you to evolve some system, some machinery by which enough attention could be paid to this vast subject

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes. Mr Minister.

SHRI A. G. KULKARNI (Maharashtra) : Sir, I am sorry to say that it has never been indicated to us that there will be no lunch recess. This happened on Saturday and today also. We had some engagement of the party and this I had brought to your notice. You told me that the moment I was back in my seat you would call me. So, I thought that was all right and exactly since 2.00 o'clock I am sitting in my seat here. If you do not want me to take part in this debate, it is all right.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: If you want to quote the private conversion, I could as well say that instead of you I did not want to call any other member from your party, waiting for you to come, but your party people insisted that their men must be allowed to speak. Therefore, I had to permit Shri V. B. Raju. I wish such

■

978 RS—5

a thing was not brought up in the open. Again the Leader of the House in consultation with the Leader of the Opposition had a certain time schedule announced in the House that will they take this Bill only up to 2.30 p.m. We have again taken half an hour more on this Bill. One and a half hour is allotted for the Railway! and the rest of the time is there for the Prevention of Detention and all that. So, this was all by mutual consultation that the time schedule has been fixed. I was very keen to see that you participated in this debate, but somehow it could not happen.

Yes, Mr. Minister.

श्री जगन्नाथ पहाड़िया: उपसभापति जी, माननीय सदस्यों ने जिन्होंने एप्रोप्रिएशन बिल पर बहस में भाग लिया, उन्होंने जहाँ सरकार की आलोचना की वहाँ कुछ अच्छे सुझाव भी दिये हैं। मैं आरम्भ में ही उन्हें यह यकीन दिला सकता हूँ कि उनके जो सुझाव हैं, सरकार उन पर विचार करेगी और उन्हें प्रैक्टिकल और फिजिकल पाया गया तो कार्यान्वित करने का भी प्रयास किया जाएगा। माननीय सदस्य श्री सुन्दर सिंह भंडारी जी, जो इस सदन के बहुत पुराने और तज्ज्वेकार सदस्य हैं, उन्होंने कुछ बहुत अच्छे सुझाव भी दिये हैं, लेकिन उन्होंने कुछ ऐसी बातें भी कह डाली जिन्हें अपने मुँह कहते हुए शायद उन्हें सोचना भी चाहिए था। उन्होंने रिजर्व बैंक की रिपोर्ट का हवाला देते हुए कहा कि इस सरकार ने आंकड़ों को तोड़-मरोड़ करके रखने की कोशिश की है। श्रीमन्, जैसा कि आप जानते हैं कि यह सरकार तो कुछ चन्द दिन पहले ही यहाँ पर आई है और जो रिपोर्ट यहाँ पर पेश की गई है और उसमें जो आंकड़े दिये गये हैं, तो यह जो भंडारी जी की पार्टी थी या तो उसने तैयार किये होंगे और या उन से अलग होकर दूसरी सरकार बनाने वाले उनके

[श्री जगन्नाथ पहाड़िया]
साथियों ने तैयार की होगी। मैं आपसे निवेदन करना चाहूंगा कि...

श्री सुन्दरसिंह भंडारी (उत्तर प्रदेश) :
रिजर्व बैंक की रिपोर्ट सरकार ने बनाई है ?

श्री जगन्नाथ पहाड़िया : सरकार ने पेश की है।

इसलिये मैं इतना ही निवेदन कर सकता हूँ कि इस सरकार ने उस रिपोर्ट को, जिस तरह से उन्होंने तैयार कराया था उसी तरह से पेश किया है। आंकड़े अधूरे या पूरे जैसे भी थे वे उसमें लिखे हुए हैं। हाँ, भंडारी जी ने जिन दो-तीन बातों का जिक्र किया है, मैं बहुत इज्जत के साथ उनको यकीन दिला सकता हूँ कि अगर उनके यही विचार रहे, इसी प्रकार से सरकार को उनका समर्थन मिलता रहे, जैसा मैं अभी यहां पर विश्वास दिला रहा हूँ, भविष्य में भी हम उनके सुझावों का आदर करते रहेंगे और उन पर विचार करते रहेंगे और अगर उनको ठीक पाया गया तो उनको कार्यान्वित करने का प्रयास भी करेंगे।

देश में छाई अराजकता, ट्रांसपोर्ट बोटलनेक, इंडस्ट्रियल ग्रेथ रुकने, पोर्ट पर कंजेशन और मतदाता सूचियों की चर्चा यहां पर की गई। यह बात सही है श्रीमन्, कि आज हमारे इस देश के अन्दर कई जगह बोटलनेक आफ ट्रांसपोर्ट हो जाता है। इससे देश के अन्दर औद्योगिक उत्पादन गिर जाता है। जब औद्योगिक उत्पादन गिर जाता है तो यह बात भी सही है कि उससे उपभोक्ताओं को बहुत परेशानी होती है, पर कीमतें भी बढ़ जाती हैं, और वस्तुओं का मिलना भी दुर्लभ हो जाता है। हम आशा करके चलते हैं कि आज की सरकार ने जिस प्रकार से कदम उठाने शुरू किये हैं, उसमें विपक्षी दलों का

सहयोग हमको मिलेगा और बोटलनेक के जो कारण आज व्याप्त हैं उनके समाधान में उनकी मदद मिलेगी। यही हाल पोर्ट्स का भी है। हमारे कुछ साथी जो लेबर यूनियन में काम करते हैं उन्होंने कुछ दिन पहले मुलाकात करके इस बात का यकीन दिलाया है कि वे इस बात का प्रयास कर रहे हैं कि कंजेशन को किसी प्रकार से दूर किया जाय। सरकार की ओर से यह कहा गया कि जो भी उनकी समस्याएँ हैं उनको सुलझाने का हम भी प्रयास करेंगे। हमको आशा है कि इसमें हमको उनका सहयोग मिलेगा।

मतदाता-सूचियों की चर्चा में बहुत विस्तार के साथ नहीं करना चाहूंगा क्योंकि जो शिकायतें माननीय सदस्यों ने की हैं, इस तरह की शिकायतें इधर से भी की जा रही हैं। यहां तो मुझे पता नहीं लेकिन लोक सभा के अन्दर तो बराबर हमारी पार्टी के लोगों ने इस बात को उठाया है। शायद यह माननीय भंडारी जी की जानकारी में हो प्रेस के जरिये से कि मैंने भी खुद टेलीग्राम करके इलेक्शन कमीशन से इस बात का निवेदन किया था कि बहुत सारे नाम जो कि वोटर लिस्ट में थे, उनको स्याही से काट दिया गया है। हमारे बहुत से मतदाता जब वोट देने पहुंचे पोलिंग बूथ पर तो उनको कहा गया कि आप तो मरे हुए घोषित हो चुके हैं।

[The Vice-Chairman (Shri U. K. Lakshmana Gowda) in the Chair]

इस प्रकार से हमारे बहुत से मतदाता राजस्थान में जहां कि उन्हीं की पार्टी का राज है मताधिकार से वंचित रहे, वहां पर भी ये घटनाएँ हुई।

श्री सुन्दरसिंह भंडारी : वोटर लिस्ट इश्यू करने की जवाबदारी राज्य सरकार की है या इलेक्शन कमीशन की है ?

श्री जगन्नाथ पहाड़िया : इलेक्शन कमीशन की मदद राज्य सरकार करती है।

विपक्ष के नेता (श्री लाल कृष्ण आडवाणी) : इलेक्शन कमीशन यह बात नहीं मानता है।

श्री जगन्नाथ पहाड़िया : इस बात की जानकारी भंडारी जी को भी है कि इलेक्शन कमीशन की मशीनरी, राज्य सरकार का जो इलेक्टोरेट आफिस है, उसकी मदद से सारा काम करती है। जो वोटर लिस्ट जो तैयार होती है उसमें ग्राम सेवक, पटवारी, पंच और सरपंच उसमें मददगार होते हैं। इसलिए जो लोग जिन्दा थे उनको भी मृतक घोषित कर दिया गया। भंडारी जी की पार्टी की सरकार ने उनको मृतक घोषित कर दिया। मैं यह आशा कर के चलूंगा कि अब जो संशोधन का काम शुरू हुआ है उसमें अपनी पार्टी के नेताओं को जो वहां पर सरकार चला रहे हैं कम से कम इस बात की हिदायत देंगे कि मेहरबानी कर के आप जिन्दा आदमियों को मृतक घोषित न करें।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : अगर सही सूचियां उनको दी गईं तो

श्री जगन्नाथ पहाड़िया : वह तो आपकी पार्टी की सरकार के पास ही हैं। अभी कोई सूची अलग से तैयार नहीं की गई। मैं तो उनके इस सुझाव का जरूर स्वागत करता हूं जो उन्होंने कहा कि 1977 को जो सूचियां हैं उसके बजाय 1979 के जो इलेक्टोरल रोल हैं उनमें ही सुधार किया जाए। मैं तो उनके इस सुझाव से सहमत हूं और चुनाव आयोग को उनके सुझाव से मैं अवगत करा दूंगा। बाकई एक जगह से नहीं देश के सभी हिस्सों से यह शिकायत हमको प्राप्त हुई है और खास तौर से कांग्रेस (आई) पार्टी के कार्यकर्ताओं ने हमको इस बात की शिकायत भेजी है कि एक पोलिंग बूथ पर जहां पर सैकड़ों की तादाद में हमारे मतदाता जो मत देने आए थे उनको वापिस भेज दिया गया। हो सकता है उसमें दो चार मतदाता शायद दूसरी तरफ मत

डालने वाले हों लेकिन हमारी पार्टी के सैकड़ों मतदाताओं को पोलिंग बूथ से वापिस भेज दिया गया। यह शिकायत बहुत सी जगहों से आई है। मैंने आपको निवेदन किया कि इस बात की जानकारी निर्वाचन आयोग को जरूर दे दूंगा। उनसे निवेदन करूंगा कि अब जो मतदाता सूचियों में संशोधन किया जाय, उसे ठीक प्रकार से किया जाय। बल्कि प्रयास यह होना चाहिए कि जिन सूचियों में संशोधन करके नीली स्याही, लाल स्याही से या हाथ से ठीक कर दिया जाता है, वह अगर सम्भव हो सके तो उसको दोबारा छपा जाए।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : नयी छापने के बाद ही चुनाव कराइयेगा।

श्री जगन्नाथ पहाड़िया : चुनाव की काफी चर्चा यहां पर कई बार हो चुकी है। गृह मंत्री को जी स्वयं प्रधानमंत्री जी ने हस्तक्षेप कर के कह दिया है। यदि आपकी जल्दी हो रही है तो मैं तो खुद इस बात का समर्थक हूं। मैं तो चाहता हूं चुनाव संशोधित मतदाता सूचियों के अनुसार हों और जो भी हमारे मतदाता मृतक घोषित किए जा चुके हैं उनको जिन्दा घोषित कर दिया जाए। हमारी कई महिला मतदाता तो नाराज हो गईं जब उनसे पूछा गया कि तुम्हारे पति का क्या नाम है। नाम पूछने पर उन्हें बताया गया कि इस मतदाता सूची के अनुसार तो तुम्हारा पति मृत घोषित किया जा चुका है तो हमारी वह महिला मतदाता जो थी वे नाराज होकर यह कह कर चली गईं कि हमें अपना वोट नहीं डालना है। अगर आपको जल्द ही रही है तो आपकी तैयारी होनी चाहिए। सब लोग जानते हैं कि चुनाव का होना आवश्यक हो गया है क्योंकि जिस प्रकार से मतदाता ने डालने हैं, पिछली बार भी आपने ऐसा ही किया था मैं उसके विस्तार में नहीं जाना चाहता हूं। गृह मंत्री जी इस पर कई बार चर्चा कर चुके हैं। हमें आशा है कि चुनाव में हमें आपका पूरी तरह से सहयोग मिलेगा।

[श्री जगन्नाथ महाडिया]

माननीय श्री श्याम लाल यादव जी ने बहुत सारी अच्छी अच्छी बातें कहीं मैं उनका समर्थन करता हूँ। भंडारी जी आपने भी अच्छी बातें की मैं उनका भी समर्थन करता हूँ। इसमें नाराज होने की कोई बात नहीं। यादव जी ने कहा कि पिछली सरकार ने धन का बहुत दुरुपयोग किया। इंदिरा गांधी एवं उनके परिवार के लोगों के खिलाफ कमीशन बनाए। उन्होंने इस बात की जानकारी हमसे चाही है कि इन कमीशनों पर कितना खर्च हुआ। इस विषय में एक व्यापक पत्र प्रकाशित होना चाहिए। श्रीमन्, जैसे आप जानते हैं कि अभी कमीशन सभी समाप्त नहीं हुए। इसलिए पूरे खर्च का विवरण देना अभी सम्भव नहीं है लेकिन अभी जो जानकारी मैंने प्राप्त करने की कोशिश की उसके हिसाब से केवल गृह मंत्रालय ने 8 कमीशन बैठाये और इन पर अब तक एक करोड़ 25 लाख रुपये खर्च हो चुके हैं। यह केवल गृह मंत्रालय के कमीशनों का हाल है। जो कमीशन भारत सरकार ने और राज्य सरकारों ने बैठाये हैं उनकी जानकारी प्राप्त करने में कुछ समय लगेगा। लेकिन यादव जी से मैं इतना निवेदन करना चाहूंगा कि वे कुछ दिन इंतजार करें। जैसे-जैसे हमारे पास रिपोर्ट आती चली जाएगी उस खर्च का सारा विवरण हम प्राप्त करेंगे। उन्होंने आर० एस० एस० के लोग जो शासन में घुसा दिए गए हैं उनको निकालने की चर्चा की। भामला कुछ राजनीतिक सा है मैं उसको छेड़ना नहीं चाहता हूँ। मैं इतना ही निवेदन करना चाहूंगा कि इस देश का शासन चलाते समय हम लोग राजनीति से ऊपर रहते हैं। शासन करते समय पार्टियों का नहीं बल्कि देश का ध्यान रख कर कार्य करना चाहिए और इस विचार के साथ हम यहाँ पर आए हैं। इसीलिए किसी ने क्या किया इसको खुर्दबीन से देख

कर छानने की आवश्यकता नहीं है। धीरे धीरे कर के जैसे कार्यवाही होती चली जाएगी लोग स्वतः ही अपना हाथ अपने आप बताते चले जाएंगे। उनमें कई लोग तो ऐसे हैं जो खुद कबूल करते हैं कि हम इस तरह से घुस गये थे। हो सकता है कि उनका शायद हृदय परिवर्तन हो जाय इसलिए उनको निकालने की आवश्यकता आप महसूस करते हैं वह आपकी विचारधारा है जहाँ तक सरकार का ताल्लुक है राजनीति से प्रेरित होकर न कोई कार्यवाही हमने की और न हमारा कोई करने का इरादा है और हमें यह भी आशा है कि अगर अब तक कोई गलत रास्ते पर सरकारी कर्मचारी चल रहा था तो शायद वह अब ठीक रास्ते पर चलने का प्रयास करेगा। उन्होंने किसानों को उचित मूल्य फसल का मिल सके जो जनता पार्टी के शासन में नहीं मिला इस बात की भी चर्चा की। श्रीमन्, जैसा आपको मालूम है कि इस सरकार ने जब पहले सत्ता में थी तो उस समय से ही एग्री-कल्चरल प्राईसेज कमीशन की स्थापना की जिसके अन्दर जहाँ और विभागों के एक्सपर्ट होते हैं वहाँ किसानों के प्रतिनिधि भी बैठते हैं। कैसी फसल आ रही है, किस प्रकार का मौसम हुआ, कैसी बरसात हुई, कितना खर्च हुआ उस सब पर विचार करके कीमत तय की जाती है। इसलिए यह कृषि मंत्रालय द्वारा संबंधित सवाल है मैं उनको विश्वास दिला सकता हूँ कि इस बात की चर्चा मैं कृषि मंत्रालय को फिर कर दूंगा कि कृषि मंत्रालय आयोग को जो सुझाव उन्होंने दिया है वे उसको बतला दें कि किसानों को फसल का उचित मूल्य नहीं मिल रहा है और वे उसको दिलाने का प्रयास करें।

सोने के बारे में काफी चर्चा इस और उस सदन में हो चुकी है। उस

सवाल को मैं दोहराना नहीं चाहता हूँ क्योंकि प्रधान मंत्री ने स्वयं हस्तक्षेप करके कहा कि उसकी जांच की जायगी।

दूसरा सवाल जो यादव जी ने कहा कि जनता पार्टी के राज्य में और लोक दल सरकार के राज्य में मोनोपोली हाऊसेज को बहुत बढ़ावा मिला। इसका नतीजा निकला कि विकास की दर में कमी हुई। श्रीमन, इसकी जांच करने के बाद ही कुछ कहा जा सकता है। लेकिन यह बात सही है कि पिछली सरकार ने मोनोपोली हाऊसेज को बहुत बढ़ावा दिया। काफ़ी कन्जेशन दिये वे कुछ वित्त मंत्रालय से संबंधित हैं और कुछ वाणिज्य तथा उद्योग मंत्रालय से संबंधित हैं। इसलिए उन्होंने जो बात कही है और जिसकी चर्चा चारों तरफ से हुई है उस पर मैं कोई कमेंट नहीं करना चाहता।

उन्होंने डीजल की कमी का कारण पिछली सरकार की नीतियों को बताया। श्रीमन, यह बात ठीक है कि जहाँ एक तरफ पिछली सरकार की नीतियों के कारण हमारे मजदूर मालिक के संबंध जो थे वे बिगड़े जिसकी वजह से कई जगह इस देश के अंदर स्ट्राइकस हुईं, कई जगह साम्प्रदायिक तथा और दूसरे दंगे हुए उसके साथ ही साथ अंतर्राष्ट्रीय क्षेत्र में भी जो हमारे अच्छे संबंध थे, मधुर संबंध थे उनमें बिगाड़ हुआ जिसका नतीजा निकला कि तेल के आयात में कुछ कठिनाई हुई तथा उसके साथ साथ जैसा भंडारी जी ने कहा कि ट्रांसपोर्ट की बाटलनेक पोर्ट्स का कन्जेशन, यह सब मिलकर इस कमी का कारण बने। मैं उसकी चर्चा इसलिए ज्यादा नहीं करना चाहता हूँ क्योंकि सेठी जी जो पेट्रोलियम और रसायन मिनिस्टर हैं उन्होंने बहुत खुलासा इस सदन और उस सदन में इसकी चर्चा की। हम यह आशा करके

चल रहे हैं कि डीजल की कमी जो एक तरह से कई राज्यों की सरकारें केंद्र पर इस तरह का लांछन लगाने की कोशिश करती हैं, सेठी जी ने बहुत खुलासा कह दिया कि कोटे में कमी नहीं की गयी है, हम इस बात का प्रयास कर रहे हैं कि बरीनो का तेल शोधक कारखाना जो है वह चालू हो वहाँ से तेल आना शुरू हो और जो ट्रांसपोर्ट की कठिनाई है वह भी दूर हो। लेकिन उसके साथ ही साथ राज्य सरकारों को वितरण का काम भी देखना पड़ेगा। मैं अपने राज्य को राजधानी जयपुर गया था। मेरे क्षेत्र के बहुत सारे लोग आये थे। राजस्थान के हर जिले के कार्यकर्ता हमारी मीटिंग में आये थे वहाँ उन्होंने इस बात की शिकायत की थी कि केंद्र की सरकार चाहे जितना भी माल भेज दे लेकिन जब तक राज्य की सरकार वितरण की व्यवस्था को ठीक नहीं करेगी तब तक डीजल की कमी बनी रहेगी। क्योंकि एक बात और जो मेरे ध्यान में लायी गयी जिसकी ओर मैं सदन को ध्यान में लाना चाहूँगा वह यह कि कई जगह तो नहीं लेकिन हमारे राज्य की सरकार ने वितरण की व्यवस्था इस प्रकार की कर रखी है कि जिसमें सारे अधिकार सब डिवीजनल मजिस्ट्रेट को दिये हुए हैं और एक नियम यह भी बना रखा है कि चाहे किसी के पास दो बीघा जमीन हो या चाहे किसी के पास 50 बीघा जमीन हो सबको बराबर डीजल मिलता है।

श्री मुन्दर सिंह भंडारी : इसको दुबारा चैक कर लीजियेगा।

श्री जगन्नाथ पट्टाभ्या : मैं अपने क्षेत्र के बारे में बहुत अथारिटी के साथ कह सकता हूँ। दूसरे क्षेत्रों के बारे में भी वितरण कैसा है, मैं भी चैक करूँगा, मेहरबानी करके आप भी

[श्री जगन् न पहाड़िया]

चैक कर लोजिये । अगर यह बात सही है कि वितरण की व्यवस्था राज्य सरकारों के हाथ में है, तो उसको ठीक करने का प्रयास कर लें । केन्द्र की सरकार जो कुछ कर सकती है, उसमें हम आपसे दूर नहीं हैं, सबको राहत देंगे । साधारण किसान बहुत परेशानी में है । फ़सलें सूख रही हैं, बरसात नहीं हुई जिसकी वजह से किसान आस लगा कर बैठे हुए हैं ।

हम इस वितरण के सिलसिले में कोई राजनीति लाना नहीं चाहते । राज्य सरकारें इस बात का प्रयास करें कि वितरण की व्यवस्था को ठीक करें । अगर कहीं माल की कमी हो, तो उसको हल करने के लिये और माल भेजने का प्रयास किया जायगा । हम तो आशा करके चलते हैं कि इसमें पार्टीजो या दलगत राजनीति नहीं आयगी । केन्द्र और राज्य सरकारों इस समस्या का समाधान करने का प्रयास करेंगे तो इस समस्या का समाधान ठीक हो सकता है ।

यादव जी ने दूसरी बात यह भी कही कि प्रदेशों की सरकारें केन्द्र की सरकार से सहयोग नहीं कर रही हैं । यहाँ तक कि उन्होंने यहाँ भी मुख्य मंत्री का हवाला देते हुए कहा कि वे प्रधान मंत्री जी को नारायणपुर क्षेत्र तक नहीं जाने देना चाहते । श्रीमान, यह बात ऐसी है जोकि सब के विचार को है कि क्या इस देश की प्रधान मंत्री को देश के एक हिस्से में जाने से रोका जा सकता है । मैं समझता हूँ कि अगर ऐसा सोचा भी गया है, कार्यवाही तो खैर नहीं हुई, तो भी गलत हुआ है । माननीय गृह मंत्री जी यहाँ पर विराजमान हैं और इस बात का ध्यान रख कर चलेंगे कि प्रधान मंत्री जिस स्थान पर

जाना चाहें, तो उनको जाना चाहिये और इन्दिरा गांधी तो आज देश की प्रधान मंत्री हैं । आज के पहले जब वे देश की प्रधान मंत्री नहीं थीं, बिहार में बेलचो में जो कांड हुआ था उसको देखने के लिए भी वे चली गईं थीं जहाँ जहाँ पर इस प्रकार को घटनाएँ होती हैं इन्दिरा गांधी और उनकी पार्टी के लोग तो बराबर जाते रहते हैं । लेकिन यहाँ पार्टी का कोई सवाल नहीं है । अगर श्रीमती गांधी कहीं भी जाती हैं तो आज वे प्रधान मंत्री हैं । उनको जाने का पूरा हक है । उनको जाने देना चाहिये । बल्कि मैं तो आशा करके चलूँगा कि वहाँ की सरकार को भी किसी पार्टी या सरकार को ध्यान में न रख कर, प्रधान मंत्री जा रही हैं जिनके ऊपर देश को चलाने की जिम्मेदारी है, उन्हें जाने देना चाहिये । शासन की व्यवस्था संभालना, कानून को संभालना राज्य सरकार को जिम्मेदारी हो सकती है । लेकिन अगर राज्य सरकार ठीक तरह से काम नहीं करें, कानून व्यवस्था को नहीं संभाल पाएँ, साम्प्रदायिक दंगे घटाने के बजाएँ बढ़ाने का प्रयास करे और केन्द्र की सरकार उनकी कुछ मदद करना चाहे, तो रोकथाम करे, मैं समझता हूँ कि यह अच्छी बात नहीं है ।

मेरी आशा है कि राज्य सरकारें इस बात पर विचार करेंगी कि केन्द्र की सरकार उनको मदद करना चाहे तो मदद ले लेनी चाहिये । हम तो राज्य सरकारों से मदद लेते हैं बराबर । हम तो आशा करके चलते हैं कि प्रधान मंत्री वहाँ जाना चाहें तो राज्य सरकार पूरी व्यवस्था करेगी । उनकी रोकथाम नहीं बल्कि उनकी व्यवस्था करेगी, समुचित जानकारी देने का विचार करेगी ।

आदरणीय श्री राजू जी जी कि कई मामलों के माहिर हैं, उन्होंने कई बातों पर चर्चा की है । शासन में इन्स्टेबिलिटी, शार्टेज आक्र पावर, ट्रान्सपोर्ट, लेबर अनरेस्ट, इत्यादि इत्यादि बातों पर चर्चा जो उन्होंने

की है, वे अगर इन सब बातों को मुलझाने में मददगार होना चाहें तो उनका हम स्वागत करेंगे। लेकिन एक बात जो उन्होंने कही कि कमोशनस जो अप्वाइंट किए थे पिछली सरकार ने उनको क्यों समाप्त किया जा रहा है? उन्होंने खासतौर से एक्सपेंडिचर कमोशन को चर्चा की। श्रीमान्, मैं इस सदन में बयान दे चुका हूँ कि उस कमोशन से कोई खास लाभ हमको नज़र नहीं आ रहा है। जो सुझाव वह कमोशन दे सकता है, वह तो हमारे विभिन्न मंत्रालय भारत सरकार के देते हो रहे हैं और इस बात को जानकारी रोज़ाना आ जाती है कि कहां पर फ़िज़ूलखर्ची हो रही है। फ़िज़ूलखर्ची तो दरअसल कमोशन बना कर पिछली सरकार ने की थी। इसलिये हमने तो बहुत फ़िज़ूलखर्ची को रोका है। इस प्रकार के जो कमोशन हैं, उनको समाप्त करना ही चाहिये। ऐसा हमारा इरादा है। लेकिन जो उपयोगी कमोशन हैं, उनको तो हम कायम रखेंगे, जैसा मैंने निवेदन किया, योजना कमोशन के काम में कुछ शिथिलता आ गई थी उसकी ज़ारो रखेंगे। वह लांग टर्म तथा शार्ट टर्म प्लैनिंग का काम करता है, ऐसे ही एग्रीकल्चरल प्राइसेज़ कमोशन, इत्यादि, इत्यादि। हम आशा करते हैं कि उन कमोशनों के काम से हमको मदद मिलेगी। लेकिन जो फ़िज़ूलखर्ची करवाते हैं, ऐसे कमोशन रखने की आवश्यकता नहीं है। राजू जी इस बात से सहमत होंगे। उन्होंने कुछ कामों की चर्चा की है जो राज्य सरकार से ताल्लुक रखती हैं—किस तरह से किसान को खास तौर से कई सर्टिफ़िकेट्स देने पड़ते हैं, इत्यादि, इत्यादि यह बात सही है। इसमें जहाँ तक सरलीकरण हो सकता है, भारत सरकार तो अपना पॉलिसी में नियमों में सुधार करने का प्रयास करेगी हो, लेकिन राज्य सरकार को भी सुझाव देगी कि किसानों की कठिनाइयों को ध्यान में रखकर अगर कोई सरलीकरण हो सकता है, तो

किया जाना चाहिये जिससे देश के गरीब किसानों को कुछ राहत मिल सके और जो कठिनाइयाँ वगैरह आती हैं लोन वगैरह लेने में, वे कठिनाइयाँ न आ जाएं। उन्होंने आवश्यक वस्तुओं के वितरण की व्यवस्था को भी चर्चा की। जैसा कि हमारे वाणिज्य मंत्री जिक्र कर चुके हैं, इस देश के अन्दर लगभग ढाई लाख दुकानें अब तक खोली जा चुकी हैं, कुछ दुकानें नई सरकार के आने के बाद भी खोली गई हैं। इस सरकार का प्रयास यह है कि देश के गरीब उपभोक्ताओं को सस्ते मूल्य पर चीज़ें मिल सकें—मिल भी सकें और सस्ती भी मिल सकें। दोनों ही बातें हैं, कई चीज़ें तो मिल जाती हैं लेकिन सस्ती नहीं मिलती, कई चीज़ें मिलती ही नहीं हैं। इसलिये इस बात का प्रयास किया जाएगा कि चीज़ें मिलें भी और सस्ती कीमत पर मिलें।

उन्होंने एक बहुत अच्छा सुझाव दिया है कि पिछली सरकार के कदम जो गलत बढ़े थे उन पर आज की सरकार न चले। हम उनको विश्वास दिला चुके हैं कि किसी गलत कदम का हम अनुसरण नहीं करेंगे, इस बात का प्रयास करेंगे कि जो गलत कार्यवाहियाँ उन्होंने कीं उनको हम ठोक कर सकें।

श्री रामेश्वर सिंह, जो लोक-दल के नेता बन कर यहां आये हैं, ने और सबलों के साथ-साथ यह भी कहा कि जितनी मेरी उम्र है उतनी उम्र उनकी राजनीति में हो चुकी है। मुझे पता नहीं है कि वह सदन में कब आए थे। मैं संसद में 1957 में आ गया था, वह कब आए यह उनसे पूछ लीजिए। उनकी उम्र और मेरी उम्र में फ़र्क हो सकता है।

नौबहन और परिवहन मंत्री (श्री अनन्त प्रसाद शर्मा) : आप ज्यादा उम्र के हैं।

श्री जगन्नाथ पहाड़िया : मैं सन् 1957 में आया था और जहाँ तक मेरी जानकारी है वह 1978 में आये हैं। हो सकता

[श्री जगन्नाथ पहाड़िया]

है कि उनको अनुभव और तजुर्बा होगा लेकिन और जो लोग हैं उनके विचारों को भी वे ध्यान में रख कर चलें।

डा० राम कृपाल सिंह (बिहार) : माननीय मंत्री को खुश होना चाहिए कि इतने पुराने होने पर भी उनकी उम्र इतनी कम लगती है। उनके चेहरे में इतनी ताजगी है। इसलिए यह तो खुश होने की बात है।

श्री प्रकाश मेहरोत्रा (उत्तर प्रदेश) : आप भी शीशा देख लें, आप भी वैसे ही दिखते हैं।

श्री जगदीश प्रसाद भाखुर (उत्तर प्रदेश) : ये आपके दिल के आइने में अपनी तस्वीर देख लेते हैं।

श्री प्रकाश मेहरोत्रा : मेरे दिल में उन्हीं की तस्वीर है।

श्री जगन्नाथ पहाड़िया : उन्होंने और बातों की चर्चा न कर के यहां पर राजनीति ज्ञान की कोशिश की। संजयवाद इस देश के अन्दर चल रहा है और संजय जी कुछ लड़कों के साथ सदन के अन्दर गड़बड़ कर रहे हैं, यह चर्चा की। मैं माननीय सदस्य से निवेदन करना चाहूंगा कि चाहे इस सदन के सदस्य ही, चाहे उस सदन के, चाहे कम उम्र के हों या ज्यादा उम्र के, सभी माननीय सदस्य हैं। इसलिए मैं समझता हूं कि संजय जी और दूसरे सदस्यों के काम को लड़कपन की संज्ञा देकर मिनिमाइज करना उचित नहीं है। जो सदस्य चुन कर आए हैं कम उम्र के हो सकते हैं। एक समय था जब हम भी नयी उम्र में चुन कर आए हैं। वे इस तरह की चिन्ता में न पड़ा करें और दूसरों पर कीचड़ न उछाला करें। मैं इतना ही कह सकता हूं कि आप मेहरबानी करके राजनीति ज्ञान का प्रयास न करें जो माननीय सदस्य इस सदन के सदस्य नहीं हैं वे जवाब नहीं दे सकते हैं और इसलिए हमारी परम्परा

है कि उन का नाम नहीं लेना चाहिए। इसलिए मैं आशा करता हूं कि भविष्य में इन बातों का ध्यान रखा जाएगा।

इस के अलावा मैं और कुछ कहना नहीं चाहता। लेकिन उन्होंने यह भी कहा कि शिक्षा के समान अवसर मिलने चाहिए। उनकी सरकारें कई प्रान्तों में काम कर रही हैं। शिक्षा राज्यों का विषय है, अगर वे वहां पर उल्लेखनीय कार्य करेंगी तो हम और राज्य सरकारों को कहेंगे कि उनका अनुसरण करें।

श्री कल्याण राय जी और दूसरे सदस्यों ने कुछ बड़े अच्छे सुझाव दिये हैं। मैंने उन सब को नोट कर लिया है। उनका मामला फ़ारेन एफ़ेयर्स से ताल्लुक रखता है। हमारे विदेश मंत्री जी इस सदन में उन बातों की चर्चा कर चुके हैं। इसी तरह से मोरारका जी और दूसरे सदस्यों ने सुझाव दिये हैं। मैंने सबको नोट कर लिया है और संबंधित मंत्रियों से उन पर विचार करने के लिए निवेदन करूंगा। कुछ बातें ऐसी थीं जो इस विधेयक से ताल्लुक नहीं रखती थीं। जो बातें इस विधेयक से ताल्लुक रखने वाली थीं उन की चर्चा मैंने कर दी है। मैं उन सब माननीय सदस्यों को, जिन्होंने इस चर्चा में भाग लिया, धन्यवाद देता हूं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI U. K. LAKSHMANA GOWDA):- The question is—

"That the Bill to authorise payment and appropriation of certain further sums from and out of the Consolidated Fund of India for the services of the financial year 1978-80, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration."

The motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI U. K. LAKSHMANA GOWDA): Now we will take up the clause-by-clause consideration of the Bill.

Clauses 2, 3 and the Schedule were added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

SHRI JAGANNATH PAHADIA:
Sir, I move:

"That the Bill be returned."

The question was proposed.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI
U. K. LAKSHMANA GOWDA):
Mr. Jha, only two minutes, please.

श्री शिव चन्द्र झा (बिहार) :

उपसभाध्यक्ष महोदय, यह 2144,35,75,000 रुपये की रकम जो यहाँ से सरकार पास कराना चाहती है उसके संबंध में मैं दो तीन बातें कहना चाहता हूँ। आइटम 95 जिसमें एटामिक इनर्जी रिसर्च ऐंड डेवलपमेंट ऐंड इंडस्ट्रियल प्रोजेक्ट की बात है उसमें खर्च करने के लिए आप यहाँ से पैसा मंजूर करा रहे हैं, लेकिन मैं आपसे पूछना चाहता हूँ कि बिहार में हजारोंवाग जिले के जादूगोड़ा क्षेत्र में यूरेनियम काफ़ी मात्रा में पाया जाता है। यह सिंहभूम का इलाका है और इसके बारे में बहुत दिनों से यहाँ बात चल रही है कि बिहार में एक एटामिक प्लांट बनाया जाये और जब प्रधान मंत्री इंदिरा गांधी जी चौथी लोक सभा में थीं उस समय भी उनके सामने यह बात रखी गयी थी और मोरारजी देसाई जी के सामने भी यह बात रखी गयी थी और बिहार वाले बराबर इस बात को रखते रहे हैं कि बिहार इस नेचुरल रिसोर्स यूरेनियम के मामले में बिल्कुल आत्म निर्भर है जिसके लिए आपको अमरीका के सामने हाथ फ़ैलाना पड़ता है और बार बार वह आपकी मांग को ठुकराता है और वह आपको यूरेनियम नहीं देता है। तो आप क्यों नहीं बिहार में अपना एक एटामिक प्लांट स्टार्ट करते हैं जिससे आपको न्यूक्लियर फ़्यूल भी मिल सकता है तारापुर आदि के लिये और आपके दूसरे प्लांटों के लिये भी वह काफ़ी होगा। इसलिये मैं आपसे कहना

चाहता हूँ कि आपको यह पैसा तो हम दे रहे हैं लेकिन आप बतायें कि बिहार में आप एटामिक प्लांट कब तक लगाने जा रहे हैं और अगर नहीं लगाने जा रहे हैं तो क्यों नहीं लगाने जा रहे हैं। यह मेरी पहली बात है।

दूसरी बात, एच०ई०सी० रांची की हालत बहुत खराब है और उपसभाध्यक्ष महोदय, बिहार में एच०ई०सी० को बनाने का स्वप्न० पं० जवाहरलाल नेहरू ने देखा था और उन्होंने इसकी स्थापना के साथ बहुत सा काम करवाया भी लेकिन एच०ई०सी० इसलिए पिछड़ा रहा कि उसको जितने आर्डर मिलने चाहिए थे प्रोडक्शन के लिए वह नहीं मिल पाते हैं और उसके आर्डर हिन्दुस्तान या दूसरे कारखानों को या कंपनियों को चले जाते हैं और नतीजा यह होता है कि एच ई सी का प्रोडक्शन नहीं हो पाता है और इसलिये वहाँ के मजदूर बेकार हो रहे हैं और वहाँ का उत्पादन बन्द हो रहा है। तो एच ई सी की हालत क्यों बिगड़ती जा रही है इसकी जांच आप कराइये और उसको प्रोडक्शन के लिये जितने आर्डर मिलने चाहिये उसकी व्यवस्था आप कराइये। यह मेरी दूसरी बात है।

तीसरी बात आपके आइटम 47, होम एफ़ेयर्स से ताल्लुक रखती है। वह मैथिली भाषा के बारे में है। उसको मान्यता देने की बात होम एफ़ेयर्स में आती है। आज बिहार की आबादी 8 करोड़ से ज्यादा है और आधे से ज्यादा लोग बिहार में मैथिली बोलते हैं और उनकी मांग है अप्टम अनुसूची में मैथिली भाषा को लाया जाये। बार बार लोगों ने इसके लिये आवाज उठायी है। साहित्य अकादमी ने उसको मान्यता दे दी है। बड़े बड़े उसके लेखक हैं। जब दो करोड़ से ज्यादा बिहार के लोग उसको बोलते हैं और जब यह एक तरह से इंटरनेशनल भाषा है, व्यापार

[श्री शिव चन्द्र झा :]

के लिये भी इतना उपभोग होता है तो क्यों नहीं आप इसको मान्यता देते हैं। चौथी लोक सभा में पहाड़िया जी थे और उस समय प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी जी से बात हुई थी और इस संबंध में मोरारजी देसाई से भी बात हुई है। तो इसलिये अगर इसको आप अष्टम सूचा में स्थान देते हैं जो उनकी मांग है तो ठीक और तब ही होम एफेर्स के लिये जो पैसा आप मांगते हैं उसको हम लोग दे सकते हैं, वरना वह पैसा देने में हमको हिचकिचाहट होगी।

आखिरी बात, पैसे के लिये आप जानते हैं। भारत गरिब नहीं है। भारत की जनता गरीब है। भारत की जनता गरीब नहीं है, जनता गरीब बनाई गई है। 30 साल में आपने बनाई है। भारत में दौलत है, सम्पत्ति है। अगर आप इनकम पर सीलिंग लगावें तथा 1 और 10 का अनुपात कर दें तो एक हजार करोड़ रुपये प्रति साल को आमदनी प्राप्त का होगा। 30 लोडिया का यह हिसाब है। इनकम पर सीलिंग लगाने से आपको बड़े आमदनी हो जाती है। आप व्रैस्टेज को बन्द कीजिए कंपीकुअस कॉन्जम्प्शन पर ऐक्सपेंडेंस का हिसाब है कि 500 करोड़ रुपया खर्च होता है, इसको आप सक्षी से कम करायें तो 1500 करोड़ रुपये हो जायेंगे। टैक्स का इवेजुन किया जाता है। 200,300 करोड़ रुपये का आपका टैक्स इवेजुन होता है, इसको आप रोकिये। दो हजार करोड़ रुपये प्रति साल आपको बड़े हुए आ जायेंगे, न आपको ऐक्सट्रा लेना होगा, न टैक्स लगाना होगा। आज भारत की ऐसी परिस्थिति है। लेकिन यह सब कदम आप नहीं उठाते तो टैक्स लगाने से कुछ नहीं हो सकता। क्या आप ऐसे कदम उठायेंगे यही मैं जानना चाहता हूँ।

श्री जगन्नाथ पहाड़िया : ये सब सुझाव हैं इन पर विचार किया जा सकता है। इन विषयों पर चर्चा सदन में अनेक बार हो चुकी। मैं इससे ज्यादा कुछ नहीं कहना

चाहता।

श्री शिव चन्द्र झा : आप जवाब दीजिए, एच० ई० सी० के बारे में आप क्या करने जा रहे हैं?

श्री जगन्नाथ पहाड़िया : जो कुछ हम करना चाहेंगे, इस सदन में उसकी घोषणा कर दी जाएगी—माननीय सदस्य द्वारा इंतजार करें—चाहे भाषा का सवाल हो, चाहे बिहार में अटॉमिक इनर्जी प्लांट लगाने का सवाल हो। जहाँ तक गरीबी का सवाल है वह गरीबी मिटाने का प्रयास हम बराबर कर रहे हैं। उनके जो सुझाव हैं उनको हमने नोट किया है और मैंने जैसा आपसे निवेदन किया अगर सुझाव उनके ठीक पाये गये तो उन पर अमल किया जाएगा।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI U. K. LAKSHMANA GOWDA):
The question is:

"That the Bill be returned."

The motion was adopted.

THE APPROPRIATION (RAILWAYS) BILL, 1980

THE MINISTER OF RAILWAYS (SHRI KAMLAPATI TRIPATHI):
Sir, I beg to move;

"That the Bill to authorise Payment and appropriation of certain further sums from and out of the Consolidated Fund of India for the services of the financial year 1979-80 for the purposes of Railways as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

The question was proposed.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK

(Orissa); Sir, while taking part in the discussion on this Appropriation Bill, I have to remind our hon. new Railway Minister...