

enquired into. So far as giving connecting flight to Agartala and other north-eastern places is concerned, it all depends on our flight position and keeping that in view, I shall definitely take into consideration the suggestions of the hon. Member.

MOTION OF THANKS ON THE PRESIDENT'S ADDRESS—Contd.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We now resume discussion on the Motion of thanks on the President's Address. As I had requested the Members earlier, we have been very slow in making progress regarding this discussion. The time allotted was 12 hours out of which, about 3 hours and 30 minutes only have been used up till now for this purpose, which means, if we want to keep up to the 12-hour limit, there are still 8 hours and 30 minutes' debate left. We have only two days—today as well as tomorrow. So we will have to sit longer today and tomorrow. Still, I would request the hon. Members to be brief so that out of the long list of Members which is before me, at least some of them are able to speak. Mr. Bhupesh Gupta.

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal): Mr. Deputy Chairman, Sir, I am glad, the Prime Minister is in the House on this occasion when we are discussing the Presidential Address, as it should be.

(The Vice-Chairman (Shri Arvind Ganesh Kulkarni) in the Chair)

I should like to make some observations about the international situation and then I shall deal with some aspects of the political situation within the country. As far as the economic issues are concerned, since the Budget will be coming up for a discussion very soon, and the day after tomorrow it will be presented, I would like to leave it for the Budget discussion.

Now, Sir, we are very glad that the Government of India has taken, on the whole, a very correct stand with regard to the naked war of aggression by the people's Republic of China under the Maoist leadership against the Socialist Republic of Vietnam and the statements so far as it goes, are quite unequivocal and a spade has been called a spade. I think this will be a good contribution for mobilising the public opinion in the world, especially in the non-aligned world. If the Government takes the initiative on the political and diplomatic level and follow up condemnation of and the demand for the withdrawal of all Chinese troops from the Vietnamese territories, such action is called for within the framework of the laws of the international community and the United Nations Charter, both multilaterally and bilaterally.

Sir, I am a little distressed today when I read in some papers that there has been an attempt to link up this aggression with the developments within Cambodia. This is what the Americans are doing in the Security Council. They are equating the aggressor and the aggrieved, the Maoist China and the Socialist Republic of Vietnam, sermonising that both of them should withdraw. This is another attempt at connivance with the aggression and the Security Council is sought to be frustrated by this blatant attitude of the United States of America and some other western members. I would urge upon the Prime Minister, having taken a good stand—and I think it is a good stand from any point of view—not to allow our case to be mixed up with the American position in the Security Council or otherwise.

Sir, we all condemned it and we all want withdrawal of the Chinese troops and I hope, Sir, the Government's stand will be matched by necessary action, political and diplomatic. A sugges-

[Shri Bhupesh Gupta]

tion has been made that we should think of sending some material assistance in the form of medicines at least. This should be seriously considered. This will help the civilians. In regard to other things, I do not wish to go into them. That should also be considered. Sir, after all, the Vietnamese people are fighting not only for their territorial integrity, independence and security of the region. They are also fighting for upholding certain principles. They are fighting for the principle of peaceful co-existence, defined in the *Panch Sheel*. They are fighting against hegemonism and expansionism. They are fighting against the U.S. Chinese collusion, without which I cannot, for a moment, think of the aggression which has been launched against the peace-loving Vietnamese people. Therefore, Sir, this aggression is a menace to world peace. It is a challenge to some of the cherished ideals which we have been pursuing in international situation and it should be taken as such.

Sir, Mr. Vajpayee's visit has proved a complete flop. It is no use Mr. Vajpayee telling us that this should not be linked up. I think, the timing was deliberate. Vietnam was attacked when Mr. Vajpayee was in China, deliberately with a view to denigrating India's position telling India what China stood for and making a nonsense of the so-called talks about normalisation of relations which, of course, we too want, with China, and the principle of *Panch Sheel*. Sir, as I said, Mr. Vajpayee returned home like a hijacked passenger. He came by Air India plane, I believe. When I met him in the Central Hall, he looked like a rescued hijacked passenger. He went there to do so many big things. He went there with so much publicity. But I think, on the day of the President's Address, Mr. Vajpayee was the most distressed man because he realised the whole mission had gone wrong.

It has been ill-conceived, it has been ill-timed and it has been deliberately sought to be used by the Maoist leadership in Peking for their own nefarious political ends. I am shocked to learn that Mr. Jagat Mehta, who was brought, I believe, to this Ministry by Mr. Sanjay Gandhi and others—it can be found out—is now the favourite of Mr. Vajpayee and others in the Government. He prepared a brief and he was in favour of undertaking this visit and, in fact, he was advising the Government in such a manner as if something in the nature of normalisation of relations was round the corner.

Mr. Jagat Mehta had thoroughly misled the Government and misused his office. This is not surprising because Mr. Jagat Mehta is known for his pro-American, pro-West views and even before this Government came, he has known for it. He was serving them. Now, he is serving the present Government and he is also getting the confidence of the present Government. I had asked Mr. Vajpayee to find a better adviser than Mr. Jagat Mehta. Actually, in today's 'Patriot', Mr. Madhu Limaye has come out demanding his replacement and removal from the Ministry and Mr. Madhu Limaye happens to be a General Secretary of the ruling party, the Janata Party. In this connection, I would say one thing, if the Prime Minister will not mind. I am also told that Mr. V. Shankar, Principal Private Secretary, was preparing some brief and had prepared same brief—this is what is going round in favour of the full-scope safeguards on this nuclear deal, enriched Uranium deal, with the U.S.A.

SHRI B. D. KHOBRAGADE (Maharashtra): The Prime Minister says that is not correct.

SHRI BHUPESH GUPTA: Well, I will not contradict the Prime Minister. He is senior to me in age and he is the Prime Minister of the country. But I can tell you that the imp-

ression is gaining ground and many responsible people are speaking about it. If the Prime Minister says that, well, we have to take him seriously. But I feel that there is a deliberate attempt being made in the South Block, in the Ministry of External Affairs, to distort and sabotage the nationally accepted policy at a time when the Americans and the Chinese together have mounted a serious offensive not only against our country, but against the whole concept of peaceful co-existence, security and independence of nations. In fact, they are accelerating the drive of arms race. This is something which should be seriously looked into. I know Mr. Morarji Desai is not for arms race, but more action should be taken diplomatically and politically to halt the arms race because any mad man can start the nuclear war. Now the situation is at such a point that any lunatic, any desperate man, having felt that his case is lost, may feel that before he goes let there be deluge, and may press the button and a nuclear war or some such thing may start. Chinese are wedded to the inevitability of war; you know very well the Maoist leaders. Therefore, Sir, steps should be taken, initiative should be taken to fight against arms race, to halt it.

As far as Iran is concerned we feel the great Iranian revolution is one of the greatest events that has taken place in recent years. I am speaking very broadly. Mr. Morarji Desai is a very wise man. I do not know who advised him to rush a message to that appointee of the Shah, the run-away monarch, who has been kept out of his country. Before he left his country he appointed Mr. Shapur Bakhtiar as the Prime Minister. What was the need for Mr. Morarji Desai to rush to the telegraph office and immediately send a cable to congratulate him? There was no need for him to do so. I think he did a very wrong thing. He has been wrongly advised. Mr. Morarji Desai's forte is not foreign policy.

There are some people who must have advised him to recognise this man because we have to get money, to recognise the man who has been rejected by the entire 35 million people, who were out in the streets denouncing that protégé of Shah, who had been appointed to the post in consultation between the Shah and the American Adviser, who was deputy commander of the American forces in Europe, Mr. Robert, who was sent there. These people appointed him. Mr. Morarji Desai should have been better advised by the External Affairs Ministry. What sort of people have you got in the External Affairs Ministry who could not give this much advice that this man had been appointed by the Shah when he was being rejected by the entire people? There were demonstrations all over Iran and that American military commander was there in Teheran. What was the hurry? I do not understand it. I think, Mr. Morarji Desai, you must be regretting it. He has been badly advised. If he has given advice to himself, I am sorry that I will have to form a different opinion of the wisdom, and sagacity of Mr. Morarji Desai, but men in the South Block should be called to account for such things.

The Iranian revolution, I must say, is a great event, historic development and one of the greatest development in the recent period. The entire American policy of war and aggression, intervention and subversion counter revolution, has suffered a terrible blow there. I hail the Iranian people. Not only the tyrannical monarchy but in particular the debased and corrupt person put up by the American imperialists have been done away with.

In this House, in 1953, I was there when Mr. Mossadeg was overthrown and the Shah was brought in and put on the throne by the CIA, that Shah is today gone, gone in the midst of the fire of the Iranian patriotism. The Americans have suffered because Iran was the biggest buyer of American arms. During this period, I think about 15,000 million

[Shri Bhupesh Gupta]

dollars worth of arms had been dumped into Iran for a war of aggression in this region, to build up a military power. Gone is that for the time being. That is good. Mr. Ayatullah has declared that bases will not be allowed to be used against anybody—the Soviet Union or anybody. The American bases will be dismantled, will be abolished. That is a good thing. The arms race has suffered a big blow because Iran was built up as a policeman of the Americans, of the Western imperialism in the Middle East and was equipped with the most sophisticated modern weapons. These weapons have come to the Iranian people from the army and other sources and I hope and believe that that should be taken as a big gain.

Iran, again, was a big market for the Western powers, for America. Since 1973, America sold in Iran 11 billion dollars worth of civilian goods. That neo-colonial plunder has gone. Iran used to supply oil to Israel to keep its and other aggressive powers war machine going in that region. That also is gone, perhaps, now and I am sure people will not do such things any more. Sir, these are important developments. CENTO is going. We are told that Iran has decided to withdraw from the CENTO. These are all positive developments. We know when even USA put a formal embargo on the supply of arms to Pakistan, Iran became a clearing house. Though Iran arms were going to Pakistan, That also will not be possible perhaps, if we maintain good relations with Iran. We attach great importance to this revolution and I do hope that it will be successful and that democracy will be established in Iran. Today the most important thing for the Iranian people, as I see it, is to establish full democracy, democratic rights and liberties and this can be done, as we see it, only if the entire Iranian people, based on that solid anti-imperialism and patriotism, are united. We are looking forward to that day.

One good thing is this. Americans

today are the target of the wrath of the Iranian people. They thought that they had almost conquered Iran. They were dominating Teheran. They were dominating the suburbs. The secret service SAVAK had been built by the CIA. Now barring six or seven thousand of the Americans, all of them—about 45,000 of them—have left the country—and they are being driven out. Anyway we do not go into it. But the fact remains that the fight against the Americans by the Iranians is a just one, is an expression of their solid patriotism and has shown that the genius of a nation has sprung into a new life, seeking a new path of advance. This is a matter of joy and hope for all of us because once the Americans are driven out of this region, it will be a great contribution to the cause of world peace and international security in that region—not only in that region but in the whole world.

I don't see as to why the Prime Minister said that he would not like to intervene in the affairs of Pakistan by asking for commutation of the death sentence of Mr. Bhutto. That was wrong. I do not see as to why he made this statement. Mr. Bhutto did many wrong things which were anti-people and anti-democratic. No doubt, he was guilty, as he was certainly not a democrat that way. We make criticism. But the present regime is a military dictatorship and there has been gross miscarriage of justice in this case.

Mr. Morarji Desai would have been justified as other Prime Ministers and heads of governments to express his opinion that Mr. Bhutto should not be executed. Why is he not doing it? At the same time the President of India has done it. I congratulate him. He has demanded that he should not be executed. I think the President has acted on the advice of the Government and taken a constitutional position. Why are you becoming a laughing stock about that? This is what I say as far as this is concerned. Sir, I urge upon Mr. Morarji Desai, our Prime Minister, to take the opportunity of this

debate to express that whatever may be the other considerations, on humanitarian grounds and in deference to the international opinion, opinion expressed at the public level, at the government level all over the world, that the Pakistani authorities, the military dictatorship there, should not carry out the execution of Mr. Bhutto. The life of Mr. Bhutto should be saved. This is expected of the Prime Minister. I hope he will make this statement. It was very wrong on his part to remain silent. He should not have misinterpreted the policy of the Government. (*Time bell rings*) Suddenly why is he pressing the bell?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): This is the first bell.

SHRI BHUPESH GUPTA: I am appealing to Mr. Morarjibhai. Now he is going away. I can understand the reason of Mr. Morarji Desai congratulating a runaway Prime Minister. He will be runaway Prime Minister here also. I can understand that. But I have made the point as far as he is concerned.

Coming to two other things, politically within the country the situation is fantastic. It is a document of complacency. It says that everything is all right. People are suffering. That 12 million people according to the government are unemployed is no concern of his. Retail prices of consumer goods are rising. No concern of his. Land distribution has been frozen. No concern of his. Prices of agricultural commodities given to the farmers are falling cotton prices, jute prices, potato prices and other things are no concern of his. Yet, statistically we are happy. This document shows that statistically we are happy. Happiness has been reached in terms of human life and rural folk. They say more than 2 million bonded labourers are still there. Harijans are being attacked. Only recently in Muzaffarnagar Harijans have been attacked in their houses this month and police have beaten them up bru-

tally and have looted them instead of protecting there. Nothing is there.

I do not know how to look at the economy. Do they look at the economy by looking at the Tatas, the Birlas and so on? We are told that reorientation will take place in the economy, when will rural orientation take place and more money flows? Rural orientation will never take place if land reforms are not speedily carried out. Up till now they have not distributed even 2 million acres of surplus land. They have identified barely a little over 3 million acres of surplus land. This is the position. How can you say that our economy is looking up?

Meanwhile concessions have been given to the monopolists with both hands, more generously than ever before. This Government is carrying out all the negative features of the Indira Government. Not only that, some of the good policies of the previous government are being reversed. The competition is keen.

I am surprised that there is a dialogue between them through the press. I could have understood if they had improved things done by the Indira Government. But it is not so. Every had thing done by Mr. Gandhi in the economic sphere is being carried forward. While she gave ten concessions, they are giving twenty concessions. Where they served ten monopolists, they are serving twenty monopolists. Where they liberalised three items, they are liberalizing twenty items. That is how it is going on. Apart from that, there is repression on the working class.

Sir, the Industrial Relations Bill is not withdrawn. Have courage, bring the Bill here and try to pass it. It will be defeated at the consideration stage itself. We are told it is for discussion. Where? Discussion not in the House. The Minister goes and says it is for the Joint Select Committee. How is he authorised to say that? Who appointed the Joint Select Committee? Has it been ever told? The Bill has to come here to find out

[Shri Bhupesh Gupta]

whether a Joint Select Committee is wanted. We are not going to join any select committee. The Industrial Relations Bill should be clearly withdrawn and that is what we want.

Sir, corruption is rampant. Now I am told that there is a competition among some Ministers as to who can make more money. Going is good but the time is short; therefore, make as much as you can while the sun shines. This is the policy, this is the motto, of the Government.

Now I shall come to one of the important items. Sir, they thought that by making two Deputy Prime Ministers they would solve their problems. Oh, no. You can yoke in Mr. Charan Singh and Mr. Morarji Desai together or you can bring in even Jag Jivan Babu, but the Janata crisis is incapable of solution. For one reason: there are incompatible forces there. Some forces have come from the secular background and the background of the freedom struggle. Other forces have come from the communal background and some from monopoly circles which have nothing to do with the democratic movement. They cannot be kept going together hand in hand. This is one point. Their policies are failing. Anti-democratic and anti-people policies are responsible for the crisis and they aggravated the factional war because factionalism is there.

In this connection, the sole beneficiary is the RSS. "Yond Cassius has a lean and hungry look: such men are dangerous." Those in the RSS have a lean and hungry look: be watchful. Sir, we find that the RSS is becoming stronger day by day, exploiting the internal crisis of the Janata Party for borrowing, strengthening their position in the Administration, in the Government, in the police, in the academic services. And everywhere—he may not admit it—RSS men are being put in the newspapers as part of the press. In the All India Radio, I am told, while most of the script are

written for television and radio, preference goes to the RSS people. Total control of official media and other media is by the RSS. Sir, under the cover of Janata rule, key positions are being held by the RSS and, as you know, the trouble has come to surface when Mr. Madhu Limaye, Mr. Biju Patnaik and others are demanding the removal of the RSS. Here is one man sitting by the side of Mr. Advani. Mr. Biju Patnaik said recently in a statement that the RSS was trying to capture power in U.P. through its front organisation, the Jana Sangh, and their aim is to come to Delhi via U.P. "If the RSS were to take over the Government of India, one could say goodbye to the secular and democratic norms of the nation." I agree with this statement and when Mr. Biju Patnaik, Mr. Madhu Limaye and others are making such statements, you have to take it seriously. In Uttar Pradesh, Mr. Ram Naresh Yadav surely is not a very desirable Chief Minister, but he could take certain measures against the RSS to curb their activities. It may be for some other reasons also, but you know that he has been bundled out. I am not bothered about how they settle their affairs. There again is the combination of the RSS. Who does not know that out of 305 Lok Sabha Members, about 90 belong to the Jana Sangh? That means, the Prime Minister, Mr. Morarji Desai, is more and more dependent on the RSS here. Sir, it is a matter of concern to us. Mr. Sanjiva Reddy addressed RSS function here and he went to Gonda also to attend a function there. We are told that next month a lot of RSS people will march here in the capital. We are seriously worried about it. And on the top of it, the RSS leader, Balasaheb Deoras, is preaching the concept of Hindu Rashtra more openly using his subtle expressions. We are under the combined offensive of the RSS and the reactionary elements and the monopolists backing the RSS. So far as the rural development is concerned, you have collected money from the capitalists. The Ministers are pro-

viding them with uniforms and they are giving them money. The All-India Radio today is doing this kind of things, carrying on their propaganda; but for the first time, people say, Mr. Vajpayee's name was not mentioned in the morning news at 8 O'clock over the All-India Radio. I am not bothered about it, but this is what they say. Therefore, Sir, it is dangerous. (*Interruptions*)

AN HON. MEMBER: My name was also not mentioned.

SHRI BHUPESH GUPTA: Not you. Mr. Vajpayee also belongs to the same lobby. Sir, what I say is that on this issue all secular forces must combine and treat it as a national issue. On the issue of the defence of the nation, the defence of our gains of Independence, all patriotic forces, whether on this side of the House or that side of the House, should combine together. Let us make it an issue of RSS versus democracy. RSS and secularism can never co-exist. Ultimately one has to go. We want democracy and secularism to survive in this country. And hence the RSS challenge has to be met. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): Mr. Bhupesh Gupta, would you please conclude now?

SHRI BHUPESH GUPTA: Sir, I am told that Mr. Nanaji Deshmukh has now become very favourite with the big business people, certain quarters. As you know, information and broadcasting are virtually under the RSS control

AN HON MEMBER: Why are you sore about it?

SHRI BHUPESH GUPTA: Now I tell you, my friend: Be careful. Be watchful.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): Mr. Bhupesh Gupta . . .

SHRI BHUPESH GUPTA: I want to say one or two things more. Sir, we demand that the Nepali and the

Manipuri languages be included in the Eighth Schedule. This is what we want. We are told that the people from Meghalaya are not in a position to sit for their Union Public Service Commission examinations in English because it is said in a circular that only those languages that are mentioned in the Eighth Schedule will be acceptable for the Union Public Service Commission examinations. They should be allowed to sit for these examinations in English also. (*Interruptions*).

Sir, one or two minutes more. We are disturbed about the development in regard to some refugee settlers in West Bengal who have gone back. I am glad that Mr. Jyoti Basu has said that a parliamentary delegation should go. There should not be any deadline for their return to Dandakaranya, and the Dandakaranya Authorities should see that the situation is much better there.

At the same time, I say that the Janata Party, the Congress (I)—you better look after your party—and the Congress are trying to gang up—to build up an agitation, a movement, against the Left Front Government. Sir, we have our criticism against the Left Front Government.

The Left Front Government should have ordered a judicial enquiry as demanded by the people. We support the demand. It is a good demand. We have criticism against the Jyoti Basu Government. But we are strongly opposed to the kind of criticism which is being built up by the Janata Party. Let the Janata Party do that, why should others go and join it in doing so? This will create a very difficult and dangerous situation in West Bengal. We do not want this kind of thing in West Bengal at all.

Sir, Mr. Nripen Chakravarty, Chief Minister of Tripura, pointed out the subversive activities by the missionaries in Tripura. I am surprised that Mr. Patel, Home Minister, has denied them, whereas Mr. Nripen Chakravarty said that their activities were

[Shri Bhupesh Gupta]

subversive, directed against the Government and also against the people of Tripura.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): Mr. Bhupesh Gupta, now please finish it. I will call the next.

SHRI BHUPESH GUPTA: I do not wish to say very much. Only finally I wish to say that the President's Address is a thoroughly disappointing document. Sir, this is the absolutely last point. As far as the Janata Government is concerned, it should go. There is no question about it. We do not want such a government. But neither do we want the Janata Government to be replaced by a government of Indira Gandhi. we do not want such a bourgeois rule. It is not a personal question. (Interruptions) Let me make that clear. When we say that the Janata Government should go, we have in mind a national alternative based on the left democratic forces drawn from this side and from that side. Today a new platform should be created. Sir, the nation cannot be put in the hands of the Janata Party or the Congress Party. (Interruptions) Monopoly power of the capitalists and the capitalist path must end. Therefore, let us have that perspective of a new type of Government of a new type of front, of a new type of alliance.

These people are manoeuvring on either side. Sir, we should be very vigilant. Thirty years after the freedom have passed. India's future, above all, the future of our working people, has stayed in the hands of the exploiting parties. (Interruptions).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI) Mr. Bhupesh, I am calling the next Member.

SHRI BHUPESH GUPTA: There are better people who can come together, I would appeal to my friends of the Janata Party and I would appeal to my friends of the Congress and the Congress (I) that those who are forward looking, those who are truly secular and democratic and these who want to fight imperialism, capitalism and feudalism should take Counsel with one another in order to build a third national alternative, a third front, to meet the challenges of the situation. Mrs. Indira Gandhi helped the Janata to come into power, and the Janata is helping Mrs. Indira Gandhi to come into power. Hell with both the Janata Power and the Indira Power, hell with the bourgeois rule, the capitalist rule. We want a different type of government, orientative of the people, having men of goodwill, progressive forces from all parties and from independent walks of life.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI) Mr. Gopalsamy please.

SHRI BHUPESH GUPTA: I do not wish to say very much, Sir. Your place, if you behave well, is on this side.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): I will take my own place. Mr. Bhupesh Gupta, you do not care for me. You sit down.

SHRI BHUPESH GUPTA: My friend, think of the future of the country, not in terms of a two-party system, but for building a national, third, left and democratic alternative.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): Mr. Gopalsamy. You will get 10 minutes.

SHRI V. GOPALSAMY (Tamil Nadu): Be lenient, Mr. Vice-Chairman, because we don't get time. Please be liberal.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI):

Let me inform Members that every party has its time. The CPI party has fielded one speaker and he has taken their entire time. The other groups have got 10 minutes each.

SHRI V. GOPALSAMY: Mr. Vice-Chairman, Sir, I thank you for giving me an opportunity to take part in the discussion on the President's Address. On behalf of the DMK party, we would like to express our gratitude to the hon. President of India for having been pleased to deliver his address before a joint session of both Houses of Parliament. The hon. President has been good enough to mention about the emphasis that is being laid by the Government on the improvement of Centre-State relations by providing a substantial devolution of financial resources to the States. I have no hesitation in applauding the Government for accepting the recommendations of the seventh Finance Commission. I think this is the first time in the history of planned development of our country that such a thing has been done. I welcome this move from the bottom of my heart as a step taken on the road to State autonomy, a cherished ideal and principle of my DMK party. Sir, in para 15, the President has mentioned about rural uplift, about integrated rural development. This programme of the Central Government is a good attempt to help the needy, poor peasants, agriculturists in the villages. But the amount you allot to finance the villagers, to enable them to get loans and subsidies, should reach the poorest of the poor and not the pockets of the middlemen. We have had our own experiences of the clutches of bureaucracy in this regard. These villagers will lose their heart and energy before they can satisfy the officers, before they complete the formalities to get loans. That has been aptly narrated in an article published in today's Indian Express headlined "Integrat-

ed Rural Development" by Douglas Ensminger. He says:

"The need is to create a dynamic institutional process that transmits projects into programmes to serve people."

So the process should be made easier and speedier. Then only the benefits we aim at will reach the poor peasants. He also says in the same article:

"It has become the main issue because over half of the people of India do not have an opportunity to earn enough to provide for even one nutritionally adequate meal a day".

But where is it in this Address? The Government boasts about a record level of food production, which is 125 million tonnes. Also in the "Economic Review" that was circulated on Friday, it has been stated that foodgrain stocks are expected to increase to 20 million tonnes by the end of the current agricultural year. So, you build stock on one side and, on the other side, you see the groaning agriculturist. The level of food production has reached peaks, on the one side; but on the other, the poor citizens, crores in number, crave for food to fill their burning stomachs. You knew the rhyme, "Water, water everywhere, but not a drop to drink". But that can be modified in the present condition—"Grain, grain everywhere, but not a grain to eat." There the water of the ocean is saline; so there is not a drop of water to drink. Here the distribution system is a curse; so there is no grain to eat for the poor. They have no purchasing power, these poor people who produce these foodgrains, these peasants have no currency in their hands. These agriculturists produce the foodgrains and they toil daily from dawn to dusk. But the hope of prosperity has not dawned on them. What is the condition of the agricul-

[Shri V. Gopalsamy]

turist? I am speaking not only about the coolies, not about the wage-earners, but about the farmers, small land-owners, small land-holders. What is the condition of their living? They are suffering like anything. They have been drowned in the marshy ground of debts and loans. Every year their debts and loans are accumulating. Only when the clouds are favourable, they reap a harvest. But every year the loans and debts accumulate. The burden is increasing. They are drowned. No Government comes forward to rescue them from these loans and debts. What proposals has the Government put forward here to rescue them from these loans and debts? Nothing has been said. Nothing has been done so far. They are suffering like anything. But one thing: The condition of the agriculturist even if he owns land up to the extent of five acres or ten acres, is very poor. He does not enjoy the basic necessities of life which a Government employee enjoys or a petty shopkeeper enjoys or an industrial worker enjoys...

PROF. N. G. RANGA (Andhra Pradesh): Not even like a peon.

SHRI V. GOPALSAMY: Yes, what Prof. Ranga says is correct; he does not enjoy the basic necessities of life which even a peon enjoys. The farmers are not united. They have no unions to demand from the Government what they want. That is why the Government does not care for their needs. But when the agriculturists are united, the Government will have to heed to their grievances. There is a couplet in Kural which reads—

"Ulavinar Kaimadangin illai
Vilaivadavum Vittaem enbarkku
nilai"

Translated into English, it means, "Should ploughmen sit folding their hands? Even monks who are free from desires suffer from wants."

Then there was an occasion when our honourable President attended a function at Kakinada on 11th July, 1978. He asked at that meeting, "Why should the farmer work day and night braving scorpions and snakes if he could not take care of his family with the income he derives from agriculture?" The poor farmers have no currency; they have no purchasing power. But now they are going to unite. Their day is fast approaching. The wave has already started in Tamil Nadu and it is spreading to Andhra Pradesh. Farmers have now realised their right to fight; they have realised their might and strength to fight. Soon it will spread to the Ganges and up to Kashmir. The farmers will unite irrespective of party ideologies. Only then will the Government come to care for their grievances and needs. Mr Charan Singh, the champion of kisan, who spoke like anybody before the big rallies, is now occupying the Finance portfolio. Let us see what he does in the ensuing Budget. If Mr. Charan Singh disappoints the farmers, then he is disappointing himself. Not only that; otherwise, his war-cry before the big rallies is nothing but an empty slogan for political gain.

Sir, I will be failing in my duty if I do not express my disappointment and distress with the President's Address. The Government has deliberately and wantonly omitted to mention about the burning problem, the language problem, in India. That may not be a problem to the Hindi-speaking people. But that is a life and death problem for the non-Hindi-speaking people. The Central Government, the public sector undertakings, the Reserve Bank, the LIC, the Posts and Telegraphs, the Railways and all the departments have started launching an aggression on the non-Hindi-speaking people sending circulars and communications only in Hindi without an English translation to their branch offices at

Madras, Trivandrum, Mysore and Hyderabad and also compelling the employees to study and learn Hindi. This is going on. Not only that. People coming from the south, coming from the non-Hindi-speaking areas, they have no security, they have no protection, even if they are attacked, even if they are robbed, by dacoits, unless they know Hindi. That happened in Bina last year. That matter was referred to by Mr. Ramamurti, a Communist-Marxist Member of this House in this very House. But no action has been taken; nothing has been done. Bina is not just an instance. It is a window to the landscape of brutal incidents, uncivilised incidents, incited by Hindi fanatics, by the speeches of Hindi fanatics. It is very unfortunate that our honourable Prime Minister, when he came to Madras, gave a statement and it was published in the Statesman of 20th January 1979, where he said, "It should be the duty of every citizen, every patriot, to learn Hindi." Is it his definition for patriotism? Does he want to confine the boundaries of patriotism to the Hindi belt alone? That is no patriotism as far we are concerned. That is utter slavery; that is no patriotism. Sir, I love India; but I worship my mother tongue. Yes, I worship my mother tongue, Tamil. I repeat I love India but I worship my mother tongue, Tamil. With the same conviction, millions and millions of Tamilians paraded on January 26th in every town and in every city; crores of Tamilians paraded and marched on that day wearing black shirts, not against the Republic Day, but against the imposition of Hindi, because it was on that day that Hindi was crowned. And that is why we paraded and marched to express our opposition to the imposition of Hindi. This has happened. What I want to tell the Government is this. You must curb this growing menace of linguistic fanaticism. Otherwise, it is dangerous to the unity of the country.

Another point is that recently a dangerous situation arose in Pondicherry catching the headlines of the newspapers. The entire Pondicherry was in flames. Two precious lives were lost due to police firing. What was the cause for all these? It was nothing but a statement made by the hon. Prime Minister. What was his statement? What he said was published in the Statesman of the same date, namely, 20th January, 1979. "Mr. Desai said today that there is no alternative to the eventual merger of Pondicherry and Karaikkal with Tamil Nadu." This started all the troubles. It is reliably learnt that on the advice of the Tamil Nadu Chief Minister, Mr. M. G. Ramachandran, Mr. Desai gave a statement like that.

I want to bring to the notice of the House and all its learned Members that while the Pondicherry Amalgamation Act was being discussed in the Parliament in 1962 the late lamented Pandit Jawaharlal Nehru announced that the separate identity of Pondicherry would be maintained. There is a saying in Tamil:

Yaahaavaaraayinum na Kakka;
Kaavaakkaal Sohaappar Solliz-
hukkuppattu.

This means: 'Rein the tongue, if nothing else. Slips of the tongue will bring all the woes.' This is what happened in the case of Mr. Desai. Before I conclude my speech, I want to warn the Government that you must once for all give up the idea of merger of Pondicherry with any territory. Otherwise the people will fight so long as an iota of blood remains in their veins and they will not allow Pondicherry to be merged with Tamil Nadu.

Now, those who are present in this House will be shocked to hear what I

[Shri V. Gopalsamy]

am going to say. A brutal murder took place in Tamil Nadu on the 5th January, 1979. The victim was a communist Member of the Lok Sabha, Mr. Murugaiyan, coming from the peasant stock. He was brutally murdered near his hut in the dead of the night. I had been to his village Siddhamalli and spent a whole day to collect information and statements. What for? The Police force had been misused and made to dance to the tune of the ruling Party in Tamil Nadu. A senior Officer gave a statement that this murder was committed by a single person who has been caught already and he belongs to the ruling AIADMK group. Shri Murugaiyan had 33 injuries on his body. They were stab injuries—23 on his chest, 2 on his neck and 8 on his back. Even a whisper of the man would have reached the ears of his wife who was not sleeping, but was simply waiting for him. The hut was nearby. The place of occurrence was only 50 yards away. The victim did not raise his voice because at least four of five persons would have joined to kill that Parliament Member. But a senior Police Officer was saying that only a single man had committed the murder. Shri Murugaiyan's poor widow, Shri-Mati Nagammal, gave a petition to the hon. Prime Minister through the Tamil Nadu Janata Party Chief Lakshmanan, demanding a CBI probe. The Communist Party also gave a petition to the Prime Minister demanding a CBI probe. I want to know from the Government what action has been taken on these petitions. Is it not the duty of the Government to protect public men who serve the country?

Before I conclude my speech, I want to bring to the notice of the Government one more important point. You have included education in the Concurrent List in spite of our protests. Because of the two plus two scheme in education, many lecturers and professors in the col-

leges are going to lose their jobs in Tamil Nadu. In our country in olden days teachers were treated with respect as disciples of God. What kind of treatment are they getting now? These teachers including lady lecturers who are the real architects of the younger generation are simply put behind bars in Tamil Nadu, not in hundreds but in thousands. They are simply locked up in jails. For what? Because they demanded job security. For this they have been arrested and put in jail. I would request the Central Government which is on friendly terms with the Chief Minister of Tamil Nadu, M.G.R., to advise him to release all the teachers and lecturers from jail and concede their demands. With these words, I commend the President's speech.

5 P.M.

श्री सीताराम केसरी (बिहार) :

उपसभाध्यक्ष महोदय, राष्ट्रपति के अभिभाषण को पढ़ने के पूर्व मैंने आशा प्रकट की थी कि देश के सामने वर्तमान सरकार की महत्वपूर्ण योजनाएँ हैं और उन से देश का भला हो सकता है . . .

उपसभाध्यक्ष (श्री अरविन्द गगेश कुलकर्णी) : केसरी जी, आप के दस मिनट हैं ।

श्री सीताराम केसरी : पर उन का अभिभाषण पढ़ने के बाद मुझे बड़ी निराशा हुई और मुझे दुख के साथ कहना पड़ता है कि जनता पार्टी की सरकार प्रतिहिंसा की भावना से भरी हुई है . . .

एक माननीय सदस्य : चोर है ।

श्री सीताराम केसरी : इसके पास न कोई कार्यक्रम है और न कोई योजना है और न नान-एलाइन्ड पालिसी के आधार पर कोई अंतर्राष्ट्रीय नीति है । इन के अन्दर प्रतिहिंसा की भावना है । राष्ट्रपति जी ने अपने भाषण में एक स्पेशल कोर्ट के निर्माण की बात कही है । उन्होंने कहा है कि स्पेशल कोर्ट के निर्माण इस लिये होना चाहिए कि आपात काल में जो एक्सेसेज हुई है, जो ज्यादतियाँ

हुई हैं उनको वह देख सके। यह ठीक है कि जनता पार्टी आपात काल की बहुत बड़ी विरोधी रही है, लेकिन मैं उन से पूछना चाहता हूं कि जो लोग हमारी सरकार में थे और जो हमारी आपात काल की घोषणा में हमारे साथ थे जिन्होंने हमारा साथ दिया था, हमारी नेता इन्दिरा गांधी का साथ दिया था, वह अगर आज लोक सभा में आप के साथ है तो क्या वह दोषी नहीं है। मैं किसी व्यक्ति के बारे में नहीं कह रहा हूं, लेकिन जानना चाहता हूं कि क्या वह दोषी नहीं है। तो क्या बात है? यह सरकार की एक ही योजना है कि किसी तरह से इन्दिरा गांधी से बदला लिया जाय। आज सारी सरकार के सिर पर एक ही बोझ है कि जब तक इस देश में इन्दिरा गांधी की प्रतिष्ठा को, उन की प्रतिभा को नष्ट नहीं करेंगे तब तक इस सरकार की कोई नींव नहीं है। इसलिये यह सरकार प्रतिहिंसा से भरी हुई सरकार है। आप लोगों ने गांधी जी की समाधि पर कसम खायी है और हमारे मोरारजी भाई ने अपने वक्तव्य में कहा है कि हमारी किसी के प्रति दुर्भावना नहीं है और हम निष्पक्ष होकर अपने प्रशासन द्वारा देश का शासन करेंगे, लेकिन मैं पूछना चाहता हूं कि क्या यह सच नहीं है कि इस विशेष अदालत की स्थापना के पीछे कोई साजिश है और वह साजिश यह है कि आने वाले चुनाव के पूर्व अपने मनोनूकूल जज के द्वारा कोर्ट बनवा कर, अपने अनुसार निर्णय करवा कर इन्दिरा गांधी को गिरफ्तार करायेंगे और उनको डिस्कवालिफाई करेंगे जिससे कि विरोधी दल को कोई सबल नेतृत्व न मिल सके और वह आप को पराजित न कर सके। इसके पीछे और कुछ नहीं है। यह मैं ठीक कह रहा हूं। (Interruptions) अभी आप ने इस सदन में सुना कि अन्तुले साहब ने कहा चीफ जस्टिस से कि सुना है कि मोरारजी भाई के लड़के का कंस आप को रेफर होने वाला है। इस पर उन का जवाब था कि मैं ने इस के लिये कोई कंसेंट नहीं दी। मगर

दूसरी तरफ माननीय मंत्री जी ने इसी सदन में वक्तव्य दिया है कि चीफ जस्टिस ने उस के लिये अपनी कंसेंट दी है। इसलिये मैं कहता हूं कि यह दुखद बात है किसी भी सरकार के लिये, किसी भी देश के जनतंत्र के लिये, किसी भी राष्ट्र के लिये यह शर्म की बात है कि वहां के चीफ जस्टिस के संबंध में यहां इस प्रकार का डिस्कशन हो और उसके संबंध में दो तरह की बातें आयें। इसलिये मैं अपनी शंका प्रकट करता हूं और यह शंका एक गंभीर शंका है। मैं नहीं कहता कि इस केस में क्या है, लेकिन मैं एक प्रश्न और करता हूं। आप जानते हैं कि यहां के हाई कोर्ट में एक स्थान रिक्त है और वह स्थान मिस्टर वोहरा के लिये रखा हुआ है कि जब वह सजय गांधी को सजा दे देंगे तो उस के बाद हाई कोर्ट के जज होंगे। यह दुर्भाग्य की बात है। आप न्याय की बात करते हैं। आप जुडिशियरी की बात करते हैं। मैं आपको सुनाना चाहता हूं कि आपकी सरकार में कौन आदमी है। जार्ज फर्नेन्डीज ने क्या कहा मैं आपको सुनाना चाहता हूं। सुनिये :

"If any man says that I run my Ministry or any other undertaking in my charge at the instance of any damn multi-national or individual or institution, then that man is a bloody son of a bitch."

यह कहा है जार्ज फर्नेन्डीज ने। यह लिखित है। **

यह उसने कहा। यह लिखित है।

श्री नत्थो सिंह (राजस्थान) : मेरा प्वाइंट आफ आर्डर है। ** शब्द शब्द पार्लियामेंटरी नहीं हैं। इसको आप एक्सपंज करायें।

श्री संताराम केसरी : ** उन्होंने कहा है।

श्री नत्थो सिंह : यह आप कह रहे हैं कि ऐसा ** जिस सरकार में रहे। (Interruptions)

**Expunged as ordered by the Chair.

श्री सीताराम केसरी : देखिये, पढ़िये इसको ।

श्री नत्थो सिंह : उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरा व्यवस्था का प्रश्न है । जो असंसदीय शब्द उन्होंने कहे हैं वे एक्सपंज किये जाने चाहियें ।

श्रीमती सरोज खापड़ें : (महाराष्ट्र) क्यों किये जाने चाहियें ? यह इसमें लिखा है (Interruptions)

श्री नत्थो सिंह : उपसभाध्यक्ष महोदय, महोदय, मैं आपकी व्यवस्था चाहता हूं ।

श्री सीताराम केसरी : मैं इसे टेबल पर रखता हूं आप इसे देख लीजिए ।

श्री नत्थो सिंह : मंत्री जी को आपने कहा है (Interruptions) । मेरा व्यवस्था का प्रश्न है । आप इस पर अपनी व्यवस्था दीजिए ।

श्रीमती सरोज खापड़ें : इसमें प्वाइंट आफ आर्डर की क्या बात है (Interruptions)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): The hon. Member has raised a point of order... (Interruptions) Just listen. The word which he has used against a Member, who is a Member of either House of Parliament, is not parliamentary... (Interruptions) So I will ask my friends to...

SHRI YOGENDRA MAKWANA (Gujarat): On a point of order.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): Let me complete. I would urge upon the Reporters to expunge these words... (Interruptions)

SHRI BHUPESH GUPTA: It is not a question of your asking for it. I am not entering into any controversy. But just now I have seen the paper. Sir, it is a question of parliamentary... (Interruptions) Here is a Minister involved.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): The

Minister said this outside the House, not here. Supposing he had said it here, I was not presiding at that time. So my ruling is only confined to a limited point whether an hon. Member can call another hon. Member like this. My decision is that this will not form a part of the proceedings... (Interruptions).

SHRI BHUPESH GUPTA: You did not listen to me. I am not disputing your ruling at all. Please do not understand me wrongly. I have never challenged your ruling. But, since the matter has been brought to your notice... (Interruptions) The Minister has been quoted as having said this. He says:

"If a man says that I run my Ministry or any other undertaking in my charge at the instance of any damn multi-national or any individual or institution, then that man is a bloody son of a bitch..."

This is what George Fernandes said when interviewed by 'Blitz'. How can a Minister say any such thing? This is what I ask. Many people criticize the Ministers. Mr. George Fernandes has been subjected to such criticism by Members of Parliament in that House and in this House also. Sir, are they to be called like that? Is it the language of a Minister, I ask you, Sir? Therefore, Sir, I demand of you to give your ruling. In fact, I agree with your ruling. He should not have said it. I agree with your ruling. But under some provocation he has said it. But, Sir, here is a matter with which all should be concerned. Then I may go and say that if any Prime Minister or some Member does this thing, he is so. Then what happens to the public morality? There are other ways of criticising and disputing and even abusing. But, here is the language of a Minister. How the world would look at us that a Central Cabinet Minister used such a language in the 'Blitz'? (Interruptions)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): I have understood your point.

SHRI BHUPESH GUPTA: Sir, I am not in the dispute...

SHRI YOGENDRA MAKWANA: Sir, I am on a point of order.

SHRI S. W. DHABE (Maharashtra): Sir, I am on a point of order.

SHRI YOGENDRA MAKWANA: Mr. Vice-Chairman, Sir...

SHRI S. W. DHABE: Sir...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): I allowed Mr. Makwana because he first caught my eye.

SHRI YOGENDRA MAKWANA: Sir, your ruling is all right if Mr. Kesri has said that 'bloody son of a bitch'. But he has not said it. What he has done is that he quoted an interview which is given by the Minister to one of the leading journals of India. These are the words used by the hon. Minister and he has used them for his own colleagues. It is not Mr. Kesri who used those words.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): I have understood what you want to say.

SHRI YOGENDRA MAKWANA: Sir, I want to give you an example. The then Home Minister and now the Finance Minister, Mr. Charan Singh, used the words that 'all the Ministers in the Cabinet are a pack of impotents'. Now, whether these words are parliamentary or not...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): Mr. Makwana, please take your seat. I have understood you.

SHRI YOGENDRA MAKWANA: Let me complete, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): I understood what you are going to say. Please try to bear with me. If I had been presiding at a time when Mr. George Fernandes or Mr. Charan Singh said that, I would have used my judgment and objectivity to give a ruling at that time. At the very moment, Mr. Kesri has called Mr. George Fernandes... (Interruptions)

श्री सीताराम केसरी : श्रीमान ने क्या कहा, यह आपने सुना नहीं है ...

श्री नत्थो सिंह : आपने* और* शब्दों का प्रयोग किया है .. (Interruptions)

श्रीमती सरोज खापड़ें : श्रीमान्, मैं कहना चाहती हूँ कि... (Interruptions)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): I would give a solution. My own ruling is that if that had been attributed to Mr. George Fernandes, it has to be expunged. If it is not like that, then I do not mind it. You can say anything you like. But that is not the problem.

SHRI BHUPESH GUPTA: Sir, your ruling that such an expression should not be used is very sound. (Interruptions) I ask my friend that he should not use that. You can expunge it. I think, he will not object to it. But what about this that has appeared in print?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): How do you expect me to give a ruling on what appeared in that journal?

श्री नत्थो सिंह : श्रीमान्, क्या अखबारों में लिखी गई बातों को यहां पर लाया जाएगा ।

SHRI BHUPESH GUPTA: Sir, I do not want your ruling.

*Expunged as ordered by the Chair.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): But then this is the parliamentary system; it goes on like that. (*Interruptions*)

SHRI NATHI SINGH: उपसभध्यक्ष महोदय, क्या भूपेश गुप्ता जी यह चाहते हैं कि अखबारों पर किसी प्रकार का सेंसरशिप लगा दिया जाये ?

What do you mean by that? Should there be some censor on newspapers? यदि यह अखबार में है तो आप अखबार के खिलाफ मुकदमा चलाइये, डिफेमेशन का मुकदमा चलाइये। अगर आप करना चाहते हैं तो यह करिये। परन्तु आप क्या सेंसर . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): Nothing will go on record.

(*Shri Nathi Singh continued to speak*)

SHRI BHUPESH GUPTA: Do you mean to say that nothing on this subject will go on record?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): I mean that this fighting and these hot words will not go on record. Mr. Bhupesh Gupta, I have sufficiently heard you. I now call Mr. Dinesh Goswami. Please be brief. I do not want to waste the time of the House.

SHRI DINESH GOSWAMI (Assam): Mr. Vice-Chairman, Sir, your ruling, I think, needs some clarification because this will be important not only on this occasion but on future occasions also. I heard Mr. Kesri speak. Now, Mr. George Fernandes gave a certain interview to a paper. Mr. Kesri was only reading that part of the interview. Thereafter, if Mr. Kesri imputed certain words to Mr. George Fernandes, they should go. But, supposing, a Minister says outside, in a reported interview, that a Member of this House is

a thief—the thief being an unparliamentary word—, is it your ruling that I cannot quote that Minister's statement in the House?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): I did not say that. I never said that. (*Interruptions*)

SHRI DINESH GOSWAMI: Therefore, the only clarification that should come from you is that the statement which was attributed to Mr. George Fernandes and quoted by Mr. Kesri, should go.

(*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): It should go. Yes, Mr. Dhabe. Please be very brief.

SHRI S. W. DHABE: Sir, I wanted to say that the entire thing must go. If you quote Mr. Fernandes speech in the report, then his reaction is only about the statement.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): The acrimonious exchanges are unparliamentary. It will not go on record. (*Interruptions*). Mr. Kesri please.

SHRI BHUPESH GUPTA: Sir, I want to say only one word, nothing much.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): My dear friend, Mr. Dhabe, please take your seat.

SHRI BHUPESH GUPTA: I am not asking you to do anything just now. The matter has been brought to your notice. You should at least request the Chairman to look into this matter and ask him whether such statements behave a Cabinet Minister whenever they appear in print. We will now be all in danger because everybody knows that under Mr. George Fernandes more than 100 collaboration agreements have been signed.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): Mr. Gupta, you are a senior Member. You have been in this House since its inception. I have also been here for the last nine years. I know, whatever has been reported, I have not objected. Mr. Kesri can go on reading like this again for another ten or fifteen minutes, for the entire time which is left for him but if it said anything against a Member of this or that House, that has to be expunged if it is unparliamentary. I did not give any other ruling whatsoever. Mr. Kesri, please.

SHRI BHUPESH GUPTA: Take this matter to the Chair and see whether a Minister can make such a statement even in public outside the House. There should be some standard.

श्री सीताराम केसरी : उपसभाध्यक्ष जी, मैं फिर आपसे कहता हूँ कि मोरारजी भाई देसाई चाहे वह हमारे विरोध में हों या समर्थन में हों, मैं मानता हूँ कि वे गांधीवादी नेता हैं और उनकी सरकार में आडवाणी साहब जैसे सज्जन आदमी भी हैं। राजनितिक मतभेद अपनी जगह पर है वह दूसरी बात है जिस कबिनेट में, केन्द्रीय सरकार के मंत्रिमंडल में ऐसा सदस्य हो जिसकी * * * और जो यह कहे कि जो उनको मल्टीनेशनल का सपोर्ट करेगा * * * क्या यह मर्यादित शब्द है ? आप बताइये, जो इतना ओछा शब्द व्यवहार करें क्या वह मंत्रिमंडल में रहने के लायक हैं। देखिए मैं एक बात बता दूँ, अभी हमको मल्टीनेशनल पर बोलना है तो मैं * उनके शब्दों में, जैसा उन्होंने कहा। अब आप बताइये, यह मर्यादित शब्द है ? सुनिये जब आप हंसते हैं तो आप (Interruptions) भी बोलते हैं। मैं कहता हूँ नाम लीजिए इस तरह से कहा। अब मैं मल्टीनेशनल के समर्थन में बोल रहा हूँ तो मुझे कहना पड़ेगा कि जो मुझे गाली बरकता है वह इस तरह का आदमी है *

*Expunged as ordered by the Chair.

(Interruptions) मैं आपसे कहता हूँ कि जिस समय . . . (Interruptions)

श्री नत्थो सिंह : किसी किसी की आदत होती है, अपने वंश की याद आती है (Interruptions)

श्री सीताराम केसरी : ठीक है मेरे दोस्त का कहना है कि इसमें कोई शब्द नहीं है (Interruptions)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): Your time is coming to an end.

श्री सीताराम केसरी : नहीं नहीं। हमारे दल को बहुत टाइम है।

उपसभाध्यक्ष (श्री अरविन्द गणेश कुलकर्णी) : चलो भाई जल्दी करो ;

श्री सीताराम केसरी : मैं आपसे कह रहा था कि जिस मंत्रिमंडल में ऐसे लोग हैं, जिनके पास न भद्रतापूर्ण भाषा है न राजनीति पूर्ण उद्देश्य है, वे प्रतिहिंसा की राजनीति से आक्रांत हैं। मैं पूछता हूँ कि आपके वित्त मंत्री महोदय ने कहा कि इंदिरा गांधी के बगीचे पर इन्कम टैक्स के अफसरों ने छापा बोला मगर कुछ नहीं मिला तो एक मोटर का मामला लेकर भाग गये। बाह, यह निकम्मी सरकार। यह कितना बड़ा जाल है, कितना बड़ा झूठ है, कितनी बड़ी एवं अव्यावहारिक बात है, कितनी बड़ी प्रतिहिंसा की भावना है। मैं यह कह रहा था कि इस तरह से सरकार नहीं चलती है। आपकी सरकार प्रतिहिंसा की भावना के घरे में घिरी हुई है। आज इस देश और राष्ट्र की अखंडता संशयात्मक हो गयी है। आप केन्द्र और प्रदेश का संबंध देख लीजिए। देश प्रदेश के असपास कितना बड़ा भंयकर जाल बिछ रहा है। एक ओर नागालैण्ड को लेकर, दूसरी ओर चीन का आक्रमण, तीसरी ओर हिन्द महासागर में तथा चौथी ओर मलगाट और कराकोरम

[श्री सीताराम केसरी]

होते हुए सिक्यांग तक राजमार्ग का निर्माण और अभी पाकिस्तान के पास जो अधिकृत भूमि थी वह उसने चीन को सैनिक अड्डों के लिए दे दी। तो यह परिस्थिति है और दुख इस बात का है कि ऐसी अवस्था में आपको सचेत होकर, सतर्क होकर सभी तरह की प्रतिहिंसा की भावना से मुक्त होना चाहिए था। चूंकि आपने गांधी की समाधि पर शपथ ली है, शपथ को उस महान आत्मा के लिए लिया जिसने प्रतिहिंसा में विश्वास नहीं किया, जिसने बदला लेने की भावना में विश्वास नहीं किया और मैं कहता हूं कि अगर हमने गलती की तो आप भी गलती मत करो ... (Interruptions)

श्रीमती सरोज खापड़ : कर रहे हैं।

श्री सीताराम केसरी : याद रहे जो परिणाम गलती का एक जगह होता है वही दूसरी जगह भी होता है। इसलिए मैं आपसे निवेदन करूंगा कि आप इन सब चीजों को मुस्तैदी से सुनिये। आज आपने कहा कि यह अन्तर्राष्ट्रीय बाल वर्ष है। इस पर मैं आपसे निवेदन करूंगा कि अन्तर्राष्ट्रीय बाल दिवस पर आपने क्या किया। आपने भाषण में कहा कि अन्तर्राष्ट्रीय बाल दिवस पर मैं यह कार्यक्रम रख रहा हूं। क्या आपको पता है कि एक करोड़ चौदह लाख लड़के जो बालक हैं व खुद कमाकर अपनी रोजी रोटि का प्रबंध करते हैं। आपके यहां कितनी बड़ी बातें होती हैं, आपको आये हुए 2 साल हो गये हैं मगर आपने इस दिशा में क्या कोई कदम उठाया? कोई ठोस कदम नहीं उठाया है जिससे यह हो सके। आपने अपने भाषण में कहा कि जनसंख्या की वृद्धि को रोका जाय। मुझे इस पर हंसी आयी। जिस समय आपकी सरकार आई, आपको याद है आपने रामलीला ग्राउण्ड में घोषणा की। जब आपके नेताओं ने भाषण दिया और कहा कि श्रीमती इन्दिरा गांधी की सरकार

ने ऐसे-ऐसे लोगों की नसबन्दी कर दी जो बुढ़े थे, बच्चे थे और उनके लिये केस खोले। लेकिन आज तक कोई भी मुकदमा आपने नहीं निकाला और आप नसबन्दी करोगे, आपमें हिम्मत है, आपमें साहस है। यह सब से बड़ा झूठ है आपके भाषण में। कोई भी कदम आप उठाने नहीं जा रहे हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री अरविन्द गणेश कुलकर्णी) : समाप्त करिये।

श्री कल्प नाथ राय : (उत्तर प्रदेश): जरा सुनिये तो।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): Hurry up now.

श्री कल्प नाथ राय : सरकार की क्या चापलसी करेंगे?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): What are you talking? You charge me or whom?

SHRI YOGENDRA MAKWANA: He says you are not supposed to flatter this Government.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): I am not. I am supposed to enforce discipline. I have given him ten minutes. He has already taken 25 minutes. I have deducted 15 minutes. I have to be very objective. I am giving him one or two minutes more. But let not Mr. Kalp Nath Rai try to disturb the House again.

श्री सीताराम केसरी : उपसभाध्यक्ष जी, सरकार की ओर से विदेश मंत्री और श्री मोरारजी भाई ने हमेशा यह घोषणा की है कि इनकी गुट निरपेक्षता, नान-अलाइनमेंट की नीति है। मैं आपको मि० कार्टर का स्टेटमेंट सुना देना चाहता हूं।

"Mr. Carter and Mr. Brezensky have said the U.S.A. enjoyed friendlier relations with three Asian countries, China, Japan and India, than the Soviet Union."

मैं नहीं कहता, चूंकि आपकी सरकार ने कई बार यह कहा है कि हमारा गुटनिरपेक्षता में विश्वास है, हमारा नान-अलाइनमेंट में विश्वास है, मगर मि० कार्टर कहता है कि आपका स वियत सरकार से ज्यादा अमरीका के साथ सम्बन्ध है ; इसलिये मैं कहता हूं कि आपकी अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थिति में सब से बड़ा अन्तर यह है कि जो आप बेकार घोषणा करते रहते हैं ।

एक चीज की ओर मैं सचेत करना चाहता हूं . अभी हाल में नागाओं का जो आक्रमण हुआ उसके पीछे साजिश किसकी है ? चीन की है । आप जानते हैं कि एक बहुत बड़ी साजिश यह भी है कि हिमालय का एक फेडरेशन बनाया जाए और रंगून, मनीपुर, अरुणाचल से होते हुए असम सीमावर्ती भाग से होते हुए तिब्बत तक का एक नया मार्ग बने । यह एक नया खतरा है जिसकी ओर मैं आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं । इसलिये उपसभाध्यक्ष महोदय आप बीच-बीच में हमको न रोकें । (Interruptions)

अन्त में एक बात और कहना

उपसभाध्यक्ष (श्री अरविन्द गणेश कुलकर्णी) : बहुत हो गया ।

श्री सीताराम केसरी : अन्त में मैं एक बात और कहना चाहता हूं । उपसभाध्यक्ष जी जब से जनता पार्टी की सरकार आई है, मुझे इस बात का दुख है कि राष्ट्रपति जी के ही भाषण में गत वर्ष हरिजनो पर क्या अत्याचार हुए, माइनारिटी पर क्या अत्याचार हुए, उसके प्रति दुख था, उसके प्रति एक योजना बनाई थी । मगर अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि इस बार उनके भाषण में कही भी इसकी चर्चा नहीं है । ला एण्ड आर्डर का प्रश्न

बिहार में देखिये । अभी दो प्रोफेसर्स की हत्या हो गई । उसके सन्दर्भ में बताना चाहता हूं कि कम से कम बिहार में एक लाख शरत्कार जो डेडली हैं, बिना लायसेंस के हैं ।

(Interruptions)

नहीं, मैं आप का ध्यान इस ओर आकर्षित करना चाहता हूं । सरकार प्रतिहिंसा की भावना से, प्रतिहिंसा के आधार पर खड़ी हुई है, इसके सामने न कोई योजना है, न कार्यक्रम है ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): Mr. Kalraj Mishra. Not there. Mr. Bipinpal Das.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF LABOUR AND PARLIAMENTARY AFFAIRS (DR. RAM KRIPAL SINHA): Next man from this side.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): He has to be here. You know, Mr. Ram Kripal Sinha, your party had three hours and thirty minutes. You have already consumed one hour and thirty-three minutes. Only one hour and fifty-seven minutes remain and you have nine more names on the list.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF LABOUR AND PARLIAMENTARY AFFAIRS (DR. RAM KRIPAL SINHA): That is all right. You have to call the next man from this side.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): You know, this is the second round going on. I have to call Mr. Bipinpal Das. (Interruptions) Do not provoke any one for a small matter. Let us accommodate each other.

श्री शिव चन्द्र झा (बिहार) : उपसभाध्यक्ष महोदय, प्वाइट आफ आर्डर । आप ने इधर हमारे आदमी का नाम पुकारा वह नहीं

[श्री गिव चन्द्र झा]

हैं तो जो नेक्स्ट आदमी है उसको बुला लें ।
इस तरह से राउंड में लेंगे तब तक तो समय
खत्म हो जायगा ।

श्री नत्थी सिंह : ठीक कह रहे हैं ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): It is the Chair who has to decide this thing, Mr. Shiv Chandra Jha.

श्री नत्थी सिंह : चयर से निवेदन ही तो
कर रहे हैं हम कि हम को न्याय मिले ।
जिस का नाम दूसरे तम्बर पर हो उन्हें
पुकारिये ।

[The Vice-Chairman (Shri Shyam Lal Yadav) in the Chair]

SHRI BIPINPAL DAS (Assam): Mr. Vice-Chairman, Sir, as I was listening to the Address delivered by the learned President the other day, I must say, I am sorry, I was very much disappointed and felt depressed. It is a dull, dry and a lifeless document. Neither it depicts the true picture of the state of the nation, nor does it hold out any promise for the future. It is a true reflection of the state of the Janata Party Government, drifting all the time, without any direction and without any rudder. The most astounding failure of the Address is the President's complete silence about the political situation prevailing in the country today. It is strange that the Janata Government has no view to express about the political developments on various fronts. The Janata Government has failed to make any assessment or appreciation of the situation. There is no call or message to the people, no indication as to in which direction the Janata Government wants to take this country. Is it because the Janata Government has no mind of its own or is it a deliberate attempt to push everything under the carpet all the dirt and filth that has accumulated during the last two years of the Janata rule?

The learned President has talked about restoration of democratic values and the rule of law. Sir, what is democracy? Can there be true democracy without socialism and secularism? I can understand a member like Shri Manubhai Patel not being infatuated by the ideas of socialism but not the man like Shri Surendra Mohan who has proposed a vote of thanks for the Address in which even the word "socialism" has not been mentioned. It is a matter of regret. Socialism today is not a slogan of any particular party. The concept of socialism has been enshrined in the Constitution itself. It has become a national objective, but the learned President did not find it necessary to mention a word about socialism or to propose any socialist programme. I am very sorry for it and about secularism I shall come later.

Sir, there was a proposal to nationalise some of the key and basic industries made by some Janata Party members themselves and some Ministers of the Janata Government. That proposal has been rejected by the Janata Party executive. The MRTP Commission is without a Chairman for the last 1½ years. The number of cases referred to the MRTP Commission is going down every year.

The President has referred to tensions in the rural areas. I would like to ask why these tensions are there in the rural areas. Unless and until basic structural changes are brought about in the society, these tensions and conflicts are bound to increase, grow and become explosive. The Government has no answer to this particular question. It is hypocritical talk about democracy without making efforts to bring about basic structural changes in the society.

About the freedom of the press and the independence of the judiciary, much has been discussed in this House before. I do not want to make any comment on that. They are talking about the rule of law. The President has talked about having brought about the rule of law. May I ask: What is the meaning—and I ask it very

seriously—what is the significance, what is the implication of the proposal to institute special courts, as proposed by the President? Why can't they try these cases through normal processes of law, through the normal, available judicial machinery? What is this proposal for special courts? Does it not amount to bypassing the normal processes of law? Sir, I am fundamentally opposed in principle to the very concept of special courts. Why? Because a special court is nothing but a civilian counterpart of a military tribunal. And a military tribunal is the strong arm of martial law administration. Therefore, a special court smacks of the military concept of rule of law and I am opposed to that.

The most dangerous thing that is happening in the country today is the growing threat to the unity and integrity of the nation itself. I shall give some instances. Just look at what happened on the Assam-Nagaland border the other day—a ghastly occurrence on the Assam-Nagaland border. Frequent curfews imposed in different parts of Manipur at different points of time and clashes with the police have been continuing for the last two years of the Janata rule. The Mizo National Front is not dead. It is very much alive and kicking, coming up again. Today in the morning I read that Mr. Laldenga has come back and captured power in the MNF. The tribal and non-tribal clashes in Tripura have been referred to by no less a person than the Chief Minister of Tripura himself. There is rapid growth of chauvinistic forces in the North-Eastern region. There is an explosive situation in Jammu within the gunshot distance from the line of actual control. An agitation was sparked off by no less a person than the Prime Minister himself in Pondicherry by saying something which he should not have said without knowing the mind of the people. The language question is becoming a cause of serious alarm. Caste war in Bihar and other areas has assumed frightening proportions. There were communal riots. I do not want to go into

their details; we have discussed them several times. Then the Sikh-Nirankari clash arose from a book which was there for a long time. That clash took such an ugly shape even in Delhi and we saw what happened here some months ago. Fissiparous tendencies and forces of disintegration are raising their heads all around, particularly in the outlying areas. Influx of people, free influx of people from Bangladesh and Nepal into the North-Eastern region has created acute social tensions in that area. All these, Sir, pose a serious threat to the national unity and integrity.

Shall I refer to the law and order situation? We have discussed it several times. But just for the sake of mentioning in passing, I would like to quote some facts. I am quoting from official statistics for Delhi; Number of dacoities between July and December, 1977 was 19 and in 1978—66; attempted murders 200 in 1977 and 256 in 1978; murders 94 in 1977—I do not have the exact figure for 1978 just now; robberies 324 in the previous year and 636 this year; burglaries 2,527 in 1977 and 3,283 in 1978.

	1977	1978
Motor Vehicles theft	July, December	July December
Cycle theft	1965	2759
Total No. of cases	5129	5889
Registered	40,246	51,809

All these figures are only for six months of 1977 and 1978.

This is the indication of how the law and order situation is deteriorating in the last two years in Delhi alone. I need not refer to the ghastly murder of the Chopra children. About the Chopra children's murder case the most significant point is that it was not the police who discovered the dead bodies. It was not the police who traced the car. It was not, again, the police who actually caught hold of the culprits. So competent is your police that even after 48 hours the dead bodies were not discovered. The car was traced by some people some days later and the culprits were captured by some army men in the train and not by the police.

[Shri Bipinpal Das]

Two professors were murdered within the University campus of Patna. Can you believe it? The *Statesman* reported—I am not quoting from my paper or the paper supporting my party—about 2,000 political murders in Bihar alone since the Janata party came to power. These were political murders of M.L.As. ex-M.L.As., trade unionists and political activists and so on. There is hardly any government in Bihar today. In Bihar they have promulgated one Criminal Control Ordinance on September 30, 1978, which is known as the Anti-Goonda Ordinance. What has this ordinance done? How has it been used? This ordinance has been misused by the Bihar Government against political activists. The press says that about 2,000 persons of various parties, trade unions and students have been arrested under this ordinance which was actually meant to be used against goondas. This ordinance provides for detention without trial. This ordinance provides for no right to move a court of law. This ordinance has not been used at all against those who are guilty of committing atrocities against the Harijans.

The *Statesman* of 6.2-79 gave the headline: "Violence in Bihar causing concern". The same paper of 6-2-79 in another headline says: "Law and order situation worst in West Bengal". Sir, this is the picture. The President does not refer to all these. Now, atrocities on the Harijans and the tribals. Take the Belchi case. The latest incident in Muzaffarnagar that happened on 11th and 12th February. This incident has even beaten the one that took place at Agra. But the President has no patience, no interest in referring to these aspects of the situation in the country.

Communal riots: who is responsible? It has been established without any shadow of doubt today that it is the R.S.S. which is mainly responsible for all the communal riots in the country. It is not I who say this. It is the press correspondents and the independent journals. It is the

Janata party leaders themselves who have been saying that the R.S.S. is responsible for all the communal riots in this country. It is not my report.

Industrial unrest is mounting. Will you believe, Sir, that during the last two years 50 per cent of the universities in this country were closed for different periods at different points of time? This is the picture that we have about the campus situation. Therefore, Sir, I must say with all respect to the hon'ble, respected President that it is an affront to Parliament that all these matters exposing the real and the black face of the Janata Government did not find place in the President's Address. I am sorry to say that this is an affront to Parliament.

Sir, I do not want to go into the basic causes because I know you will not give me time. The worst aspect of the situation is—and I must re-emphasize—that the R.S.S. is becoming stronger every day. They are more and more entrenched in the Administration, within the police force and practically dominating the press including the All India Radio and television. Attempts are being made even to penetrate the armed forces. This is the way of fascism to capture power. I warn everybody in this House and everybody in this country.

AN HON. MEMBER: You also may become a member.

SHRI BIPINPAL DAS: The President's Address did a lot of drum-beating about the Janata's performance and achievement on the economic front. I do not want to discuss the subject now because the House is going to discuss it when the Budget comes before us. But I would make only one or two points. If the economy has survived in the last two years, if it has not crashed, it is not because of Janata's policies and performance. One must remember that when Janata came to power, they inherited some very comfortable economic cushions with strong spring-beds and these strong spring-bed cushions provided upward thrust all the time.

They inherited 20 million tonnes of buffer stock of foodgrains, Rs. 3,500 crores of foreign exchange reserve, a strong industrial base and the third largest army in the world of technically trained men and women. This is what they got when they came to power and that is how they continue. But for this, the economy would have crashed. But for these, the Janata policies would have dragged our economy into the mire. There would have been total collapse by now. While assessing the Janata's performance on the economic front, let us remember—and I want Mr. Advani and his Government to remember—that when they talk of eight per cent industrial growth rate or 125 million tonnes of foodgrains, they are beating their drums too much. Well, we achieved 120 million tonnes and you have achieved 125 million tonnes. What is there to boast about? We achieved 10.4 per cent of industrial growth rate and you claim to have achieved only eight per cent, and I am yet to be satisfied. But don't forget that you have not faced the Bangladesh crisis; you have not faced Indo-Pak wars; you have not faced three successive extensive droughts of 1972, 1973 and 1974; you have not faced a global inflation; you have not faced a sharp oil price hike. You have not faced all these. We faced all that. Having faced all that, we brought up our food production to 120 million tonnes and built up a buffer stock of 20 million tonnes, and raised the industrial growth rate to 10.4 per cent. We did it and we built up the foreign exchange reserves up to Rs. 3,500 crores. It is because of the momentum that we generated that foodgrains production has gone up to 125 million tonnes—O.K. Foreign exchange reserves went up to more than Rs. 5,000 crores—O.K. But now the foreign exchange reserves have come down. And what about the buffer stock of foodgrains? You have not been able to add to what we did. Although agricultural production has increased, you have failed totally so far as the procurement policy is concerned.

They talk about unemployment. Sir, I crave your indulgence to listen to some facts. They promised that they would solve the unemployment problem in ten years. Two years are over and in the last two years the number of the jobless in the country has gone up by more than one million. The number of people below the poverty-line has also gone up. This is the state of the economy. I do not want to take much time of the House. I will only read a few lines from the Economic Survey which they released only the other day. It has been summarised beautifully in this paper—and it is not my paper; it is a specialised paper on the subject. I will quote only a few lines from the 'Economic Times' about the state of the economy as a whole.

"The ever-increasing non-developmental expenditure on account of subsidies, interest payments and defence would leave little room for Government savings to make any big contribution to meet the requirements of the Plan. The Government will have to lean heavily on additional taxation."

A warning to all of us over the whole country. I do not know what taxation proposals will come up. I do not know what kind of cat is going to come out of Mr. Charan Singh's bag, black or white. But this is the warning given by your own document. Then it is further stated:

"During the current year, the growth rate has fallen by half—from 7.2 per cent to 3.5 per cent—the budgetary deficit has exceeded estimates: there is decline in exports, imports are up by 21 per cent with the result that the trade deficit has received a substantial proportion of Rs. 729 crores in the first eight months and the rate of foreign exchange reserves has declined"

This is the substance. I do not want to take more time in reading some

[Shri Bipinpal Das]

more passages from this. This gives a clear picture of the state of the economy. You talk about the industrial growth rate of 8 per cent. Sir, the statistics published by the Planning Commission which have been rationalised by various papers show that at the most the industrial growth rate cannot be more than 7 per cent; it is below 7 per cent actually. Then they talk about the price stability.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHYAM LAL YADAV): Please conclude now.

SHRI BIPINPAL DAS: I am concluding. Yes, the wholesale price is under control. But do the consumers live by the wholesale price? Does my wife get things in the market at the wholesale price? Does my cook or servant get things at the wholesale price? What matters is not the wholesale price. I do not want to go into it. I have also read some learned editorials on it. We do not want to be bluffed. The wholesale price can be controlled, but what matters is the retail price. A lot of things happen between the wholesale price and the retail price. If you cannot control the retail price, the common people, the consumers, cannot get any relief.

I have already told you about exports and imports. I have told you also about the foreign exchange reserves. There have been bumping and indiscriminate imports, even in respect of commodities which we ourselves produce. And there is a fall in remittances from abroad. These are the three main causes for the dwindling foreign exchange reserves in the country, for which I feel very sad. With great efforts and pains, the former Government had built up the foreign exchange reserves and the Janata Government are squandering them and allowing them to go down steeply.

Sir, the Minister of Industry talked much about the district industrial centres. I do not want to narrate the whole story. It is a very sad one. One

example I will give. Even in an advanced State like Maharashtra, up till now they have been able to set up only 14 so-called district industrial centres, and they are not functioning at all for various reasons. Only two more points I must make and I will finish. Two points more. One is foreign collaboration. It is a matter of shame and disgrace, a matter of regret and sorrow. When the Minister placed the statement on the industrial policy on December 23, 1977 in the House, he said this. I quote:

"To guide entrepreneurs, Government will issue a revised illustrative list of industries where no foreign collaboration, financial or technical, is considered necessary, since indigenous technology has fully developed in this field."

That is what Mr. George Fernandes said while placing the industrial policy statement on December 23, 1977. But now a press note has been issued by the Ministry of Industry on December 28, 1978. What does this press note say? They have decided to allow 22 listed industries to import technology. Why? I quote their version:

"With the constant technological advancements taking place in the developed countries, the need to update our production technology would arise in almost all industries over a period of time."

This is the Janata. Nothing more is required to unmask the true face of the Janata. Earlier they said that they would not have collaboration with foreign industries, foreign companies, for whatever was produced indigenously. One year after they say that over a period of time they will have to collaborate with the advanced countries because they have advanced technology. Sir, the policy of self-reliance is being put under a grave. They are digging a grave for the policy of self-reliance. I have no time; otherwise I would have discussed the nuclear policy also. I do not want to do so now; I will take ano-

ther opportunity. I would have discussed the foreign policy, but I do not want to do it today. My main grievance with the Janata Party is this. Let them go on quarrelling; I have no quarrel with them on that score. Their infighting is going on. But save this country. Do not ruin this country. Do not at least destroy the base which we have, after long efforts, built up in this country.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHYAM LAL YADAV): Please conclude.

SHRI BIPINPAL DAS: This is the only point, the last point I want to make. It is regarding foreign participation in research and development projects.

I would ask for a separate debate on science and technology policy of this Government. My leader, Shri Y. B. Chavan, has already written a pamphlet on it; it is in circulation. I would like to have a debate on this. Today I have no time. But only one point about foreign participation in our research and development projects. How they are penetrating? The hitherto sole preserves of Indian initiative and enterprise and launching pads for scientific and technological self-reliance are now being thrown open to the foreign countries, and the biggest scandal is the BHEL-Siemens collaboration agreement. It is proposed to have an agreement between the BHEL and the Siemens. What is the BHEL? It is the Bharat Heavy Electricals Limited, a proud symbol of India's self-reliance. We are now going to have collaboration with the Siemens of West Germany. We are going to sell out to them whatever we had built up over the years.

I conclude by saying this. One minute only. Sir, the President's Address has said a lot about economic advancement. I have exposed them. The President's Address said

nothing about the political situation. The President's Address did not mention about the situation in Iran, in Afghanistan and in Pakistan and even about recognition of Kampuchea and what happened during my friend, Mr. Vajpayee's visit to China. I feel sorry for my friend.

SHRI KALP NATH RAI: He must resign.

6 P.M.

SHRI BIPINPAL DAS: China has given a good slap on our face, a very good slap on our face. I am not going into all this. Even on the Chinese aggression on Vietnam, what does this Address say? The President says, "We feel concerned", and only asked for withdrawal of the forces. Subsequently of course, because a pressure was built up in both Houses and in the country, Mr. Vajpayee has made some amends to this position. But the President's first reaction is the true reaction of the Government. They only "feel concerned". They did not look into the implications of this development. They only asked for withdrawal of the forces, as if China will listen to us.

Sir, after reading this document or after listening to this speech, there was a reaction, and in one minute I will tell you the story. There was a discussion among some friends about the President's Address, in which some ladies also were present. I hope the ladies will excuse me for telling this story. I asked one lady friend, "What do you think of the President's Address?" That lady friend told me, "Well, after reading this Address, I felt like drinking a glass of ice-cold water". I did not understand, Sir. I said, "What? Ice-cold water? Ice-cold water is very good; it is a refreshing drink on a hot summer day." She said, "No. A glass of ice-cold water for birth control". A young lady present there asked this lady, "How is it possible? You say a glass of ice-cold water for birth control?" That lady said, "Yes". The young lady asked "before or after" the elderly lady very solemnly replied, "Instead". And that is the address.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHYAM LAL YADAV): Shri Ram Lakhan Prasad Gupta.

श्री रामलखन प्रसाद गुप्त (बिहार) : उपसभाध्यक्ष महोदय, आज राष्ट्रपति के अभिभाषण पर जो विचार आ रहे हैं, अभी जो कुछ भी कहा गया है उसमें मुझे . . .

SHRI K. K. MADHAVAN (Kerala): May I know till what time we are sitting?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHYAM LAL YADAV): There are speakers. Let us go on.

SHRI K. K. MADHAVAN: Will we close at midnight?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHYAM LAL YADAV): Not at mid-night.

SHRI K. K. MADHAVAN: No, no, there must be some rule. (*Interruption*) And if there is a rule, it should be applied.

श्री रामलखन प्रसाद गुप्त : मुझे आश्चर्य हुआ कि चुनाव घोषणा-पत्र और जनता पार्टी घोषणा पत्र में सेल्स-टेक्स को हटाया जायेगा रहने के बावजूद सेल्स-टेक्स को हटाने की कुछ भी बात उस अभिभाषण में नहीं कही गई है। यह बात सही है कि बिक्री कर हटाने से सारे देश के सभी राज्यों को 2,600 करोड़ रुपये का नुकसान होगा, बिक्री कर हर राज्य का 54 प्रतिशत राजस्व है। परन्तु उसके बावजूद भी हमारी यह घोषणा है और उसके अनुसार इसके लिये कोई दूसरा रास्ता निकालना होगा। अगर इसे उत्पादन कर में बदल कर यदि बिक्री कर हटा दिया जाए तो न तो ज्यादा नुकसान होगा और जनता पार्टी के घोषणा-पत्र के अनुसार यह बातें पूरी भी हो जायगी। पिछले वर्ष बड़े-बड़े नेताओं श्री चन्द्र शेखर, श्री बाजपेयी जी, श्री सतीश अग्रवाल जी सभी ने यह आश्वासन दिया था कि इस पर विचार हो रहा है और बिक्री कर हटाया जायगा, उसके बावजूद भी एक वर्ष के अन्दर इसके ऊपर एक भी डिस्कीशन नहीं

लिया गया। इसलिये सरकार को चाहिये कि इस पर फैसला ले और सेल्स-टेक्स को हटाये एसेशियल कमोडिटीज एक्ट जो एमरजेंसी में संविधान की नवम् सूची में डाल दिया गया और अब इस एक्ट के खिलाफ कहीं भी कोई कोर्ट में नहीं जा सकता है। यह बहुत अन्यायपूर्ण है। कोई भी व्यक्ति जो कानून के खिलाफ जाता है जिसके तहत बहुत सारी गैर कानूनी बातें होती हैं, उन सारी बातों पर ध्यान न देकर उसे नवीं सूची में डाल कर, उस को उस हक से वंचित किया जाए यह उचित नहीं है। इसलिए यह आवश्यक है कि पुनः इसे नवीं सूची से हटा कर रखा जाए, साधारण कानून के अनुसार, जिस के अंदर जो व्यक्ति भी इसके खिलाफ न्यायालय में जाना चाहता है जा सकता है। हमारे कई वक्ताओं ने आर० एस० एस० के विषय में बहुत कहा। आज वे यहां उपस्थित नहीं हैं परन्तु मैं यह कहना चाहता हूं कि आज जो व्यक्ति भी आर० एस० एस० के खिलाफ में कहता है वह बहुत ही गलत कहता है कि हम एन्टीनेशनल हैं या हम रिएक्शनरी हैं या हम कम्यूनल हैं, या हम कैपिटलिस्ट हैं। इस का कोई उदाहरण वे नहीं दे सकते और अगर कोई कहता है कि राष्ट्रीय स्वयंसेवा संघ नेशनल नहीं है तो हम तो यह कहेंगे कि वे उसे जानते नहीं हैं और अपनी इम्नोरेंस का सबूत पेश करते हैं। हम तो यह कहेंगे कि आर० एस० एस० से कोई भी राष्ट्रीय होता सीख सकता है, आर० एस० एस० को किसी से सीखने की जरूरत नहीं है। आर० एस० एस० को वे कम्यूनल कहते हैं और आज भूपेश गुप्त जी ने और बिपिन पाल दास जी ने भी यह कहा, परन्तु क्या कम्यूनल होने का एक भी उदाहरण उन के पास है। इस प्रकार के भाषण में पिछले बीस-पच्चीस वर्षों से सुनता आया हूं कि राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ कम्यूनल है जब कि राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ के कम्यूनल होने का एक भी उदाहरण नहीं है और कहीं की भी रिपोर्ट, जो सांप्रदायिक दंगों पर हुई है, उस में यह नहीं कह गया है

कि उनमें आर० एस० एस० का हाथ रहा है। अभी अलीगढ़ में जो दंगे हुए उस के विषय में बहुत सारी बातें हुई। हो सकता है, राजनारायण जी भी और जनता पार्टी के कुछ लोगों ने, और भी बहुत सारे लोगों ने, इस चीज को उठाला हो परंतु आज जनता पार्टी में आने के कारण वे सभी एक हो गए और सामंजस्य स्थापित हो गया, ऐसी बात नहीं है। वे भेज जो पहले उनके राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ के साथ थे अब भी हो सकते हैं, ये सारी बातें हैं। लेकिन हमारे होम मिनिस्टर धनिक लाल मंडल ने साफ तौर से कहा है कि अलीगढ़ के दंगे में राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ का हाथ बिल्कुल नहीं है। उस के बाद भी उसको कम्यूनल कहना कितना दुर्भाग्यपूर्ण है। हमारे भूपेश गुप्त जी ने कहा कि साहब, ये कैपिटलिस्टों से पैसा लेते हैं लेकिन उन को मालूम नहीं है राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ का पैसा कहां से आना है, यानी हम उनको चेलेंज करते हैं इस हाउस के अंदर कि वे किसी भी वक्त साबित कर दें कि किसी भी कैपिटलिस्ट से चंदे के तौर पर कहीं से पैसा लिया जाता है। यह बात नहीं है। संघ के अंदर गुरु दक्षिणा के नाम पर संघ के जो स्वयंसेवक हैं वे अपने त्याग से जो पैसा देते हैं, वही संघ को मिलता है। जो इसको समझते नहीं हैं वे उसका उदाहरण कभी नहीं पेश कर सकते। उस के बावजूद ये कहते हैं कि साहब ये कैपिटलिस्ट्स के हाथ में हैं। इस तरह की बात रहती तो आज राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ इतना बड़ नहीं जाता। आज जनता पार्टी के भी जो सदस्य इस के खिलाफ श्रोते हैं, वह दिन भूल गये जब मधु लिमए और राजनारायण कहते थे कि राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ को जनता पार्टी में मर्ज कर दिया जाये। वे चाहते थे कि उसकी शक्ति उस के साथ पूरी लगे और आज वह मर्ज नहीं किया तो वह खराब हो गया। यह कहा जाता है कि राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ की शाखा बैन कर दी गई तो शाखा नहीं लग सकती है यू० पी० के अंदर। कितनी दुर्भाग्यपूर्ण यह बात है। जब कभी भी ऐसा मौका आया,

चाहे 1942 का आंदोलन हुआ क्विट इंडिया मूवमेन्ट, राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ ने सक्रिय रूप से उस में भाग लिया; उसके संस्थापक डा० केशव बलिराम हैडगेवार ने भी 1921 और 1931 के आंदोलन में सजा पायी और जेल गए थे। इतना ही नहीं, जब चाइनीज एग्जेशन हुआ, और पाकिस्तान के साथ दो-दो वार युद्ध हुआ हर समय राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ आगे रहा है। इस कम्युनिस्ट पार्टी ने 1942 में अंग्रेजों का साथ दिया, देश के देश भक्तों का साथ नहीं दिया। जिस समय चाइना वार हुई उस समय कम्युनिस्ट पार्टी ने चाइना के साथ अपनी भावना रखी हिन्दुस्तान का साथ नहीं दिया और आज वे कहते हैं कि राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ दोषपूर्ण है, जो बिल्कुल गलत है। इस तरह की बातें कह कर जनता को गुमराह किया जाता है? राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ के खिलाफ जो कुछ लोग मिल कर इस तरह का बवाल खड़ा कर रहे हैं वह कितना मिथ्या है उसका द्योतक यह तथ्य है कि संघ की शक्ति बढ़ रही है। हम भी संघ के स्वयंसेवक हैं और सब चाहते हैं कि उसकी शक्ति बढ़े लेकिन उसकी वह शक्ति देश के हित में बढ़े, देश के पिछड़े वर्ग और हरिजनो के उद्धार में लगे उसकी शक्ति जो गिरिजन है उन के उद्धार में लगी है, उसकी शक्ति देश के उद्धार में लगी है। यह नहीं है कि उसकी शक्ति देश को रसातल में ले जाने में लगी हो। इमका कोई उदाहरण नहीं है और इसलिए राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ पर कोई आक्षेप लगाने से न तो राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ का कोई काम रुक सकता है और न उसकी शाखायें बन्द कराने से ही उसका कोई काम रुक सकता है। उस पर एक बार नहीं, दो बार प्रतिबन्ध लगाये गये। इमरजेंसी के समय में भी जो लोग सत्याग्रह करके जेल गये हैं उनमें 75 परसेंट राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ के स्वयंसेवक ही थे और उन्होंने जेल जाकर जो कुछ किया है उसके कारण ही देश में आज लोकतंत्र की स्थापना हो

[श्री रामलखन प्रसाद गुप्त]

सकी है, आज देश में एक शान्ति का वातावरण बन सका है और हम उसमें स्वतन्त्रता की सांस ले रहे हैं। यह सब राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ के कारण ही है। इसके बावजूद भी अगर कोई राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ का दोष देता है तो वह गलत बात होगी।

अन्त में मैं एक बात कहना चाहता हूँ और वह है चीन के सम्बन्ध में। चीन ने वियतनाम के विरुद्ध युद्ध छेड़ दिया इस लिए कि वह उससे अपना बार्डर डिस्ट्र्यूट हल करना चाहता है। वह एक गलत बात है और मैं उसके डिटेल में नहीं जाना चाहता, लेकिन हमारी सीमा का मामला भी पड़ा हुआ है और उसे सुलझाना चाहिये। जब वियतनाम की ओर चीन अपना एक्सपेंशन कर रहा है तो वह हमारी सीमा का मामला शान्तिपूर्वक विचारने को तैयार नहीं होगा, इसलिए हमारी सरकार को अपनी सीमा की सुरक्षा के लिए और अपनी खोई हुई जमीन को हांसिल करने के लिये, कोई एक सख्त कदम उठाना चाहिये और उसके लिए पूरी कोशिश करनी चाहिये।

इस वर्ष गल्ले की पैदावार बहुत ज्यादा हुई है और खाद्यान्न की देश में कमी नहीं है। लेकिन इसके बावजूद भी आज खाद्यान्न पर समूचे देश में कंट्रोल लगा हुआ है और उसके बावजूद लेवी भी वसूल की जाती है। कई राज्यों में जैसे महाराष्ट्र, कर्नाटक और बिहार आदि में लेवी लगी हुई है। उसमें व्यापारियों से कम कीमत पर गल्ला लिया जाता है। बिहार में तो लेवी में किसानों से मार्केट रेट से 30 रुपए क्विंटल कम कीमत पर गल्ला वसूल किया जाता है। व्यापारियों को दाम बढ़ाने की नीति पर चलने के लिए मजबूर किया जाता है। इसकी स्वीकृति केन्द्रीय सरकार से हों तो यह एक अनुचित बात होगी।

जब हमारे देश में काफी खाद्यान्न उपलब्ध है तो लेवी लगा कर लोगों को तंग करना और उपभोक्ताओं के लिए अधिक कीमत बढ़ाना अनुचित है। यह नहीं होना चाहिये और सरकार को इस तरह के लेवी सम्बन्धी आदेशों को एसेंशियल कमोडिटीज के सम्बन्ध में समाप्त करना चाहिये। किसानों को उनकी उपज के लिए सपोर्ट प्राइस देनी चाहिये ताकि उनको गल्ले का अधिक दाम मिल सके और उनका अपना खर्चा पूरा हो सके।

श्रीमती सरोज खापें : उपसभाध्यक्ष महोदय, राष्ट्रपति के संसद के संयुक्त अधिवेशन में हुये अभिभाषण के लिए धन्यवाद का प्रस्ताव पेश करते हुये माननीय सदस्य श्री सुरेन्द्र मोहन का भाषण जनता सरकार के दो वर्ष के शासन काल में हुई प्रगति के आंकड़ों से परिपूर्ण रहा है। शासक की ओर से यह आंकड़े अपने तर्क के समर्थन में जिस तरह प्रस्तुत किये जाते हैं और वे ही आंकड़े विरोध में भी कैसे घुमाये जाते हैं इसका खेल हमने कई बार इस सदन में देखा है। इस समय रोजगारी के बढ़ने के सम्बन्ध में माननीय सदस्य सुरेन्द्र मोहन तथा माननीय सदस्य कृष्ण चन्द्र पन्त की हुई नोकझोंक ने यह साबित कर दिया है कि श्री सुरेन्द्र मोहन द्वारा अपने तर्क के समर्थन में दिए गये आंकड़े विवादास्पद हो सकते हैं। पर मैं उस विवाद में पड़ना नहीं चाहूंगी। राष्ट्रपति ने अपने अभिभाषण में देश की प्रगति का और खुशाली का बड़ा रोचक और आशादायी चित्र प्रस्तुत किया है। सरकार पार्टी के माननीय सदस्यों ने अपनी वाक्पटुता से उसे सुहावना और मतभावन बना दिया है। परन्तु पढ़ने सुनने के लिए यद्यपि यह भाषण अच्छे लगते हों लेकिन देश में वास्तविकता कुछ और ही है। अराजकता, हिंसा, अनाचार, हत्या, बढ़ती कीमतेँ, बेरोजगारी, अनुशासनहीनता, सार्वजनिक

सम्पत्ति की हानि, भय, सामाजिक विषमता, आर्थिक दिवालाखोरी के बढ़ते कदम, नीति की पथहीनता आदि ये अनेक बातें जो हम रोज देखते हैं, उनसे माफ कीजिए, राष्ट्रपति महोदय का अभिभाषण और उसके समर्थन में दिए गए अन्य भाषण रोम के जलते हुये नीरों का फिडल बजाना जैसे लगते हैं ।

पिछले वर्ष विविध क्षेत्र में जो कुछ भी कदम बढ़े उसका दावा करते हुये सरकार पार्टी के माननीय सदस्यों ने, उसे जनता सरकार की सफलता बताते हुये यह जताया कि कांग्रेस की सरकार अपने 30 वर्ष के कार्य-काल में जो कुछ कर न सकी वह उन्होंने कर दिखाया है । उनका यह तर्क सुन कर हमें आश्चर्य तो नहीं हुआ परन्तु दुःख जरूर हुआ । आश्चर्य इसलिए नहीं हुआ कि वेतुका तर्क करने की आदत से वे लाचार हैं, जिसका अनुभव हमें बार-बार आया है । दुःख जो हुआ वह इसलिए हुआ कि पिता के लगाये हुये पेड़ में, जब फल लगने शुरू होते हैं और बालक जब वह फल तोड़ कर खाने लगता है तब वह भूल जाता है कि जिस पेड़ का फल उसने तोड़ा है वह उसके पिता का लगाया है । सरकार पार्टी के सदस्य यह भूल रहे हैं कि स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद नियोजन की नींव डाल कर कांग्रेस ही तो देश को आज की प्रगति की स्थिति में लायी है, जिसका फल जनता पार्टी की सरकार को चखने को मिल रहा है और फिर आप जानते ही हैं कि जब बाप को बाप न कहे, उसकी बात ही क्या है ।

मेरे पूर्व कई माननीय सदस्यों ने राष्ट्रपति ने अपने भाषण में कही और अनकही कई बातों का जिक्र किया । उन सभी बातों की पुनरावृत्ति मैं करना नहीं चाहूंगी । फिर भी कुछ बातों की ओर मैं सदन का ध्यान आकर्षित करना चाहूंगी ।

राष्ट्रपति ने अपने अभिभाषण में विदेश मंत्री के चीन यात्रा का उल्लेख किया है । जनता सरकार की विदेश नीति का मुख्य अंग विदेश मंत्री के देश विदेश में प्रचुर भ्रमण का रहा है । ऐसी ही एक बहु-चर्चित विदेश यात्रा उन्होंने चीन की की । चीन की यात्रा पर प्रस्थान होने से पूर्व विदेश मंत्री ने बड़ी बहादुरी से कहा था :

“हम कहने से डरेंगे नहीं,
और डर कर कहेंगे नहीं ।”

यह कहने वाले भारत के विदेश मंत्री ने चीन का वियतनाम पर आक्रमण होने पर कुछ कहे बगैर ही वहां से घर का रास्ता नापा । भारत के विदेश मंत्री के रहते हुये चीन का वियतनाम पर हमला राष्ट्र का और भारतीय जनता का घोर अपमान है । भारत के स्वामिमान और अस्मिता को इससे बड़ा और कौन सा बेहूदा धक्का हो सकता है । भारत के विदेश मंत्री के होते हुये समानता, सार्वभौमता, शांति और सौजन्य के शीतल जल से सींचे गये पंच-शील के पौधे को चीन ने पड़ासी देश पर आक्रमण कर एक हार्दिक घाव से धूल में मिला दिया । क्या इससे चीन ने 1962 की याद दिलाते हुये भारत को “याद रखो” की चेतावनी नहीं दी ? “कहने से डरेंगे नहीं” कहने वाले भारत के विदेश मंत्री कूटनीति और सौजन्य की परिसीमा का उल्लंघन न करते हुये भी चीन से अपना बोरिया विस्तर उठाने के पूर्व क्या भारत की भावना का वहां शब्द रूप नहीं दे सकते थे ? और . . . और कुछ नहीं तो चीन को ‘दक्ष आराम’ कह कर सावधान तो कर ही सकते थे । परन्तु शायद वे इतने विचलित हो उठे होंगे कि अपने आपको ‘प्रचल’ का आदेश दे दिया और वहां से चल पड़े । अच्छा ही हुआ ।

किसीजर-निक्सन की चीनी नीति भारत में जनता पार्टी ने कार्यान्वित करने की

[श्रीमती सरोज खापड़ें]

कोशिश की। अमेरिका यदि चीन से स्नेह सम्बन्ध प्रस्थापित करने में कामयाब हो सकता है तो क्या उस दिशा में उठा हमारा कदम सफल नहीं हो सकता, शायद यही हमारे कूटनीतिज्ञों का विचार रहा होगा। जनता सरकार के कार्य से और विचार से हम जो अपने को अमेरिका का “छुट भैया” समझ बैठे हैं, इस विचार में दोष कैसे हो सकता है ?

भारत ने श्री राम का आदर्श रखा और भगवान राम की पादुकाएं सिंहासन पर रख कर अयोध्या चलाई। गांधी जी की समाधि पर नत-मस्तक होने के बाद जनता शासन ने भी यही किया। अपने विदेश दूत के हाथों अमरीकी महिला के चरण-स्पर्श कर उनकी चप्पल का नाप लेने के बहाने भारत को अमेरिका के चरणों पर नत-मस्तक किया। और उसके विचार और नीति पर देश चलाने की मनोकामना की। भारत की विदेश नीति क्या, शान्ति के लिए अणु नीति का प्रयोग क्या, उद्योगों में बहुराष्ट्रीय योग की नीति क्या, अर्थ नीति क्या, हर मामले में इसके प्रमाण हमें विपुलता से प्रतीत होते हैं।

जनता सरकार की विदेश नीति विफलता की चरम सीमा पर पहुंच चुकी है। इस विफल नीति पर मुझे एक शेर याद आता है :—

“अब इतनी भी बाकी नहीं रही मैखाने में कि जो हम छोड़ दिया करते थे पैमाने में।”

चीन के बारे में अमेरिकी नीति अमेरिका के लिए सफल हो सकती है क्योंकि चीनी ड्रैगन के मुकाबले अंकल सैम की खाल भी मोटी और शक्तिशाली है। अंकल सैम की बात के पीछे कठोर शक्ति है। प्रतिरक्षा की शक्ति है। दुश्मन के

संहार की शक्ति है। जहां चीन अणु-शक्ति के विकास में विश्व का विनाश करने की शक्ति तक पहुंच गया है, वहां हम शान्ति के लिए भी अणु शक्ति के चलते प्रयोगों को रोक लगा कर बैठे हैं। भले ही जवान से कुछ भी कहें।

प्रधान मन्त्री की अमेरिका की जून, 1978 की यात्रा को भारत और अमेरिका के बीच सुधरते सम्बन्धों को गति मिलने की बात राष्ट्रपति ने अपने अभिभाषण में की है। अच्छा प्रयत्न है। पर किस कीमत पर यह सम्बन्ध सौहार्दपूर्ण किये जा रहे हैं। भारत के सामने जब भी अन्तर्राष्ट्रीय जटिल समस्याएं आ खड़ी हुईं, अमेरिका ने हमेशा दुश्मनों का साथ दिया। काश्मीर के सवाल पर अमेरिका का बार-बार वीटो का इस्तेमाल करना और बंगला देश के मुक्ति के युद्ध में सातवें बड़े का भारत की ओर कूच करना कभी भुलाया जा सकता है ? परन्तु अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में भूतकाल को न भुलाते हुए और उससे सबक लेकर हमें भविष्य का ध्यान रख कर वर्तमान का हित साधन करना होता है। इस दृष्टि से प्रधान मन्त्री की अमेरिकी यात्रा निश्चित ही सराहनीय कदम था। किसी बात की सफलता उसकी फलश्रुति से समझी जाती है। प्रधान मन्त्री की वाशिंगटन यात्रा से क्या फल मिला ? प्रधान मन्त्री की उक्त यात्रा का यद्यपि राष्ट्रपति ने अपने अभिभाषण में उल्लेख किया हो, पर फिर भी उस यात्रा में न्यूक्लीयर एक्सप्लोजन्स के बारे में प्रधान मन्त्री ने जो वक्तव्य दिये उसका कोई उल्लेख नहीं किया है। तारापुर के लिए यूरेनियम प्राप्ति के लिए प्रधान मन्त्री ने अमेरिका की भूमि पर जो कुछ कहा और उसके बाद अमेरिका तारापुर के लिए यूरेनियम भेजने में लगातार अड़ंगे लगा कर भारत को बेबसी की स्थिति में लाया क्या वह इतना महत्वपूर्ण नहीं है कि उसका एक वाक्य में भी राष्ट्रपति के अभिभाषण में उल्लेख नहीं हो ? शान्तिपूर्ण प्रयोगों के लिए

भी हम न्यूक्लीयर एक्सप्लोजन्स नहीं करेंगे, यह प्रधान मन्त्री की विदेशी भूमि पर घोषणा भारत के स्वाभिमान पर कितना आघात करने वाली थी, उसका अहसास हमें उस वक्त जितना नहीं हो सका उतना आज हो रहा है। जनता पार्टी की सरकार ने अमेरिका के सामने जो घुटने टेकू नीति अपनाई उससे इसका परिचय मिलता है। भारत के राजदूत ने अमेरिकन महिला के पादत्राण छुए हों तो भारत के प्रधान मन्त्री ने यूरेनियम प्राप्ति के लिए अपना माथा झुकाया है। बात तो यहीं खत्म नहीं हुई, अमरीका आज जब यूरेनियम की सप्लाई के लिये अंडोबाजी कर रहा है, तब भारत के प्रधान मन्त्री विकल्प की बात कर रहे हैं। हमारी ईश्वर से प्रार्थना है कि वे इस बात में सफल हों।

श्रीमन्, यह सब होते हुए भी एक अत्यन्त दुःख की बात सामने आ रही है। भारत की सरकार, भारतीय संसद् और भारत की जनता की पीठ के पीछे गुप्त रूप से अमरीका के एक ऐसे कार्यक्रम में जुटने का प्रयास कर रही है जो यदि हो रहा होगा तो अत्यन्त भयानक है। अक्टूबर, 1977 में शुरू किया गया अमरीका का वह कार्यक्रम इण्टरनेशनल न्यूक्लियर सायकल इवैल्युएशन प्रोग्राम के नाम से जाना जाता है। इस प्रोग्राम में शामिल होने से तारापुर में काम में लाया गया जो यूरेनियम है उसको पुनः प्रोसेस करने का अधिकार भारत से छिन जायेगा। यह भी सुना है कि भारत ने एक नया योग अमरीका के साथ करने की उत्सुकता दिखलाई है, जिससे इण्टरनेशनल एटामिक एनर्जी एजेंसी के सुरक्षा के अन्तर्गत आने वाले यूनिट्स की अन्तर्राष्ट्रीय अवलोकन के लिये भारत अमरीका के लिये मुक्त कर देगा। ये यूनिट हैं हैदराबाद का न्यूक्लियर फ्यूअल कॉम्प्लेक्स, तारापुर का रिप्रोसेसिंग प्लांट और ट्रांबे के रिसर्च रिऐक्टर्स। ऐसा होने पर अमरीका यह विश्वास दिलायेगा कि सब परमाणु

शक्ति वाले देशों से अमरीका सन्धि करेगा कि सब प्रकार के परमाणु परीक्षण समाप्त हों और तीन से पांच साल के अन्दर परमाणु हथियारों में सामान्य रूप से कमी की जाये। आगे यह भी है कि यदि यह सन्धि होती नहीं है तो भारत चाहे तो बाद में अलग भी हो सकता है। पर तब तक भारत की सारी गुप्तताएं खुल जायेंगी। अमरीका का खेल समाप्त हो जायेगा।

परमाणु अनुसन्धान सम्बन्धित वैज्ञानिकों को इस तथ्य से अंधेरे में रखा गया है और उन्हें विश्वास में नहीं लिया जा रहा है। (Time Bell rings) श्रीमन्, मैं दो मिनट लूंगी।

अमरीका से यूरेनियम की प्राप्ति न होने पर विकल्प की खोज का दावा मोरारजी भाई करते हैं। पर दुःख की बात तो यह है कि विक्रम साराभाई द्वारा शुरू की हुई देशी खोज प्रक्रिया को जनता पार्टी की सरकार ने बन्द कर दिया है। कांग्रेस के शासन काल में शान्तिपूर्ण कामों के लिये ही परमाणु शक्ति का विकास किया जा रहा था। परन्तु उस समय शासन ने अन्तर्राष्ट्रीय कमिटमेंट इस मामले में कभी नहीं किया था। आज जनता पार्टी की सरकार ने भारतीय जनता और देश को इस मामले में संसद् के पीठ पीछे बांध लेने का प्रयास किया है। राष्ट्रपति ने अपने अभिभाषण में देश को विश्वास में लेना चाहिए था परन्तु शायद जनता पार्टी की सरकार ने राष्ट्रपति को भी विश्वास में नहीं लिया है।

श्रीमन्, देश में शान्ति, कानून और व्यवस्था के बारे में माननीय सदस्य श्री श्रीकान्त वर्मा ने ध्यान आकर्षित किया है। अल्पसंख्यक और हरिजनों पर हुए अन्यायों पर पिछले वर्ष के कुछ आंकड़े भी उन्होंने प्रस्तुत किये हैं। मैं उनमें नहीं जाऊंगी। हजारों-हजारों अल्पसंख्यक, हरिजन और आदिवासी मारे जा रहे हैं। उनकी महिलाओं

[श्रीमती सरोज खापड़ें]

की इज्जत लूटी जा रही है और जनता पार्टी की सरकार विगत वर्ष के मुकाबले इस वर्ष के आंकड़े कुछ थोड़े से कम हैं इसी पर अपनी पीठ ठोक रही है। अभी-अभी लोक सभा में बताया गया कि 1978 में 412 हरिजनों का खून हुआ और उनकी 478 औरतों के साथ दुर्व्यवहार किया गया। ये आंकड़े सरकार ने दिये हैं। हमारा इन आंकड़ों पर विश्वास नहीं है। ये वास्तविकता से कई गुना कम बताये जाते हैं। क्या यह आवश्यक नहीं था कि अल्प-संख्यक, हरिजन और आदिवासियों के प्रति बढ़ते हुए गुनाहों के लिये राष्ट्रपति के अभिभाषण में सांत्वना के दो शब्द होते और उनकी सुरक्षा के लिये अनिवार्य कदम का आश्वासन होता।

श्रीमन्, भारतीय नौवहन उद्योग के कठिन परिस्थिति से ग्रस्त होने की बात राष्ट्रपति ने अपने अभिभाषण में कही है।

उपसभाध्यक्ष (श्री श्याम लाल यादव) : अब आप समाप्त कीजिये।

श्रीमती सरोज खापड़ें : मैं दो मिनट में समाप्त करती हूँ।

यह स्थिति केवल भारतीय नौवहन उद्योग की ही है, ऐसी बात नहीं है, अपितु सारे संसार में ही नौवहन उद्योग की अवस्था चिन्तनीय है। इस उद्योग की मदद करने की दृष्टि से कुछ आर्थिक सहायता देने का शासन का विचार राष्ट्रपति महोदय ने जाहिर किया। राष्ट्रपति के अभिभाषण में शायद पहली बार यह विचार व्यक्त किया गया होगा। पर नौवहन मन्त्रालय तो पिछले साल भर से या उससे भी पहले से इस तरह की घोषणाएं आये दिन बराबर कर रहा है। वास्तविक मदद की जगह रुकावटें और शीघ्रता की जगह लम्बा लाल फीता दिखाई देता है। जनता सरकार की कथनी और करनी में हरे और लाल रंग का फर्क नजर आता है। यदि सचमुच इस उद्योग को दुनिया की स्थिति को नजर में

रखते हुए संकट से बाहर निकालना है तो रुकावटों वाले नियमों और अधिनियमों को उचित रूप से आसान करना होगा और लाल फीते को गहरे समुन्दर में डुबो देना होगा। नौवहन उद्योग को डुबने से बचाने के लिए लाल फीते की कच्ची डोरी की जगह साहानुभूति, वास्तविकता की अनुभूति तथा शीघ्र कार्यवाही की मजबूत डोर काम में आ...

उपसभाध्यक्ष (श्री श्याम लाल यादव) : अब आप समाप्त करिये।

श्रीमति सरोज खापड़ें : श्रीमन्, एक प्वाइंट है जिसको मैं दो मिनट में समाप्त करूंगी।

उपसभाध्यक्ष (श्री श्याम लाल यादव) : नहीं अब समाप्त करिये। कोई दूसरी बात कहिए।

श्रीमती सरोज खापड़ें : श्रीमन्, यह लास्ट प्वाइंट है इसी को मैं करूंगी। और फिर दूसरी स्वतन्त्रता के बाद नियमानुसार काम, जितनी तनख्वाह उतना काम आदि के नाम पर बन्दरगाह ठप्प हो तो उन स्वतन्त्रता का दुरुपयोग हो रहा है। उसे रोकने का क्या उपाय हो रहा है? शासन तथा बन्दरगाह कर्मचारियों में सामंजस्य का अभाव क्यों बढ़ता जा रहा है? अन्य लोगों को सामंजस्य और अनुशासन का पाठ आये दिन पढ़ाने वालों को भी दये के नीचे अंधेरे को, नजरअन्दाज नहीं करते हुए कदम उठाने की जरूरत है। कर्मचारियों की जायज मांगों को मान्य करते हुए उनमें अनुशासन, गतिशीलता कर्तव्य में राष्ट्र भावना जाग्रत कर उसको कठोरता से अमल में लाना चाहिए।

करोड़ों रुपयों की लागत से बनाया गया भारतीय नौवहन निगम और कई करोड़ रुपया चाहता है। आज जैसे कीचड़ में वह फंसा है उसको लिए जिम्मेदार कौन है? उसको इस

جان लेवा कीचड़ से कैसे निकाला जा सकता है ? इसका भी विचार होना बहुत आवश्यक है । साथ ही साथ छोटे नौवहन उद्योग की भी अनेक समस्याएं हैं । शासन से उनकी अनेक बार चर्चा हुई पर चर्चाएं चर्चा ही रही, कार्य-वाही का नाम नहीं हुआ । जहां भारतीय नौवहन निगम को शायद 60 करोड़ रुपयों की सहायता आवश्यक है वहां छोटे नौवहन उद्योगियों का कुल मिला कर 5-6 करोड़ रुपयों में काम बन जायगा । उनके विचार में क्यों कर देरी हो रही है, यह मुझे समझ में नहीं आ रहा है । संकटकालीन स्थिति से जा रहे उद्योग को संकट से बाहर निकालने का यह मार्ग बिल्कुल नहीं है । इसी तरह से कानून व व्यवस्था का क्षेत्र हो, आवश्यक चीजों की उपलब्धता हो, अल्पसंख्यक हरिजन और आदिवासियों की सुरक्षा हो, कोठारी कमीशन के आधार पर यू० पी० एस० सी० की परीक्षाओं में भाषा नीति हो, व्यापार हो या विदेश नीति हो, जनता पार्टी का सरकार देश का बढाधार कर रही हैं । लोक सभा में अपना बहुसंख्या के आकार पर ।

उपसभाध्यक्ष (श्री श्याम लाल यादव) :
उन पर ध्यान करिये ।

श्री मती सरोज खापड़ : जनता पार्टी का सरकार यह मनमानी और देश हित विरोधी कई चीजें करती रहे लेकिन आखिर जनता को आंखे खुलेंगी । जनता पार्टी के लोग कब तक यह सब करने रहेंगे । जनता पार्टी की सरकार कुछ लोगों का कुछ दिन ही बहकावे में ला सकती है । लेकिन जनता अब सब समझ रही है और इतना ही कह कर मैं सनसत कर रही हूँ ।

श्री सुद अहमद हाफिस : (अंतर)

परदेस : مسٹر وائس چیئر مہن —
صدر جمہوریہ کے خطبہ پر بحث ہو
رہی ہے - میں سمجھتا ہوں کہ یہ

پریذیڈنٹ کا خطبہ اور ایڈریس ملک
کے تمام حالات کا ایک جائزہ ہوتا ہے -
اور پوری صورت حال سے اس میں
بحث کی جاتی ہے - میں یہ بات
کہتے ہوئے دکھ محسوس کر رہا ہوں اور
ایک طریقے سے مجھے نراشا سی ہے
کہ پریذیڈنٹ کا جو ایڈریس ہے اس
میں ملک کی صحیح تصویر نہیں
پیش کی گئی ہے - میں سمجھتا
ہوں اگر اسے ہماری بے ادبی اور
جسارت نہ سمجھی جائے تو میں
کہوں گا کہ اس پورے خطبے میں اس
پورے ایڈریس میں ایک خاص طرح
کی تصویر دکھائی گئی ہے - جس سے
یہ ہو سکتا ہے کہ تھوڑی دیر کے لئے
ہندوستان کی جلتا اور عوام کو بہت
خوشی ہو جائے - ان کے من میں
ان کے دل میں اطمینان پیدا ہو
جائے لیکن میں یہ سمجھتا ہوں کہ
یہ بہت بھولی بات ہوگی اور تھوڑی
دیر کی بات ہوگی - کیونکہ اس
وقت ملک کے اندر جو صورت حال
ہے آج ہندوستان کا کوئی بھی شخص اس
بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ اس
ملک کے اندر بے روزگاری نہیں بڑھ
رہی ہے - آج کوئی شخص اس بات
سے انکار نہیں کر سکتا کہ آج ہمارا
بڑھا لکھا نوجوان اسکولوں اور کالجوں
سے نکلنے کے بعد ایمپلائمنٹ کے لئے
دور دھوپ کر رہا ہے لیکن وہ دن

[شری سید احمد ہاشمی]

بہر کی گردش کے بعد شام کو جب کھر لوٹتا ہے تو مایوس اور نا امید لوٹتا ہے — اس کے دل و دماغ میں بے چینی بڑھتی جا رہی ہے۔ بڑی اچھی تصویر دکھائی گئی ہے لیکن ہم یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ آج اس جلتا حکومت کے دور میں کیا یہ بات صحیح نہیں ہے کہ ملک کے اندر قیمتوں میں اضافہ ہو رہا ہے۔ ملک کے اندر پرائس میں کوئی استیبلٹی نہیں ہے کم چھڑیں نہیں مل رہی ہیں اور اگر ملتی ہوں تو اتنے داموں پر ملتی ہیں کہ ایک درمیانہ درجہ کی آمدنی کا آدمی ایک غریب آدمی افورڈ نہیں کر سکتا اس کو لے نہیں سکتا۔ زندگی کی ضرورت کو پورا نہیں کر سکتا اپنی بھوک کو وہ مٹا نہیں سکتا۔ آج اس ملک کے اندر غربت بڑھ رہی ہے۔ اس حد تک بڑھ رہی ہے کہ اگر غربت کے نہچے کی کوئی سطح متعین کی جا سکتی ہے تو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ آج بہت سے ایسے پس ماندہ اور پچھڑے ہوئے علاقے ہوں جہاں پر غربت اس حد تک پہنچ گئی ہے جس کے بعد کوئی انسان تصور نہیں کر سکتا۔ اس کا خیال نہیں کر سکتا۔ غربت کے نہچے کی سطح پر لوگ پہنچ گئے ہوں۔ آج بڑی بڑی منصوبہ بندیوں کی بات کی جا رہی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ

علاقے جو پچھڑے ہیں پسماندہ ہیں ان کی ڈیولپمنٹ کے لئے سنجیدگی سے کوئی کوشش نہیں کی جا رہی ہے۔ یہ ہمارے مشرقی اتر پردیش کا علاقہ جو کبھی سیلاب سے اور کبھی سوکھے سے ہمیشہ تباہ حال رہتا ہے اور بھی ملک میں اس طرح کے علاقے ہوں لیکن ہم یہ دیکھتے ہیں کہ وہ دن بدن پسماندہ اور پچھڑے ہوتے جا رہے ہوں نہ وہاں کوئی صنعت ہے نہ روزگار اور نہ بربادی سے بچانے کا کوئی طریقہ ہے۔ ہمارے صدر جمہوریہ نے سیلاب کے سلسلہ میں ہمارے ہندوستانی عوام کو بڑی مبارکباد دی ہے کہ انہوں نے سیلاب کی بربادی کا بڑی بہادری کے ساتھ مقابلہ کیا۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ہمیں اس خطیہ میں کوئی ایسی چیز نہیں ملتی جو اس میں کہے کہ سیلاب سے بچانے کے لئے سیلاب پر قابو پانے کے لئے اور خصوصاً ان پچھڑے اور پسماندہ علاقوں کی زندگی اور جان و مال کو محفوظ رکھنے کے لئے اس میں کوئی رہنمائی ملتی ہو، اس میں کوئی ایسی رہنمائی نہیں ملتی۔ ہمیں ایسی کوئی رہنمائی نہیں ملتی۔ بڑے افسوس کی بات ہو سکتی ہے کہ خواہ کسی کے نزدیک اس کی کوئی اہمیت نہ ہو لیکن ہم یہ سمجھتے ہیں کہ آج اس ملک کا بیسک کوریکنٹر تبدیل کیا جا رہا ہے۔ ہندوستان کے دستور کے مطابق

بھی اس ملک میں سیکولرزم اور سوشلزم کو آئیندہل مانا گیا ہے اور یہ کہا گیا ہے کہ یہ ہماری منزل ہے لیکن آج ہم گھوم پھر کر جب ملک کے چاروں طرف دیکھتے ہیں تو ہمیں یہ محسوس ہوتا ہے کہ ملک بھٹکتا چلا جا رہا ہے - سیکولرزم اور سوشلزم کی آئیندہالوجی دور ہوتی جا رہی ہے اور ملک بیسک کیڈریکٹر سے دور ہوتا چلا جا رہا ہے لیکن ہمیں اس خطبہ یا اس ایڈریس کے اندر کوئی دھمائی نہیں ملتی کہ ہمارے ملک کو کس طرف جانا ہے اور کس انداز سے سوچنا ہے -

ہمیں افسوس ہے کہ آج ملک فاشزم کی طرف بڑھتا چلا جا رہا ہے - ملک کے اندر فاسسٹ قوتیں، فرقہ پرست قوتیں آج بڑھتی چلی جا رہی ہیں لیکن ہمیں بڑے دکھ کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ ہمارے صدر محترم کے خطبہ میں ایک لفظ بھی ملک کی اس برائی کی طرف نشان دہی نہیں ملتی - اس کے اندر ہمیں ڈھونڈنے سے بھی یہ بات نہیں ملتی کہ ملک کو کوئی خبرداری نہ گئی ہو کہ یہ ملک اگر فاشزم کی طرف بڑھ رہا ہے تو یہ ملک کے لئے برہادی کا راستہ ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ آج جلتا گورنمنٹ فاشزم کو انکریج کر رہی ہے اس کی ہمت افزائی کر رہی ہے ان طاقتوں کی

ہمت افزائی کر رہی ہے جو ملک کے اندر فاشزم اور لڑاچ لانا چاہتے ہیں انارکی لانا چاہتے ہیں - آج ہم دیکھتے ہیں کہ ایڈمنسٹریشن کے اندر آر - ایس - ایس - کازور بڑھتا چلا جا رہا اور آر - ایس - ایس - کی اجازت کے بغیر ایک پتہ نہیں مل پاتا - ہم یہ دیکھتے ہیں کہ باوجود اس بات کے کہ آر - ایس - ایس - ملک کے اندر لڑاچ اور انارکی لا رہا ہے فاشزم پھیلا رہا ہے لیکن آج اس کی ہمت افزائی ہو رہی ہے سارے ملک میں آر - ایس - ایس - کی شاخیں بڑھتی چلی جا رہی ہیں لیکن بڑے افسوس کی بات ہے کہ ہمیں ایک لفظ نہیں ملتا صدر محترم کے خطبہ کے اندر جس میں ملک کو یہ گائیڈ کیا گیا ہو اس خطبہ کی طرف یہ اشارہ کیا گیا ہو کہ اگر اس طرف توجہ نہیں دی گئی تو ملک کی برہادی لازمی ہے - ہم یہ محسوس کرتے ہیں کہ صرف آر - ایس - ایس - کی وجہ سے آج ملک کے مختلف حصوں میں نہ صرف یہ لڑاچ اور انارکی پھیل رہی ہے بلکہ آج ہر جگہ ملک کی مختلف ریاستوں میں استبدادیت ختم ہو گئی، استحکام ختم ہو گیا، ملک کی سالمیت کو خطرہ پیدا ہو گیا لیکن اس کے باوجود اس طرف کوئی توجہ نہیں ہے اور صدر کے خطبہ میں اس کے لئے کوئی لفظ نہیں ہے۔

[شری سید احمد ہاشمی]
 آج کمونل رائٹس ہونے چلے جا رہے ہیں اور علی گڑھ کا انڈیا بولہ فساد جس نے ملک کی کلشس کو جٹا دیا ملک کے ضمیر کو جٹا دیا ملک کے شعور کو بیدار کر دیا۔ مگر ایک لفظ ہمیں اس خطبہ میں نہیں ملتا۔ ملک نے متعصداً طور پر اس بات کو کہہ دیا یہ کہلے کے لئے تیار ہو کھا پورا ملک کہ آر۔ ایس۔ ایس۔ اس ملک میں وہ طاقت ہے کہ اگر اس کو کانٹر نہیں کھا گیا۔ اگر اس پر پابندی نہیں لگائی گئی۔ اور اس کے خطرہ کو ملک میں بڑے پیمانے پر محسوس نہیں کیا گیا تو اس ملک کی سالمیت اس ملک کی انٹیگریٹی اس ملک کا استحکام خطرہ میں پڑ جائے گا۔ آج ہم دیکھ رہے ہیں کہ ہمارے ملک کے چاروں طرف خطرے ملدلا رہے ہیں۔ چین کا پہلے ہی ہمارے بہت سے حصہ پر قبضہ ہے۔ آج چین نے اپنی اس روایت کو دہراتے ہوئے ویت نام پر حملہ کر دیا۔ اس طریقہ سے کہ ہر طرف سے انگریزوں اور ہون الاوامی خطرات ہوں اور اس کے بعد ملک کی انٹیگریٹی، ملک کی سالمیت مشتبہ ہو پھر بھی ملک کے اندر فاسسٹ طاقتوں ملک کی انٹیگریٹی کو اور ملک کی سالمیت کو خطرہ میں ڈال رہی ہیں تو ظاہر ہے کہ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اگر اس بات کے اوپر توجہ نہیں دی گئی تو نہ صرف یہ

کہ ہمارے ملک کی استیبلٹی خطرہ میں پڑ جائیگی بلکہ ملک کی سالمیت بھی خطرہ میں پڑ جائیگی۔ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ بارہا فسادات کے تجربات کے یہ بات آئی ہے کہ فورسبز کے اندر چاہے وہ سی۔ آر۔ سی۔ ہو پولیس ہو۔ سی۔ آر۔ سی۔ ہو یہاں تک کہ آرسی ہو ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے اندر مائنڈریٹز کا ریپرزنٹیشن نہیں ہے۔ اقلیتوں کی ان کے اندر کوئی نہ نلڈگی نہیں ہے۔ پچھلے دنوں خصوصیت کے ساتھ علی گڑھ کے رائٹس کے موقع پر ملک کے ضمیر نے اس بات کی نشان دہی کی ملک کی جلتا نے کہا کہ ضرورت ہے کہ ان فورسبز کے اندر مائنڈریٹز کا اقلیت کا ہریجنوں اور مسلمانوں کا ریپرزنٹیشن ہو۔ لیکن باوجود اس بات کی یہاں دھانی کے جو ہمارے ملک کے پرائمری سسٹم نے کی تھی آج تک اس کے سلسلہ میں کوئی قدم اُٹے نہیں بڑھایا گیا۔ کوئی ایکشن نہیں لیا گیا اور صدر کے خطبہ میں ہمیں اس کے متعلق کوئی لفظ نہیں ملتا۔ آج اس ملک کے اندر اقلیتیں دیگر سیکشن اور ہریجن مسابلس فسادات کی وجہ سے بے اطمینانی محسوس کر رہے ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ لفظوں کے طاب مینار ملتے جائیں مورتیں بھوہ ہوتی چلی جائیں بچے بچے ہوتے چلے

جائوں سر چھپانے کو جگہ نہ دے مکان
نذر آتش ہوتے جائیں - آبادیاں کی
آبادیاں ویران ہوتی جائیں اور اس
کے باوجود فرقہ پرستی کے اتنے اہم
واقعات ہونے کے باوجود فرقہ پرستی
کی بات صدر جمہوریہ کے خطبہ میں
کوئی جگہ نہ پا سکی یہ انتہائی
افسوس کی بات ہے - یہ خطبہ ہمیں
صبر آ جاتا اگر یہ پلاننگ کمیشن کے
چیرمین کا خطبہ ہوتا لیکن ملک
کے صدر جمہوریہ کے خطبہ میں ہم
سمجھتے تھے کہ ویکر سیکشن ملک
کی اقلیتوں اور ہریجنوں کے متعلق
ضرور دو چار لفظ آئیں گے لیکن
ہمیں دکھ ہے کہ ایسا کوئی لفظ
ہمیں اس میں نہیں ملا -

مسٹر وائس چیرمین—افسوس

کی بات یہ ہے کہ اس ملک کے اندر
اقلیتوں ناراض کی جائوں مسلمان
برہان گئے جائیں ان کی آبادیاں کی
آبادیاں جلا دی جائیں - ہریجنوں
کی آبادیوں کو خاک کر دیا جائے
لیکن اگر یہ بات کہی جائے چلتا
حکومت سے کہ اگر تم ملک کی اقلیت
کو ویکر سیکشن کو اور ہریجنوں کو
سیکوریٹی اور تحفظ نہیں دے سکتے
تو کیا ان کی ہریجنوں کے بعد ان کو
کمپنیشن بھی نہیں دے سکتے
ان کو معارضہ بھی نہیں دے سکتے -
لیکن یہ عجیب مطلق ہے کہ برہان
کو دیا جائے ناراض کر دیا جائے لیکن
معارضہ نہیں دیا جائے کمپنیشن
نہیں دیا جائے گا - دسترکٹ اتھارٹی

پر ذمہ داری نہیں ڈالی جائے گی
اگر کبھی ڈالی جائے گی تو اس
طریقہ سے کہ جو بے گناہ ہیں ان کے
خلاف تو ایکشن لیا جائے گا اور جو
اصلی کاپوٹس ہیں ان کو چھوڑ دیا
جائوگا - ظاہر ہے کہ یہ صورت حال
ہمارے ملک کی تصویر کو بدنامی نہیں
سوارتی نہیں - بلکہ ہمارے -
ہمارے ملک کے انتہاس کو ہمارے ملک
کی تاریخ کو داغ لگاتی ہے - مسٹر
قیٹی چیرمین - بار بار یہ بات
آتی ہے کہ آپ سب چیزوں کے لئے
ایڈیشنل لا کورٹس قائم کر رہے ہیں
لیکن رائٹس جو اس ملک کا ایک
اہم مسئلہ ہے اس کے لئے رائٹس
خوریس نہیں بنا سکتے آپ ایک بار
خوریس نہیں بنا سکتے کیا تباحث ہے -

بلکہ وہاں تو صورت حال یہ
ہے کہ ایسی فورسز کو کمینٹل رائٹس
کو روکنے کے لئے بھیجا جاتا ہے جو
خود یہ فساد کرواتے ہیں جو خود
شوٹ کے مال میں حصہ لگواتے
ہے جو خود آگ لگاتی ہے جو خود
دھنکا کرانی ہے - پی - اے - سی - نے
خلکا ناچ علی کدھ کے اندر بھی
کیا ہے اور دوسری جگہ بھی فسادات
میں کیا ہے لیکن آج تک باوجود
اس انشورنس کے اس یقین دہانی
کے کہ پی - اے - سی - کے اس
کمپیکٹر میں تبدیلی کی جائے گی
اس کے سٹریکچر میں اس کے ڈھانچہ

[شری سید احمد ہاشمی]

میں تبدیلی کی جائیگی - فورسز کے ڈھانچہ میں تبدیلی کی جائیگی لیکن اب تک کوئی قدم نہیں اٹھایا گیا -

دو تھوڑے وعدے پر جئے ہم تو اے جان چھوٹ جانا

کہ خوشی سے مر نہ جاتے گو اعتبار ہوتا ہے

پرائم منسٹر کی طرف سے وعدہ ہوا کہ پی - اے - سی - کے اسٹرکچر میں فورسز کے اسٹرکچر میں تبدیلی کی جائیگی لیکن آج مہینوں بیت گئے ہمارے سامنے کوئی ایسا ایکشن نہیں آیا جس سے ہمیں یقین ہو سکے - آج بھی ہم اسی طرح سے روز اول ہیں - ہمیں یہ کہتے ہوئے دکھ محسوس ہوتا ہے کہ پی - اے - سی - سی - آر - پی - پولیس اور آرمی تو اپنی جگہ پر ہے - دوسری سروسز کے اندر جنرلی طور پر ملک کی صورت حال یہ ہے کہ مسلمان صفر کے برابر ہیں - سروسز کے اندر مسلمانوں کی کوئی نمائندگی نہیں ہے - کیسے اعتماد پیدا ہو سکتا ہے جن کے اندر سے بھروسہ ختم ہو گیا ہے اور ختم ہوتا جا رہا ہے - جب تک مناسب اقدام نہیں کیا جائے گا تب تک ان کے اندر اعتماد بحال نہیں ہو گا - آپ غور کیجئے کہ

کوسہ اطمینان نئے - میرے خیال میں آج تین سیشنس گزر گئے چار سیشنس گزر گئے یہ کہا گیا تھا کہ مسام یونیورسٹی بل لا رہے ہوں - خدا خدا کر کے بل انٹرویو سے بھی کر دیا گیا - اس میں کیا ہے کیا نہیں ہے پتہ نہیں ہے - ہم اس پر اپنی رائے محفوظ رکھتے ہیں - مسام یونیورسٹی بل کو تالیف کی کرشمہ کی جا رہی ہے میں مطالبہ کرتا ہوں کہ اس سیشن میں یہ بل ضرور لایا جائے - ہر دفعہ کہا جاتا ہے کہ اس سیشن میں ضرور آئیگا - اس دفعہ بھی ہم نے دیکھا کہ لسٹ کے اندر ہے لیکن کوئی یقین نہیں کر سکتا کہ اس سیشن کے اندر آئیگا کہ نہیں آئیگا ظاہر ہے کہ یہ باتیں اطمینان کرنے کی نہیں ہے - ظاہر ہے کہ بار بار کے فریب بار بار کے دعوے بار بار کی بے اطمینانی انسان پر سے اطمینان اٹھا لیتی ہے - بھروسہ اٹھا دیتی ہے - آج بے چیلی ہے مسلمانوں کے اندر مسام یونیورسٹی علی گڑھ کے سلسلہ میں باوجود حکومت کی یقین دہانی کے کیوں کہ یہ بل اب تک پاس نہیں ہو سکا - آج علی گڑھ کے اندر ایک نئی یونین کا انتخاب ہو گیا ہے - پتہ نہیں اس کا کیا ری ایکشن ہوگا - لیکن یونین کے سامنے بھی یہ پہلا مسئلہ

ہے اور اس کے لئے عام بے چارے
آج ملک کے اندر ہے - کیونکہ
بے اطمینانی اور بے اعتمادی بڑھتی جا
رہی ہے - جو باقی رہ گئی ہے وہ
قائم رہے گی جب تک یونیورسٹی
بل پاس نہیں ہوگا - یہ اور بات
ہے کہ اس کے بہانے سے کوئی اور
دنیا کرانے کی کوشش کی جائے -
اور اس کو ہر طریقہ سے روکنے کی
کوشش کی جائے -

مسٹر وائس چہرمین - یہی
صورت حال مائٹریٹیز کمیشن کے سلسلہ
میں بھی ہے - ہوم کی کنسلٹیٹو
کمیٹی میں یہ بات کئی بار آ
چکی ہے اور حکومت نے یقین
دہانی کی کہ اس کو کنسلٹی ٹیوشنل
حیثیت دی جائے گی اس کا بل
بھی انٹروڈیوس کر دیا گیا لیکن
آج تک کئی سیشن گزرنے کے بعد
وہ بل تہمت میں نہیں آیا -
پتہ نہیں کہوں گریز کیا جا رہا
ہے کیوں اس سے پرہیز کیا جا
رہا ہے - اسی طرح اردو زبان کے
سلسلہ کے اندر ظاہر ہے کہ پورے
ملک کے اندر ایک بے اطمینانی ہے
اقلیت کے ذہنوں کے اندر جو اردو
بولتی ہے اردو لکھتی ہے اور اردو
کے بارے میں سوچتی ہے ایک
بے یقینی ہے - اردو کے سلسلہ میں
میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ

بوجود اس بات کے کہ گجرات
کمیٹی کی رپورٹ ہمارے سامنے
آ گئی لیکن آج تک اردو کو وہ
سہولیتیں نہیں دی گئی ہیں جو
اس کو ملنی چاہئیں - میں یہ
کہنا چاہتا ہوں کہ گجرات کمیٹی
نے جو سفارشات کی تھیں اور اردو
کی ترقی کے لئے جو باتیں کہی
تھیں وہ تمام حقوق وہ سہولیتیں
اردو کو جلد سے جلد دلوائی جائیں
میں اس بات پر بھی زور دوں گا
کہ اردو کا یہ حق ہے کہ اس کو
اس ملک کی ایک ثانوی زبان کا درجہ
یعنی دوسری زبان کا درجہ دیا جائے -
میں سمجھتا ہوں کہ اردو کا یہ
حق ہے اور اس کو یہ ضرور دیا
جانا چاہئے - اردو نے اس ملک
کی جنگ آزادی میں انقلاب کا نعرہ
دیا - اردو کے اس انقلاب کے نعرہ
کو قوم کبھی نہیں بھول سکتی -
انقلاب کا یہ نعرہ آج بھی لوگوں
کے دلوں کے اندر روشنی اور ہمت
پیدا کرتا ہے -

ایک بات اور کہہ کر میں اپنی
تقریر ختم کر دوں گا - اس ملک
کے اندر جو اقلیت اور ویکر سیکشن
کے لوگ ہیں جیسے مسلمان
ہریجن ان کے حقوق کی حفاظت
کی جانی چاہئے - جب تک ہم
ان کے حقوق کو اس ملک میں
بصالح نہیں کریں گے اور ان لوگوں

[عربی سید احمد ہاشمی]

کے ساتھ سماجی و معاشی انصاف
 نہیں کرینگے اور ان کی جان و مال -
 عزت و آبرو کی حفاظت نہیں
 کرینگے تب تک یہ ملک ترقی
 نہیں کر سکتا - باوجود ان تمام
 باتوں کے پریذیڈنٹ کے ایڈریس کے
 اندر ان چیزوں کا ذکر نہیں کیا گیا
 ہے - میں چاہتا تھا کہ ان باتوں
 کا ذکر بھی اس میں ہوتا تو ٹھیک
 ہوتا - ان حفاظ کے ساتھ میں آپ
 کا شکریہ ادا کرتا ہوں -

† [श्री संवद अहमद हाशमी (उत्तर प्रदेश) :
 मिस्टर वाइस चैयरमेन, सदरे जम्हूरिया के
 खतबा पर बहस हो रही है। मैं समझता हूँ
 कि यह प्रेसीडेंट का खतबा और एड्रेस मुल्क
 के तमाम हालात का एक जायजा होता है
 और पूरी सूरतेहाल से इसमें बहस की जाती है।
 मैं यह बात कहते हुए दुःख महसूस कर रहा हूँ
 और एक तरीके से मुझे निराशा सी है कि प्रेसी-
 डेंट का जो एड्रेस है इसमें मुल्क की सही तस्वीर
 नहीं पेश की गई है। मैं समझता हूँ कि अगर
 इसे हमारी बअदबी और जसरत न समझी
 गई तो मैं कहूंगा कि इस पूरे खतबे में, इस पूरे
 एड्रेस में एक खास तरह की तस्वीर दिखाई
 गई है जिससे यह हो सकता है कि थोड़ी देर
 के लिए हिन्दुस्तान की जनता और अक्वाम को
 बहुत खुशी हो जाये। उनके मन में, उनके
 दिल में इतमिनान पैदा हो जाये, लेकिन मैं
 समझता हूँ कि यह बहुत भोली बात होगी
 और थोड़ी देर की बात होगी। क्योंकि इस
 वक्त मुल्क के अन्दर जो सूरतेहाल है आज
 हिन्दुस्तान का कोई भी शख्स इस बात से
 इन्कार नहीं कर सकता कि इस मुल्क के अन्दर
 बेरोजगारी नहीं बढ़ रही है। आज कोई
 शख्स इस बात से इन्कार नहीं कर सकता कि
 आज हमारा पढ़ा लिखा नौजवान स्कूलों और

कालेजों से निकलने के बाद एम्प्लायमेंट के
 लिये दौड़ घूँप कर रहा है। लेकिन वह दिन
 भर की गरदिश के बाद शाम को जब घर
 लौटता है तो मायूस और नाउम्मीद लौटता
 है। उसके दिल व दिमाग में बैचैनी बढ़ती
 जा रही है। बड़ी अच्छी तस्वीर दिखलाई गई
 है लेकिन हम यह पूछना चाहते हैं कि आज इस
 जनता हुक्मत के दौर में क्या यह बहुत सही
 नहीं है कि मुल्क के अन्दर कीमतों में इजाफा हो
 रहा है, मुल्क के अन्दर प्र. इस में कोई स्टेबिलिटी
 नहीं है। चीजें नहीं मिल रही हैं और अगर
 मिलती हैं तो इतने दामों पर मिलती हैं कि
 एक दरम्याना दर्जा की आमदनी का आदमी,
 एक गरीब आदमी एफोर्ड नहीं कर सकता।
 इसको ले नहीं सकता, जिन्दगी की जरूरत को
 पूरा नहीं कर सकता। अपनी भूख को वह
 मिटा नहीं सकता। आज इस मुल्क के अन्दर
 गुरबत बढ़ रही है। इस हद तक बढ़ रही है
 कि अगर गुरबत के नीचे की कोई सतह
 मुतमीन की जा सकती है तो हम यह कह सकते
 हैं कि आज बहुत से ऐसे पसमादा और पिछड़े
 हुए इलाके हैं जहाँ पर गुरबत इस हद तक
 पहुंच गई है जिसके बाद कोई इन्सान तसव्वुर
 नहीं कर सकता। इसका ध्याल नहीं कर
 सकता। गुरबत के नीचे की सतह पर लोग
 पहुंच गये हैं। आज बड़ी-बड़ी मनसूबा बंदियां
 की बात की जा रही हैं लेकिन हकीकत यह है
 कि वे इलाके जो पिछड़े हैं, पसमादा हैं, उनकी
 डेवलपमेंट के लिये संजीदगी से कोई कोशिश
 नहीं की जा रही है। ये हमारे मशरकी उत्तर
 प्रदेश का इलाका जो कभी सेलाब से और कभी
 सूखे से हमेशा तबाह-हाल रहता है और भी
 मुल्क में इस तरह के इलाके हैं लेकिन हम यह
 देखते हैं कि वह दिन-ब-दिन पसमादा और
 पिछड़े होते जा रहे हैं न वहाँ कोई सनअत है
 न रोजगार और न बरबादी से बचाने का कोई
 तरीका है। हमारे सदर जम्हूरिया ने सैलाब
 के सिलसिले में हमारे हिन्दुस्तानी अक्वाम को
 बड़ी मुबारकबाद दी है कि इन्होंने सैलाब की
 बरबादी का बड़ी बहादुरी के साथ मुकाबला
 किया। लेकिन यह अजीब बात है कि हमें इस

खतबा में कोई ऐसी चीज नहीं मिलती जो इसमें कहे कि सैलाब से बचने के लिए सैलाब पर काबू पाने के लिये और खसूसन उन पिछड़े और पसमांदा इलाकों की जिन्दगी और जान व माल को महफूज रखने के लिये इसमें कोई रहनुमाई मिलती हो, इसमें कोई ऐसी रहनुमाई नहीं मिलती। हमें ऐसी कोई रहनुमाई नहीं मिलती। बड़े अफसोस की बात है कि ख्वाह किसी के नज़दीक इसकी कोई अहमियत न हो लेकिन हम यह समझते हैं कि आज इस मुल्क का बैसिक करेक्टर तबदील किया जा रहा है। हिन्दुस्तान के दस्तूर के मुताबिक भौं इस मुल्क में सेक्यूलरिज्म और सोशलजिज्म को आइडियल माना गया है और यह कहा गया है कि ये हमारी मंजिल है लेकिन आज हम घूम फिर कर जब मुल्क के चारों तरफ देखते हैं तो हमें यह महसूस होता है कि मुल्क घटता चला जा रहा है। सेक्यूलरिज्म और सोशलजिज्म का आइडियलोजी दूर होती जा रही है और मुल्क बैसिक करेक्टर से दूर होता चला जा रहा है लेकिन हमें इस खतबा के अन्दर इस एड्रेस के अन्दर कोई रहनुमाई नहीं मिलती कि हमारे मुल्क को किस तरफ जाना है और किस अन्दाज़ से सोचना है।

हमें अफसोस है कि आज मुल्क फासिज्म की तरफ बढ़ता चला जा रहा है, मुल्क के अन्दर फासिस्ट कुव्वतें, फिरक्का परस्त कुव्वतें आज बढ़ती चली जा रही है लेकिन हमें बड़े दुःख के साथ कहना पड़ता है कि हमारे सदरे मुहतरिम के खतबा में एक लफज़ भी इस बुराई की तरफ निशानेदेही नहीं मिलती। इसके अन्दर हमें ढूँढ़ने से भी यह बात नहीं मिलती कि मुल्क को कोई खबरदारी की गई हो कि यह मुल्क अगर फासिज्म की तरफ बढ़ रहा है तो यह मुल्क के लिए बरबादी का रास्ता है लेकिन हकीकत यह है कि आज जनता गवर्नमेंट फासिज्म को इनकरेज कर रही है, इसकी हिम्मत अफज़ाही कर रही है। इन ताकतों की हिम्मत अफज़ाही कर रही है जो मुल्क के अन्दर फासिज्म और निराज लाना चाहते हैं, अनारकी लाना चाहते हैं। आज हम

देखते हैं कि एडमिनिस्ट्रेशन के अन्दर आर० एस० एस० का जोर बढ़ता चला जा रहा है और आर० एस० एस० की इजाज़त के बगैर एक पत्ता नहीं हिल पाता। हम यह देखते हैं कि बावजूद इस बात के कि आर० एस० एस० मुल्क के अन्दर निराज और अनारकी ला रहा है। फासिज्म फैला रहा है लेकिन आज इसकी हिम्मत अफज़ाही हो रही है। सारे मुल्क में आर० एस० एस० की शाखें बढ़ती चली जा रही हैं लेकिन बड़े अफसोस की बात है कि हमें एक लफज़ नहीं मिलता सदरे मुहतरिम के खतबा के अन्दर जिसमें मुल्क को यह गाइड किया गया हो, इस खतरे की तरफ यह इशारा किया गया हो कि अगर इस तरफ तव्वजो नहीं दी गई तो मुल्क की बरबादी लाज़मी है। हम यह महसूस करते हैं कि सिर्फ आर० आर० एस० की वजह से आज मुल्क के मुख्तलिफ हिस्सों में न सिर्फ यह निराज और अनारकी फैल रही है बल्कि आज हर जगह मुल्क की मुख्तलिफ रियासती में स्टेबलिटी खत्म हो गई, इस्तेहकाम खत्म हो गया, मुल्क की सालमियत को खतरा पैदा हो गया लेकिन इसके बावजूद इस तरफ कोई तव्वजो नहीं है और सदर के खतबा में इसके लिए कोई लफज़ नहीं है।

आज कम्युनल राइट्स होते चले जा रहे हैं और अलीगढ़ का इतना बढ़ा फसाद जिसने मुल्क की कांशस को जगा दिया, मुल्क के ज़मीर को जगा दिया, मुल्क के शाऊर को बेदार कर दिया। मगर एक लफज़ हमें इस खतबा में नहीं मिलता। मुल्क ने मुत्तहदा तौर पर इस बात को कह दिया। यह कहने के लिए तैयार हो पूरा मुल्क कि आर० एस० एस० इस मुल्क में वह ताकत है कि अगर इसको काउंटर नहीं किया गया, अगर इस पर पबंदी नहीं लगाई और इसके खतरे को मुल्क में बड़े पैमाने पर महसूस नहीं किया गया तो इस मुल्क की सालमियत इस मुल्क की इन्टेग्रेटी, इस मुल्क का इस्तेहकाम खतरे में पड़ जायेगा। आज हम देख रहे हैं कि हमारे मुल्क के चारों तरफ

[श्री संयद अहमद हाशमी]

खतरे मंडरा रहे हैं चीन का पहले ही हमारे बहुत से हिस्से पर कब्जा है। आज चीन ने अपनी इस रवायत को दोहराते हुए विपत्तनाम पर हमला कर दिया। इस तरीके से कि हर तरफ से और बेनल कोमी खतरात हैं और इसके बाद मुल्क की इन्टेग्रेटी मुल्क की सालमियत मुशतबा हो फिर भी मुल्क के अन्दर फासिस्ट ताकतें, मुल्क की इन्टेग्रेटी को और मुल्क की सालमियत को खतरे में डाल रही हैं तो जाहिर है कि हम यह समझते हैं कि अगर इस बात के ऊपर तव्वजो नहीं दी गई दो न सिर्फ यह कि हमारे मुल्क को स्ट्रेबिलिटो खतरे में पड़ जायेगी, बल्कि मुल्क की सालमियत भी खतरे में पड़ जायेगी। हम यह देखते हैं कि बारहा फसादात के तजर्बात यह बात आई है कि फोर्सेस के अन्दर चाहे वह पी० ए० सी० हो, पुलिस हो, सी० आर० पी० हो यहां तक कि आर्मी हो। हम देखते हैं कि इनके अन्दर मायनोरिटीज का रिप्रेजेंटेशन नहीं है। अकलियतों की इनके अन्दर कोई नुमायंदगी नहीं है। पिछले दिनों खसूसियत के साथ अलीगढ़ के रायट्स के मौके पर मुल्क के जमीन ने इस बात की निशानदेही की कि मुल्क की जनता ने कहा कि ज़रूरत है कि इन फोर्सेस के अन्दर मायनोरिटीज का, अकलियत का, हरिजनों और मुसलमानों का रिप्रेजेंटेशन हो लेकिन बावजूद इस बात की यकीनदहानी के जो हमारे मुल्क के प्राइम मिनिस्टर ने की थी। आज तक इसके सिलमिले में कोई कदम आगे नहीं बढ़ाया गया, कोई एक्शन नहीं लिया गया और सदर के खतबे में हमें इसके मुत्तलिक कोई लफज़ नहीं मिलता। आज इस मुल्क के अन्दर अकलियतें, वीकर्स सेक्शनस और हरिजन मुसलमान फसादात की वजह से बेइतमिनी महसूस कर रहे हैं। यह अजब बात है कि लाशों के कुतुबमीनार बनते जायें, औरतें बेवा होती चली जायें, बच्चे यतीम होते चले जायें, सर छिपाने को जगह न रहे, मकान नज़रेआतिश होते जायें, आबादियां की आबादियां वीरान होती जायें और इसके

बावजूद फिरका परस्ती के इतने अहम वाकियात होने के बावजूद फिरका परस्ती की बात सदरे जम्हूरिया के खतबे में कोई जगह न पा सकी। यह इन्तहाई अफसोस की बात है। यह खतबा हमें सब्र आ जाता अगर यह प्लानिंग कमीशन के चेयरमैन का खतबा होता लेकिन मुल्क के सदर जम्हूरिया के खतबे में हम समझते थे कि वीकर सेक्शन मुल्क की अकलियतों और हरिजनों में मुत्तलिक ज़रूर दो चार लफज़ आयेगे लेकिन हमें दुःख है कि ऐसा कोई लफज़ हमें इसमें नहीं मिला।

मिस्टर वाइस चेयरमैन, अफसोस की बात यह है कि इस मुल्क के अन्दर अकलियतें ताराज की जायें। मुसलमान बरबाद किये जायें, उनकी आबादियों की आबादियां जला दी जायें। हरिजनों की आबादियों को खाक कर दिया जाये लेकिन अगर यह बात कही जाये जनता हुक्मत से कि अगर तुम मुल्क की अकलियत को वीकर सेक्शन को और हरिजनों को सिक्कोरिटी और तहफुस नहीं दे सकते तो क्या उनकी बरबादियों के बाद उनको कंपनसेशन भी नहीं दे सकते, उनको मुआवज़ा भी नहीं दे सकते। लेकिन यह अजीब मतक है कि बरबाद कर दिया जाये, ताराज कर दिया जाये लेकिन मुआवज़ा नहीं दिया जाये, कंपनसेशन नहीं दिया जाये। डिस्ट्रिक्ट आथेरिटीज पर जिम्मेदारी नहीं डाली जायेगी और अगर कभी डाली जायेगी तो इस तरीके से कि जो बेगुनाह हैं उनके लिखाफ एक्शन तो लिया जायेगा और जो असली कलब्रिट्स हैं उनको छोड़ दिया जायेगा। जाहिर है कि ये सूरते-हाल हमारे मुल्क की तस्वीर को बनाती नहीं है, संवारती नहीं बल्कि बिगाड़ती हैं। हमारे मुल्क के इतिहास को, हमारे मुल्क की तारीख को दाग लगाती है। मिस्टर डिप्टी चेयरमैन, बार-बार यह बात आई है कि आप सब चीजों के लिए स्पेशल कोर्ट्स कायम कर रहे हैं। लेकिन रायट्स जो इस मुल्क का एक अहम मसला है उसके लिए रायट्स फोर्स नहीं बना सकते। आप एक बलवा फोर्स नहीं बना सकते। क्या कबाहुत

है ? बल्कि वहां तो सूस्ते-हालात यह है कि ऐसी फासॅस को कम्युनल रायट्स को रोकने के लिए भेजा जाता है जो खुद फसाद कराती हैं। जो खुद लूट के माल में हिस्सा बटाती हैं। जो खुद आग लगाती हैं जो खुद दंगा करानी हैं। पी० ए० सी० ने नंगा नाच किया, अलीगढ़ के अन्दर भी किया है और दूसरी जगह भी फसादात में किया है। लेकिन आज तक बावजूद इस एग्जोरेंस के इस यकीनदानी के कि पी० ए० सी० के इस करेक्टर में तबदीली की जायेगी, इसके स्ट्रक्चर में, इसके ढांचे में तबदीली की जायेगी, फासॅस के ढांचे में तबदीली की जायेगी लेकिन अब तक कोई कदम नहीं उठाया गया।

तेरे वायदे पर जे ये हम तो ऐ जान रुठ जाना कि खुशी से मर न जाते गर एतबार होता।

प्राइम मिनिस्टर की तरफ से वायदा हुआ कि पी० ए० सी० के स्ट्रक्चर में, फासॅस के स्ट्रक्चर में तबदीली की जायेगी लेकिन आज महीनों बीत गये हमारे सामने कोई ऐसा एक्शन नहीं आया जिससे हमें यकीन हो सके। आज भी हम इस तरह से रोजे अब्बल हैं। हमें यह कहते हुए दुःख महसूस होता है कि पी० ए० सी०, सी० आर० पी० पुलिस और आर्मी तो अपनी जगह पर है, दूसरी सर्विसेज के अन्दर जनरली पूरे मुल्क की सूस्ते-हाल यह है कि मुसलमान सिर्फ के बराबर हैं। सर्विसेज के अन्दर मुसलमानों की कोई नुमायदगी नहीं है। कैसे ऐतमाद पैदा हो सकता है। कैसे इतमिनान पैदा हो सकता है, जिनके अन्दर से भरोसा खत्म हो गया है और खत्म होता जा रहा है। जब तक मुनासिब अकदाम नहीं किया जायेगा तब तक इनके ऐतमाद बहाल नहीं होगा। आप गौर कीजिये कि कैसे इतमिनान आयेगा। मेरे ख्याल में आज तीन सेंशंस गुजर गये, चार सेंशंस गुजर गये। ये कहा गया था कि मुस्लिम यूनिवर्सिटी बिल ला रहे हैं, खुदा-खुदा करके बिल इन्ट्रोड्यूस भी कर दिया गया। इसमें क्या है, क्या नहीं है, पता नहीं है ? हम

इस पर अपनी राय माफूज रखते हैं। मुस्लिम यूनिवर्सिटी बिल को टालने की कोशिश की जा रही है। मैं मुतालबा करता हूं कि इस सेशन में यह बिल जरूर लाया जाये। हर दफा कहा जाता है कि इस सेशन में जरूर आयेगा, इस दफा भी हमने देखा कि लिस्ट के अन्दर है लेकिन कोई यकीन नहीं कर सकता कि इस सेशन के अन्दर आयेगा कि नहीं आयेगा ? जाहिर है कि ये बात इतमिनान करने की नहीं है। जाहिर है कि बार-बार बे फरेब, बार-बार के धोखे, बार-बार की बेइतमिनानी इन्सान पर से इतमिनान उठा लेती है। भरोसा उठा लेती है। आज बेचैनी है, मुसलमानों के अन्दर। मुस्लिम अलीगढ़ यूनिवर्सिटी के सिलसिले में बावजूद हुकूमत के यकीनदाहनी के क्योंकि ये बिल अब तक पास नहीं हो सका। आज अलीगढ़ के अन्दर एक नई यूनियन का इन्तेखाब हो गया है। पता नहीं इसका क्या रिएक्शन होगा ? लेकिन यूनियन के सामने भी यह पहला मसला है और इसके लिए आम बेचैनी आज मुल्क के अन्दर है क्योंकि बेइतमिनानी, बेएतमादी बढ़ती जा रही है, जो वाकी रह गई है वह कायम रहेगी। जब तक यूनिवर्सिटी बिल पास नहीं होगा। यह और बात है कि इसके बहाने से कोई और धंधा कराने की कोशिश की जाये और इसको हर तरीके से रोकने की कोशिश की जाये।

मिस्टर वाइस चेयरमैन, यही सूस्ते-हाल मायनोरिटी कमीशन के सिलसिले में भी है। होम की कंसलटेटिव कमेटी में यह बात कई बार आ चुकी है और हुकूमत ने यकीनदहानी की इसको कंस्टीट्यूशनल हैसियत दी जायेगी, इसका बिल भी इन्ट्रोड्यू कर दिया गया लेकिन आज तक कई सेशन गुजरने के बाद वह बिल डिबेट में नहीं आया। पता नहीं क्यों गुरेज किया जा रहा है, क्यों इससे परहेज किया जा रहा है। इसी तरह उर्दू जबान के सिलसिले के अन्दर जाहिर कि पूरे मुल्क के

[श्री सैयद अहमद हाशम]

अन्दर एक बेइतमिनी है, अकलियत के जहनों के अन्दर जो उर्दू बोलती है, उर्दू लिखती है और उर्दू के बारे में सोचती है, एक बेकीनी है। उर्दू के सिलसिले में मैं यह अर्ज करना चाहता हूँ कि बावजूद इस बात के कि गुजराल कमेटी की रिपोर्ट हमारे सामने आ गई लेकिन आज तक उर्दू को वह सहुलियतें नहीं दी गई है जो इसको मिलनी चाहिये। मैं यह कहना चाहता हूँ कि गुजराल कमेटी ने जो सिफारशात की थीं और उर्दू की तरक्की के लिए जो बातें कहीं थीं वे तमाम हकूक व सहुलियतें उर्दू को जल्द से जल्द दिलवाई जायें। मैं इस बात पर भी जोर दूंगा कि उर्दू का यह हक है कि इसको इस मुल्क की एक सानवी ज़बान का दर्जा यानी दूसरी ज़बान का दर्जा दिया जाये। मैं समझता हूँ कि उर्दू का यह हक है और इसको यह जरूर दिया जाना चाहिए। उर्दू ने इस मुल्क की जंगे आज़ादी में इंकलाब का नारा दिया, उर्दू के इस इंकलाब के नारे को कौम कभी भी नहीं भूल सकती। इंकलाब का यह नारा आज भी लोगों के दिलों के अन्दर रोशनी और हिम्मत पैदा करता है।

एक बात और कह कर मैं अपनी तकरीर खत्म कर दूंगा। इस मुल्क के अन्दर जो अकलियत और वीकर्स सेक्शन के लोग हैं जैसे मुसलमान, हरिजन इनके हकूक की हिफाज़त की जानी चाहिए। जब तक हम इनके हकूक को इस मुल्क में बहाल नहीं करेंगे और इन लोगों के साथ समाजी व मुआशी इन्साफ नहीं करेंगे और इनकी जानो माल, इज्जत-आबरू की हिफाज़त नहीं करेंगे तब तक यह मुल्क तरक्की नहीं कर सकता। बावजूद इन तमाम बातों के प्रेज़ीडेंट के एड्रेस के अन्दर इन चीज़ों का जिक्र नहीं किया गया है। मैं चाहता था कि इन सब बातों का जिक्र भी इसमें होता तो ठीक होता। इन अल्फाज़ के साथ मैं आपका शुक्रिया अदा करता हूँ।]

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHYAM LAL YADAV): Prof. Sourendra Bhattacharjee.

SHRI JAHARLAL BANERJEE (West Bengal): No. I want quorum. What is this?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHYAM LAL YADAV): He is the last speaker.

SHRI JAHARLAL BANERJEE: There must be a limit to that. You cannot go on according to your whims.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHYAM LAL YADAV): It is not my whim. But please bear with him. He will be the last speaker.

SHRI JAHARLAL BANERJEE: There should be a limit to it.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHYAM LAL YADAV): That will be the last speaker.

PROF. SOURENDRA BHATTACHARJEE (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, the President's speech, as is well known, is an elucidation of the policy of the Government that is in power. Judging from that angle, at the very outset I should make it clear that the Address is not one which could give the common man any sense of optimism regarding their future, regarding their being free from exploitation to which they have been subjected over the last thirty two years. In fact, when I had been listening to the criticism from the Congress benches, both Congress and Congress (I), regarding the economic policy of this Government I was rather feeling amused because the Janata Party, in spite of its sharp differences over certain issues, on basic economic and social policies, has been following the policy that has been followed by the erstwhile Congress Government. The same tale of exploitation is being repeated. The people who in 1977 rose as one man and brought about a change in the ruling pattern of the country with great expectation, not only of the restoration of democratic rights but also

expected change in their pitiable conditions have felt completely frustrated. I feel frustrated at

7 P.M. the fact that the President's

Address fails to take note of the explosive situation among the toiling people of the country who are no more prepared to put up with the sordid tale of exploitation which has been going on for a long time now. It seems that the Government is unable—like all Governments in power—to read the writing on the wall, take note of the explosive situation and take remedial measures. It is a very routine speech, I should say. Many things are being said. For example, there has been a reference to the restoration of democratic rights, but the speech fails to take note of a large number of political prisoners who have been put behind the bars in the different States of the country—some in Andhra, some in Bihar and some in other States. You know of the cases of prisoners who were arrested in connection with the Parvatipuram conspiracy case—of Kanu Sanyal, Souren Bose and others. Whereas in West Bengal the left front Government have released them, the cases of those sentenced in Andhra remain. Now the plea of violence, etc., are being taken and they are not being released. In connection with democratic rights, this vital issue of release of political prisoners has not been referred to.

At the same time, it was said with much fanfare by the Prime Minister of our country, after assuming power, that the problem of unemployment would be solved in ten years' time. Two years are going to pass but the President's Address does not contain any overall scheme to remove unemployment even progressively. It is not my idea to suggest that overnight this problem can be solved. A ten-year limit was set by the Prime Minister and one-fifth of that time is already over but no comprehensive scheme which will hold out any hope for the eradication of unemployment has been forthcoming. Rather, the

number of closed and sick industries is mounting and positive steps to open the closed factories or to remove the sickness of industries are lacking in spite of the so-called Industrial Policy Statement. The stranglehold of multi-nationals and monopoly houses which grew over the years during the Congress regime has been further strengthened during this period. Nothing has been done in spite of talks to reduce the concentration of wealth in fewer hands. The process is continuing unabatedly and the speech holds out no hope for any change in the situation in the near future. No such idea is there in the speech. What is more, the President's Address has entered a very controversial area in respect of the Industrial Relations Bill and the supplementary Bill, that is, the Bill on educational institutions, which have been commended. Of course, the question of discussion is there, but the opinion of the people is made abundantly clear by the action of the working class by their united expression of opinion on the Industrial Relations Bill. And it would have been in the fitness of things if the Government had any respect for the opinion of the labourers, their organisation, their united work, to announce the withdrawal of that Bill. But, instead of doing that, he has commended the principles enshrined in the Bill and has recommended further discussion on it. It goes against the interests of the working class movement and this anti-working class statement should not have been there in the President's Address.

Regarding another aspect, even the Members from the ruling party have been forced to admit that, apart from adult literacy, education has found no place in the President's Address. That education has any importance in the scheme of things, cannot be realised from the President's Address. There has been a persistent demand for a School Grants Commission for primary and secondary teachers and other educational workers, for amelioration

[Prof. Surendra Bhattacharya].

ration of their conditions, for maintaining uniformity of standard in the matter of primary and secondary education. It finds no place. There is another problem about the lot of the primary and secondary teachers and other educational workers.

SHRI LAKSHMANA MAHA-PATRO (Orissa): That is why they are sitting in *gharna* on the Boat Club. They have come from all over the country.

PROF. SOURENDRA BHATTACHARJEE: My friend Mr. Gopalsamy referred to the plight of teachers in Tamil Nadu. I received a telegram from the association of university teachers in Tamil Nadu wherein they have stated that 4,000 college teachers have been put into jails. **They are** facing the problem of retrenchment owing to the introduction of the new scheme of education. This has been done Centrally and the Central Government owes a responsibility in the matter; but it is silent over it. Now, in the field of education, as you know, there are problems galore, but there is no reference to those. Even though the Prime Minister of the country is **speaking about a very significant** change in the field of education, the President did not consider it **necessary** or worthwhile that his Address should contain a single line on this. This is rather disappointing and shows the importance given to education in the scheme of things.

Regarding the language issue, my friend Mr. Gopalsamy made a reference. Language should not be made an instrument of creating misgivings or apprehensions in the minds of the people. The Prime Minister's statement that those who are not willing to use Hindi are not patriotic, if correctly reported, is definitely unfortunate. But what is more unfortunate is the clandestine way in which Hindi is sought to be imposed on the non-Hindi speaking people. I would most humbly submit that those who are doing it are doing the greatest dis-

service to Hindi. We have nothing against Hindi, or any other language for that matter. But by printing money order forms, registration forms reservation lists on the railway stations only in Hindi, it would not be possible to get Hindi universally accepted. It should have come in a different way. This is a matter which when followed by any Department of the Government would create apprehensions in the minds of the non-Hindi speaking people. We have to have healthy practices in the country. I would appeal to the Government not to help in that process. The President himself a few days before, while delivering his speech at a function which he had the occasion to attend, had to give vent to his own misgivings about it. Three successive speeches were inflicted upon him in Hindi even though he could not follow anything. He had to disregard the prepared speech and made an extempore comment. The language policy ought to have found a place in the speech of the President considering the emotional overtones. Now my appeal would be that wise counsel should prevail on the Government and their precepts and practice should be uniform.

In conclusion, I would refer to a problem which is currently agitating my State, West Bengal, that is, the problem of the refugees who deserted from Dandakaranya. Many controversies have arisen in that connection, I would not go into them. But I would say this much that the President's speech ought to have referred to the fact that a large number of refugees who were victims of the partition of the country, were yet to be rehabilitated. The Dandakaranya Project has not provided the answer, it has not given rehabilitation to these helpless people who were evicted from their homes and hearths, and this is at the root of the **problem** that is currently being faced by the Government of West Bengal and the people of West Bengal. If Dandakaranya had been able to provide rehabilitation to the people in the real

sense of the term, the situation would not have been like this. It is not enough just to set deadline of the 31st March. The Government of India should ensure that these people are properly rehabilitated in that regions that assurance should be forthcoming, and the Government of West Bengal should be associated with the Dandakaranya Project so far as the resettlement and rehabilitation of the refugees is concerned.

There are many other points. Naturally the time cannot permit their mention. My time is limited. With

these words, I would thank the Vice-Chairman for the opportunity that has been given to me.

उपसभाध्यक्ष (श्री श्याम लाल यादव):

सदन की कार्यवाही कल 11 बजे तक के लिये स्थगित की जाती है ।

The House then adjourned at thirteen minutes past seven of the clock till eleven of the clock on Tuesday, the 27th February, 1979.