this Constitution, the executive power of the Union shall extend—

(a) to matters with respect to which Parliament has power to make laws; and

(b) to the exercise of such rights, authority and jurisdiction as are exercisable by the Government of India by virtue of any treaty or agreement:

Provided that the executive power referred to in sub-clause (a)"— this is important—"shall not, save as expressly provided in this Cons, titution or in any law made by Parliament, extend to any State with respect to matters to which the Legislature of the State has also power to make laws."

Sir, this is the position. Now, so far nothing has been provided in the Con-titution or in any law made by Par liament so far as education is concern ed, in this matter of payment of salary, etc., and Parliament has not made any law and, therefore, our power does not extend to this matter. This is my humble submission to hon. Shri Tripathi. He has great experience in this field. So, he will please bear with me when I say that I have no power in this matter to give any directive whatsoever. Secondly, as regards the deputation of professors and others, their representatives had already met me last week or, I believe, early this week and I had already fixed an appointment with some of them, but, because of my commitment here, I could not meet them. Some represen, tatives are waiting in the "lobby and I shall go and meet them. There also, Sir, we have inherited certain problems, that* is, the UGC pay scales were decided upon by the previous Government and then the Librarians and the Directors of Physical Education, etc. had not been taken into that package deal. Subsequently, a Committee was known as the Sen Committee was set up. That Committee had given advice that those categories of employees and officers at the University and college levels are not at par with the academic people, that is, teachers and professors. So I had taken up this matter twice with the U.G.C, more or less pleading for this demand, but the U.G.C, has cited the same view of the Sen Committee pleading helplessness. However, the matter is still under consideration. So I am not in a position at this moment to make any commitment. This is the difficulty that we have inherited.

Then, I would also like to say that even the U.G.C, pay scales have not been adopted by some of the State Governments, because ultimately the burden will have to be on them. This is also our difficulty. So I hope hon. Members will consider the problem that we have inherited. But still we are trying to see what can be done by the U.G.C, in this matter.

SHRI KAMLAPATI TRIPATHI: You can very well put your moral pressure on the State Government that they should be paid at least.

SHRI PRANAB MUKHERJEE: Moral and political pressure.

SHRI KAMLAPATI TRIPATHI: Political pressure also.

DR. PRATAP CHANDRA CH UNDER: I will see these representatives and will come back soon. The Minis, ter of State is there . . . (Interruptions)

SHRI BHUPESH GUPTA: You will see that our intervention has worked and he is going there . . . *(Interruptions)*

IHE ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY (AMENDMENT) BILL, 1979

(To amend sections 2 *and* 5)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Malliek.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK (Orissa): Sir, I oppose the Bill.....

(Interruptions)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Let us start < .....

(Interruptions)

SHRI KALP NATH RAI (Uttar Pradesh): I have requested the hon. Minister,.....

(Interruptions).

MR. DEPUTY CHAIRMAN; Order, please.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY QF LABOUR AND PARLIAMENTARY AFFAIRS (DR. RAM KRIPAL SINHA); Ihe hon. Member may not have weighty reasons but he has some weight:....

[The Vice-Chairman, (Shri Arvind Ganesh Kulkarni) in the Chair]

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: Sir, the hon. Member Shri Triloki Singh haa suggested that in the Aligarh Muslim University Act, in subsection (1) of section 2, after the words "Aligarh Muslim Unversity" the words "which shall be deemed to have been established at the instance of Muslims of India'; may be inserted. He has also suggested that claus$_e$ (b) of sub-section (2) of section 5 of the Act may be omitted. Sir, this amendment has been, brought after six decades and it appears to be redundant, unnecessary and harmful to the interests of the nation which are now based on seculiarfem and national integration. Sir, we have adopted Seculiarism as the main feature of *tree* India. If it i$_s$ really for the Muslims of India, then let us analyse how many Muslims have left India and gone over t$_0$ Pakista$_n$ and how many remain...

DR. SAR OP SlNGH (Haryana): This is not relevant. ..

(Interruptions).

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: I cannot understand that if we put in these words "at the instance of the Muslims'", how it will work. Sir, the university means that it will be devoted to the study of culture and research $_0$f many things and not only religion. If wa say here that it will be only for Islam, then it will be restricted. It means as if the Aligarh University should be transferred to Pakistan,-, I say this with all humility. *(Interruptions)* Let me make my point clear.

(Interruptions)

SHRI MOHAMMAD YUNUS SALEEM (Andhra Pradesh): Sir, the hon. Member is talking nonsence. He should be stopped.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: Let me have my say. After I have had my 5ay, any Member is at liberty to speak with the permission cf the Chair.

SHRI MOHAMMAD YUNUS SALEEM: You will not be permitted to talk nonsence.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: You should talk.to the Chair. The hon. Member should have the minim-mum courtesy. I am talking to the Chair.

SHR; MOHAMMAD YUNUS SALEEM: No Member should be allowed to speak like that.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: If this is the temper of the Members, then I can also raise my tone. *(Interruptions).*

DR. M. M. S; SIDDHU (Uttar Pradesh):- I request the hon. Member not to raise such questions and not to repeat these things.

SHRi HAREKRUSHNA MALLICK: Sir, you kindly _^ee the statement of Objects and Reasons. It says that the primary function of this university i; to promote the culture and study of Islam. Therefore, Section 5(h) (b) which seeks to promote the study of the religion, philoshophy and culture cf India appears to be unnecessary. I want to say that in India we have got Muslim brother,, and sisters to the tune of several crores. Islam is one of the religions of India. I am not going to spit any venom of communalism and casteism. From the very beginning, I have said that I rise as an Indian, I wonder why the hon.

Members are so much troubled. If w« allow one university to talk, ol Islam, then another university will talk of Hinduism and the third university will talk of Buddhism. Then, there will be universities limited to one class or group only. Then the significance of the word 'university' will be lost in the wilderness. I want to remind one of our hon. fellow Members who had been the Vice-Chancellor of a University. He should realise this. The whole question is this. *(Interruptions)* Kindly listen to what I say.

SHRI KHURSHED ALAM KHAN (Delhi); It is a completely wrong interpretation of the university. The university is nol for a particular community.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: I must have my say. I have not written this. It is the hon. Member's version. It is not my version. *(Interruptions)* I will have my say. I do not speak with any political or communal motive.

SHRI GHOUSE MOHIUDDIN SHEIKH (Andhra Pradesh): Your mind is polluted.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: This is your version. I am only reading it out. I have only made a reference to it. Let the hon. Member go through it.

SHRI GHOUSE MOHIUDDIN SHEIKH: Islam does not mean that it is out of India.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: Islam is also one of the religions. Islam is like any other religion in India. *(Interruptions).* I am not going to yield. You have your say afterwards.

SHRI TRILOKI SlNGH (Uttar Pradesh) ; Sir, may I rise on a point of order?

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: I am not going to yield.

SHRi TRILOKI SINGH> I d_0 not depend , upon the mercy of the hon. Member. My ppint of. order is that the hon. M^{em}ber lias ^{a} full right to talk nonsense or even irrelevant things. Let hirn go on,

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: Then I would say calmly that what the hon. Member said here, "...to promote the study of the religions, civilisation and culture of India appears to be unnecessary" i_s a blatant nonsence. This line is nothing but a blatant nonsense, i am not going to say the other thing. *(Interruptions)* If you say that one university in India while discussing about Islrim will not go into the study of the culture, study o/ Other religions, and civilization of India, then I wonder why such universities should be there.

SHRI KHURSHED ALAM KHAN: It is very essentia).

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: Let the hon. Members read what is written here. It is not my language. I am als_0 saying that Islam is one of the religions of India. I am saying that. But they are $_n$ot understanding my point.

AN HON. MEMBER: What about the Banaras Hindu University?

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: I am coming to that also. You see my note. Sir, let them see what I have written about the Banaras Hindu University.

(Interruptions).

SHRI KHURSHED ALAM KHAN: Sir, the minority character is equatted with the communial character. I suppose there is no relationship between the two.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: I am coming to that. Let them listen tc me. Let us see who is more secular now. This is what I have written. I am going to say here that the time has come to drop the word 'Muslim* from the expression 'Aligarh Muslim University', and the word 'Hindu' from

/ [Shri Harekrushna Mallick] Vthe expression 'Banaras Hindu University'. That is my note. I do not understand why the Members are so impatient. (Interruptions) I am just going to say that if anybody has come here to function as a Muslim Member. I refuse to accept his presence here because I have not come here to represent the Hindus. After all, I have come here as an Indian and I am talking as an Indian. I wonder, Sir, why they are so much agitated. If anybody has come here to safeguard the interest of his caste, colour, creed, religion and language, I refuse his presence here. *(Interruptions) I* am only pointing out that under the veil of this innocent Bill, somebody is going to just record "a shot in the arm" for a particular community. Tbat is what I am going tu point out. That is why I am going to say that though the Banaras Hindu University is not under discussion now, the word 'Hindu' should-be dropped from tha expression 'Banaras Hindu University'. Sir, when India was not free, so many philosophers, so many .scientists and GO many politicians spoke of having one school or the other to trigger up our national culture. Now that the country is free .....((Interruptio?is) I do not understand why they are shouting unnecessarily. They are holding the brief for a wronjj cause.

Anyway, let us now come to secu larism. I need not repeat that we have accepted secularism as one of the greatest main stays of our nation- I hood. Sir, if we just see the India of our past during the days of Lord Krishna, it was said:1

which means, Lord Krishna told Arjuna "if you really believe in God- j ship or Godhood, as you

"सर्वधर्मान्परित्यज्य मामेकं शरण व्रज"

know that I J am there, you need not bother for any religion." *(Interruptions).* Then came Ashoka who gave up the sword after the famous Kalinga war. He sent his emissaries of peace and religion to different countries which is a credit to our country. He was probably the first monarch from this country who sent out his emissaries to respect all religions equally. (Time *bell* rings).

Sir, I have been so much disturbed and therefore please let me have my say. The solid foundation of secularism i_n thi_s country came during the reign of Akbar, who also was a beloved monarch of this country. He appeared in the public in the guise of different religions. He appeared in ared in the public in the guise of different religions. He appeared in the guise of a Hindu, he appeared in the guise of a Christian and he appeared in the guise of many other religions also. (Interruptions). Then he propounded his famous dictum the Din Mahi, where he wanted to sum up the good things of all religions so that all men in this country may live in peace. By that time people from different countries belonging to different religions had come into this country. There were the Adim people, the Dravidians, the Aryans, the Huns, the Kushans, the Sakas, the Greocians and the Muslims from the Middle East and later the Europeans. He saw that every group had something or the other. He felt that it is no use that one religion should be the State religion. He has never exercised any authority of one religion, although one of his successor, Aurangzeb, failed miserably when he propounded the one religion theory.

(Interruptions) SHRI KHURSHED ALAM KHAN: Aurangzeb had nothing to do with the Aligarh Muslim University.

श्रीमती हामिदाहबी बुल्लह (उत्तर प्रदेश):

मैं आपको एक शेर सुनाना चाहती हूं

"मजहबं नहीं सिखाता आपस में वैर रखना
हिन्दी हैं हम वतन है, हिन्दोस्तां हम.रा"

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: Yes, yes. I very much thank my hon. sister. Here it is mentioned clearly about the study of Islam. From unity we go on to diversity. As I have said, we are now to emphasise on the word "unity" and not on "diversity."

There is no *use* analysing how many people of this country belong to which sect, which religion or which group All have come to contribute to the greatness of this country. Therefore all are rightfull partners for enjoying the fruits of this country. It is just like a kaleidoscope which gives a pattern of colours. The more and more we turn it, we enjoy more and more patterns. But if we choose to break the kaleidoscope to see as to which dot produces which colour, the result will be that the kaleidoscope will be broken and there will be no more colours and no more patterns.

Similarly, in the nationhood we have got so many people. We have got the Huns, the Kushans, the Aryans, the Dravidians and then the people from Greece; the Manloids the Europeans and the Muslims came into this country. There is no use in going back to break open this nationhood and seeing ai5 to who belongs to which category ir regard to his antecedents. To enrich the nationhood, we should remember the inspiring thoughts of Utkala Gaurao Madhusudan Das of Orissa.

Similarly, i also demand that we should do away with any minority character anywhere. We should also have the similar vision about the BHU and everything else anywhere in the country so that everything must be on a national scala and it should fit in with the national life. Rightly, Sir, one of our great pioneers of Orissa said. "The ocean of national life ia an ocean of crores of lives and consists of crores of life-specs. Please enrich this by mingling your life-spec into it by jumping into this vast expanse of the ocean of national life. This is actually our viewpoint and let this be our vision. I actually wonder why the hon. friends there without having a little patience as to what I am saying, are commenting, particularly when I am only concluding my speech. . .

AN HON. MEMBER: Because you provoked.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: I am not nrovoking; I am just invoking their co-operation...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): Please conclude.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: There is no use keeping these things on political level. I have the right to counter it also, no matter. Let us discuss it fop one day or two days; I have no objechon.

It is a rare gesture of the Janata Party Government to take up the-viewpoints of the opposition and that is why very shortly we are going to have a conference of all the Chief Ministers and leaders of all political parties to review the national problems. Therefore, I would request the hon. Member, a very venerable friend who ha.s been a very senior Member of Parliament, to review his own point of view and withdraw this Bill because actually this does not help us in any way nor it is going, to solve any problems because 58 years have passed and we have now to Indianise all the institutions and there should be no question of maintaining the word.s 'Hindu' or 'Muslim'. Even the word 'Hindustan' is substituted by 'Bharat'. When we speak in English, we call it 'India' and when we speak in our local language, we call it 'Bharat'. I do not even want this word 'Hindustan' to be used. And probably that is why it provoked certain people to bring in the name of Pakistan. I need not remind them why and how we got divided. I have already said that after this division, we have five countries in this sub-continent: India, Pakistan, Bangladesh, Nepal and Bhutan and we are the shareholders of this vast paternity. Therefore, I want to appeal to my friend that we need not refer back to this resolution or that resolution or that the Banaras Hindu University was started for Hinduism and all that. Similarly, some other person may come and say something else. Therefore, there is no need to create a lacuna just to further one's own point of view. We are to intergrate our national life and

[SJiri Harekrushna Mallick] maintain the national integrity. Therefore, this should be considered from al] these points of view. I would again request the hon. Member to withdraw this Biil.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): You have to conclude now. You have taken a lot of time.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: I am concluding. I will take only one minute,

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): You are not concluding. You are provoking.

SHRI HAREKRUSHNA MALLICK: Sir, I would say we should not maintain, any distinction. If he is really serious about education, let him say that Aligarh Muslim University may be named as Aligarh University so that this wiH be an inspiration for others to follow so that we can also unanimously say that Banaras Hindu University may be named as Banaras University. (Interrwptions). Sir, this is how. I (ara being, disturbed...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): Now, I have to ask you to sit down,

SHRi HAREKRUSHNA MALLICK: Sir, with these few words, I oppose this Bill and I would request the hon. Member to withdraw the Bill.

DR. M. M. S. SIDDHU: Sir, I would like to disassociate myself with some of the sentiments expressed by my hon.- friend, Mr-Mallick. We are proud of the heritage, of ,the Aligarh University. It has played its great part, in regard to its character, apart from the administrative one, as far as the student$_s$ and teachers are concerned, it is national in character. It is a Part of the country and it is a part of our culture. We, in Uttar Pradesh, are proud of it. This is all I wanted to say.

SHRI KHURSHED ALAM KHAN: I would only add, not only in Uttar Pradesh, but also in Bharat, in India.

DR. M. M. S. SIDDHU: Ibelong to that State. That is why I said so.

SHRI KHURSHED ALAM KHAN: I also belong to that State. But I would like to extend the scope.

श्री कल्प नाथ राय: उपसभाध्यक्ष महोदय जो आदरणीय त्रिलोकी सिंह जी ने अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी के सम्बन्ध में अपना बिल पेश किया है मैं इसका समर्थन करता हूं। हमने अपने संविधान में यह स्वीकार किया है कि हिन्दुस्तान एक सेक्यूलर, डेमोक्रेटिक और सोशलिस्टिक रिपब्लिक होगा और उसमें अक्सरियत तथा अक्लियत के लोग भी रहेंगे। आदरणीय प्रताप चन्द्र चन्द्र जो शिक्षा मन्त्री हैं मैं इनका ध्यान इस तरफ आकर्षित करना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान में करीब सौ या 120 यूनिवर्सिटियां और जितनी भी यूनिवर्सिटियां देश में कायम हैं वे कलकत्ता, दिल्ली, गोहाटी लखनऊ, कानपुर या गोरखपुर विश्वविद्यालय के नाम से विख्यात हैं परन्तु क्या कारण है कि हिन्दुस्तान में दो यूनिवर्सिटियां ऐसी हैं जिनके पीछे मुस्लिम यूनिवर्सिटी और हिन्दू यूनिवर्सिटी जुड़ा हुआ है, ये हैं काशी हिन्दू विश्वविद्यालय और अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी साफ जाहिर है कि इनके पीछे कोई माइनारिटी केरेक्टर प्रेजर्व करने की भावना रही होगी इसलिए इसका नाम अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी रखा गया इसलिए मैं आप से कहना चाहता हूं कि जो हिन्दुस्तान के संविधान की आर्टीकिल 30 (1) में लिखा हुआ है :

"All minorities shall have the right to establish and administer educational institutions of their choice."

हिन्दुस्तान के संविधान में भी हिन्दुस्तान की माइनारिटी को अपने स्कूल खोलने का एड-मिनिस्टर करने का अधिकार दिया हुआ है। फिर ऐसी स्थिति में अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी के माइनारिटी केरेक्टर को क्यों न बनाये रखने का अधिकार दिया जाय। उपसभाध्यक्ष महोदय, चूंकि हिन्दुस्तान की माइनारिटी के लोगों का एक जजबात जुड़ा हुआ है अलीगढ मुस्लिम यूनिवर्सिटी से और वे चाहते हैं कि अलीगढ मुस्लिम यूनिवर्सिटी का एक अलग माईनारिटी केरेक्टर बना रहे और उसका एडमिनिस्ट्रेशन, मैनेजमेंट माइनारिटी के हाथ में रहे तो इस बात को हमें स्वीकार कर लेना चाहिए चूंकि अलीगढ मुस्लिम यूनिवर्सिटि के साथ देश की अक्लियत के जजबात जुड़े हुए हैं। उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं निवेदन करना चाहता हूं कि अलीगढ विश्वविद्यालय के अन्दर किसी विद्यार्थी के पढ़ने पर रोक नहीं है, हर बिरादरी के, हिन्दू, मुस्लिम, सिक्ख, पारसी सभी कालेज में पढ सकते हैं। 4p.m. उस कालिज में प्रोफेसर हो सकते हैं, केवल एडमिनिस्ट्रेशन, मैनेजमेंट का जहां तक सवाल है उसको माइनारिटी अपने हाथ में रखना चाहती है। आप जानते हैं कि इस यूनिवर्सिटी की स्थापना के सम्बन्ध में 1877 में एक प्रस्ताव ब्रिटिश सरकार के सामने पेश किया गया था। 1920 में भी इसमें अमेंडमेंट किये गये और लगातार लोग उसकी बात को मानते रहे। लेकिन बीच में जो संशोधन किया गया उसको लेकर पूरे देश में, हर कस्बे में, टाउन में मुस्लिम सेन्टीमेंट्स को एक जबरदस्त धक्का लगा और देश की अक्लियत की इच्छा है कि हिन्दुस्तान की मुस्लिम यूनिवर्सिटी जो उनकी भावना का प्रतीक है उसके माइनारिटी केरेक्टर को रहने दिया जाए और जिन उसूलों को लेकर सर सैयद अहमद खान ने अलीगढ़ यूनिवर्सिटी की स्थापना की थी, उन सपनों को चरितार्थ करने के लिये, उन तमन्नाओं को पूरा करने के लिये, उनकी इच्छाओं के अनुकूल अलीगढ़ यूनिवर्सिटी के माइनारिटी केरेक्टर को मैंनटेंन किया जाए।

तो मैं आदरणीय श्री त्रिलोकी सिंह जो ने जो यह बिल पेश किया है उसका समर्थन करता हूं और मैं चाहता हूं कि अलीगढ यूनिवर्सिटी का माइनारिटी करेक्टर बना रहे, अलीगढ मुस्लिम यूनिवर्सिटी के माध्यम से बहुत से राष्ट्रीय लोग पैदा हुए हैं। हमारे साथी श्री मलिक जी ने जो बात कही वह बहुत ही गलत है। ऐसी बात हमें कभी नहीं बोलनी चाहिये।

इस मुल्क में हमने संविधान को स्वीकार किया है और उसके अन्दर स्वीकार किया है कि हिन्दुस्तान में मुस्लिम, सिक्ख, ईसाई, पारसी और उसके अलावा जो भी छोटी-छोटी माइनारिटीज हैं उनका करेक्टर बिल्ट अप हो, हमारे मुल्क में जो 'डाइवर्सिटी' और 'यूनिटी' है, बरकरार रहे, जो विभिन्न कल्चर्ज हैं, संस्कृतियां हैं विभिन्न भाषाएं हैं, विभिन्न वेश-भूषा हैं, विभिन्न तरह के लोग इस मुल्क में रहते हैं, डाइवर्सिटी एण्ड यूनिटी के प्रिंसिपल के आधार पर इस मुल्क का एक सिक्यूलर करेक्टर बने और सिक्यूलर नेशनलिज्म इस मुल्क में डिवेलप करे। श्रीमन्, हमने डेमोक्रेटिक पैटर्न अडाप्ट किया है यानी जनतान्त्रिक तरीके से हम इस मुल्क में आर्थिक, राजनीतिक विकास करना चाहते हैं। हमारे मुल्क में डेमोक्रेसी का जब एक्सपैरिमेंट चल रहा है उसमें यदि कोई भूल-चूक हो तो उसको हमें सुधार लेने के लिये तैयार रहना चाहिये। अगर कोई ऐसे कानून है जिससे कि माइनारिटी को धक्का लगता है तो हमें उससे सबक सीखना चाहिये और उनकी भावनाओं का आदर करते हुए हमें अपने मुल्क के आइने में, अपने मुल्क के संविधान में उनकी भावनाओं की कदर करते हुए उसको स्थान देना चाहिये।

अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी के सवाल को लेकर हमारे सभी जनता पार्टी के संसद् सदस्य जानते हैं कि पूरे देश के अन्दर माइनारिटी के बीच एक बहुत बड़ा जज्बा है और उनके अन्दर एक उथल-पुथल की भावना व्याप्त है। ऐसी स्थिति में मैं चाहता हूं कि इस मुल्क में सभी जातियां, सभी सम्प्रदाय, धर्म के लोग रहें

[श्री कल्प नाथ राय]

और एक सिक्यूलरिज्म के आधार पर एक राष्ट्रीयता विकसित हो । इस मुल्क में एकता मजबूत रहे, अनेकता में एकता मजबूत हो ।

ऐसी स्थिति में मुस्लिम यूनिवर्सिटी का श्री त्रिलोकीसिंह जी के प्रस्ताव का हमें समर्थन करना चाहिये । यह संविधान की आर्टिकल 30(1) की भावना के अनुकूल है जिसके अन्दर माइनारिटी को अधिकार मिला है कि वे अपने स्कूल खोल सकते हैं, अपने कालिज खोल सकते हैं ।

श्रीमन्, आप जानते हैं कि हमारे मुल्क में बहुत से ईसाइयों के द्वारा स्कूल संचालित हैं और बैस्ट एज्यूकेशन हमारी कण्ट्री में दे रहे हैं । उनका भी अपना अलग एक माइनारिटी केरेक्टर है । तो इस देश में तो अधिकांश कालिज हैं जिनमें मैजारिटी या माइनारिटी करेक्टर की बात नहीं है ।

मगर हिन्दुस्तान के आठ या दस करोड़ लोग यदि चाहते हैं कि उनको सर सैयद अहमद खान के सानों को मद्देनजर रखते हुए उनकी आशाओं और तमन्नाओं के अनुकूल मुस्लिम अलीगढ यूनिवर्सिटी को माइनारिटी केरेक्टर बना करके रखा जाए तो हमें उसे बिल्कुल स्वीकार कर लेना चाहिये और क्योंकि उस माइनारिटी का केवल मैनेजमेंट है, केवल एडमिनिस्ट्रेशन है, उसमें किसी भी सम्प्रदाय या जाति के व्यक्ति से कोई रुकावट नहीं है । उस मुस्लिम यूनिवर्सिटी में हिन्दू भी प्रोफेसर हो सकता है, ईसाई भी प्रोफेसर हो सकता है, उस यूनिवर्सिटी में मुसलमान लडके पढ सकते हैं, हिन्दू लडके पढ सकते हैं, पारसी लडके पढ सकते हैं । अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी को एक राष्ट्रीय केरेक्टर रहा है इसलिए हमें उन की भावनाओं को मद्देनजर रखते हुए, मुस्लिम यूनिवर्सिटी का जो बिल माननीय सदस्य लाए हैं, उसका समर्थन करना चाहिए । इसी दृष्टि से मैं भी समर्थन करता हूं और चाहता हूं कि सदन की उस भावना के अनुकूल और अक्कलियत केजज वें को मद्देनजर रखते हुए उसका आदर करें और मुस्लिम यूनिवर्सिटी ऐक्ट के सम्बन्ध में श्री त्रिलोकी सिंह जो अपना बिल लाए हैं उसको सरकार पास करे ताकि मुल्क के अन्दर एकता की और इत्तिहाद की भावना मजबूत हो और राष्ट्रीय एकता की धारा और मजबूत हो और देश एक शक्तिशाली राष्ट्र के रूप में उभर कर आ सके । धन्यवाद ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): Now Mr. Ajit Kumar Sharma. You don't want to speak?

SHRI AJIT KUMAR SHARMA (Assam): I will speak later on.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): Then Shri Hamid Ali Schamnad.

SHRI HAMID ALI SCHAMNAD (Kerala): Mr. Vice-Chairman, Sir. I support the Aligarh Muslim University (Amendment) Bill. I support the spirit in which it is being introduced.

Sir, the Aligarh Muslim University came into existence as inspired by the Muslims of this country. As we all-know, Sir Syed Ahmed Khan first advocated education among the Muslim masses of the country when the Britishers were ruling us and when the Muslims were boycotting education as a whole because it was considered that, having modern education one would become a *kafir.* Those were the days when Sir Syed Ahmed Khan said that it was the duty of every Mussulman to go and have modern education side by side with the religious education, to "enlarge his knowledge of science .and technology and also to study English. It was with this view that Sir Syed Ahmed Khan started the Anglo-Mohammedan College during the days of the British rule. He was boycotted by the orthodox Mussulmans of those days. Chap-pals were thrown at him. But he did not care for all those protests. With all the energy he had, he went forward asking the Muslims *to* enrich themselves with knowledge. The Britishers encouraged the Muslims. The Anglo-Mohammedan College was then con-

verted into a university by an enactment of the Central Legislative Assembly. By that enactment, this has become a university meant for the Muslim minority of this country.

Then, Sir, after the Independence of this country, many enactments took place. First, Maulana Abul Kalam Azad, the then Education Minister of this country brought an amendment to the Aligarh Muslim University Act. Then many enactments came in. The last blow to the Muslim minority character of this institution was given by no other person than Prof. Nurul Hasam, the Education Minister under Shrimati Indira Gandhi. That is a fact, Sir. The very same Congress Party comes and says; "We want a Muslim University'. I am glad to hear that, but you are too late. Especially when my esteemed friend, Shri Kalp Nath Rai, spoke, I was so glad and heartened. But, Mr. Kalp Nath Rai when you were in power your party did not come forward. You need not have taken away the minority character of this University. Now after taking away the character you say it should be given back. I am only sorry for that. However, even though you are too late we welcome you, Sir, for bringing this Bill. The only thing is when you come back to power again We do not know what you would do.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): You cannot now allege that Mr. Kalp Nath Rai only talks. Whatever relevant or irrelevant he talks he also talk$_s$ facts. You have to compliment him.

SHRI HAMID ALI SCHAMNAD: We are sorry for that. I do not know whether his leaders also feel sorry for what they have done.

Sir, it is very wrong to think that this is a communal college. You all know nobody could challenge Dr. Zakir Hussain's integrity, his nationality. Even Prof. Nurul- Hasan is nowhere before Dr. Zakir Hussain Saheb who was the President of India. He boycotted the Aligarh Muslim University and started his own college. Even when they boycotted the British goods and the English language Dr. Zaki$_r$ Hussain Saheb said that the Aligarh University and the Banaras University, are the two eyes of a beautiful lady and it is the duty of the Indians to preserve thes* two eyes of India. Dr. Zakir Hussain said tbat the secular character of India would be projected by the Banaras Hindu University and Aligarh Muslim University and Mussalmans were not against the Banaras Hindu University" and Hindus also should not be against the Muslim University. After all, there are hundreds of universities in this country. If one University happens to be of a minority character nothing is going to b$_e$ lost. As far as my religion is concerned it is a very broad religion. Koran very definitely says:

"Lakum Dinakum Wale Yadin". What does it mean? It means respect the sentiments of other people. Your religion is yours and my religion is mine. There is no quarrel about religion. These are the words of Koran— Lakum Dinakum Wale Yadin. You respect and you will be respected. It is mutual love and mutual respect for each other. There is no question cf one being a foreigner. If a Muslim disrespects the othe$_r$ communities and others' feelings he is no more a Mussalman, I can definitely say that because he is going against the fundamental principles of the Koran and Prophet. Mohammad. Prophet Mohammad wanted everybody to love others. As such it is wrong to say that the Muslim University is against any other religion. After all, what is the syllabus that is being taught in the University? The syllabus that is being taught there is the same that is being taught in the Hindu University—English and other languages, science, technology, engineering, medicine, modern education, all these things. The only thing is management and control is with minorities. That i$_s$ of

[Shri Hamid Ali Schamnad] minority Character so that these minorities can come'forward for education.

Sir, as we all know, Muslims are far, far behind in education. Then what is wrong therein? What is the percentage of Muslim educated boys in this country today? Take female education. Hardly Ii per cent, of the Muslim girls are literate. As such, is it not the duty of the nation to help the weaker sections to go forward to the -level of other communities? For a bullock cart the two bulls should be healthy. Only then the cart will go smoothly on the road. If one of the bulls is weak, it is tubercular and one is healthy how can the cart go forward? That is the case with the people of this country also.

SHRI KHURSHED ALAM KHAN: There should be wheels also.

SHRI HAMID ALI SCHAMNAD; if the Hindus, the Muslims, the Christians, the non-Brahmins, Brahmins, everybody, are healthy and educated, only then the nation will be healthy. So it is the duty of the majority community to see to it that the minorities also flourish. If there is communal harmony in this country, if the minority character is preserved the credit would go, not to minorities, but to the majority. That is the philosophy. So it is the duty of the majority community to see, whether they belong to the Indira Congress, the other Congress, the Janata or whichever party they might belong to, it is the duty of the majority community to see to it that the minorities also feel happy in this country because they are also part and parcel of India. They are also Indians of this country. Sir, when in the past war was declared against Pakistan, the ten crores of Muslims of this country stood behind Mrs. Indira Gandhi beyond all reasonable doubt, when the entire nation stood to fight against Pakistan. Even today if any emergency comes, if the integrity of the nation is in any way threatened, the Muslims- will stand behind the country to defend its integrity and unity because it is the duty of the Muslims to defend the country. It is part of his *iman.* Otherwise, he is no more a Muslim. His religion itself says: "Defend the country, where you live." So, if you do not defend the country, you are not a Muslim. There is no clash between the religion and the country. "I am an Indian first, Indian second, Indian third, nothing but an Indian". I am quoting Maulana Mohammad Ali whose centenary is being celebrated in our country. We are disciples of Maulana Mohammad Ali. We appeal to the majority community of the country, especially our Congress friends who have done away with the Muslim character of the Aligarh Muslim University, to have a dialogue with the Government and find a way out and see that a unanimous Bill is brought and passed in both the Houses and see that the aspirations of the Muslims are preserved. I hope, Sir, your party will also cooperate. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ARVIND GANESH KULKARNI): Mr. Bhattacharya—not there. Mr. Jagdish Mathur.

श्री जगदीश प्रसाद माथुर (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, सर्वप्रथम मैं उन बातों से जो मेरे दोस्त मलिक साहब ने कही हैं, अपनी असहमति प्रकट करना चाहता हूं । उन्होंने किसी प्रकार के जोश में आकर ऐसी नावाजिब बात कह दी कि अलीगढ़ यूनिवर्सिटी पाकिस्तान ले जाई जाए । मैं नहीं कह सकता कि किस जोश में, किस जनून में उन्होंने यह बात कही है । अलीगढ मुस्लिम यूनिवर्सिटी तो एक बड़ी चीज हैं, मैं कहता हूं कि एक ज़र्रा भी इस देश से पाकिस्तान नहीं जा सकता । मजिस्द हैं, मन्दिर हैं, कुछ भी हैं, हम सब के हैं, अगर कोई मुसलमान यह कहे कि दिल्ली की जामा मस्जिद केवल उसकी है तो वह गलत कहता है । मैं कहता हूं कि यदि उसकी एक ईंट भी यहां से कोई पाकिस्तान ले जाना चाहेगा तो मुसलमान नहीं हिन्दू उसके लिए शहीद होंगे । यह सवाल ही नहीं उठता

है कि यहां की कोई पवित्र चीज विदेश ले जाने दी जाये । मेरी बहन ने इकबाल का एक शेर कहा था—

"मजहब नहीं सिखाता, आपस में बैर रखना,
हिन्दी हैं हम वतन हैं, हिन्दोस्तां हमारा ।"

उसी इकबाल ने आगे यह भी कहा है—

"ऐ आबरूद गंगा वह दिन है याद तुझको,
उतरा तेरे किनारे जब कारवां हमारा ।"

यह बड़े अच्छे सेंटीमेंट्स थे । लेकिन जमाना बदलता है दोस्तों । वहीं इकबाल यह कह रहे हैं, जरा सोचिये । अभी पाकिस्तान और हिन्दुस्तान की तरफ़ से हमने उनकी यादगार मनाई है । मैंने उनकी डाक्यूमेंटरी देखी है जिनमें उनके नगमे और शेर कहे गये ।. . .
(*Interruptions*)

श्री कल्प नाथ राय : इसके आगे क्या कहा ?

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : वह मैं आपको बता दूंगा कठिनाई यह है कि आपको उर्दू आती नहीं । मुझे आती है । (*Interruptions*) उन्होंने बहुत पहले पाकिस्तान की कल्पना की थी, यह भी हकीकत थी । मैं इकबाल की हस्ती को छोटा नहीं करना चाहता, छोटा कर भी नहीं सकता लेकिन हकीकत यह है कि जमाना बदलता है, इंसान बदलते हैं, लेकिन तवारीख नहीं बदलती ।

मेरे बुजुर्ग दोस्त ने जो बिल रखा है उससे वह सच्चाई को दूर ले जाना चाहते हैं । तवारीख को बदलना चाहते हैं । सर सैयद अहमद खां जिनका नाम लेते हुए हम गर्दन इज्जत से झुका लेते हैं, उन्होंने जब मुस्लिम स्कूल की स्थापना की थी उस जमाने की तरफ़ निगाह डालिये । सन् 1857 का जमाना था हिन्दू मुसलमानों ने पहली बार सशस्त्र क्रान्ति की तयारी की थी । हिन्दुस्तान की आजादी की उस लड़ाई में कोई कहे हिन्दुओं का खून ज्यादा बहा था या मुसलमानों का ज्यादा बहा था, तो वह गलत बात होगी जब गंगा और यमुना का पानी मिलता है तो कोई नहीं पूछता कि गंगा का पानी ज्यादा है या यमुना का पानी ज्यादा है । दोनों का पानी बराबर होता है । सन् 1857 की लड़ाई में 10 मुसलमान कम मरे या 10 हिन्दू ज्यादा मरे इसका सवाल पदा नहीं होता । हिन्दुस्तान की आजादी की लड़ाई जो सन् 1857 में लड़ी गई थी वह नाकामयाब हो गई । सर सैयद अहमद खां ने देखा कि मुसलमानों को नए जमाने के साथ कदम से कदम मिलाना होगा । इसलिये उन्होंने स्कूल की स्थापना की । बिल को रखने वाले हमारे बुजुर्ग ने इस में लिखा है "
"deemed to have been established by Muslims."

मतलब यह है कि वह स्वयं यह जानते हैं कि इतिहास की दृष्टि से यह असत्य है । It is a historical untruth because it waa not established by the Muslims alone. It was established by Sir Syed Ahmed Khan and all Indians.

श्री कल्प नाथ राय : गलत अंग्रेजी मत बोलिये ।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : आप अंग्रेजी भी सीखना चाहते हैं तो बाहर आ जाइये मैं आपको अंग्रेजी भी सिखा दूंगा और उर्दू भी सिखा दूंगा ।

श्री खुरशीद आलम खान : मैं एक सवाल कर सकता हूं ? आपने फ़र्माया कि " "deemed to be established." " अगर इसका मतलब यह नहीं है तो आनरेबुल मिनिस्टर ने जितनी डीम्ड यूनिवर्सिटीज कायम कर रखी हैं वे भी यूनिवर्सिटीयां नहीं हैं ।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मेरा मतलब यह है कि बिल रखने वाले ने यह क्यों नहीं लिखा कि—

[श्री जगदीश प्रसाद माथुर]

"Which was established by Muslims."

"अर्थात् जिनको मुसलमानों ने बनाया।" हकीकत यह है कि केवल मुसलमानों ने नहीं बनाया था। जिन सर सैयद अहमद खां ने बनाया था वह मुसलमान थे यह ठीक है। हिन्दुस्तान में कोई पैदा हो और मुसलमान के घर पैदा हो या किसी और के घर पैदा हो और वह यह कहे कि वह हिन्दुस्तानी नहीं रहा तो भारी भूल होगी। तो मैं समझता हूं कि यह बात आप भी नहीं कहेंगे और मैं भी नहीं कहूंगा। कोई भी नहीं कहेगा। आज हकीकत यह है कि अलीगढ़ मुस्लिम स्कूल के लिये पैसा सिर्फ मुसलमानों ने ही नहीं दिया हिन्दू राजाओं और रईसों ने भी दिया था। जब हिन्दू विश्व-विद्यालय बना बनारस का तो उसके लिये केवल हिन्दुओं ने ही पैसा दिया ऐसी बात नहीं मुस्लिम नवाबों ने भी पैसा दिया था। यह कहना कि वह मुसलमानों ने बनाया हकीकत नहीं है। बुजुर्गवार आप इस तवारीख की सच्चाई को क्यों बदलना चाहते हैं? मैं समझता हूं कि आप क्यों बदलना चाहते हैं। इसलिए बदलना चाहते हैं कि भारत का जो संविधान है...

SHRI B. V. ABDULLA KOYA (Kerala): I would like to ask a simple question. If an amount of Rs. 1,000 is to be collected and one community or one person gives about Rs. 990 and another *Rs.* 10, do you mean that because of that Rs. 10, it was not contributed by the former?

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: I would not agree with you if you go by that argument.

श्री कल्प नाथ राय : आप गलत अंग्रेजी बोल रहे हैं। गलत अंग्रेजी मत बोलिये।

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: Sit down please. I know English better than you know. I may accept corrections from Shri 3hupesh Gupta, not you. I beg to differ with you. If we carry this argument to the national level, would you, agree that because 90 per cent of the people in this country ai*e non-muslims, muslims shall have no share in this country? Shall it be a country of Hindus only. No.

SHRI B. V. ABDULLA KOYA: Ninety-nine per cent of the universities are belonging to you. It is a question of only one university. When you subject to that, you can as well object to this.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: I think, you have not followed my Hindi. It is not a historical fact, I think. The fact is that tlie university was not established by the Muslims: it was established by Sir Syed Ahmed Khan, who happened to be a Muslim, and all the people of this country. This is my contention. These very words "deemed tc have been established" s&ows the fact which is desired to be changed now.

SHRi TRILOKI SINGH: For the information of the hon. Member, I would say that Sir Syed Ahmed Khan died in 1898, and the university was established in 1920.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: I said it was a school, which was latest upgraded as a university, I know that. You have said that in the very objectives. I know that. In 1920 the school and the other institutions were transformed into the university. That you have stated in the objectives.

شری سید احمد ہاشمی : یہ تو
آپ نے مان لیا اسکول اور کالیج جو
وہ سر سید احمد خاں نے کھولے
اور وہی تبدیل ہو کر یونیورسٹی بنی

†[**श्री सैयद अहमद हाशमी** : यह तो आपने मान ही लिया स्कूल और कालेजेज जो खुले वे सर सैयद अहमद खान ने खोले और वही तबदील होकर यूनिवर्सिटी बन गये।]

श्री जगदीश प्रसाद माथुर जी, हां ।

شری سید احمد ہاشمی : بات

تو وہیں آ گئی - ایسٹیبلیشڈ بائی
مسلم آف انڈیا -

†[श्री सैयद अहमद हाशमी : बात तो वहीं आ गई एस्टेब्लिश्ड बाईमुस्लिम्स आफ इंडिया ।]

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : सवाल मुस्लिम आफ इण्डिया का नहीं है अगर कोई कहे कि बनारस हिन्दू विश्वविद्यालय केवल हिन्दुओं ने बनाया इसको मैं स्वीकार नहीं कर सकता । हां मालवीय जी ने लोगों से पैसा लिया । उन्होंने नवाबों से भी पैसा लिया और हिन्दुओं से भी पैसा लिया । इसी प्रकार से सर सैयद अहमद खां ने सिर्फ मुसलमानों से पैसा नहीं लिया बल्कि हिन्दुओं से भी पैसा लिया मैं यह भी कहना चाहता हूं कि उन्होंने उसका उपयोग मुसलमानों की तरक्की के लिए करने की बात कही यह अच्छी बात है । मैं उन लोगों में भी नहीं हूं जो यह कह सकते हैं कि अलीगढ़ मुस्लिम विश्वविद्यालय को समाप्त कर देना चाहिए ।

SHRi GHOUSE MOHIUDDIN SHEIKH: I would like to bring to your kind notice that the motive behind the establishment of the school Or the university by Sir Syed Ahmed Khan was that the Muslims at that time were lagging far behind in education and they were deep in the earth so far as education was concerned. And as our friends have said, the Muslims at that time the Ulemas or the learned people or the orthodox Muslims were of the opinion that if a Muslim learnt in a language other than Urdu, or learnt in English at that time, he would be considered as a "kafir". And this school or university was established for the Muslims by Sir Syed Ahmed Khan only for this purpose that education should be provided to the Muslims, not only Islamic education but, apart from Islamic education, other types of education so that a Muslim could go throughout the world and establish himself as a literate person, not only as a literate Muslim but as literate person in every sense of knowledge. In that connection, he might have got help from non-Muslims also. But it does not mean that it is not a Muslim university. In the process h_e got help from others. That is all. But the intention of establishing the university was to uplift, to educate the Muslims.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: Sir, can he make a counter-speech? He can ask me a question, but he cannot make a counter-speech. H_e has said that the school was estab lished primarily to educate the Mus lims not in Urdu alone but that edu cation was to be imparted in non-Urdu languages also. Do you mean to say that by teaching English Sir Syed Ahmed Khan wanted to de-Indianise the Muslims? No, he did not. He never wanted to de-Indianise Muslims. What he wanted was • • *(Interruption)* ___ simply the naming of the univer sity as a Muslim University. (Inter ruptions) For your information, I will say a few words in English. What I am saying is that this university was not etablished by Muslims alone. It wa established by Sir Syed Ahmed Khan who was a national leader.... (Time hell rings) and that contri butions were made not only by Mus lims but by every community in this country, like in the case of other uni versities.

इस सत्य को हमारे बुजुर्गवार बदलना चाहते हैं । वे इसको बदलना क्यों चाहते हैं ? हमारे संविधान में माइनोरिटीज को कुछ सुविधायें हैं । वह चाहते हैं कि पिछले दरवाजे से अब अलीगढ़ विश्वविद्यालय को संविधान की इस धारा का लाभ पहुंचाया जाए । लेकिन बुजुर्गवार से मैं यह कहना चाहता हूं कि इस सम्बन्ध में सुप्रीम कोर्ट का फैसला हो चुका है कि यह नहीं होगा । जैसा कई माननीय सदस्यों ने भी कहा है जिसको आप मुस्लिम केरेक्टर कहते हैं, मैं उसको मुस्लिम केरेक्टर नहीं मानता अलीगढ़ मुस्लिम विश्वविद्यालय

[श्री जगदीश प्रसाद माथुर]

के अन्दर केवल इस्लाम ही नहीं पढ़ाया जाता है। मैं तो यहां तक जाने के लिए तैयार हूं कि अगर बनारस विश्वविद्यालय के अन्दर इस्लामिक की स्टडीज एक चेयर बना दी जाये तो कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिए। जब इगलैंड में, जर्मनी में गीता और कुरान पर रिसर्च हो सकती है तो हमारे विश्वविद्यालयों में इनकी पढ़ाई क्यों नहीं हो सकती। यहां पर सवाल प्रबन्ध का है। मैं समझता हूं कि इस तरह से आप मैनेजमेंट के सवाल को लेकर हिन्दुस्तान के अन्दर एक नया नमुना कायम कर देंगे। कोई भी स्कूल, चाहे वह कन्नड़ वालों का हो, तमिल वालों का हो या सिखों, ईसाईयों, मुसलमानों, राजपूतों, कायस्थों या बनियों का हो, उसमें इसी प्रकार के सवाल पैदा हो जायेंगे।

It was deemed to have been established by Brahmins.

जोड़ कर काम चलाना प्रारम्भ हो जाएगा। मैं जानना चाहता हूं कि ऐसा क्यों होने दिया जाए। मैं समझता हूं कि आप इतना ही चाहते हैं कि वहां की व्यवस्था मुसलमानों के हाथ में रहे। यह एक अलग विषय है, जिस पर बहस की जा सकती है। जब अलीगढ़ मुस्लिम विश्वविद्यालय बिल हमारे सामने आएगा तब हम इस प्रश्न पर बहस कर लेंगे। जहां तक मेरी जानकारी है जनता पार्टी की सरकार तो उस सब को जो पिछला कांग्रेस सरकार ने किया था, बदलना चाहती है। पिछली सरकार ने जो अलीगढ विश्वविद्यालय ऐक्ट के अन्दर जो परिवर्तन करके मुसलमानों के हाथ से वहां की व्यवस्था निकालने की योजना दी थी उसको वर्तमान सरकार बदलना चाहती है। ऐसी स्थिति में जब आपके सामने सरकार की एक साफ नीति है, मैं हमारे माननीय बुजुर्ग सदस्य से कहूंगा कि वे अपना बिल वापस ले लें। उनका बिल एक ऐतिहासिक असत्य है। क्या स्थाई रूप से मुसलमान अलग हैं, हिन्दू अलग हैं? यह क्यों कहें? सिर्फ इस्लाम पढ़ाने के लिए अलीगढ़ विश्वविद्यालय को अलग प्रकार से रखा जाए? दिल्ली में एक सेंटर फार इस्लामिक स्टडीज है। इसलिए यह होना चाहिए कि आप कोई गलत बात न कहें, सच्चाई स्वीकार करें। जो तकलीफात और कठिनाइयां है वह नए बिल के अन्दर दूर हो जायेंगी। इसलिए मैं प्रस्तावक महोदय से प्रार्थना करना चाहता हूं कि वे यह बिल वापस ले लें।

श्री खुरशीद आलम खान : मैं एक छोटी सी बात एक्सप्लेन करना चाहता हूं

उपसभाध्यक्ष (श्री अरविन्द गणेश कुलकर्णी) : क्यों करना चाहते हैं। इस समय रहने दें। जब टाइम आएगा तब कर लीजिए।

डा० भाई महावीर (मध्य प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष जी, अलीगढ़ के सवाल पर पिछले दिनों भी बहुत चर्चा होती रही है। लेकिन उस चर्चा से कुछ भिन्न विषय आज इस सदन के सामने प्रस्तुत है। पिछले दिनों में हमारे कुछ दोस्तों ने अलीगढ़ की घटनाओं को लेकर और वहां पर जो दुर्भाग्यपूर्ण फसाद हुए, जो रक्तपात हुआ, उनको लेकर अपने अपने दृष्टिकोण से विचार व्यक्त किए। मैं सोचता हूं कि हमारे साथियों को भी कभी यह तो ख्याल आता होगा कि ये सारी घटनायें जो अलीगढ़ में हुई और इसके पहले भी जो अनेक शहरों में हो चुकी हैं और यह जो डर रहता है कि कभी भी किसी वक्त इस तरह की घटनायें बढ़ सकती हैं तो इसके पीछे आखिर कोई वजह है तो वह क्या है? क्या यह वजह इसके पीछे नहीं है कि हम अपने आपको तंग दायरों के अन्दर सोचने के आदी बना चुके हैं। हम समझते हैं कि अगर कोई हिन्दू है तो अपने आप को जिस दिन हिन्दू कहा उस दिन से वह मुसलमानों से किसी भी तरह का वास्ता रखने लायक नहीं रहेगा। अगर कोई मुसलमान है तो उसको मुसलमान कहलाने का हक तभी मिलता रहे जब वह अपने वहां किसी तरह की हिन्दू विचारधारा या हिन्दू

बात या हिन्दू रस्म की परछाई तक न पड़ने दे। मैं इस बिल का इसके सिवाय और कोई महत्व नहीं समझता कि मुसलमानों के अन्दर जो एक ऐसा वर्ग है जो हमेशा अपने आप को अलग-अलग रखने की कोशिश में रहता है, जो उन पढ़े-लिखे मुसलमान नौजवानों को—जो हालात को समझ सकते हैं और उस जाति के रूढ़िवाद नेतृत्व के पीछे नहीं हैं जो, अगर मैं चुप कड़े शब्दों का प्रयोग करूं, कठमुल्लाओं का है—किसी तरह से भी राष्ट्रीय विचारधारा के साथ, राष्ट्रीय आन्दोलनों के साथ मिलने नहीं देना चाहते। जिस तरह से मुस्लिम समाज में इस प्रकार का एक वर्ग है जो मुसलमानों को बाकी सारे राष्ट्रीय जीवन की धारा से अलग रखना चाहता है उसी तरह से शिक्षा के क्षेत्र में भी शायद यह समझा जाने लगा है कि जो मुसलमानों की संस्थायें हैं वे ऐसी होनी चाहियें जिसमें इस्लाम का शिक्षा के सिवाय कुछ नहीं और मुसलमानों के सिवाय और कोई विद्यार्थी न हो। मैं उस दिन यहां पर इस बात का जिक्र सुन रहा था जब हमारे आदरणीय श्री त्रिलोकी सिंह जी ने यह सवाल किया था कि क्या आप यह चाहते हैं कि अलीगढ के अन्दर मूर्ति पूजा सिखाई जाये, क्या आप यह चाहते हैं कि बनारस के अन्दर इस्लाम की शिक्षा दी जाये। मैं बड़े आदर के साथ निवेदन करना चाहता हूं कि युनिवर्सिटी मूर्ति पूजा नहीं सिखाया करता, न ही कोई युनिवर्सिटी मूर्ति पूजा मत करो यह कहा करती है। युनिवर्सिटी तो यह देखती है कि मूर्तिपूजा क्यों होती है, क्या इसके पीछे कोई आदर्श है, उसके पीछे क्या कोई फिलासफी है, इसके पीछे क्या कोई विचारधारा है या नहीं, इसका अनुसंधान करने का वह क्षेत्र है। इस्लाम ने मूर्ति पूजा के खिलाफ आन्दोलन चलाया था, बहुत बड़ा आन्दोलन था। इतिहास में इसका बहुत बड़ा जिक्र है। यह अच्छा था या बुरा था मैं इसमें नहीं जाना चाहता। लेकिन यह आन्दोलन जो इस्लाम ने चलाया था उसके अतिरिक्त हिन्दू धर्म के अन्दर भी ऐसे लोग हुए जिन्होंने मूर्ति पूजा के खिलाफ विद्रोह किया। स्वामी दयानन्द सरस्वती ने मूर्ति पूजा के खिलाफ विद्रोह किया: उन्होंने कहा कि मूर्तियों को गंगा में फैंक दो, और उन्होंने फिकवा दी। केवल मूर्ति पूजा ही हिन्दु धर्म नहीं है। मैं यह कह रहा था कि युनिवर्सिटी का काम यह नहीं कि वह कहे कि क्या पूजा करो और क्या न करो यूनीवर्सिटीज अनुसंधान के क्षेत्र होते हैं, ज्ञान प्राप्ति के क्षेत्र होते हैं। यह यूनीवर्सिटी अगर भारत के अन्दर है तो उसको भारतीय जीवन पद्धति के सारे क्षेत्रों के अन्दर जाकर अनुसंधान करना चाहिए और लोगों को शिक्षा देनी चाहिए। यह ठीक है कि वहां पर इस्लाम की शिक्षा की तरफ ज्यादा ध्यान दिया जाता है। तो यह बड़ी खुशी की बात है। हिन्दुस्तान में कई इस्लामी विचारकों, चिंतकों का जन्म हुआ तथा इस्लाम के अन्दर भी परिवर्तन आए हैं। यहां पर जो बहुत से सूफी, संत हुए थे, कैसे थे, उनके विचार कैसे पैदा हुए, उनकी विचारधारा के साथ भारत की जो सनातन विचारधारा चली आ रही थी उन दोनों का परस्पर क्या असर हुआ? यह सारी शिक्षा ऐसी है जो यूनीवर्सिटी के अध्यापकों, प्रोफेसरों को, विद्यार्थियों को मिलनी चाहिए। मैं तो कहूंगा कि सभी विद्यार्थियों को इन विषयों का मनन करना चाहिए।

श्रीमन्, जब यह बिल लाया गया है इसमें माइनारिटी केरक्टर की घोषणा करने का मतलब तो इस बिल के प्रस्तावक महोदय ने भी कहा है कि इस का प्रशासन इसका नियमन इसका सब कुछ माइनारिटी के लोगों के हाथ में होगा अर्थात् आज जो इसको एक राष्ट्रीय महत्व की एक संस्था घोषित किया गया है और जिस के बारे में संसद् विचार कर सकता है विचार करके जो कुछ आवश्यक नियम या कानून बनाने जरूरी समझे बना सकता है; मानो यह बिल इस अधिकार को पार्लियामेंट से छीन लेने के लिए प्रस्तुत किया गया है। हो सकता है श्री त्रिलोकी सिंह यह समझते हों कि आज

[डा० भाई महावीर]

की पार्लियामेंट अगर एक संस्था को अपने अधिकार क्षेत्र के बाहर कर भी देती है तो यह एक बड़प्पन, एक उदारता है, इसके लिए हमें कंजूस क्यों होना चाहिए, हमें मान लेना चाहिए कि यह संस्था हम अपने अधिकारों के बाहर रखते हैं। मैं इसको दो दृष्टियों से गलत समझता हूं। पहली बात तो यह है कि आज की संसद् अगर यह उदारता बरतना भी चाहे तो क्या हम आगे आने वाली संसदों को भी बंधित बना देना चाहते हैं, आने वाली संसद् को भी इस अधिकार से वंचित करना चाहते हैं कि वह किसी भी तरह का परिवर्तन अलीगढ़ मुस्लिम यूनीवर्सिटी के अन्दर करना जरूरी भी समझे तो कर सके ? और दूसरी बात जिस कारण में इसके विरुद्ध अपनी राय रखता हूं, यह है कि अगर आप एक राष्ट्रीय महत्व की संस्था को मुस्लिम माइनारिटी, अल्पमत की संस्था बनाने की घोषणा करना चाहते हैं तो इसका मतलब होगा कि आप किसी भी तरह से वहां के लोगों को, अलीगढ़ मुस्लिम यूनीवर्सिटी को राष्ट्रीय एकता के प्रभाव से, मार्गदर्शन से वंचित रखना चाहते हैं। मैं ज्यादा इस बहस में न जाता अगर इस तरह की बातें न आई होती। लेकिन इतिहास इसका गवाह है कि अलीगढ़ यूनीवर्सिटी में इस तरह के तत्व रहे। जिनके कारण जो आदर्श अलीगढ़ के अन्दर विकसित होना चाहिए था जिसका हम गौरव अनुभव कर सकते वह नहीं हुआ। मैं यह नहीं कहता कि जिसमें गौरव अनुभव किया जाए उसका बिल्कुल विकास नहीं हुआ, पर उसका, रूप जितना विकसित हो सकता था नहीं हो पाया, इसके लिए कुछ वर्ग ऐसे वर्ग जिम्मेदार थे जिन्होंने गलत काम किए। श्री अली यावर जंग, उपकुलपति के ऊपर कातिलाना हमला हुआ था। वहां पर इस प्रकार की घटनायें होने की नौबत क्यों आई ?

[**The Vice-Chairman (Shri Shyamlal Yadav)** in the Chair].

मैंने वह चिट्ठी पढ़ी है। *(Interruptions)*

شری سید احمد ہاشمی - یہ صرف علی گڑھ میں ہی نہیں - ساری یونیورسٹیوں میں ہو رہا ہے - ساری یونیورسٹیز بند ہیں لیکن مسلم یونیورسٹی کھلی ہوئی ہے -

†[**श्री सैयद अहमद हाशमी** : यह सिर्फ अलीगढ़ मेंनहीं सारी यूनिवर्सिटियों में हो रहा है सारी यूनीवर्सिटीज बन्द है लेकिन मुस्लिम यूनीवर्सिटी खुली हैं।]

श्री खुरशीद आलम खान : कम्युनल की बात नहीं कर रहे हैं *(interruptions)*

डा० भाई महावीर : खान साहब, मैं कम्युनल या नान-कम्युनल की बात नहीं कह रहा हूं। आप श्री अली यावर जंग की वह चिट्ठी पढ़िये जो उन्होंने इस घटना के बाद सरकार को, शिक्षा मंत्री को लिखी थी। जो तथ्य उन्होंने उसमें ध्यान किए आप उन पर विचार करें तब आपको मेरे कहने का अर्थ मिल जाएगा। *(Interruptions)*

شری سید احمد ہاشمی : کیا یہ تولوکی سنگھ جی کے بل پر وچار ہو رہا ہے -

†[**श्री सैयद अहमद हाशमी** : क्या यह त्रिलोकी सिंह जी के बिल पर विचार हो रहा हैं।]

डा० भाई महावीर : लेकिन अगर आप तथ्यों से आखें बन्द कर के और फिर वहां के लोगों को कुएं के मेंढक बना देना चाहते हैं तो मैं समझता हूं कि आप और किसी के साथ अन्याय करेंगे या नहीं करेंगे भारत के मुसलमान सम्प्रदाय के साथ जरूर अन्याय करेंगे।

†[ ]Devnagari transliteration

श्री खान साहब खड़े हुए हैं, खुरशीद साहब भी खड़े हुए हैं। उन्होंने एक बात कहीं थी मुझे याद है यहां पर पिछले दिनों एक बहस के दौरान एक वाक्य कहा था। उस वाक्य के बाद हंगामा हुआ था। उन्होंने कहा कि वहां पर जो फसाद हुए हैं उनको देखकर जो मुस्लिम देश हैं वह कहेंगे कि हम अपना तेल अपने भाईयों को जला देने के वास्ते देने को तैयार नहीं होंगे . . . (*Interruptions*)

श्री खुरशीद आलम खान : एक प्वाइंट आफ आर्डर है। यह परसनल एक्सप्लेनेशन देना चाहता हूं। यहां पर रिकार्ड मौजूद है मैंने सिर्फ यह कहा था कि अलीगढ़ में जो कुछ हो रहा है वहां 400 से ज्यादा बाहर के लड़के हैं, उन देशों की न्यूज एजेंसियां हैं, वे बाहर खबरें भेजेंगे वे कह सकते हैं खबरें निकलेंगी तो, कि हम आपके यहां तेल क्यों भेजें।

डा० भाई महावीर : आपने बहुत अच्छा किया।

श्री खुरशीद आलम खान : आप लोगों ने और अखबारों ने इसको गलत बयान किया।

डा० भाई महावीर : अगर कोई शक था तो आपने दूर कर दिया। मैं इसके लिए आपका आभारी हूं। मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि जब आप जैसे वकील मुसलमानों को मिल रहे हैं, खैरख्वाह मिल रहे हैं तो उनको दुश्मनों की जरूरत नहीं होगी (*Interruptions*) जो हर बात में अपना रिश्ता, अपना नात हिन्दुस्तान से बाहर जोड़ते हैं और यहां के मुसलमानों को बाहर के मुसलमानों से ज्यादा करीब समझते हैं और यहां के देशवासियों के करीब नहीं समझते हैं, वे ऐसे लोग हैं जो मुसलमानों के अन्दर एक अलहदगी की भावना पैदा करेंगे और उसी को कायम रखने के वास्ते इस प्रकार का बिल मेरे मुअज्जिज दोस्त लाये महोदय, इतिहास की बात कहीं गयी है। इस इतिहास में यह कहना कि जिस तरह से इसकी स्थापना हुई थी वह मुसलमानों ने स्थापित किया था यह बात इतिहास के पन्ने साबित नहीं करते। मोहम्मद शफी साहब का जो बयान है, इस बिल को पेश करते हुए उस वक्त की असम्बली में, उसमें उन्होंने जो फाइनल अथारिटी जिसके हाथ में रखी थी वे विजिटर्स वायसराय थे, और जिसमें तीन इंडियन रहने वाले थे वहां इंडियन शब्द है, वहां मुस्लिम शब्द नहीं कहा कि केवल मुस्लिम होंगे। ऐसी संस्था वायसराय को जिसमें विजिटर बनाया गया था—और वे विदेशी थे—और जिसके अन्दर तीन इंडियन मेम्बर रहने वाले थे उसके बारे में आज यह कहना : "Shall be deemed to have been established by the Muslims....". मैं समझता हूं कि यह अपने बाप दादाओं को बदलने की कोशिश करने जैसा होगा, यह मान लिया जायगा कि हमारे बाप दादा ये नहीं थे कोई और थे। इस तरह की मजाक की बात कम से कम हमारे माननीय, बहुपठित विद्वान, वयोवृद्ध मित्र न करें तो मैं समझता हूं ज्यादा अच्छा होगा। (*Interruptions*).

SHRI TRILOKI SINGH: Sir, on a point of personal explanation.

मैं समझ बूझ कर कहा है कि वह (*Interruptions*). उनके ऊपर सौ मर्तबा ख्याल करके यह बात कही है।

श्री मुहम्मद यूनुस सलीम : महावीर साहब यह बता दीजिए :

Was it established by you? It was established by whom?

SHRI B. V. ABDULLA KOYA: Sir, on a Point of order? What is he saying?

(Interruptions)

SHRI S. A. KHAJA MOHIDEEN (Tamil Nadu): Sir, on a point of order? What is he saying?

डा० भाई महावीर : यह सलीम साहब पूछ रहे थे कि क्या मैंने स्थापित किया था, तो मैं आपसे पूछता हूं कि क्या आपने स्थापित किया था (*Interruptions*).

क्या आप अपने आपको, मुसलमानों को हिन्दुस्तान से अलग हस्ती में रखेंगे हमेशा ? आप जैसे लोगों ने पाकिस्तान बनाया (*Interruptions*) आप एक और पाकिस्तान बनाने की बात करना चाहते हैं (/interruptions).

THE VICE CHAIRMAN (SHRI SHYAM LAL YADAV): Order, please. One by one, please.

डा० भाई महावीर : यह तो कोई दलील नहीं है कि 6 लोग एक साथ खड़े हो गये ।

شری سید احمد ہاشمی : یہی پاکستان بنوا رہے ہیں اسی گندی ذہنیت نے پاکستان بنوایا ہے - مسلمانوں نے پاکستان نہیں بنوایا ہے -

†[**श्री सैयद अहमद हाशमी :** यह पाकिस्तान बनवा रहे हैं, इसी गंदी जहनियत ने पाकिस्तान बनवाया है। मुसलमानों ने पाकिस्तान नहीं बनवाया है।]

श्री जगन्नाथराव जोशी : आप तो पाकिस्तान के खिलाफ हैं ना। यह खुशी की बात है ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHYAM LAL YADAV); One by one, please.

شری محمد یونس سلیم : میرے دوست نے یہ بات کہی ہے کہ اگر میں یہ کہوں کہ میں مسلمان ہوں اور علی گڑھ یونیورسٹی کو مسلمانوں نے بنایا ہے تو گویا کہ یہ پاکستان بنانے کا سبب بنا - اگر یہ سبب پاکستان بننے کا بنا تو میں یہ عرض کرتا ہوں کہ ہندوستان کے ۸ کروڑ مسلمان یہ کہتے ہیں کہ ہم مسلمان ہیں اور ہم نے علی گڑھ یونیورسٹی کو بنایا ہے - اگر ایک پاکستان - اس کے کہنے سے پچاس پاکستان بنے ہیں - تو اس میں کوئی پرواہ نہیں ہے - لیکن یہ ہسٹری کو جھٹلانا ہے -

†[**श्री मुहम्मद यूनुस सलीम :** मेरे दोस्त ने यह बात कही है कि अगर मैं यह कहूं कि मैं मुसलमान हूं और अलीगढ़ यूनिवर्सिटी को मुसलमानों ने बनाया है तो गोया कि यह पाकिस्तान बनाने का सबब बना । अगर यह सबब पाकिस्तान बनने का बना तो मैं यह अर्ज करता हूं कि हिन्दुस्तान के 8 करोड़ मुसलमान यह कहते हैं कि हम मुसलमान हैं और हमने अलीगढ़ यूनिवर्सिटी को बनाया है—अगर एक पाकिस्तान—इसके कहने से पचास पाकिस्तान बनते हैं तो इसमें कोई परवाह नहीं है लेकिन यह हिस्ट्री को झूठलाना है । [

श्री कल्पनाथ राय : ऐसे न बोलिये ।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : भाई अपनी जबान क्यों नहीं संभालते ।

डा० भाई महावीर : बहुत गलत बात कही है . . . (*Interruptions*).

شری سید احمد ہاشمی : یہ دلیل دے رہے ہیں -

†[**श्री सैयद अहमद हाशमी :** यह दलील दे रहे हैं ।]

डा० भाई महावीर : यह दलील दे रहे हैं ? तो पाकिस्तान किसने बनवाया ? उसमें हमें बहुत कुछ कहना है. . . . (*Interruptions*).

شری محمد یونس سلیم :

پاکستان بنانے کی ذمہ داری ایسے تنگ خیال ہندوؤں پر ہے جنہوں نے اس ملک کے مسلمانوں کو مسلمانوں کی تہذیب کو مسلمانوں کے کلچر کو برداشت کرنے سے انکار کیا - ان کی وجہ سے پاکستان بنا -

†[**श्री मुहम्मद यूनुस सलीम** : पाकिस्तान बनाने की जिम्मेदारी ऐसे तंग ख़्याल हिन्दुओं पर है जिन्होंने इस मुल्क के मुसलमानों को मुसलमानों की तहज़ीब को, मुसलमानों के कल्चर को बर्दाश्त करने से इन्कार किया। इनकी वजह से पाकिस्तान बना।]

SHRI KALP NATH RAI: No, No. (*Interruptions*)

شری سید احمد ہاشمی : جو لوگ پاکستان کی ذہنیت کے خلاف تھے (*Interruptions*)- ہم نے پاکستان بنانے والوں سے لڑائی لڑی ہے - گولیاں کھائی ہیں - جیل گئے ہیں - ہم پاکستان بنانے والوں سے لڑتے رہے ہیں - آج بھی اس ملک میں فرقہ پرستی ہے لڑ رہے ہیں اور جب تک فرقہ پرستی رہے گی لڑتے رہیں گے - یہ حقیقت کو جھٹلانا ہے - اگر ہم دعوہ کرتے ہیں کہ مسلم علی گڑھ یونیورسٹی مسلمانوں نے قائم کی تو یہ ہمارا حق ہے -

†[**श्री सैयद अहमद हाशमी** : जो लोग पाकिस्तान की जहनियत के खिलाफ हैं.. (*Interruptions*) हमने पाकिस्तान बनाने वालों से लड़ाई लड़ी है.... गोलियां खाई हैं जेल गये हैं, हम पाकिस्तान बनाने वालों से लड़ते रहे हैं। आज भी इस मुल्क में फिर्का-परस्ती से लड़ रहे हैं और जब तक फिर्का-परस्ती रहेगी लड़ते रहेंगे। यह हकीकत को झुठलाना है। अगर हम दावा करते हैं कि मुस्लिम अलीगढ यूनिवर्सिटी मुसलमानों ने कायम की तो यह हमारा हक है।]

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : यह तवारीखी हकीकत नहीं है। आप तवारीख को बदल नहीं सकते (*Interruptions*) आप कहिये . . . आप दलील दें

(*Interruptions*)

شری سید احمد ہاشمی : یہ الزام لگانا کہ مسلمانوں نے پاکستان بنوایا نہایت شرمناک بات ہے. (*Interruptions*) اسی تنگ نظری نے اور مسلمانوں کے خلاف اسی قسم کی فرقہ پرستی نے یہ موقعہ دلایا کہ پاکستان بنا - ملک کو تقسیم کرنے والے مسلمان نہیں تھے ایسی ہی ذہنیت کے لوگ ہیں جنہوں نے پاکستان بنوایا اسی گندہ ذہنیت نے ملک کو تقسیم کرایا-پاکستان بنانے والے مسلمان نہیں ہیں بلکہ یہ آپ جیسے لوگ ہیں - ہندوستان کے مسلمانوں کو آج بھی یہ طعنہ دیا جا رہا ہے کہ پاکستان انہوں نے بنوایا ہے - میں کہنا چاہتا ہوں. . . . (*Interruption*)

[**श्री सैयद अहमद हाशमी** : यह इल्जाम लगाना कि मुसलमानों ने पाकिस्तान बनवाया निहायत शरमनाक बात है (*Interruptions*) इसी तंगनजरी ने और मुसलमानों के खिलाफ

[श्री सैयद अहमद हाशमी]

इस किस्म की फिर्कापरस्ती ने यह मौका दिलाया कि पाकिस्तान बना। मुल्क को तकसीम करने वाले मुसलमान नहीं थे। ऐसी ही जहनियत के लोग हैं जिन्होंने पाकिस्तान बनवाया, इसी गंदी जहनियत ने मुल्क को तकसीम कराया, पाकिस्तान बनाने वाले मुसलमान नहीं हैं बल्कि यह आप जैसे लोग हैं हिन्दुस्तान के मुसलमानों को आज भी यह ताना दिया जा रहा है कि पाकिस्तान इन्होंने बनवाया। मैं कहना चाहता हूं] .....

(Interruptions).

उपसभाध्यक्ष (श्री श्याम लाल यादव): आपकी बात साफ हो गई। यह प्वाइंट आफ आर्डर नहीं है।

شری سید احمد ہاشمی : اور آج انہیں مظلوم کہا جا رہا ہے - اس نئی نسل کو بھی الزام دیا جا رہا ہے جو یہ جانتی بھی نہیں ہے کہ پاکستان کیسے بنا اور یہ س لئے کیا جا رہا ہے تاکہ ہندوستانی مسلمانوں کو ان کے جائز حق سے محروم کر دیا جائے یہ اِس لئے تاکہ ہندوستانی مسلمانوں کو انصاف سے محروم کر دیا جائے -

[श्री सैयद अहमद हाशमी : और आज इन्हें मतअन किया जा रहा है। इस नई नस्ल को भी इल्जाम दिया जा रहा है जो यह जानती ही नहीं है कि पाकिस्तान कैसे बना और यह इसलिए किया जा रहा है ताकि हिन्दुस्तानी मुसलमानों को इनके जायज हक से महरूम कर दिया जाये। यह इसलिये ताकि हिन्दुस्तानी मुसलमानों को इन्साफ से महरूम कर दिया जाये।

डा० भाई महावीर : यह प्वाइंट आफ आर्डर है।]

شری سید احمد ہاشمی : یہ اس لئے تاکہ ہندوستانی مسلمانوں کا اس لئے ملک کے اندر قتل عام کیا جائے یہ اس لئے تاکہ انہیں تعلیم سے محروم کر دیا جائے ، یہ اس لئے تاکہ انہیں سروسیز سے نکال باہر کیا جائے - یہ اس لئے تاکہ انہیں تجارت اور زندگی کے تمام شعبوں سے کاٹ کر نکال دیا جائے اس لئے یہ ساری باتیں کی جا رہی ہیں - میں کہنا چاہتا ہوں اپنے دوست سے کہ ہم ہندوستانی مسلمانوں کو یہ الزام دے کر کہ انہوں نے پاکستان بنوایا ہے انہیں مرعوب نہیں کیا جا سکتا ہندوستانی مسلمان اِس بات سے مرعوب نہیں ہونگے بلکہ وہ دستور اور ہندوستانی آئین سبھی دیئے گئے حق کے مطابق انصاف حاصل کرنے کے لئے لڑتے رہیں گے ، اپنی جدو جہد جاری رکھیں گے اور اِسی ملک میں انصاف حاصل کرکے رہیں گے - ہم تیار ہیں اس بات کو کہنے کے لئے کہ ہم اس ملک کے اندر بھائی ہیں اور برابر شریک ہیں -

(Interruptions).

†**श्री सैयद अहमद हाशमी :** यह इसलिए ताकि हिन्दुस्तानी मुसलमानों का इस मुल्क के अंदर कत्लेआम किया जाये। यह इसलिए, ताकि इन्हें तालीम से महरूम कर दिया जाय, यह इसलिए ताकि इन्हें

साबित से निकाल बाहर किया जाय, यह इसलिए ताकि उन्हें तिजारत और जिन्दगी के तमाम शोहबों से काट कर निकाल दिया जाय। इसलिए ये सारी बातें की जा रही हैं। मैं कहना चाहता हूं अपने दोस्त से कि हम हिन्दुस्तानी मुसलमानों को यह इल्जाम देकर कि इन्होंने पाकिस्तान बनवाया है, इन्हें मरऊब नहीं किया जा सकता। हिन्दुस्तानी मुसलमान इस बात से मरऊब नहीं होंगे बल्कि दस्तूर और हिन्दुस्तानी आईन में दिए गए हक के मुताबिक इंसाफ हासिल करने के लिए लड़ते रहेंगे, अपने जद्दोजहद जारी रखेंगे और इस मुल्क में इंसाफ हासिल करके रहेंगे। हम तैयार हैं इस बात को कहने के लिए कि हम इस मुल्क के अन्दर भाई हैं और बराबर के शरीक हैं।] (*Interruptions*)

डा० भाई महावीर : आप इनको चुप करवायेंगे, या यह इसी तरह बोलते रहेंगे (*Interruptions*)

उपसभाध्यक्ष (श्री श्याम लाल यादव): आपकी बात साफ हो गई है। इनको बोलने दीजिये।

डा० भाई महावीर : यह प्वाइंट आफ आर्डर है कि प्वाइंट आफ डिसार्डर।

उपसभाध्यक्ष (श्री श्याम लाल यादव) : आप अपने विषय पर आइये।

SHRI B. V. ABDULLA. KOYA; Sir. on a point of order. We are discussing only the Aligarh Muslim University, (Amendment) Bir. Instead of talking on the amendment Bill, why unnecessary moving on to communalism, rise of Pakistan and all these things? Therefore, I humbly request you kindly to control it and see that they 'only talk about thi$_s$ amendment.

डा० भाई महवीर : श्रीमन्, पाकिस्तान किस ने बनाया ? यह सवाल बड़ा है। अगर मुझे मौका मिले, तो मैं जानना चाहूंगा कि ये जो इस तरह की बात कहते हैं कि अगर हम अपने आप को मुसलमान कहें और अगर हम यह कहें कि मुसलमानों ने यह किया— मुझे इस में कोई एतराज नहीं आप अपने आप को मुसलमान कहिए। मुसलमानों ने जो कुछ किया उस को भी मानिए, उन्होंने क्या किया ? लेकिन अगर आप, जो काम मुसलमानों ने अलग तौर पर नहीं किए उन को भी बदल कर भी इतिहास को पलटना चाहते हैं सिर्फ यह साबित करने के लिए जो इतिहास नहीं बताता है सिर्फ यह साबित करने के लिए कि वह मुसलमानों ने किया और आज उसे वैसा कैरेक्टर देना चाहिए इस के लिए अगर आप इतिहास के तथ्यों को बदलेंगे तो यह मनोवृत्ति ऐसी है कि आप मुसलमानों को हिन्दुस्तान का नहीं मानते। जो कुछ उन्होंने हिन्दुस्तान के शहरी होने के नाते, हिन्दुस्तान का देशभक्त होने के नाते भी किया हो उस सारे को आप मिट्टी में मिलाना चाहते हैं और उन्हीं चीजों को कायम करना चाहते हैं जो मुसलमानों की अलहदगी बताती है। आप कहेंगे कि ताजमहल भी मुसलमानों ने बनाया सलीम साहब ने पाकिस्तान के खिलाफ क्या क्या लड़ाई लड़ी है उस का इतिहास भी कभी सामने आएगा..

شری محمد یونس سلیم : ابھی بتائیے -

†[**श्री महम्मद यूनुस सलीम** : अभी बताइये]।

डा० भाई महावीर : हैदराबाद की कहानी हम को पता है। आप के उस्ताद को भी हम जानते हैं।

شری محمد یونس سلیم : آپ نکل نہیں جانتے -

[**श्री मोहम्मद यूनुस सलीम** : आप बिल्कुल नहीं जानते।]

†[ ] Devnagari transliteration.

डा० भाई महावीर : इसलिए मैं इस वक्त सिर्फ इतना ही कहना चाहता हूं कि इस संसद को भावी संसदों के हाथ बांधने का कोई अधिकार नहीं है और इन हमारे दोस्तों को कोई अधिकार नहीं है कि मुसलमानों को हिन्दुस्तान की टोटल मेन स्ट्रीम से लगातार अलग करने की कोशिश करते रहे। हो सकता है, ये कामयाब हो जाए। पिछले दिनों इन्होंने जो चाइल्ड एडाप्शन बिल आया उस का विरोध कर उस को समाप्त कराया हालांकि उन्हीं के लोग जब सत्ता में थे तब वह तैयार हुआ था। उस में भी एक अलहदगी की मनोवृत्ति थी और इस देश के अन्दर अनेक लोगों ने इस पर दुख प्रकट किया है कि इस तरह का समाज-हित का जो बिल था उस को भी केवल एक अलाहदगी की मनोवृत्ति के कारण इस राज्य सभा के इन माननीय सदस्यों ने आगे नहीं बढ़ने दिया और एक्ट नहीं बनने दिया.. (*Interruptions*) महोदय, कहा गया है कि एक रूढ़िवादी मनोवृत्ति दूर करने के लिए सर सैयद अहमद ने अलीगढ़ युनिवर्सिटी की स्थापना की थी कि लोग जागरूक हों, वे अपने रूढ़िवादी दायरे से बाहर निकलें, कुंए के मेंढ़क न रहें, देश को अपना समझें और इस (*Interruptions*)

THE VICE - CHAIRMAN (SHRI SHYAM LAL YADAV): Please address the Chair.

DR. BHAI MAHAVIR: Are you trying to be very generous? You have a perverse concept of your generosity. Keep your generosity to yourself.

महोदय, इसलिए इस तरह का बिल लाकर जिस में कि कानून का जो स्वरूप है उस पर सुप्रीम कोर्ट ने जो फैसला दिया उसको एक तरह स 'नलीफाई' कर के और संसद का जो अधिकार है, संसद ने जो महत्व का स्थान अलीगढ़ मुसलिम युनिवर्सिटी को दिया है, उस को समाप्त करते हुए, जिससे एक अलाहदगी वहां पर बनी रहे उसका मकसद कुछ मुसलिम वोट लेना होगा, क्या होगा, मैं नहीं जानता। लेकिन जो कुछ भी है मैं समझता हूं इसमें देश का हित नहीं होने वाला न मुसलिम युनिवर्सिटी के विद्यार्थियों या उन अध्यापकों या उन संचालकों का हित होने वाला है। उन को आप देश के जीवन में मिलने दीजिए। हिन्दू अध्यापक भी वहां हैं, मुसलिम अध्यापक भी हैं उन सबको मिला कर एक दृष्टि से भारत की जो एक संस्कृति है—जिसके बारे में बार बार कहा जाता है वह मिली जुली संस्कृति है—अब इस मिली-जुली संस्कृति में से ये हमारे साथी मुसलिम संस्कृति को अलग रखना चाहते हैं मानो उस संस्कृति में मुसलिम संस्कृति का योगदान नहीं हो। अगर मुसलिम संस्कृति अलग रखते हैं तो जो बाकी बचेगा उसको आप क्या कहेंगे क्या मिली जुली फिर भी रहेगी। मुझे लगा इन भाइयों को तर्क की बात सुनने और समझने और उसका जवाब देने के बजाय केवल छः लोग एक साथ खड़े हो कर, हल्ला कर, के, एक दलील को डुबा देने की कोशिश कर रहे थे। यह मुझे संसदीय प्रवृत्ति संसदीय तरीका नहीं दिखायी देता। फिर भी हमें उम्मीद है हमारे मित्र श्री त्रिलोकी सिंह इस बात पर विचार करेंगे और दूरगामी हितों को देखते हुए इस तरह के बिल पर आग्रह नहीं करेंगे, इसको वापस ले लेंगे।

श्रीमती हामिदा हबीबुल्लह : उप-सभाध्यक्ष महोदय, मैं बाबू त्रिलोकी सिंह के जरिये पेश किये गये बिल की ताईद करने के लिये खड़ी हुई हूं। उपसभाध्यक्ष महोदय, ऐसा लगता है कि हमारे सदन में कुछ लोग अभी वही पुराने ख़्यालात रखने वाले हैं जिन की इस मुल्क मुल्क ने हमेशा मुखालिफत की है यानी मुस्लिम यूनिवर्सिटी का नाम लिया और उस को पाकिस्तान के साथ जोड़ दिया। अभी हमारे भाई महावीर ने कहा . . .

डा० भाई महावीर : आप के साथी जोड़ते हैं, हम नहीं। यह पाकिस्तान ने नहीं बनायी है, मुसलमानों ने बनायी है।

श्रीमती हामिदा हबीबुल्लह : उन्होंने हम को गद्दार बना दिया वही चीज़ जिस का जनसंघ ने नारा उठाया था इंडियनाइजेशन का, भारतीयकरण का वही आज भी उन के दिल में बैठी हुई है और वही बात आज साफ साफ उन्होंने कह दी। उपसभाध्यक्ष महोदय, बाबू त्रिलोकी सिंह अगर माइनारिटी केरेक्टर की बात बहुत सोच समझ कर मांग रहे हैं और वह इस लिय मांग रहे हैं कि यह मुल्क एक सेकुलर मुल्क है और इस मुल्क ने और इस मुल्क की जनता ने इस मुल्क की मेजारिटी ने हमेशा उस पार्टी को वोट दिया है जिस ने सेकुलरइज्म की बात की है, जिसने फिरका-परस्ती की मुखालिफत की है। यहां का बच्चा बच्चा, यहां की मेजारिटी हमेशा सेकुलरइज्म के साथ रही है और सेकुलरइज्म के मायने क्या हैं ? समझ लीजिय कि . . .

डा० भाई महावीर : क्या मैं एक सवाल पूछ सकता हूं आजादी के पहले जो चुनाव हुए थे और जिन में कांग्रेस और मुस्लिम लीग दो पार्टियां थीं वह हमारे साथी बताये कि उन में वोटिंग किस तरह से हुई थी

श्रीमती हामिदा हबीबुल्लह : मैं आज की बात कर रही हूं

एक माननीय सदस्य : आप क्या थे इस को तो देखिये।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHYAM LAL YADAV): Let us hear the Lady Member.

श्रीमती हामिदा हबीबुल्लह : मैं 47 के पहले की बात नहीं कर रही हूं। मैं उस जमाने की बात कर रही हूं कि जब हम ने उस बटवारे की मुखालिफत की थी और उस के बाद यहां जितने मुसलमान थे वह अपना तन मन धन देकर इस मुल्क की खिदमत और तरक्की के लिये यहां रहे थे। यहां 1965 में हिन्दू मुसलमानों, ईसाइयों, ने, सब ने। ल कर लड़ाई लड़ी और इसीलिए पाकिस्तान की उस लड़ाई में हार हुई यहां 1971 में मुसलमानों ने लड़ाई में पूरा साथ दिया, काश्मीर ने पूरा आप का साथ दिया और तभी हमारी जीत हो पायी। इस मुल्क में हमेशा एका रहा है, हमेशा सैकुलरइज्म रहा है। सेकुलरइज्म के मायने हैं कि हर मुसलमान ही क्या, हर फेथ के लोगों को पूरी-पूरी आजादी रहे और वे अपने फेथ के हिसाब से अपनी इबादत करें। अगर वह मंदिर में जा कर भगवान की प्रार्थना करना चाहते हैं उस को अपने दिल की बात बताना चाहते हैं तो वह भगवान के सामने जायं और अगर वह खुदा के सामने जाना चाहते हैं तो वह उसके सामने जाय। यहां सेकुलरइज्म इसी लिये है कि यहां पर हर एक को पूरी आजादी है कि वह अपने मजहब पर ईमानदारी से पूरी तरह से अमल कर सके। इसी लिये इस मुल्क के लिये कहा गया है कि हमारा वतन यही है। हमारा वतन यही है। उस पार्टी का वतन कोई हो हमारा तो वतन यही है और इसे के लिये हम अपना तन मन धन देने के लिय तैयार हैं। यह सेकुलरइज्म है आप देख रहे हैं उपसभाध्यक्ष महोदय, कि अलीगढ़ यूनिवर्सिटी में किस तरह से हिन्दू मुसलमान ईसाई और सिख लड़के रह रहे हैं और पढ़ रहे हैं और दोस्ती का नारा दे रहे हैं और दूसरी तरफ वहां लड़ाई की बात हो रही है। वे लोग उस लड़ाई को बुझाने की पूरी पूरी कोशिश कर रहे हैं। वे लोग सेकुलरइज्म और इंटीग्रेशन की बात कर रहे हैं, यह बता रहे हैं कि अलीगढ़ यूनिवर्सिटी का मतलब क्या है यह क्या चाहते हैं। अगर माइनारिटी करेक्टर का नाम ले लिया तो क्या गुनाह कर लिया। अगर अपने ट्रडीशन अपने मजहब को मानने के लिये और उस पर अमल करने की हम ने मांग की तो हम पाकिस्तानी कैसे हो गये ? हम गद्दार कैसे हो गये। मैं कहती हूं कि जो कोई किसी को पाकिस्तानी बनाता है

उन के लिये इससे ज्यादा और कोई जिल्लत नहीं है और इस बात का किसी को हक नहीं है कि वह किसी इंडियन सिटीजन को पाकिस्तानी कहे और आप को कोई हक नहीं है कि अलीगढ़ यूनिवर्सिटी को आप पाकिस्तान ले जाने की बात कहे । ऐसा कहने से क्या मतलब है आप का ? किसी इंडियन सिटीजन को गद्दार कहने का मतलब क्या है ? इसका दूसरा मतलब यह होता है कि आप हमें गद्दार कहते हैं। उपसभाध्यक्ष महोदय, बहुत सही बात कही हमारे हाश्मी साहब ने कि यही मेंटेलिटी थी जिसने हिन्दू और मुसलमानों के बीच में लड़ाई लगवाई। बार-बार कहा गया है कि :

"मजहब नहीं सिखाता आपस में बैर करना,
हिन्दी हैं हम वतन है, हिन्दोस्तां हमारा।

5 P.M.

गुरुनानक ने यही सिखाया, हमारे भगवान ने यही सिखाया, हिन्दू मजहब ने यही सिखाया, मुस्लिम इस्लाम ने यही सिखाया । इस्लाम यह कहता है कि 'सलाम वालेकम' सलामती हो तुम्हारे पर' । अलीगढ़ यूनिवर्सिटी में शान्ति का वातावरण बना हुआ है बावजूद इसके कि इतना प्रवोकेशन किया गया है । हमारे जैसे एक भाई ने कहा कि उनको फ़ख्र है अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी पर । हमारे डा० सिंह जो कि अच्छी तरह से जानते हैं, बहुत दिनों से बराबर इसकी स्टडी करते आ रहे हैं, उन्होंने कहा We are proud of Aligarh Muslim University । मगर मैं किसी जनसंघी से यह उम्मीद करूं कि वह अलीगढ़ मुस्लिम यूनिवर्सिटी के लिए प्राउड हो, वह इसको वफ़ादार समझे, यह शायद मुश्किल है। (*Interruptions*) बहरहाल, उपसभाध्यक्ष मैं इसको इंसल्ट समझती हूं जब कोई यह कहे कि मुसलमानों की जो चीज है उनको पाकिस्तान ले जाया जाय। उनमें कम्यूनलिज्म लाया जाता है। हम कम्यूनलिज्म के खिलाफ हैं, इसलिए इस मुल्क में रहे, नहीं तो हम पाकिस्तान चले जाते । अगर कम्यूनलिज्म में विश्वास करते तो वहां चले जाते । मैं तो फ़ौज के साथ थी, फ़ौजी लोग अपने थे । हम लोगों ने दिलों से बंटवारे की मुखालफ़त की थी और इस मुल्क में अपना खून देने के लिए रहे । इस मुल्क में अपनी जान देने के लिए रहे। जो हमें पाकिस्तानी कहते हैं, जो हमें गद्दार कहते हैं . . (*Interruptions*)

डा० भाई महावीर : श्रीमन् मेरा प्वाइंट आफ ऐक्सप्लेनेशन है । माननीय सदस्या को अपनी बात कहते हुए इतनी गलतबयानी करने का अधिकार नहीं है।मैंने किसी को पाकिस्तानी नहीं कहा । मैंने सिर्फ यह कहा कि . . . (*Interruptions*) । क्या कल्पनाथ राय का अखाड़ा यहां पर चलेगा कि यह किसी को बोलने नहीं देगा ? . . . (*Interruptions*) मेरा निवेदन यह है कि हमारे दोस्त जब सिर्फ गाली गलौज की ही बात करते हैं, सिर्फ टोक देने की ही बात करते हैं तो इससे वे साबित करते हैं कि उनके पास दलील देने को कुछ नहीं है । मैंने किसी को पाकिस्तानी नहीं कहा । मैंने यह कहा कि अगर आप मुसलमानों के सम्बन्ध की हर एक चीज को अलग गिनेंगे और यह कहेंगे कि यह मुसलमानों ने बनाई तो यह अलगियत पैदा करती है। ऐसी ही मनोवृत्ति ने पाकिस्तान बनाया । . . . (*Interruptions*)

श्रीमन्, मैं उस वक्त भी कह रहा था कि यह कहना कि यह मुसलमानों की है, यहां जो मुसलमान आकर पढ़ते हैं वह बाहर जाकर अपने देश के लोगों को यह सिखा सकते हैं कि वह तेल भेजना बन्द कर सकते हैं क्योंकि हमारे भाइयों पर जुल्म यहां किये जा सकते हैं, यह जो दलील या आपका तर्क है वह बाहर के मुसलमानों के साथ रिश्तेदारी ज्यादा और यहां के हिन्दुओं के साथ रिश्ते खत्म करता है । (*Interruptions*)

श्रीमती हामिदा हबीबुल्लह : उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरी समझ में नहीं आ रहा है कि हमारे आनरेबुल मैम्बर क्या बातें कर रहे हैं। जहां से रिश्तेदारियां जोड़ रहे हैं । मैं तो एक

बात जानती हूं कि हम हिन्दुस्तानी हैं, हम इस मुल्क के बाशिन्दे हैं। किसी को हक नहीं है हमारे ऊपर शक करने का।

SHRI S. W. DHABE (Maharashtra): Sir, it is already 5 o'clock. Let her continue on the next day.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHYAM LAL YADAV); I think you will continue your speech on the next day. Now w_e wiH take up the Half-an-Hour discussion.

HALF-AN-HOUR DISCUSSION ON POINTS AR/SING OUT OF THE ANSWER TO STARRED QUESTION NO. 164 GIVEN ON THF-30TH NOVEMBER, 1978 REGARDING SUPPLY OF NUCLEAR FUEL BY THE U.S.A.

SHRI BIPINPAL DAS (As jam): Mr Vice-Chairman, Sir, I will try to confine myself to the answers given by the hon. Prime Minister to ths question on the supply of nuclear fuel on November 30th last and points arising out of those answers. Now. Sir, the Prime Minister will kindly excuse me if I say this. Of course, he has a very powerful memory, that I know and very often I find that he does not take note of the points made by Members and then gives a summary reply. So, in order to do justice to my points and justice to the House, I hope the Prime Minister, if not by himself, will ask somebody else to take note of the points that I raise so that I may have satisfactory answers from his side.

Sir, we are fortunate to have one as our Prime Minister who said the other day that he was a student of science, and therefore. I feel scared to discuss nuclear science or nuclear technology in the presence of one who bgs been a student of science. But I do not know how modern or how ancient is his acquaintance with science. I also do not know whether during his college days he heard the name of Albert Einstein or Lord Rutherford. I also do not know whether in his college days, university days, he came across the famous equation which revolutionised completely the thought process of mankind not only in science but also in philosophy, the equation which is E mc2, because this equation is the basis of nuclear science and technology, i do not know whether he i_s acquainted with that.

Sir, there i_s a difference between science and technology, and we are discussing nuclear tejhnclogy and that too, from a political angle. Therefore, i do not want to go into that aspect of it. I have made this remark only because not once but more than oace, the Prime Minister claimed that he was a student of science and wanted to ride over other hon. Members who spoke on the subject because they were not students of science. I do not claim to be either a scientist or anything. I used to teach sicence, long ago, nuclear physics ten years ago and now I find I am a back-dated man because this science has progressed at a terrific speed. Ten years' gap is a tremendous gap and I think I am an outdated man and, therefore, I have no claim to speak as a student of science on this subject and would, therefore, ssk questions out of the answers given by the Prime Minister, from the political point of view.

Now, two requests are pending before the Nuclear Regulatory Commission of U.S.A.; on_e for 16.8 tonnes which request went from here on November 1, 1977—it is more than one year—and the other 'Aas the recent one for 19-8 tonnes, made only on the 8th of September, 1978. I do not say anything about the recent request made. That will take a little time. But I could ^{n}ot find any satisfactory explanation from the Government side as to why so much delay has been caused in getting the supply of 16.8 tonnes of enriched uranium from the U.S.A. What is the actual position? What is the cause of the delay? Ihat is the first thing that o: ,'Urs to my mind and I have not beon able to find an explanation from the answers given on that day.