

and would like to make all possible assistance available to resolve the present crisis. Regarding yarn also, the Government has now taken a decision whereby the yarn would come right from the spinning mills at ex-mill prices to the apex societies so that it is distributed to the weavers eliminating all profiteering by the middlemen. Over and above that, out of the controlled cloth which is being produced today we are reserving nearly 100 million metres to the handloom sector. It will be my effort to make for more cloth production in this sector also so that there is no shortage for our handloom weavers. We are very sorry for the event which was quoted by the hon. Member. But I can assure the hon. Member that the Government will take all possible steps to safeguard the interests of the handloom weavers.

**REFERENCE TO ALLEGED TWISTING BY
HOME MINISTER OF SHRI NIREN DE'S
REMARKS IN THE SUPREME COURT**

SHRI PRAKASH MEHROTRA (Uttar Pradesh) : Mr. Chairman, Sir, I am grateful to you for permitting me to mention in the House a matter of great public concern. I am astonished, Sir, that Chaudhuri Charan Singh Saheb should have deliberately chosen to twist the argument's of Shri Niren De, the then Attorney General of India, with a view to cast aspersions on the then duly constituted Government of the country and the high office of the Prime Minister and to defame the Congress Party.

The Home Minister has given the foiling statement in this House on 25-7-77.

“मान लीजिये आपसे फरगेट फुलनेस में...

SHRI RABI RAY (Orissa) : Does it concern Mr. Niren De ? Put it in your own words. Don't quote. Be brief because only three minutes are given for Special Mention.

श्री प्रकाश मेहरोत्रा : “मान लीजिये आपसे फरगेट फुलनेस में वह प्रजीडेंशियल आर्डर निकल गया आर्टिकल 21 को पूरी तौर से सस्पेंड करने का, लेकिन जब आपके अटोर्नी जनरल सुप्रीम कोर्ट में बहस करते हैं कि—

"Today, according to the Presidential Order, as it is, nobody in this country has even the right to life."

Sir, Shri Niren De in "The Statesman" of 8U1 August, 1977, has issued a clarification which is contrary to the statement made by the Hon. Home Minister in this House. Shri Niren De has said:

"I made oral arguments and also handed over to the court and to all parties appearing in those cases an extensive summary of my arguments in writing."

"Neither in my oral arguments nor in my written arguments did I ever say to the court at any stage that because of the Emergency and the Presidential order under article 359, the right to life was extinguished or the Government had a right to kill anybody it liked." This is what he said. Now, Sir...

MR. CHAIRMAN : This is enough. You have already taken your time.

SHRI PRAKASH MEHROTRA : Shri Niren De only answered..

SHRI SUNDER SINGH BHANDARI (Uttar Pradesh) : How is it relevant ?

SHRI PRAKASH MEHROTRA : Sir, I will take just half a minute. Shri Niren De only answered some of the hypothetical questions put to him by Justice Khanna but by no stretch of imagination and interpretation any body could have come to the perverse conclusion arrived at by the Hon. Home Minister.

MR. CHAIRMAN : Please stop now. Mr. Sisodia.

SHRI PRAKASH MEHROTRA : You would, therefore, see, Sir, that the hon. Home Minister has deliberately misinterpreted the than Attorney General, Shri Niren De, to mislead this House.

MR. CHAIRMAN : Shri Sisodia.

SHRI JAGDISH JOSHI (Madhya Pradesh) : Sir, it is a privilege question.

(Interruptions)

MR. CHAIRMAN : Shri Sisodia.

श्री सवाई सिंह सिसोदिया (मध्य प्रदेश) : मान्यवर, मैं आपकी अनुमति से दिनांक 4-8-77 को...

स्वास्थ्य और परिवार कल्याण मंत्री (श्री राजनारायण) : श्रीमन्, मेरा पाइन्ट आफ़ आर्डर है। आपने उनको स्पेशियल मेंशन करने की अनुमति दी। मैं चाहता हूँ कि वे श्री नीरेन डे का यह बयान भी पढ़ें तो अच्छा होगा—

"I was under terror"... (Interruptions)

MR. CHAIRMAN: Mr. Raj Narain, you are an hon. Minister. Now Shri Sisodia.

श्री राजनारायण : श्रीमन्, मैं चाहता हूँ कि नीरेन डे के इस वाक्य को भी पढ़ा जाना चाहिए कि मैं उस वक्त टैरर में था...

(Interruptions)

श्री जगदीश जोशी : श्रीमन्, मेरा पाइन्ट ऑफ़ आर्डर है। It is a very important point for your consideration I am not to make a speech.

सुन लें। मेरा निवेदन यह है कि यह जो प्रिविलेज का मामला उठाया गया है, यह दो आदमियों के बीच का मामला है। या तो श्री नीरेन डे ने प्रिविलेज तोड़ा है या चौधरी साहब ने। इसलिए इसका फैसला चेयरमैन ही कर सकता है। चेयरमैन को इस मामले की कॉमिजन्स लेनी चाहिए। पार्लियामेन्टरी रूल्स में भी यह बात लिखी हुई है।

MR. CHAIRMAN: Please stop now. Shri Sisodia.

REFERENCE TO ALLEGED ATROCITIES ON HARIJANS IN RATLAM DISTRICT OF MADHYA PRADESH

श्री सवाई सिंह सिसोदिया (मध्य प्रदेश) : मान्यवर, मैं आपकी अनुमति से दिनांक 4-8-77 को ग्राम कानाडिया, तहसील आलोट, जिला रतलाम, मध्य प्रदेश में हुई वीभत्स दर्दनाक और बरबर्तापूर्ण घटना की ओर सदन का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ जिसमें कि चार हरिजनों की घटनास्थल पर ही हत्या कर दी गई है और अनेक महिलाएं घायल हुई हैं। मान्यवर, यह घटना देश में हो रही अनेक लोम र्षक आक्रमणों का एक सिलसिला है जिसके द्वारा हरिजनों और भूमिहीन गरीब व्यक्तियों की भूमि पर आधिपत्य जमाया जा रहा है जो उनको पिछली सरकार द्वारा ख़लाट की गई थी। इस गांव कानाडिया के हरिजनों को जमीन शासन द्वारा पट्टे पर दी गई थी जो उन्होंने जोत कर तैयार की थी और उस पर फसल खड़ी कर दी थी। गांव के बड़े बड़े किसानों ने जिसमें जनता पार्टी के विशेष गुट के लोगों का बाहुल्य था, उन्होंने सामूहिक रूप से इन लोगों की हत्या कर दी, जबर्दस्ती उनकी जमीन पर कब्जा किया। इस बारे में पूर्व सूचना पुलिस को दी जा चुकी थी कि इस प्रकार की घटना होने की आशंका है। लेकिन पुलिस ने कोई सुनवाई नहीं की। लगभग 80 व्यक्तियों ने घटनास्थल पर खड़ी फसल को मवेशियों के द्वारा नष्ट करवाया। गांव के हरिजनों और पट्टेदार लोगों ने इसको रोकने की कोशिश की। उन पर कुछ लोगों ने हमला किया और घटनास्थल पर ही तीन व्यक्ति मारे गये। एक व्यक्ति ने थोड़ी दूर जाकर अपने प्राण तोड़ दिये। महिलाओं ने समाधान के लिए कोशिश की तो उन पर घटनास्थल पर ही सशस्त्र हमला किया गया और अनेक महिलाएं घटनास्थल पर ही घायल हो गईं। सूचना मिलने पर भी पुलिस ने समय पर कोई कार्यवाही नहीं की। मध्य प्रदेश की विधान सभा में कांग्रेस दल के नेता महोदय ने और