

teach us all and may I hope the Rajya Sabha will rise to the occasion, serving the people better than it has and become truly an instrument of social change and service to the toiling masses, it will uphold the majesty and greatness and the brilliance and beauty of our nation, it will be the spokesman of the great heritage of our undying and unflinching and unfading culture?

I hope in this House India's voice will be heard, the voice of the millions which after all, in the final analysis makes Parliament what it is, gives it character and quality. Our rapport with the people is our greatest asset and I do hope all of us will cooperate collectively work for building up bolder ties with the masses, seek counsel with them and give full expression in policies and otherwise to the urges that inspire them, the urges that set them in majestic historic motions. We are on the march and let us, in this House, march in step with the life outside.

Thank you again and all others—my esteemed and dear colleagues—for the kind words they have spoken about me.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Let us take up General Budget, 1977-78.

AN HON. MEMBER: Why not we adjourn for lunch?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The House stands adjourned till 2 P.M.

The House then adjourned for lunch at fiftyone minutes past twelve of the clock.

The House reassembled after lunch at five minutes past two of the clock.

Mr. Deputy Chairman in the Chair

THE BUDGET (GENERAL), 1977-78
—GENERAL DISCUSSION—contd.

SHRI SARDAR AMJAD ALI (West Bengal): Mr. Deputy Chairman, Sir, the Budget is broadly a

barometer of the Government's economic policy and reflects an approach, so far as the fiscal policy of the Government is concerned, and indicates the direction to which the Government wants to take this country.

Now, Sir, the Budget that has been presented by the Janata Government gives certain clear indication as to how the Janata Government wants to tackle the problems which the Finance Minister in his Budget speech has analysed and to which direction the Government wants to take this country.

Sir, in order to be fair enough, I must say that by and large I agree with the analyses of the Finance Minister as far as the problems of this country are concerned. He has very rightly analysed that the present problems of this country are to tackle the growing unemployment and to tackle the problems of millions of people who live in the rural sector, as also certain other very important factors which he has stated in paragraph 14 of his speech in Part 'A'. I quote:

"The task ahead is to devise an effective strategy for dealing with the problems of inadequate growth, crushing poverty, unemployment, growing regional imbalances and rising prices . . ."

These, in brief, according to me are the basic problems of this country. Now, Sir, it has been the concern of the former Finance Ministers that the growth rate in this country, in spite of having a planned economy and a substantial investment in the public sector as well as in the industrial and agricultural sectors, has not been satisfactory. Perhaps the Finance Minister is right in indicating that the growth rate that could be achieved during the last few years and during the last four Five Year Plans was not satisfactory. It has been the concern of all the Finance Ministers and I am sure this has become the concern of the present Finance Minister also.

[Shri Sardar Amjad Ali]

Now, the Finance Minister suggests that the approach will have to be a different one. He has suggested certain measures. But, at the very outset, I would like to submit that although the growth rate in the country is not satisfactory, is it not fair enough to remember that in a country like ours having a developing economy and also being surcharged with the problem of investing a huge amount in certain unproductive sectors—for instance, spending a lot of money, a huge money, in the matter of Defence—all the former Finance Ministers had to act with a bit cynical approach, with a bit defensive attitude for the allocation of funds in the matter of productive purposes?

Now, as far as the present Budget is concerned, Mr. Deputy Chairman, if we take it for granted that the growth rate should be speeded up, then it would be very much fair to say that the growth rate during the last few years was thoroughly and utterly unsatisfactory. I would submit that the budget speech of the Finance Minister gives an indication that although the achievement that has been made in the matter of our economy was not up to expectations, but, at the same time, it is no less praiseworthy. Sir, when anybody criticises the budgets of the previous Government saying that our agriculture could not revamp the whole shattered position of the economy and that a completely new outlook is necessary so as to shift priorities to some other sector, I would, with all humility, draw his attention to the fact that although the growth rate was unsatisfactory, the allocation that had been made in earlier budgets could bring us to a reserve of 120 million tonnes of foodgrains in the country. If anybody says that the growth rate was not satisfactory, then I would ask whether it is not a fact that it was because of the priorities fixed in the various inter-ministerial allocations, that the achievement in the foreign trade sector was

satisfactory and we had foreign exchange reserves of 3200 crores. Can anybody say that it is a mean achievement? So, these are the factors which have got to be taken into account when we view our priorities in order to take this country towards a particular direction. Mr. Deputy Chairman, it has been stated that the agricultural sector of our country has not been given due consideration by the former Government. I would like to controvert this by saying that though an emphasis on the agricultural sector, as the present Finance Minister has done, is definitely a welcome feature, over-emphasis on agriculture might also lead to certain future complications. If it had not been the policy of the former Government to give importance to agricultural sector, then the reserves of 120 million tonnes of foodgrains could certainly not be achieved. When the Finance Minister himself says in his budget analysis that about 21 million hectares of land is getting irrigation facilities per annum, it only reveals that due attention was given to agricultural sector. The present budget indicates that we have to spend more in the agricultural sector. As I have stated earlier, it is a welcome feature. If anybody says that laying emphasis on agriculture will solve the problem of rural unemployment, then, with all humility, I want to express my doubt. If this problem is dealt with in the right way, then only the problem of rural unemployment can be solved.

Mr. Deputy Chairman, Sir, the rural unemployment can only be solved, as the Finance Minister says, by creating an infra-structural facility in the rural sector. But the most important factor that he has omitted is that people, those who have lands with them, even if they develop agriculture, it is not automatically going to create a situation under which the rural unemployment can be solved. It is really surprising that the approach of the Finance Minister in his Budget Speech is not clear as to what type of land management they want to have in order to solve

the problem of rural unemployment. Simultaneously, Sir, too much emphasis on agriculture with lack of emphasis or lukewarm attitude towards industry is going to create an imbalance between the rural sector and the urban sector. Mr. Deputy Chairman, Sir, I appreciate the fact that in the rural areas and all over the country you have got only a few number of people who can invest and out of this investment they can have some returns. But the rest of the people, a large chunk of ordinary people do not have any means either to invest or to arrange in such a way that they can fetch some money out of it. Sir, the realistic situation is that in the rural sector, with too much emphasis on agriculture, the agricultural economy has been in such a fashion that there is over-production and the law of diminishing returns will start soon in that sector. And an apprehension has been expressed by the Finance Minister that migration of rural labour to the urban centres will start again.

Therefore, Mr. Deputy Chairman, Sir, I want to submit that in order to build up the economy in a much more cohesive way, one has to approach in a pragmatic way by taking up both the problems together and, of course, with a slighter variation as to where we give priority and for how long. But this approach is completely absent as far as the present Budget is concerned. (*Time bell rings*) Mr. Deputy Chairman, Sir, about the industrial sector I must say that certain concessions have been given to some companies and individuals. Well, concessions given to companies and individuals are quite understandable from the approach of the present Government. That only reflects their economic policy. I am not sure whether this country will appreciate a situation where the industrialists or a few people of this country will have a clear go-off to accumulate wealth. In the industrial sector, the Budget reflects that the closely-held companies, in order to facilitate investment, are entitled to

give dividends. Now, what are these closely-held companies? They are either the lackeys or the family relations of big tycoons of the country. Therefore, in the name of investment, an area has been created through which the accumulation of wealth can be much more accentuated in a few hands. So, in the agricultural as well as the industrial sector, it appears to me that this Budget is an incentive for those fewer people who would like to invest their means in order to get more out of it so that they can concentrate the monetary resources of this country in their own hands. This is how I appreciate the approach, so far as the present Budget is concerned.

Now, Sir, I would like to point out another thing. Mr. Deputy Chairman, the Finance Minister is completely silent as to what will be his attitude towards the monopoly houses of this country. Now, it is well known and, I believe, the leaders in the Janata Party also know, particularly the Chairman of the Janata Party, who has fought here and who is very much prominent for his fight against the monopoly capital in this country, that this Budget is surprisingly enough, completely silent as to what his attitude is. But, certainly, we do get an indication as to what his attitude is, so far as the big tycoons are concerned. Mr. Deputy Chairman, Sir, the Finance Minister has given an indication in this regard and it is contained in paragraph 18 of Part 'A' of his speech. He says:

"Primacy of agriculture does not imply indifference towards, or neglect of, modern industry."

Now, what should be the attitude?

"All that it implies is that, in so far as a larger proportion of investible resources available to the public sector is diverted to agricultural development, the resources for industrial growth will have to be found increasingly by enterprises themselves generating larger internal resources of their own through

[Shri Sardar Amjad Ali]

more efficient operation as well as more effective pricing policies."

So, the industrial set-up of this country, as the Finance Minister observes, will have to be left completely in the hands of business people. (*Time bell rings*). The additional investment that is required to be diverted to the public sector has not been taken care of by the present Budget. It, therefore, gives an indication that gradually the public sector will be neglected and in its place, the private sector will come up according to the whims and fancies of the business people. People having their own resources will concentrate them into fewer hands out of which the maximum number of people in this country cannot derive their due share or benefit. In this regard, the Finance Minister has not been able to place his viewpoint before the country.

With these submissions, Sir, I thank you.

SHRI K. S. MALLE GOWDA (Karnataka): Mr. Deputy Chairman, Sir, this great spiritual country of ours has focussed the attention of the world and the world Governments on the soaring and shining spirit of man and shown to them how human rights and civil liberties are nearest and dearest to him. The poorest Indian voter has shown that he desires not only bread but also freedom.

This trend in the attitude of the enlightened and discerning man of today must be taken note of by every country, communist and non-communist, by every leader who comes to power, if blood and tears are to be spared for the people by ambitious, power-seeking politicians in India or elsewhere.

Today, I want to stress upon all those who have got something to do with the destiny of India, one important point that the economic policies

of the Government during the last 30 years have been urban-oriented and urban-directed with the result that the socio-economic gap between urban India and rural India is steadily widening. Look at this chasm between cities and villages. The national cake or the national income of about Rs. 34,000 crores is divided equally between the rural population numbering about 48 crores and urban population numbering only 12 crores.

Even with the knowledge that the weaker sections of society are found predominantly in the country-side, the per capita allotment of Plan funds for providing the minimum needs of the people, namely, housing, water supply, sanitation, medical aid and education in rural India and urban India makes a galling contrast.

Employment opportunities in higher posts available to the rural people are comparatively poor.

It is a revolting reality that the rural people are nearly entirely excluded from participating in the industrialisation of the country (in the private sector) except perhaps as workers or Class IV employees, because the saving generation and investment principles stressed in the industrial economy are not applied by the Government to the farm economy.

A rough picture of the general rural economic scene can be gathered from the following agro-economic study by experts. I am here giving an extract about the farming conditions in U.P.:

"An agro-economic study conducted in the representative district of Ballia by a team of Pantnagar Agricultural University experts led by Dr. B. D. Singh states (published in June 1974:

'A vast majority of small and marginal farms in eastern Uttar

Pradesh are economically "unviable"...

"The farmers are living in abject poverty and, despite supplementing their income by earnings from non-agricultural sources, they are hardly able to subsist....

'In Ballia District, 85 per cent of all farmers are below the poverty-line as against the All-India average of 50 per cent....

'An income of Rs. 240 a year is, in fact, required for a bare minimum standard of living. The study has revealed that only six per cent of the marginal farms (less than 2.5 acres) and 33 per cent of the small farms (between 2.5 to 7.5 acres) are viable.

'Of the below poverty-line marginal farmers about 60 per cent are almost at the rock-bottom. They earn less than Rs. 500 a year. Their families on an average consist of eight persons.' "

Suffice it to say that the Government economic policies and the Five-Year Plans have only succeeded in increasing the rural-urban imbalance dangerously and have failed thus far in correcting that imbalance.

This dangerous and explosive trend is seen not only in India but also in the other few democracies and developing countries in Asia. I quote from *Newsweek*:

"Tilting Toward the City

It is one of the central problems that afflicts contemporary Asia—and one that is all too seldom squarely confronted. In the Philippines, government agencies and private investors alike pour vast sums into gleaming new skyscrapers, high-rise apartments and office complexes. Meantime, out in the rural *barrios*, untold numbers of children never go to school because they lack sufficient clothes. In Indonesia, despite government efforts to dis-

perse the nation's 7,000 doctors throughout the sprawling archipelago, at least 3,500 of them continue to live and work in Jakarta; this means that 50 per cent of the country's physicians serve less than 4 per cent of the population..."

"The variations on the theme are endless. Asia's governments, rooted as they are in great cities, seem locked in escalating conflict with their own rural citizenry—and almost without exception, the farmers are losing. In an age when progress is frequently equated with industrialization, glossy, high-technology urban projects take precedence over mundane agricultural ventures. The members of Asia's new business and government elites tend to be urban-educated and urban-oriented, disdainful of rural life and ignorant of the problems of the countryside. As a result, national budgets are invariably skewed towards the cities, in everything from health care to highway construction. And such minimal resources as are allocated for rural development are often dissipated by inefficient bureaucrats or siphoned off by corrupt ones before they ever get to the countryside..."

... "In the Third World, Asia's rural people have not been immune to the revolution of rising expectations spawned by rudimentary education and contacts with the mass media. From Bombay to Seoul, millions of farmers country folk have already crowded into Asia's cities in search of jobs, money and the fruits of technological society. The result has been mushrooming mega-slums that breed a whole new range of social problems from inadequate garbage collection and sanitation to drug abuse and the collapse of family life. Worse yet, the migration to the cities sharpens the basic social dilemma. The problems of urban slums must be confronted. But pouring money into urban areas only widens the gap between city and country. And so long as

[Shri K. S. Malle Gowda]

the bulk of investment goes into the cities, the rural population of many Asian nations will not be able to make any significant contribution to their country's economic development—either as producers or as consumers."

The well-meaning and thinking people of India must feel happy to note that the Prime Minister and the Home Minister are laying great emphasis on greater development of the rural economy to correct the rural-urban imbalance. It would require Himalayan efforts to correct this imbalance and to bring about a harmonious and integrated development of India. Primarily, it is a question of raising the incomes of nearly 60 per cent of the rural families who are below the poverty line. At the same time, the Government's new policies should aim at building up a robust middle class which can effect savings and invest in higher education to the children and also in non-agricultural undertakings. A robust middle class with a self-reliant and a self-generating economy is the ideal to be aimed at by a good Government.

According to the F.A.O. Year Book of 1971, our agricultural population in 1970 was 68 per cent, whereas in the U.S.A., it was only 4 per cent, in the U.K. 3 per cent and in Japan 21 per cent. During the last 30 years, the proportion of agricultural population has not been reduced even by 3 or 4 per cent. The proportion of population engaged in agriculture is one of the best indices of the extent of a country's economic growth. We cannot hope for real rural progress and prosperity if we are not able to bring down the percentage of population dependent on agriculture to at least 50 per cent from the present 68 per cent, provided also that our population is contained at about 65 crores.

With the present economic situation in our country, it is not possible

to create conditions in rural India to make even a small percentage of the people to move from the cities to the villages while our Prime Minister, Shri Morarji Desai, is saying that people should go back from the cities to the villages.

[The Vice-Chairman (Shri Lokanath Misra) in the Chair]

Therefore, if the Janata Government is to fulfil its promise to end poverty in ten years and make even a small percentage of the people in the cities to go back to the villages, I would appeal to the Prime Minister as well as the Home Minister to constitute a commission to be named as the National Commission on Urban-Rural Imbalance Removal so that it could recommend measures for correcting this imbalance. It looks as if the Congress in its rule of 30 years has attempted, with political ends, to demolish the rural middle class which should have been stimulated to grow side by side with the urban middle class.

Next, I would like to draw the attention of the Government to the fact that the Indian farmer has been exploited for centuries in the matter of the price received by him for his produce while the prices paid by him in regard to his requirements were not the concern of the Government. To prevent this cruel and dangerous exploitation which is an important cause for the rural-urban imbalance and to give the Indian farmer his due, a parity price, that is, a fair price for the farm produce in relation to the prices which the farmer has to pay for his requirements should become a goal for the benevolent Parliament and Government.

Now, I would refer to the all-important question of population explosion and population control in the country. From 360 million in 1951, our population has reached the stunning figure of 600 million today. At the present rate of growth of population, we would be adding 115 mil-

lion more people in the next ten years. Even if we put our best efforts to produce more and more in the fields, factories and mines, if we do not effectively check the population growth, we would be nowhere near the goal of eradication of poverty in the next ten years. The Government should take this as a stark reality and a big warning to it. The population policy laid down at the Chandigarh Session of the Congress by the previous Government was indeed a courageous one aimed at the welfare of our people and raising of their standard of living at a rapid pace. It went awry on account of the coercion used and the excesses committed, especially in Northern India, by the officials at lower levels who abused the Emergency powers. We must realise that even the Muslim countries of Pakistan and Bangladesh have taken up the family planning programmes vigorously. Without coercion of course, but through a package of incentives and disincentives we must pursue the family welfare programme more vigorously and with determination. Annual targets for every village should be fixed and we should bring down the growth rate at least to 1 per cent from the present 2.3 per cent per annum at the end of the next five years.

Sir, India is a country of poor masses. You can check up any blood bank in the country. These blood banks receive blood mostly from poor people for small amount of money. The Government is now giving a grant of about Rs. 75 per person for getting sterilized. If this grant is enhanced to Rs. 400 per person who gets sterilized after the birth of two or three children and with other incentives and disincentives, the targets for limiting the population in our country can be reached. The Government should also enact that industries and plantations should give an additional amount of Rs. 250 per worker who gets sterilized after the birth of two or three children.

To cure the socio-economic ills

bedevilling this country and to eradicate poverty within the next 10 years prevention of the birth of unwanted children is better. As this is a vital programme having direct relationship with the eradication of poverty in this country, I would appeal to the Prime Minister to take up this portfolio himself so that he could have direct control over this national welfare programme. The Chief Ministers should be asked to take up this portfolio in their States.

I would appeal to the Finance Minister to raise the budgetary provision for paying compensation or grants for sterilization, at least to Rs. 150 crores, whereas now only a small sum of Rs. 20 crores has been provided.

With these few words, Sir, I welcome the Budget proposals and I thank you very much.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI LOKANATH MISRA): There are 37 names from the Congress Party and I would request all the Congress Members to kindly confine their speeches to 10 to 12 minutes. I will ring the bell after they have spoken for 10 minutes and I will be giving two minutes more only. I shall be able to give only two minutes more, nothing more.

Yes, Mr. Anandam.

SHRI M. ANANDAM (Andhra Pradesh): Mr. Vice-Chairman, Sir, I am scared of your time-limit.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI LOKANATH MISRA): The number is so great that I cannot help it and when I say something, I mean it, please take it like that.

SHRI M. ANANDAM: Anyhow, as this is a very important occasion when Members have got to express their considered opinion on a Budget which is the first Janata Government's Budget, it may need sometime for the Congress Members to see to what extent this Budget has been

[Shri M. Anandam]

able to meet the janata demands or to see whether a janata policy has been established by the Janata Party Government. I, therefore, humbly submit to you, Mr. Vice-Chairman, that while I will try to be very brief as I have always been, I crave your indulgence if I take two or three minutes more than 12 minutes. You may kindly allow me that.

Sir, here a small deficit of Rs. 202 crores has been indicated in the budget for 1977-78 by the hon. Minister of Finance. I know the Finance Minister is a very great expert in fiscal matters and I have had the privilege of working with him in the Public Accounts Committee also. I was just wondering whether it is at all necessary to cover these 202 crores of rupees of budget deficit. Suppose, it is left uncovered, what would have happened? That is my first impression that I got. The second thing is, suppose we went into the open market borrowings. Mr. Vice-Chairman, the Budget has given an allocation of Rs. 999.75 crores for open market borrowing this year. And in the first quarter itself the Government has already resorted to an open market borrowing of Rs. 540 crores, leaving a balance of Rs. 450 crores for the balance of the entire year. Supposing the Government thought of having another Rs. 200 crores of open market borrowing, what would have happened? Nothing serious would have happened. They could have done it without resorting to any type of fresh taxation proposals.

Another thing which has struck me is about the Government spending and also the buoyancy which the Janata Government is expecting in the economic field during the current year with the heavy Government spending and with the buoyancy, don't you think that the anticipated excise duties now presented in the Budget will mount up and probably there may not be any need for fur-

ther taxation at all? This is another thing which I want the Finance Minister to note and see that if there is buoyancy in the collection of excise duties, there may not be any need for further taxation—either indirect or direct.

The third thing which I want to say is that the estimate of the small savings has been taken as Rs. 450 crores during the year. My feeling is that if some effort is put in, there may be a saving of more than Rs. 450 crores, or even another 100 crores. What I want to impress upon the Finance Minister is that without resorting to any fresh taxation proposals, the small deficit could have been met with some sort of manipulation with regard to borrowings and an increase in the collection of excise duties. As my learned friend, Mr. Sankar Ghose, put it yesterday, it is just a manipulation when you want to balance the revenues and the expenditure. While doing so, the Finance Minister has done one thing which is baffling. That is with regard to the borrowing of nearly Rs. 800 crores from the foreign exchange reserves. I admit that in the earlier year also the Congress Government too had done some manipulation of that type. But my feeling is that the Rs. 800 crores which you are now trying to take from the foreign exchange reserves will only increase the money supply unless it is used for the purpose of purchasing imported goods. But once the money supply is increased, I am afraid, it will tend to take an inflationary trend and the prices may go up. Therefore, I would like to caution the hon. Finance Minister that he should be very careful in trying to utilise this amount of Rs. 800 crores.

Mr. Vice Chairman, I would like to deal with two or three of the taxation proposals. One is the tax on biris. I am afraid that the Minister of Finance has not been able to appreciate that these biris are the conventional necessity of a poor man

and any impost higher than even the present one per cent is not only going to increase the price of *biris* but will also throw out of employment a large number of people who are employed in the *biri* industry. If one could understand how the *biri* industry is run, especially when you see that it is run purely on a cottage industry basis, then there is need for you to protect this industry by even eliminating or removing the present one per cent levy on *biris*. You are now trying to raise Rs. 45 crores out of this, which, I think, is not a welcome measure. I want the Finance Minister to re-consider this aspect and see that this levy on *biris* is abolished.

Coming, now, to the surcharge of 15 per cent on income-tax, this, again, is a measure which is going to affect the middle class people very much. This is where I say the Finance Minister has been very kind to the capitalists and not to the middle class people.

Mr. Vice-Chairman, the Janata Government has in its manifesto said that it is going to abolish the CDS and also the compulsory deposit of additional emoluments, but I find that they have retained the CDS for another two years. Just imagine a person who has planned to save by way of provident fund and insurance. He has already planned many years ahead of it. Now, in addition to these savings, he is again to part with nearly five to 10 per cent of his earnings towards the compulsory deposit. Added to that, there is again the special surcharge of income tax raised from 10 to 15 per cent. I am afraid that no middle class family whose income is between Rs. 30,000 and 50,000 will have any money left with it to pay this compulsory deposit. I know a number of cases where even with an income of Rs. 50,000 people have to borrow a few thousands of rupees for the purpose of paying compulsory deposits in earlier years. They have to go to the banks, borrow and pay the compul-

sory deposit. This aspect at least, I think, the hon. Finance Minister would consider. If he wants to retain the CDS he may do so but while doing so he should give a rebate of savings made on account of provident fund and insurance. That is, if a person has to pay Rs. 5,000 towards compulsory deposit and if he has already invested, say, Rs. 4,000 on insurance and provident fund, let him make a compulsory deposit of the balance of a thousand rupees only and not more than that.

Mr. Vice-Chairman, Sir, I also find that the revenues from cinematograph films have not been properly planned. I find that from the present tax structure which levies a tax on the length and nature of the film, they have now gone to an *ad valorem* duty and I understand that this *ad valorem* duty now is 900 to 1,000 per cent. If that is so, I am afraid a number of regional films will have to be completely closed or incur huge losses, and it is going to hit the film industry to a large extent. I therefore request the hon. Minister for Finance to reconsider this aspect and see that he goes back to the original levy of tax on the basis of the length and nature of the film.

Sir, I would conclude by referring to the investment allowance given to the industries. This is a very important matter on which greater thought has to be bestowed by the hon. Minister for Finance. It is not what an industrialist requires. What an industrialist requires is an incentive for initial investment. What I want to say is this. There are a number of investment allowances or incentives given to those who have an industry already or have already started an industry. But there is absolutely no incentive for a person who wants to invest his **surplus** money in a new industrial undertaking by way of purchase of shares or whatever it is. I would respectfully submit that this is what is needed. If a private entrepreneur, a person in the middle class or whoever it is, wants to invest in an indus-

[Shri M. Anandam]

trial undertaking, supposing he wants to buy shares worth Rs. 20,000 or 50,000 in an industrial undertaking, he must get an incentive for such an investment. That is, this sum should be deducted, or at least 35 per cent or 50 per cent of it, from the total income computed for the purpose of tax. If this is done it would be a better incentive for persons to invest in industries than else where. I would like to say one more thing and finish. I am glad to note that the honourable Finance Minister is appointing an expert committee to go into the present direct tax laws. We all admit that the income-tax law has been a very complicated law and is being made more complicated from year to year with various provisions brought into it. There is absolutely a need for rationalisation and simplification of the law. But I would like to say one thing to the Finance Minister, namely, that, while he appoints a committee for this purpose, he should consider taking into it those people who have thorough knowledge of the working of the tax laws so that they are able to make certain pragmatic and practical suggestions to see that the tax system is simplified, especially the provisions relating to penalties. With regard to penalties, penal interest, prosecutions etc. I would say that they all work as jeopardy for a tax-payer and it is necessary that there is one single punishment for a single offence. This is necessary and I am sure the Finance Minister will take into consideration various aspects which went into complicating the present law and see that a really good committee is appointed for the purpose of rationalisation and simplification of the law.

Thank you, Mr. Vice-Chairman.

श्री जगबीर सिंह (उत्तर प्रदेश) : उप-सभाध्यक्ष महोदय, इस बजट को जो कि वित्त मन्त्री जी ने प्रस्तुत किया है, एक सामान्य स्थिति का बजट नहीं कहा जा सकता। यह

बजट उस समय हमारे सामने प्रस्तुत हुआ है जबकि जनता के अन्दर कूट भावनाएँ उभर कर आयी हों, जबकि गांव में रहने वालों की आशाएँ बढ़ गयी हों, जबकि गरीबों को यह उम्मीद लग गयी हो कि जनता पार्टी न मालूम हमारे लिये क्या करने जा रही हो। अधिष्ठाता महोदय, जब कोई सरकार बदलती है और नयी सरकार आती है और उसको जनता का बहुत बड़ा बहुमत प्राप्त हो तो उससे बहुत आशाएँ जनता को लग जाया करती है, और यह जनता सरकार जिस प्रकार से इस देश के अन्दर आयी है जिन जुर्मों को देखने के बाद, जिन परेशानियों को देखने के बाद, इमरजेंसी को देखने के बाद जनता ने हमको चुन करके भेजा है, तो यह निर्विवाद है कि जनता को हमसे उतनी ही आशाएँ ज्यादा होती चाहियें। हमें इस बजट को इस तरीके से देखना पड़ेगा कि आया हम उन आशाओं की पूर्ति इस बजट के जरिये से कर पायें हैं या नहीं कर पायें हैं। क्या गांव में रहने वालों की आशाओं की पूर्ति हम कर पायें हैं या नहीं, क्या हम गरीबों की आशाओं को पूरा कर पायें हैं या नहीं जिसके लिये हमको जनता ने भेजा है यहां सरकार बनाने के लिये।

उपसभाध्यक्ष महोदय, इसके साथ ही साथ हमको यह भी देखना पड़ेगा कि क्या इस छोट्टे मे समय के अन्दर सम्भव था मन्त्री जी के लिये कि वह उन आशाओं को पूरा करते हुये कोई ऐसा बजट इस सदन में पेश कर सकने ? मैं मन्त्री जी को बहुत सी बातों के लिये इस बजट में वधाई देना चाहता हूं कि उन्होंने बहुत से प्रयास किये है इस बजट के अन्दर। इससे कम मे कम एक बात की झलक आती है बजट में अधिष्ठाता महोदय, कि इसमें गांव में रहने वालों के लिये झलक है कि हम कुछ करना चाहते है, गरीब किसानों के लिये कुछ करना चाहते हैं गरीब मजदूरों के लिये कुछ करना चाहते है, उस 80 प्रतिशत जनता के लिये जो गांव में रहती है और जिसका हमने विश्वास प्राप्त किया है उसके लिये हम कुछ

करना चाहते हैं। यह कहा जा सकता है इस बजट के सम्बन्ध में कि पूर्णतया हम इन बातों को पूरा नहीं कर सके हैं और इसलिये मैं क्वालिफाइड सपोर्ट इस बजट को देना चाहता हूँ। अधिष्ठाता महोदय, इस बजट को हम जनता पार्टी का बजट पूर्णतया नहीं कह सकते। इसलिये नहीं कह सकते क्योंकि जनता पार्टी ने जो वादे जिस तरह से किये थे उस तरह से हम उन वादों को इस बजट के माध्यम से पूरा नहीं कर पाये हैं।

श्री रणबीर सिंह (हरियाणा) : शुभ भी नहीं किया है।

श्री जगबीर सिंह : सुन तो लीजिये, आप परेशान हैं। अधिष्ठाता महोदय, मेरी परेशानी यह है कि मेरे दोस्त सुनने के आदी नहीं हैं और अच्छी बात सुनने के कतई आदी नहीं हैं। चौधरी साहब का मेरे लिए न जाने क्या प्यार है। मैं कह रहा था कि रणबीर सिंह जी इस बजट को ठीक से देखेंगे। इसमें सब जगह चिन्ता व्यक्त की गई है, किसान और मजदूर के लिए, चिन्ता व्यक्त की गयी है, गांव में रहने वालों के लिए चिन्ता व्यक्त की गई है, स्लम डवलर्स के लिए। कौन इस बात से इंकार कर सकता है कि मन्त्री जी ने इस बजट के माध्यम से गांव की इकोनोमी को बढ़ाने की बात की है। उन्होंने कहा है कि हमारे देश की इकोनोमी ठीक नहीं हो सकती जब तक यहां का इरीगेशन पोटेन्शियल नहीं बढ़ा जायेगा, जब तक कृषि की पैदावार नहीं बढ़ जायेगी। कृषि की पैदावार बढ़ाने के लिए उन्होंने इरीगेशन पर जितना ध्यान दिया है मैं जानता चाहता हूँ अपने दोस्तों से कि क्या उनकी सरकार ने कभी उस तरह से सोचा था? उनका ध्यान ही नहीं था। उनका ध्यान था वॉर्बर्ड और दिल्ली की गलियों की शोर, हमारे दोस्त कुछ भी कहते रहे।

इतना ही नहीं मन्त्री जी ने कोशिश की है हैडलूम, पावरलूम इण्डस्ट्री को रियायत देने की। रियायत दी गयी है बजट के अन्दर वमुकाबले बड़ी इण्डस्ट्री के। यह है असली चीज जिससे

आपको पता चलेगा कि हमने प्रोपर्टीटिज को बदलने की बात की है। हमने हैवी इण्डस्ट्रीज को प्रोपर्टीटि नहीं दी है। हमने पहली प्रोपर्टीटि एग्रीकल्चर को दी है। हमने उसके लिए 30.4 प्रतिशत धन रखा है। हमारे उधर बैठने वाले दोस्त कह सकते हैं कि पिछले वर्षों में भी 29.4 प्रतिशत धन उनकी सरकार ने भी दिया था कृषि और इससे सम्बन्धित चीजों पर मिला कर। लेकिन उससे बगो तरक्की नहीं हुई उसका सीधा सा कारण है। जब सरकार ईमानदारी से काम नहीं करना चाहती हो कितना ही धन रख दीजिये, वह सरकार कामयाब नहीं हो सकती और कृषि की उन्नति नहीं हो सकती। सबसे बड़ा कारण यह था। आज सरकार की नीयत में ईमानदारी है। सरकार उस काम को करना चाहती है। इसलिये यह विश्वास है कि जो धन एलाट किया गया है उससे कृषि की उन्नति होगी, पैदावार बढ़ेगी और गांव में रहने वाले किसान और मजदूर की हालत में तबदीली आयेगी।

मैं दो-तीन बातें, अधिष्ठाता महोदय आपके माध्यम से मंत्री जी से कहना चाहता हूँ। मुझे इत्तफाक हुआ इस बजट के बाद अपने गांव में जाने का। मैं अपने कर्तव्य का पालन नहीं करूंगा अगर यह बात मैं मंत्री जी तक नहीं पहुंचाता हूँ। इस बजट से जितनी आशाएं हम से लगाई गई थीं गांव में रहने वाले किसान द्वारा, मजदूर द्वारा उन की पूर्ति हम नहीं कर पाये। उस का कारण क्या है? वह यह है कि हमने प्रोक्योरमेंट की बात की। हम ने कहा था कि 105 रुपये की कीमत जोक प्रेस सरकार ने मुकर्रर की थी वह बहुत कम थी इनपुट्स की प्राइसेस को देखते हुए। उस समय हमारी सरकार ने उचित समझा कि अगर बहुत कीमतें बढ़ा देंगे तो जाहिर तरीके से कन्जुमर्स को बहुत ज्यादा दाम देना पड़ेगा, इसलिए केवल पांच रुपये कीमत बढ़ा दी गई। मैं उस समय बोलते हुए कहा था कि 110

[श्री जगबीर सिंह]

रुपए गेहूँ की कीमत किसान के लिए बहुत नाकाफी है। उस समय किसान को आशा हुई थी, वह यह समझता था कि अब जो बजट आयेगा उस में हमारे इनपुट्स की प्राइसेज कम कर दी जायगी। हम ने अपने मनीफेस्टों में कहा है कि हम प्राइसेज में पैरिटी रखेंगे। पैरिटी इन प्राइसेज के क्या मायने होते हैं? जिन चीजों को हम कन्ज्यूम करते हैं उन चीजों की प्राइसेज में और एग्रीकल्चरल प्रोडक्ट्स की प्राइसेज में क्या पैरिटी है और किस तरीके से है; यह उस के माने होते हैं। जिन चीजों को हम कन्ज्यूम करते हैं अगर उन की कीमतें ज्यादा बढ़ गई हैं और एग्रीकल्चरल प्रोडक्ट्स की कम बढ़ी हैं तो इस के मायने यह हैं कि किसान के साथ अन्याय हो रहा है। अगर उन चीजों को किसानों को कम कीमत पर देने के उपाय हम कर पाते हैं तो इस के मायने यह है कि हम न्यायसंगत चल रहे हैं।

3 P.M. अधिष्ठाता महोदय, कम से कम किसान को यह आशा लगी थी कि हम उस के इनपुट्स की प्राइसेज जरूर कम कर देंगे। सब से निराशाजनक बात जो है वह यह है कि उन कीमतों को मंत्री जी कम नहीं कर सके हैं और मैं विशेषकर यूरिया का जिक्र करना चाहता हूँ। यूरिया की प्राइसेज आज 85 रुपए प्रति बैग है जब कि अमरीका में यूरिया 50 रुपए प्रति बैग बिकता है। अधिष्ठाता महोदय, अगर हम 1970-71 को बेस इयर मान लें और उसे सौ मान लें तो मैंने निकाला है कि जो किसान के इनपुट्स हैं जैसे फर्टिलाइजर है, इन्सेक्टिसाइड्स हैं, बिजली है, डीजल आयल है, लुब्रीकेटिंग आयल है उन की कीमतें

1970-71 में 100 के मुकाबले में 223 हो गयी हैं। तो इस के मायने हैं कि 223 प्रतिशत बढ़ी हैं कीमतें जब कि आप की प्रोक्योरमेंट प्राइस जो व्हीट की है, राइस की है उस को 1970-71 को सौ माने तो वह बढ़ कर केवल 135 हुई है। तो आज किसान के इनपुट्स की प्राइसेज इतनी बढ़ गयी है इस कदर कि किसान को आज अपनी जीविका चलाने में एक परेशानी होने लगी है। तो मैं मंत्री जी से प्रार्थना करूंगा आप के माध्यम से कि मंत्री जी इस बात की तरफ ध्यान दें और सोचें और इन इनपुट्स की प्राइसेज को जिनकी तरफ किसान की बहुत दिनों से निगाह लगी हुई है उस में कुछ न कुछ कमी जरूर करें। मैं नहीं कह सकता कि आप उन में कितनी कमी कर सकते हैं। आप कह सकते हैं कि हम इतनी सब्सीडी देते हैं प्राइसेज पर, लेकिन आप क्या इंतजाम करें और कैसे इस का इंतजाम करें इससे हमारा वास्ता नहीं, लेकिन मैं यह जरूर चाहूंगा कि इनपुट्स की प्राइसेज जरूर कुछ न कुछ कम की जानी चाहिए ताकि हम किसान को संतोष दिला सकें और कह सकें कि जिस किसान ने हम पर विश्वास किया है उस के विश्वास को निभाते हुए हम एक निश्चित दिशा में चल रहे हैं और अगले साल जब पूरा जनता बजट आप के सामने आयेगा जब हमें सोचने, विचारने और समझने का समय मिलेगा तब हम कुछ और भी इंतजाम करेंगे। आज तो हम वह नहीं कर सके थे। आज हम प्लानिंग कमीशन से, स्टेट गवर्नमेंट्स से बात नहीं कर सके थे और दूसरी दिक्कतें भी हमारे सामने थीं। मैं उन के लिए मंत्री जी को दोषा नहीं ठहराता, लेकिन किसान के इनपुट्स की कुछ न कुछ प्राइसेज आप की जरूर

कम करनी होंगी। एक बात और कहना चाहता हूँ कि इन चीजों की प्राइस कम करने से उन का कंजप्शन बढ़ जाता है और तीन महीने के अंदर ही रिजल्ट आता है। अगर कहीं और हम कैपिटल इन्वेस्ट करते हैं तो उस का रिजल्ट हमें देर से मिलता है लेकिन उस के मुकाबले अगर हम किसान के इनपुट्स की कीमत कम करते हैं तो वह फर्टिलाइजर ज्यादा इस्तेमाल करता है, इन्सैक्टिसाइड्स ज्यादा इस्तेमाल करता है, वाटर पंप ज्यादा लगाता है और उन सब का रिजल्ट आप को बहुत जल्द ही मिल जाता है, तीन और 6 महीने के अंदर ही। तो यह है बहुत जरूरी चीज जो कि मंत्री जी को करनी चाहिए थी।

जहां तक अधिष्ठाता महोदय, टैक्सेज की बात है उस संबंध में मैं एक बात कहना चाहता हूँ। मंत्री जी ने कुछ टैक्सेज ऐसे लगाये हैं कि जिन से मैं इत्तफाक नहीं करता। आज बीड़ी के टैक्स की चर्चा है। बीड़ी कौन पीता है। मेरा कम से कम बीड़ी, सिगरेट या हुकों से कोई लगाव नहीं है, लेकिन गांव का रहने वाला मजदूर या छोटा आदमी उन का इस्तेमाल करता है और साथ ही साथ मैं बहुत दुख के साथ कहना चाहता हूँ कि जब मैंने इस बजट को पढ़ा तो मुझे सब से बड़ी तकलीफ यह हुई कि एक वह पार्टी जो गांधी जी के सिद्धांतों को ले कर चलना चाहती है उस के बजट में कहीं जिक्र नहीं था ग्राहिबिशन का या शराब पर किसी तरह के टैक्स का। मुझे प्रसन्नता होती अगर इस के अंदर शराब की कीमतों को बढ़ा कर दुगना कर दिया जाता। उस का फर्क किस पर पड़ता? कुछ शहर के दोस्तों पर जो उसे अक्रोर्ड कर

सकते हैं। ऐसे लोगों पर असर पड़ता जो शराब पी कर रोज न जाने क्या क्या हरकतें किया करते हैं या उन पर पड़ता कि जो शराब पी कर अपने परिवार को बर्बाद किया करते हैं। मुझे दुख हुआ कि इस के अंदर शराब पर कोई टैक्स नहीं लगाया गया। तो मैं मंत्री जी से चाहूंगा कि वह बीड़ी पर के टैक्स को खत्म करें और यह कर शराब पर लगा दें। यह अच्छा तरीका होगा। उस से कोई नुकसान होने वाला नहीं है। यदि वह बीड़ी से हट कर शराब पर लग जाता है तो उस से कोई अन्तर भी नहीं होगा। मुझे एक बात याद आ गयी। चीन के एक फिलासफर थे कंफ्यूशियस, उन के एक चेले ने उन से पूछा कि सरकार को चलाने के लिए क्या क्या जरूरी चीजें हैं। तो उन्होंने कहा कि तीन चीजें बहुत जरूरी हैं किसी सरकार को चलाने के लिए। फौज का होना आवश्यक है, गल्ले का होना आवश्यक है और उस के बाद जनता के विश्वास का होना आवश्यक है। अगर वह तीन चीजें हों तो सरकार चल सकती है।

यह सरकार हमारी है और आप उनमें से एक चीज कम कर दीजिए तो कौन सी चीजें रहेगी, तो कंफ्यूशियस ने कहा कि हमारे पास गल्ला और जनता का विश्वास है तो भी सरकार चल सकती है। उन्होंने कहा कि एक चीज और कम कर दीजिए तो उन्होंने कहा कि गल्ला भी नहीं है तो भी सरकार चल सकती है। लेकिन जिस रोज जनता का विश्वास नहीं रह जायगा और उसे विश्वास नहीं रह जाएगा कि यह सरकार हमारी है, हमारी भलाई के लिए है तो सरकार नहीं चल सकती है।

अधिष्ठाता महोदय, मैं आपके मध्यम से निवेदन करना चाहता हूँ कि

[श्री जगबीर सिंह]

वह उन कदमों को उठाये जिनसे गरीबों का विश्वास हमारे ऊपर कायम रहे। मैं इन शब्दों के साथ मंत्री जी को बधाई देना चाहता हूँ। जो उन्होंने इस वजट के अन्दर प्राविजंस रखे हैं उनका जिक्र इस छोटे से समय में करना मेरे लिए मुमकिन नहीं था। मैं इन शब्दों के साथ इस वजट का समर्थन करता हूँ।

श्री रणबीर सिंह उप-सभाध्यक्ष जी, वित्त मंत्री महोदय ने जब काम चलाऊ वजट पेश किया था उस वक्त मैंने कहा था कि उन्होंने कहा कि हमारे पास समय बहुत कम था, लेकिन मैंने जिक्र किया था कि आज के वित्त मंत्री बहुत तजुर्बेकार हैं और उनको सरकार के चलाने और सचिवालय का इतना तजुर्बा है कि वे एक दो दिन के अन्दर ही वजट देश का बना सकते हैं, बनवा सकते हैं और पहले ही कागज तैयार थे और उस वक्त भी मैंने कहा था आज वह साबित हो गया कि उन्होंने स्टेट ऐसेम्बलियों के चुनाव के पहले वजट को पेश नहीं किया, इसलिए नहीं किया कि यह अपना चेहरा, जनता पार्टी का चेहरा देश के सामने दिखाना नहीं चाहते थे। आज पता लगा कि जनता पार्टी का चेहरा क्या है। वह मानते हैं कि जनता के ऊपर टैक्स जरूर होना चाहिए और जनता को मानते हैं कि गरीब आदमी ही जनता है। इसलिए दरअसल में जो उस वक्त पूरा वजट पेश नहीं किया गया, वह चुनाव के जीतने की एक चालाकी थी और हाशियारी थी। वे उसमें कामयाब हो गये। लेकिन चुनाव तो आये पांचवें छठे साल आयेंगे ही, उससे पहले भी हो सकते हैं चूंकि ये तो घटकों में काम करते हैं। जनता पार्टी कोई पार्टी नहीं है। कल ही भानु प्रताप सिंह

जी बोल रहे थे, पटेल साहब यहां हाजिर नहीं थे। अभी चौधरी जगबीर सिंह जी से मैंने जिक्र किया था कि कभी हम भी उधर बैठ कर बोलते थे और आप इधर बैठकर बोलते थे। जरा मुकाबला कीजिये। कृषि की बात कही, देहात की उन्नति की बात कही। अगर उसको आसू बहाना कहें तो आपसे ज्यादा अच्छे आसू बहाते थे, आपसे ज्यादा जोरदार तरीके से बात करते थे। कल तो यहां वित्त मंत्री महोदय भी नहीं थे, श्री लालकृष्ण अडवाणी थे और शायद उनको डर यह था—एक तरफा सौदा नहीं था, दो-तरफा सौदा था—कि कृषि की दुहाई देने वाले जो लोग अपने आपको बी० एल० डी० और बी० के० डी० कहते थे और जनसंघ के हमारे भाई दोनों घटकों ने मिलकर हमारे प्रदेशों की सरकार जनता पार्टी के नाम से बनाई है।

यह उस डर की वजह से जोरदार कृषि व देहात की तरक्की की बात नहीं कही और फिर कहते हैं कि हम देश की तरक्की करना चाहते हैं, देहात की तरक्की करना चाहते हैं। जैसा मैंने कहा कि वित्त मंत्री महोदय किसान के घर पैदा हुए, गुजराती किसान के घर में पैदा हुए लेकिन भगवान ने उनको मौका दिया देश का एक बहुत बड़ा अफसर बनने का। उन्हें कृषि मंत्रालय, वित्त मंत्रालय और दूसरे मंत्रालयों का तजुर्बा है। जब वह सचिव थे मेरा लोक सभा सदस्य के नाते उनसे वास्ता पड़ा और पंजाब के अन्दर और हरियाणा में जब हम मंत्री मंडल में काम करते थे उस वक्त भी उनसे वास्ता पड़ा। अभी पूर्ववक्ता चौधरी जगबीर सिंह जी ने कहा कि इसके अन्दर तरक्की के लिए बहुत सी बातें कही गई हैं और जब मैंने कहा कि यह शुरुआत भी नहीं है तो उन्होंने कहा कि शायद मुझे अखरता है। मैं बताना चाहता हूँ कि मुझे अखरता नहीं है। मैं

यह कहना चाहता हूँ कि जहाँ आपने बहुत सारे कमीशन बनाए हैं वहाँ जरा मेहर-बानी करके इन दोनों सदनों में से कुछ सदस्यों को लेकर एक समिति बनाओ और पता लगाओ कि देश के हर हिस्से में किस तरह से तरक्की हुई है। हमने आंसू नहीं बहाये। पंजाब, जिसके अन्दर इतना अनाज पैदा नहीं होता था जिससे कि पंजाब के रहने वालों का पेट भर सके उनके लिए हमने देश के दूसरे हिस्सों से अनाज मंगाया हमने पैसा खर्च किया और इसका नतीजा यह हुआ कि आज देश के अन्दर जो अनाज बाजार में विकता है और जो हमारे देश में पैदा होता है उसका 75 फीसदी हिस्सा आज पंजाब और हरियाणा से आता है। मैं जानता हूँ कि ये भाई जो बहुत ज्यादा कहानियाँ कहने वाले हैं, बोलने वाले हैं इन्होंने कमीशन बैठाया था सरदार प्रताप सिंह कैरों के खिलाफ, जिसने उस वक्त के पंजाब को बनाया, आंसू बहा कर नहीं पैसा निकाल कर, हिन्दुस्तान की सरकार से कर्जा ले कर और हरियाणा के भूतपूर्व मुख्य मंत्री चौधरी बंसी लाल के खिलाफ भी बैठाया जिन्होंने यमुना के पानी को, 400 फुट ऊँचा सिंचाई के लिए जिसको कि उत्तर प्रदेश के बड़े-बड़े नेता 10 फुट ऊँचा भी नहीं चढ़ा सके।

श्री जगबीर सिंह : बंसी लाल जी ने जब इतना काम किया है तो क्यों उनको बाहर निकाला गया, जरा रहम करते।

श्री रणबीर सिंह : उपासभाध्यक्ष जी, मैं आज राजनीति के ऊपर बहस करने के लिए तैयार नहीं हूँ। जिस तरह से कल मेरे लायक दोस्त आपके प्रदेश के पहले मुख्य मंत्री और आज के इस्पात मंत्री बीजू पटनायक साहब काम कर रहे थे वह काम करने का मेरा इरादा नहीं है। मैं सिर्फ

बजट पर बात करूँगा। मैं कहता हूँ कि आप जाकर देखिए कि यह यमुना जो उत्तर प्रदेश और हरियाणा के बीच में से बहती है उस यमुना के पानी को कितने फुट ऊँचा सीढ़ी लगाकर हरियाणा में चढ़ाया है और कितना फुट ऊँचा उत्तर प्रदेश में सीढ़ी लगाकर चढ़ाया है। बड़ा आसान काम है कमीशन बैठाने का। जो सरकार बदलती है वह पिछली सरकार के ऊपर कमीशन बैठाया ही करती है लेकिन कमीशन अगर बैठाना है तो देश की तरक्की के लिए बैठाया जाये। वह यह देखे कि किस तरह से हरियाणा प्रदेश जो कभी भूखा प्रदेश था, सूखा प्रदेश था, आज लहरा रहा है। देहात की तरक्की की दुहाई देने वालों से मैं कहना चाहता हूँ, कृषि की उन्नति की दुहाई देने वालों से मैं कहना चाहता हूँ कि जरा मुकाबला करें यमुना के उस पार के प्रदेश यानी उत्तर प्रदेश का जहाँ यमुना का पानी 10 फुट ऊँचा भी नहीं उठाया गया और यमुना के इस पार के प्रदेश यानी हरियाणा का जहाँ यमुना का पानी 400 फुट ऊँचा उठाया गया।

सवाल यह पैदा होता है कि कैसे पैसा लिया गया और कहाँ से लिया गया? आज तो आपकी हकूमत है। चौधरी चरण सिंह जी के विचारों से जब वे कांग्रेस पार्टी में थे, तब हम उनका समर्थन करते थे आज भी मैं इस बात को मानता हूँ कि हिन्दुस्तान के जो आयोजक विशेषज्ञ हैं या जो वित्त विषयों के विशेषज्ञ हैं, उनका खेती के ऊपर उतना ध्यान नहीं गया है जितना जाना चाहिये था। यह भी ठीक है कि खेती के लिए जितने साधन जुटाये जाने चाहिये उतने नहीं जुटाये गये हैं। आप जानते हैं कि हमारे देश में अब तक 12 हजार करोड़ विदेशी रुपए कर्ज लेकर खर्च किये गये और विदेशों का कर्जा है लेकिन

[श्री रणबीर सिंह]

इसके साथ ही लगभग इतना ही रुपया बाहर से अनाज मंगाने पर खर्च किया गया है। हमारे वित्त मंत्री महोदय ने इस बात के आंकड़े नहीं दिये हैं कि कितने करोड़ रुपयों का अनाज व खेतों से पैदा होने वाला अब तक बाहर से मंगाया गया है। कल जब श्री वीजू पटनायक साहब बोल रहे थे तो वे कह रहे थे कि १०० रुपये की जरूरत है। मैं आपका ध्यान इस बात की तरफ भी दिलाना चाहता हूँ कि जिस वक्त पाकिस्तान को हमारे देश से चीनी भेजी जाती थी उस वक्त हमारे यहां चीनी का भाव 40 रु० मन था, लेकिन पाकिस्तान में 10 रु० मन हमारी चीनी बिकती थी। हम विदेशी मुद्रा कमाने के लिए अपने देश में महंगी चीजें बेचते हैं। यही स्थिति आज चाय की भी है। हमारे देश में चाय कितनी महंगी बेची जाती है और विदेशों को किस भाव पर दी जाती है, यह बात किसी से छिपी हुई नहीं है। ऐसी हालत में आज हमारी जनता पार्टी की सरकार कहती है कि हम कृषि और देहात की उन्नति करना चाहते हैं। मैं वित्त मंत्री महोदय से यह कहना चाहूंगा कि उन्होंने जो इकोनॉमिक्स पढ़ी है और जो मर्कन्टाल इकोनॉमिक्स पढ़ी है उसको वे भूल जायें। अब उन्हें कृषि के अर्थ-शास्त्र को पढ़ना चाहिए मैं समझता हूँ कि अगर कृषिशास्त्र के मुताबिक हमारे देश की अर्थव्यवस्था को चलाया तो वे उस देश की बहुत बड़ी सेवा कर सकेंगे। इनकी आर्थिक समीक्षा कहती है कि कृषि के ऊपर टैक्स बहुत कम है। कितने अरुसोस की बात है और कितनी गलत बात है कि इस प्रकार की बातें लिख दी जाती हैं। मैं समझता हूँ कि अगर चीनी के ऊपर उत्पादन शुल्क न हो और चीनी का निर्यात शुल्क न हो तो करोड़ों रुपया किसानों को मिल सकता है।

मैं चाहता हूँ कि हमारे वित्त मंत्री महोदय इस बात का भी हिसाब लगाएं कि चीनी के उत्पादन के ऊपर कितना उत्पादन और निर्यात शुल्क है, चाय के ऊपर कितना है और काफी के ऊपर कितना है और इससे देश को कितनी आय हुई? यहां पर तो यही समझा जाता है कि सारा हिसाब बाबू लोग ही जानते हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारे वित्त मंत्री महोदय ने यह बताया है कि देहातों की तरक्की के लिए वे क्या कर रहे हैं। मैं उनको याद दिलाना चाहता हूँ कि हिन्दुस्तान में 80 फीसदी लोग देहातों में रहते हैं। उन्होंने अपने भाषण में यह भी बताया है कि हमारे देश की आमदनी का 50 फीसदी भाग कृषि से आता है। इसके विपरित उन्होंने यह भी बताया है कि कृषि व देहात की तरक्की के लिए जो रुपया खर्च किया जाएगा वह 30 प्रतिशत के लगभग है। ऐसी हालत में यह बात समझ में नहीं आती है कि ये लोग किस तरह से कहते हैं कि हम किसानों की तरक्की के लिए कि हम किसानों की तरक्की कर रहे हैं। कल श्री वीजू पटनायक जी ने कहा कि पिछले 30 सालों में कुछ नहीं हुआ है। उनके यहां तो हीराकुण्ड डैम है। उसको उन्होंने अवश्य देखा होगा। इसके अवाला जब वे उड़ीसा के मुख्य मंत्री थे और मैं पंजाब मंत्रिमण्डल के इरिगेशन और पावर मिनिस्टर था तो वे पंजाब में भाखड़ा डैम देखने के लिए भी आए थे। लेकिन वे अब इन सब बातों को भूल गए हैं। आज उनको कुछ भी दिखाई नहीं देता है। हमारे देश के अन्दर अनाज की पैदावार बढ़ी है और पिछले सालों में चीनी की पैदावार 10 लाख टन से बढ़कर

40 लाख टन तक हुई है। पिछली दफा इस देश में 20 मिलियन टन अनाज पैदा हुआ जबकि पहले 50 मिलियन टन से कम था। मैं पूछना चाहता हूँ कि यह तरक्की नहीं है तो क्या है? आप कहते हैं कि आपने सरकार का ध्यान उद्योगों से खेती की तरफ मोड़ दिया है।

उन्होंने यह दावा किया कि पिछले साल के मुकाबले में इस साल योजना के ऊपर 10 हजार करोड़ रुपया खर्च हो गया है। मैं पूछना चाहता हूँ बीजू पटनायक साहब से कि क्या वह यह 10 हजार करोड़ रुपया घर से लाए है। क्या यह धनराशि वित्त मंत्री या अन्य दूसरे जनता पार्टी के मंत्री या जनता पार्टी के सदस्यों के घर से आया है। यह पैसा देश के साधनों से जुटाया गया है। पहले पांच साला योजना के अन्दर 24 सौ करोड़ लगाए और इस देश को इस लायक बनाया कि एक साल के अन्दर जनता पार्टी की सरकार का योजना का बजट दस हजार करोड़ रुपए का बन सका। तो यह है तरक्की जो पिछले 30 सालों में की है और जिसे यह जानना चाहते थे

Time bell ring

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं माफी चाहता हूँ। कल मैं आपकी जगह बैठा था और मैंने देखा कि एक-एक घण्टे तक और 30-30 मिनट तक सदस्य बोले थे। परन्तु जब देहात का समय आया तो आप घण्टी बजा रहे हैं। मैं कहना चाहता हूँ कि . . .

उपसभाध्यक्ष (श्री लोकनाथ मिश्र) : आप तो चेयरमैन थे, आपको रोकना चाहिए था।

श्री रणवीर सिंह : उपसभाध्यक्ष महोदय, इसके लिये उपसभापति जी ने एक सिलसिला रखा। वही मुझे रखना चाहिए और वही

आपको रखना चाहिए, यह मेरा आपसे निवेदन है।

तो मैं निवेदन कर रहा था कि किस तरह से देश की तरक्की हो सकती है। यह जिक्र करते हैं कि पैसा कहां से आयेगा। पैसा कहां से आयेगा यह मैं आपको बता सकता हूँ। योजना आयोग ने यह निर्धारित किया था कि 10 मिलियन टन अनाज जो है उसे भंडारों में रखा जाना चाहिए। आज 18 मिलियन टन अनाज हमारे पास है। 18 मिलियन टन अनाज पर कितना करोड़ रुपया आपने लगा रखा है, 54 सौ करोड़ रुपये। 5 हजार करोड़ के करीब रुपया आपने देश के भंडारों में बन्द कर रखा हुआ है और 9 सौ करोड़ रुपए से ऊपर पिछली दफा अनाज बाहर से मंगाया था। उससे पहले साल और भी कई बार 12 सौ करोड़ रुपया का अनाज बाहर से मंगाया गया। कम से कम भगवान् के लिये इस अनाज को चूहों को मत खिलाइय, कीड़े मकोड़ों से इसे नष्ट न होने दें। ढाई सौ-तीन सौ करोड़ रुपये जो एफ० सी० आई० ब्याज की शकल में देगा, तो यदि वही पैसा हम किसानों को दे दें तो किसान तरक्की कर सकते हैं। आपके भाषण से किसी की तरक्की नहीं हो सकती, आपके भाषण से देहात तरक्की नहीं कर सकते। भाषणों से अगर तरक्की होती तो मैं मानता हूँ कि कांग्रेसी राज के अन्दर यह तरक्की हो गई होती। अगर भाषण से तरक्की होती तो उत्तर प्रदेश की तरक्की हरियाणा से ज्यादा होती और पंजाब से ज्यादा होती। उत्तर प्रदेश वाले भाषण हम से आगे देते थे, हमसे ज्यादा भाषण देते थे देहात की तरक्की के लिये। लेकिन जग मुकाबल करो, हरियाणा और पंजाब के किसानों का उत्तर प्रदेश के किसानों से।

आप कहते हैं कि पैसा नहीं है। अगर आप 8 मिलियन टन अनाज बाहर भेज दें। इस देश के अन्दर अनाज बाहर पड़ा है,

[श्री रणवीर सिंह]

वारिस में पड़ा है। उनसे कितना अनाज खराब होगा, कितना घाटा होगा, यह आने वाला समय ही बतायेगा। मेरा खयाल है कि यह तीन सौ-चार सौ करोड़ रुपये का होगा। जरा इस देश के ऊपर रहम करो। जनता की दुहाई देने वालो जनता के ऊपर रहम करो। फालतू अनाज जो है, उसको विदेशों में भेजो।

आपने अपनी आर्थिक समीक्षा में लिखा है कि 5 लाख वर्ग मील किलोमीटर धरती ऐसी है जिसके अन्दर माइनर इरीगेशन हो सकता है। जो एक्सपर्ट है उन्होंने यह बताया है कि हमारे यहाँ माइनर इरीगेशन से बड़ी तरक्की हो सकती है। अगर हरियाणा और पंजाब के अन्दर एक-एक साल में लाखों ट्यूब वेल लग सकते हैं, बिजली के ट्यूब वेल लग सकते हैं तो मैं वित्त मन्त्री महोदय से पूछना चाहता हूँ कि उत्तर प्रदेश, बिहार, आसाम और बंगाल के अन्दर क्यों नहीं लग सकते, जहाँ पर मीठा पानी भगवान ने जमीन के अन्दर दिया है। उसकी व्यवस्था कर देने से कितना घाटा आपको आने वाला है।

उपसभाध्यक्ष जी, मैंने एक बात देखी। पहले भी और अब भी। हमारे देश के वित्त विशेषज्ञ ही वित्त मन्त्री थे और आज के जो वित्त मन्त्री हैं वे मुद्रा-स्फीति का सवाल उठाते हैं। मैं कहना चाहता हूँ कि यह कागज के जो रुपये छगते हैं, इसकी जोड़-तोड़ में, इसकी हेरा-फेरी में वित्त मन्त्रालय और प्लानिंग कमिशन की कहानी इसी चक्र में फंसी रहती है।

मुद्रा-स्फीति, मुद्रा-स्फीति का संबंध तनखादारों से मतलब और वह भी आपसे हल नहीं होता। मुझे याद है पटेल साहब के वक्त के एक आई० सी० एस० अफसर हमारे पंजाब में फाइनेंशियल कमिशनर थे, वे जब हमारे साथ दौरा कर रहे थे तो मैंने उन से पूछा कि आप यह छः मीनार

की सिररेट क्यों पीते हैं, उन्होंने कहा जब मैं एस० डी० ओ० भर्ती हुआ था उस समय मुझे 250 300 रुपये मिलते थे और उस रुपये के अन्दर क्रय शक्ति ज्यादा थी बनिस्वत 3,500 रुपये महीने के। तब आप के यह जो विशेषज्ञ हैं, तनखाह को चीजों की शक्ति से बचा नहीं सके। इस देश को बचाओ तो उन की तनखाह भी बच सकती है। यह तनखाह को बचाने का फिक्र, कागज फिक्र, नोटों का फिक्र क्यों है? कल की ही बीजू पटनायक साहब ने कहा था कि रुपया चाहिये, रुपया तो बाबा कागज को छापने से मिल जाता है। फिर रुपये की कमी कहा रह गई। एक साल के अन्दर आप ट्यूब वेल लगाने के लिये कर्ज दे कर रुपये देवे, इतना रुपया तो एक साल के अन्दर खेती की पैदावार बढ़ने से ही प्राप्त हो जायेगा, अब आप ही बतायें कि यह घाटे का सौदा कैसे हुआ। जो इसे घाटे का सौदा बताते हैं वे क्या योजना बनायेंगे। जो योजना बनाते हैं वे यह देखे कि देश के साधन क्या हैं, इस देश के अन्दर कितने हाथ हैं जो कि काम चाहते हैं। मुझे मन्त्री पद पर रहने का मौका मिला और मैंने देखा इन विशेषज्ञों को बड़े नजदीक से पड़ा। मशीन खड़ी है, तनखाह पूरी देनी होती है और सामान पड़ा है, कहते हैं काम पर लगा देगे। तो यह वजट से ऊपर हो जायगा। ऐसी गलतियों ने इस देश को मारा है। कौन से ऐसे संस्थान हैं जिनके अन्दर करोड़ों रुपयों का सामान नहीं पड़ा, जिनको सरकारी काम पर तमाम को लगा दिया है। और मुलाजिम तथा अफसरों से पूरा काम

लिया जाता है। (Time bell rings) तो आप मुझको मजबूर कर रहे हैं। खेती 80 प्रतिशत आदमियों का धन्धा है और उस के लिये बोलने वाला मेरे जैसा इस सदन में अभी तक कोई नहीं उठा। कल आप के प्रदेश के मंत्री श्री बीजू पटनायक जी बोल गये।

(Time bell rings) लेकिन मैं आप की आज्ञा मानूंगा पर दो चार मिनट के बाद मानूंगा तो मैं वित्त मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हूँ, अगर वास्तव में जो उन्होंने गाथा, कथा लिखी है, अपनी स्पीच में, अपने अभिभाषण में जो कथा लिखी है, वह दिल का दर्द है तो मैं उन से प्रार्थना करता हूँ और चौधरी चरण सिंह जी से भी उन की मार्फत निवेदन करता हूँ कि वे उन पर दबाव डालें, वित्त मन्त्रालय को सीधा करें, आयोजना कमीशन को सीधा करें कि जितनी माइनर इरीगेशन जो एक साल में पूरी हो सकती है उसके लिये अगर दो हजार करोड़ रुपये चाहिये तो दो हजार करोड़ रुपये दे दीजिये। पिछले से पिछले साल हमारी सरकार ने 1200 करोड़ रुपये का अनाज बाहर से मंगवाया था। साल 1976 दिसम्बर तक 900 करोड़ रुपये के ऊपर का अनाज मंगवाया था, तो इतना अनाज बाहर से नहीं मंगवाना पड़ेगा। आप माइनर इरीगेशन के ऊपर, छोटी सिंचाई योजनाओं के ऊपर पैसे की कोई पाबन्दी न लगायें। इसी तरह से अगर आप चाहते हैं देहातों के अन्दर छोटे-छोटे कारखाने बनें तो जो काम छोटे हैं उस के ऊपर रुपये की कोई पाबन्दी नहीं होनी चाहिये।

सामान जितना है उस के लिये जितने नोट छा : के देने हों, आप दीजिये, आप को घाटा नहीं होगा और रुपया अगर आप को बनाना ही है या यह अनाज देश से बाहर बेच कर

आप ढाई हजार करोड़ रुपया हासिल कर सकते हैं।

इसके अतिरिक्त मैं एक और निवेदन आपसे करता हूँ। यह जो पड़ी वाली बात है, इसे आप छोड़ दीजिये। अगर मंगाना ही है तो बिजली पैदा करने की मशीनें मंगावें। हमारे यहाँ इतनी शक्ति है कि यन्त्र जो बिजली पैदा करने हैं, कई दफा खाली पड़े रहते हैं और स्टेट इलेक्ट्रिसिटी बोर्ड खरीद नहीं सकते। देश के बिजली बोर्ड ब्याज नहीं दे सकते। अगर वास्तव में आप देहातों की तरक्की करना चाहते हैं तो एक बात कर दीजिये कि जितना सरमाया खेती के ऊपर, सिंचाई के ऊपर लगाया जाये, उस के ऊपर प्रदेश सरकारों से कोई ब्याज न लिया जाये। जितना पैसा स्टेट इलेक्ट्रिसिटी बोर्ड बिजली की तारों को देहातों के अन्दर पहुँचाने में लगायें, उम सरमाये के ऊपर उस कैपिटल के ऊपर, हिन्दुस्तान की सरकार कोई ब्याज वसूल न करे और यह कोई बहुत बड़े घाटे की बात नहीं है। यह जो आप ब्याज देंगे या जो आपने अनाज कैद कर रखा है, इससे बहुत अधिक नुकसान हो रहा है। मुझे याद है कपास के बारे में एक दफा आपके प्रदेश का बहुत बड़ा झगड़ा हुआ था। गुजरात वालों ने और महाराष्ट्र वालों ने लम्बे रेशे की पैदावार के बारे में खरीद करने का 1974 में प्रश्न उठाया था कि उसको खरीदा जाये 10 करोड़ रुपये दिये और आज 120 करोड़ रुपये बाहर से कपास लेने के लिये बाहर का अनाज खरीदने के लिये 2 हजार करोड़ रुपये, यह कहा से आर्थिक विज्ञान मुनाफे का गया। इस देश का आर्थिक विज्ञान सीखिये। यह जो भाई हम को गलत

[श्री रणबीर सिंह]

कहानी पढ़ते हैं उन की किताबें जो हैं कुएं में डाल दीजिये और उस तरह से चलिये जिस तरह से सरदार प्रताप सिंह कैरो पंजाब में चले और बंसीलाल हरियाणा में चले, आर्थिक उन्नति के लिये, देहातों की उन्नति के लिये, सड़कों को बनाने के लिये और बिजली के तार बिछाने के लिये, अगर आप पैसा देना चाहते हैं तो लोगों को मजदूरी, नौकरी देंगे। मिट्टी हमारी और डालने वाले मजदूर उन को आप को धंधा देना है तो फिर पाबंदी कैसी, देहातों की तरक्की के लिये कोई रुपये की पाबन्दी नहीं होनी चाहिये। जितना जो प्रदेश खर्च कर सके उस की व्यवस्था आप करें। यही सब से अच्छा तरीका प्लान चलाने का हो सकता है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI LOKANATH MISRA): Shrimati Lakshmi Kumari Chundawat—not here. Shri P. L. Kureel—not here. Shri Mhaisekar.

SHRI GOVINDRAO RAM-CHANDRA MHAISEKAR (Maharashtra): Mr. Vice-Chairman, Sir, I rise to offer my remarks on the Budget for the year 1977-78. Sir, initially I would like to submit that since remarks have been offered on different aspects of the Budget, I would like to restrict myself only to two phases. Number one is the contradictions that appear in the fiscal policy statement of the hon. Finance Minister and the provisions he has made in order to meet the pronouncements of development in the agricultural field and the rural areas. This is field number one to which I would like to restrict myself. Field number two, Sir, is the Budget and the regional imbalances. I would like to restrict myself to these two fields.

[The Vice-Chairman (Shri Ranbir Singh) in the Chair]

Sir, as far as the policy statement of the Finance Minister and the pronouncements of the ruling party in connection with the promotional activities in agriculture and rural development are concerned, they are very assuring, they are promising. But when this is looked in the background that agriculture and rural development have been in the main sector of the Budget for the last ten to fifteen years, the picture that emerges from the provisions that have been made in the present Budget is entirely different. I would give only two or three important examples in this connection. Sir, in the Explanatory Memorandum of the Budget, at page 151, a table of major financial institutions has been given and these are very important financial institutions of our country. This table includes 12 major institutions and out of these 12 major institutions, four are directly concerned and connected with the development of agriculture and rural areas. Now, if we find the total amount of money that is to be siphoned during 1977-78 for all these 12 institutions, the amount is Rs. 334.79 crores as against an amount of Rs. 298.34 crores last year. Now that shows a total increase of Rs. 34 crores. It is good. But if we go through this table we find that the IDBI—the Industrial Development Bank of India—gets Rs. 32 crores in 1977-78 as against its share of Rs. 9.5 crores during 1976-77. Sir, I quote from the Memorandum. These different institutions are responsible for the growth of our country. Now, number one is the Shipping Development Fund Committee. Number two is also the same. Then, the Agricultural Refinance and Development Corporation got Rs. 90 crores during 1976-77. Its share has now been reduced to Rs. 77 crores. The Regional Rural Banks got last year Rs. 4.38 crores. Their share has been reduced to Rs. 1.24 crores. It is only the Rural Electrification Corpo-

ration whose share has been raised from Rs. 70 crores to Rs. 110.49 crores—this amount having been deducted from the Agricultural Refinance Corporation. Whereas, the I.D.B.I. (the Industrial Development Bank of India) gets Rs. 32 crores as against Rs. 9.65 crores during 1976-77.

Sir, I have been unable to reconcile the fiscal policy statement of the Finance Minister with these financial allocations made during 1977-78 for the important financial institutions of our nation.

Then, Sir, I come to a particular Agricultural Research) much of the Agriculture Ministry, entitled "Department of Rural Development", which gets Rs. 173.3 crores. Under this particular demand there is a scheme for marginal farmers and agricultural labourers and it gets Rs. 3.1 crores. I am quoting from pages 97—99. Now, Sir, this is a very poor allocation. As we know, because of fragmentation of holdings in this country, there are a large number of marginal farmers and the demand from these marginal farmers for financial assistance, for development assistance is far more than what has been provided for in the Budget. Therefore, when this scheme is associated particularly with agricultural labourers, who form 16 per cent of village population, I personally feel that this is nothing but conniving at or neglecting the most important activity that is likely to contribute to the economic growth of not only the villages but which could also provide large-scale employment opportunities, secondary occupation, for that class which we call the class of agricultural labourers.

Then, Sir, I come to dry land and agriculture. We all know that till today only 25 per cent of our land is having assured irrigation and the rest, 75 per cent, is dry land. So far no research has been done in regard to dry land farming. The only solid proposal that is there is about bunding, contour bunding, and all other methods of retention of water on dry land but there has been no large

scale research done about the different types of seeds that are to be used and the type of equipment that is to be used, in dry land farming. No research has been made about the different types of fertilisers and manures to be used in minimum doses in dry land farming. I have seen that even in the I.C.A.R., (the Indian Council of Agricultural Research) much of the research is in connection with those areas which come under irrigation. As I have submitted, irrigation in this country has reached a level of 25 per cent only and we rely mostly to the extent of 75 per cent, on dry land farming.

Now, I come to the Budget and the regional imbalances. The Finance Minister in his fiscal policy contained in paragraph 14, at page 4, has referred to the growing regional imbalances. I am drawing your attention to the words "growing regional imbalances" because there have been very little attempts or hardly any steps taken to improve the fate of these regions which have fallen into this economic imbalance. Now, why has this happened? I do not know. He has said:

"The task ahead is to devise an effective strategy for dealing with the growing regional imbalances along with other things."

The strategy is there. We have been appointing committees. Apart from that, we have been doing very little to tackle the problem and devising measures or strategy or policy or programmes for the development of backward areas. Therefore, Sir, have been unable to understand as to why particular measures and a strategy were not adopted for the development of these areas. As I know it was only in 1963 that under the directions of the National Development Council, Pandey Committee was appointed and in 1969 Wanchoo Committee was appointed and they have recommended different types of measures that have to be taken for the development of backward areas and dispersal of industries from the

[Shri Govindrao Ramchandra Mhaishekar]

growth point of these backward areas but nothing seems to have been done. Yesterday, the honourable Shri Biju Patnaik raised a point that the Ex-Finance Minister had said that 38 per cent of the districts had not been looked after and growth of national income rose only by .1 per cent. And because of this, Shri Patnaik said that nothing was done in the past. That is not correct. According to the index of the Planning Commission, 247 districts out of 333 in this country, were declared as backward and the number has come to 38 per cent. That is the achievement of the strategy that was adopted in the previous Budgets according to the recommendations of the Planning Commission and we have been able to reduce it from 55 per cent to 38 per cent the number of backward districts in the country. Why has this happened? I again draw your kind attention to the fact that on 17th of June in this very House in the private business, an hon. Member moved a particular Resolution saying that a special committee be appointed of the Members of both Houses—my hon. friend, Shri S. K. Viasampayan moved a Resolution—including experts and economists to see as to why in spite of a strategy adopted, nothing has been done in this country in order to bring about an accelerated time-bound growth of the backward areas. I find, Sir, a controversy actually is there which speaks indirectly, *in cognito*, in the Budget that we have areas of promise but we have not been able to correctly identify the three different types of areas. There are three groups. Number one is what we call the backward areas group. We sometime call it depressed areas group or distressed areas group. This group requires special attention of the Planning Commission and the hon. Finance Minister for adopting a strategy for their development. Group No. 2 is the group of lesser developed area, under-developed area

or the developing area; and group No. 3 is the group that has developed in the initial development of the country and which is falling back or becoming dead or sick because of a time-bound technology or because of the machines going out of order. Now, this requires re-vitalisation. Group No. 1 requires initial steps; group No. 2 requires consolidation and group No. 3 requires re-vitalisation. Sir, I am sorry that steps that have been proposed in our Budget are mostly for consolidation and re-vitalisation and not for the initial development or industrial or agricultural development of our backward areas. After all, why are the areas backward? They are backward because of low per-acre income in agriculture. I know there are provisions for hilly areas; I know there are provisions for tribal areas; I know there are provisions for drought-prone areas also because I know you have earmarked Rs. 88 crores for drought-prone areas. My problem is about those areas which have the resources and the resources are not being tapped systematically with a time-bound programme of accelerated growth and the gulf seems to be widening further as the hon. Minister very rightly said in his speech that there is a growing regional imbalance. Now, what is to be done? There is something to be done. According to the recommendations we say the strengthening of agriculture has to be done. According to one recommendation, there should be dispersal of industries and small scale industries have to be promoted on the basis of tax concessions, reimbursement of excise duties, reimbursement of different other taxes that are levied on the industries, companies and corporations that exist in these areas. Sir, at least I have not been able to find out any such provision. In fact, I doubt whether the regional dairy development corporations which have been proposed in the Budget are going to help the backward areas. If we are to succeed in this, we should start the regional development corporations in

the backward areas with an umbrella protection policy, a policy by which these corporations are authorised by the Central Government to give protection to the small scale industries, the developing units and other economic activities that take place in the economically backward areas.

That apart, Sir, I would conclude within a minute by requesting the hon. Minister that if we at all we are very particular to evolve a strategy in this particular field and aspect of the Budget, we would have to see that additional money is allocated, is earmarked. Not only that. We should also have a time-bound programme and the Budget, every year, should reflect this strategy for the accelerated development of the backward areas.

SHRI P. K. KUNJACHEN (Kerala): Sir, the Finance Minister, in the Budget, has pointed out the need for building up an egalitarian society and he considers the Budget as an instrument to build such a society. But yesterday, when he spoke at the Janata Parliamentary Party meeting, he said that the Budget does not fully reflect the Janata Party's point of view because of the constraints under which the proposals had to be formulated.

When we discuss this Budget, we are bound to think of the financial position the world over. In most of the capitalist countries, inflation is on the increase. Prices have also risen. Unemployment is also on the increase. But production is decreasing. This is the general trend. Our country is also not an exception. During the last 30 years, the Congress has followed a particular economic policy. What is the result? The policy which they have followed has created unemployment. The figure now stands at six crores. Prices are raising every year. Similarly, inflation,

black money and discontent are growing. Therefore, this economic crisis has sharpened and actually it also developed into a political crisis. This was one of the reasons for declaring the Emergency. There were many other reasons. But this was also one of the reasons. This cannot be excluded. After that, the people voted out the Congress. Now, the Janata Party has come to power. When the Budget is presented in this House, we will have to think whether there is any deviation from the policies followed by the Congress Government. I do not see much change. I do not say there is no change at all. There is very little change. But of course, there is some change. This has to be appreciated, accepted and the Government has to be congratulated for this. But at the same time, the old pattern is seen here. There are huge problems before us. First is the unemployment problem. Six crores of people are unemployed. What is the remedy? The Prime Minister and also the Finance Minister has stated that the unemployment problem will be solved within 10 years. If we take that into account, during this year itself we have to provide employment for 60 lakhs of people. But that is lacking in the Budget proposals. If you take my State Kerala into account, there are 27 lakhs of people who are unemployed. Out of this 14 lakhs are fully unemployed and 13 lakhs are partially unemployed. There also the Congress is ruling and there is no remedy. If things are going on like this, people won't wait so much. People are losing their patience day by day. They want to find a solution to the problem. So, serious thinking must take place to provide these people with employment. On this aspect the Janata Government has turned its face from cities to the countryside. That is welcome but only by turning the face to the countryside employment won't be created. Certain solid steps are needed. For that agricultural improvement is must. Development of cottage industries and small-scale

[Shri P. K. Kunjachan]

industries will go a long way in creating employment opportunities. When we look from that angle, we can see the importance of land legislation. In 1972 onwards some steps had been taken by the Congress Governments to pass the land legislation throughout the country. But even after the legislation has been passed, the excess land has not been taken over and distributed till now. In the Economic Survey also it has been stated :

"The implementation has been so tardy that though the completion of updating of land records and rights of tenants has been done, the task of acquiring land and distributing it among the landless and other beneficiaries has remained largely incomplete."

Previously, it was stated that about 40 million hectares of land was in excess. Now, year after year this is being reduced. By the time we actually start implementing the land legislation, almost all the excess land will be sold out by the land-owners, zamindars and others. We will not be able to take over the excess land and distribute it to the poor peasants. When we got freedom an agricultural labourer was getting about 200 days of work per year and now it has reduced to 100 days. Year after year the number of agricultural labourers is increasing like an army. The number of agricultural labourers has actually doubled during the period 1961-71. The percentage has doubled. That is the position. So unless and until the excess land is taken and given to the agricultural labourers and the poor peasants, the problem of unemployment in the countryside cannot be solved immediately. Similarly, starting of small scale and cottage industries will help to reduce this problem.

Another thing which I want to mention is that the cultivation of

rice, wheat, pulses etc. itself has now become unprofitable. It is not at all profitable now. I don't say that the prices in all the sectors should be increased, because price rise is one of the major factors to be tackled by the overnment. During the last year itself, prices have risen by 12.6 per cent. So the prices ought to be brought down. So in that sphere, we cannot raise the prices. But we can do one thing. The infrastructure for cultivation must be made available to the farmers at a low cost. The cost of manure must be reduced, the irrigation tax must be reduced the electricity charges and other taxes must be reduced. The prices of insecticides should be reduced. In that way, the farmers must be given some help to do their cultivation in a profitable way; otherwise they will not take to cultivation. Not only that, if the prices of rice, wheat or other commodities are going down further then a floor price must be fixed by the Government and if the price goes down below that floor price, the Government must come forward to help the poor and middle peasants.

There are some aspects of the Budget which are very acceptable. The income-tax exemption limit has been raised from Rs. 8000/- to Rs. 10,000/-, which gives relief to at least 8½ lakh people. It is an acceptable feature as it gives relief to the office employees, the middle class people etc. Then, Sir, Wanchoo Committee was appointed by the Government and that Committee submitted a report. But no action has been taken on the report of the Wanchoo Committee. Twelve thousand crores of rupees are supposed to be the amount of black money in our country. No serious attempt has been made in this Budget to curtail this black money. Another committee is going to be appointed. But that Committee will not go into this question. The excise duty imposed on biris and certain other items has to be removed, because biri is a thing which is used by ordinary people.

Then I wish to come to the industrial field. In the industrial sector, there has been some development and growth. But there is a tendency at present for slowing that down. About 30 lakh people were thrown out during the Emergency on account of closures, lock-outs etc. Even though the Janata Government has come into power, these people have not been absorbed till now in the factories. The doors of these factories have not been opened. So, urgent steps are needed in this respect also.

4.00 P.M.

Sir, I wish to bring to the notice of the hon. Finance Minister a particular aspect of Kerala. The Kerala Government has submitted about 35 schemes to the Central Government and many of them are pending with the Central Government for sanction. Urgent sanction should be given to those schemes.

Sir, Kerala's position is very peculiar. About two lakh workers are employed in the coir industry there. A scheme for the sanction of Rs. 15 crores has been submitted by the Kerala Government to the Centre but the Central Government has stated that only Rs. 5 crores can be given.

Another industry in Kerala is the cashew industry. In this industry also, more than two lakhs of workers are employed. Now there is no possibility of getting cashewnuts from abroad. Previously cashewnuts were being imported to Kerala from Africa but after the international price of cashewnuts had increased, the Kerala Government was not prepared to import them and so the workers are unemployed now. Now the Government of Kerala has a plan to develop cashew cultivation in Kerala itself. But I think this scheme can be taken up on an all-India basis. In most parts of India many tracts of land are lying waste and cashew cultivation can be done in many parts of India. So the Government of India must take the initiative to encourage

cashew cultivation in the other States also and not in Kerala alone because in Kerala land is very scarce and it not possible to get more land for the cultivation of cashew there.

There is another problem concerning the handloom industry. We are exporting good quality handloom crepe to America and other countries but now the textile mills also are making this crepe as a result of which 50,000 workers in Cannanore District and other northern parts of Kerala are unemployed. So, some urgent steps are needed so that this variety of crepe is reserved entirely for the handloom sector. Otherwise it will be very difficult for the workers and they may starve to deaths.

A railway line from Ernakulam to Alleppey is one of the urgent needs of Kerala and the constructions should begin this year itself. This has been pointed out during the debate on the Railway Budget also by some Members. Financial stringency, should not stand in the way.

In the end I wish to bring it again to the notice of the Finance Minister that a change from the old pattern is urgently needed. Unless and until the Government is prepared to make that policy change, the problem is not going to be solved but it will increase. As such, the Government must give serious thought to this matter.

With these words, Sir, I conclude.

SHRI B. C. BHAGAWATI (Assam): Mr. Vice-Chairman, Sir, some Janata Party stalwarts have said that because of certain failures during the period of Congress rule, the situation is so bad that it is not possible for the new Government to rectify them in this short time. They have tried to compare notes with the Congress Government and point out failures as an argument to meet the points raised in this debate. There may be failures on the part of the former Government but nobody can deny there are many achievements to the credit of

[Shri B. C. Bhagavati]
the Congress Government and the Congress Party. There may be certain things on the debit side. But the issue is not what the Congress achieved and what the Congress could not achieve. The issue is whether the new Janata Government has been able to find solutions to the vast problems which the common man in this country faces, whether the Budget projects any new philosophy or policy. Judging the Budget from its outline, I do not think any attempt has been made to tackle the basic problems. It is a common place Budget. As usual, the same performances have been made; fine sentiments have been expressed but the fiscal measures proposed to be taken are not in any way meant to solve the problems basically. The basic problems in this country, as we all know, are poverty, unemployment, disparities of incomes, etc. If we really want to solve these problems, then we have to go to the root cause. In the industrial field, we know, the monopoly stranglehold is there. Monopoly houses are there and then there are the multi-national corporations also. Some of them are earning huge profits, but their profits are not shared with the workers.

In this country, as the Finance Minister has rightly said, the purchasing power is very low. But, what is the remedy? Vast multitudes in this country have no purchasing power at all; they are unemployed or very poorly paid. A number of agricultural workers—about 5 crores today—even after the increase in wages have incomes ranging from Rs. 3 to Rs. 8 a day, different from State to State. What is this purchasing power? And their employment is only for four or five months in a year. So their income is very negligible. They have no purchasing power. And as regards the workers in the organised sector, I am sorry to say that their income even now is very low. In 1965, the National Labour Commission, presided over by Justice Gajendragadkar, gave a formula for fair wages. Even now, it

has not been possible to think about implementing this fair wage formula. In the unorganised sector, workers in many cases do not get even the minimum wages. So the purchasing power is bound to be very low in this country. The remedy is that there should be equitable distribution of income. There is a talk about formulating a national wage policy. I would like to say that it is an idea which we welcome. But the national wage policy can be determined only on the basis of a national income policy. If there is a national income policy fixing the ceiling and the floor, then on its basis a national wage policy can be determined. If there is no national income policy and price policy, it will be futile to think of a national wage policy in isolation. I very much like the Government to examine carefully about all these aspects. The working class is generally very unhappy because they do not get even fair wages up till this time. Apart from wages there are some other very important grievances raised by the working class for a long time. One of the demands is that these workers who have lost their jobs due to closure, lay-off, retrenchment, should be taken back. It is very sad that even during the emergency not less than 6 lakh workers lost their jobs due to closure, lay-off, lock out retrenchment etc. I do not know what the new Government would do. I don't say that they are responsible for it, but I would like to say that this is a very important problem and that this Government has to apply its mind to solve this problem. And the question of bonus is there. The former Government at one stage had accepted the recommendation of the workers represented in the Bonus Review Committee and brought a legislation to give 8-1/3 per cent bonus even in the losing concerns. But, later on there was a deviation from the right path and the Government thought it necessary to reduce it to 4 per cent, payable only when there is an allocable surplus. That is a wrong step taken by the former Government. We were unhappy

about it, we protested against it, but the Government did not listen to us, and an Act came into being providing only 4 per cent bonus to workers only when there was allocable surplus. That was very unfair. I hope the new Government will take immediate steps to announce what should be the quantum of bonus. I am glad that the Labour Minister has announced that bonus will be considered as a deferred wage. That is all right, that was our demand all through. I only like that the new Government will come to a decision as early as possible on this bonus question. As regards the C.D.S., much has been said. I am glad that C.D.S. has been withdrawn, but the amount which is with the Government is going to be deposited in the Provident Fund Accounts. That will not be fair. The workers will get less interest. The demand of the workers is that this amount also should be given to them. I hope the Government will consider this favourably.

Sir, much has been said about revitalising the economy in the rural areas. But the basic fact is that the land system has to be radically changed. Efforts have been made and laws have been passed in the past to change the agrarian system.

The zamindari system has been abolished, but even now the land has not gone to the actual tillers, in many part of the country. If I may go back to certain old figures. I may say that according to the 17th round of the National Sample Survey, in 1965 less than 5 per cent of the farmers owned 29 per cent of the cultivable land in the country, whereas 75 per cent of the farmers owned only 31 per cent of the cultivable land. This shows the disparity—less than 5 per cent owning 29 per cent of the land and 75 per cent owning only 31 per cent of the land. Then again, according to the 25th round of the National Sample Survey, we find that in your State, Sir, Orissa, 76 per cent of the farmers have land holdings of less than one

acre. In Uttar Pradesh, 75 per cent of the farmers have land holdings of less than one acre. In other States also, the situation is not much better. In some States it is 50 per cent and in some States it is 40 per cent; that is the percentage of farmers having land holdings of extremely small size. In Punjab and Haryana, the situation is better only 6 per cent of the farmers there have such small holdings. This shows that the primary means of production, that is land, is denied to the actual cultivators. Unless the Government is bold enough to take some radical steps to eradicate and malies of this sort, I do not think rural India can ever charge. The relic of feudalism must be ended. We cannot march towards socialism through this sort of feudalism. That must be ended first. I would also like to submit in this connection that during the Emergency, there was much stress on land reforms in the 20-Point Programme. Even then figures from different State Governments show that out of nine lakh acres of land declared surplus, only four lakh acres of land could be acquired and out of the four lakh acres of land acquired, only 1,20,000 acres could be distributed; and out of this 1,20,000 acres of land also, the allottees could get possession only in a small percentage of cases. And again trouble has arisen. I am very sorry to say that now when this Janata Government has come, an impression has been created in certain parts of the country that landlords can have their own way. I am sure that it is a wrong impression. The Janata Government, I hope do not think in that way. But somehow or other, an impression has been created and land has been taken back from the allottees. There are instances of house sites having been taken back. That is why I would request the Minister very fervently—I have requested the Labour Minister also; I have written a letter to him—that he should institute an enquiry into these allegation (*Time-bell rings*). It is a very **serious matter** for the Janata Party. If this impression goes round, what will be the effect? It will be a very

[Shri B. C. Bhagawati]

bad thing. That is why I would urge that the Government should see immediately as to how these things can be remedied.

Sir, have not much time. There is the problem of prices. We are intrigued. Sometimes they say that there is more demand but the supply is not to that extent, and that is why the prices have gone up. Sometimes they say that there is more money supply, that there is 18 per cent more money supply. These reasons are given. But in this country the majority of the people have no money at all. Sir, if you go into the figures, you will be surprised to see that production has gone up in different sectors—tea production has gone up; textile production has gone up; cement production has gone up; and so many other things production has gone up. In spite of the favourable factors, the employers say they have no market and so they cannot run the show, they have to close down their mills. But when there is increased production, along with it the prices also go up. What is the mystery? There is some maladjustment somewhere and I hope government will look into it.

{ SHRI LAKSHMANA MAHAPATRO (Orissa): There is something wrong in the State of Denmark.

SHRI B. C. BHAGAWATI: Yes, there is something wrong in the State of Denmark.

Sir, I would urge upon the Government to have some effective public distribution system. See the worker's family budget. You will find that 70 per cent of the family budget is spent on food items, on essential consumer goods. If the workers have to pay 75 per cent of their family budget on food, how can they meet their other expenses? That is why it is very important to have public distribution system to supply essential consumer goods to the workers and

the poorer sections of the people on controlled prices.

Sir, I shall finish by mentioning one other point—uneven distribution of growth as has been mentioned by the Finance Minister. Yes, there is much uneven distribution of growth. I can mention something about the North-Eastern Region. If you take the figures and see you will find that money is taken out of that region to rich areas. We say regional imbalances should be removed. But then monies deposited in the Scheduled Banks, Scheduled Commercial Banks, in that region are taken to other regions. You will find from the figures given by the commercial banks for 1976 that the advances made in the north-eastern region were 39.73 per cent of the deposits as against 72.55 per cent in the rest of the country. Monies collected in this region have been transferred to other regions. If we really wanted to remove the imbalances, then the monies collected in the richer areas should have been pumped into these backward areas.

Then about rural electrification. Only 6 per cent of the villages in Assam and other States in North Eastern Region have been electrified. That is the lowest figure in the country. There is no scheme as yet to generate power in that area. All the schemes have been delayed and now they say they will be taken up only in the Sixth Five Year Plan. For the last three years no project was taken up to generate electricity in that area, except a very small Thermal Plant.

Then there is another important point. The Brahmaputra is an international river. How its flood and erosion always causes devastation in Assam is known to all. It runs through China, Bangladesh and India. To tackle this mighty river Government of India has not taken any steps. The Brahmaputra Commission was set up but the Central Government did not accept the responsibility of running that Commission. For a State Government it is not possible to tackle the

problem posed by a mighty river like the Brahmaputra. So, I hope, the Government of India will take up the Brahmaputra Commission and take steps to control the Brahmaputra. Then again, there is only one bridge on the Brahmaputra. The whole State or the region has been cut into two parts by the mighty Brahmaputra. And yet there is only one bridge. I wrote a letter to the Prime Minister, Shri Morarji Desai, about another bridge at Tegur Shilghat. He wrote back to me sympathetically and I am grateful to him for that. But he said that the bridge was on a State road and so the Central Government could not directly help it. But I do not think that it is a correct argument to advance because there is only one road. The road on South Bank of the river is called the national highway and on the other side the same road is called North Trunk Road. The difference is only technical. I think that sort of technical reason should not be advanced. The Government should really take interest in building some other bridge across the Brahmaputra so that that part of the country can be connected with the rest of the country, so that Assam-Arunachal Pradesh and the whole North-Eastern region can be connected with the rest of the country. (*Time bell rings*).

I had some other points to make, but since the time at my disposal is limited I will now conclude. In conclusion, I will only say one thing more.

In a village called Satem in Bulsar district of Gujarat two agricultural workers were alleged to have been killed. It was suspected that their death was caused because they agitated for wages fixed under the Minimum Wages Act. The landlords did not like this movement and they were, therefore, got killed. An inquiry commission was set up by the Gujarat Government and they have submitted their report. But the report has not been released as yet. I will request

the Government to release the report. Justice is to be done. If agricultural workers who constitute the largest but poorest section of the people cannot organise and if this sort of fear is generated in their minds by the vested interests. I do not think we can make any progress in this country. If only they can organise and make efforts to get their grievances redressed, then only the country can march ahead. Therefore, I will request the Government to see that the report is immediately published and justice is done. With these words, I conclude.

श्रीमती लक्ष्मी कुमारी चूडावत

(राजस्थान) : श्रीमन् जब जनता पार्टी का

बजट सामने आने वाला था उस समय जनता

को बड़ी आशा थी कि इस बार जो बजट

आयेगा जनता का बजट आयेगा।

लेकिन जब बजट रखा गया तो जनता

ने देखा कि उस में जनता के लिये कुछ

नहीं है। जनता के नाम की, छाप की

चीजें उस बजट में नहीं हैं, जनता ने

देखा कि बजट उसके विपरीत है। जो बजट

पेश किया गया है वह अरबपतियों के

लिये, करोड़पतियों के फायदे के

लिये है। इसलिये इस बजट को देखने

के बाद आम जनता में उत्साह नहीं निराशा

है और जो धनी लोग हैं, जो कंपनियों

के मालिक हैं और जो बड़े बड़े कारखाने-

दार हैं वह इस बजट के ऊपर खुशी

मना रहे हैं। मुझे ऐसा लगा कि इस

बजट को पेश करते वक्त जनता पार्टी

ने जान बूझकर इस ढंग से बजट

पेश किया कि जो हमारे देश के अर्थ-

तंत्र का विकास हो रहा था उस की गति

को धीमा करके बड़े बड़े पूँजीपतियों के

हाथ में प्राइवेट सेक्टर को खुले रूप से

दे दिया गया। इस के पीछे एक साफ

पड़्यंत्र नजर आ रहा है, ऐसी छाया इस

बजट में हर मामले में दिखाई दे रही

है। नाम चाहे जनता का लिया जाय

[श्रीमती लक्ष्मी कुमारी चूडावत]

उनके फायदे की बात की जाये चाहे उनकी आज बात रखी जाये चाहे कुछ भी आप कहें, लेकिन वास्तव में मनशा कुछ और है। जैसे कि कहा गया है कि भविष्य में घड़ियों का आयात किया जायेगा एच० एम० टी० के द्वारा। कहा तो यह गया कि तस्करी, स्मगल न हो इसलिये किया गया। मैं पूछना चाहती हूँ कि जब हमारी एच० एम० टी० की घड़िया इतनी प्रसिद्धी पा रही थी, हमारे देश में ही नहीं देश के बाहर भी इनकी डिमाण्ड बढ़ रही थी, आम लोगों ने जो लंदन में रहने वाले हैं मैंने उनको घड़िया दीं, लंदन वालों ने इनको लेना पसन्द किया। उनको आयात करने पर विचार कर रहे थे, इसके लिये छोटी-छोटी काटेज इंडस्ट्री हिन्दुस्तान में विस्तार पा रही थी।

बात तो गांधीयन आईडोलोजी की कहते हैं पर स्वदेशी चीजों के खिलाफ आपने आयात की चीज को सामने रखा। होना यह चाहिये था कि एच० एम० टी० घड़ियां जब इतनी लोकप्रिय हो रही थीं, इतनी अच्छी बन रही थी, तो उसके प्रोडक्शन के लिये नये कारखाने लगाये जाते। मैं आपको याद दिलाना चाहती हूँ कि जब एच० एम० टी० की स्थापना हुई थी तब यह पालिसी डिक्लेयर की गई थी कि एच० एम० टी० के कारखानों से जो भी आय होगी उस आय को लेकर अलग अलग कई कारखाने हर जगह स्थापित किये जायेंगे। इसी तरह यह जो बजट आपने रखा, मैं कहूंगी कि यह बजट बहुत वायदा फरोशी बजट है। वायदा फरोशी इसलिये कि चुनाव के वक्त जनता पार्टी ने यह आश्वासन दिया था कि जो अनिवार्य बवत की जा रही है, वह मजदूरों

को वापस लौटाई जायेगी लेकिन जब हुकूमत में आ गई और बजट आया तो हमने देखा कि 77 के लिये जो 450 करोड़ रुपये होते हैं, उनको मजदूरों को नहीं लौटाया गया। उनका पैसा इस साल फिर जमा रहेगा। इसलिये मैं इसे एक वायदा फरोशी बजट कहती हूँ।

दूसरी बात यह है कि एक तरह से आयकर के बारे में बड़े सुन्दर शब्दों में आपने कहा है कि 8 हजार से बढ़ा कर इसकी सीमा 10 हजार तक कर दी गई है। जनता पार्टी का पहले कहना यह था कि इनका हम सरलीकरण करना चाहते हैं, सिम्प्लीफिकेशन करना चाहते हैं लेकिन आपने जो मुद्दे इस बजट में रखे उनसे वह सिम्प्लीफिकेशन न हो कर और भी कम्प्लीकेटेड हो गया है। एक शब्दजाल रह गया है। आपने यह कहा है कि जिस वक्त आमदनी 10 हजार से ऊपर होगी तब आयकर आठ हजार से शुरू होगा। बात तो बहुत अच्छी है, लेकिन अगर मगर लगा कर बात वहीं की वहीं रह गई है। इससे तो गरीब और मध्यम वर्ग की जनता को और भी मुश्किल हो गई है; क्योंकि 10 हजार से ऊपर जो तनखाह पाने वाला है उस पर आपने सरचार्ज भी बढ़ा दिया है। इससे सीधा मध्यम आय वर्ग वाले पर वजन पड़ा है, घटा नहीं है। जनता को उम्मीद यह थी कि इन्कम टैक्स छूट कम से कम 12 हजार रुपये तक होगी लेकिन उनकी उम्मीदों पर पानी फिर गया। मैं यह कहना चाहती हूँ कि एक हजार रुपये की कीमत क्या होती है? साधारण परिवार के लिये एक हजार रुपये मामूली होते हैं जो एक नौकरी पेशा आदमी होता है, उसके लिये दिल्ली जैसे शहर में एक हजार रुपये में अपने घर का खर्चा चलाना मुश्किल है। जार्ज फर्नांडीस साहब जानते हैं कि बम्बई

के एक मामूली ड्राइवर की तनख्वाह भी 800 रुपये से कम नहीं होती तो इस हिसाब से एक छोटी आमदनी वाले के ऊपर टैक्स लगा कर आपने ठीक नहीं किया।

तीसरा प्रश्न मैं यह पूछना चाहती हूँ कि रिजर्व बैंक ने, छोटी जो सर्विंग हैं उन पर ब्याज की जो दर दी जाती थी वह पांच परसेंट की थी उसे घटा कर तीन परसेंट कर दिया है। छोटी आय वाले अपनी कुछ न कुछ रकम स्माल सर्विंग में डालते थे, पेंशन पाने वाले भी अपनी कुछ रकम स्माल सर्विंग में डालते थे उसी की आय से अपनी प्लानिंग करते हैं वह प्लानिंग ही उलट जायेगी जिस क्लास के लिये हित करने की बात कही है उसी क्लास के लिये आपने मुश्किल पैदा कर दी है। उन लोगों को बड़ी मुश्किल से बचत करने की आदत पड़ी थी, गांव के लोगों को भी अपनी रकम को बैंकों में जमा करने की आदत पड़ी थी, उनको अब मजबूरन इस आदत को बदलना पड़ेगा। पहले होता यह था कि गांव वाले बनिये के यहां पैसा जमा करते थे और उसमें उन्हें नुकसान होता था, जब कभी उनका दिवाला निकलता था तो उससे गांव वाले को दुःख होता था। विधवा रोती हुई आती थी। इसी से बचने के लिये उन्होंने बैंकों में अपना पैसा जमा करना शुरू किया था। जब उनको बैंकिंग की आदत पड़ी है, तब आपने उसका ब्याज घटा दिया इसका नतीजा यह होगा कि ज्यादा ब्याज प्राप्त करने के लिये उसे फिर से उसी बनिये के पास जाना पड़ेगा और उनका पैसा असुरक्षित होगा। मध्यम आय वर्ग का आदमी, गांव में रहने वाला आदमी, छोटे कस्बों में रहने वाला आदमी, अपने पैसे को बनिये के यहां जमा करायेगा, ताकि उस को बैंक की दर से ज्यादा ब्याज मिले।

हम लोग हमेशा से जनता से यही कहते आये हैं कि अपना पैसा और अपनी सारी कीमती चीजें बैंक में रखा करो। लेकिन रिजर्व बैंक ने जो आर्डर निकाला है उसके कारण एक बहुत बड़ी समस्या पैदा हो गई है। बैंक के माध्यम से लोगों को जो ब्याज मिलता था उसमें कमी कर दी गई है। लोन मिलने पर जो ब्याज देना पड़ता था उसको 15 प्रतिशत से घटा कर 12 प्रतिशत कर दिया गया है। मैं समझती हूँ कि इसका फायदा बड़े बड़े पैसे वालों को ही होगा, क्योंकि धनी लोगों को कम ब्याज पर लोन मिलेगा और जो गरीब लोग या मध्यम वर्ग के लोग बैंकों में पैसा जमा करेंगे उनको कम ब्याज दिया जायेगा। अगर बजट को गौर से देखा जाये तो इस बात का पता चलेगा कि यह बजट केवलमात्र शब्दजाल है और इस बजट से हमारे देश के गरीब लोगों को कोई फायदा होने वाला नहीं है, इसका फायदा धनी लोगों और इंडस्ट्रियलिस्ट लोगों को होगा।

इन बातों के साथ साथ मैं यह भी कहना चाहती हूँ कि इस बजट में इंडस्ट्रियलिस्ट लोगों को काफी छूटें दी गई हैं। इसमें 213 करोड़ रुपये का प्रावधान लोन्स के रूप में किया गया है। यह कोई मामूली रकम नहीं है। हम यह देखते आ रहे हैं कि पिछले कुछ वर्षों से इंडस्ट्रियलिस्ट लोगों को इसी तरह से किसी न किसी रूप में छूट मिलती रही है। मैं समझती हूँ कि आज आवश्यकता इस बात की है कि हमारा ध्यान इस देश के गरीबों और मध्यम वर्गों की तरफ जाना चाहिये। आपने यह भी कहा है कि इस बजट में घाटे को बहुत कम दिखाया गया है। इसमें केवल 77 करोड़ रुपये का घाटा दिखाया गया है। लेकिन मैं यह कहना

[श्रीमती लक्ष्मी कुमारी चूडावत]

चाहती हूँ कि आपने जो यह 77 करोड़ रुपयों का घाटा दिखाया है, यह केवल आंकड़ों का जाल है। आपको जबरन बचत योजना से जो रुपया मिला है या आपने मजदूरों का, जो इस योजना में जमा रुपया था, उसको उनको नहीं लौटाया है, उस 450 करोड़ रुपये को भी इसी घाटे में शामिल होना चाहिये।

इसके साथ साथ आज 800 करोड़ रुपयों के लोन की भी बात की जा रही है। मैं यह पृष्टना चाहती हूँ कि क्या यह घाटे में नहीं माना जाएगा। अगर सारा हिसाब लगाया जाये तो पता चलेगा कि बजट का सारा घाटा 1327 करोड़ रुपयों का है। ऐसी हालत में मैं समझती हूँ कि इस बजट में घाटा कम नहीं दिखाया गया है।

मैं यह भी निवेदन करना चाहूंगी कि इस बजट में ग्रीडी के ऊपर टैक्स लगाया गया है, साइकिल के ऊपर टैक्स बढ़ाया गया है और इसी तरह से बिजली की वस्तुओं पर टैक्स बढ़ाया गया है। ये ऐसी चीजें हैं जो दिन-रात लोगों के काम आती हैं। इन पर टैक्स लगाने का सबसे ज्यादा बोझ गरीबों पर और मध्यम आय वालों पर पड़ेगा। आप जानते हैं कि हमारे देश का गरीब वर्ग और मध्यम आय वाला वर्ग पहले से ही टूटा हुआ है। देश में फैली हुई महंगाई ने उसकी कमर तोड़ रखी है। प्लेटफार्म का टिकट कम दाम पर लोगों को दे देने से गरीबों का भला नहीं हो सकता है। आज आपकी स्थिति यह हो गई है कि आप व्यापारियों से हाथ जोड़ कर निवेदन करते हैं कि कीमतें कम करो। मैं समझती हूँ कि इस प्रकार से कीमतें कम होने वाली नहीं हैं। आप हृदय-परिवर्तन की बात कहते हैं, लेकिन क्या आपकी अपील पर व्यापारियों का हृदय परिवर्तन हुआ है? हमारे देश में साधारण चीजों की कीमतें दिनो-दिन बढ़ती जा रही हैं। मैं नहीं जानती कि

Discussion

इस स्थिति में भी आपके हृदय-परिवर्तन की अपील का कोई चमत्कार होगा या नहीं, लेकिन आज आवश्यकता इस बात की है कि साधारण चीजों की कीमतें शीघ्र से शीघ्र घटाई जानी चाहिए। श्री जार्ज फर्नांडीज यहां पर बैठे हुए हैं। वे बम्बई में रहे हैं। वे जानते होंगे कि कितने स्मग्लर्स का हृदय-परिवर्तन हुआ है।

श्रीमन्, मैं इस बजट के सम्बन्ध में एक दो बातें तारीफ की भी करना चाहती हूँ, लेकिन उनके साथ कुछ प्रश्नवाचक चिन्ह भी लगाना चाहती हूँ। आपने पीने के पानी के लिए कुछ रुपयों का प्रावधान किया है। मैं इसकी तारीफ करती हूँ। यह ठीक प्रावधान किया गया है। लेकिन आप इस बात को अच्छी तरह से जानते होंगे कि वैसे तो पीने के पानी की समस्या हिन्दुस्तान भर में है, लेकिन पीने के पानी का जितना बड़ा संकट राजस्थान में है, उतना देश के किसी कोने में भी नहीं है। कल ट्रेजरी बैंचेंज से जिक्र आया था पानी का, तब किसी हिल स्टेशन के बारे में आपने जिक्र किया था। लेकिन राजस्थान की स्थिति मैं आपको बताना चाहती हूँ। राजस्थान में शुद्ध पानी मिलने का सवाल नहीं है। वहां सवाल यह है कि पानी पीने के लिये, चाहे वह गन्दा ही क्यों न हो, मिल जाय। लाखों आदमी जो गांवों में रहने वाले हैं, उनको पानी मिलता है बरसात के दिनों में। इन दिनों पानी इकट्ठा करके रखा जाता है और जिसे साल भर तक पिया जाता है। वहां 15-15 मील दूर जाकर पीने का पानी मिलता है। वहां से पानी लाया जाता है और तब पानी नसीब होता है। एक गिलास दूध देना या एक गिलास घी फेंक देना आसान है, लेकिन एक गिलास पानी के लिये हमें कितना परेशान होना पड़ता है, इसका शायद आपको अंदाजा नहीं है। वहां पर पानी ऐसा है कि अगर कुयें खोद करके पानी भी निकाला जाता है तो उससे मूंह धोयें तो आंख की मोती तक जल जाती है। इस तरह का पानी उस इलाके में निकलता है। इसलिये मेरा निवेदन है कि जब पीने के पानी के ऊपर प्रावधान किया

जायें इस राशि का सबसे बड़ा हिस्सा राजस्थान को दिया जाये। अथवा इस सम्बन्ध में विचार किया जाये तो उस समय इस बात का ध्यान दिया जाये कि जो लोग पानी के अभाव से पीड़ित हैं, उनको इसका पूरा हिस्सा मिले। इसके लिए आप टाइम बाउण्ड प्रोग्राम बना कर हमें बताएं।

इसके साथ-साथ मैं आपका ध्यान एक और बात की ओर दिलाना चाहती हूँ। आजकल डेजर्ट डेवलपमेंट के ऊपर पूरे नये रूप से पुनर्विचार किया जा रहा है। डेजर्ट का सारा का सारा भाग राजस्थान का है। जो कोना हरियाणा की तरफ चला गया है या गुजरात के कच्छ की ओर चला गया है वह राजस्थान के डेजर्ट के निकले हुए कोने हैं। तो जब डेजर्ट डेवलपमेंट का काम किया जाये, उसमें राजस्थान का पूरा का पूरा भाग होना चाहिए; क्योंकि जो डेजर्ट बढ़ रहा है, उसके बारे में वहाँ वालों की राय ली जानी चाहिए और जो इस सदन या लोक सभा के सदस्य हैं, उनकी एक समिति बनाई जाये, उन लोगों से सलाह करके इसके ऊपर विचार किया जाये।

राजस्थान में पीने के पानी की समस्या को हल करने का प्रयत्न किया जाये। वहाँ नहाने के पानी का सवाल ही नहीं पैदा होता। आपको यह जान कर ताज्जुब होगा कि एक लोटा पानी में औरतें नहाती हैं, उस पानी के नीचे बर्तन रख कर जमा करती हैं और उससे अपने कपड़े धोती हैं। फिर उस पानी को लेकर जानवरों को पिलाती हैं। यह समस्या राजस्थान के गाँवों की है। वहाँ हजारों-लाखों लोग इस तरह का जीवन व्यतीत कर रहे हैं। तो मैं आपसे निवेदन करूँगी कि इसके ऊपर ध्यान रखा जाये कि वास्तविक गहनता कहाँ है, विषमता कहाँ है और तकलीफ कहाँ है। जो आपने मुझे बोलने के लिये टाइम दिया, इसके लिये मैं आपको धन्यवाद देती हूँ।

श्री प्रकाशवीर शास्त्री (उत्तर प्रदेश) :
उपसभाध्यक्ष जी, मुझे बहुत लम्बी-चौड़ी

बातें इस विषय पर नहीं करनी हैं। मेरे कुछ सुझाव हैं जो मैं आपके सामने रखना चाहता हूँ।

मुझे सबसे बड़ा कट हुआ वित्त मन्त्री श्री एच० एम० पटेल के भाषण को सुन कर। जब मैंने उसमें यह सुना कि रक्षा व्यय में उन्होंने 76 करोड़ रुपये की कटौती की है। अगर रक्षा व्यय में वह कुछ वृद्धि करते तो शायद मैं उनको धन्यवाद देता। लेकिन उन्होंने रक्षा व्यय में कटौती की। यदि वह यह कटौती किसी और व्यय में करते तो वह बात समझ में आ सकती थी। आज हमारे देश की स्थिति जिस प्रकार की बनती जा रही है कि जिसको हम अपनी आँखों से ओझल नहीं कर सकते। भारत की सीमाओं पर धीरे-धीरे युद्ध की विभीषिका फिर मंडरा रही है। मैं इस बात को जानूँ कर इसलिये कहना चाहता हूँ कि हमारे पड़ोसी देश पाकिस्तान में, जब से वहाँ निर्वाचनों के सम्बन्ध में कुछ गड़बड़ियाँ हुई हैं और वहाँ की जनता ने भूटो के प्रशासन के खिलाफ जो विद्रोह किया है और जिससे विवश होकर भूटो प्रशासन को फिर निर्वाचन के द्वार पर जाना पड़ रहा है, मुझे भय है कि कहीं पाकिस्तान के बड़े-बड़े नेता, या पाकिस्तान के बड़े-बड़े शासक अपनी प्रतिष्ठा बचाने के लिए फिर अपने देश को दांव पर न लगा दें। क्योंकि मेरी अपनी जानकारी इस प्रकार की है कि भारत की सीमाओं से लगने वाले जो पाकिस्तान के भाग हैं वहाँ पर मिसाइल त्रिगेडें तैयार की जा रही हैं जो किसी भी समय पाकिस्तान में रह कर दिल्ली पर आक्रमण कर सकती हैं। 1965 और 1962 के संघर्ष हम देख चुके हैं। अब तो पाकिस्तान लेटेस्ट वेपन, आधुनिकतम हथियार से भी सुसज्जित हो चुका है। दुनिया के कुछ देश इस प्रकार के हैं जो पाकिस्तान को समय-समय पर इस तरह के हथियार

[श्री प्रकाशवीर शारत्री]

देते रहते हैं। ऐसे समय में भारत सरकार का यह सोचना इसी प्रकार है जैसे कि विपत्ति को आता हुआ देखकर कोई कबूतर अपनी आंखों को नीचे करके बैठ जाये और यह समझे कि विपत्ति टल गई। मेरी अपनी राय में रक्षा व्यय में किसी प्रकार की कोई कटौती नहीं करनी चाहिए। रक्षा व्यय में कटौती का अभिप्राय अपनी आत्महत्या की नीति के ऊपर एक प्रकार का पग बढ़ाना है। हमारी यह नीति है कि हम किसी पर आक्रमण नहीं करना चाहते किसी देश की स्वतन्त्रता को हम छीनना नहीं चाहते लेकिन जहां तक हमारी अपनी स्वतन्त्रता का प्रश्न है, जहां तक हमारी अखण्डता की रक्षा का प्रश्न है, वह अपनी किसी दुर्बलता के कारण किसी दूसरे के हाथ में गिरवी भी नहीं रखना चाहते। जो स्वतन्त्रता हमने पौने नौ सौ वर्षों के संघर्ष के बाद प्राप्त की है, उस स्वतन्त्रता को हम रक्षा व्यय में कटौती कर के दूसरे के हाथों में दे दें अगर कहीं ऐसी असावधानी का लाभ किसी पड़ोस के देश ने उठा लिया तो आने वाली सन्तति, आने वाला इतिहास हमको क्या कहेगा। इस बात की मैं विशेष रूप से इसलिए चर्चा कर रहा हूं क्योंकि अभी राष्ट्रमण्डलीय देशों के सम्मेलन में हमारे प्रधान मंत्री श्री मोरारजी देसाई गए, उन्होंने वहां पर इस सम्बन्ध में भी चर्चा की थी। चीन के साथ हमारे संबंधों की चर्चा करते हुए श्री मोरारजी देसाई ने कहा कि हमारे संबंध सामान्य तो हो सकते हैं लेकिन संबंधों को सामान्य होने के बीच एक बहुत बड़ी बाधा यह बनी हुई है कि चीन ने हमारी धरती पर अपना अधिकार कर रखा है जब तक वह वापिस न मिल जाए तब तक संबंध की सामान्य भूमिका का निर्माण एक बहुत बड़ी बाधा रहेगी। प्रधान मंत्री जी ने जिस

पृष्ठभूमि में इस बात को कहा उसको हमको गम्भीरता से लेना चाहिए। पाकिस्तान, के, चीन के जिस प्रकार संबंध रहे हैं, इसको हमें बहुत जल्दी भूल नहीं जाना चाहिए। मेरा अभिप्राय यह नहीं है कि हम अपनी रक्षा नीति को इस प्रकार आक्रामक बनायें कि पड़ोसी देशों में आतंक का वातावरण पैदा हो और उनके लिए हम समस्या बन जायें। लेकिन मेरा यह अभिप्राय अवश्य है कि हम अपनी रक्षा नीति में, रक्षा व्यय में किसी प्रकार की कटौती कर के देश को एक ऐसे द्वार पर ले जा कर खड़ा न कर दें कि कोई हमारे देश की स्वतन्त्रता के साथ टकराव और छेड़-छाड़ प्रारम्भ कर दे। इसके लिए पहली बात तो मैं यह कहना चाहता हूं कि सरकार को इस विषय में बड़ी सावधानी के साथ सोचना चाहिए, इस दिशा में गम्भीरता के साथ चलना चाहिए।

दूसरी बात जो मैं कहना चाहता हूं, वह है बिक्री कर के संबंध में। जनता पार्टी ने अपने चुनाव घोषणा-पत्र में इस बात की घोषणा की थी कि अगर वह सत्ता में आ गई तो बिक्री कर समाप्त कर दिया जाएगा। अब वह सत्ता में आ गई है तो उन से पूछा गया कि आपकी क्या राय है तो कहते हैं कि यह तो राज्यों का विषय है। अब तो राज्यों में भी अधिकांश जनता पार्टी की सरकारें आ गई हैं, अब तो उनको कोई बहाना नहीं मिल सकता। मेरा कहना यह है कि आपने जो वायदा किया है इस को आप जल्दी से जल्दी पूरा करें। इस बात को मैं इसलिए भी कहना चाहता हूं कि सेल्स टैक्स ने हिन्दुस्तान के व्यापारियों और व्यापार के सामने कई प्रकार की समस्याएं पैदा कर दी हैं। सेल्स टैक्स अगर लगाना है तो इसमें व्यापारियों को कठिनाई नहीं है; व्यापारियों का क्या जाता है? यह तो

आखिर उपभोक्ता की जेब से ही जाता है वह तो एक माध्यम है उसका जिसको कि वस्तु खरीदनी है। लेकिन परेशानी यह है कि उसके लिए पूरा हिसाब-किताब रखना पड़ता है, मुनीम रखने पड़ते हैं, कई प्रकार के दूसरे कागजात रखने पड़ते हैं। सब से बड़ी बात तो यह है कि एक दो सौ-ढाई सौ रुपए पाने वाला इन्स्पेक्टर आ कर लखपति व्यापारी की इज्जत भरे बाजार में उतार कर चला जाता है। इस में व्यापारियों के लिए कठिनाई उत्पन्न होती है। मेरा कहना यह है कि जहां तक सम्भव हो सके इस बित्री कर को उत्पादन कर के साथ एक ही जगह पर, चाहे आप जितना ले लीजिए लगाएं मैं नहीं कहता उसमें आप किसी प्रकार की कटौती करें, मैं यह कहता हूं कि हर जगह उस पर टैक्स लगा देने से, हर व्यापारी को बही खाता रखने की और नए कागजात रखने की एक बड़ी भारी समस्या है। इसको आप सैट्रल एक्साइज के साथ जोड़ दें। लेकिन यह सेल्स टैक्स समाप्त करने की जो प्रवृत्ति है इससे देश में कम से कम जो छोटे और मध्यम वर्ग के व्यापारी हैं उनको बहुत राहत मिलेगी। यह जो जनता पार्टी ने वायदा किया है इसको जल्दी से पूरा करें। उत्तरप्रदेश के कई बड़े नगरों में हड़ताल भी हो चुकी है मेरा अपना अनुमान तो यह है कि देर तक अगर ऐसा न किया गया तो देशव्यापी हड़ताल की स्थिति हो जाएगी लोग विवश हो कर इस प्रकार से प्रदर्शन करना प्रारम्भ कर देंगे। मेरी दूसरी बात यह है।

तीसरी बात मैं किसानों के उत्पादन के बारे में कहना चाहता हूं। किसानों के उत्पादन के बारे में अपनी राय यह है कि जो कम से कम मूल्य नीति निर्धा-

रित की जाती है, यह तो प्रारम्भिक होनी चाहिए। अपनी बात को और अधिक स्पष्ट करने के लिए मैं चीनी की बात कहना चाहता हूं। जैसे चीनी के लिए हमने भाव नियत कर दिया है। गन्ने का भाव 8.35 पैसे प्रति क्विंटल होगा। हालांकि इसके ऊपर किसान का पड़ता नहीं बैठता जितना किसान को लगाना पड़ता है। लेकिन मुझे याद है तत्कालीन कृषि मंत्री श्री जगजीवन राम जी ने लोक सभा में एक आश्वासन दिया था कि सरकार इस पर गम्भीरता से विचार कर रही है कि किसानों का जो उत्पादन है उसके बाजार भाव के आधार पर मूल्य निर्धारित किए जायें। मान लीजिए आज गन्ने का भाव किसान को 8.35 मिल रहा है लेकिन जो चीनी मिल से बन कर बाजार में आती है और उसका मूल्य अधिक होता है, उसके अनुसार ही किसान को गन्ने का मूल्य मिलना चाहिए। ₹० 8.35 पैसे उसको दे दिए जायें तब और उसके बाद जो बाजार भाव से उसकी लागत बठती है वह वाद में दें दे। एक अनुपात तय कर लें जैसे श्री रफी अहमद क़िदवई ने तय किया था कि जितने रुपए मन चीनी उतने आने मन गन्ना। बड़ा सीधा साधा फार्मूला था। उसी आधार पर एक सिद्धांत तय कर लिया जाय। सिद्धांत तय करने के बाद जैसे गन्ने की बात है, कपास की बात है, मूंगफली की बात है और भी किसान के जो उत्पादन हैं यानी जो मूल उत्पादक है वह तो एक बार थोड़ा सा पैसा लेकर के रह जाये लेकिन जो विचौलिए हैं वह उसका बार-बार लाभ उठाते रहें और उसमें किसान का कोई भाग न हो। यह नीति कम से कम समझदार आर्थिक नीति नहीं है। मैं चाहता हूं कि इस विषय पर भी सरकार कुछ गम्भीरता के साथ विचार करे।

[श्री प्रकाशवीर शास्त्री]

दूसरी बात जो मैं कहना चाहता हूँ वह यह है किसान के बारे में मुझे बड़ी खुशी हुई जब वित्त मंत्री श्री एच० एम० पटेल के मुँह से यह सुना कि यह जो बजट आ रहा है इसमें ग्रामीण अर्थव्यवस्था पर विशेष रूप से बल दिया जायेगा। यह जो विधेयक या बजट आ रहा है उसमें गांव की आर्थिक स्थिति सुधारने पर विशेष रूप से बल दिया जायेगा। उसभाध्यक्ष जी, मेरा अपना अनुमान है कि आप भी मेरी तरह से गांव के रहने वाले हैं। आप एक मेरी बात की पुष्टि कीजिए कि आज भारत की 85 प्रतिशत जनता गंव में रहती है और 15 प्रतिशत जनता नगरों में। लेकिन क्या सरकार अधिकारपूर्वक इन तथ्यों को रख सकती है कि जितने विकास के कार्य हैं वह 85 प्रतिशत गांवों में हो रहे हैं और 15 प्रतिशत शहरों में हो रहे हैं, जितनी शैक्षणिक संस्थाएँ हैं वह 85 प्रतिशत गांव में खोल रहे हैं और 15 प्रतिशत शहरों में या दूसरी जितनी सुविधाएँ हैं, उद्योगों की या और किसी चीज की वह 85 प्रतिशत गांव में जा रही हैं और 15 प्रतिशत नगरों में जा रही है। और तो और मैं अखिल भारतीय सेवाओं के संबंध में कहना चाहता हूँ; मैंने जब गृह राज्य मंत्री श्री ओम मेहता थे उनसे अनुरोध किया था कि एक सर्वे कराया जाय और सर्वे यह कराया जाय, देखा जाय कि यह जितनी अखिल भारतीय सेवाएँ हैं; आई० ए० एस० है, आई० पी० एस० है, आई० एफ एस है, इंजीनियरिंग की हैं या स्वास्थ्य की हैं इसमें एक आदमी अगर कलेक्टर हो गया तो आप समझ लीजिए कि उसकी 4-5 पीढ़ियों तक कलेक्टर ही बनते हुए चले जाते हैं। इस प्रकार से लोग बनते चले गए थे। हिन्दुस्तान की जितनी अखिल भारतीय सेवाएँ हैं

इन पर 923 हिन्दुस्तान के गिने हुए परिवारों ने अधिकार कर रखा है, 923 परिवार इस पर छाये हुए हैं। कारण क्या है कि इनमें एक दूसरे में लिंक लगा हुआ है, एक दूसरे की श्रृंखला लगी रहती है। अगर उसका भतीजा बैठता है तो दूसरे से कहकर उत्तीर्ण कर देते हैं अगर उसका भांजा बैठता है तो वह उससे कहकर उत्तीर्ण कर देते हैं। इस तरह से गिने गिनाये 923 परिवार भारतवर्ष के हैं जिन्होंने भारतवर्ष की अखिल भारतीय सेवाओं पर अपना अधिकार कर रखा है। अभी पीछे संघ लोक सेवा आयोग ने एक बड़ा भारी बयान दिया कि हम गांव के लोगों को अधिक से अधिक अखिल भारतीय सेवाओं में ले रहे हैं। कहते क्या हैं कि अब हमारा प्रतिशत बढ़ करके 13 प्वाइंट कुछ हो गया है। यह संघ लोक सेवा आयोग की रिपोर्ट्स हैं। वह कहते हैं कि अब हमारा प्रतिशत बढ़कर 13 प्वाइंट कुछ हो गया है। जिस देश का 85 प्रतिशत आदमी गांव में रहता है उसका अनुपात अखिल भारतीय सेवाओं में 13 प्वाइंट कुछ हो। यह एक बहुत बड़ा चिन्ताजनक प्रश्न है जिसके ऊपर कि सरकार को गम्भीरता से सोचना चाहिए। एक ओर तो सरकार यह कह रही है कि हम अपनी अर्थ व्यवस्था को गांव की ओर मोड़ रहे हैं और दूसरी ओर सरकार इस प्रकार की बातों पर गम्भीरतापूर्वक विचार करने के लिए तैयार नहीं है। मैं कहता हूँ कि अब जनता पार्टी की सरकार है, आप तो कम से कम इस बात को सोचिए। आप बताइये कभी उसमें 13 प्वाइंट कुछ किया था लेकिन हमने 85 प्वाइंट कुछ करके दिखा दिया। इस प्रकार की स्थिति, मैं समझता हूँ कि देर तक क्षम्य नहीं हो सकेगी। होता क्या है कि एक परिवार के अंदर

अगर पांच सदस्य हैं तो पांचों के पांचों सरकारी नौकरियों के अंदर लगे हुए हैं और उसी गांव के अंदर सौ परिवार और रहते हैं परन्तु किसी परिवार का एक आदमी भी सरकारी नौकरी में नहीं है। अगर समाजवाद देश में लाना चाहते हैं या समाजवादी अर्थव्यवस्था को अगर आप मानें तो इतना कर लीजिए कि सरकारी नौकरियों में एक परिवार में कम से कम एक व्यक्ति को अवश्य लिया जाये। इस से एक के आधार पर ही 4 के मुंह में टुकड़ा तो पड़ सकता है, 4 के तन पर कपड़ा तो पड़ सकता है, लेकिन एक परिवार के तो सारे के सारे सदस्य सरकारी नौकरियों में हैं, उनकी लड़कियां भी सरकारी नौकरियों में हैं और बाकी जो परिवार है वह बेचारे महरूम हुए बैठे हैं। यह, मैं समझता हूं कि कोई अच्छी आर्थिक नीति नहीं है। इस तरह से हम अपने देश की अर्थव्यवस्था का ग्रामीणीकरण नहीं कर सकेंगे, अपने देश की अर्थव्यवस्था को देहात की ओर नहीं ले जा सकेंगे। एक ओर बात मैं विशेष रूप से हरिजनों के सम्बन्ध में कहना चाहता हूं। हमने यह किया उपसभापति जी, कि हरिजनों को जमीनें देने की कोशिश की। लेकिन दुर्भाग्य यह हुआ कि जितनी जमीनें उन बेचारों को मिलीं दो-चार सालों में, जनता पार्टी की गवर्नमेंट बनते ही उनकी जमीनें ही नहीं छिनी उन पर खड़ी फसल भी छिन गई और लात मार कर उन को अलग कर दिया गया। उस का परिणाम यह हुआ कि इस बार विधान सभा के निर्वाचनों में भले ही उन्हें मतदान का अवसर न मिला हो लेकिन हरिजनों के मन में रोष था।

वह सोचते थे कि उन के दिन बदल रहे हैं लेकिन वह बात नहीं हो पाई। पहले भी मैं इस सदन में कई बार इस बात को कह चुका हूं और फिर इस अवसर का

लाभ उठाकर कहना चाहता हूं कि भारत-वर्ष के अन्दर धरती सीमित है, इस धरती का कितना बंटवारा करेंगे और कितना बांटेंगे। धरती खड़ तो है नहीं। फिर भी अगर धरती किसी के पास आवश्यकता से अधिक है तो जरूर ले लीजिए। जहा नहीं है, सीमित धरती है, वहां कैसे ब्रे लीजिएगा। इससे हरिजनों को बराबर धरती बटने की स्थिति नहीं आ पायेगी। मैंने पहले भी यह विकल्प रखा था और आज फिर रखता हूं कि सरकार अपनी ओर से ऐसा करे कि जिन हरिजनों को धरती नहीं दे पाई है उन को दुधारू पशु दे, गाय दे, भैंस दे। अगर एक परिवार को दो पशु मिल जायेंगे दस-बारह सेर दूध देने वाले तो उस परिवार की महिलाओं को रोजी मिल जायगी, घास काटेगी, दाने का इन्तजाम करेगी। साथ-साथ एक दो किलो दूध बच्चों के पेट में डालेंगी, दस सेर दूध बेचेंगी। जो मिलेगा उस से अपने पशुओं को खिलायेगी, कुछ परिवार का निर्वाह कर सकेगी। इस में यह भी नहीं है कि किसी की धरती छिनी जाएगी। इसलिए सरकार को इस पर गम्भीरता से सोचना चाहिए।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूं कि पीछे राजस्थान की गवर्नमेंट ने एक काम किया और वह यह कि राजस्थान के रेगिस्तान को हरा-भरा बनाने के लिए, जैसा हमारी बहिन चूड़ावत कह रहीं थीं—शायद उस समय मोहन लाल सुखाड़िया की सरकार थी—कुछ विशेषज्ञ इजराइल से बुलाए। इसलिए वह बुलाए कि इजराइल पहले रेगिस्तान था, उन्होंने रेगिस्तान को हरा-भरा किया, अब यहां आ कर ब्रे यह सुझाव दें कि किस तरह से राजस्थान को हरा भरा किया जा सकता है। उन्होंने यहां आ कर अध्ययन किया, लेकिन जब यहां के विशेषज्ञों के जाने का

[श्री प्रकाशवीर शास्त्री]

सवाल आया तो केन्द्रीय सरकार से अनुमति ली जानी थी। क्योंकि केन्द्रीय सरकार की अनुमति के बिना वे विशेषज्ञ जा नहीं सकते थे। केन्द्रीय सरकार ने कहा कि उस देश के साथ हमारे राजनीतिक सम्बन्ध नहीं हैं, इसलिए वहां हिन्दुस्तान के विशेषज्ञ नहीं जा सकते। मैं समझता हूँ कि जो अरब देशों के सम्बन्ध में हमारी नीति है उस नीति के होते हुए हम राजनीतिक सम्बन्ध न रखें और किसी प्रकार के सम्बन्ध न रखें, लेकिन जहां तक देश के विकास का प्रश्न है, अगर कुछ विशेषज्ञ वहां की स्थिति का अध्ययन कर लें और देश का इतना बड़ा भाग राजस्थान जो सीमावर्ती भूभाग है उसको किस प्रकार हरा-भरा किया जा सकता है इस का ज्ञान प्राप्त कर ले तो इस के बीच राजनीतिक दौत्य संबंध या राजनीतिक सम्बन्ध बाधक नहीं होने चाहिए। वहां विशेषज्ञ जाएं। मैंने स्वयं अपनी आंखों से वहां देखा है कि जिस थोड़े से पानी से हम पांच एकड़ की सिचाई करते हैं। वे फौहारे से उतने पानी से दस एकड़ जमीन की सिचाई कर लेते हैं। तो इस से पानी का भी सदुपयोग होगा, खेती भी अच्छी होगी। किसान अच्छी तरह जानता है कि — खेत में पौधों के ऊपर जो पानी पड़ता है उस से जितनी खेती बढ़ती है उतनी नीचे से पानी देने पर नहीं बढ़ती। लेकिन ऐसी योजनाओं को हम विकसित नहीं कर पाए। तो हमारी सरकार जब देश की अर्थव्यवस्था को गांवों की ओर ले जाना चाहती है तब मैं विशेष रूप से चाहूंगा कि इन समस्याओं पर भी गम्भीरता से विचार करें।

राजस्थान जैसा देश का इतना बड़ा भूभाग जिस की धरती हजारों वर्षों से

प्यासी है उस के लिए पानी की व्यवस्था की जाए। गंगा नगर में पानी आया, गंगा नगर सोना उगल रहा है। अगर सारे राजस्थान में पानी आ जाये तो अकेला राजस्थान हमारे सारे देश की अन्न की आवश्यकता की पूर्ति कर सकता है, लेकिन हमने पिछले तीस वर्षों में इस ओर विचार ही नहीं किया? यह दलगत प्रश्न नहीं है, यह राष्ट्र के विकास से सम्बन्धित प्रश्न है और राष्ट्र के विकास की समस्याएं अविच्छिन्न और अविरल गति से चलती है, उन में किसी दल के सम्मान का प्रश्न नहीं आता। हमें इस ओर ध्यान देना चाहिए और राष्ट्र के विकास की ओर तत्पर रहना चाहिए।

मेरा अपना अनुमान था और बहुत से सदस्यों का अनुमान था शराब पर भी टैक्स लगेगा। जब हम एच०एम० पटेल के बजट भाषण को सुन रहे थे, उन्होंने बीड़ी के ऊपर टैक्स लगाया, उस बीड़ी के ऊपर टैक्स लगाया जो गरीब मजदूर सड़क के किनारे पत्थर कुटता रहता है और बीड़ी पीकर अपनी तृष्णा की पूर्ति कर लेता है, उस पर भी आप ने टैक्स लगाया—शराब पर लगाते तो शराबी के लिए शराब महंगी होगी, जिस देश का प्रधान मंत्री मोरारजी देसाई जैसा व्यक्ति हो उस देश में बजट में शराब पर टैक्स न बढ़े या उस की चर्चा न हो यह देख कर मैं आश्चर्यचकित रह गया। एक ओर तो गतवर्ष यह हुआ था कि 2 अक्टूबर गांधी जयन्ती के दिन शराब के प्रसार को कम करने के लिए 12-सूत्री योजना दी गई।

5 P. M.

और इस वर्ष के बजट में शराब पर किसी प्रकार की कोई चर्चा नहीं हुई। मैं समझता रहा कि या तो मोरारजी भाई चूँकि राष्ट्रमंडल देशों के सम्मेलन में चले

गये इसका लाभ हमारे वित्त मंत्री जी ने उठा लिया या फिर यह बजट मोरारजी भाई की निगाह में नहीं आया। यह बात ही इसका प्रमाण है कि इसमें सिगरेट और शराब को टैक्सेज से छूट मिल गयी है। मैं तो समझता हूँ कि शराब को भारतवर्ष में कम करने के लिए खत्म करने के लिए जो भी साधन अपनाये जा सकते हैं उनको अपनाया जाना चाहिये। केवल उस पर टैक्स लगाना ही पर्याप्त नहीं है बल्कि प्रचार से लोगों के मस्तिष्क में यह बात जमानी चाहिये कि शराब कैसे उनके स्वास्थ्य को खराब करती है और इस नशे के माध्यम से हमारे देश के ऐसे ऐसे रहस्य प्रकट हुए हैं या हो सकते हैं कि जिनसे हमारे राष्ट्र की अखंडता पर संकट आ सकता है। यह शराब का नशा ऐसा है कि इससे देश को जितना मुक्त किया जा सके उतना ही अच्छा है। लेकिन आज शराब गांधी जी के देश में बढ़ती चली जा रही है। राज्य सरकारें और केन्द्र सरकार अगर यह समझें कि उससे इतना पैसा आ रहा है तो हमें ऐसा पैसा नहीं चाहिए। यदि शराब से ही पैसा आता है तो यह देश गांधी जी का देश नहीं कहला सकता। गांधी जी की आत्मा कम से कम इस प्रवृत्ति से खुश नहीं होगी और इसलिए हमारे वित्त मंत्री जी को इस बात पर गम्भीरता से सोचना चाहिये।

दो तीन बातें कह कर मैं अपनी बात को समाप्ति की ओर ले जाना चाहता हूँ। एक बात तो यह है कि भारतवर्ष की ग्रामीण अर्थ व्यवस्था को सुधारने के लिए कुछ इकाइयाँ आप को मुकर्रर करनी चाहिये। मेरा ऐसा ख्याल है कि अगर मुश्किल से पूछा जाय तो जो विकास खंड या ब्लाक है वह सबसे छोटी इकाई हो सकती है जिनसे हजार पांच सौ गांव लगे रहते हैं। इस हिसाब से एक ब्लाक

में एक इन्टर कालेज ज़रूर होना चाहिये। एक ब्लाक जहाँ हो वहाँ 25 50 बेड का एक अस्पताल ज़रूर होना चाहिये। एक ब्लाक जहाँ हो वहाँ डाकखाने की सुविधा जनता को हो टेलीफोन की सुविधा हो। उसको आप विकास की एक इकाई मान कर चलिये। अगर इस दृष्टि से आप चलेंगे तो ग्रामों की जो अर्थ व्यवस्था है वह सुधरेगी और वहाँ के लोगों के आर्थिक स्तर में सुधार आ सकता है। मैंने ऐसे-ऐसे ब्लाक भी देखे हैं कि जहाँ जाने के लिए सड़कें नहीं, एक भी हाई स्कूल नहीं है। अस्पताल हर ब्लाक के साथ होता है यह वह प्राइमरी हेल्थ सेंटर है। वहाँ के लोग अपने भाग्य से ही जीते हैं और अपने भाग्य से ही मरते हैं। तो जब हम अपने देश के आर्थिक विकास का ग्रामीणीकरण करने जा रहे हैं और ग्रामों पर जोर देना चाहते हैं तो हमको ब्लाक को इकाई मान कर इस विकास को एक नयी दिशा देनी चाहिये।

एक बात और कहना चाहता हूँ प्रवासी भारतीयों के सम्बन्ध में। यह हमारे देश के ऐसे भाई हैं कि जो आज दूसरे देशों में रह रहे हैं और जिनकी संख्या उन देशों में 50 प्रतिशत से भी ज्यादा है। कम से कम पांच ऐसे देश हैं फिजी, मारिशस, गुआना, सूरिनाम और ट्रिनिडाड कि जहाँ हम भारतवंशी लोगों की संख्या 50 प्रतिशत से अधिक है। मैंने स्वयं वहाँ जाकर देखा है कि वहाँ के निवासियों में भारतवर्ष के प्रति इस प्रकार की श्रद्धा है कि जैसी किसी तीर्थस्थान के प्रति होती है। यहाँ से जब कोई व्यक्ति वहाँ जाता है तो व उसे बड़ी श्रद्धा के साथ देखते हैं। प्रवासी देशों के लोग अपने बच्चों को इंजीनियर और डाक्टर बनाने के लिए अमरीका और कनाडा नहीं भेजना चाहते हैं। वह अपने बच्चों को

[श्री प्रकाशवीर शास्त्री]

भारतवर्ष भोजना चाहते हैं जिनको वह डाक्टर और इंजीनियर बनाना चाहते हैं। इसका कारण क्या है। इसका कारण यह है कि उनके मन में जो भारत के प्रति अनुराग और मोह की भावना है वह चाहते हैं कि उनकी अगली संतति के मन से वह हटनी नहीं चाहिये और इसलिये वे यदि अपने बच्चों को डाक्टर या इंजीनियर बनाना चाहते हैं तो उसके लिए वे उनको भारतवर्ष ही भोजना चाहते हैं। उन के पास पैसा है। वे चाहें तो उनको अमरीका या जर्मनी कहीं भी भेज सकते हैं। लेकिन उसके बाद भी वह उनको यहां भोजना चाहते हैं उस भावना के कारण। लेकिन हमारे विश्वविद्यालयों में उनके लिए उतने स्थान नहीं है। मैं चाहता हूं कि यहां पर एक जिम्मेदार केन्द्रीय मंत्री बैठे हुए हैं—वह इन समस्याओं के साथ परिचित होंगे—प्रवासी भारतीयों का प्रश्न एक गम्भीर प्रश्न है इसकी सामान्य प्रश्न समझकर ही न छोड़ दिया जाये। आज चाहे उनकी तीन चार पीढ़ियां निकल गयी है लेकिन आज भी भारत वर्ष के प्रति उनमें कितना अनुराग है यह सामने दिखायी पड़ता है। जिस समय 1965 में आपको याद होगा कि भारत और पाकिस्तान का संघर्ष हुआ था तो एक व्यक्ति ने जो संयुक्त राष्ट्र संघ में मलेशिया का प्रतिनिधि बैठा हुआ था वह एक व्यक्ति ही ऐसा था कि जिसने भारतवर्ष के केस का समर्थन किया था। यह पांच देश इस प्रकार के हैं कि जिनके साथ हमारा तादात्म्य है हमारे खून का रिश्ता है हमारा संस्कृति का रिश्ता है। इसको हमें बढ़ाना चाहिये। इसमें कमी नहीं आनी चाहिये।

इन सुझावों को देने के बाद एक बात कह कर मैं बैठता हूं कि जब से जनता

पार्टी की सरकार बनी है तभी से हम बराबर इस प्रकार के भाषण सुनते हैं कि 30 साल में यह हो गया है वह हो गया है। इन्दिरा गांधी ने यह किया वह किया। अब तो लोक सभा बन गयी है विधान सभाओं के चुनाव भी हो गये हैं। अब थोड़ा इन बातों को छोड़िये और कुछ निर्माण का अध्याय शुरू कीजिये। कमीशन आफ इक्वायरी बहुत बने अब आप कुछ रचनात्मक काम करिये और कुछ रचनात्मक काम करके जनता के हृदय में स्थान बनाइये। ऐसे काम करिये कि जिन पर आगे चल कर आप को भी सन्तोष हो सके अन्यथा इन तमाम भाषणों को छीछालेदर करने से और गाली गलौज करके दोनों सदनों का तमाम समय नाष्ट करना समझदारी की बात नहीं है। मैं समझता हूं कि जो मैंने अपने हृदय की बात आपके सामने रखी है उस पर आप गम्भीरतापूर्वक सोचेंगे। बहुत-बहुत धन्यवाद।

SHRI HAMID ALI SCHAMNAD (Kerala): Mr. Vice-Chairman, Sir, I whole-heartedly support the Budget that has been placed before the two Houses of Parliament by the hon. Finance Minister of the Janata Party. Nobody thought that a non-Congress Government would come to power so soon. No doubt, the non-Congress Government had to come but nobody thought that so soon a non-Congress Government would be at the helm of affairs. Nobody thought that a non-Congress Finance Minister would be placing the Budget before the Parliament. Anyhow impossible things have become possible and Mr. Patel has taken care to see that a well-balanced Budget is placed before the two Houses within the short period that was available with him. But at the same time, I may say that the Budget has not come up to the expectations of the people. When the new Janata Government came into power, the people had a

lot of expectations but after seeing the Budget those expectations of the people have vanished. One cannot say whether this is really a Janata Budget and an impact of old Congress character, is reflected of this Budget. Anyhow, as I said, within the financial constraints and within the short period available with them, this Government might not have been able to go into the details and we shall see that next Budget is really the Janata Budget.

Sir, it is a good thing that the assessable income-tax slab has been raised from Rs. 8000 to Rs. 10,000. I whole heartedly welcome this measure I appeal to the Finance Minister to raise the wealth-tax slab also from Rs. 1 lakh to Rs. 1½ lakhs, in these days an amount of Rs. 2½ lakhs or Rs. 3 lakhs is nothing. If a man has got small properties and a building here or there, the total market value will easily work out to Rs. 2½ lakhs or Rs. 3 lakhs. Therefore, a wealth of Rs. 2½ lakhs or Rs. 3 lakhs should be exempted from wealth-tax. Now, it so happens that in many cases a man does not pay income-tax but he is compelled to pay wealth-tax because of the market value of the property which is in his possession but from which he might not be deriving any income. So, he is forced to pay wealth-tax even though he may not be deriving any income from that property. As such, I request the Finance Minister to consider this aspect and see that the wealth-tax slab is raised at least to Rs. 2½ lakhs or Rs. 3 lakhs.

Agriculture has been given priority in this Budget, I welcome that. Then, the previous Congress Government was saying on top of their voice that they wanted to help the rural sector by giving financial help to the farmers through establishment of rural banks and by giving credit facilities to the rural people. But as far as the rural people and the small farmers are concerned, their condition is miserable. They are not at all helped. Now it is

not enough if you just speak about the rural people or the small farmers. It is necessary to implement the policies. You have to see now the finances allocated for the rural people reach them. You have to see how these policies are going to help the farmers and after that you have to see that the policies are implemented and the fruits reach the common villager of the country.

Sir, as it has been said, a villager is born debt, lives in debt and dies in debt. That is the position of a small farmer even today. He is in the clutches of the money-lender and big landlords. He lives in a small petty house. I am not speaking about big landlords like our Vice-Chairman and many others, I am speaking about the smallest farmer, the small cultivator, the small landless labourer. Even today bulk of these people do not possess their own pair of bullocks. No small farmer can say, "I have got my own bullocks, I have got my own thatched house, I have got my own farm or my own land". Even today, bulk of the people hire bullocks for ploughing their land, leave alone applying the modern methods of cultivation. He is not in a position even to purchase his own pair of bullocks. That is his financial position. That has to be improved and only by implementing these reforms, we can make him live as an honourable citizen and raise his standard of living. Then only we should say that you have been able to help him.

Sir, we all know that the Janata Party has made use of the atrocities committed by the previous Government. The case of Turkman Gate is there; the case of Muzaffarnagar is there; the case of Sultanpur is there. All these things are known. But may I ask the Janata Government what have they done to give relief to these victims? In Turkman Gate, hundreds and even thousands of people were victimised. They are people who have been thrown out of their small houses, who have been thrown out of their

[Shri Hamid Ali Schamnad]

shops, who have been thrown out of their places of professional work. And they are not being rehabilitated. No scheme has been formulated to help these people. Bulk of these people even today live as beasts. I appeal to the Government to see that at least these people are helped. Especially in Turkman Gate, even today they are not able to earn their livelihood. The Janata Party has made use of the atrocities, the victimisation and the grievances of these people have been exploited. But the Government should go with a helping hand to help them. They should give them houses, loans and give them small petty shops to carry on their business. A man who does a small petty business should not be shunted out to a remote village where his business has no connection. I appeal to the Government to see that they help these victims to live as human beings, with human dignity, in this country.

As far as duties on watches, fans, time-pieces, etc. is concerned this will definitely hit the middle class people because it is they who use these things. These things are not luxury goods and so this will hit the common man. As far as the duties of *bidi* is concerned, *bidi* is not at all a luxury. The commonest man, the farmer, the factory worker everywhere, smokes a *bidi*.

SHRI LAXSHMANA MAHA-PATRO: In Gopalpur, a worker asked me, "what is George Fernandes doing? *Bidi* is being taxed now".

SHRI HAMID ALI SCHAMNAD: The commonest man, the scavenger, the middle class man smokes *bidi* and enjoys it. If he gets a little leisure, he says, "All right, give me a *idi*". This is how he enjoys his life. Therefore, relief should be given on the *bidi*. I do not say that you should give relief on cigarettes, etc.

The price of coconut is going to be increased because the policy of the

Government is to import copra. Coconut is the main economy of Kerala and if copra is imported it would hit the Kerala farmer. A Coconut Board should be constituted to help coconut cultivators. It was the request of the Kerala Government and some other Governments also. I appeal to the Government to constitute such a Board.

The Union Home Minister, Shri Charan Singh, has made a statement that he is satisfied with the Kerala Government's work in inquiring into the atrocities, police excesses, etc., and that is being misused by the Kerala Government. No inquiry has been conducted into the police excesses, destruction of properties, etc., there but only an inquiry with regard to the Rajan episode has been conducted. Even this inquiry has come about because of the High Court's decision. On the writ petition, even though the Home Minister and Chief Minister of Kerala said that they had not arrested Rajan, the High Court said that the evidence was to the effect of arrest and therefore he must be produced before the Court. Then they were compelled to suspend the D.I.G.s and take many other actions. I will read out from the judgement of the Kerala High Court in that connection:—

"We have to sympathise with the plight of the Inspector-General of Police who must have been functioning as a rubber stamp and as a post office."

According to the High Court, even the IG of police of a State had been reduced to a rubber stamp. Now that inquiry has to be conducted by somebody else and not by the officers who are working below him. The Janata Party in Kerala, the Marxist Communist Party in Kerala, the Muslim League in Kerala—all the opposition parties in Kerala—requested the Kerala Government to conduct the inquiry either through the Central Government agency or through the agency of any other State Government so that justice is meted out. But that is not being done and the same

Government is making inquiries. It is just like Mr. Devraj Urs appointing a Judge to inquire into his own corruption. Therefore, this matter should be looked into and an inquiry officer should be appointed by the Government of India.

* Sir, even after the nationalisation of banks, who are the Custodians and Directors of these nationalised banks? The same members with different names. Take, for instance, the Syndicate Bank, the Canara Bank or any other bank. It is only those same vested interests who are made Chairmen and Managers. They are all there. Therefore, I would request the Finance Minister to make an overhaul so that the vested interests are not at the helm of affairs but fresh people are put in charge of these nationalised banks.

With regard to External Affairs Ministry, I have an appeal to make to Shri Vajpayee with regard to the passport system. When we ask for a passport to go to the Arab countries, they endorse it for countries like Dubai, UAE and so on but for Saudi Arabia it is not given easily. I appeal to Shri Vajpayee to see that passport is issued for Saudi Arabia also because many of our youngsters who want to go to Saudi Arabia for jobs are not given passports easily. I know that Mr. Vajpayee is taking much interest in foreign affairs. Muslims were wondering what would happen if Mr. Vajpayee, a Jana Sangh man, becomes the Foreign Minister but they are now very glad that he is taking so much interest specially in Indo-Arab relations and the Muslim world. He is doing so much and I welcome it. At the same time I appeal to Mr. Vajpayee to see that whoever applies for a passport to go to Saudi Arabia should be permitted.

With these words, Sir, I conclude.

شری سید احمد ہاشمی : (اتر

پوچھیں) : مسٹر وائس چیرمین -
شاہد اس موقع کے لئے کسی شاعر نے

یہ شعر کہا ہے اور غالباً حسب حال
ہے -

بہت شور سڑے تھے پہلو میں دل کا
جر چھڑا تو ایک قطرہ خون نکلا

میرا خیال یہ ہے کہ بھجٹ کے
متعلق اختصار میں ہوں - کوئی
بات کہہ رہی ہے تو یہ شعر شاید کافی اور
مناسب ہے - میں عرض کروں کہ جلتا
حکومت کے پہلے عام بھجٹ کی
تفصیلات میں اڈر کوئی شخص دیکھ
تو بھگس کے پرویزولسی اور تجویز ہیں
کی پروہرتی، مراعات اور سرمایہ کاری
کے لئے خوصلہ نفاذی کے رجحانات
دیکھنے کے بعد بغیر کسی پس و پیش
کے یہ دھا جا سکتا ہے کہ ملک کے
عام شہریوں کے لئے عام جلتا کے لئے
جس جلتا کا نام لیا گیا ہے اس کے
لئے اس بھجٹ میں کوئی اُمید اُترا
بات نہیں ہے - یہ عام جلتا کو عام
شہریوں کو مایوس کرنے والا اور نا اُمید
کرنے والا بھجٹ ہے اس بھجٹ میں
ایک بات بہت آسانی کے ساتھ دیکھی
جا سکتی ہے کہ جلتا پارٹی میں
جس قسم کی پارٹیاں شامل ہیں
جتنے ڈیفرنسز آف اُپونہن ہیں جتنے
متضاد عناصر ہیں ان سب کی چھاپ
اس بھجٹ میں نظر آتی ہے اور اس
طریقہ سے مہرے خیال میں یہ ایک
جامد بھجٹ ہے جس میں زندگی
حکومت کا دور دور ایک کوئی

[شری سہد احمد ہاشمی]

نہیں، کوئی نشان نہیں۔ اگر اس بجٹ کا اتنا مقصد تھا کہ آمدنی اور خرچہ کا ایک مرتب گوشوارہ پیش کر دیا جائے تو یہ تھک ہے۔ فائننس منسٹر اور وزارت خزانہ کو اس پر شایبہ دی جا سکتی ہے کہ اس نے بی گاروں اور مسکینوں کے بعد اور نہایت خوب صورتی کے ساتھ حسد پر غریب دھوکا دیلے والا ایک گوشوارہ انہوں نے تیار کر دیا ہے جس میں منزل کا کسی کو پتہ نہیں۔ نہ کوئی یہ معلوم کر سکتا ہے کہ اس بجٹ میں کہاں اس کا مقام ہے اور کہاں وہ کھڑا ہوا ہے اس بجٹ میں سوشلزم کی اس بنیادی پالیسی سے انحراف ہے جس کو ملک کے دستور میں اپنی حیثیت حاصل ہے۔ یہ صحیح ہے کہ غریبی کو دور کرنے اور روزگار کے موقع مہیا کرنے کی بات جو بجٹ میں کہی گئی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس بجٹ میں تھکسوں کے ذریعہ صرف عام شہریوں سے قربانی مانگی گئی ہے لیکن کارپوریٹ سیکٹر اور کارپوریٹ انڈسٹریز کو پراپرٹی ٹیکس یہ کہا جا سکتا ہے کہ سابق فنانس منسٹر مسٹر ایچ ایم۔ پٹیل جو سوشلزم سے تعلق رکھتے تھے۔

ان کا اس پارٹی سے بہت کھڑا تعلق رہا ہے یہ پارٹی آج آپ کی جگہ پر تھی میں شامل ہے اس اقتصادی

معاشی فاصلہ اگانامک پالیسی کو ملک پر لانے کی کوشش کی گئی ہے جس کا مقصد پبلک سیکٹر کو ختم کرنا اور اس کی جگہ پر صرف پرائیویٹ سیکٹر کو بڑھاوا دینا ہے۔

وائس چیرمین صاحب—ملک کے مڈل کلاس، متوسط غریب طبقوں کو بڑی امید تھی کہ جلد ہی حکومت ان یقین دہانیوں کو پورا کریگی جو جلد ہی پارٹی نے ان سے کی ہیں۔ لیکن بجٹ دیکھنے کے بعد مایوسی ہوئی ہے۔ زندگی کے خوشحال اور مستحکم مستقبل کے لئے اس میں کوئی راستہ نظر نہیں آتا کوئی راہ نظر نہیں آتی۔ اس بجٹ میں دستی اور چھوٹے اوزاروں الیکٹریک لائٹ اور فیکٹریز کی چیزوں اور حد یہ ہے کہ جیسی چیز پر محصول ایکسائز دیوتی لگائی گئی ہے جس کا اثر غریبوں اور گاؤں میں رہنے والے نادار غریب طبقہ پر پڑے گا یہ کوئی تھکی چھپی بات نہیں ہے زراعت و پیداوار میں اضافہ آبپاشی کے وسائل میں ترقی زراعتی آلات کا حصول دیہات کی ترقی یا دیہاتی علاقوں میں روزگار فراہم کرنے کی جن ترجیحات کی طرف اس بجٹ میں باتیں کہی گئی ہیں۔۔۔۔

یہ کوئی نئی بات نہیں ہے۔ اس میں کوئی انقلاب اور انقلاب لانے والی بات نہیں ہے اس سے پہلے

تیس سال تک کانگریس کی یہی پالیسی رہی ہے آج ہلدوستان کے ان دیہاتوں کو دیکھا جا سکتا ہے۔ اس وقت کے مقابلہ میں جب ہلدوستان آزاد ہوا تھا اور اب ہلدوستان کی آزادی کے تیس سال کے اندر ہمارے دیہات کتنے آگے گئے ہوں۔ لہذا اگر کوئی بات اس طرح کی اس بحث میں کم سے کم کہی گئی ہے تو یہ کوئی نئی بات نہیں ہے۔ ہاں ایک بات موجودہ بحث میں بوا تھر مارا گیا۔ اور ایک فی صدی ایگریکلچر کے اندر زیادہ رکھا گیا ہے۔ گزشتہ سال کے زراعت بحث میں 29 پوائنٹ 4 پرسلٹ تھا اور اس سال تیر مارا گیا 30 پوائنٹ 4 پرسلٹ ہو گیا۔ اور ایک فی صدی اضافہ کیا گیا ملک کے زراعتی بحث میں اس ایک فی صدی اضافہ کو ایک شان دار گارنٹائی نہیں کہا جا سکتا البتہ ایک بات ضرور پوچھی جا سکتی ہے فائنڈس منسٹر صاحب سے کہ کوئلہ کی پیداوار میں اضافہ کی رقم میں کس کی رقم کی گئی ہے۔ کوئلہ جس سے ہماری بہت سی انڈسٹریز اور ریلوں سے لیکر ایک عام آدمی تک جس کے گھر میں چولہا جلتا ہے وہ سب کا سب کوئلہ کے اندر اضافہ کی رقم کی کمی کی بنا پر متاثر ہو سکتا ہے لیکن اس کو کم کر دیا

گیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ کپڑے کو لے لیجئے پہلے پارکس پر فی کز قیوتی لگتی تھی اب اس کو قیمت پر کر دیا گیا ہے اور دو روپے کز کے کپڑے کی قیمت تک چھوٹ دے دی گئی ہے پتہ نہیں آج دو روپے کز کا کپڑا ملتا بھی ہے یا نہیں اور اس سے اونچی قیمت والے کپڑے پر قیوتی لگا دی گئی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس قیوتی لگانے کا اثر کپڑا خریدنے والی عام جلتا پر بھی پڑے گا۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس بحث کے ذریعہ ضروریات زندگی کی چیزوں کی قیمتیں بڑھانے اور بے عملوانہوں میں اضافہ ہوگا اور جناب عالی ویسے بھی ملک میں لا قانونیت بڑھ رہی ہے۔ لا ایبلڈ آرڈر کمزور ہو رہا ہے روز آئے اخبارات کی رپورٹیں یہ بتا رہی ہیں کہ جرائم قتل، غارتگری اور ولادتیں بڑھ رہی ہیں۔ ایک شریف آدمی کو یہ اطمینان نہیں دے گیا ہے کہ وہ گھر میں اور گھر کے باہر محفوظ ہے۔ عدم تحفظ کا یہ احساس اقلیتوں میں خصوصاً اور ہریجنوں میں اس لئے بھی بڑھ رہا ہے کہ آج تو آر۔ ایس۔ ایس جیسی نہم فوجی فاسسٹ طاقتیں اس ملک میں آزاد کر دی گئی ہیں بلکہ جلتا حکومت نے اے ایلی سرپرستی میں لے

[شری سید احمد ہاشمی]

کر اس کو پوری طرح کھلی آزادی دے دی ہے۔ اس کی کھانڈر ملک میں پہلے سے زیادہ پھیلتی چلی جا رہی ہیں۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ صرف آر۔ ایس۔ ایس ہی کو ایسی کھانڈر لگانے کی چھوٹ کھوں ہے۔ اگر اس طرح کی کھانڈر لگانا ملک کے لئے مفید ہیں اور ملک اس سے مضبوط ہوتا ہے تو آر۔ ایس۔ ایس کے مخصوص اظہیات کی رہنمائی میں صرف آر۔ ایس۔ ایس کی کھانڈر ہی کیوں اور اسی کی اجازت داری کیوں۔ دوسرے اظہیات رکھنے والے سیکولر پسند اور ہریجن اور مسلمانوں کو بھی سمجھتا ہوں کہ کھلے میدانوں میں آنے کی اجازت دینی چاہئے اور کمزور پچھوے ہوئے طبقہ اور ہریجن اور مسلمانوں کو بھی یہ مشورہ دیا جا سکتا ہے کہ وہ کھلے میدانوں میں آئیں پارکوں میں نکل کر آئیں اور اجتماعی صحت بنانے کے لئے ورزش کریں اور ورزش کی ترغیب حاصل کریں۔ مسٹر وائس چہرمن۔ ہمارا ملک سیکولرزم کی راہ پر رہا ہے۔ اس سیکولرزم پر ملک فخر کرتا رہا ہے لیکن افسوس ہے کہ آج جلتا حکومت سیکولرزم کی ہڈا پر مٹی ڈال رہی ہے۔ حکومت کے کسی بھی ذمہ دار منسٹر وزیر اور کسی کے ہاتھ میں سیکولرزم

کی پالیسی کے علان کا دور دور پتہ نہیں ہے ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ چھوٹے جان بوجھ کر اس کو اگدور کھا جا رہا ہے اس ملک میں اس ملک کے لئے سیکولرزم ہی وہ بلحاظ ہے جس سے اس ملک کے رہنے والے تمام طبقوں کے دلوں سے بدگمانی کو دور کیا جا سکتا ہے لیکن آج جلتا حکومت کے رویہ سے بدگمانی اور بڑھ رہی ہے خصوصاً اس وجہ سے کہ اڈاپشن بل اور اس طرح کے دوسرے بل پارلیمنٹ میں لانے کی کوشش کی جا رہی ہے ہم۔ بتلانا چاہتے ہیں کہ اڈاپشن بل ہو یا اس طرح کا کوئی بل یا ایجوکیشن ریکمینڈیشن تعلیمی سفارشات جس سے مسلم پرسنل لا یا کوئی حصہ مسلم پرسنل لا کا یا مذہبی تعلیم کا متاثر ہوتا ہو تو ہم اس کی پوری قوت کے ساتھ مخالفت کریں گے یہ بات ہمارے لئے ناقابل برداشت ہے۔ ہم بتلانا چاہتے ہیں کہ ہمارا ریلیجیوس کلچرل اتھنامی پر ہمارا یقین ہے۔ ہم یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ مسلمانوں کی ریلیجیوس کلچرل اتھنامی باقی رہنی چاہئے اور اس میں حکومت کی طرف سے کس قسم کی مداخلت کی کوشش نہیں کرنی چاہئے۔ اس قسم کی بات ناقابل تصحل ہے۔ اور ہم اسے کسی قومیت برداشت نہیں کریں گے۔

مسٹر وائس چیمبر مین - ہم آپ کے ذریعہ سے چلتا حکومت سے مطالبہ کرتے ہیں کہ ہندوستانی مسلمانوں کے مطالبہ کے مطابق مسلم ہونڈورسٹی کے لئے ایسا ایکٹ لایا جائے، ایسا ایکٹ انٹرویو سے کیا جائے جس سے مسلم ہونڈورسٹی کا مخصوص کیریکٹر اور خود مختاری بحال ہو سکے - ہمیں افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ چلتا حکومت نے حاجیوں کے کرایہ میں فی حاجی تین سو روپیہ کا اضافہ کر دیا ہے - میرے خیال میں ہندوستان کا ہر شہری جانتا ہے اور ذمہ داران حکومت خصوصیت سے جانتے ہیں کہ جس طریقہ سے مسلمانوں کی دوسری عبادتیں ہیں، روزہ - نماز، زکوٰۃ اس طریقہ سے ان کی ایک عبادت حج بھی ہے - یہاں تریپاتی جی تھریف فرما ہیں - میں ان کو مبارکباد دینا چاہتا ہوں کہ ایک مرتبہ مغل لائفس نے ریکمپنیشن کیا تھا، اور حاجیوں کے کرائے میں اضافہ کیا اتفاق تھا - سے ہمارے شہیدنگ مسٹر شری تریپاتی جی تھے ڈیوٹیشن گیا، ان سے ملا، انہوں نے اس مسئلہ کو محسوس کیا اور انہوں نے ان کی کوئی بات نہیں مانی اور کرایہ کے اندر کمی کر دی، لیکن آج ابھی میں نے پچھلے دنوں مشترکہ سوال کے اندر پرائم مسٹر سے چونکہ ابھی تک پوری کھلت بلی نہیں ہے اور گورنمنٹ

پورا فلکشن نہیں کر رہی ہے تو پرائم مسٹر اس شعبہ کو، شہیدنگ مسٹری کو سمجھالے ہوئے ہیں، ان سے پوچھا تھا کہ کیا انہیں مسلمانوں کے ان جذبات کا علم ہے کہ وہ حاجیوں کے کرایہ میں اضافہ کی وجہ سے سخت پریشان ہیں، سخت بے چوں ہیں، تو جواب یہ آتا ہے - وہ نو سر - یعنی حکومت کو پتہ نہیں ہے - حریت ہے اتلی بڑی حکومت اور اس ملک کی باگ دوڑ منبھالے ہوئے ہیں اور انہیں پتہ نہیں ہے - ہزاروں تھیلوگرام چلے گئے پرائم مسٹر کے پاس، لیکن حکومت یہ کہتی ہے کہ ہمیں مسلمانوں کے جذبات کا علم نہیں ہے اس کے بعد سوال کا دوسرا حصہ تھا - کہا حکومت اس بات پر غور کر رہی کہ حاجیوں کے کرایہ کے اندر وہ کمی کر دیگی - تو کہہ دیا کہ وہ بالکل نہیں، - داس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے، میں بتاؤں کہ مغل ٹڈو نے چھ سال کے عرصہ میں چھکے ساڑھے چھ سو روپیہ کرایہ تھا - قیمت کا بھی کوئی تناسب ہوتا ہے ہوائی کا، کوئی ریشو ہونا ہے بڑھانے کا - ساڑھے چھ سو کو اس چھ سال کی مدت کے اندر گزشتہ سال تک ستورہ سو تھا - آج اس سال تین سو روپیہ بڑھا کر دو ہزار روپیہ پورا کر دیا گیا - دوسروں کی منہلت کے بعد حاجی ایک ایک

[شری سید احمد ہاشمی]

بوسہ جمع کرنا ہے۔ اور اس کے بعد ایک موقعہ کتا ہے کہ اس کے کرایہ کی رقم جمع ہوتی ہے تب وہ کرایہ کی جمع کرنے کے بعد اس لائن ہوتا ہے کہ وہ شیپ کا کرایہ ادا کر سکے اور اس کا ٹکٹ حاصل کر سکے۔ آپ فرر کہجئے کہ آج ایسے لوگوں کے اوپر کہ جن کا پہلے سے ہی کرایہ بڑھا ہوا تھا اور بھی بڑھا دیا گیا۔ حالانکہ کرایہ کم کرنا چاہئے تھا۔ ہم تو توقع یہ رکھتے تھے کہ جلتا حکومت جس نے جلتا سے مائٹریٹوز سے بڑے بڑے وعدے کئے تھے وہ اس بات کا خاص خہال رکھے گی اور اس کے سامنے اس قسم کا کوئی سولل آئیٹا کوئی مسئلہ آئیٹا یا کوئی پرایلم آئیٹگی تو اس کو سالو (حل) کرنے کی کوشش کریگی۔ مسئلہ طور پر حج گھنٹی نے ریزولیشن منظور کیا۔ اس بات کے خلاف کہ حاجیوں کے کرایہ میں اضافہ کیا گیا ہے اور یہ بالکل نا قابل بردشت ہے لیکن یہاں تو حکومت یہ کہتی ہے کہ ہمیں مسلمانوں کے بارے میں کوئی بات ہی معلوم نہیں ہے۔ حہرت یہ ہے کہ حج کمیٹی ہے، حج ایڈوائزی کمیٹی ہے لیکن مثل لائنز کو کبھی اس بات کی توفیق نہیں ہوتی ہے کہ حج کمیٹی یا ایڈوائزی کمیٹی سے صلاح مشورہ کر لے۔ بغیر کسی مشورہ کے ون سائنڈ یک طرفہ کرایہ میں اضافہ کر دیا جاتا

ہے، بڑھا دیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ مثل لائنز سے جاؤ۔ میں کہتا ہوں کہ شہیلک کارپوریشن کی پچھلی تفصیلات آئی تھیں۔ کہ شہیلک کارپوریشن فائدہ کے اندر ہے اس کا جو بچت ہے وہ فائدے کے اندر ہے۔ اگر شہیلک کارپوریشن کی کسی لائن کے اندر فائدہ ہے اور اس فائدہ کی بنیاد پر اس کرایہ میں کمی نہیں کی جاتی ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ نقصان نہیں ہے تو اس لائن کے اندر اضافہ کھوں کہا جائے۔ جسکا تعلق حاجیوں سے ہے اور اور میں سمجھتا ہوں کہ مثل لائن کو نقصان نہیں ہے۔ پھر یہ کہ مجموعی فائدہ دیکھنا چاہئے نہ کہ کسی ایک لائن کا۔ ریل کے کرایہ میں اضافہ نہیں ہوا۔ ہوائی جہاز کے کرایہ میں اضافہ نہیں ہوا لیکن مثل لائن میں حاجیوں کے کرایہ میں اضافہ کر دیا گیا ہے۔ یہ صرف اس لئے ہوا کہ آج مثل لائن کی اجارہ داری ہے۔ یہ تھیک ہے کہ ہم پبلک سیکٹر کی حمایت کرتے ہیں اور اس کو پراپرٹی دیلی چاہئے لیکن اگر کورپوریشن کر دیا جائے مقابلہ ہو تو پبلک سیکٹر سامنے آئیٹا۔ شہیلک کارپوریشن سامنے آئے گا کہ ہم اتنے حاجیوں کو اس ریت پر لے جاتے ہیں یہی طریقہ کار ایئر چارٹر کے اندر ہے۔ حج کمیٹی کٹھنلس لیتی ہے اور ایئر انڈیا مناسب کرایہ پر حاجیوں

کو لے جاتی ہے۔ یہ اجارہ داری
مغل لائن کی ختم ہونی چاہئے۔
کبھی اس بات پر غور نہیں کیا گیا
کہ آج مغل لائن میں کتنا کرپشن
ہے۔

گذشتہ سال نیا جہاز انٹرویووس
کھا گیا نور جہاں کے نام سے جو کمپنی
کے لوگ یہ کہتے رہے کہ تجربہ کر
لیا جائے ایسا نہ ہو کہ یہاں سے چلے
کے بعد اس جہاز کے اندر خرابی پیدا
ہو اور حاجی پرویشان ہوں لیکن مغل
لائن نہیں مانی اور نتیجہ یہ ہوا کہ
نیا جہاز نور جہاں جس کا ہوا چرچا
کیا گیا تھا راستہ میں خراب ہو گیا۔
اس کی وجہ سے سارے شہر دولت
جو جہازوں کے جانے کے تھے وہ خراب
ہو گئے۔ اس دفعہ بھی آپ کے نور جہاں
یا اکبر وقت پر پہنچا سکیں گے یا
نہیں پہنچا سکیں گے پتہ نہیں لیکن
صورت حال یہ ہے کہ اس خرابی کے
لئے سوائے اس کے کوئی وجہ نہیں تھی
مغل لائن کے افسروں نے پیسے کھائے
اور کمیشن کھائے، مغل لائن میں
کرپشن ہے اور بڑی بد عنوانی ہے۔ تین
سو روپے کا کرایہ میں اضافہ کر دیا
گیا ہے۔ دہشتی چور میں صاحب
میں آپ کے ذریعہ سے کہنا چاہتا
ہوں کہ اس اضافہ کو ختم کر دیا
جائے۔

میں افسوس ہے۔

پوچھتے ہیں وہ کہ غالب کون ہے
کوئی بتاؤ کہ ہم بتائوں کیا

آج وہ اردو جو اس ملک کے اندر
پیدا ہوئی، پلی پروان چڑھی اس
ملک کو انقلاب کا نعرہ دیا اس تیس
سال کے دور میں ہندوستان کی آزادی
کے بعد باوجود اس بات کے کہ اس
کو پورا حق نہیں ملا مگر اب حالات
یہ تھے کہ اردو کے دوست اور اردو کے
محافظ یہ سمجھ رہے تھے کہ وہ وقت
آ گیا ہے کہ جب اردو کو اس کا حق
مل جائے۔ تب بہار سمیت کے اندر
دوسری زبان کا اعلان بھی کر دیا گیا۔
جہاں اردو نے مزید توقع قائم کر لی
تھیں کہ جو پہلے اسمیت کے اندر
سمیت ودھان گورنمنٹ بن چکی
میں متحدہ محاذ کی گورنمنٹ بن
چکی ہیں ان کے مہلو فیسٹو میں
اردو کی حمایت کی بات شامل تھی
اور اس لئے یہ گورنمنٹ اردو کی
مخالفت نہیں کرے گی۔ لیکن افسوس
کہ اس ملک کے پرائم منسٹر مزارچی
پہائی نے پریس کانفرنس اور اپنے پالیسی
بھان کے اندر اردو کی حیثیت سے
انکار کر دیا اور یہ کہا کہ اس ملک
کے اندر اردو کے لئے کوئی جگہ نہیں
ہے۔ وہ شاید بھول گئے کہ 22 لاکھ
دستخط ہو۔ پی۔ والوں نے پھر کیا
اور 12 لاکھ دستخط بہار والوں نے

[شری سید احمد ہاشمی]

پہلے کئے تھے اردو کی حمایت میں۔ 1961 کی مردم شماری کے مطابق کرنٹ کی بات میں نہیں کہتا۔ ہو۔ پی۔ 87 لاکھ کی آبدی اردو بولنے والوں کی تھی۔ کنگستی ٹھوسہ کے شہدولت میں چودہ قومی زبانوں میں اردو بھی ہے۔ آج وہ سب بلکال میں دارجلنگ کے ایک ضلع کے اندر نیپالی کا کیا پرستتیمج ہے لیکن اسے سیکھنے لیکر ہیج مان لیا گیا ہے۔ لیکن اردو کے لئے اسی ملک میں کوئی مقام نہیں ہے۔

ہم آہ بھی بھرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام۔

وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا۔

میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اردو کے سلسلہ میں جو پالیسی حکومت نے اپنائی ہے وہ پالیسی جہاں اردو کے لئے اور اردو کے دوستوں کے لئے ناقابل برداشت ہے۔ یقیناً اس ملک میں اس پالیسی کے خلاف احتجاج کیا جائیگا اور انہیں بھی ہونگی اور مومہلت بھی چلیں گے۔

میں دو چار منٹ اور آپ سے چاہوں گا۔ پیچھے دنوں میں قی۔ ق۔ نے دلی میں خوبصورتی کے نام پر قیولیس کئے۔ ان قیولیس

کے اندر تذکرہ آپ کے سامنے آتا ہے۔ کمائی گوت کا۔۔۔ ایسے بہت سے علاقوں کو میں سمجھتا ہوں۔۔۔

उपसभाध्यक्ष (श्री रणवीर सिंह) :
आपने 20 मिनट ले लिये हैं।

شری سید احمد ہاشمی : خیر

دو تین منٹ میں ختم کرتا ہوں۔ میں سمجھتا ہوں کہ جو لوگ ایسے علاقوں سے اُجڑے ہیں جہاں ان کا کلچر محفوظ تھا، جہاں ان کی اپنی تہذیب تھی، اور جہاں کے وہ واپس آئے تھے، میں سمجھتا ہوں کہ ان کو پھر وہیں پر بسایا جائے اور اس طریقہ سے وہ جائیدادیں جو اس قیولیشن کے اندر تباہ ہوئیں ان کا کمپنیشن دیا جانا چاہئے۔ دلی وقف بورڈ کو بہت بڑا لاس ہوا ہے لاکھوں روپے کی آمدنی سے دلی وقف بورڈ محروم ہو گیا میں سمجھتا ہوں کہ اس کو معاوضہ دیا جانا چاہئے۔ دلی وقف بورڈ کو کمپنیشن کرنا چاہئے اسی طریقہ سے میں عرض کروں گا کہ یہ حقیقت ہے کہ ہمارے تعلقات مشرق وسطیٰ کے ملکوں سے اچھے ہیں۔ ہمارے ملک ہندوستان کی خارجہ پالیسی ہی ایسی بنائی گئی کہ اس سے انصراف ممکن نہیں۔ کانگریس نے ایسی پالیسی اقامت کی کہ اس کا کوئی آلترنٹیو نہیں ہے

میں اس کو ویلکم کرتا ہوں لیکن میں چاہتا ہوں کہ ان تعلقات کو اور مضبوط کیا جائے۔ جب ہم ملتے ہیں کہ سعودی عرب جیسے ملکوں کے لئے پاسپورٹ کے اندر اس ملک کا انڈورسمنٹ بلڈ کر دیا گیا ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ یہ قدم تعلقات کو مضبوط کرنے کی طرف نہیں ہے اس سے ہمارے تعلقات میں کمی آئیگی۔

پچھلے دنوں ہم نے سنا تھا کہ سعودی عرب نے ہم کو بڑا سپورٹ کیا اور ہم کو بڑا پیسہ دیا میں چاہتا ہوں کہ یہ تعلقات بڑھیں اور وہ اسی طرح سے ہماری مدد کریں اور کچھ لوگ جو سروسز کے تعلق سے یا تجارت کے تعلق سے یا کسی اور تعلق سے سعودی حکومت جانا چاہتے ہیں کویت جانا چاہتے ہیں۔ ان سے میں سمجھتا ہوں کہ کسی قسم کی پابندی یا آرچن نہیں ہونی چاہئے اور اس ملک کا انڈورسمنٹ کر دینا چاہئے۔

یہ ایک ایسی بات ہے جس کا میں سمجھتا ہوں کہ خور مقدم کیا جائے گا اور اس کو ویلکم کیا جائے گا۔ اور اسکا اچھا اثر پڑیگا۔ ان الفاظ ساتھ ایک آخری بات عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس بھگت میں بڑی جوسی چیز پر تو ٹیکس لگایا گیا ہے جب کہ ابھی پچھلے دنوں میں دن ملایا گیا تھا شراب بندی کا اور ہمارے ملک کے عوام کانگریس کی اس

تصریک کا خیر مقدم کر رہے تھے کہ واقعی شراب بہت مضر ہے اور اس پر پابندی لگنی چاہئے لیکن اس بھگت کے اندر شراب پر کوئی پابندی نہیں لگائی گئی اور بڑی پر لگائی گئی ہے۔ میں اس بات کی مزمت کرتا ہوں کہ شراب کو چھوٹ دی گئی ہے۔

श्री संयद अहमद हाशमी (उत्तर प्रदेश) : मिस्टर वाइस चैयरमैन, शायद इसी मौके के लिये किसी शायर ने ये शेर कहा है श्रीर गालबिन हस्बहाल है।

बहुत शोर सुनते थे पहलू में दिल का
जो चीरा तो एक कतरा खून निकला

मेरा ख्याल यह है कि अगर बजट के मुतहलक अख्तसार में हमें कोई बात कहनी है तो यह शेर शायद काफी श्रीर मुनासिब है। मैं यह कहूँ कि जनता हकूमत के पहले आम बजट की तफसीलात अगर कोई शख्स देखे तो टैक के प्रोजेजलस और तजवीजें, मुराआत और सरमायदारी केलि ये हौसला अफजाई के रहना जनात देखने के बाद बगैर किसी पेस व पेस के यह कहा जा सकता है कि मुल्क के आम शहरियों के लिये, आम जनता के लिये, जिस जनता का नाम लिया गया है उसके लिये इस बजट में कोई उम्मीद अफजा बात नहीं है। ये आम जनता को, आम शहरियों को भायूस करने वाला और नाउम्मीद करने वाला बजट है। इस बजट में एक बात बहुत असानी के साथ देखी जा सकती है कि जनता पार्टी में जिस किस्म की पार्टियां शामिल हैं जितने डिफरेंसिज आफ ओपीनियड हैं, जितने मुतखार अनासर हैं उन सब की छाप इस बजट में नजर आती है और इस तरीके से मेरे ख्याल में यह एक जामा बजट है। जिनमें

[श्री सैयद अहमद हाशमी]

जिन्दगी की हरकत का दूर-दूर तक कोई पता नहीं कोई निशान नहीं। अगर इस बजट का इतना मकसद था कि आमदनी और खर्च का एक मरैतब गोश्वारा पेश कर दिया जाये तो ये ठीक है। फाइनेंस मिनिस्टर और बज्जारेत खजाना को इस पर शाबाशी दी जा सकती है कि उसने बड़ी काविश और मेहनत के बाद निहायत खूबसूरती के साथ हसीन पुर फरेब धोखा देने वाला एक गोश्वारा उन्होंने तैयार कर दिया है जिसमें मंजिल का किसी को पता नहीं, न कोई यह मालूम कर सकता है कि इस बजट में कहां इसका मुकाम है और कहां वो खड़ा हुआ है। इस बजट में सोशलज्म की इस बुनियादी पालिसी से इनहेरात है जिसको मुल्क के दस्तूर में आईनी हैसियत हासिल है। यह सही है कि गरीबी को दूर करने और रोजगार के मोवक्के मोहरया करने की बात बजट में कही गई है लेकिन हकीकत यह है कि इस बजट में टैक्सों के जरिये सिर्फ आम शहरियों से कुरबानी मांगी गई है लेकिन कारपोरेट सेक्टर और कारपोरेट इण्डस्ट्रीस को प्रायटी देकर यह कहा जा सकता है कि फाइनेंस मिनिस्टर मि० एच० एम० पटेल जो साबिक स्वतन्त्र पार्टी से ताल्लुक रखते थे, इनका पार्टी से बहुत गहरा ताल्लुक रहा है, ये पार्टी आज आपकी जनता पार्टी में शामिल है इस इकतसादी मुआशी फलसफा एकानमिक पालिसी को मुल्क पर लादने की कोशिश की गई है जिसका मकसद पब्लिक सेक्टर को खत्म करना और इसकी जगह पर सिर्फ प्राइवेट सेक्टर को बढ़ावा देना है।

वाइस चेयरमैन साहब—मुल्क के मिडिल

क्लास मतवस्त गरीब तबकों को बड़ी उम्मीद थी कि जनता हकूमत इन यकीन धहानियों को पूरा करेगी जी जनता पार्टी ने इनसे की हैं। लेकिन बजट देखने के बाद मायसी हुई है। जिन्दगी के खूशहाल और मुस्तहकम

मुस्तकबल के लिये इसमें कोई रास्ता नज़र नहीं आता, कोई राह नज़र नहीं आती। इस बजट में दस्ती और छोटे औजारों, इलेक्ट्रिक लाइट और फाइटिंग की चीजों और हद यह है कि बीड़ी जैसी सी चीज़ पर महसूल एक्साइज ड्यूटी लगाई गई है जिसका असर गरीबों और गांवों में रहने वाले नादार गरीब तबका पर पड़ेगा यह कोई ठकी छिपी बात नहीं है। जरायत और पैदावार में इजाफा, आबपाशी के वसाइल में तरक्की, ज़िरायती आलात का हसूल, देहात की तरक्की या देहाती इलाकों में रोजगार फराहम करने की जिन तरजिहात की तरफ इस बजट में बातें कही गई हैं—यह कोई नई बात नहीं है—इसमें कोई इनक्लाब और इनक्लाब लाने वाली बात नहीं है इससे पहले तीस साल तक कांग्रेस की यही पालिसी रही है और आज हिन्दुस्तान के इन देहातों को देखा जा सकता है, इस वक़्त के मुकाबले में जब हिन्दुस्तान आज़ाद हुआ था और अब हिन्दुस्तान की आज़ादी के तीस साल के अन्दर हमारे देहात कितने आगे गये हैं। लिहाज़ा अगर कोई बात इस तरह की इस बजट में कम से कम कही गई है ये कोई नई बात नहीं है। हां एक बात मौजूदा बजट में बड़ा तीर मारा गया और एक फीसदी एग्रीकल्चर के अन्दर ज्यादा रखा गया है। गुज़श्ता साल के ज़िरात बजट में 29.4 परसेंट था और इस साल तीर मारा गया तो 30.4 परसेंट हो गया और एक फीसदी इजाफा किया गया। मुल्क के ज़िराती बजट में इस एक फीसदी इजाफा को एक शानदार कारनामा नहीं कहा जा सकता अलबत्ता एक बात ज़रूर पूछी जा सकती है फाइनेंस मिनिस्टर साहब से कि कोयला की पैदावार में इजाफा की रकम में क्यों कमी कर दी गई है। कोयला जिससे हमारी बहुत सी इण्डस्ट्रीज़ और रेलों से लेकर एक आम आदमी तक जिसके घर में चूल्हा जलता है वह सब का सब कोयला के अन्दर इजाफा की

रकम की कमी की बिना पर मुत्तसर हो सकता है लेकिन इसको कम कर दिया गया है। मैं कहता हूँ कि कपड़े को ले लीजिए पहले यार्ड्स पर फी गज ड्यूटी लगती थी अब इसको कीमत पर कर दिया गया है और दो रुपए गज के कपड़े की कीमत तक तो छूट दी दी गई है। पता नहीं आज दो रुपए गज का कपड़ा मिलता भी है या नहीं और इससे ऊँची कीमत वाले कपड़े पर ड्यूटी लगा दी गई। जाहिर है कि इस ड्यूटी नगाने का असर कपड़ा खरीदने वाली आम जनता पर ही पड़ेगा। मैं समझता हूँ कि इस बजट के जरिये जरूरीयात-ए-जिन्दगी की कीमतें बढ़ेंगी। करणन और बदअनुवानियों में इजाफा होगा और जनाबेआला वैसे भी मुल्क में ला कानूनियत बढ़ रही है ला एण्ड आर्डर कमजोर हो रहा है। रोजाना अखबारात की रिपोर्टें यह बता रही हैं कि जरायम, डकैती, कत्ल, गारतगरी और बारदातें बढ़ रही हैं। एक शरीफ आदमी को यह इत्तमीनान नहीं रह गया है कि वह घर में और घर के बाहर महफूज है। आदम कहफूज का यह अहसास अकलियतों में खसूसन और हरिजननों में डमलिए भी बढ़ रहा है कि आज आर० एस० एस० जैसी नीम फौजी फासिस्ट ताकतें इस मुल्क में आजाद कर दी गई हैं, बल्कि जनता हकूमत ने उसे अपनी सरपरस्ती में लेकर इसको पूरी तरह खुली आजादी दे दी है। इसकी शाखायें मुल्क में पहले से ज्यादा फैलती चली जा रही हैं। मैं पूछना चाहता हूँ कि सिर्फ आर० एस० एस० ही को ऐसी शाखायें लगाने की छूट क्यों है? अगर इस तरह की शाखायें लगाना मुल्क के लिए मुफीद है और अल्ब इससे मजबूत होता है तो आर० एस० एस० के मखसूस नजरियात की रहनुमाई में सिर्फ आर० एस० एस०

की शाखायें ही क्यों, और इसी की इजारादारी क्यों—दूसरे नजरियात रखने वाली सेकूलर पसंद और हरिजन और मुसलमानों को भी मैं समझता हूँ कि खुले मैदानों में आने की इजाजत होनी चाहिए और कमजोर, पिछड़े हुए तबकात, हरिजनों और मुसलमानों को भी यह मशवरा दिया जा सकता है कि वे खुले मैदानों में आयें। पाकों में निकल कर आयें और इजतमाई सेहत बनाने के लिए वरजिश करें और वरजिश की तरबीयत हासिल करें। मिस्टर वाइस चेंबरमैन—हमारा मुल्क सेकूलरिजम की राह पर रहा है। इस सेकूलरिजम पर मुल्क फख करता रहा है लेकिन अफसोस है कि आज जनता हकूमत सेकूलरिजम की बुनियाद पर मिट्टी डाल रही है। हकूमत के जिम्मेदार मिनिस्टर, वजीर और किसी के ब्यान में सेकूलरिजम की पालिसी के एलान का दूर दूर पता नहीं है। ऐसा मालूम होता है कि जैसे जानबूझ कर इसको इग्नोर किया जा रहा है। इस मुल्क में इस मुल्क के लिए सेकूलरिजम ही वह बुनियाद है जिससे इस मुल्क के रहने वाले तमाम तबकों के दिलों से बदगुमानी को दूर किया जा सकता है। लेकिन, आज जनता हकूमत के रवैया से बदगुमानी और बढ़ रही है। खसूसन इस वजह से कि एडाप्शन बिल और इम तरह के दूसरे बिल पालियामेंट में लाने की कोशिश की जा रही है। हम बतलाना चाहते हैं कि एडाप्शन बिल हो या इस तरह का कोई बिल या एजूकेशन, रिकमेंडेशन, तालीमी सिफारिशात जिससे मुस्लिम परसनल ला या कोई हिस्सा मुस्लिम परसनल ला का या मजहबी तालीम का मुत्तअसर होता हो तो हम पूरी कुव्वत के साथ मुखालफत करेंगे। यह बात हमारे लिए नाकाबले बर्दाश्त है। हम बतलाना चाहते हैं कि रिलीजस, कल्चरल आटानमी पर हमारा यकीन है। हम यह बतलाना चाहते हैं कि मुसलमानों की रिलीजस कल्चरल आटानामी बाकी रहनी चाहिए और इसमें हकूमत की तरफ से किसी किसी

[श्री सैयद अहमद हाशमी]

की कोई मदाखलत की कोशिश नहीं करनी चाहिए। इस किस्म की बात नाकबाले तहमल है और हम इसे किसी कीमत पर बदलित नहीं करेंगे।

मिस्टर वाइस चेयरमैन—हम आपके बरिये से जनता हकूमत से मुतालबा करते हैं कि हिन्दुस्तानी मुसलमानों के मुतालबा के मुताबिक मुस्लिम यूनिवर्सिटी के लिए ऐसा एकट लाया जाये, ऐसा एकट इंट्रोड्यूस किया जाये जिससे मुसलिम यूनिवर्सिटी का मखसूस करेक्टर और खुदमुख्तारी बहाल हो सके। हमें अफसोस से कहना पड़ता है कि जनता हकूमत ने हाजियों के किराया में फी हाजी 300 रुपए का इजाफा कर दिया है। मेरे ख्याल में हिन्दुस्तान का हर शहरी जानता है और जिम्मेदारान हकूमत खसूसियत से जानते हैं कि जिस तरीके से मुसलमानों की दूसरी इबादतें हैं, रोजा, नुमाज, जकात इस तरीके से इनकी एक इबादत हज भी है। यहां त्रिपाठी जी तशरीफ फरमा रहे हैं मैं उनको मुबारकबाद देना चाहता हूं कि एक मरतबा मुगल लाइन्स ने रिकमेंडेशन किया था और हाजियों के किराया में इजाफा किया था—इत्तफाक से हमारे शिपिंग मिनिस्टर श्री त्रिपाठी जी थे। ड्यूटेशन गया—इनसे मिला उन्होंने इस मुश्किल को महसूस किया और उन्होंने इनकी कोई बात नहीं मानी और किराये के अन्दर कमी कर दी लेकिन आज अभी मैंने पिछले दिनों मुश्तरक़ा सवाल के अन्दर प्राइम मिनिस्टर से व्योकि अभी तक पूरी कैबिनेट बनी नहीं है और गवर्नमेंट पूरा फंक्शन नहीं कर रही है तो प्राइम मिनिस्टर इस शोभा को, शिपिंग मिनिस्ट्री को सम्भाले हुए हैं उनसे पूछा था कि क्या इन्हें मुसलमानों के इन जजबात का इल्म है कि वे हाजियों के किराये में इजाफा की वजह से सख्त परेशान हैं, सख्त बेचैन हैं, तो जवाब यह आता है—“नो सर”—यानी हकूमत को पता नहीं है—

हेरत है इतनी बड़ी हकूमत और इस मुल्क की बागडोर संभाले हुए हैं और इन्हें पता नहीं है, हज्जारो टेलीग्राम चले गए प्राइम मिनिस्टर के पास, लेकिन हकूमत यह कहती है कि हमें मुसलमानों के जजबात का इल्म नहीं है—इसके बाद सवाल का दूसरा हिस्सा था—क्या हकूमत इस बात पर गौर कर रही है कि हाजियों के किराया के अन्दर वो कमी कर देगी—तो कह दिया कि—“बिल्कुल नहीं”—इसका सवाल ही पैदा नहीं होता है। मैं बताऊं कि मुगल लाइन्स ने छः साल के अर्से में जबकि साढ़े छः सौ रुपया किराया था—कीमत का भी कोई तनासुब होता है बढ़ने का कोई रेशों होता है बढ़ने का—साढ़े छः सौ को इस छः साल की मुदत के अन्दर गुजिश्ता साल तक सत्रह सौ था। आज इस साल तीन सौ रुपए बढ़ा कर दो हजार रुपए पूरा कर दिया गया। बरसों की मेहनत के बाद हाजी एक-एक पैसा जमा करता है और उसके बाद एक मौका आता है कि इसके किराया की रकम जमा होती है तब वह किराया की रकम जमा करने के बाद इस लायक होता है कि वह शिप का किराया अदा कर सके और इसका टिकट हासिल कर सके। आप गौर कीजिए कि आज ऐसे लोगों के ऊपर कि जिनका पहले से ही किराया बढ़ा हुआ था और भी बढ़ा दिया गया—हालांकि किराया कम करना चाहिये था—हम तो तबके यह रखते थे कि जनता हकूमत जिसने जनता से मायनोरिटीज से बड़े-बड़े बायदे किये थे वे इस बात का खास ख्याल रखेगी और इसके सामने इस किस्म का कोई सवाल आयेगा, कोई मसला आयेगा, या कोई प्राबलम आयेगी तो उसको सोल्व हल करने की कोशिश करेगी। मुतफीका तौर पर हज कमेटी ने रेजूलूशन मंजूर किया। इस बात के खिलाफ कि हाजियों के किराए में इजाफा किया गया है और यह बिल्कुल नाकाबिले बर्दाश्त है लेकिन यहां तो हकूमत ये कहती है कि हमें मुसलमानों

के जजबात के बारे में कोई बात ही मालूम नहीं है। हैरत यह है कि हज कमेटी है, हज एडवाजरी कमेटी है लेकिन मुगल लाइन्स को कभी इस बात की त्वफीक नहीं होती है कि हज कमेटी या एडवाइजरी कमेटी से सलाह मशवरा कर ले। बगैर किसी मशवरे के वन साइडेड इकतरफा किराया में इजाफा कर दिया जाता है, बढ़ा दिया जाता है और कहा जाता है कि मुगल लाइन्स में जाओ - मैं कहता हूँ कि शिपिंग कारपोरेशन की पिछली तफसीलात आई थीं कि शिपिंग कारपोरेशन फायदे के अन्दर है इसका जो बजट है वह फायदा के अन्दर है। अगर शिपिंग कारपोरेशन की किसी लाइन के अन्दर फायदा है और इस फायदा की बुनियाद पर इसका किराया में कमी नहीं की जाती है। तो इस लाइन के अन्दर हजाफा क्यों किया जाए जिसका ताहल्लुक हाजियों से है और मैं समझता हूँ कि मुगल लाइन को नुकसान नहीं है। फिर यह कि मजमुई फायदा देखना चाहिए न कि किसी एक लाइन का। रेल के किराया में इजाफा नहीं हुआ हमारे जहाज के किराया में इजाफा नहीं हुआ लेकिन मुगल लाइन में हाजियों के किराया में इजाफा कर दिया गया यह सिर्फ इसलिए हुआ कि आज मुगल लाइन का अजारादारी है। यह ठीक है कि हम पब्लिक सेक्टर की हिमायत करते हैं और इसको प्रायर्टी देना चाहते हैं लेकिन गर कम्पीटीशन कर दिया जाए, मुकाबला हो तो पब्लिक सेक्टर सामने आएगा, शिपिंग कारपोरेशन सामने आएगा कि हम इतने हाजियों को इस रेट पर ले जाते हैं। यही तरीका कार एयर चार्टर के अन्दर है। हज कमेटी कुटेशन्स लेती है और एयर इण्डिया मुनासिब किराया पर हाजियों को ले जाती है यह इजारादारी मुगल लाइन्स की खत्म

होनी चाहिए— कभी इस बात पर गौर नहीं किया गया कि आज मुगल लाइन्स में कितना करप्शन है - गुजस्ता साल नया जहाज इन्ट्रोड्यूस किया गया नूरजहां के नाम से। हज कमेटी के लोग ये कहते रहे कि तुजर्बा कर लिया जाए कि ऐसा न हो कि यहां से चलने के बाद इस जहाज के अन्दर खराबी पैदा हो जाए और हाजी परेशान हों, लेकिन मुगल लाइन नहीं मानी और नतीजा यह हुआ की नया जहाज नूरजहां जिसका बड़ा चर्चा किया गया था रास्ते में खराब हो गया। इसकी वजह से सारे शेड्यूल्ड जहाजों के जाने के 'बे' खराब हो गए। इस दफा भी आपके नूरजहां या अकबर वक्त पर पहुंचा सकेंगे या नहीं पहुंचा सकेंगे पता नहीं। लेकिन सूरतहाल यह है कि इस खराबी के लिए सिवाय इसके कोई वजह नहीं थी मुगल लाइन के अफसरों ने पैसे खाए और कमीशन खाए और मुगल लाइन में करप्शन है और बड़ी बदअनुमानी है। तीन सौ रुपए का किराया में इजाफा कर दिया गया - डिप्टी चेयरमैन साहब मैं आपके जरिए से कहना चाहता हूँ कि इस इजाफा को खत्म कर दिया जाए हमें अफसोस है ---

पूछते हैं वो कि गालिब कौन है, कोई बताओ कि हम बतायें क्या।

आज वे उर्दू जो इस मुल्क के अन्दर पैदा हुई, पत्नी, परवान चढ़ी और इस मुल्क को इकलाल का नारा दिया इस तीस साल के अन्दर में हिन्दुस्तान की आजादी के बाद के अन्दर इस बात के कि इसको पूरा हक नहीं मिला मगर अब हालात यह हैं कि उर्दू के दोस्त और उर्दू के मुआफिज यह समझ रहे थे कि वह वक्त आ गया है कि जब उर्दू को इसका हक मिल जाएगा। बिहार स्टेट के अन्दर दूसरी जबान का एलन भी कर दिया गया— साहबान उर्दू ने मजबूत तबक्को कायम कर

[श्री सैयद अहमद हाशमी]

जी थी कि जो पहले स्टेट के अन्दर संयुक्त विधायक गवर्नमेंट बन चुकी है मुतहदा मुहाज की गवर्नमेंट बन चुकी है इनके मेनीफेस्टो में उर्दू की हिमायत की बात शामिल थी और इसलिए गवर्नमेंट उर्दू की मुखालफत नहीं करेंगी लेकिन अफसोस इस मुल्क के प्राइम मिनिस्टर मोरारजी भाई ने प्रेस कांफ्रेंस और अपने पालिसी ब्यान के अन्दर उर्दू की हैसियत से इन्कार कर दिया और यह कहा कि इस मुल्क के अन्दर उर्दू के लिए कोई जगह नहीं है। वह शायद भूल गए कि 22 लाख दस्तखत यू० पी० वालों ने पेश किया और 12 लाख दस्तखत बिहार वालों ने पेश किए थे उर्दू की हिमायत में। 1971 ईसवी की मर्दमशुमारी के मुताबिक करन्ट की बात मैं नहीं कहता, यू० पी० में 87 लाख की आबादी उर्दू बोलने वालों की थी --- कांस्टीट्यूशन के शेड्यूल में चौदह जवानों में उर्दू भी है आज वेस्ट बंगाल में दार्जिलिंग के एक जिले के अन्दर नेपाली का क्या परांटेज है लेकिन इसे सैकेंड लैंग्वेज मान लिया गया है लेकिन उर्दू के लिए इस मुल्क में कोई मकाम नहीं है--

हम आह भी करते हैं तो हो जाते हैं बदनाम-बो कल भी करते हैं तो चर्चा नहीं होती।

मैं यह कहना चाहता हूँ कि उर्दू के सिलसिले में जो पालिसी हकूमत ने अपनाई है वह पालिसी मुहबान उर्दू के लिये और उर्दू के दोस्तों के लिए नाकाबलें बर्दाश्त है। यकीनन इस मुल्क में इस पालिसी के खिलाफ एहताज किया जायेगा। हड़तालें भी होंगी और मूवमेंट भी चलेंगी।

मैं दो चार मिनट और आपसे चाहूँगा पिछले दिनों में डी० डी० ए० ने दिल्ली में खूबसूरती के नाम पर डिमालीशन कियें—इन डिमालीशन के अन्दर तजकरा आपके

सामने आता है तुरंतमान गेट का ऐसे बहुत में इलाकों को मैं समझता हूँ ...

उपसभाध्यक्ष (श्री रणवीर सिंह) :
आपने 20 मिनट ले लिये हैं।

श्री सैयद अहमद हाशमी : खैर दो तीन मिनट में खत्म करता हूँ। मैं समझता हूँ कि जो लोग ऐसे इलाकों से उजड़े हैं जहाँ इनका कल्चर महफूज था जहाँ इनकी अपनी तहजीब थी और जहाँ के वे रहने वाले थे मैं समझता हूँ कि इनको फिर वहीं पर बसाया जाये और इस तरीके से वे जायदादें जो इस डिमालीशन के अन्दर तबाह हुई इनका कम्पेन्सेशन दिया जाना चाहिये। दिल्ली वक्फ बोर्ड को बहुत बड़ा लास हुआ है। लाखों रुपय की आमदनी से दिल्ली वक्फ बोर्ड महरूम हो गया। मैं समझता हूँ कि इसको मुआवजा दिया जाना चाहिए, दिल्ली वक्फ बोर्ड को कम्पेन्सेट करना चाहिए। इस तरीके से मैं अर्ज करूँगा कि यह हकीकत है कि हमारे ताल्लुकात मसरिकेवस्ता के मुल्कों से अच्छे हैं, हमारे मुल्क हिन्दुस्तान की खारिजा पालिसी भी ऐसी बनाई गई कि इससे इनहराफ मुमकिन नहीं। कांग्रेस ने ऐसी पालिसी एडाप्ट की कि इसका कोई आलटरनेटिव नहीं है। मैं इसको वेलकम करता हूँ लेकिन मैं चाहता हूँ कि इन ताल्लुकात को और मजबूत किया जाए। जब हम सुनते हैं कि साऊदी अरब जैसे मुल्कों के लिए पासपोर्ट के अन्दर इस मुल्कों का एनडोर्समेंट बन्द कर दिया गया है तो मैं समझता हूँ कि ये कदम ताल्लुकात को मजबूत करने की तरफ नहीं है। इससे हमारे ताल्लुकात में कमी आयेंगी। पिछले दिनों हमने सुना था कि साऊदी अरब में हमको बड़ा सपोर्ट किया और हमको बड़ा पैसा दिया। मैं चाहता हूँ कि ये ताल्लुकात बढ़ें और वे इस तरह से हमारी मदद करें और कुछ लोग जो सर्विसेज के ताल्लुक से या तिजारत के ताल्लुक से या किसी और ताल्लुक से साऊदी हकूमत जाना चाहते हैं, कुवैत जाना चाहते हैं इन पर मैं समझता हूँ कि किसी किसम की

पाबन्दी या अड़चन नहीं होनी चाहिये और इस मुल्क का एन्डोर्समेंट कर देना चाहिए। ये एक ऐसी बात है जिसका मैं समझता हूँ कि खैरमकदम किया जायेगा और इसको बिलकुल किया जायेगा और इसका अच्छा असर पड़ेगा इन अलफ्राज के साथ एक आखिरी बात अर्ज करना चाहता हूँ कि इस बजट में बीड़ी जैसी चीज पर तो टैक्स लगाया गया है जबकि अभी पिछले दिनों में दिन मनाया गया था शराबबन्दी का और हमारे मुल्क के अवाम कांग्रेस की इस तहरीक का खैरमकदम कर रहे थे कि वाकई शराब बहुत मुज़िर है और इस पर पाबन्दी लगनी चाहिये—लेकिन इस बजट के अन्दर शराब पर कोई पाबन्दी नहीं लगाई और बीड़ी पर लगाई है—मैं इस बात की मज्जमत करता हूँ कि शराब को छूट दी गई है।]

श्री बलराम दास (मध्य प्रदेश) :

उपसभाध्यक्ष महोदय वित्त मन्त्री जी ने यह 1977-78 का जो बजट पेश किया है उसका मैं स्वागत करता हूँ क्योंकि उनको बहुत थोड़ा समय मिला और उस थोड़े समय में यह बजट प्रस्तुत किया है और उसमें उन्होंने जिस विवेक और संयम का परिचय दिया है उसकी मैं प्रशंसा करता हूँ। उन्होंने अपने वक्तव्य में कहा है कि हमारा पक्का विश्वास है कि जिस खुले समाज की मैं कामना करता हूँ वह तब तक असुरक्षित रहेगा जब तक कि हम अपनी इस पवित्र भूमि से गरीबी, अज्ञान और बीमारी को निकाल बाहर करने के लिये साहस और सच्चे मन से आगे न बढ़ें। उन्होंने अपने भाषण में यह कहा है। मैं इसकी प्रशंसा करता हूँ और प्रधान मन्त्री महोदय ने चार अप्रैल को अपना जो भाषण दिया था उसमें उन्होंने कहा था कि हम गांधी जी के 'अंत्योदय' सिद्धान्त को अपने भारतवर्ष में लाना चाहते हैं। तो मैं इस विषय में वित्त मन्त्री महोदय का ध्यान दिलाना चाहूंगा कि वास्तव में हमारे गांवों में जो गरीब वर्ग है जिसको हम खेतिहर

मजदूर या सीमान्त किसान कहते हैं उनके बारे में बजट में जितना प्रावधान होना चाहिए था जितना उनकी ओर ध्यान देना चाहिए था उतना ध्यान नहीं दिया गया है। आज हम देखते हैं कि गरीब वर्ग जिसमें कोई सामाजिक चेतना नहीं है उनको समाज की ओर से सामाजिक न्याय मिले ऐसी मुझे आशा दिखाई नहीं देती है। मैं यह देखता हूँ कि गरीबी के स्तर से नीचे रहने वाले लोग दिन पर दिन बढ़ते जा रहे हैं और वित्त मन्त्री महोदय ने यह भी स्वीकार किया है कि यदि यह संख्या बढ़ती गई तो एक ऐसा दिन आ सकता है हमारे देश के लिए कि उसके परिणाम बहुत बुरे होंगे। इसलिए मैं यह चाहता हूँ कि वित्त मन्त्री महोदय का ध्यान उन गरीबों, मजदूरों की ओर खींचें जो वास्तव में पेट भर खाना नहीं खाते हैं जिनको दो टाइम पेट भर भोजन नहीं मिलता है।

मैं आपके द्वारा वित्त मंत्री महोदय को यह बताना चाहता हूँ कि हमारे गांवों में वह किसान, वह मजदूर जिनकी मासिक आमदनी केवल 40 रुपये महीने होती है उनकी क्या स्थिति है और वह किस तरीके से अपना गुजारा कर रहे हैं। मैं आपका ध्यान इस ओर आकर्षित करना चाहता हूँ कि मध्य प्रदेश में उड़ीसा में ऐसे करीब 80 प्रतिशत गरीब लोग हैं जो गरीबी की रेखा से नीचे रहते हैं उत्तर प्रदेश में लगभग 75 प्रतिशत लोग हैं जो गरीबी की रेखा से नीचे रहते हैं। इसी तरह से महाराष्ट्र, मैसूर, राजस्थान, तमिलनाडु इनमें 70 प्रतिशत, गुजरात में 65 प्रतिशत और पंजाब में 35 प्रतिशत। यह हमारे गांवों के मजदूरों की हालत है। इन मजदूरों के लिए 1948 में मीनिमम वेजें ऐक्ट बना, लेकिन उससे उनको कोई फायदा नहीं हुआ। उसके बाद हमारे यहां कुछ हिंसा का वातावरण शुरू हुआ, हिंसा की लड़ाई शुरू हुई। तेलंगाना में लड़ाई हुई, उसके बाद भूदान, ग्राम-दान आन्दोलन चला, गरीबों

[श्री बलराम दास]

की भलाई के लिए, लेकिन उन लोगों को उससे भी कोई फायदा नहीं हुआ। उसके बाद यह 20 सूत्री कार्यक्रम आया। इस 20 सूत्री कार्यक्रम से थोड़ा सा लाभ जरूर हुआ, लेकिन उस लाभ की प्रशंसा, मैंने देखा है वित्त मंत्री महोदय के भाषण में नहीं हुई है। मैंने यह देखा है कि गांवों में बहुत से हरिजन और आदिवासी काफी कर्ज से मुक्त हुए, काफी लोगों को जो कि गुलाम रहते थे उनको राहत मिली है लेकिन उस काम को आगे बढ़ाने की जरूरत थी, उन ग्रामीण मजदूर किसानों के बारे में किसी प्रकार की कोई योजना बनाई जाती। तो मुझे इस बजट से कोई आशा नहीं दिखाई देती क्योंकि मैं देखता हूँ कि शहरी और ग्रामीण क्षेत्रों की जो आर्थिक स्थिति है उसमें जमीन आसमान का अन्तर बढ़ता जा रहा है। 1951 में अगर हम तुलना करें तो शहरी और ग्रामीण क्षेत्रों की आमदनी जो थी उसका अनुपात एक और दो का था लेकिन आज 1976 की स्थिति जब हम देखते हैं तो उनका एक और चार का अन्तर हो गया है। यानी गांवों में गरीब दिन पर दिन बढ़ते जा रहे हैं और हमारे जो शहरी हैं वे उनका शोषण कर रहे हैं। यदि हमें शोषणहीन समाज की रचना करनी है तो हमारे लिये यह जरूरी है कि हम कृषि के ऊपर ज्यादा ध्यान दें। ज्यादा मदद दें और कृषि के लिये ज्यादा मदद लेने का अर्थ यह होता है कि हमारे जो मजदूर कृषि करते हैं उन मजदूरों के जीवन के बारे में भी हम विचार करें। मैं आपको बताना चाहता हूँ कि हमारी जो खेती की जमीन है उसमें बहुत कैपेसिटी है। एग्रीकल्चर कमीशन ने जो रिपोर्ट दी थी उस रिपोर्ट में उन्होंने यह बताया कि एक हैक्टर में हम 10 टन गल्ला पैदा कर सकते हैं लेकिन इस ओर हम लोगों ने कोई ध्यान नहीं दिया। हमारी जो योजनाएं बनती रही उनमें हमने कृषि की ओर जितना ध्यान देना चाहिये था उतना नहीं दिया। इसलिये मेरा वित्त मंत्री महोदय से यह

निवेदन है कि वह खेती की तरफ ज्यादा से ज्यादा ध्यान दें और इसमें आपने सिंचाई के लिये जो रकम रखी है वह मुझे कम मालूम पड़ती है। हमें अपनी भूमि का पूरा फायदा उठाने के लिये सिंचाई की व्यवस्था को और आगे बढ़ाना पड़ेगा। जापान की यह स्थिति है कि वहां पर एक एकड़ में चार लोगों को काम मिलता है उससे चौथाई लोगों को हमारे यहां काम मिलता है। हम यह देखते हैं कि जापान में एक किलो चावल पैदा करने के लिये केवल 50 लिटर पानी की जरूरत होती है लेकिन हमें अपने यहां उसी चावल को पैदा करने के लिये करीब 400 लिटर पानी की जरूरत होती है। जब तक हम इस प्रकार का इंटेंसिव कल्टीवेशन नहीं करते तब तक हम अपने गांव की उन्नति नहीं कर सकते।

ग्राम विद्युतीकरण के लिये जो रकम रखी गई है वह बहुत कम है। मैं चाहता हूँ कि उस रकम को बढ़ाया जाए, 20 करोड़ रुपये से कुछ नहीं होगा। इसी तरह से पहुंच सड़क बनाने के लिये जो 20 करोड़ रुपये रखे गये हैं वे भी बहुत कम हैं। मेरा सुझाव यह है कि इस रकम को और बढ़ाना चाहिये। खादी ग्रामोद्योग के लिये भी रकम काफी कम है, हाथकरघा के लिये जो रकम रखी गई है, कोश कीट के लिये जो रकम रखी गई है वह बहुत कम है यदि हमें गांव का विकास करना है तो हमें यह चाहिये कि हम ब्लॉक लैबल का एक ऐसा सेंटर बनायें जिसमें वकशाप सेंटर भी हो, ट्रेनिंग सेंटर भी हो, शापिंग सेंटर भी हो वहां पर जो उद्योग खोले जायें उन उद्योग धंधों की गांव वालों को ट्रेनिंग मिलनी चाहिये। इसके अलावा खेती के लिये जो अच्छे बीज, अच्छी खाद और कीट नाशक दवाओं की जरूरत पड़ती है उनको वहां बांटा जाना चाहिये। साथ ही मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि किसानों की जो चीजें मिलती हैं वे बहुत मंहगी होती हैं। उनको सस्ते दामों पर चीजें मिले इसके लिये वित्त मंत्री जी को कोशिश करनी चाहिये, जैसे फर्टीलाइजर है। फर्टीलाइजर के बारे में यह कहा जाता

है कि अगर हम बाहर से फर्टीलाइजर मंगाते हैं तो हम लोगों को बहुत घाटा होता है करीब 115 करोड़ रुपये का। मेरा यह कहना है कि अगर हम बाहर से भी चीजें मंगा कर किसानों को सस्ती दें तो मेरे ख्याल से उनको फायदा होगा और आज जो 110 रुपये क्विंटल का रेट है उससे उनको राहत मिलेगी और उनकी जरूरत की चीजों को हम ठीक कीमत पर दे पायेंगे। अगर हम गांवों का विकास करना चाहते हैं तो उनकी मदद करनी पड़ेगी।

इसी तरह कपड़े के बारे में है, इन्सैक्टि-माइड्स के बारे में है और दूसरी जरूरत की चीजों के बारे में है। इनके बारे में हमें कोशिश करनी चाहिये कि ये चीजें उन्हें सस्ती मिलें।

इसके अलावा मैं वित्त मंत्री महोदय का ध्यान दालों की तरफ खींचना चाहता हूँ जिनका प्रयोग गरीब लोग करते हैं जैसे अरहर की दाल है, मसूर और चना की दाल हैं इनके भाव बढ़ रहे हैं। मैं बताना चाहता हूँ कि इन चीजों को गरीब लोग ज्यादा इस्तेमाल करते हैं इसलिये इनकी कीमतें नहीं बढ़नी चाहिये। यदि इनकी कीमतें बढ़ेंगी तो वे बेचारे अपना गुजारा नहीं कर सकेंगे।

दालों की समस्या कीमतें कम कर देने से तभी हल हो सकती है। जब इनके उत्पादन को बढ़ाने के लिए भी कोशिश की जाये। आप जानते हैं कि हमारे देश के लोग शाकाहारी हैं। उनके लिए प्रोटीन का साधन केवलमात्र दालें हैं। यदि उनको दालें सस्ते दाम पर नहीं दी गई तो मेरे ख्याल से उनके लिए बड़ी मुश्किल हो जाएगी। मैं चाहता हूँ कि इसकी तरफ वित्त मंत्री महोदय को ध्यान देना चाहिए।

इसके अलावा मैं आपका ध्यान कुटीर उद्योगों की तरफ भी आकर्षित करना चाहता हूँ। यदि हम कुटीर उद्योगों को सफल बनाना चाहते हैं तो हमें जो खेतिहर मजदूर हैं उन्हें ट्रेनिंग देनी चाहिए। ट्रेनिंग देने के अलावा उनको औजार भी दिये जाने चाहिए। औजार देने के अलावा यदि जरूरत पड़ती है तो छोटे-मोटे कारखाने खोलने के लिए इमारत की मदद दी जानी चाहिए। इसके अतिरिक्त यदि उन लोगों में कारखाने चलाने की क्षमता नहीं है तो सरकार को उन कारखानों को स्वयं चलाना चाहिए और जब तक वे लोभ कारखानों के मैनेजमेंट की प्रणाली को अच्छी प्रकार से समझ नहीं लेते हैं तब तक सरकार को उनकी मदद करनी चाहिए और कोआपरेटिव बेसिस के ऊपर उनको कारखाना सौंपा जाना चाहिए। अगर आप ऐसा करेंगे तो मेरे ख्याल से वे इसमें सफल हो सकते हैं। अभी स्थिति यह है कि जो रुपया इस काम के लिए दिया जाता है उसका फायदा मिडिल क्लास के लोग ही उठाते हैं। जिन लोगों को असल में फायदा मिलना चाहिए उनको फायदा नहीं मिल पाता है। आपने जो 26 लाख लोगों को खादी ग्रामोद्योग में लगाने की बात कही है और इनके माध्यम से इम्प्लायमेंट देने की बात कही है, मेरे ख्याल से इस काम के लिए प्रस्तावित रकम को और बढ़ाया जाना चाहिए ताकि हमारे देश का खादी ग्रामोद्योग आगे बढ़ सके। बस, इतनी बातें कह कर मैं अपना भाषण समाप्त करता हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री रणबीर सिंह) :
अब सदन की कार्यवाही कल प्रातः 11 बजे तक के लिए स्थगित की जाती है।

The House then adjourned at fifty-eight minutes past five of the clock till eleven of the clock on Thursday, the 23rd June, 1977.