

(Mr. Deputy Chairman)

continuance of the provisions relating to auxiliary duties of customs and excise and the discontinuance of the duty on salt for the said year, as passed by the Lok Sabha be taken into consideration."

The motion was adopted.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall now take up clause by clause consideration of the Bill.

Clauses 2 to 5 were added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

MR. H. M. PATEL: Sir, I move:

"That the Bill be returned".

The question was put and the motion was adopted.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The House stands adjourned till 2 P.M.

The House then adjourned for lunch at three minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch at three minutes past two of the clock, Mr. Deputy Chairman in the Chair.

REFERENCE TO REMARKS BY SHRI MORARJI R. DESAI WITH REGARD TO WOMEN—

Contd.

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal): Sir, I am very sorry that this morning I was not present in the House when Shri Morarji Desai came here in response to the points we had raised in this House last week-end.. Also, Sir, my resolution is pending, calling upon him to publicly withdraw his remarks regarding women. I understand that he has come here and tendered his apology. So, Sir, I seek your permission to withdraw that resolution. We are all happy, Sir, that he came here and offered his unconditional apology to women. In view of that, I would like

to have my resolution withdrawn. That also I do publicly.

THE FOOD CORPORATIONS (AMENDMENT) BILL 1977

THE MINISTER OF AGRICULTURE AND IRRIGATION (SHRI PRAKASH SINGH BADAL): Sir, I beg to move:

"That the Bill further to amend the Food Corporations Act, 1964, be taken into consideration."

Sir, as the honourable Members are aware, the Food Corporations Act was passed in the year 1964. In January 1965, the Food Corporation of India came into existence and the functions hitherto discharged by the Food Department, Government of India, relating to purchase, storage, movement, distribution and sale of foodgrains and other foodstuffs were transferred to this Corporation. A natural corollary to the transfer of certain functions of the Food Department to the Corporation was the transfer of staff connected with this work and in all about 17,000 employees were transferred to the Food Corporation of India. The employees so transferred kept on passing for certain safeguards and a new Section, Section 12A, was inserted in the Food Corporations Act, 1964 by the Food Corporations (Amendment) Act, 1968, which now regulates the transfer of such staff to the Food Corporation of India as well as their emoluments and terminal and other benefits.

Section 12A of the Food Corporations Act, 1964, envisages the exercise of two options by the employees: firstly, whether they will like to be transferred to the Food Corporation of India or not, and secondly, whether they would like to be governed by the retirement and other terminal benefits in accordance with the Rules and Orders of the Central Government or of the Food Corporation of India. Since then the transfers and options to be given by the 'Food Department transferees' have been regulated in accordance with these provisions but

certain practical difficulties have arisen which have necessitated a further amendment of Section 12A of the Food Corporations Act, 1964.

The staff of the Department of Food was transferred to the Corporation along with the work in a phased manner and such transfer was completed by 1-3-1969. However, it took some time to collect the necessary particulars and issue actual notifications with the result that the employees were unable to indicate their options either to be regulated by the Central Government Rules or the Food Corporation of India Rules, within a period of six months of their transfer as statutorily required under Section 12A of the Act. Difficulties further arose because some employees died or retired before the issue of transfer notifications or exercising options. A connected point which cropped up was that under the existing rules it was difficult to work out the terminal benefits to those opting for the Central Government Rules on the basis of emoluments drawn by them while working in the Food Corporation of India.

The Food Corporations (Amendment) Bill, 1977, now before the House seeks to remedy the difficulties mentioned above. The Bill provides that all serving officers will be given a fresh opportunity to exercise an option whether they will like to be governed by the Central Government terminal benefits or by the Food Corporation benefits. It has also been provided that those who are yet to be formally transferred will also have the same right to exercise the option within six months of the notification of transfer. Those who have died or retired obviously cannot make use of the amending provisions. It has accordingly been provided that where such persons were able to exercise valid option, these will be respected and followed. In other cases, where valid options could not be exercised, the Central Government benefits, which are by and large, more advantageous, will be given. There is adequate justification for doing so as

such Food transferees were earlier Central Government employees and in the absence of an opportunity to give an option to the contrary, it is only fitting that they should be given terminal benefits in accordance with the Central Government rules and regulations.

The Bill seeks to remove some of the administrative difficulties enumerated earlier, which have been encountered while putting Section 12A of the Act into operation and does not relate to any major policy issue. I trust that the honourable Members will appreciate that the provisions of the amending Bill are necessary for protecting the legitimate claims of the erstwhile employees of the Food Department, who have been transferred to the Food Corporation of India. I am sure that the honourable Members belonging to the various parties will fully support this Legislation.

With these observations, I move.

The question was proposed.

SHRI S. W. DHABE (Maharashtra): Mr. Deputy Chairman, Sir, I welcome the provisions of this Bill. Under section 13 of the Act Food Corporations Act, 1964, the functions of the Government—purchase, storage, movement, transport and distribution of foodgrains—cannot be transferred to the Food Corporation and these were performed by the Government department. Sir, in 1968, under section 12A of the Act, certain options were given to the employees, and they were called upon to give an option with regard to transfer, and secondly with regard to the question of pay scales, leave, provident fund, etc.

Sub-section (4) of section 12A provides:

“(4) Every officer or other employee transferred by an order made under sub-section (1) shall, within six months from the date

[Shri S. W. Dhabe]

of transfer, exercise his option in writing to be governed,—

(a) by the scale of pay applicable to the post held by him under the Government immediately before the date of transfer or by the scale of pay applicable to the post, under the Corporation to which he is transferred....

(b) by the leave, provident fund, retirement or other terminal benefits admissible to employees of the Central Government in accordance with the rules and order of the Central Government as amended from time to time or the leave, provident fund or other terminal benefits admissible to the employees of the Corporation under the regulations made by the Corporation under this Act,

and such option once exercised shall be final."

There were two options. The second option for which this Bill has been brought forward is about the terminal benefits. He has a choice to make an option either for the Central Government rules or the provident fund rules or the rules which may be framed by the Corporation. It is not clear whether such benefits will be available to the employees of the Corporation if the regulations are amended from time to time. It is clearly mentioned about the Central Government rules and orders.

Sir, the Statement of Objects and Reasons states that even though the time was six months, the first transfer orders were made in March, 1969 and final transfer orders were really issued in 1972. The employees could not, therefore, give their option in regard to the retirement benefits as the period of six months from the date of transfer had already expired by the time the transfer orders were issued. This Act has been brought forward to protect their interests. A large number of employees have been transferred to the Food Corporation

and their problem is not only about the option as envisaged by this Bill, but other problems also to which I shall make a reference later on. Sir, I feel that two things are necessary. Those who have retired or died should also benefit. Those who have retired should be communicated personally asking them to give the option. The representatives or the persons entitled to receive the benefit, of those who have died should be contacted. Otherwise, this amendment will do them no good. The period of six months is a short period, in my opinion. They should be given time till the end of this year. The Ordinance came into force on 31st December, 1976. Three months have already passed. I would request the Minister to consider whether the period can be extended to one year. Otherwise, the Act may have to be amended again and it may not mitigate the problem of a large number of employees or persons who are likely to benefit.

Whenever the transfer takes place, it should be seen that the protection under article 311 or other protections which are available to Government servants are made applicable whenever the employees are transferred to Corporation. At the time States Reorganisation, two questions came up when the Government servants were allocated from one State to another. These were the question of equivalent posts and equation of pay scales. These are very important problems for the employees who have been transferred to the Food Corporation of India. I request the Minister to see that these problems about giving them equivalent posts and pay scales are satisfactorily solved. While working out the equation of posts and pay scales, the workers' representatives should be associated so that the problems can be solved satisfactorily.

With these words, I support the Bill.

SHRI JAGJIT SINGH ANAND
(Punjab): Mr. Deputy Chairman,
Sir, I rise to congratulate my old

friend, Shri Prakash Singh Badal, for introducing his first measure as a member of the Central Government which measure has been brought up for the benefit of the employee of the Food Corporation of India. Sir, the Bill is good, and as Mr. Dhabe has suggested, if there is any difficulty in six months, I do hope the hon. Minister will extend the time till the end of the year. But I want to utilise this occasion to remind Shri Badal that it was the first non-Congress Government in Punjab which came into being as a result of the united fight by the Akali Dal, led by the late lamented Sant Fateh Singh, and the CPI, which for the first time introduced price stability in foodgrains and which protected the interests of the peasants as also the consumers and so much so, the same price prevailed in the whole of Punjab from the day of the assumption of the first United Front Government till the day this Ministry was thrown out by manipulations from the top. Sir, this was possible because the policy of State trading was introduced. Now that we have got the Food Corporation which has a very wide network and besides that, we also have in the States marketing federations, I would request Shri Badal to go into the question whether the best way for protecting the interests of the peasants as also the consumers is not to give a fair trial to the question of wholesale trading in foodgrains. So far as the question of those who deal in foodgrains by way of private shopkeepers is concerned, all of them could very well be accommodated as depot-holders, and their interests could be better served. That way, the peasant will get the benefit; and that way, the whole administration will be in a position to check the prices of basic commodities, namely the foodgrains, which will help in checking the inflationary process. We know that such an experiment was resorted to after 1972 very half-heartedly by the State Governments, led by the Congress. There was nothing wrong

105 RS—3

with the experiment. It was the implementation which was half-hearted, and I would again urge Shri Badal to give consideration to this. This will also lead to fighting corruption that is very much prevalent in the Food Corporation of India. I do not want to remind him of the facts that came to light after a certain Congress Minister in the Food Ministry was defeated by the people and had to go over there to look after the Food Corporation, and what scandals took place there. But I want to say that we had the experience of that corruption even last year when the price fixed was Rs. 105 and in rural Delhi and in the adjoining Haryana there had to be a distress sale by the peasants at Rs. 82 to Rs. 85. And even Smt. Indira Gandhi, the then Prime Minister, had to observe in our House: "I am sad to know that despite all the arrangements for the purchases being made by the Government, the peasants are being forced to sell at a distress price." That problem of distress sale could also be solved if the wholesale trade was taken over. Then, Sir, I would like to draw the attention of the hon. Minister to the fact that while the procurement price of wheat is Rs. 105/—, the sale price ranges between Rs. 135/— and Rs. 140/—. That means, between the procurement price and the sale price, there is almost more than 33 per cent rise, and that is due to the over-staffing of the Food Corporation and the corruption prevalent there. So, I would request him that while he is going ahead to meet the genuine demand of the employees of the Food Corporation regarding their benefits, he should also see that this Food Corporation is better controlled and the corruption that is prevailing there is put an end to.

Sir, I wish to point out that only yesterday I had my ration from the North Avenue foodgrains shop. And only this morning I found when my servant showed it to me as to how many stones were there, how much

[Shri Jagjit Singh Anand]

chaff was there and in what bad condition the foodgrains were. And this is because of the neglect and because of the corruption prevailing in the Food Corporation of India. Not only that, Sir. During the last year, the then Health Minister, Dr. Karan Singh, introduced the anti-adulteration Act. For the first time, the Government organisations were also brought within the purview of the Act. Formerly the Government organisations could not be proceeded against under the Act. Now that the Food Adulteration Act has been amended, it should be possible to provide unadulterated foodgrains to the people. I hope that Shri Badal as Minister in charge, as also Shri Rajnarain, as Minister of Health, would see to it that deteriorated quality of foodgrains are not sold in the market.

Then, Sir, many governmental bodies and particularly the Food Corporation of India, are holding large stocks of grains from year to year. With the coming up of the new crop there is going to be the problem of storage. We know how year after year the schools had to be closed in order to convert those premises into godowns where the new crop could be stored. If a wise policy were to be followed, it would be better if the old stocks are disposed of before the new crop comes into the market. This measure would also take care of the rise in prices which inevitably takes place towards the end of the crop year and before the new crop comes into the market. Such a measure could also make available the stacking space where the new produce could be stacked. Otherwise, we have seen that the purchases made by the Food Corporation of India lie in the open month after month. Sometimes they lie in the open even during the monsoon season which results in the deterioration of their quality. The result is that sometimes foodgrains purchased with so much of difficulty and at such a cost are

not fit for human consumption. So, I would request the hon. Minister to look into the question of clearing the old stocks in a manner whereby the foodgrain prices are not allowed to rise, simultaneously make preparations in advance for creating storage capacity for the new crop.

Lastly, Sir, I would like to draw the attention of the hon. Minister to the large number of temporary hands employed by the Food Corporation for loading, unloading and stacking of foodgrains. I would request Shri Badal to look into this problem and see that these people who are working for the Food Corporation for loading, unloading and stacking operations do not remain temporary hands for long. Such of these employees which are necessary, should be turned into permanent hands. A proper permanent machinery should be set up and modern methods of loading, unloading and stacking should be introduced at the lowest level so that, on the one hand, foodgrains are properly loaded, unloaded and stacked, and, on the other hand, employees who have been working for the Corporation for long, are made permanent and derive the benefits of their service. This will also check the corruption which takes place when a large number of temporary hands are employed for this work. Thank you, Sir.

श्री श्याम लाल यादव (उत्तर प्रदेश) :

माननीय उप-सभापति जी, जहाँ तक इस विधेयक में खाद्य निगम के कर्मचारियों को सुविधा देने का प्रश्न है, उसमें कोई आपत्ति नहीं है। लेकिन एक बात मैं कहना चाहता हूँ कि खाद्य निगम अब एक बहुत बड़े साम्राज्य का रूप धारण करता चला जा रहा है और केन्द्र की सरकार का बहुत धन इसमें लग रहा है। ऐसी स्थिति में इन कर्मचारियों में ईमानदारी से, परिश्रम से काम करने की जरूरत है, वरना इस कारपोरेशन में जो दिनोंदिन घाटा होता जा रहा है और जिस तरह का भ्रष्टाचार बढ़ता जा रहा है ऊपर

से नीचे तक, उसके चलते चाहे जितनी सुविधा दी जाए उसका कोई औचित्य नहीं रह जाता ।

यह निगम जब बनाया गया, जैसा कि कृषि मंत्री जी ने अभी बताया, खाद्य-पदार्थों के लिए, अनाजों के लिए, उसके रख-रखाव के लिए, खरीद-बिक्री के लिए और उसका उद्देश्य यह था कि जो किसान है, जो उत्पादक है उसको कम से कम एक समर्थन मूल्य, न्यूनतम मूल्य दिया जा सके और उपभोक्ताओं को भी व्यापारियों के प्रभाव से बचाया जा सके । खाद्य निगम इस उद्देश्य से असफल रहा, इसको कहने में मुझे कोई हिचक नहीं है । जो न्यूनतम मूल्य निर्धारित किया गया वह सर्वदा किसानों को नहीं मिलता और उससे कम दाम पर हर मॉटर पर किसानों से जबर-दस्ती अनाज लेकर खरीदा जाता है, उसमें मिलावट की जाती है और सरकारी गोदामों में उसको जमा किया जाता है । जो खरीद मूल्य है वह बहुत अधिक है । 105 रुपये जिस भाव पर खरीद हुई उसको 133 से 140 रुपये के भाव पर बेचने का कोई औचित्य नहीं है । जो अनाज निगम खरीदता है उस पर उसको और भी व्यय करना पड़ता है, जैसे रख-रखाव का व्यय है । वह लगभग 25 प्रतिशत पड़ता जा रहा है । यह 30 प्रतिशत तक भी पहुंच चुका है । मुझे ऐसा लगता है यह रख-रखाव के, हैडलिंग के और ट्रांसपोर्ट के चार्जज बराबर बढ़ते ही चले जायेंगे और वह दिन दूर नहीं जब इसके चार्जज 50 रुपये प्रति क्विंटल हो जायेंगे एक वर्ष के अंदर । इसको रोकने के लिये कृषि मंत्री जी ने क्या सोचा है, इसको जरा बताएं ।

दूसरी तरफ जो रख-रखाव की समस्या है यह भी बहुत गम्भीर है । अभी तक निगम के पास 18-20 मिलियन टन अनाज है और इसका 1/3 हिस्सा खुले आसमान में पड़ा हुआ है । यह अनाज बरबाद हो रहा है

इसकी कोई समुचित व्यवस्था नहीं हो रही है । गोदामों के लिये प्राइवेट लोगों से भी सम्पर्क किया जाता है, बैंक भी रुपया देते हैं और फिर भी अनाज को रखने के लिये पर्याप्त स्थान नहीं है । इस वर्ष अच्छी फसल हुई है और उम्मीद की जाती है कि निगम द्वारा 5-7 मिलियन टन और गहूं खरीदा जाएगा । इसको रखने का हां स्थान होगा इसकी कोई व्यवस्था मुझे दिखाई नहीं देती । अभी हाल ही में खाद्य निगम के मैनेजिंग डायरेक्टर श्री दत्ता ने मद्रास में एक व्यान दिया है कि हमें अनाज निर्यात करना पड़ेगा । मैं समझता हूं यह कौरी कल्पना है । जब लोगों को पेट भर खाना नहीं मिल रहा है, एक वक्त भी पेट भर खाना नहीं मिल रहा है उस स्थिति में अनाज बाहर भेजने का औचित्य मुझे समझ नहीं आता । खाद्य निगम अपने काले करतूतों पर पर्दा डाल रहा है । मुझे विश्वास है मंत्री जी अनाज को निर्यात करने की व्यवस्था नहीं करेंगे । मैं उनसे कहूंगा कि यहां के लोगों को पेट भर खाने के लिये अनाज उपलब्ध कराया जाए, सस्ता अनाज उपलब्ध कराया जाए । जो खाद्य निगम के बड़े-बड़े अधिकारी बैठे हैं जो एयर कंडिशनड दफ्तरों में, बंगलों में बैठे ह वे समझते हैं कि खर्च को बचाने के लिये नई प्रक्रिया शुरू की जा रही है । यह तो अपनी कमजोरियों को छिपाने के लिये अनाज बाहर भेजने की बात करते हैं, यह गलत है इसकी हम निन्दा करते हैं । मुझे विश्वास है कि मंत्री जी इसको देखेंगे ।

हमारे दोस्त ने अभी कहा कि खाद्य व्यापार सरकारी क्षेत्र में होना चाहिये । ऐसा पंजाब में है इसमें थोड़ी सफलता हुई होगी लेकिन सन् 1972 के बाद वह पूर्णतः असफल रहा । आज खाद्य निगम जितना अनाज खरीद पाता है 18 20 मिलियन टन, उसके रखने के लिये उसके पास स्थान की व्यवस्था नहीं है । इसमें भ्रष्टाचार बढ़ता ही जा रहा है । हैडलिंग और ट्रांसपोर्ट

[श्री शाम लाल यादव]

के चार्जिज भी बढ़ते जा रहे हैं। जितने पर खरीद होती है उससे 30 रुपये या इससे भी अधिक पर बिक्री के लिये गेहूं बाजार में आता है। मैं समझता हूं अगर पूरा इसको सरकार ने ले लिया तो ये भाव और भी बढ़ जाएंगे। मैं इसको मानता हूं कि जो इस समय खरीद हो रही है उसमें बढ़ोतरी हो सकती है उसको रखने के लिये गोदामों की व्यवस्था करनी होगी। इसके लिये प्राइवेट लोगों के गोदाम लिये जा सकते हैं। जो बड़े-बड़े महल, भवन हैं उनमें इस अनाज को रखा जा सकता है ताकि वह सुरक्षित रह सके। उसका कोई नुकसान न हो।

इसके निकासी की भी समुचित व्यवस्था होनी चाहिये। मैं समझता हूं यह बेहतर होगा कि जो अच्छा गेहूं है आज उसमें मिलावट हो रही है। पैदावार के समय गेहूं और मक्का आदि में कीड़े लग जाते हैं वह सारे अनाज को खराब कर देते हैं। इसी प्रकार से और दूसरी मिलावट भी इसमें हो रही है। मैं चाहूंगा मंत्री जी इसको रोकें। जो अच्छा गेहूं है उसके उचित दाम लेकर, जो साधन सम्पन्न लोग हैं उनको बेचें। लेकिन आम जनता को स सिली देनी ही पड़ेगा। हम देखते हैं कि सबसिली प्रति वर्ष बढ़ती जा रही है। 1973-74 में 250 करोड़ रुपये की थी और 1976-77 में 506 करोड़ रुपये की हो गई और इस वर्ष 1977-78 में 460 करोड़ रुपये की सबसिली देनी पड़ेगी। लेकिन मुझे भय लगता है और ऐति आशंका व्यक्त की जा रही है कि जितना गेहूं खरीदा गया और जितना आ खरीदने की कल्पना की जा रही है अर्थात् सात-आठ मिलियन टन तक, उसको देखते हुए कृषि के उत्पादन में जो पदार्थ लगते हैं उनका मूल्य भी बढ़ता जा रहा है। ऐसी स्थिति में गेहूं का जो 105 रु० क्वींटल के हिसाब से पहले मूल्य निर्धारित किया गया था उसके ऊपर पुनर्विचार करना पड़ेगा ताकि किसानों को लाभ प्रद मूल्य

मिल सके। इस वक्त हमारे कृषि मंत्री प्रदेशों के मुख्य मंत्रियों से विचार-विमर्श कर रहे हैं। सदन में उन्होंने इस बात का आश्वासन दिया है कि दो सप्ताह में गेहूं का मूल्य निर्धारित कर दिया जाएगा। चारों तरफ से इस बात की मांग की जा रही है कि गेहूं का मूल्य बढ़ाया जाना चाहिए। कृषि मंत्री महोदय ने स्वयं इस बात के लिए आन्दोलन किया था कि गेहूं का मूल्य 150 रु० क्वींटल होना चाहिए। मैं समझता हूं कि वे एक सफल किसान हैं और उन्हें खेती-बाड़ी का अच्छा तजुर्बा है। ट्रांसपोर्ट का भी उन्हें तजुर्बा है। इन सब चीजों को देखते हुए उन्होंने जिस बात के लिए आन्दोलन किया उसको वे ध्यान में रखेंगे और 150 रु० क्वींटल से कम दाम किसानों को नहीं दिया जाएगा। अभी तो 460 करोड़ रुपयों की सबसिली दी गई है। यह सबसिली और बढ़ने वाली है। अगर गेहूं का मूल्य कम किया गया तो सबसिली और बढ़ जाएगी। मैं समझता हूं कि खाद्य निगम एक बड़ा महत्वपूर्ण विभाग है। इसकी ओर विशेष ध्यान देने की जरूरत है। इसका काम दिन प्रति दिन बढ़ने वाला है। इस विभाग को अगर सुविधाएं दी जानी हैं तो इस विभाग में फैले भ्रष्टाचार को भी सख्ती से समाप्त किया जाना चाहिए। मुझे विश्वास है कि श्री प्रकाश सिंह बादल इन सब बातों को देखेंगे। जनता पार्टी जितती है तो यह विश्वास देकर यहाँ पर आई है कि वह एक निष्ठावान और ईमानदार प्रशासन चलाएगी। इसलिए आज सबसे बड़ी आवश्यकता इस बात की है कि फूड कारपोरेशन में फैले भ्रष्टाचार को समाप्त किया जाय। अभी तक देखने में यह आया है कि जब कोई गैर-सरकारी व्यक्ति फूड कारपोरेशन का अध्यक्ष हो जाता है तो फूड कारपोरेशन के सारे लोग उसके खिलाफ हाँ जाते हैं। इसके विपरीत अगर कोई सरकारी अधिकारी इसका अध्यक्ष होता है तो बिलकुल शांति बनी रहती है। इस प्रकार की जो स्थिति है इसको देखा जाना

चाहिए। वहां पर जो घोटाले होते हैं उनकी जांच की जानी चाहिए। म्या कारण है कि फूड कारपोरेशन को जब इतनी सुख-सुविधाएं दी जा रही हैं, वहां कर्मचारियों को सुविधाएं दी जा रही हैं तो वहां के कर्मचारियों में जिम्मेदारी का भाव क्यों नहीं दिखाई देता है और वहां पर अनाज के हैडलिग चार्ज और इंसीडेंटल चार्ज क्यों बढ़ते जा रहे हैं। मैं समझता हूं कि अगर कर्मचारियों को सुख-सुविधाएं दी जायें तो उनके अन्दर जिम्मेदारियों को वहन करने की जिम्मेदारी भी आनी चाहिए। निगम की देखरेख, अनाज के रख-रखाव की समुचित व्यवस्था करनी होगी। मुझे विश्वास है कि हमारे नये कृषि मंत्री इन सब बातों को देखेंगे। यह कारपोरेशन हमारे प्रशासन का एक बहुत बड़ा अंग हो गया है। हम अमेरिका से भी गेहूं मंगाने हैं। मैं समझता हूं कि आज की स्थिति में अगर अमेरिका से गेहूं मंगाने की आवश्यकता न हो तो हां गेहूं मंगाने की आवश्यकता नहीं है। हम उस करार को रद्द कर सकते हैं। लेकिन पिछले दिनों अमेरिका से जो गेहूं मंगाया गया उसके बारे में कहा यह गया कि उसकी तोल कम थी। लेकिन आज तक इस बात का पता नहीं चल सका कि उस फर्म के खिलाफ क्या कार्यवाही की गई। समाचार पत्रों में हमने यह पढ़ा था कि उस फर्म का कहना था कि हिन्दुस्तान में और हिन्दुस्तान के पोर्टों में तोलने की व्यवस्था नहीं थी, रख-रखाव की व्यवस्था नहीं थी, मैं चाहता हूं कि इन सारी बातों को देखा जाए और जो भारतीय अधिकारी इसके लिए जिम्मेदार हैं उनके खिलाफ सख्त कार्यवाही की जानी चाहिए क्योंकि बिना फूड कारपोरेशन के अधिकारियों की साजिश के यह काम नहीं हो सकता है। अमेरिका के जिन व्यापारियों के साथ उनकी साजिश थी उसका पता लगाया जाना चाहिए इसमें सरकार का करोड़ों रुपया बर्बाद हो गया। मैं चाहता हूं कि हमारे

कृषि मंत्री इन सब बातों को देखें ताकि कोई अधिकारी बच न सके। हमारी जो शक्ति हुई है उसकी पूर्ति होनी चाहिए। इन शब्दों के साथ मैं अपना भाषण समाप्त करता हूं।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी (उत्तर प्रदेश) :

उपसभापति महोदय, 'सेवा निवृत्ति लाभ सम्बन्धी मामले निपटाने के लिए' इस विधेयक के आधार पर यह बिल पेश किया गया है। मैं इसका समर्थन करता हूं।

मुझे केवल इस बात का अफसोस है कि जब यह अध्यादेश इमरजेन्सी के दौरान जारी हुआ था, उस समय सरकार के पास पूर्ण सुविधा थी, इसे कानून का रूप दे देने की। बहुत कम विधायी काम वैसे भी संसद के अधिवेशनों में हुआ है। काफी कुछ इसके बाद भी अध्यादेश का सहारा लेकर, इनकी सहायता करने की परिस्थिति पैदा हुई। फिर भी मैं यह समझता हूं कि वर्तमान सरकार ने यह पहला मौका इस विधेयक को कानून का रूप देने के लिए लिया है। इमरजेन्सी के दिनों में फूड कारपोरेशन के कर्मचारियों पर भी बहुत अत्याचार हुए। कड़ियों का स्थानान्तरण कर दिया गया। साधारण नियम तो यह है कि जो असिस्टेंट्स हैं, उनका स्थानान्तरण राज्य के बाहर नहीं होना चाहिए। वह एक स्थान पर न रहें, इसका मैं भी समर्थक हूं और इसलिए एक निश्चित अवधि के बाद इनका स्थानान्तरण राज्य के अन्य हिस्सों में हो, यह सिद्धान्त रूप से स्वीकार किया जाना चाहिए। परन्तु उस समय जो स्थानान्तरण सम्बन्धी नियम बने हैं, उनके सम्बन्ध में मैं खाद्य मंत्री महोदय से चाहूंगा कि वे इस पर दुबारा विचार कर लें। क्योंकि उस समय जो नियम बने, उस पर पूर्ण रूप से, सभी दृष्टियों से विचार नहीं हो पाया था।

[श्री सुन्दर सिंह भण्डारी]

इसलिए यह आवश्यक है कि उन्हें दुबारा देख लिया जाये। उस समय कई कर्मचारियों पर चार्ज सीट था और चार्ज सीट के बाद वे सस्पेंड किये गये। साधारण नियमानुसार तीन महीने, चार महीने सस्पेंड रहने के बाद, अगर कोई और कार्यवाही नहीं होती है तो फिर से उन्हें बहाल किया जाना चाहिए। आज भी 20-20 महीने हो गये हैं, 18-18 महीने हो गये, लोग चार्ज सीट के कारण सस्पेंड किये हुए हैं। मैं चाहूंगा कि मंत्री महोदय इन सारे मामलों पर सौहार्दतापूर्वक विचार करें। जिन लोगों को दण्डित किया गया है, जिन लोगों को बिना किसी अपराध के राज्य से बाहर स्थानान्तरित किया हुआ है, उन्हें फिर से अपने ही राज्य में बुलाकर, फूड कारपोरेशन के अन्तर्गत उनको नियुक्तियां दी जायें। जिन लोगों को नौकरी से निकाल दिया गया है उनको जो जनरल पालिसी हमने इमरजेंसी के विक्टीमाइजेशन के बारे में अपनाई है, उसके अन्तर्गत उनके प्रश्न पर भी दुबारा विचार करना चाहिए और जिन लोगों की तनख्वाहें रुकी पड़ी हैं, उनकी तनख्वाहें जैसे जल्दी से जल्दी दिलाई जा सकती हैं, इसके बारे में भी कदम उठाने चाहिए।

मैं एक माननीय सदस्य के इस विचार से पूर्णतया सहमत हूँ कि अमरीका से आये हुए अन्न के सम्बन्ध में जो कुछ मामला वहां की फेडरेल कोर्ट के अन्दर विचाराधीन है, हों अपनी सरकार की तरफ से उनको आग्रह करना चाहिए कि उस सवाल को जल्दी तय करें और खामियाजा हों मिलना चाहिए। जो कम अनाज हमको दिया गया है, उसका खामियाजा हम जल्दी से जल्दी प्राप्त करें।

एग्रीकल्चर प्राइस कमीशन ने कुछ सिफारिशों की। मुझे खेद है कि पिछले वर्षों में एग्रीकल्चर प्राइस कमीशन के कीमतें तय करने के तरीके और उनके आंकड़े

वास्तविकता के साथ सम्बन्ध नहीं रखते। मैं समझता हूँ कि नई सरकार यह घोषणा करेगी कि अब जबरई वमूली का कोई सवाल नहीं है, अब जबरई वमूली नहीं होगी। अब अगर हमको कुछ कदम उठाना है तो समर्थक मूल्यों को निर्धारित करना है। भगवान की दया से इस बार फसल अच्छी है पर अच्छी फसल होने का दुष्परिणाम किसान को न देखना पड़े, इसलिए सपोर्ट प्राइसेज के सम्बन्ध में मेरा निवेदन है कि वह 105 रुपये नहीं होना चाहिए, बल्कि इससे ज्यादा हो, यह मेरी मांग है। सपोर्ट प्राइस की नीति हों जल्दी घोषित करनी चाहिए मैं इसे स्वीकार करता हूँ कि अभी भी कुछ हिस्सों में फसल कटने को है। लेकिन मैं मंत्री जी का ध्यान इस बात पर भी दिलाना चाहता हूँ कि देश के अधिकांश हिस्सों में फसल कट चुकी है, वह खलिहानों में पड़ी है और विशेषकर जो छोटे काश्तकार हैं वे उसे मंडियों में ले जाना चाहते हैं और यह भी चाहते हैं कि बाजार की मजबूरियों से उन्हें घाटा न उठाना पड़े, तो उससे पहले-पहले सरकार की तरफ से समर्थित मूल्यों की घोषणा होनी चाहिए।

मैं माननीय सदस्य के उस सुझाव का भी समर्थक हूँ कि जो एक आवाज पैदा की जा रही है स्टोरेज के प्रश्न को लेकर, अनाज को बाहर निर्यात करने का। मुझे खेद है, मैं आपके इस सुझाव को नहीं स्वीकार करता

श्री रणगीर सिंह (हरियाणा) : अन्न को सड़ाना है क्या ? सड़ जाएगा।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : मैं यह बताना चाहता हूँ कि सरकार को कि पिछले दिनों में जो अनाज इकट्ठा हुआ वह कितनी जोर-जबर्दस्ती से इकट्ठा किया गया; लोगों को घरों में खाने के लिए नहीं बचा खेत में अपने हाथ से पैदा किए हुए पैसे अपने

बाल-बच्चों का पेट वे नहीं भर सके, और जबदस्ती वह अनाज उनसे छीन लिया गया। देश की गरीबी, देश की मुफलिसी घटानी चाहिए। पेट भर भोजन न जुटा सकने की स्थिति आज भी गांवों में है। गांवों के हर छोर तक आवश्यक वस्तुओं को पहुंचाने का यंत्र ठीक प्रकार से कायम करना चाहिए। अगर जरूरत है ध्यान देने की तो इस ओर है कि अनाज गोदामों में न पड़ा रहे, यह अनाज वितरण के लिए दूर-दूर तक, छोटे से छोटे गांव के खरीदार को भी उपलब्ध हो और जिन लोगों की श्रम-शक्ति उस पिछले सारे आतंक के वातावरण और माल छीनने के कारण समाप्त हो चुकी है, अगर हम उनको सबसिडाइज्ड रेट पर भी अनाज खाने के लिए मोहैया कर सकें तो यह फूड कारपोरेशन का एक पोजिटिव कांट्रिब्यूशन होगा, देश के आम आदमी की मदद करने के लिए बनिस्वत इसके कि फूड कारपोरेशन अपने अनाज के बोझ को जो उसके लिए थोड़ा दूभर होता चला जा रहा है, अपने ही गोदामों में सड़ाने के लिए रख छोड़े या अपनी बला टालने के लिए उसे एक्सपोर्ट करने का रास्ता सुझाने की कोशिश करे। यह दोनों ही मार्ग गत हैं और आवश्यकता इस बात की है कि आखीर तक, उस छोटे से छोटे कन्ज्यूमर तक जल्दी से जल्दी वह चीज उपलब्ध हो सके, ऐसा तंत्र स्थापित किया जाए।

मैं मंत्री महोदय को एक सुझाव देना चाहता हूं कि वे इस सारी परिस्थिति को अनालाइज कर डालें। हम पर कुछ कर्जा चढ़ा हुआ है। अनाज के बारे में बहुत बड़ी घोषणाओं के बाद रूस से हमें 2 मिलियन टन अनाज मिला था, वह कर्जा है। अगर सारी परिस्थिति का अनालिसिस करने के कुछ सरकार इस नतीजे पर पहुंचती है कि बाद स्पेयर किया जा सकता है तो उस कर्ज

और अहसान से जल्दी से जल्दी छुटी दिला दें; बड़े परोपकार का काम होगा, बजाए इसके कि और कोई एवेन्यू इस अनाज के डिस्पोजल का वे अख्तियार करें।

फूड कारपोरेशन के खर्च के बारे में भी चर्चा हुई। मैं समझता हूं, बहुत बारीकी से उसका अध्ययन करने की जरूरत है। बावजूद शिकायतों के, कुछ मोटी तनख्वाह वालों की संख्या, इसमें ज्यादा प्रतीत होती है और आपत्तियां होने के बाद भी 2,000-2,500 रु० की मोटी तनख्वाह वाले बराबर भरे चले गए हैं पिछले दिनों में। ऊपर से इसमें छंटाई शुरू होनी चाहिए। और इसका विचार किया जाना चाहिए कि जो सीनियर लेवल के अफसर हैं वे क्यों जरूरी हैं। क्या उनके बिना फूड कारपोरेशन का काम ठीक प्रकार से चलाया नहीं जा सकता? अगर हम ने यह कदम उठाया तो इसके रख-रखाव के कुल खर्च का बोझ कम पड़ेगा और आम आदमी को अनाज उपलब्ध कराने के लिए फूड कारपोरेशन की तरफ से राहत मिल सकेगी।

यहां के कर्मचारियों के बोनस के सवाल को भी मैं फिर से उठाना चाहता हूं। पिछले दिनों एक कुल्हाड़ा चला जिसके कारण इन का बोनस भी खत्म हो गया। मैं चाहता हूं कि फिर से फूड कारपोरेशन के कर्मचारियों के बोनस के प्रश्न पर गम्भीरता के साथ विचार होना चाहिए।

एक बात मैं और यहां पर कहना चाहूंगा जिसकी वजह से उपभोक्ता के ऊपर—इन चीजों के ऊपर टैक्स की दरों के बारे में ऊपर और नीचे कोई लगाम न होने के कारण—बोझ बढ़ जाता है। सेस लगाने की बात कही गई है लेकिन वह मल्टीपल हो जाता है मण्डी कमेटियों के कारण। व्यापारी और किसान इस आधार पर सेस वसूल हो, यह तो समझ में आ सकता है, लेकिन जब अनाज एक व्यापारी और दूसरे व्यापारी में

[श्री सुन्दर सिंह भंडारी]

हस्तांतरित होता है, जब एक कलेक्टर से राशन के दूकानदार को हस्तान्तरित होता है या एक जिले और एक राज्य से एक दूसरी जगह पर लाया जाता है तो हर कदम पर जो सेस वसूल करने का प्रावधान मण्डी कमेटियों की तरफ से लागू कर दिया गया है इस से कीमते अनावश्यक रूप से बढ़ती है, मल्टीपल टैक्स बन जाता है। मैं चाहूंगा कि मंत्री महोदय इस प्रश्न पर भी विचार करें और टैक्स एक प्वाइंट पर ही लगे। एक ही चीज पर बार-बार ट्रांजेक्शन्स में, ट्रांसफर्स में टैक्स न लगे। इस प्रकार की कार्यवाहियां जिन-जिन मण्डी कमेटियों के द्वारा या जिन-जिन राज्य सरकारों के द्वारा आदेश देकर हो रही है उन को रोकने के जल्दी से जल्दी कदम उठाना चाहिए।

मैं समझता हूं कि मेरे इन सुझावों पर कृषि मंत्री ध्यान देंगे। इस बिल के अन्तर्गत अपने कर्मचारियों के लिए जो सुविधाएं मंत्री जी ने दी हैं मैं उन का समर्थन करता हूं और मैं विश्वास करता हूं कि फूड कारपोरेशन को अधिक एफीशिएंट और लोगों के लिए अधिक उपयोगी बनाने के लिए वह शीघ्र कदम उठावेंगे।

SHRI PARKASH SINGH BADAL: Mr. Deputy Chairman, Sir, I am thankful to the hon. Members for supporting this Bill. My honourable friend has made two suggestions with regard to the provisions of the Bill. One provision is that in the case of those who have died or retired, the option exercised shall be deemed to be final. My honourable friend has suggested that instead of this, a choice should be given through the legal representative. I would say that this is in the interests of those persons who have died or retired because, what we have offered is that those who have not exercised the option before their death or retirement shall be governed by the Central Government rules which are more beneficial in such cases.

SHRI S. W. DHABE: That they have to exercise the option should be communicated to the legal representatives of the persons who have died.

SHRI PARKASH SINGH BADAL: Who will communicate? The other suggestion he has made is that one year be given instead of six months from the date of coming into force of the Bill, that is, from 31st December, 1976. Sir, I would say that the period of six months is enough. The matter is already greatly delayed and so, in the interests of the employees it is necessary that it should be finalised as early as possible.

There are other suggestions which some honourable friends have given. There are some suggestions regarding the food policy and the procurement price of wheat. Sir, as you are fully aware, the matter is under the consideration of the Ministry at present. After the Ministry has considered it, the matter will be placed before the Cabinet. Until the Cabinet decides it, it will not be possible for me to give my views here. But I can assure the House that I am fully aware that now that the harvesting season has started the matter has to be decided soon.

श्री कल्प नाथ राय (उत्तर प्रदेश) :
मैं आप से एक निवेदन करना चाहता हूं कि गेहूं की फसल बिहार और पूर्वी उत्तर प्रदेश में जहां का मैं रहने वाला हूं, कट चुकी है और यदि इस समय आपने गेहूं के दाम निश्चित नहीं किये तो किसानों की जबरदस्त लूट होगी और उसको कोई बचा नहीं सकता।

SHRI PARKASH SINGH BADAL: Sir, I am trying to do my best in the matter and I hope that before the 11th of this month the pricing policy will be announced. I have already given instructions to all the headquarters that if the prices fall beyond the limit of the prices last year, the Food Corporation of India will start purchases. I am happy to

know that the prices are higher than the last year's procurement prices.

Sir, as regards the working of the Food Corporation of India, honourable friends have bought to my notice certain things. The major thing that some honourable friends have mentioned is about the difference between the procurement price and the issue price. I have studied the whole matter. But I must say that as I am new to the Ministry it cannot be expected of me that within a few days I would have been able to look into all the matters concerning my Ministry. I am studying the problem relating to the Food Corporation of India. What I have observed is that the total procurement incidental charges are Rs. 18.94 per quintal. These procurement incidental charges are mostly the concern of the State Governments and we have to pay these charges. The Central Government has no discretion to change these rates. These are mostly statutory charges fixed by the State Governments and we cannot do much in this regard.

As regards the charges for distribution, it is Rs. 14.82 per quintal. In this there are items like freight and interest which come to Rs. 9.08. We cannot do much about these also because these are the actual expenses which we have to pay. We can also not change the godown charges and the handling charges.

The only things which I can look into are the administrative overhead charges, transit and storage losses. I assure the House that I will look into these items. I will look into not only these two items but also other items where I could do something to narrow down the difference between the issue price and the procurement price. There are some other items in respect to which my attention has been drawn by my honourable friends. One is about the storage problem. I am also worried about this problem and I am doing my maximum to go deep into the matter and see how I can improve the

storage capacity of the Food Corporation of India. As honourable Members are aware, even this year we have asked the private parties to construct godowns and we have arranged loans from the banks at a lesser rate of interest. However, we will look into these matters also. My attention has also been drawn to the plight of the employees who were chargesheeted during the emergency. I will look into those matters. Our Janata Government has great sympathy for the employees and, if any injustice has been done during the previous regime, we will certainly look into the matter.

As regards the quality of grains, when we issue the foodgrains to the fair-price shops or the State Governments, the Food Corporation just gives them the classification and gets full satisfaction from them. We will instruct the State Governments to look into the matter, and if there are any complaints from the Honourable Members I will certainly enquire into them.

Sir, I think these were the major suggestions made during the discussion. I assure the House through you, Sir, that I will make the maximum efforts to streamline the Food Corporation of India.

श्री कल्पनाश राय : आदरणीय उपसभापति महोदय, एक बात मैंने पूछनी है। आपने कहा कि हैडलिंग चार्जज केन्द्रीय सरकार नहीं डील करती है। तो गेहूँ की प्राइस तय कराने के लिए सारे प्रदेशों के मुख्य मंत्री आपसे मिलते हैं और वह मिले भी थे कि गेहूँ का इतना मूल्य कर दिया जाए तो अभी आप स्टेट गवर्नमेंट को यह कह सकते हैं, परसुवेड कर सकते हैं कि उसके चाजिज जो 19 रुपये है उनको 10 रुपये किया जाए या 5 रुपये किया जाए क्योंकि किसानों की इतनी जबरदस्त लूट होती है और उनको इनपुट्स नहीं मिलते हैं। आप उनको वाध्य कर सकते हैं कि उनके चाजिज कम करें।

SHRI SANAT KUMAR RAHA (West Bengal): One point has not been clarified and that is whether the Food Corporation would supply adulterated food. In the new anti-Adulteration Act it has been stated that the Food Corporation of India would not be exempted if there is any adulteration though it is a Government agency to supply food to the people. I say that there should be some stand from the Government so that the Food Corporation can supply unadulterated food.

श्री कल्पनाथ राय : उप-सभापति महोदय, मैंने जो बात कही उसका जवाब नहीं आया ।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The question is :

"That the Bill further to amend the Food Corporations Act, 1964, be taken into consideration."

The motion was adopted.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: We shall now take up the clause-by-clause consideration of the Bill.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

SHRI PARKASH SINGH BADAL: Sir, I beg to move :

"That the Bill be passed."

The question was put and the motion was adopted.

MOTION OF THANKS ON THE ADDRESS BY THE VICE-PRESIDENT ACTING AS PRESIDENT

उपसभापति : अब राष्ट्रपति जी के रूप में उप-राष्ट्रपति के सम्भाषण पर धन्यवाद के प्रस्ताव पर बहस होगी । मैं माननीय सदस्यों से निवेदन करना चाहूंगा कि वह संक्षेप में बोलें ताकि ज्यादा

से ज्यादा माननीय सदस्य इस बहस में भाग ले सकें । जैसा कि स्वाभाविक है, जो माननीय सदस्य इस बहस में भाग लेना चाहते हैं उनकी तालिका बहुत लम्बी है और अगर आपका सहयोग रहा तो ज्यादा से ज्यादा माननीय सदस्य बोल सकेंगे ।

आज सदन 6 बजे तक बैठेगा और तारीख 5 अंर 6 अप्रैल को भी 6 बजे तक बैठेगा ।

3 P.M.

श्री भैरो सिंह शैखावत (मध्य प्रदेश) : उपसभापति महोदय, मैं प्रस्ताव प्रस्तुत करता हूँ :

"राष्ट्रपति के रूप में उपराष्ट्रपति ने 28 मार्च, 1977 को संसद् की दोनों सभाओं की सम्मिलित बैठक में कृपया जो अभिभाषण दिया है उसके लिए उनके प्रति राज्य सभा के सदस्य, जो वर्तमान सत्र में उपस्थित हैं, अपनी हार्दिक कृतज्ञता ज्ञापित करते हैं ।"

उपसभापति महोदय, राष्ट्रपति महोदय ने अपने अभिभाषण में इस बात को स्पष्ट रूप से बताया है कि नई सरकार ने तीन दिन पहले कार्य भार संभाला है । अभी वे जो उपाय करना चाहते हैं उनकी विस्तृत योजना बनाने का अभी समय नहीं मिला है । ये उपाय इस वर्ष यथासमय किये जायेंगे और आपके सामने पेश किये जायेंगे । इससे एक बात स्पष्ट है कि नई सरकार को अभी काम करने का अवसर नहीं मिला जिसके कारण जिन बातों का उल्लेख आवश्यक रूप से राष्ट्रपति महोदय के अभिभाषण में होना चाहिए था वह नहीं हो पाया । लेकिन माननीय सदस्य इस बात की अच्छी तरह से जानते होंगे कि राष्ट्रपति महोदय ने अपने अभिभाषण में जिन खास मुद्दों का उल्लेख किया है वे आज के वातावरण में बहुत ही प्रमुख हैं । इस चुनाव में जनता