m

"In accordance with the provisions of Rule 120 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to inform you that Lok Sabha, at its sitting held on the 24th May, 1976, agreed without any amendment to the Pharmacy (Amendment) Bill, 1976, which was passed by Rajya Sabha at its sitting held on the 12th May, 1976."

DISCUSSION ON THE WORKING OF THE MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS- *Contd.*

SHRI MULKA GOVINDA REDDY (Karnataka) : Mr. Chairman, Sir, the Prime Minister and the Minister of External Affairs deserve to be congratulated for thier bold initiatives taken for normalising relations with China and for concluding an agreement with Pakistan for restoration of airlinks, over-flights, rail and road movements of passengers and goods and for restoring diplomatic relations at the ambassador level in a tirne-bound programme. Upgrading of our Mission in Peking and the Chinese Mission in Delhi is a right step in the right direction fcr restoring normal friendly relations including the just settlement of our borders in the North which are still under illegal occupation of China. India and China, the oldest of civilizations, which were having very cordial relations with each other should be able to settle differences through peaceful negotiations so that they can play a constructive role for peace and progress in the world.

The recent joint statement by India and Pakistan for normalising our relations in furtherance of the Simla Agreement has been acclaimed by one and all. The economies of India and Pakistan are complementary, in the words of our Foreign Minister, and I qoute :

"Both countries must recognise the logic of their inter-dependence and the need for co-operative relations as between neighbours".

If peace and mutual confidence prevail in the sub-continent, our nations could more fully bend their talents and energies to resolve the gigantic problems which confront us and play an even more effective role in the international sphere where they have so many interests in common. When most of the disputes between India and Pakistan are settled through negotiations and if we pursue the path of negotiation and conciliation for resolving the remaining issues, Pakistan should give up the acquisition of modern sophisticated weapons from the U.S.A., France and other petro-dollar countries, including Iran, and utilise this money for development of its economy and for the well-being of her people. Reduction of defence expenditure in Pakistan will help India to reduce its defence budget.

Late Pandit Jawaharlal Nehru, our renowned Prime Minister, had offered to conclude a no-war pact between our two countries. Our relations with our other neighbours are friendly, cordial and fruitful. We have amicably settled our problems with Sri Lanka, with Burma and with Indonesia. We have very friendly relations with Nepal and they are further strengthened. It is unfortunate that we do not have the same cordial and friendly relations with Bangladesh. There is anti-India feeling generated in Bangladesh after the assassination of Sheikh Mujibur Rehman and after the power was taken over by the military junta there. We have contributed for the liberation of Bangladesh in a substantial manner even at the point of being misunderstood by the outside world. Our relations with Iran and Iraq are very friendly. The economic agreements that we have concluded with these countries are every helpful for the countries concerned including our country.

Sir, we have supported the Arab cause consistently and persistently despite the fact that some Arab countries gave room for irritation and provocation. Sir, the tragedy that has taken place in Beirut should be put an end to. The communal harmony that was there a year back should be restored and the question of Cyprus should be settled at the earliest.

Our relations with the Soviet Union and other socialist countries have always been of special significance. The Soviet Union has stood by us at all times. We have welcomed the historic Helsinki Declaration as a landmark in the progress of relaxation of tensions and consolidation of peace in Europe and we expect and hope that the spirit of detente thrown at Helsinki should be extended to other areas of the world where tensions still prevail. By and large the countries in Europe, including West Germany, are committed to the spirit of detente and are following it up. The ascendency of the democratic forces headed by the socialists in Portugal is to be welcomed. We have always aided and assisted, in whatever manner that was possible, the liberation movements in Africa.

The last vestiges of racialism and colomism in Rhodesia, South Africa, Namibia, should be put an end to. In South East Asia, the emergence of the unified Vietnam will be a stabilising force to reckon with. Our relations with Japan, South Korea, Malaysia, Indonesia and Singapore have not only been friendly but we are also having joint economic ventures in some of these countries.

There should be more and more exchange of visits of our diguitaries, Members of Parliament and other non-official bodies to the other countries and their dignitaries, their non-officiais including Members of Parliament to our country. The visits of our President, Prime Minister and the Foreign Minister to some of these countries have created a very favourable climate for our mutual benefit. We have welcomed the recent visit of the Prime Minister of Nepal, Iran and Rumania and the Foreign Minister of Vietnam Madame Binh. The visits of our President to Arab countries and to Indonesia have generated a new climate of friendship. The visits of our Foreign Minister to Iran and other countries have yielded good dividends and created a very big impact on them. The proposed visit of our beloved Prime Minister to the Soviet Union will have far-reaching impact on the world scene, 16 RSS/76—4

A word about our Missions abroad. They are doing fairly well. Our Missions are handicapped for want of adequate funds. Though we have contained inflation, there are spiralling inflationary prices in the outside world barring Socialist countries. Therefore, more funds should be allotted to our Missions for entertainment and travel so that they could meet more people and explain our stand and improve the image of our country. When I ask for more funds, it does not mean that we should spend money extravagantly and lavishly as some other Missions do.

I welcome the appointment of Shri Gui-ral to Moscow as our Ambassador. More such non-officials should head our Missions abroad. Sir, let me once again congratulate our Foreign Minister for the. useful and memorable work that he has done during his short period of office. Thank you.

SHRI BRAHMANANDA PANDA (Orissa): Sir, I am happy to take part in this discussion for the first time after the present External Affairs Minister has taken charge and I must congratulate him that he is not only immaculate and clean his dress outside, he is clean in his mind and his clear vision and thinking has brought us many laurels during the year 1975.

I believe that the primary business of a government is to see that law and order is maintained at home and its interests abroad are advanced. In both these spheres, Sir, tbe Government of India has done a commendable job and for that I congratulate the Prime Minister and the External Affairs Minister for their role in this.

Sir, I have gone through some portions of the report. One sentence there is very significant :

> "India viewed the changing international situation with hope as well as concern."

It is true and I will try to point out some of the hopes that we have and which during the years will come to materialise. We hope that there will be no serious dent in

{Shri Brahmananda Panda]
detente for strengthening peace and security in Europe.

The Helsinki Declaration and the SALT talks are pointers in this direction. We hope the decision to phase out the SEATO organisation would be done within the scheduled time. We want that the Indian Ocean should be kept as a peace zone free from super power rivalry, which is a matter of great concern to the littoral States. We hope the crisis in Lebanon would end soon and that matters would not be complicated further in that region. We hope the Palestinian people would find their legitimate home land in West Asia. We hope the Sonnenfeldt doctrine to divide the world into different spheres of influence of the super powers would be discarded. Because this would arrest social change, new appetites and greater expectations. We hope Mr Ian Smith would see the light of reason and hand over power to the 6.1 million black majority in Zimbabwe and thus end racialism in that country. We also hope South Africa would discard apartheid. We hope Namibia would gain her independence soon. We hope a solution would be found for the Cyprus problem in the interest of the Cypriots as a whole.

Sir. we also hope supper power rivalry would not find a new ground in the continent of Africa. We further hope there will be a moratorium on the estimated $ 145 billion that less developed countries owe to international agencies and private banks and that repayment schedules would be stretched out and lending would be increased.

We also hope the commodity fund of $ 6 billion would come into existence soon for which India has already announced its contribution of $ 25 million. Sir, Dr. Kissinger's suggestion for a privately-financed resources bank would indirectly help the multinationals to strengthen theii hold on the developing countries. I hope the socialist countries at UNCTAD-IV would change their attitude. Will the rich and developed countries, irrespective of their political systems, agree to set apart a fixed percentage of their GNP as aid for the developing countries ? Will they offer generous terms of trade ? We hope the developing countries would also increase co-operation among themselves, particularly in regard to rade. We also hope the defence expenditure of the big powers would be substantially reduced. These are certain hopes and aspriations. If these are not fulfilled or if they are belied, it would really be a ground for concern.

The year 1975 witnessed many favourable trends like decolonisation, strengthening of the solidarity of the non-aligned countries, grappling with the problems involved in the creation of a new international economic order and so on. The victory of the nationalist forces of Vietnam, Laos and Cambodia brought to an end foreign military interference in these countries. India and Vietnam should develop friendship and co-operation between them for the cause of world peace. In a goodwill gesture, we supplied some medicines to the wounded in Angola. It is very easy to inflict an injury. But it is a difficult process to heal that wound and even after healing that wound, a scar is left. Our gesture for the Angolan people is a humanitarian gesture.

Coming to the sub-continent, we always believe in peaceful co-existence and non-alignment. We have never swerved from that path. But many a time, we have been misunderstood by others. But at last, they have seen the light of the day, they have come to know what they did not know so far and they have tried to understand the problems of the sub-continent. Sir, India, in conducting her foreign policy, has not only responded to sitautions. but has also initiated situations. For example, the Simla [Agreement is a step in that direction. The recent talks held with Pakistan are timely and we hope our relations would improve further. So far as Bangladesh is concerned, ' the march to Farakka has ended. But I fear the campaign has not ended. India being a friendly country, I hope Bangladesh

would see *to* it that all anti-Indian propaganda is put an end to. We hope no designs on any country, either near or far. Our relations with Nepal have also improved. I hope, in the years to come, Nepal would find that India is her best friend and that India would never behave as a big brother, but as a comrade and friend, to help that country.

Sir, there is some suspicion and fear in regard to the normalisation of our relations with China. There is nothing to fear about it. I say this because, in the changing world, nothing remains static. Our Prime Minister has rightly pointed out that the normalisation of our relations with China would not be at the cost of our relations with the Soviet Union.

Our relationship with the Soviet Union, she said, is not opportunistic; it has stood the test of time. So far as our neighbours are concerned, we always have a feeling of good-neighbourliness with our immediate neighbours. Whatever happens in China—whether it is friction or flux—we are not very much worried about it. We have taken the initiative and, as the External Affairs Minister, replying to a question had stated, "Let us wait and see" how they reciprocate our feelings. If the reciprocal is there, we wiH have a new beginning and practically a new relationship in so far as South-East Asia is concerned.

Sir, it is gratifying to note that now at least there is some mutual influence between eastern and the western Europe. If detente ls there, it should be good not only to Europe but also to Asia and other conti nents. When we read newspapers and maga zines published in the West, We find that a certain change is taking place through mutual influence of the eastern bloc ;ind the western bloc. Consumer trade in the eastern bloc is growing. Western finance entering the East in a subtle way and, with that,there will be social changes and there will be increased prosperity for the people. Also, Sir, the West is influencing the Communist Party of Italy and France.

It goes to show that mere remaining dogmatic or trying to hold on to positions which one has always held does not help in this fast-changing world which is coming closer and closer today. Therefore, in trade, in politics and in other matters it is a point we must take note of.

Sir, India should take initiative in certain other things also. The Group of 77 which was formed in Manila has now become. 110 and the concerned countres should increase their mutual trade. Let there be good understanding amongst these countries so that the developed countries also will try *to* see the importance of the whole thing and come forward.

I am happy that India has promised *to* contribute 25 million dollars to the Commodity Fund for building a new international economic order. I hope this fund will grow. And although I am not a China expert, I believe that China will change her mind and see that India is not an enemy. In fact, India is the enemy of none. Rather we have been the victims of aggression for centuries, and there is no account anywhere in history to show that we had committed aggression. We stand for peace, we stand for non-alignment, we stand for closer relations and cooperation amongst nations in trade and other matters. We believe that Pakistan, Bangladesh and India will come to a proper understanding in the interests of this subcontinent as also in the interests of other countries of the world when we will not only eradicate poverty but also build this continent as a shining tower of democracy which can also influence the countries near and far. Thank you, Sir.

श्री गुरुदेव गुप्त (मध्य प्रदेश): माननीय उपसभापति जी, भारत गणराज्य के महान शिल्पी पंडित जवाहर लाल नेहरू ने देश की वैदेशिक नीति की व्याख्या करते हुए सन् 1946 में कहा था—

"We propose, as far as possible, to keep away from power blocs or groups aligned against one another which have led in the past to world wars and which may aga>'- lead to disaster."

[श्री गुरुदेव गुप्त]

तब देश आजादी के लिए संघर्परत था । आजादी प्राप्त होने के पश्चात् प्रथम प्रधान मंत्री के रूप में भी पं० नेहरू द्वारा गुट निरपेक्षता एवं सह-अस्तित्व की नीति अपनाई गई जिसका अनुगमन आज भी प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी द्वारा सफलतापूर्वक किया जा रहा है ।

विश्व में तटस्थता की नीति में विश्वास रखने वाले राष्ट्रों की संख्या दिन-ब-दिन बढ़ती जा रही है । कोलम्बो कांफ्रेन्स जो अगस्त में होने जा रही है, उसमें 90 से अधिक राष्ट्रों के भाग लेने की आशा की जा रही है, जहां "जियो और जीने दो" के आधार पर चर्चा की जाएगी ।

मान्यवर, शांति के लिए भारत निरन्तर संघर्ष करता आया है और उसी का सुखद परिणाम है कि कुछ सप्ताह पूर्व इस्लामाबाद में भारत और पाकिस्तान के बीच दोनों पक्षों में समझौता हो सका । इसकी शुरूआत सन् 1972 में शिमला में हुई थी । किन्तु कुछ बातों पर गत्यावरोध उत्पन्न हो गए था । लेकिन भारत की प्रधानमंत्री अपने शांति पथ से विचलित नहीं हुई । अंततोगत्वा यह समझौता होकर रहा । इस समझौते से भारत और पाकिस्तान के संबंध सामान्य बन गए हैं । पड़ौसी देश नेपाल, भूटान अफगानिस्तान और श्रीलंका से भी संबंध काफी मधुर हैं । नेपाल व श्रीलंका के साथ पूर्व में जो कुछ खिचाव आ गया था वह अब दूर हो गया है । शासन ने नेपाल के विकास कार्यक्रमों में काफी दिलचस्पी ली है, उनकी समस्याओं याओं को हल करने का प्रयास किया है जिससे हमारे संबंध में पर्याप्त सुधार हुआ है ।

सोवियत रूस व अन्य समाजवादी देशों से हमारे संबंध काफी अच्छे है और इसी का परिणाम है कि रूस ने आड़े समय हमारी सहायता की है । इतना ही नहीं, हाल में ही शासन को पड़ौसी चीन से भी संबंध सुधारने में सफलता मिली है । 14 वर्षों के लम्बे अंतराल के पश्चात् अब चीन के साथ पुनः दौत्य संबंध स्थापित होने जा रहा है ।

मान्यवर, पाकिस्तान और चीन के साथ संबंधों में सुधार होना निश्चित ही हमारे देश की वैदेशिक नीति की भारी सफलता है जिसके लिए प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी बधाई की पात्र हैं । उन्होंने गत कुछेक वर्षों में भारत की प्रतिष्ठा को देश-विदेश में जिस रूप में आगे बढ़ाया है, वह उनकी कार्यकुशलता, दूर-दृष्टि और दृढ़संकल्प का ही परिणाम है ।

देश की वैदेशिक नीति के सफल कार्यन्वयन के लिए हम विदेश मंत्री श्री यशवन्तराव चव्हाण को भी धन्यवाद देना चाहेंगे । उनकी कार्यक्षमता एवम् कुशलता से ही यह संभव हो सका ।

मान्यवर, चीन के साथ सुधरते हुए संबंधों के परिपेक्ष्य में मैं माननीय मंत्री जी का ध्यान अपने देश के उस भूभाग की ओर आकर्षित करना चाहूंगा जिस पर आज भी चीन अवैध कब्जा किए हुए है । उनसे मेरा नम्र निवेदन है कि ऐसी भूमिका निबाहें कि जिससे चीन हमारे देश के उस भू-भाग को स्वेच्छा से छोड़ दे ।

इसी संदर्भ में मैं भारत की नीति का उदाहरण प्रस्तुत करते हुए कहना चाहूंगा कि भारत-पाकिस्तान युद्ध में भारत ने पाकिस्तान की जितनी भूमि पर कब्जा किया था वह उसने युद्ध समाप्त होने के उपरांत स्वेच्छा से छोड़ दी थी इसी पथ का अनुगमन चीन को भी करना चाहिए; इससे विश्व में शांति स्थापित करने में, सह-अस्तित्व की भावना को विकसित करने में बल मिलेगा ।

मान्यवर, श्रीमती प्रधान मंत्री इन्दिरा गांधी के कुशल नेतृत्व में देश में गत कुछेक वर्षों में जो आत्म-निर्भरता आई है उसे पाश्चात्य देशों की बड़ी शक्तियां सहन नहीं कर सकी हैं और इसीलिए उन्होंने हमारे देश की राष्ट्रीय एवम् अंतर्राष्ट्रीय नीतियों की कटु आलोचना करना शुरू कर दिया है । किन्तु हमें इससे विचलित नहीं होना है; अपना धैर्य नहीं खोना है । हमारी नीति सत्य और अहिंसा पर आधारित है, हमें उन राष्ट्रों की जनता को अपना दृष्टिकोण समझाते रहना चाहिए और मेरी धारणा है कि एक दिन अवश्य ही वे हमारी नीति का अनुमोदन कर सकेंगे ।

बड़े राष्ट्रों में आज अपना प्रभुत्व छोटे राष्ट्रों पर जमाने की होड़ है । अमरीका हिंद महासागर में अपना प्रभुत्व जमाने के लिए अरबों रु० खर्च कर रहा है, चूंकि वह समझता है कि एशिया पर प्रभुत्व करने के लिए हिन्द महासागर पर प्रभुत्व रखना जरूरी है, किन्तु साम्राज्यवादी और विस्तार-

वादी नीति का समय अब लद गया है। विश्व अब जाग गया है, उसे अपने भले-बुरे का आभास हो गया है। अतः अमरीका को अपनी इस विस्तारवादी एवम् चौधराहट करने वाली नीति में आमूलचूल परिवर्तन करना चाहिए। प्यार और सह-अस्तित्व के माध्यम से वह बड़े भाई का स्थान ले सकता है किन्तु जोर जबरदस्ती, धमकी व घुड़की के बल पर नहीं।

मान्यवर, मैं इस अवसर पर कुछ उन अफ़्रीकी देशों की भी चर्चा करना चाहूंगा जहां मुझे अपने देश की वैदेशिक नीति की सराहना सुनने को मिली। विगत दिसम्बर माह में मुझे राष्ट्रपति श्री फखरुद्दीन अली अहमद के साथ मिश्र और सूडान देशों की 9-दिवसीय यात्रा पर जाने का अवसर मिला और मैं दैनिक जागरण भोपाल और रीवां के प्रधान सम्पादक के रूप में उनके साथ गया था। काहिरा पहुंचने पर जैसे ही मेरी वहां के कतिपय बुद्धिजीवियों से चर्चा हुई, तो मुझे इस बात की पूरी प्रतीति हो गई कि वहां का प्रत्येक प्रबुद्ध व्यक्ति हमारे देश की प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी के प्रति आस्थावान है। उनको शांति का मसीहा मानता है और मन ही मन उनकी सफलता की कामना करता है। वे लोग यह अनुभव करते हैं कि यदि श्रीमती इन्दिरा गांधी की नीतियां सफल होती हैं तो उन देशों के विकास और प्रगति का मार्ग निश्चित रूप से प्रशस्त होगा और प्रगति की नई दिशायें, जिनके द्वार प्रतिक्रियावादी और फासिस्टवादी शक्तियों ने अवरुद्ध कर रखे थे, खुल जायेंगे।

मान्यवर, महात्मा गांधी के आंदोलनों का प्रारंभ अफ्रीकी देशों से ही हुआ था और इस प्रकार भारत और अफ़्रीकी देशों के इतिहास में काफी समानता पाई जाती है।

मान्यवर, मुझे यह कहने में प्रसन्नता है कि दोनों देशों के लोग हमारी प्रधान मंत्री की वर्तमान नीतियों, विशेषतया बंगला देश में शांति स्थापनार्थ उनके द्वारा किये गये प्रयासों की कद्र करते हैं तथा अरब इसरायली समस्याओं एवं हिन्द महासागर में शांति स्थापनार्थ एक सा सोचते हैं।

मान्यवर, मिश्र और सूडान ही नहीं प्रायः सभी अफ़्रीकी देशों की नजर हमारे देश और यहां के नेतृत्व पर टिकी रही है। उनकी यह धारणा और विश्वास है कि अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में एशिया और अफ़्रीकी देशों को प्रतिष्ठा दिलाने, समृद्धि की ओर अग्रसर करने तथा सब को संगठित कर उन्हें ऊंचा उठाने का दायित्व भारत ही पूरा कर सकता है। हमारे प्रथम प्रधान मंत्री पं० जवाहरलाल नेहरू की विदेश नीति इन लोगों के मस्तिष्क में आज भी छाई हुई है। वहां के नागरिकों से जो मेरी चर्चा हुई उसके आधार पर मैं कह सकता हूं कि उन देशों में महात्मा गांधी, पं० नेहरू और प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी के प्रति अगाध निष्ठा विद्यमान है।

मान्यवर, अफ़्रीकी देशों की नजर भारत के आर्थिक कार्यक्रमों के साथ साथ यहां की विदेश नीति पर विशेष रूप से टिकी हुई है। मिश्र के राष्ट्रपति सादात से चर्चा करते हुए मैंने उनसे प्रश्न किया था: "आपकी और श्री अहमद की चर्चा में बंगला देश का स्वतंत्र्य युद्ध और उस समय भारत द्वारा अपनाई गई नीति पर भी क्या कोई चर्चा हुई तथा बंगला देश के संबंध में हमारी प्रधान मंत्री जी ने जो नीति अपनाई थी, उस संबंध में आपका क्या मत है?

मेरे इस प्रश्न के उत्तर में श्री सादात ने बड़े विश्वास के साथ कहा था:—"हमारी चर्चा में बंगला देश का प्रश्न आया था और इस सम्बन्ध में भारत की नीति उपयुक्त रही है"।

भारत की तटस्थ नीति के वहां के लोग भारी समर्थक हैं। आर्थिक दृष्टि से अफ्रीकी देश भारत से अधिक सम्पन्न नहीं है, इसलिए वे इस बात को महसूस करते हैं कि विकासशील देशों को तटस्थता की नीति अपना कर कुछ ऐसी नीति अपनानी चाहिये जिससे मजदूरों, किसानों, पिछड़े वर्गों और सर्वहारा वर्गों को राहत मिले।

मान्यवर, सूडान में भी भारत की विदेश नीति का प्रभाव मुझे देखने को मिला। खार्तुम के विश्व-विद्यालयों में भारती प्राध्यापकों को सम्मानपूर्ण स्थान प्राप्त है और केवल खार्तुम नगर में ही पांच हजार से अधिक भारतीय नागरिक बसे हुए हैं। सूडान के राष्ट्रपति श्री गफ्फार मोहम्मद निमेरी की सूझबूझ से सूडान का नक्शा बदलता जा रहा है। श्री निमेरी ने भारत के साथ अधिक से अधिक घनिष्ट सम्बन्ध बनाने और आर्थिक क्षेत्र

[श्री गुरु देव गुप्त]

में पारस्परिक सहयोग पर अपनी विशेष उत्सुकता प्रकट की थी ।

मान्यवर, अंत में विदेश मंत्रालय की कार्य प्रणाली की बाबत भी मैं अपने कुछ सुझाव देकर अपने विचारों को समाप्त करूंगा ।

देखने में आता है कि विदेशों में उच्चस्तरीय पदों अर्थात् राजदूत, उच्च कमिश्नर आदि हेतु जो नियुक्तियां होती है उनमें से प्रायः विदेश सेवा वाले अधिकारियों का ही चयन किया जाता है ! इसमें राजनीतिक क्षेत्र के व्यक्तियों को अवसर नहीं दिया जाता । इस नीति में परिवर्तन की आवश्यकता है ऐसी उच्चस्तरीय सेवाओं हेतु कुशल राजनीतिज्ञों एवं बुद्धजीवी व्यक्तियों को भी अवसर दिया जाना चाहिए । उनके चयन से भारत की गरिमा विदेशों में बढ़ेगी । हाल हीं में श्री इन्द्र कुमार गुजराल की नियुक्ति रुस में राजदूत के रूप में की गई" जिसका मैं स्वागत करता हूं ।

एक अन्य महत्वपूर्ण कठिनाई की ओर भी मैं माननीय विदेश मंत्री का ध्यान आकर्षित करना चाहूंगा और वह है विदेशी मुद्रा के बारे में । विदेश जाने वाले शिष्टमंडल चाहे उनमें मंत्री हों, संसद सदस्य हों अथवा अन्य लोग, जो लोग भी जाते हैं उनको जो विदेशी मुद्रा वहां खर्च करने के लिये मिलती है वह अपर्याप्त होती है । इसका फल यह होता है कि बड़ी कठिनाई से वे वहां पर अपने भोजन एवं यातायात की व्यवस्था कर पाते हैं । उसमें भी जब कभी कमी आती है तो लोगों को इधर उधर रिश्तेदारों अथवा दोस्तों अथवा परिचितों को तलाशना पड़ता है ताकि उनसे वे वहां की करेंसी ले सकें और यहां आकर बाद में उसका भुगतान करें । यह बड़ी असुविधाजनक स्थिति है और मैं समझता हूं कि शासन का ध्यान इस ओर जाना चाहिए कि इस तरह की कठिनाई लोगों को होती है तो उनको विदेशी मुद्रा देने में थोड़ी सी रियायत करनी चाहिए और अधिक विदेशी मुद्रा देनी चाहिए ताकि इस तरह के जो गलत कार्य उनको वहां करने होते हैं वे न करने पड़े ।

मान्यवर, भारत विश्व शांति का सदैव से प्रबल समर्थक रहा है और प्राचीन काल से अन्तरराष्ट्रीय सद्भावना हेतु प्रयास करता आया है । विश्व में शांति स्थापित करने के लिये धर्म निरपेक्ष, गुट निरपेक्ष रंग और वर्ग विहीन समाज, सह-अस्तित्व की भावना से उत्प्रेरित लोकतांत्रिक नीति ही कारगर हो सकती है जो हमारी प्रधानमंत्री द्वारा अपनाई जा रही है । विश्व शांति हेतु भारत अपना दायित्व, माननीय विदेश मंत्री आपके माध्यम से भविष्य में भी निवाहता रहेगा, ऐसी आशा है । धन्यवाद ।

श्री श्रीकान्त वर्मा (मध्य प्रदेश) : अध्यक्ष महोदय, ऐसे समय में जब बहुत से यूरोपीय देशों की विदेश नीति लड़खड़ा रहीं है, किसी की विदेश निति मध्य एशिया के तेल के कुओं की जगत पर बैठी हुई है, किसी की विदेश नीति अफ्रीका के रेगिस्तानों में गिर रही है और किसी की विदेश नीति लैटिन अमरीका में गुमराह होकर भटक रही है, उस समय भारत की विदेश नीति का अपने आप को सही प्रमाणित करना और सार्थक प्रमाणित करना इतिहास की एक बहुत बड़ी घटना है । वैसे तो हर देश अपने प्रचार विभाग के जरिये दूसरे देशों में यह प्रचार किया करता है कि उसकी विदेश नीति बहुत कामयाब हुई है और इस तरह वह अपनी गलतियों पर पर्दा डालता है और अपनी जनता को गुमराह करता है और निर्वाचनों में विजयी होता है । लेकिन भारत के साथ यह बात पहले कभी भी नहीं हुई और आज भी नहीं हुई । भारत की विदेश नीति कामयाब है, इसका प्रमाण तो यही है कि आज भारत के प्रति जितना द्वेष यूरोप में है पहले कभी भी नहीं था । मैं यूरोप और अमरीका में काफी रहा हूं । मैं वहा के बुद्धिजीवियों ,लेखकों और पत्रकारों को और दूसरे लोगों को भी बहुत अच्छी तरह से जानता हूं और मैं कह सकता हूं कि यूरोप में भारत के प्रति एक ऐसा द्वेष है जो कि उसके प्रति हुआ करता है जिसकी प्रतिभा का आतंक होता है । यह कहना बहुत गलत होगा या यह सोचना गलत होगा कि लोग भारत को दया की दृष्टि से देखते हैं । मैं नहीं मानता कि भारत दया या करुणा का पात्र है । मेरे विचार में लोगों के मन में यूरोप और अमरीका में यह भावना है that India is a potential giant. और यह सही है कि भारत में एक महान शक्ति होने की सारी संभावनाएं हैं और इसलिये द्वेष पहले से अधिक बढ़ा हुआ है और उसको हम नजरंदाज नहीं कर सकते । यह हमारी विदेश नीति की,

विदेश विभाग की ओर विशेष रूप से प्रधानमंत्री जी की अपनी सफलता है कि आज यूरोप और अमरीका में भारत की विदेश नीति के प्रति डर-भरा आदर है। वे जानते हैं कि भारत एक ऐसा विकल्प पैदा कर रहा है कि जो आगे चल कर पूरे एशिया या अफ्रीका की ओर दूसरे देशों का भी विकल्प हो सकता है और यह विकल्प उन के सम्राज्यों और उन के उपनिवेशों को ढहा सकता है। इसलिये भारत के प्रति योरप में और दूसरे देशों में विशेष रुप से पश्चिमी देशो में द्वेष है और इस द्वेष का हमे स्वागत करना चाहिए क्योंकि यह द्वेष केवल उन के प्रति हुआ करता है जिन के पास शक्ति हो और जिन के पास प्रतिभा हो। रूडयार्ड किपलिन्ग ने लिखा था कि ब्रिटेन पर अनचाहे ही यह बोझ आ पड़ा है कि वह भारत पर शासन करें। वह भारत की अशिक्षित और जाहिल जनता पर राज कर रहा है। लेकिन रूडयार्ड किपलिंग ने जिन कागजों पर यह लिखा उन की स्याही भी अभी सूखने नहीं पायी थी कि ब्रिटेन को उसी नियति ने भारत से ही नहीं, बल्कि और और देशों से भी बाहर जाने को विवश किया। रुडयार्ड किपलिंग की भविष्य-वाणी झूठी सिद्ध हुई। जो ब्रिटेन यह मानता था कि हमारे साम्राज्य में कभी सूर्यास्त नहीं होगा आज वहां लोग सूर्योदय देखने को तरसते हैं। यह नियति और इतिहास का व्यंग है। इस लिये किसी भी देश को अपनी शक्ति पर बहुत अभिमान नहीं करना चाहिए और दूसरों का अपमान नहीं करना चाहिए। भारत की विदेश नीति का बुनियादी सिद्धांत वैसे तो हमेशा से सही रहा। भारत की विदेश नीति का सबसे बड़ा सिद्धांत तो यही रहा कि सब की स्वतंत्रता का आदर करो। लेकिन प्रधान मंत्री इंदिरा गांधी ने पिछले 5, 6 वर्षों में इस को एक नया ही आयाम और नया ही अर्थ दिया है। पहले हम यह भूल गये थे कि दूसरों की स्वतंत्रता का सम्मान वही देश कर सकता है जिस में अपनी स्वतंत्रता की रक्षा करने की शक्ति हो। प्रधान मंत्री श्रीमती गांधी के नेतृत्व में इस देश में अपनी स्वतंत्रता की रक्षा की शक्ति और सामर्थ्य पैदा हुई और आज भारत की विदेश नीति का सब से प्रमुख सिद्धांत है अपनी स्वतंत्रता का सम्मान और दूसरों की स्वतंत्रता का आदर। इस एक सिद्धांत को, जिस के दो पहलू हैं, अपना कर भारत अपने पड़ोसियों के साथ संबंध सुधार रहा है और उस में उसे कामयाबी मिली है। वैसे भी उसी देश की विदेश नीति सब से कामयाब मानी जा सकती है जिसके संबंध अपने पड़ोसियों से अच्छे हों। हमारे पड़ोसी जैसे भी हैं, मैं उन के बारे में कुछ नहीं कहना चाहता, क्योंकि जैसा मैंने कहा, दूसरों का निरादर करना हमारा धर्म नहीं है। लेकिन हम जानते हैं कि हमारे कई पड़ोसी वैसे थे। उन के साथ भी हम ने अपने संबंध सुधारे। संबंध सुधारे ही नहीं, बल्कि मजबूत किये और ऐसी परिस्थितियों में जब कि संबंध सुधारना लगभग असंभव कार्य था। और संबंध सुधार कर यह दिखा दिया कि अगर जरुरी इच्छा शक्ति हो तो कुछ भी कर सकना संभव है। चीन के साथ संबंध सुधारने की बात सब से अधिक पश्चिमी प्रवक्ता किया करते थे। वह हमेशा यह कहते थे जब भी मैं बाहर जाता था, वह कहते थे कि आप का देश चीन के साथ संबंध सुधारना नहीं चाहता। एक करस्पांडेंट ने, जिन को मैं जानता था और वे यहां बहुत साल रहे, उन्होंने तो किताब ही लिखी है। 1962 के युद्ध पर और सारे का सारा दोष उन्होंने भारत पर डाल दिया और कह दिया कि इस युद्ध के लिये भारत जिम्मेदार है। आप भी उस किताब से परिचित हैं। बड़ी मशहूर किताब है। इस तरह जो कुछ भी होता रहा इस उपमहाद्वीप में अच्छा या बुरा, उसमें उस बुरे की सारी जिम्मेदारी भारत पर डाली गयी। लेकिन समय ने और प्रधान मंत्री इंदिरा गांधी ने यह साबित कर दिया कि इसकी जिम्मेदारी हम पर नहीं है। तब भी हम इस कर्ज कर चुकाने के लिये, इसके लिये जो जरुरी फीस है वह देने के लिये तैयार हैं, और हम ने वह जरुरी फीस दी। चीन, बंगलादेश, पाकिस्तान, नेपाल, कोई ऐसा पड़ोसी देश नहीं जिसके साथ हमने अपने संबंध नहीं सुधारे। मैं चीन के साथ भारत के संबंधों में सुधार का स्वागत करते हुए इतना ही कहना चाहता हूं कि इस घटना का हमारे लिए जो महत्व है उससे ज्यादा महत्व चीन के लिए है। हमें इससे बहुत आक्रांत नहीं होना चाहिए, क्योंकि अगर चीन के साथ हमारे संबंध सुधरे तो इसमें हमारा कुछ बहुत ज्यादा नहीं बन गया है। ऐसा नहीं है कि इसमें ऐसा कमाल हो गया कि चीन ने हमारे साथ उपकार कर दिया, सम्बन्ध सुधार कर। चीन

[श्री श्रीकान्त वर्मा]

ने अपने हित में सम्बन्ध सुधारे, हमने अपने हित में। ताली हमेशा दोतरफा बजती है। कहीं ऐसा न हो कि फिर चीन के प्रति हमारे मन में वही फटिश पैदा हो जाए, जो पहले थी। कुछ साल पहले मेरी मुलाकात प्रो० गुन्नार मिरडल से हुई, जो कि 'ऐशियन ड्रामा' के लेखक हैं, स्वीडन के प्रसिद्ध अर्थ-शास्त्री हैं। बहुत से पश्चिमी विद्वानों की तरह उनके मन में यही भावना है कि भारत जरूरी प्रगती नहीं कर रहा है क्योंकि इसके पास जरूरी इच्छा शक्ति नहीं है। और वह भी बहुत से पश्चिमी विद्वानों की तरह चीन का हवाला देते हैं। उन्होंने मुझसे कहा कि चीन में अगर गरीबी समाप्त हो सकती है इतने कम वर्षों में और अगर चीन में यह अनुशासन पैदा हो सकता है तो क्या कारण है कि भारत में ऐसा नहीं हो सकता? मैंने उनसे कहा कि इस बात का कोई प्रमाण नहीं है कि चीन का प्रति व्यक्ति जीवन स्तर भारत के प्रति व्यक्ति जीवन स्तर से उंचा है। लेकिन अगर मान भी लिया जाए कि चीन में कुछ कामयाबियां हुई तो आप जिस पद्धति के समर्थक हैं उसमें इस तेज रफ्तार से प्रगति नहीं हो सकती। एक ओर आप लोकतंत्र की मांग करते हैं, एक ओर आप भारत के लोकतंत्र की सराहना करते हैं, दूसरी ओर चीन, जो कि दूसरी पद्धति मानता है, उसकी उपलब्धियों की सराहना करते हैं। दो असंगत चीजों को एक साथ जोड़ने की कोशिश फिजूल है। इसलिये मैंने याद दिलाना जरूरी समझा कि चीन के साथ सम्बन्ध सुधारना एक बात है और इस घटना से आतंकित हो जाना दूसरी बात है।

यह कहना भी गलत है कि हमारी दोस्ती सभी के साथ एक जैसी है। हमारी दोस्ती कुछ देशों के साथ खास होगी और कुछ देशों के साथ मामूली होगी। जब से चीन के साथ सम्बन्ध सामान्य बनाने की कोशिश हुई है, तब से यह प्रचार चला है कि सोवियत रूस के साथ हमारे सम्बन्ध कमजोर होंगे– और कुछ लोग इस पर हर्ष व्यक्त करते हैं। मैं पहले तो यह बता देना चाहता हूं कि मैं मार्क्सवादी नहीं हूं। मैंने मार्क्सवाद को पढ़ा है। उससे मुझे असहमति है। लेकिन मुझे यह कहने में कोई संकोच नहीं है कि सोवियत रूस के हाथ हमारी मैत्री बहुत विशिष्ट है और रूस ने हमारे बहुत से मामलों में बहुत हद तक निस्वार्थ ढंग से हमें सहायता दी है और यह निस्वार्थ सहायता प्रमाणित करती है कि रूस भारत का मित्र है। उसकी मैत्री भारत के साथ वैसी नहीं है, जैसी चीन की है। इसलिए रूस, अमेरिका, ब्रिटेन आदि को एक तराजू पर तोल देना गलत होगा। यह कहना गलत होगा कि सबके साथ हमारी दोस्ती एक सी होगी। कुछ के साथ खास होगी, कुछ के साथ औपचारिक होगी ऐसा न हो कि दूसरे देशों के साथ सम्बन्धों को सुधारने की कोशिश में हम पुराने सम्बन्धों को भूल जाएं। मैं मुख्य रूप से विदेश नीति के सवालों पर नहीं बोलना चाहता था, क्योंकि बहस मंत्रालय की कार्य-पद्धति पर हो रही है, लेकिन फिर भी मुझे कुछ उत्साह हुआ कि मैं बोलूं।

जहां तक मंत्रालय की कार्य-पद्धति का सवाल है एक पत्रकार होने के नाते मैं उसकी कार्य-पद्धति से परिचित हूं और मैं जानता हूं कि विदेश मंत्रालय में बहुत योग्य अफसर हैं और उन्होंने बहुत सेवायें की हैं। हमारी सिविल सर्विस की लोग आलोचना करते हैं। मगर मेरा ऐसा ख्याल है कि हमें उस पर नाज करना चाहिए। ब्यूरोक्रेसी एक ऐसा शब्द हो गया है जिसकी छड़ी लेकर हरएक को पीट दिया जाता है। लेकिन हमारी ब्यूरोक्रेसी और देशों की ब्यूरोक्रेसी से ज्यादा लिबरल ज्यादा फ्लैक्सिबल है। हमारे सिविल सर्वेन्ट्स से कई ऐसे काम कराये जाते हैं जिनके लिये ईश्वर ने और समाज ने उनको नहीं बनाया है। मसलन, विदेश प्रचार सेवा का काम भी सिविल सर्वेन्ट्स को दे दिया गया है। इस कार्य के लिये उन्हें नहीं बनाया गया है और न ही उनके पास इसकी आवश्यक प्रतिभा है। अभी पिछले वर्ष आपात, स्थिति के बाद से पूरे यूरोप में और अमेरिका में भारत के विरोध में एक भयानक प्रचार हुआ। इस प्रचार के पीछे एक तरह का द्वेष और एक तरह की घृणा थी। जैसे कि वर्षों से लोग यूरोप और अमेरिका में इंतजार कर रहे थे कि भारत में कुछ हो और वे भारत पर टूट पड़ें। मेरा ख्याल है कि हमारे दूतावास में जो प्रचार विभाग के लिए जिम्मेदार हैं, अगर उनमें इस प्रचार का विरोध करने का सामर्थ्य होती, अगर वे समझा सकते कि भारत में लोकतंत्र की कल्पना वह नहीं है जो ब्रिटेन और अमेरिका में है, अगर वे समझा सकते कि भारतीय लोकतंत्र केवल 27 साल पुराना नहीं है बल्कि इसकी बुनियाद

हजारों वर्ष पुरानी है, क्योंकि वह बुनियाद जनता के मन में थी, संसद में नहीं थी, अगर वे समझा सकते कि हमारी सभ्यता ढाई हजार वर्ष पुरानी है और हमारे यहां जो भी घटना हो रही है उसका एक ऐतिहासिक सन्दर्भ है, कहते हैं कि हमने इन कारणों से यह कार्रवाई की है तो शायद उन्हें ज्यादा समझ में आता। लेकिन वह चाह कर भी इसका विरोध नहीं कर सके। वे इस चीज को ठीक से इस लिये भी नहीं समझा सके, क्योंकि वे खुद नहीं समझ सके।

आपात स्थिति के बारे में जो भी भ्रम फैलाये गये लन्दन हो, पैरिस हो, बौन हो या न्यूयार्क हो, जहां भी इस प्रकार का प्रचार हुआ और उसका अगर किसी ने विरोध किया, उसका किसी ने निराकरण किया और अगर उसमें कामयाबी मिली तो वह केवल प्रधान मंत्री के कारण। प्रधान मंत्री ने ही अपने वक्तव्यों के जरिये, इन्टरव्यू के जरिए और समाचार-पत्रों के माध्यम से स्थिति का परिचय कराया और बताया कि भारत में लोकतंत्र आज भी कायम है। हम उस लोकतंत्र को स्वीकार करने के लिए तैयार नहीं हैं। हैराल्ड लास्की जिसके अंतिम प्रवक्ता थे। विदेश मंत्रालय के प्रचार विभाग द्वारा विरोध न होने पर प्रधान मंत्री को उसका विरोध करना पड़ा।

दूसरी बात मैं आपके ध्यान में यह लाना चाहता हूं, विशेष रूप से विदेश मंत्री जी की इसलिये कि उनकी संस्कृति में बड़ी दिलचस्पी रही है। मैं जानता हूं इसमें उनकी वास्तविक दिलचस्पी है। वह आज भी पुस्तकों का अध्ययन करते हैं और कलाओं में रुचि लेते हैं। उनके विभाग से संबंधित एक संस्था है जिसे आई०सी०सी०आर० यानी इंडियन कौंसिल फार कल्चरल रिलेशन कहते हैं। संस्था की एक बड़ी मजबूत और आकर्षक इमारत है इन्द्रप्रस्थ एस्टेट में। वहां बहुत से युवा लोग काम करते हैं, लेकिन मैं पूछना चाहता हूं कि क्या वजह है कि वह संस्था अपने कार्यों में इतनी कामयाब नहीं हो पाई जितना कि उसे होना चाहिए। आज से ढाई हजार वर्ष पहले जब अशोक के मन में यह विचार पैदा हुआ कि भारत की प्रतिष्ठा विदेशों में किस तरह बढ़ाई जाए। उन्होंने धर्म चक्र की स्थापना की। उन्होंने अपने बेटे-बेटी और अनुयायियों को राजनीति के प्रचार के लिये नहीं बल्कि संस्कृति के प्रचार के लिए दक्षिण एशिया और श्रीलंका भेजा। अशोक को जो कामयाबी मिली वह इतिहास में आजतक न किसी को मिली है और शायद न किसी को मिल सकती है, क्योंकि उन्होंने संस्कृति को राजनय के जरूरी अंग के रूप में प्रचारित और प्रसारित किया। क्या कारण है कि हम ऐसा नहीं कर सकते। हमारे पास प्रतिभाओं की कमी नहीं है। कलाकारों की कमी नहीं है। अगर आज भी किसी देश में, यूरोप में या अमेरिका में किसी बात की ख्याति है तो वह भारतीय संस्कृति की। रुडयार्ड किपलिंग ने भारत को बहुत नुकसान पहुंचाया लेकिन अनजाने अनचाहे ही फायदा भी पहुंचाया। भारत की इमेज को बनाया।

आज लोगों में एक उत्सुकता है, यह जानने की कि भारत क्या है और भारत का परिचय कराने का सही काम यहां के कलाकार और बुद्धिजीवी द्वारा ही हो सकता है। लेकिन जितना सहयोग उनका प्राप्त करना चाहिए था उतना नहीं किया गया। समकालीन चित्रकलाओं और मिनिएचर पेंटिंग का पश्चिमी यूरोप में जितना प्रचार होना चाहिए था उतना नहीं हुआ। आनन्द कुमार स्वामी ने वर्षों पहले इसको प्रमाणित किया था कि भारत में चित्रकला की एक सदियों पुरानी परम्परा है। हमारे देश का मिनिएचर पेंटिंग इस बात का प्रमाण है कि भारत में चित्रकला की परम्परा बहुत पुरानी रही है और यही कारण है कि भारत में अमेरिका और अन्य यूरोपीय देशों से बहुत से सैलानी इन चित्रों को देखने के लिए आते हैं। हमारे देश से मूर्तियां चुरा कर विदेशों में ले जाई जाती हैं और करोड़ों डालर में बेची जाती हैं। ऐसी स्थिति में क्या कारण है कि हमारी देश की मूर्तियों मंदिरों, गुम्बदों तथा चित्रकला के संबंध में जानकारी विदेशों में और खासतौर से यूरोप के देशों में ठीक-ठीक रूप में क्यों नहीं पहुंचाई जा सकती है? क्या कारण है कि आज फिर वही काम नहीं किया जा सकता है जो हजारों वर्ष पहले किया गया था। कला को धर्म से अलग रख कर विदेशों में प्रचार किया जाना चाहिए।

उपसभापति महोदय, मैं आपका बहुत आभारी हूं कि आपने मुझे बोलने का मौका दिया। अन्त में मैं सिर्फ इतना ही कहना चाहता हूं कि भारत की विदेश नीति के जो पाये हैं, वे आज भी बरकरार हैं और मुझे उम्मीद है कि धर्म-निरपेक्षता और अपनी

[श्री श्रीकान्त वर्मा]

स्वतंत्रता की रक्षा और दूसरों की स्वतंत्रता का आदर करते हुए हम अपनी इस विदेश नीति को बरकरार रखेंगे ।

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Shri] Bhishma Narain Singh—not here ; Shri D. P. Singh—not here ; Shrimati Ambika Soni—not here; Shri Devendra Nath Dwivedi—not here; Shri Syed Ahmad Hashmi—not here. There are no more speakers. The Minister will reply after lunch. Now, Mr. Chandrajit Yadav wiH' make a statement.

STATEMENT BY MINISTER RESTRUCTURING OF HINDUSTAN STEEL LTD.

THE MINISTER OF STEEL AND MINES (SHRI CHANDRAJIT YADAV) : Sir, as the Honourable Members are aware, the question of restructuring of Hindustan Steel Limited in the context of the formation of Steel Authority of India Limited had been under the consideration of Government for quite some time. Hindustan Steel was originally incorporated in 1954. At present, it has five major operating units under its control—three integrated steel plants at Bhilai, Rourkela and Durgapur, the Alloy Steels Plant at Durgapur and Coal Washeries at Dugda, Bhoju-dih and Patherdih. The Fertilizer Plant at Rourkela is a part of the steel plant complex.

The functions of HSL are essentially confined to planning, direction, control and provision of advisory services to the steel plants a-nd other units under its control. However when Steel Authority of India was formec in January, 1973, it was envisaged thai gradually the work being performed by HSI should pass over to this new Holding Company so that there would be only three tier! operating viz., the Ministry, SAIL and th« steel plants/undertakings. There is accordingly at present a certain amount ol avoidable over-lapping and duplication oi work between SAIL and HSL. This is no in the interest of efficient functioning ol large enterprises on sound business and commercial lines.

The Steel Plants of HSL are large-sized units in terms of capital employed, turnover, labour employed, their importance to the economy etc. and these plants can justifiably be constituted into separate companies with their own Boards of Management. This would not only vest them with greater autonomy and responsibility but also provide them with new opportunities for developing their own styles of functioning and management, thereby helping to achieve maximum production, productivity and profitability.

The Hon'ble Members are fully aware of the substantial improvements which have been effected in the management of the steel plants during the last few years and the marked increase in production, productivity and capacity utilisation which has been achieved, particularly during the last two years. HSL has done pioneering work in planning, executing and managing some of the largest industrial units in the country. I | would like to place on record Governmenfs I deep appreciation of the good work done |by the dedicated band of officers and men of HSL who, through unceasing effort and hard work, have built up a sound and firm base for the steel industry in the country. The expertise that has been built up in HSL would continue to serve our steel sector and would be utilised by us by suitable redeployment of HSL staff with iSAIL and its subsidiaries.

Structural changes which will now be introduced would be broadly as follows :

(a) Bhilai Steel Plant and Rourkela Steel Plant (including Fertilizer Plant at Rourkela) and Alloy Steels Plant at Durgapur will be formed into 3 independent companies with their own Boards of Management. They wiH be fuUy owned subsidiaries of SAIL.

(b) Durgapur Steel. Plant would continue as the residual HSL and as a fully owned subsidiary of SAIL. This will also be an independent company with its own Board of Management.