under the charge of one Minister. Yet, during the last seven months, in some tion. aistricts, not a single Minister has gone and discussed the implementation of the programme with the people of the district. If even responsible Ministers show then how far will the programme succeed? This has to be considered. It is a people's plan. It is a national plan. And on the success of this plan depends the future of the country. If it fails, then it would soon take India to bad days. Therefore, whatever shortcomings we find in the 20-point programme should be removed, and in order to achieve good results we should implement the programme with foresight and wisdom. It is with this intention that I have moved this Resolution. intention is not to waste valuable time of the House, So far. political and many parties, even the party, have in their ruling election manifestoes and in the national forums have been announcing different plans. all of these plans have remained on paper. None of them have been implemented. is in this background that the hon. Prime Minister has presented the 20-point programme as a package programme. We should give practical shape to this programme and thereby bring sun-shine in the lives of the poor people who are living in the dark in 51 lakh villages of India and bring about their all-round development. The committees that have been set up by the Centre for the successful implementation of the programme and for guidance and for proper evaluation, are dormant and are not functioning speedily. I am sorry that I have to say this. The Minister of Planning has set up some committees for this work. I wanted to draw the attention of the hon. Minister and the House to the need of working up these committees from their slumber, so that the 20-point programme may be successfully and effectively implemented.

I would want the hon. Minister to direct all the committees that have been set up in the past at the village, city, district and national levels to work with speed.

With these words, I withdraw my Resoluion.

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: I will request hon, friend that in view of the fact that a Committee has been set up and at the Centre a co-ordination machinery is available, he may kindly withdraw his Resolution.

SHRI B. P. NAGARAJA MURTHY: I beg leave of the House to withdraw my Resolution.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI LOKANATH MISRA): The question is:

That leave be granted to the Mover to withdraw his Resolution.

The motion was adopted.

The Resolution was, by leave, withdrawn.

RESOLUTION REGARDING BRINGING FORWARD LEGISLATION END THE CONSTITUTION OF INDIA WITH A VIEW TO ELIMINATING SOCIAL AND ECONOMIC DISPARI-TIES, REMOVING IMPEDIMENTS IN SPEEDY IMPLEMENTATION **ECONOMIC** PROGRESSIVE PRO-GRAMMES AND ACHIEVING DE-FINED TARGETS IN SOCIO-ECO-NOMIC FIELD

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI LOKANATH MISRA): Next Resolution. Yes, Mr. Sisodia. You can speak for ten minutes.

श्री सवाई सिंह सिसोदिया (मध्य प्रदेश): सभापित जी, मैं बोलने के लिये खड़ा होने से पहले घड़ी की तरफ देख रहा हूं श्रीर श्रापसे भी मैं मदद मागता हूं कि श्राप मझे थोड़ा समय दे दीजिये।

ज्यसभाध्यक्ष (श्री लोकनाथ मिश्र) . ऐसा है शृतवार को टाइम ज्यादा नहीं बढ़ाया जा मकता।

श्री सवाई सिंह सिसोदिया: मेरा सकल्प इस प्रकार

(क) ममाजवादी म्रथंट्यवस्था की स्थापना करने हेतु मामाजिक तथा भ्राधिक विसंगतियों का उम्मलन करना;

È:

[श्री सवाई सिंह मिसोदिया]

- (ख) प्रगतिणील श्राधिक कार्यकर्मा के शीझ क्रियान्वयन में श्राने वाली वाधाश्रो को हटाने; श्रीर
- (ग) सामाजिक, श्राधिक क्षेत्र में निर्वारित लक्ष्यों को प्राप्त करने और इस प्रकार भारत के लोगों की श्राकाक्षात्रों को पूरा करने की दृष्टि से भारत के संविधान में सणीधन करने हेनु विधान लाने के लिये शीघ्र कदम उठाने चाहियें।

समय बहुत कम है लेकिन मैं यह निवेदन करना चाहता हं कि यह बहुत महत्वपूर्ण विषय है और जो हमारे देश की प्रधान मंत्री, हमारे देश के राष्ट्रपति, हमारे देश के न्याय मंत्री और जितने भी दूसरे महत्वपूर्ण पदाधिकारी है उन्होंने यह महसूस किया है कि भारत के सविधान में ग्राज की ग्रार्थिक स्थिति के लिहाज से, ग्राज की बदली हुई परिस्थिति के लिहाज से बहुत से परिवर्तन स्रावश्यक है भ्रोर इसीलिये मैने यह प्रस्ताव रखा है । मै चाहता हू इस विषय पर राष्ट्रीय स्तर पर बहस होनी चाहिये। यह भी मै मानता ह कि राष्ट्रीय स्तर पर बहस होने के लिये संमद् के ग्रलावा दूसरा कोई उपयुक्त स्थान नहीं हो सकता इसीलिये मैने यह प्रस्ताव यहां सदन मे रखा है। यह म्थिकल है कि स्रागे इस पर वहम नहीं हो सकेगी। हम देखते है कि हमारे सविधान में तीन मूलभूत बाते है-ऐतिहासिक समाजवाद, धर्म निरपेक्षता और प्रजातल--इन तीनो म्राधारो पर हमारा सविधान बनाया गया है। यग पुरुष स्वर्गीय जवाहर लाल नहरु ग्रयने स्वतन्त्र देश के नये भवन की आधारणिला समाजवाद, प्रजानव तथा धर्म निरपेक्षता--इन तीनो स्तम्भो पर रखना चाहते थे श्रौर इन ग्रादर्शों का समावेश संविधान में भी किया गया लेकिन इन संकल्पो को साकार रूप देने के लिये इस दूनिया में अधिक नहीं रह सके । हम यह देखते है कि जो समाजवाद का स्वरूप है ग्रौर जिस प्रकार की जनता की ब्राकाक्षाए है उनकी पूर्ति नहीं हो सकी है। इसीलिये हम महसूस करते है कि जो हमारे सविधान के दुसरे तीन मृलभून ग्राधार हैं--विधायिका, कार्यपालिका, न्यामपालिका--- उनमें पापम में विरोधाभाम होता है स्रोर कर्भा-तभो इम प्रकार की स्थिति पैदा हो जाती है कि जो हम विधान बनाते है उसका कार्यान्वयन नहीं हो

पाता । 20 सूत्री कार्यक्रम की काफी चर्चा हुई है लेकिन 20 सूत्री कार्यक्रम में कुछ मुद्दे ऐसे है जिन पर ग्रमल करने के लिये मंत्रिधान में संशोधन बहुत जरूरी है।

संविधान संशोधन के बारे में मसद् श्रपने सार्वभौम श्रिधकार का उपयोग करता रहा है। संसद् के श्रिधकारों को कोई शक्ति चुनौती नहीं दे सकती है क्योंकि जनता का वास्तविक प्रतिनिधित्व संसद् ही नहीं है। भविष्य में संशोधन की श्रावश्यकता को ध्यान में रख कर ही तो संविधान निर्माताओं ने संशोधन की प्रक्रिया की व्यवस्था निर्धारित कर दी है।

भारत के एकात्मक शामन मे विधान मंडल कार्य-पालिका पर पूर्ण नियन्त्रण रखना है । न्यायपालिका संसद् के समकक्ष होने का दावा नहीं कर मकती है ।

भारतीय मिवधान में निर्देशक सिद्धान्त बहुत महत्व-पूर्ण है। इनको ग्रसली रूप देने के लिये 20 सूत्री ग्राधिक कार्यक्रम की रचना की गई है।

सिवधान पत्थर की लकीर नहीं है। यदि सिवधान के किसी प्रावधान के कारण प्रगित में स्कावट आ रही हो तो संविधान में संशोधन होना चाहिये। विगत 25 वर्षों में भारत के सिवधान में अनेक मशोधन हुए है। लोकतत्वी समाजवाद की व्यवस्था में इस प्रकार की प्रक्रिया स्वभाविक है।

प्रधान मत्नी के नये ग्राधिक कार्यक्रम के क्रियान्वयन के लिये मविधान में कुछ महत्वपूर्ण संशोधन ग्रावण्यक है। सर्वोच्च मत्ना तो जनता है। इसके प्रतिनिधि संसद् मदस्य जनहित के लिये मंबिधान में जो कोई संशोधन करते है या कोई कानून बनाते है तो लोकहित को ध्यान में रख कर ही बनाते है।

हमारे देश में सामाजिक त्याय की प्राप्ति के लिए सिविधान में मणोधन आवश्यक है। कायदे कानून तथा व्यवस्थाएं तभी मार्थक होती है जब उनसे लोक कल्याण हो तथा जन आकांक्षाओं की पूर्ति हो। समय-समय पर यह देखना आवश्यक हो जाना है कि लोक कल्याण की दिशा में शीझ कदम उटाने तथा कम आय वर्गों को सामाजिक न्याय दिलाने में सिविधान में निहिन विभिन्न व्यवस्थाएं कितनी महायक हुई हैं। संविधान के निर्माण के समय भारतीय व्यायपालिका को ब्रिटिश कानून

एवं परस्पराम्नों में टाल कर छोड़ निया गया है। हमारे देण के वर्ड़-बड़े न्यायाविद लगानार इस बात को कह रहे हैं कि सामाजिक आकाक्षांग्रों के अनुरूप बनाने के लिए बर्नमान न्याय व्यवस्था में परिवर्तन आवश्यक है। यह मिश्रान में महत्वपूर्ण परिवर्तन के द्वारा ही समव है। सिवधान में नागरिकों के आधारम्त कर्नव्यों (फण्डा-मेन्टल इ्यूटीज) की व्याख्या एवं व्यवस्था भी आवश्यक है। सेवधान में स्वीकृत उद्देश्य की पूर्ति के लिए मंविधान में व्यावहारिक संशोधन आवश्यक है। देश के करोड़ों व्यक्ति आज भी सामाजिक न्याय में बचित है। सहएक हकी कत है कि देश की आधी जनसंख्या एक ग्रीमत जिन्दगी से नीवे की जिन्दगी बिता रही है। हमारे संविधान में जिस कत्याणकारी राज्य की कराना की गई है, क्या हम उनको वर्षनार पहित्त में परिवर्तन करके पाल कर सकते हैं?

हमारा सिविधान 26 वर्ष पुराना हो चुका है। संविधान विणेशज भी जैकरमन के अनुसार 25 वर्ष में भी ही बदल जाती है। अतः लोकतत्व में नई पीड़ी को अधिकार होता च।हिए कि वह अपने नये परिवेण में सिविधान का पुनर्विचार करे। अब हमें आने स्वयं के अनुभवों पर विचार करना चाहिए। में समझता है कि इन्हीं के आधार पर अपने सिविधान को नये सिरे से ढालने का समय आ गया है। जनता को संविधान के अनुस्था ढालने के बजाय जनता को सही आकाआओं की पूर्ति का अधिर प्रसोगों नायन संविधान को वनाया जाना चाहिए।

भारतीय संविधात में स्वीकृत मूल अधिकार तथा निर्देशक सिद्धानों में विरोबासास है। इसीलिए तक् कालीन प्रधान सबी स्वर्गीय नेडर जो ने 1955 में लोक सभा में कहा था कि यह समद् पर निर्मर करता है कि मूल अधिकारों को निर्देशक सिद्धानों के अनुकृत बनाये तथा विरोबासामों को दूर करे। संविधान की व्याख्या में समद् एवं स्यायपालिका के विरोधों की दूर किया जाना चाहिए।

यहा पर मैं इस बात का भी जिक कर देना चाहता हूं कि अपने स्वयं की मेधा से 10 वर्ष पूर्व 24 जनवरी, 1966 को हमारी प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गाधी प्रधान मंत्री के पद पर आहद हुई है। तब से निरस्तर अपनी सम्पूर्ण शक्ति, निष्ठा, त्याग और तपस्या से

यमाजवाद, प्रजानन्त भौर धर्म निस्पेक्षता के स्वप्न को साकार बनाने में प्राण-प्रण से जटी हुई हैं। प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गाधी के महान नेतत्व में समाजवाद के मार्ग पर तेजी से चलते रहते तथा ग्रपने ग्रादणी-वायदों को शीझता से प्राप्त करने के लिए एक 20 सुवी प्रगतिशील कान्तिकारी कार्यक्रम की घोषणा की गई है। यह अाथिक कार्यक्रम गरीकी और असमानता से छट-कारा पाने की राष्ट्र की गर्म्भार चिरम्थायी संकल्प की अभिव्यक्ति है। इसे ज्यादा तेज रक्तार और विजेष कार्यक्षमता के साथ पुरा करना होगा । स्रापातकाल के दौरान देश में चमत्कारिक हा से परिवर्तन हुए है। जनता ने उत्साह के साथ नये वातावरण का स्वागत किया है। ग्रहितीय प्रतिभासम्पन्न प्रजान मवी श्रीमती इंदिरा गाधी की इस दूर-दृष्टि से कार्य करने व देश को विनाश से बचाने के लिए भारतीय जनता सदैव उनकी ऋणी रहेगी ।

ग्राधिक ग्रममानना कालि का एक महत्वपूर्ण कारण होता है। प्रवान मंत्री ने बहुत ही मीच ममझकर परिन्यित के ग्रनुकूल 20 मूली कार्य प्रम के द्वारा रक्तहीन कालि का मूल्यान किया है। इतिहाम इस बात का माओ है कि प्रत्येक राष्ट्र के जीवन में परिवर्तन का एक कालिकार्य दौर ग्राता है। उस ममय इतिहास की प्रतिवर्षना ग्रीर समय की पुकार के ग्रनुक्य समाज को सक्षम ग्रीर सणकन बनाने की जिम्मेदारी पूरे राष्ट्र की होती है। इसलिए ग्राज ग्रावण्यकता इस बात की है कि इस दिशा में ग्रावण्यक करम उठाये जाने चाहिए। भारत की एकता, ग्रवंडता ग्रीर लोकतन्त्र ग्रीर स्थिरता की एकता, ग्रवंडता ग्रीर लोकनन्त्र ग्रीर स्थरता की एकमाल प्रतीक हमारी प्रधान मती है ग्रीर यदि इस प्रकार के सबन गुओग्य नेतृत्व में वाचित ग्राधिक परिवर्तन नहीं ग्राता है तो ''ग्रभी नहीं, तो कभी नहीं' वाली बात चरितार्थ हो सकती है।

उपसमध्यक्ष (श्री लोक नाथ मिश्र) : श्री मिमोदिया जी, श्रापका भाषण नो बहुत महत्वपूर्ण है, लेकिन अब 5 बज चके हैं। इमलिए the House stands adjourned till 11.00 v.m. tomorrow.

The House then adjourned at five of the clock till eleven of the clock on Saturday, the 24th January, 1976.

MGIPRRND-45RSS/75-Sec. II (F/s)-6-3-76-595 Copies.