

without authority is airy nothing. So they pocket the advice and go away with the money. Sometimes the UGC forms a commission, but nothing is heard about it afterwards. My advice to the UGC is that something must be done to stop this rot.

Thus far I have only described the state of things. Now I have two constructive suggestions to make. The UGC should not be a passive onlooker of things. The UGC should have some active role in the higher education of the country. Perhaps this requires the sanction of the Parliament.

If Parliament is anxious about the betterment of higher education, it should be given. In the meantime something must be done. If no other ways are found, I sometimes think whether it is possible to promulgate something like an Academic Emergency. I am saying this in all seriousness. The political emergency has given good results. Why not an Academic Emergency? And all Universities should be ruled under that emergency for one year or two years or more as the Minister thinks. After that they will get back their autonomy and again begin the old game. This must be done...

AN HON. MEMBER : There will be some difficulty for that.

SHRI PRAMATHA NATH BISI : There are always difficulties and these difficulties must be faced. Subject to this observation of mine, I support the Motion presented by the hon. Minister of Education.

MR. CHAIRMAN : The House will re-assemble at 2.30 in the afternoon after lunch.

The House then adjourned for lunch at fifty-seven minutes past twelve of the clock.

The House reassembled after lunch at thirty-three minutes past two of the clock. **The Vice-Chairman Shri V. B. Raju**, in the Chair.

MOTION REGARDING THE ANNUAL REPORT OF THE UNIVERSITY GRANTS COMMISSION FOR THE YEAR (1972-73)—contd.

DR. V. B. SINGH (Uttar Pradesh): Mr. Vice-Chairman, Sir, let me start with the story where it begins.

Sir, the UGC was founded to fulfil the aims and objects enshrined in Item 66 of the Union List in the Seventh Schedule of our Constitution, namely, "Co-ordination and determination of standards in institutions for higher education or research and scientific and technical institutions". Incidentally the question of disbursing finances from the Centre to the Central Universities and to the State Universities via the State Governments also came up. This broke the medieval isolation in which the universities were growing. In the meantime, as the honourable Education Minister has pointed out in his introductory speech, the social demand for high education also increased. Obtaining higher education or, to put it in better words, to get university degree, became point of prestige, a point of honour and a point of dignity.

SHRI KALI MUKHERJEE (West Bengal) : Snobbery also.

DR. V. B. SINGH : Well, I would not say that. This increase in social demand for higher education led to various types of institutions imparting higher education. As my colleague Dr. V. P. Dutt said, in one university, a Member of the Academic Council said that there was a spare bathroom in his house where a college could be accommodated. This glut led to a number of disturbing symptoms.

[Dr. V. B. Singh]

But in its preparation of the Fifth Five Year Plan for Education, especially for higher education, and in its implementation during the last two years, the Ministry of Education and the U.G.C. have broken some new ground for which they should be congratulated. Internal assessment, preparation of textbooks, streamlining research, extending the value and number of scholarships, especially for the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes, the revision of the scale of pay for university and college teachers, in-service training, etc. are some of those reforms for which we should be proud.

But the real problem is not only the introduction of these reforms or innovations but their extension and coverage. The campuses were disturbed during the last two years. Though politically we became free on the 15th of August 1947, economically we have been trying to be independent since we launched our Five Year Plans but culturally we have been depending on the West. As such, our education sector is becoming a most vulnerable sector for internal and external reaction and for their various types of games. Therefore, it was not a accident that when a movement was started in Gujarat by the reactionary forces and when a Semester movement was started in Bihar the educational institutions became the first victims. Coming from a university, as I do, my university has been disturbed throughout. It was even burnt and in this very House I narrated the story of the growth of the forces that were responsible for the burning of my university. But with the emergency, educational peace has come back once again to the campus in my university. For example, the examination is going on and even in my student days, it was not as quiet and peaceful as it is today. But we have to go miles ahead. This emergency should be used as a lever for toning up the educational discipline not for a short period but for a long period and for intensifying the introduction of reforms.

Here I have to make certain submissions.

It is the legitimate function of the U.G.C., which it has been discharging namely, co-ordination and standardisation. But in the matter of evaluation, the qualification of the teachers and especially the appointment of the experts for selection committees, no set central advice or directives are available to the State Governments and to the universities. Sometimes, experts are appointed who do not fulfil the advertised conditions with which one can apply for the job. As was pointed out before lunch by a number of speakers, in such circumstances, there is greater need for central directive and central co-ordination than hitherto.

The U.G.C. has taken up an ambitious programme of preparing textbooks with Indian research data and with Indian illustrations and not just based on the assumptions of the 19th century social sciences—I am talking about my field—but with modern notions, with the notions which we have accepted in India. We have accepted and declared in India that education should be production-oriented and it should take into account not only the market economies but also the central by planned economies. But the pace of preparing the textbooks is very slow. The U.G.C. as such is not responsible for that. The Ministry of Education as such is not responsible for that. But the university teachers are responsible because the entire scheme is in their hands and it is for them to execute it quickly or slowly. But since the U.G.C., as the central agency, has brought together groups of experts in various fields of knowledge, it should expedite so that by a given date some basic textbooks are available where such illustrations are not given as are alien to the thought of India. This is all the more necessary because during the last decade or so, the medium of instruction in the universities, by and large, has become regional and as such the appointment of examiners or the exchange of ideas, by and large, is taking

place more on a regional basis than on a national basis compared to what was happening 20 years ago. As such, once you introduce the textbooks based on Indian research data and Indian illustrations and they are translated into regional languages, the factor of national integration becomes stronger. The students learning various social sciences through their mother tongues will get the same ideas and the same illustrations. There will be some unity of purpose, some unity of action and some unity of thinking which is lacking at the present moment. If necessary, this emergency can be used for phasing a programme whereby the teachers and the students could be used for more intensive and identified national service schemes. Teachers could be used for preparing textbooks within the prescribed period so that the period of preparing the textbooks is not unnecessarily extended from one Five-Year Plan to another Five-Year Plan.

Then, Sir, the U.G.C. is the disbursing authority of finances and this is a statutory provision about which the Ministry of Education or the U.G.C. cannot do anything. But in the functioning of this system, certain defects have been noticed. For example, the budget of one Central university in Uttar Pradesh is more than the grant of all the State Universities put together in Uttar Pradesh. For this, neither the Central Government is to be blamed nor the U.G.C. But, as has been pointed out by one hon. Member this forenoon, the mushroom growth of universities in UP is responsible. Nevertheless, the time has come when we should seriously think how far higher education can be left in the hands of the States. Why should it not be made a concurrent subject? The responsibility of higher education may be chiefly of the Centre so that the State Governments are able to spend their meagre resources on secondary and primary education, especially primary and adult education which are enshrined in the Directive Principles of State Policy and which are within the sphere of the State Governments

and where they can be more effective. (*Time bell rings*). And higher education for creating cadres for various branches of nation-building, having uniform standard, can be entrusted to the University Grants Commission. Thank you, Sir.

SHRI KHURSHED ALAM KHAN (Delhi): Sir, a number of eminent educationists have already spoken on the subject, covering all aspects. Obviously, I cannot add anything more. But, certainly, I should like to speak as a layman on this subject. I must be pardoned if I may say that everything has been said except how and when we shall see some positive results.

The other thing which I would like to say at the outset is that this Report for 1972-73 has come up for discussion only at this stage. Why cannot it come a little earlier? Is it not a fact that most of the things which have been recorded in this Report are now outdated? Sir, we have heard so much and so long regarding the restructuring of the education system that sometimes we wonder as to when at all this will materialize? To me it seems like Milton's 'Paradise Lost', which is appreciated by all but read by none. In the present circumstances, really speaking, I want to know how effective is the U.G.C. and whether it is really equipped with adequate powers to play the role of guiding and directing or just it plays an advisory role. It is for the U.G.C. and our educationists to reorient or restructure the education system. What a layman like me can expect except that our educational institutions should not turn our half-baked educated young persons, adding to the large number of frustrated unemployed young persons, who are the ready-made material for exploitation by irresponsible persons and irresponsible parties. Sir, what we have seen of late in Gujarat and Bihar should not be allowed to be repeated anywhere else. If it is allowed to be repeated, I am afraid, most of our institutions will be turned into the ruins of Nalanda and it would be a very sad story.

[Shri Khurshed Alam Khan]

Sir, the most important thing, according to me, is the question of discipline in the student community. Looking to the situation, it seems that we have completely lost sight of this important situation, and precious little has been done in the past to restore normalcy among the students. Sir, I really wonder why special attention is not being paid to this matter and why special efforts are not made to put some God's fear in the hearts of the student community and thus make them more disciplined, more straightforward and more honest in their dealings.

Sir, these days when most of the unions in the institutions are not functioning, I think it is necessary that the scope of student-participation in the running of the institutions is enlarged and a real effort is made to associate students in the running of the institutions. I suppose this will divert their attention and be a useful thing for the future and make them more responsible citizens when they come out of the institutions.

Sir, not only are we concerned about the indiscipline among the students but we also hang our heads in shame when we read some of the inquiry findings against the teachers and staff of the universities and colleges. Very often the inquiry reports reveal things which will make anybody hang his head in shame. What is going to be done about it? How long are we going to tolerate such teachers and such people in the staff of the universities and colleges? Are they going to have a good effect on our young people? How soon can we get rid of them? These are matters for the educational authorities and the Ministry of Education to consider.

Sir, these days a very dangerous trend has been allowed to develop in the institutions as these institutions are functioning as bases of political and communal organisations. These organisations have already done a great damage to our society, to our country,

to our nation and to the integration of our nation. This must not be allowed in future in the name of the autonomy of the institutions and this tendency has to be put down by a strong arm. Whatever may be the consequences, this has to be faced and must be faced courageously.

Sir, in Delhi the arrangements for college education are far from satisfactory. A number of colleges are run in most unsuitable accommodation; they do not have their own buildings, they do not have proper equipment and the number of students is increasing every year. I would, therefore, like to know from the hon. Minister as to what the plans are to meet the requirements of Delhi students adequately and properly. This question is being asked at the commencement of every new session but we are sorry to say that we are disappointed at the close of the session. Now, something has to be done. Even if a third university has to be opened, it must be opened because in the past we have seen that colleges and universities are opened only under pressure.

Sir, another very disturbing feature is the leakage of examination papers. This has happened from year to year and it is very surprising to me why this cannot be stopped. This is a very sad aspect of our academic life. Instead of improving the standards of our students, this is one of the methods adopted by the students and, I suppose, by some of the teachers in enabling the students, to pass their examinations without learning.

Then, Sir, in Delhi there are a number of colleges which are run by the Governing Bodies. I really fail to appreciate the criterion that is laid down for appointing the members of the Governing Bodies. Sometimes, not sometimes, but very often, you find a person who is just a matric or even matric failed, is on the Governing Body of these institutions. Can we really expect such people to run the

educational institutions imparting higher education? I leave this matter for the verdict of the hon. Minister, but surely something must be done to see that the right person are put on the governing bodies, people who can really do some useful service and useful work on the governing bodies.

Sir, I would be stressing the obvious if I mention something about usage of unfair means and large-scale copyings in the examinations. These days this practice is almost accepted without any reservation. I think this is the time when we can stop all such unfair practices and I am sure the hon. Minister would take some concrete steps to see that these are stopped. If he does it, his name will go down in history as a great man for having done it.

Sir, in Delhi there is still shortage of trained teachers. Facilities for training teachers are available in Delhi provided a little more patronage and a little more financial assistance is given. In this matter I must say that the Jamia Millia Islamia has already earned a great reputation. If this institution is helped more generously than at present, they can meet the requirement of trained teachers in Delhi. Sir, Jamia Millia Islamia even otherwise deserves special consideration. It is an institution which has a unique history and a unique record of service and therefore I would appeal to the hon. Minister specially to do something about this institution which is, since 1969, almost an orphaned institution.

Sir, another thing is, our Urdu language, if I may say so, can be called the Taj Mahal of our composite culture. But Urdu still needs encouragement and patronage. How long shall we wait for an Urdu University? Will this dream ever materialise or will it always remain a promised land? I am sure the hon. Minister will not only throw some light on it but also give us some hope, some promise that something which we need, which we have been asking for will be done.

Sir, I am not an educationist but still I feel that in the changed circumstances there is need for the reorganisation of the UGC. Mere addition of more members to the UGC will not solve the problems just as adding more number of Judges will not clear the number of cases in arrears. Till recently we had a Chairman and a Vice-Chairman in the UGC. But what we find now is that for the last over six months the Vice-Chairman has been acting as the Chairman. Why? Why should not there be a permanent Chairman? Why is his appointment being delayed? Why cannot a permanent Chairman be appointed? I would like the hon. Minister to say something about it.

Sir, another thing which I would like to say is, if a person becomes a Director of a public sector undertaking, it is supposed to be an office of profit and he cannot fight any election. Yet it is very strange that professors, readers and lecturers drawing fat salaries are allowed to fight elections and their posts are not considered to be offices of profit. I would suggest that the UGC and the Ministry of Education should give it a serious thought. In the first instance, in the interest of education, our educationists should be kept away from the elections and the party politics. Secondly, apart from this if a person holding an office of the director, of a public sector is considered unfit for fighting election, why a professor drawing Rs. 2,750/-, if I am not incorrect, should be allowed to fight election for any Assembly or Parliament.

Sir, the other malpractice to which I would like to invite the attention of the hon. Minister is the capitation fee charged by some of the institutions, particularly in South India.

PROF. S. NURUL HASAN: Before the hon. Member proceeds, I would be grateful if he refers to any institution which is under the broad administrative control of the UGC and which charges capitation fee so that I may take action.

SHRI KHURSHED ALAM KHAN: Sir, I had not finished completely. I was saying that the practice is there in the private institutions. Why can't these private institutions be taken over by the Ministry of Education or they should be debarred from holding any examinations?

PROF. S. NURUL HASAN: Which institution?

SHRI KHURSHED ALAM KHAN: I will send you the names. They are the medical colleges.

THE VICE-CHAIRMAN (SRI V. B. RAJU): Education is a State subject.

SHRI KHURSHED ALAM KHAN: Well it is for the Minister to take up with his counterpart.

PROF. S. NURUL HASAN: I am afraid the allocation of business rules does not authorise me to take up the matter. He may address the matter to my distinguished colleague, the Minister of Health.

SHRI KHURSHED ALAM KHAN: The Government of India is like an ocean. So you have always to go from door to door. I suppose I have a voice it here and it might go to the Health Minister also, it might go to some third Minister also who might eventually be responsible for this.

Sir, about Delhi I would once again mention that in Delhi the educational facilities are not still wholly adequate, wholly satisfactory. They need augmentation in all respects. Unless this is done there will always be trouble in Delhi regarding examinations, regarding admissions, regarding students' discipline. Something must be done and this can be done. The Jamia Millia already is there and that could be expanded into a full-fledged university. It will go a long way in meeting the demands of the Delhi citizens and the students of this great and ancient city.

SHRI KRISHNA KRIPALANI (Nominated): Mr. Vice-Chairman, it is with a sense of diffidence that I venture to say a few words about the UGC. I have had no direct link with the academic world for many years now. When I had it, the seat of learning and culture with which I had the honour to be associated was too native and too unorthodox to be deemed a university proper. When Visva Bharati was made a Central university and became worthy to be looked after by the UGC, I had long ceased to be part of it. I have, therefore, no first hand experience whatsoever of the impact of the UGC has had on higher education in our country, though I have no doubt that a body manned by educational veterans and experts and motivated by praiseworthy objectives cannot but have an impact for the good. It is, therefore, presumptuous of an ignoramus like me to evaluate its contribution.

But, Sir, the taste of the pudding is in the eating. From what little I have observed of little standards of higher education during the last 20 years or so, I am constrained to say that the standards instead of rising have fallen. But that, however, is not the fault of the UGC whose functions remain praiseworthy. The fall in standards was due mainly to the soiling and polluting of the political climate in the country, and the scramble among the political parties to exploit for their own party ends the idealism and enthusiasm of the young. The students felt flattered by the attention they received and easily allowed themselves to become a pawn in the political game.

In such an unhealthy climate, Sir, the U.G.C. with the best goodwill, could do little except add to wasteful expenditure. The educational pilots themselves became prone to political infection and, were anxious to please, now the students, now the teachers, now this group, now that. And so when the riders look this way and that, now backwards and now too far ahead, and the horses know that the reins are not held tight, and

the wheels creak and come apart, what can the chariot of education do but roll helplessly downhill? But now that the political climate has fortunately taken a sudden turn for the better, thanks to the Prime Minister's timely and firm handling of the situation, it is to be seen what use the universities under the overall guidance of the U.G.C. are able to make of this golden opportunity.

Personally, Sir, I am sceptical of any substantial and significant improvement in the standards of higher education in our country. The reason is simple. Good education at the higher level depends on good education at the lower level, and in a country where the quality of school education is poor, that of university education cannot be better, despite the millions of good money the U.G.C. may pour into it. The U.G.C. has been well-meaningly importing new experiments and new models of university teaching from western countries, particularly England and the U.S.A., and persuading our universities to try them out, overlooking the basic fact that the higher education in those countries, as indeed in the USSR too, is fruitful and creative because their education at the primary and secondary school level is creative and fruitful. Sir, I am firmly convinced that why a wise English poet once said of the child being the father of the man is as true in the field of education as in that of human development in general.

Unfortunately, little has been done so far to raise the quality of our school education. All we have done is to confound poor children with a sophisticated syllabus and load them with more and more text-books. The honourable Members might have seen Laxman's cartoon in the *Times of India* a few days back of a little boy walking to the school and his father carrying a donkey-load of books on his motor-bike. More than half a century ago, the poet Tagore had told us with superb irony the tale of the parrot who was so crammed with learning by the court pandit^s that when the king came to inspect the prodigy and poked the bird with his finger, there

was a great rustling of the leaves but the parrot was dead. The pundits exclaimed with pride "Our work, your Majesty, is done."

Before I conclude, may I Sir, make an appeal to the Prime Minister that she may be pleased to add one more item to the excellent 20-point economic programme that has been formulated and to which the Government the Congress Party and this Parliament are now committed? What is needed is a simple directive that at the end of 5 years from now, not a single adult, man or woman, will be left illiterate. Let the UGC look after the privileged minority of the educated. It is a big and worthy job in itself, for every society needs its intellectual elite to guard the human heritage of knowledge and to expand its frontiers. But there also be a people's agency, less exalted and more broad-based, to provide the minimum basic tools of self-teaching to what Gandhiji called the dumb millions. Teaching them through letvised programmes, however useful, is not enough. They must read and write and choose what they read. Literacy by itself is not education but it is the only key to self-education. As the Congress under Mahatma Gandhi had decreed that no one could be a member, of the Party who does not wear *khaddar* so the party may now direct that every member must teach elementary reading and writing to at least ten adults in his or her constituency or elsewhere. No directive could be simpler and easier to carry out and none in the long run would be more conducive to the national good.

The Ministry of Education and the UGC could also help by persuading the University and High School students, and indeed the teachers too, to participate actively in this grand national endeavour. The privileged minority will thus earn better its privileges. If the Ministry and the UGC succeed in doing so effectively, it will be one more feather in the many feathers in their caps. Thank you, Sir.

SHRI JANARDHANA REDDY (Andhra Pradesh): Sir, I rise to support the motion brought up by our hon. Minister for Education. We all know, Sir, that the UGC was brought into existence by our beloved leader, late Nehruji with the special purpose of promoting and guiding the university education in the country and that is the limited scope for the Central Government also in education as the education is a State subject.

Sir, when our Minister who was a Professor, came into the Cabinet, he wanted to inject new blood into this University Grants Commission and he is still I think trying on the same lines. He will try to bring some amendments to the Act and some new changes in the UGC also.

Sir, we see there are so many differences in higher education between one State and another. Even to get the first degree from a university, the years of study are different from State to State. That is where, I think the IUB and the UGC have to look into and try to solve. Even the examination system is different from one university to another university. I think as an experimental measure, in one university, they have introduced internal assessment system.

In some other universities they are following the same old orthodox methods. The University Grants Commission is time and again conducting seminars on this, assisting the universities. But unless quick and immediate reforms take place in the examination system, unless all the universities are going to observe a similar pattern and unless all the universities are going to be guided in this aspect, there will not be any similarity in the education system. That is why I often feel—and also think even now—that education should be a concurrent subject, rather than a State subject. There is a need for that. The University Grants Commission is looking into these matters. New universities are getting recognition; they are sending experts; they are assisting them financially in every respect,

and the Ministry is also looking into these matters. When that is the case, why not the education be made a concurrent subject, at least higher education? The Centre has got to have the responsibility to guide and bring about a kind of common system in higher education, a common pattern.

Even the University Grants Commission has to change its outlook with regard to the State universities. Whether he studies in a State university or a Central university, the student is an Indian. I am mentioning about the financial distribution. The Report given to us speaks about it. The University Grants Commission has got the primary responsibility to take care of the Central universities even about maintenance, where a maintenance grants are given to the State Universities by the State Governments. But I am saying here about the Plan provision which is supposed for the developmental activities of the universities. I am not in any way grudging it. But we have to thank as to how best we can make good the unequal distribution. Aligarh University is getting Rs. 6.5 crores for all these years from 1969-73; Banaras University is getting Rs. 6.16 crores; Delhi is getting Rs. 4.18 crore Jawaharlal Nehru University is getting Rs. 3.25 crores; Visva-Bharati is getting Rs. 1.4 crores, a small university. But in respect of the universities in Andhra Pradesh the Andhra University is getting Rs. 1.4 crores, the Osmania University is getting Rs. 1.87 crores and the Venkateswara University is getting Rs. 0.77 crores. All put together it comes to Rs. 3-odd crores. It is not even an amount equal to which a Central University is getting. That is the disparity. I am saying only about Andhra Pradesh. There are so many other disparities in respect of other State also. I request the Minister and the University Grants Commission authorities also to think about. Such a kind of disparity will create disappointment among the students from region to region, from university to university and from State to State. This is only in respect of the last

Plan. If we look into this Plan, definitely I do not think that there will be any improvement or that the assistance to the State universities will be better. About affiliated colleges, they have not given details State-wise or university-wise: they have given the information item-wise, which is not helping any Member to go through as to what is going on from State to State. Even it is the same case in regard to enrolment of post graduate courses. Andhra is first alphabetically; population-wise also it is the first. But when we look at the post-graduate enrolment, it is last but one. Perhaps, poor Orissa is behind us. That is why when our State Government wanted to have six post-graduate centres and two universities they approached the University Grants Commission, and they were prepared to go according to the advice given by the UGC in all respects. But unfortunately, no clearance was there from them. I do not request the Ministry to guide the U.G.C. which they cannot, but they can take up the matter with the U.G.C. and do the needful to the Andhra State which, naturally, should be in the first list. But unfortunately, it is not there.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU): You are referring to higher education. But where are you in literacy?

SHRI JANARDHANA REDDY: I am speaking about U.G.C. performance.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU): Your State is below the all India average in literacy.

SHRI JANARDHANA REDDY: That is right. The learned Professor P. C. Bisi was saying that there should be no further Universities. I do agree. But the hon'ble Member comes from Bengal where they have got seven Universities, much beyond their expectation. And he says no more Universities. I am also not for any more Universities. But in Andhra you can give some P.G. centres. The Andhra and the

Venkateswara Universities follow the U.G.C. instructions not give affiliation for P.G. courses in affiliated colleges. But it seems good boys are not always given all that they want.

SHRI KHURSHED ALAM KHAN: That is why you do not get it.

SHRI JANARDHANA REDDY: Yes, that is why we do not get. Recently our State Government has requested the Central Government to upgrade the two post-graduate centres at Guntur and Warangal to autonomous Universities level also to establish a P.G. centre at Vellore. The money is already there with the Development Boards. But so far the U.G.C. has not made up its mind. Nellore should have a P.G. centre. I request the Ministry to look into this affair and do justice at least in the forthcoming meeting of the U.G.C. and see that the aspirations of Andhra and the Government are fulfilled.

Sir, in 1972-73 our Minister came forward with a Bill to start a Central University at Hyderabad to meet the grievances of the Andhra that are there in Hyderabad as they are unable to get seats as per the Mulk rules that were there. At the same time as the population is more in Hyderabad the local colleges are unable to meet the demand. The Hyderabad University has limited resources. Three officers have been appointed. But nothing has come up with regard to courses. Last year the Minister announced on the floor of the House that if everything is going to be all right they may—he was very cautious to say that they may—start more courses this year.

SHRI KHURSHED ALAM KHAN: In law sometimes "may" means "shall".

SHRI JANARDHANA REDDY: It may mean "shall". But last year they could not start any courses. This year our vice-Chancellor, Mr. Gurbux Singh, again gave the statement that nothing has happened so far. He says,

[Shri Janardhana Reddy]

"Look, the budget is only Rs. 75 lakhs. What can we do? I am constructing these sheds. That is all." He says he is unable to pull on and extract the requirements from the State Government. He is an academician. That is why I am not blaming him. At times academic people cannot work as good Vice-Chancellors. Mere academic qualification does not make a Vice-Chancellor. This is being proved beyond doubt. Whereas our Osmania University Vice-Chancellor—I am not taking his name—from the academic side is turning out wonderful work. He is trying to change the teachers' mentality. He is trying to change the students' mentality. I think he has been able to achieve spectacular results in the University. He is an administrator. I have not got any aversion for academic people. But with a little addition to academic qualifications and academic talent, like administrative capacity, one can work well as a Vice-Chancellor. (Time-bell rings) Sir, with regard to the Central University. I request the Minister to take it up with the Vice-Chancellor there and try to start some courses and solve the problems that are there. Otherwise as a local man I can say that the local people are not very happy about the Central University. As Members of Parliament when we go there, they ask us "What are you people doing about the Central University? It is not coming up." Sir, even before the Hyderabad University, our Minister had promised that he was going to start a Central University down south in Pondicherry. I thought he would be able to come out with a Bill during this session to start that university. I do not know whether it is going to be in this session or in the next session.

Sir, regarding imbalances of the University Grants Commission, either in giving scholarships or in giving finance or in giving some assistance or whatever it may be, I personally

feel that there should be regional offices of the UGC in the four regions, so that the local people can go there and make representations. Now they have to run to Delhi or write to Delhi, and Delhi is far away from the South and the other regions. If there are regional offices of the UGC, I think people will have the feeling that they are having their office in their region and it will help people to go and get in touch with that regional office regarding their schemes and the funds that are available for all those schemes, so that the local colleges and universities are benefited.

Regarding these autonomous colleges, which our Minister and the academicians of the country have been saying will come into existence, I do not know what happened. Only one or two or perhaps three have been recognised as autonomous colleges. I believe that all of a sudden we should not give autonomy in all respects. Let us give autonomy regarding finance, then regarding academic matters and then regarding administration. These are the three things which we have to consider when we think of autonomy. If we select some institutions of a high order which are already functioning as universities, for the purpose of autonomous colleges, it will not be of much use. I personally feel that a college which is having a 10-year record, a very good record, can be given some sort of autonomy, financial autonomy and then be made to improve the standards of the staff and the students and other academic matters. Then we can think of academic freedom, then we can think of administrative freedom and finally its shaping out as a good institution. So this is the thinking I am having about these autonomous colleges. People are thinking that the long standing colleges are going to be benefited. (Time-bell rings). So I would request the Minister to give serious thought to this and do the needful. With these words, I support the motion of the Minister.

PROF. RASHEEDUDDIN KHAN
(Nominated) : Mr. Vice-Chairman, Sir,

traditionally when the report of the University Grants Commission is under consideration in the Houses of Parliament. It is an occasion to re-view the entire spectrum of higher education in the country, and it is appropriately so. Today because of a particular sense of discipline which has descended happily on the country and also because we are able to devote a much longer time to think and ponder about the problem of higher education because of some compassion of procedures in this House—because I never had an opportunity to sit down and hear such systematic speeches being made on different aspects of higher education—I think the occasion is appropriate for a similar indulgence being shown to me, particularly because of the subjective involvement of the Vice-Chairman and the speaker at the moment. I have to say many things on the subject. And when I say 'many things' I am not unmindful of the fact that I have to compress it. But I would like at the beginning to have a gentleman's agreement which will be noticed by the smile on your face, as I understand it I have to say certain things which I want the hon. Minister and other friends to hear.

I will start by saying about the peculiar Constitutional limitations under which the Union Ministry of Education works. Even after 27 years we are conscious that while the answerability for all acts of commission and omission in higher education are given to the unfortunate Minister of Education, he and his Ministry really speaking are not par with other Ministries of the Union Government in so far as effective direction, control and supervision or jurisdiction are concerned. Speaking with brevity, I would like to say that the time has now come to examine the kind of proposition that education, especially higher education, ought to be a Concurrent subject, an opinion which has been expressed by other Members as well. This is the proper time to do that. It is not possible to build an all India integral view of education as an instrument of social and economic change without also giving some Constitutional advantages to the Union Ministry of

Education. However, at the moment the Union Ministry of Education, apart from the strong power of prayer to the Gods that be, has two other instruments under their indirect control. One is the Central Advisory Board of Education in so far as lower education is concerned and the other is the University Grants Commission which according to a strange logic of Westminster model of Parliamentary democracy thinks that those who pay the piper shall call the tune in the sense that the UGC pays a large number of bills and therefore whatever the UGC says, all the autonomous universities will say on bent knees: "Yes, you shall command and we shall obey". That has not been true. Therefore, let us not assail the UGC. That attack on the UGC is unwarranted. The whole problem is, if I may be permitted to say, that our education in the country has gone by default over the years. Neither importance is given to it in the national plan nor importance is given to it in the annual budget either of the Union Government or the State Governments. Year after year our country which is committed to socio-economic planning has planned on physical targets without also planning essentially and basically for the development of man attuned to the national objective and goal—the goal of democracy secularism and socialism. Not that financial outlays alone would have helped. The fact is the entire purposes of our Plan should be attuned around the development of man or group of men who have to become instruments for socio-economic changes. I cannot conceive of any society which does not use education for this purpose. If our society does not use education as an instrument to transform the soul of man and bring about social changes, then what is happening is very well reflected in the pages of the U.G.C. on which I have to say after a little while.

My third point is this. Because of the peculiar working of Parliamentary democracy in this country, sometimes you cannot make a distinction between those who are in the Government and those who are outside the Government.

[Prof. Rasheeduddin Khan]

Unfortunately, the Opposition benches are empty at the moment.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU): No there is one Member.

SHRI N. H. KUMBHARE (Maharashtra): I am the exception.

PROF. RASHEEDUDDIN KHAN: With this solitary exception, the Opposition benches are empty. However, I would like to say that no sharp distinction of style is there between what the Opposition says and what the Government says. I am sure the honourable Education Minister, following the style of this Parliament, will say, "I accept all the points mentioned by all the friends".

And, having said so, an attempt is made sometimes by the treasury benches to absolve themselves morally and effectively of the responsibility which the Government must accept. But a sharp distinction is there in England. The Opposition makes the points. But the Minister there does not say that he accepts whatever was said by all the members. The Government there either accepts them or reject them. The Government either accepts or rejects what a Member of Parliament there says. That is the difference between what happens there and what happens here. I would like to say that if there is to be an improvement on the parliamentary system, we must be very clear in our minds that proclamation and performance should not be two different things as they are now. There must be an integral link between these two and the Government of the day, particularly a Government as patriotic as the present one is, which is a continuation of the national struggle for emancipation, should accept the fact that its responsibility does not end by making speeches as eloquent as the speeches of the members of the Opposition or as that of a Member like me, unattached ineffective and superfluous. The point is that it is not the speeches which are needed. We are making speeches to give certain ideas for the consideration of this Government and the Government must either accept

those ideas or reject them. If the Government accepts these ideas; then it must implement them. Herein comes the whole problem. The problem is, as I already mentioned the other day in my intervention in the discussion on the Emergency, that we should not only have a policy formulation by the executive, but also we should have two other things. We must have mobilisation for the required social change and we must involve the people from the grass-roots. Even the wisest of the proclamations from the top will always hang in mid air unless the people at the grass-roots are involved and if we talk of being participants in the parliamentary system of democracy, then it is incumbent on us to involve the people in the socio-economic change. That is number one. Then, number two is this: Before I proceed to my point, I would like to tell one thing. I have many of my friends in the services, in the Indian Administrative Service or what is called the Indian bureaucracy and I have tremendous respect for these people individually and I would like to go even on record and say that I have seen in no other segment of the Indian society people working so hard as some of my friends are working in the civil services either in terms of manpower or in terms of other things. But that is beside the point. The whole point is that bureaucracy as a whole should be attuned and committed to certain national goals and all the talk of the superiority of the bureaucracy has been totally rejected given by the Western liberal democracies and it should be rejected totally by a democracy like ours which is trying to help the people make both ends meet. There must be a bureaucracy which is as much involved in the implementation of the programmes as the executive is involved in the formulation of these plans and programmes. Having said this, I would like to say two more things. It is a fact and it is a practice that we discuss these Reports quite often. Every Report of the Education Ministry says and every person who is in the educational line will say, and will say it with honesty that our system of education and the structure of education have hitherto been colonial class-urban-elite-biased. Then we should ask

ourselves: What are we doing and what are we going to do to move forward and move away from this if we mention this negative factor? It is colonial in more than one way. It is colonial because if education is an instrument of change, then the type of educational institutions which we have, and the type of courses and curricula we have and the type of extraction of the courses from the employment market in the country can be continued by only a neo-colonial structure which we have inherited from the British. We tinker with the problem here and there. Physical expansion has taken place tremendously about which I will speak a little while later. But, if we look at the style of functioning of our educational institutions, it will be clear that our educational structure is not attuned to the principles and goals of a democratic, secular and socialist republic as we have declared our country to be.

Even functional education—not to speak of arts and commerce—even functional education is almost unique, not attuned to manual labour at all in a country which is predominantly agrarian country, which is the second most populous country in the world. It differs almost from the pattern of Indian culture, Indian arts, Indian architecture, Indian music, and so on. It is not at all attuned to our heritage. It has been mentioned over and over again that our typical student is neither the product of the east nor of the west. He is the product of a mechanical instrument which produces people and a commodity which is also not scarce. Therefore, at the employment market it is not accepted. It is an alarming fact. While we can show figures for the development of Indian pharmaceutical industry, of Indian steel plant, of Indian fertilizers, of Indian ship-building, yet we must hang our head in shame that we do not have a commensurate development of genius or contemporary Indian man. I am speaking somewhat harshly, because in times of discipline harshness becomes necessary. I am not talking as an outsider.

577 R.S.—3.

Sir, it is also a fact that even this functional system is highly simplified. You have blocks of $10+2+3+5$. Some of our young boys and girls fall in the first block, some in the second block, some in the third, and so on. And after having spent about 20 or 21 years in education, he or she becomes some sort of literate, different from the illiterate people. Still he is not a contemporary, modern time man, if you compare with other socialist countries of the world or with liberal bourgeois of the world. He is still out of tune with modern times. When we speak of comparison, the fact is that China has used education for ideological purpose. Vietnam has used education for an ideological purpose. Soviet Union has brought about fundamental transformation with its help. Similarly, it has happened in the USA. There have been revolutions in Western Europe with this.

Having made these points, I would now make some very clear formulations. Let the Education Ministry appoint expeditiously a committee of advisers to suggest as to how to attune higher education for national purposes, national guidelines, defining these national guidelines and national purposes without any ambiguity. We are all using the word 'Socialism', without ever defining it. Whatever be your own understanding please specify it in clear components what you mean by socialism, what you mean by secularism and what you mean by democracy. If Veda is read simultaneously with the Qoran and Songs of David, it becomes a great national occasion of patriotism because all the holy books are read and, therefore, compound communalism becomes secularism. But if you read the Qoran alone, the Veda alone or the Songs of David alone, then it is communalism. If you have a Muslim University or a Hindu University, it is communal University. But if it is a combined one, it is secularism, because there will be toleration. Now that we have declared certain parties to be communal parties, it is important.

I would suggest, for example, the following things among the goals and values of our

[Prof. Rasheeduddin Khan]

national life: (1) National integration of the federal continental polity, (2) Political stability for democratic growth, (3) Economic development for the building of self-reliant economic base, (4) I shall not utter the word socialism. I will say 'egalitarian and non-exploitative polity', (5) Efficient, clean and responsive administration and (6) Participatory, competing party system and not conflicting and mutually confronting party system. All those who do not subscribe to the same values and things like that have been spelled. I am saying that clarify is step No. 1. The heart of the problem is that unless there is access to education and culture for the entirety of the population, the problem neither of secondary education nor of higher education will be solved. The problem in India becomes very simple and very clear. Firstly, we have a policy with 14 well-recognised languages. When you speak of higher education, you simultaneously speak of languages also. How do we bring these languages to a level where they can be vehicles of thought and contemporary scientific achievements and how do you attune the first generation students which account for 80% of the total enrolment and the second generation students for the purposes of building the Indian polity. Thirdly, while we speak of scientific temper, it is conspicuous by its absence in the text books. Happily, the Education Minister has rightly said that the text books are being looked into. Particularly, it was an appalling condition in social sciences. Apart from the fact that several of the textbooks were factually incorrect, the whole bias was against the very national objective for which we have been struggling. Also there are obvious dilemmas for higher education. Firstly of all, I will say that the dilemma is the disparity in the quality of education and it has greatly increased between the exploiting and the exploited classes. The second dilemma is the need for the growth and the improvement of education in proportion to the resources available for it, both in the national plans and the budgets of the Union Government and the State Governments. The third

dilemma is that on the one side we have large masses of people who are unemployed including technically-qualified unemployed and on the other hand, we have the shortage of trained personnel in every sector of national life. The report under review for the year 1972-73 mentions that there are 90 plus 9 universities in India, with 4,153 colleges, 35.5 lakhs students and 1.5 lakh staff. The staff student ratio is as adverse as 1:21. In some cases, in Commerce, Arts and Law, it is as bad as 1:48. It also mentions that while Arts, Science and Commerce faculties constitute 8 % of the total enrolment, professional faculties account for only 12 per cent. This is so in a country which supplies a large number of personnel to work in the Medical Services in England and in Engineering Colleges in the United States. Similarly, 90% of the students continued to be arts based and 10% of the students are professionally based.

PROF. S. NURUL HASAN: Arts and Science.

PROF. RASHEEDUDDIN KHAN: I am excluding only professional courses. The report also points out certain lacunae which are noticed.

Firstly, the growth rate of enrolment in the university level courses had outstripped the growth rate of the national economy resulting on the one hand in the dilution of *per capita* investment in higher education and on the other in a disturbing and growing incidence of unemployment. Sir, it says that much of higher education, both in academic and professional courses, is not relevant to the needs, academic and otherwise of the country. The system of higher education is generating 'much waste and stagnation'. Failure rate at the first degree level is as high as 50 per cent, and failure at science post-graduate level is 40 per cent. It says that wastage and stagnation is due either to the irrelevance of courses or the outmoded system of teaching and learning or to the over-emphasis on the examination system. It also mentioned that the students

from the backward areas and deprived communities and groups have no appropriate opportunity. (*Time bell-rings*). Sir, I will take a couple of minutes.

Sir, 90 per cent of the students of our universities are in the arts, science, commerce and law courses, and 90 per cent of them are in the affiliated colleges, where the staff members are recruited even sometimes with just third-class MA degrees, and a vicious circle it forms. You further generate bad students, who, because of a bad employment situation, get employment and generate a second generation of students who are also bad. Sir, what is particularly alarming is the fact that the proportion of post-graduate and research scholars to under-graduate students has remained not more than 6 per cent over the years in a country which again is the second most populous country in the world. These aspects particularly have to be changed. And the role of higher education, particularly the role of Central universities is important. Here, I may have a word because I come from the State in which the new Central University had been established, and I also happen to be on its Executive. Sir, it is a fact that for a variety of reasons, the Central University at Hyderabad has not been able to take off the ground. No single person is to be made answerable for this. A variety of reasons are there. Sir, without saying more on the floor of the House particularly because I am partly responsible for it and other academicians also, I would say that a close look is to be given to the development of this Central University at Hyderabad because, the type of proposals which have come, to put it mildly, are astounding. If the start is made on the wrong foot, then the entire structure will also be on the wrong foot. Sir, it is the first Central University in the South of the five Central Universities that you have, if you include Calcutta also in the North or in the North-East. For the first Central University in the South, something has to be done. I think it is not a question of funds. It is a question of giving a certain direction; it is a question of establishing some liaison between the Union Government

on the one side and the State Government on the other side so that the Hyderabad Central University becomes an important instrument of change.

(*Time bell rings*).

Sir, I will stop here since you have rung the bell. But, Sir, speeches will not count. All things have been said, and I am sure, things have been said which are redundant also. When you have such an eminent man as Education Minister, such an enlightened politician as the Vice-Chairman, it would perhaps be better to hold one's peace in silence. One has to justify one's existence. But when one speaks in a situation of agony tongue wags if the spirit cannot speak. I have spoken not so much either to criticize or to offer enlightenment but as much as to share some of the concern as a man who has been a life-long teacher. Thank you, Sir.

श्री सिकन्दर अली वज्ज (महाराष्ट्र) .

आली जनाब वाइस चैयरमेन साहब,

“औरों का है पयाम और मेरा पयाम और है
इशक के दर्द मंद का तर्ज कलाम और है”

कुछ महीने पहले प्रोफेसर नुरुल हसन साहब ने कहा था कि वह एक संस्कृत यूनिवर्सिटी कायम करने के हक में हैं। होनी चाहिये इस पर मुझे एतराज नहीं लेकिन मुझे उनसे सिर्फ यह कहना है कि हिन्दुस्तान में संस्कृत बोलने वाले सिर्फ 2000, से कुछ ज्यादा हैं. . .

श्री गुणानन्द ठाकुर (बिहार) : संस्कृत बोलने वाले लाख दो लाख हैं चल कर देख लीजिये ।

श्री सिकन्दर अली वज्ज : मैं तो संसद रिपोर्ट पढ़ कर यह बता रहा हूँ ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU) : No discussion across the Benches please.

श्री सिकन्दर अली वज्ज : जो दो, ढाई हजार संस्कृत बोलने वाले हैं अगर उनके लिये एक यूनिवर्सिटी बन सकती है तो फिर हिन्दुस्तान के साढ़े तीन करोड़ उर्दू बोलने वालों के लिये

[श्री सिकन्दर अली वज्द]

एक यूनिवर्सिटी क्यों नहीं बन सकती। उर्दू खुद प्रोफेसर साहब की मादरी जवान है, उनके सूबे की जवान है। यह हमारे बड़े बड़े लीडरों का जवान रही है और है। यह हमारी एक इल्मी और अदबी जवान है।

श्री ओम मेहता : आफिशियल लेंगेज है।

श्री सिकन्दर अली वज्द : कश्मीर में यह जरिये तालीम है लेकिन यूनिवर्सिटी का जवान नहीं है। यह बरसों से हो रहा है। एक बात और इस वक्त मैं वाइस चेंसरमैन साहब से खास तौर से कहना चाहता हूँ क्योंकि वे उर्दू के मौजू से थोड़ी बहुत दिलचस्पी रखते हैं।

DR. V.P. DUTT : He is also in an indulgent mood today.

श्री सिकन्दर अली वज्द : हमारी आजादी का जब सूरज निकला तो हमारे कन्नड़ी बोलने वाले भाइयों ने, मराठी बोलने वाले भाइयों ने, तेलुगु बोलने वाले भाइयों ने इसके माथे पर एक कलंक का टीका लगा दिया। और पुलिस ऐक्शन के बाद उसमानिया यूनिवर्सिटी में उर्दू बंद हो गई। आप भी उसमें थे और हमारे राम कृष्ण राव चीफ मिनिस्टर थे। वे उर्दू जानते थे, फारसी जानते थे, अरबी जानते थे और हमारे उर्दू में कोर्ट प्रैक्टिस करते थे। लेकिन जब हिन्दुस्तान को आजादी मिली तो वहाँ उर्दू अपने हक से महलूम हो गई। जो उर्दू यूनिवर्सिटी 40 बरसों तक कायम रही, जहाँ उर्दू में कानून की तालीम दी जाती थी, कैमिस्ट्री की दी जाती थी और बहुत कामयाबी से दी जाती थी। लेकिन ऐसी नहीं जैसी कि हमारे डाक्टर अंग्रेजी में डाक्टरी पढ़कर लन्दन गये तो लन्दन वालों ने कह दिया कि इनको अंग्रेजी नहीं आती। ऐसा हमारे साथ कभी नहीं हुआ। उसमानिया यूनिवर्सिटी आक्सफोर्ड में, कैम्ब्रिज में और सोबोर्न में रिकोगनाइज्ड थी। जब उर्दू में वहाँ तमाम शाखों में इल्मी और अदबी तरक्की हो रही थी तब अचानक इस यूनिवर्सिटी को खत्म कर दिया गया।

मुझे इस बात की खुशी है कि इन दो तीन साल के दौर में एक उम्मीद, एक रोशनी की झलक हम को नजर आ रही है। मैं यह दस्खात खास तौर से अपने तालीम के वजीर नूरुल हसन साहब से करूंगा कि यहाँ जामिया मिलया मौजूद है और जिसमें हर तरह की चीजें मौजूद हैं इसको उर्दू यूनिवर्सिटी असाानी से बनाया जा सकता है। इसको गांधी जी ने सपोर्ट किया था, एक सेन्ट्रल उर्दू यूनिवर्सिटी में उसको बदलने में कोई दिक्कत नहीं है। इसके लिए आप एक बिल पेश कीजिये, लेकिन आप अगर बिल पेश नहीं करते है तो आने वाले सेशन में मैं खुद एक बिल पेश करूंगा। मैं समझता हूँ कि इस मांग के पीछे करोड़ों लोगों की मांग है और उर्दू यूनिवर्सिटी एक ऐसा मामला है, जिसके बारे में कभी कभी ख्याल आता है कि : You never miss what you never had. जिन लोगों ने उर्दू में तालीम नहीं पाई वह लोग कभी कभी सोचते हैं कि मेडिसन जैसे सबजेक्ट को उर्दू में कैसे पढ़ाया जा सकता है? फिजिक्स उर्दू में कैसे पढ़ाई जायेगी? जहाँ तक मेडिसन का ताल्लुक है, मैं आपकी तबज्जह इस बात की तरफ दिलाना चाहता हूँ कि बम्बई में तीन बहुत बड़े अस्पताल हैं जिनके सुपरिन्टेन्डेंट वहीं हैं जिन्होंने उर्दू में मेडिसन की तालीम पाई है और जिन्होंने लन्दन से सबसे बड़ी डिग्रिया लीं थी। आपको शायद इस बात की भी जानकारी होगी कि फिजिक्स और कैमिस्ट्री पर 40 साल पहले आस्टीन की थ्योरी आफ रिलेटिविटी की किताब इजाफियत उर्दू में छप चुकी थी। मतलब यह है कि हम यह नहीं कह सकते थे कि इसमें साइंस की किताबें नहीं हैं। हमारे एक दोस्त हैं जो यू० पी० के आदमी हैं। यू० पी० वालों को अपना जवान प बड़ा पछ्य है। वह कहने लगे कि मैंने एम० ए० इकनोमिक्स की किताब उर्दू में पढ़ी तो मेरे समझ में नहीं आई, हालांकि यह साहब अरबी पढ़े हुए हैं। मैंने उनसे कहा कि आप इकनोमिक्स की किताब अंग्रेजी

में कितनी समझ सकते हैं ? आप जानते हैं सारी दुनिया जानती है कि इस तरह की युनिवर्सिटी बन जाने से एक मांग पूरी हो जाएगी। आप किसी लैंग्वेज को आगे लाएँगे तो उसमें किताबें अपने आप आने लगेंगी। इसके लिए आपको मजबूती से कोशिश करनी पड़ेगी। 20 साल का उर्दू के सिलसिले में जो गौर हुआ है। उसको दूर करने में कुछ वक्त तो लगेगा। आप उर्दू और उर्दू युनिवर्सिटी के लिए प्रोग्राम बनाइये। मैं समझता हूँ कि उर्दू की तवाही से हमारे ज्यादातर दोस्तों का ताल्लुक है। हमारे बहुत से दोस्त अच्छी उर्दू जानते हैं। वाइस चेयरमैन साहब, इस मौके पर मुझे एक शेर याद आता है —

देखा जो तीर खा के कमीगाह की तरफ,
अपने ही दोस्तों से मुलाकात हो गई।

उर्दू को बरबाद करने वाले वही थे जो उर्दू का अपने आपको दोस्त बताते थे। मैं समझता हूँ कि प्रो० नूरुल हसन साहब उर्दू के सच्चे दोस्त हैं और यह हुक्मत भी उर्दू की सच्ची दस्त है। मैं चाहता हूँ कि इस मौके का पूरी तरह से फायदा उठाया जाय और उर्दू को उस का हक दिलाया जाय। मैं उर्दू के लिये कोई रियायत नहीं चाहता, मैं उर्दू के साथ ईसाफ़ चाहता हूँ। मुझे पूरा यकीन है कि प्रो० नूरुल हसन उर्दू को उसका हक दिलाने की पूरी कोशिश करेंगे।

श्री गुणानन्द ठाकुर : माननीय उप-सभाध्यक्ष जी, माननीय शिक्षा मंत्री जी ने जो प्रस्ताव सदन के सामने रखा है मैं उसके समर्थन में खड़ा हुआ हूँ। लेकिन मुझे यह कहने में थोड़ा भी संकोच नहीं हो रहा है कि आजादी के पिछले 30 वर्षों के बाद भी जो इस मुल्क में राष्ट्रीय एकता के आधार पर और राष्ट्रीयता के नाम पर और सेकुलरिज्म के नाम पर और समाजवाद का जो लक्ष्य हमने घोषित कर रखा है उस लक्ष्य के आधार पर देश में एकता और शिक्षा में समानता

लाने की जो सबसे बड़ी आवश्यकता थी उसको हम नहीं कर पाये हैं।

जहाँ शिक्षा के क्षेत्र में केन्द्रीय सरकार के अन्दर जितनी शिक्षा होनी चाहिये थी— प्राइमरी एजुकेशन से लेकर हायर एजुकेशन तक—वह हम नहीं पाते हैं और यही कारण है कि आज इस तरह की स्थिति हमारे देश में शिक्षा के क्षेत्र में हो गई है। अगर केन्द्रीय सरकार इस बनियादी चीज को राष्ट्रीय आधार पर अपने हाथ में ले लेती और सम्पूर्ण राष्ट्र के लिए एक तरह की योजना बनाती तो आज शिक्षा की यह हालत नहीं होती। अगर केन्द्रीय सरकार प्राइमरी शिक्षा से लेकर ऊपर तक की शिक्षा के सम्बन्ध में एकरूपता रखती और उसका नियम यह बनाती तो आज हमारी शिक्षा का एक दूसरा ही रूप होता। लेकिन दुर्भाग्य कहें या सौभाग्य कहें मैं इस सम्बन्ध में ज्यादा कहना नहीं चाहता हूँ। देर आयद दुरुस्त आयद। अगर सरकार अब भी इस चीज को ठीक करती है तो हम समझेंगे कि उसने एक बहुत ही बड़ा काम कर दिया है और देश के हित का एक बहुत बड़ा काम हो गया है।

श्रीमान्, आज क्या हो रहा है जरा देखिये तो सही, सब से पहले मैं जो बुनियादी गलती हो रही है, उसके सम्बन्ध में कहना चाहता हूँ। आज हम देखते हैं कि हमारे बच्चों को बचपन से ही दो तरह की शिक्षा दी जा रहा है। बड़े लोगों के जो बच्चे हैं उन्हें बड़े स्कूलों में भेजा जाता है जिन्हें पब्लिक स्कूल कहते हैं और जहाँ पर 75-80-90 रुपया प्रति माह फीस होती है और जहाँ पर विद्यार्थियों को सब तरह की सुविधाएँ प्राप्त होती हैं। अब जरा आप गांव के बच्चों को देखिए। हि दुस्तान आज गांवों में बसता है। आज आप वहाँ पर 2 मील, डेढ़ मील और तीन मील की दूरी पर स्कूल पायेंगे। अब इस सरकार की बजह से एक और दो मील के फासले के ही अन्दर स्कूल बना दिये गये

[श्री गुणानन्द ठाकुर]

हैं और इस तरह से प्राइमरी स्कूल खोल दिये गये हैं। आप इन स्कूलों के रहन सहन का स्तर देखिये। आज बड़े लोगों के बच्चे चाहे वे पूंजीपतियों के हों, चाहे बड़े आफिसरों के हों, चाहे बड़े बड़े लोगों के हों, चाहे मंत्रियों के हों ये बच्चे ही अधिकांश आई० ए० एस० और आई० पी० एस० में और दूसरी बड़ी बड़ी नौकरियों में इन्हीं के बच्चे कम्पीटिशन में आते हैं। जो गरीबों के बच्चे सरकारी स्कूलों में पढ़ते हैं उनकी शिक्षा इतनी अच्छी नहीं होती है, पूर्ण नहीं होती क्योंकि न उन स्कूलों के लिए मकान ही होते हैं, न शिक्षक होते हैं और न ही दूसरी प्रकार की सुविधाएं ही उपलब्ध होती हैं। इसका नतीजा यह होता है कि गांव के बच्चे मुश्किल से ही मैट्रिक तक पढ़ पाते हैं और उसके बाद दम तोड़ देते हैं। जब इन लोगों को अच्छी नौकरियां नहीं मिल पाती हैं तो ये धीरे धीरे डिस। वालि-फाई हो जाते हैं और इस तरह से हमारे देश में बेकारों की फौज बढ़ती ही चली जा रही है। इस तरह का आज हमारे यहां शिक्षा का आधार है। मैं समझता हूं कि हमारे शिक्षा मंत्री जी इतने बड़े शिक्षा शास्त्री हैं और हमारे मित्र श्री यादव जी को गांवों का बहुत अनुभव है और वे जानते हैं कि गांवों और शहरों की पढ़ाई में कितना अन्तर है। आज शहरों में भर्ती के लिए लोग किस तरह से उन्हें घेरे पड़े रहते हैं। इसलिये मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि जो हमारे देश में पब्लिक स्कूल हैं और जो हमारे प्राइवेट स्कूल हैं उनको तोड़ दिया जाय। आज हमारे देश में जब एक नेता है एक विधान है तो शिक्षा भी एक होनी चाहिये और उसमें फर्क बिल्कुल नहीं होना चाहिये।

आज हमारे देश में सौ में से नवे लोग गरीबी की हालत में हैं और वे वाजिव अधिकारों से वंचित हैं। मैं कहना चाहता

हू कि हमारी जड़ों में धुन लग गया है और यह बड़ा ही अच्छा मौका आया है कि देश में शिक्षा पद्धति को बदल दिया जाय। आज देश की प्रधान मंत्री जी ने एक बार फिर शल्य चिकित्सा कर दी है। देश में जो बीमारी पैदा हो गई थी उसका उन्होंने आपरेशन कर दिया है और मैं आशा करता हूं कि इस आपरेशन के साथ साथ शिक्षा के क्षेत्र में भी हमें परिवर्तन कर दिया जाना चाहिये। अगर आप की जड़ ठीक होगी तो छत भी मजबूत होगी। आज हमारे देश में जातिवाद और साम्प्रदायिकता के नाम पर कहीं उर्दू यूनिवर्सिटी बनी हुई है, कहीं संस्कृत यूनिवर्सिटी बनी हुई है, कहीं कन्नड़ यूनिवर्सिटी, कहीं मलयालम, कहीं हिन्दी और इसी तरह से अलग अलग नामों से यूनिवर्सिटियां बनाई गई है। यह चीज तो राष्ट्र को टुकड़े करने वाली है और इस तरह की नीति से काम चलने वाला नहीं है।

“एक संग न होव दोहीं भुवालू

हंसय ठाय फुलाय गालू ।”

अगर देश में समाजवाद की स्थापना करनी है, देश में सिक्यूलरिज्म की स्थापना करनी है, देश में से गरीबी मिटानी है तो उसके हथियार को दुरुस्त करना होगा और उस लाइन पर चलना होगा, उस रास्ते को पकड़ना होगा, जो रास्ता हमारे लिए सही और सीधा है।

मैं कहना चाहता हूं कि इस समय हमारे देश में हजारों संस्थाएं चल रही हैं। राजधानी में ही शिक्षा मंत्री जी के आंखों के सामने कई संस्थाएं चल रही हैं और आर० एस० एस० और आनन्द मार्गियों के स्कूल और कलेज चल रहे हैं, जहां पर विद्यार्थियों को सोशलिज्म के खिलाफ, गांधी जी को मारने की ट्रेनिंग दी गई थी और अब दूसरे लोगों को तथा नेताओं

को मारने की ट्रेनिंग दी जा रही है। इन विद्यार्थियों को देश में गुलामी फैलाने की और अफवाह फैलाने की ट्रेनिंग दी जा रही है। इसलिए मैं शिक्षा मंत्री जी ने पूछना चाहता हूँ कि वे इस चीज के लिए क्या करने वाले हैं जब कि दिल्ली में उनके आंख के सामने इस तरह की बात हो रही है। यह कौन सा विधान है जिसके तहत इस तरह की बातें हो रही हैं।

तो असल सवाल है उपसभापति जी, कि आज जो इस देश की शिक्षा पद्धति है उस में बुनियादी परिवर्तन होना चाहिए। एक मैसेज लिटी हो गयी है कि किसी ने मेट्रिक पास कर लिया और अगर उस को नौकरी नहीं मिली तो सारे गांव के लोग उस का मजाक उड़ायेंगे कि यह तो निकम्मा हो गया। इस को नौकरी नहीं मिली। आज समाज में एक बुनियादी चेंज की जरूरत है। कोई बी ए या एम ए पास कर के खेती करने चला गया तो समाज में सारे लोग उसका मजाक उड़ाना शुरू कर देंगे कि उस को नौकरी नहीं मिली। यह तो उल्टा का पट्टा है। यह तो पढ़ लिख कर खेती करने पहुंच गया। इस दृष्टिकोण को खत्म करना होगा कि शिक्षा का अर्थ केवल नौकरी पाना है लेकिन आज तक यही शिक्षा का लक्ष्य रहा है। शिक्षा का अर्थ यह नहीं बताया गया अभी तक कि उस का मतलब केवल नौकरी पाना ही नहीं है। इसलिये आज इस बात की जरूरत है कि यह चेंज लाया जाय और आज यह मौका है। जब आप समाजवाद लाना चाहते हैं, जिस के लिये हम और आप सभी वचन बद्ध हैं, इस देश के प्रधान मंत्री ने जनता से वायदा किया है कि हम गरीबी मिटाना चाहते हैं और गरीबी मिटावेंगे, तो आज इस बात की जरूरत है कि जो सब की जड़ है, जो सब से मुख्य है शिक्षा, उसमें ही आप परिवर्तन कीजिये। मैं बिहार के बारे में सोच कर बहुत दुखी हो जाता हूँ। शर्मा जी बैठे हैं। चुनाव के समय गरीब और अनपढ़ भी अपना वोट डालते हैं लेकिन बिहार की यूनिवर्सिटीज में तो बैलट कलेक्ट किया जाता

है। हर जाति के ठेकेदार प्रोफेसरों के बीच पहुंचते हैं कि बैलट दे दो और उन को देना पड़ता है और फिर उस बैलट के आधार पर चुनाव होता है, इस तरह से वहां वोट का कोई महत्व नहीं रह जाता है और यह जातीयता का जहर वहां हर विश्वविद्यालयों में फैल गया है। और उसे लेकर एक हंगामा खड़ा किया जाता है। मैं कहना चाहता हूँ कि पटना विश्वविद्यालय की प्रतिष्ठा पहले देश के गिने चुने विश्वविद्यालयों में थी। वहां के प्राफेसर, वहां के विद्यार्थी और वहां के होस्टल का वातावरण गंगा के किनारे का बहुत ही सुन्दर था, बहुत अच्छा था और पटना विश्वविद्यालय के प्राध्यापक अपने को एक आई ए एस अफसर से अच्छा समझते थे। लेकिन आज उस का सारा रूप घूमिल हो गया है।

एक माननीय सदस्य : कास्टिजम ।

श्री गुणानन्द ठाकुर : तो आज हर कालेज और स्कूल में, इस यूनिवर्सिटी में जातीयता का गंगा नाच हो रहा है। अगर वहां भी हिन्दुओं का, आर० एस० एस० का और दूसरी पोलिटिकल पार्टीज का झुंडा खड़ा हो जाय तो क्यों लोग पढ़ेंगे और लोग अपने बच्चों को पढ़ा कर क्या करेंगे ? और आज यही हालत सब जगह है। इसलिये मैं कहना चाहता हूँ कि शिक्षा के क्षेत्र में अगर यह सुधार आप इस समय नहीं कर सके तो वह कभी नहीं होगा। अगर 1946 में जवाहरलाल जी ने मजबूती के साथ यह कदम उठा लिया होता तो एक स्थिति देश में आ सकती थी। लेकिन आज फिर वह मौका आया है। अगर इन्दिरा जी मजबूती के साथ अपनी राष्ट्रीय एकता को देखते हुए, समाजवाद की भावना को देखते हुए और देश के विकास और लक्ष्य को देखते हुए शिक्षा में बुनियादी परिवर्तन करके उसे एक रास्ते पर खड़ा कर दें तो उसके लिये इतिहास उनका बहुत आभारी रहेगा। आज तो देश में स्थिति यह है कि कहीं

[श्री गुणानन्द ठाकुर]

का ईंट कहीं का रोड़ा, भानुमती ने कुनबा जोड़ा। कुछ उर्दू, कुछ संस्कृत, कुछ फारसी और कुछ अंग्रेजी से ले लीजिए और यह सब लेकर हम जायेंगे कहां, इसका ठिकाना नहीं। तो इसलिये मैं चाहूंगा कि आप सब से पहले शिक्षा में कोई बुनियादी परिवर्तन करें।

अब सवाल उठता है हायर एजुकेशन का। बहुत से लोगों ने आजादी के बाद की बात कही। कहा कि आजादी के बाद कोई तरक्की नहीं हुई। राजनीति में यह रोज ही कहा जाता है। कोई एक कबीरपंथी थे। वह सब से पूछते थे कि कबीर साहब को देख रहे हो। लोग कहते थे कि नहीं देख रहे हैं, नहीं देख रहे हैं तो वह कहते थे कि तुम्हारा दिमाग खराब है। आजादी के पहले हमारे यहां 16 यूनिवर्सिटीज थीं, आज सौ के करीब हैं। मैं पूछता हूं कि आजादी के पहले इस मुल्क में कितने कालेजेज थे और आजादी के बाद कितने कालेजेज हुए। सीभाग्य से मुझे भी दो डिग्री कालेज बनाने का अवसर मिला देहाती क्षेत्रों में, भारत नेपाल की सीमा पर। बड़ा गरीब इलाका था, कोसी क्षेत्र में। लाखों रुपया जमा करने में क्या मुसीबत हुई होगी उसका आप अंदाजा लगा सकते हैं। मैं उस समय पार्लियामेंट का मेम्बर भी नहीं था। लेकिन जब वह कालेज बन गया और एक नक्शा खड़ा हो गया तो ऐसे कायदे और कानूनों का जाल आया और ऐसी गुटबाजी वहां शुरू हुई कि मैंने सोचा कि उसमें पड़े रहने से बदनामी होगी। मैं चला आया।

तो मेरा कहना है कि अगर आप शिक्षा में सुधार करना चाहते हैं और देश की एकता को बरकरार रखना चाहते हैं तो एजुकेशन को आप अपने हाथ में लीजिए। उससे भागिये मत। अगर आप परिस्थिति से भागेंगे तो आज कौन समझाने वाला है। आज जनता किस पर इत्मीनान कर रही है। आज जनता किस पर विश्वास कर रही है। आज किस पर

लोगों को भरोसा है। हर ढंग से अगर इस देश के लोगों को किसी पर विश्वास और भरोसा है तो वह इन्दिरा गांधी के नेतृत्व पर है और इन काम को वह चाहे पांच दिन में कर दें या 15 दिन में। करना उनको ही है। इसलिये आज इन बात की जरूरत है। मैं कहना चाहता हूं कि मैं भी स्टूडेंट लीडर रहा हूं। मुझे भी विद्यार्थियों में काम करने का मौका मिला है, यूनिवर्सिटी में भी और कालेज में भी। लेकिन आज क्या हो रहा है। आज यूनिवर्सिटीयों में चुनाव के नाम पर एक हंगामा खड़ा हो रहा है और उसके पीछे प्रोफेसर्स हैं और दूसरी दूसरी पार्टियों के लोग हैं और उन्होंने अपने आगे बच्चों को खड़ा कर दिया है। एक एक लड़का लीडरी करने में दस दस साल तक यूनिवर्सिटी नहीं छोड़ता। वहां बड़ी मौज है। रोज एक हंगामा होता है, रोज पोस्टरबाजी होती है। वह वहां पढ़ने आये हैं या लीडरी करने। वहां अच्छे स्टूडेंट्स भी हैं लेकिन वह उनको पढ़ने नहीं देगे। आप उनका रिप्रेजेंटेशन लीजिए, हम उसके विरोधी नहीं हैं। वहां यूनियन नहीं रहनी चाहिए यह हम नहीं कहते, लेकिन इस ढंग से नहीं होनी चाहिए जो ढंग कि आज चल रहा है। आज वह यूनियन सड़कों पर नौटंकी करती है। आज वह लाखों रुपया खर्च करके लीडरी करते हैं। आप यूनियन का रिप्रेजेंटेटिव लीजिए। आप हिन्दी विभाग से ले लीजिए, आप अंग्रेजी विभाग से ले लीजिए, आप विज्ञान से ले लीजिए, लेकिन उनको ले लेने का अधिकार वाइस चांसलर को हो या हेड आफ दि डिपार्टमेंट को हो कि जो टाप का बैस्ट विद्यार्थी हो उसको आप नामिनेट कर लें। अगर आप जरूरत समझें तो फेकल्टी से चुनाव कर लें। हाथ उठा कर चुनाव करा लें या सीक्रेट बैलट से चुनाव करा लें, लेकिन यह यूनियन का चुनाव खत्म होना चाहिए। सारी दिल्ली में चुनाव के दौरान एक तमाशा खड़ा हो जाता है। इसी तरह की हालत सब जगह है। जब चुनाव में पार्टियों का पीछे रहती हैं तो पार्टियों के रिप्रेजेंटेटिव ही उसमें

क्यों नहीं रख दिये जाते कि आइये गोलवलकर साहब, आप ही वहां आ कर बहस कर लीजिए। क्यों बीच में लड़कों को घसीटा जाता है। वहां सारा पालिटिक्स का हो वातावरण हो गया है। आज वहां प्रोफेसरों का कोई इज्जत नहीं रह गया है। अगर वह कोई नेक सलाह दें कुछ डांट कर तो एक हंगामा खड़ा हो जाता है। हर बात में जातपात चलता है। यह अमुक जाति का प्रोफेसर है इसलिये उसने इस लड़के को आगे बढ़ा दिया और इसलिये हो उसने दूसरे का अपमानित किया। जहां वातावरण इतना विषाक्त हो जाय वहां अगर आप सुधार को दुहाई दें देते रहेंगे तो उससे गाड़ी चलने वाली नहीं है। वह तो बैठ जायगी। इसलिये उम्सभापति जी, मैं अपने शिक्षा मंत्री जी से कहना चाहता हूं और शायद आपको सुन कर हंसो लगे कि बिहार में दो विभूतियों के नाम पर दो विश्व-विद्यालय हैं। एक राजेन्द्रबाबू के नाम पर है, एप्रोकल्वरल यूनिवर्सिटी और दूसरी ललित-बाबू के नाम पर है। मिथिला यूनिवर्सिटी और आप देख लीजिए कि इन दोनों को कुछ भी नहीं दिया गया। अभी जनार्दन रेड्डो जी बता रहे थे कि हमका कम मिला है दिल्ली, बनारस या अलौगढ़ को तुलना में, लेकिन यहां तो दोनों यूनिवर्सिटियों को एक छदाम भी नहीं दिया गया है। इसलिए मैं कहना चाहता हूं, लोग हमसे कहेंगे कि प्रोफेसर डो० पो० यादव साहब तुम्हारी बगल में बैठे हुए हैं, लेकिन मैं आपको बताऊं कि मिथिला यूनिवर्सिटी में 1969-70 में निल, 1970-71 में निज, 1971-72 में निल, 1972-73 में निल, और 1973-74 में निल। राजेन्द्र एप्रोकल्वरल यूनिवर्सिटी का भी उसी तरह से निज है। हम खेती के विकास के लिए भी खोलें, वहां भी आप मदद देने के लिए तैयार नहीं हैं। मिथिला जो इतिहास में कभी संस्कृत एजुकेशन का एक सेंट्रल पाइंट था, इंडो नैशनल बार्डर पर जहां 1 नहीं दर्जनों विद्वान उसने दिये। गंगानाथ झा, आदित्यनाथ झा, अमरनाथ

झा जैसे सपूतों को हमने दिया है, आज उ। धरती के विश्वविद्यालय को पिछले 5 वर्षों से आपने एक कोड़ी भी नहीं दी, भारत के प्रथम राष्ट्रपति राजेन्द्र बाबू के नाम के विश्वविद्यालय को भी नहीं। हमारा कहना है कि बिहार बहुत पिछड़ा हुआ है तथा वह बाढ़ से परेशान है। नूरुल हसन साहिब वहां के गरीबों को गुरवत से मुक्ति दिलाने में सहायता करें। . . .

प्रो० एस० नूरुल हसन : जहां तक पंडित गंगानाथ झा या आदित्यनाथ झा का या अमरनाथ झा का ताल्लुक है ये इलाहाबाद यूनिवर्सिटी के प्रोडक्ट्स हैं।

श्री गुणानन्द ठाकुर : मुझे बड़ी खुशी है, लेकिन थे वे मिथिला के। हम लोग कहते हैं कि वह मिथिला के थे।

श्री योगेन्द्र शर्मा (बिहार) : उत्तर प्रदेश और बिहार का झगड़ा यहां नहीं उठना चाहिए।

श्री गुणानन्द ठाकुर : दोनों महान् विभूतियों के नाम पर दो विश्वविद्यालय हैं और दोनों को एक कोड़ी का ग्रांट नहीं मिला।
(Time bell rings)

अन्त में उम्सभापति जी, दो-तीन सुझाव देना चाहता हूं। प्रधान मंत्री जी ने 21 सूत्री कार्यक्रम में कहा है कि हर कालेज में विद्यार्थियों के लिए पुस्तकों का भण्डार होगा, यानी बैंक होगा और हर कालेज में विद्यार्थियों के लिए होस्टल में खाने पीने का सामान कंट्रोल रेट पर मिलेगा ताकि गार्जियन्स पर महंगाई का अधिक प्रेशर न पड़ सके। तो मैं इस सम्बन्ध में माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि आपने देश के देहाती क्षेत्रों में और बैकवर्ड एरियाज में इमनो व्यवस्था की, प्रधान मंत्री के इस कार्यक्रम को फलाने का इंतजाम किया है या नहीं, इसका हमको साफ जवाब दें।

[श्री गुणानन्द ठाकुर]

दूसरी बात यह है कि जहां कहीं आप कालेज खोलें उसमें इस बात की व्यवस्था जरूर रखें, खासकर बैकवर्ड एरियाज में कि उस कालेज में छात्रों के लिए होस्टल का इंतजाम कर दें। वहां पर जो बच्चों को कष्ट होता है, उस संबंध में आप ध्यान रखें।

(Time bell rings)

तीसरी बात यह है कि आप एजुकेशन में एक फारमूला तैयार कीजिए कि आज एक तरफ तो लोग मांग करते हैं कि अधिक शिक्षा दो ताकि अधिक युनिवर्सिटीज और कालेज खोले जायें और दूसरी तरफ थोड़ा पड़ाव तो तुरन्त नारा दे दिया कि इतना अनइम्प्लायमेंट है। तो जब अनइम्प्लायमेंट का नारा खड़ा है तो क्या आप एक मिमि-लैरिटी सारे राष्ट्र के आधार पर हायर एजुकेशन के लिए करेंगे कि आप अच्छे हो लोगों को लेंगे ताकि वही लोगों को युनिवर्सिटीज में जाने का मौका मिले। दूसरों का जो लायक न हों उनको डाइवर्ट किया जाए और इंडस्ट्री, अग्रिकल्चर में तथा दूसरे कामों में लगाया जाए ताकि यह जो प्राबलम आगे आकर खड़ी हो वह न हो।

मैं कहना चाहता हूं कि आपने पढ़े लिखे लोगों के लिए एक बड़ा अच्छा काम किया है हमारे यादव जी ने हर जगह नेहरू युवा केन्द्र खोले हैं जिनके जरिये युवकों को आकर्षित करने की कोशिश की है। मैं जानना चाहता हूं कि इन नौजवानों की एक बड़ी फौज, भूमि सेना जो हमारी प्रधान मंत्री ने इस बार सबसे बड़ा प्रोग्राम दिया है जमीन के बंटवारे का उसमें आप लैंड आर्मी पढ़े लिखे लोगों की तैयार करके इस काम में लगाना चाहते हैं ताकि वे गांवों में जाकर ट्रेन्ड कर सकें, किसानों को बता सकें और समझा सकें। आपकी एजुकेशन में यह कमलसरी हो कि कोई लड़का सर्विस खोजने से पहले एक साल को ट्रेनिंग गांवों में ले ले।

अतः मैं एजुकेशन कमिशन को रिपोर्ट से पढ़ना चाहता हूं :

"The Education Commission (1964-65) pointed out that 'a major weakness of Indian Education and research is the relatively very small part played by the universities in the sum total of Indian research which itself is far smaller than what it should be in relation to our capabilities and needs.' This situation has continued to remain as it was."

इसके मुद्धार के लिए एजुकेशन कमिशन ने स्ट्रिक्चर दिया है मैं नूरुल हसन साहब ने आशा करता हूं और भरोसा रखता हूं कि इस संबंध में वह सोचेंगे।

अतः मैं कहूंगा कि तीन करोड़ मिथिलावासियों की भाषा जिसे पंडित नेहरू ने माहिष्मय अकाडमी में स्थान दिया था और यहां हाल ही में राष्ट्रपति जी ने इसका उद्घाटन भी किया था, लास्ट ईयर कपूर साहब जी यहां बैठे हैं वहां गये थे उसको एक प्राथमिकता दो जाये और संविधान में जगह दो जाये। इसके लिये मैं आपसे प्रार्थना करता हूं। अतः मैं.....

उप-भाष्य (श्री वो० बो० राजू) : मिथिला की बात तो आपकी हो गई।

श्री गुणानन्द ठाकुर : मैं कन्कलूड कर रहा हूं पिछले दो वर्षों के अन्दर बिहार बाढ़ से, आंध्र से, तुकान से और सब तरह से परेशान रहा है। मैं शिक्षा मंत्री जी से कबद्ध प्रार्थना करूंगा कि बाढ़ से जो स्कूल वगैरह टूट गये हैं, जो विश्वविद्यालय वगैरह टूट गये हैं उनकी और विशेष ध्यान देने की कृपा करें। इन्हीं शब्दों के साथ मैं इसका स्वागत करता हूं।

SHRI SRIMAN PRAFULLA GOSWAMI (Assam) : Mr. Vice-Chairman, Sir, first of all, I thank our Education Minister Prof. Nurul Hasan saheb for giving us an opportunity to discuss about education by bringing this motion. Although the University Grants Commission's Report is limited to certain specific things, most of the speaker,

have spoken on the policy of education. So I will also speak on it.

The University Grants Commission is mostly concerned with allocation and disbursement of funds to the universities and colleges. Although I am not an educationist. —I am not a teacher like my friend, Prof. Rasheeduddin Khan, who is an educationist teacher-politician combined—I am vitally concerned with education, from primary to higher education, in the management in different categories by being President of a college, a member of the executive council and Chairman of the Elementary Education Board. And I am vitally concerned with implementation. Then Gunanand Thakur said he had been a student leader. I have also been a student leader for a long time and I am closely associated with the younger generation even now. I know their problems. So I will give certain general observations about education.

First, the University Grants Commission, when it distributes grants, mainly distributes grants on the basis of submission of schemes, if the schemes are correctly submitted. In some cases, if they have got some pull, they get it. Some schemes get grants on the basis of merit, I know. If they are recommended by the university, they get it, but some get on the basis of pull. Sir, when Mr. Rao was Education Minister, in the informal Consultative Committee I cited a certain example. At that time there was a contractor company in Assam. They went to a particular college and said "If you give us the contract, we will procure the grant for you." And they procured the grant. They got the contract. After taking the money, they left. This came to be known to the University Grants Commission, and it was blacklisted. Such a thing had happened. Therefore, I urge that this Commission should have more supervision and a more lively contact with the schemes in different colleges and universities. That is why I would like that the University Grants Commission should have a broader approach with some whole-time officers and there should be certain other things like control of higher education. I do not advocate regional

offices. That will complicate things.

But from Delhi itself some people should go and visit every State and see the schemes themselves and change the schemes if necessary.

When we discuss the University Grants Commission, though it concerns itself only with higher education, it is interlinked with primary education. There are pre-primary, multi-purpose higher secondary Schools etc. I do not think these are successful. The Constitutional obligation is to provide free primary education. We should have given utmost attention to this and to its speedy implementation. Primary education means literacy at least. If a man can read something then he can acquire knowledge by reading some books of his choice or requirements. Education starts from the birth of the child and it lasts throughout the whole life. That is the process. There are different schemes in different countries where they associate some farmers, craftsmen and so on and so forth. They organise summer schools or seminars and Summer Camps recreations and after attending these courses people became more and more proficient in their professions. But we in India inherited a system from the British imperialism and after independence although many improvements and changes have taken place but our education is spread without proper plan or without a well thought prospective. Colleges have grown like mushrooms whereas we have not yet been able to fulfill the Constitutional obligation to provide free and compulsory primary education. But the UGC is granting grants to colleges and universities. What is this type of our universities which are spreading and producing large number of ordinary graduates and thus unemployment and unrest are spread all over the country.

I agree that higher education should be controlled by the Centre. But to me higher education should be concerned with post-graduate education, and for conducting research institutions only. graduation like B. A. B. Sc. and so many other courses. These should be left to the State Governments. But there should be one uniform pattern

[Shri Shriman Prafulla Goswami]

primary education and higher education. Centre should concern itself only with control and conduct post-graduate education and research institutions. Of course, it can be entrusted to the States to manage on behalf of the Centre, as the Central P.W.D., entrust the construction and maintain the national highways on behalf of the Centre. Let there be one system of primary education with the same pattern, syllabus and name. In our State there are some Muktab, —side by side a primary school, which some times become only for Muslim boys and girls. People think they are communal schools and some religious bias is taught there. Then there are also Pathasalas, or some other Primary Schools meant for particular Community and Castes. All primary schools be called Training Schools. Let the students learn some History, some geography and some basic knowledge on health let them learn some mathematics or agriculture or craft in addition to reading and writing. Mahatma Gandhi initiated basic education. And Dr. Zakir Hussain Saheb's Jamia Millia experimented such education and started Teachers' Training Institute. I was never a teacher. But I was very much interested in it. So I visited this institution as long as in 1948; I also stayed in Sevagram to know the method of Basic Education voluntarily in 1948 without being a teacher or deputed by anybody. Our Government set up so many Commissions. Although I do not read all these voluminous reports line by line, I try to learn something from these reports. First there was the Sergeant's scheme. Then came basic education. Some unqualified fadist teachers gave emphasis on spinning and weaving. Mahatma Gandhi said that spinning was the medium of education. What I mean to say is that the foundation of our educational system at the primary level should be built very carefully and with good trained teachers.

Sir, all these Commissions' reports were there, the Midlalar Commission, the Kothari Commission, Sergeant's Commission and

so on. I had an occasion earlier, three or four years ago, to mention to our former Education Minister in Consultative Committee Meeting that they were making too many experiments in education one after another in short intervals particularly in secondary education without preparation. They started some experiments with enthusiasm first and then they abandoned them after some time. I used to say: When you start making certain experiments, do not try those experiments throughout the country in the very first instance. You start the experiment throughout the country and say that the schools or universities will get grants only if they accept the pattern which you introduce. My point is that when you make an experiment, you must do that in certain selected small areas. If you want the experiment to be on a national scale, then you must see that it is done in certain select districts first and you must then see the results and then only you should make it for the whole country. The Higher Secondary Schools system failed in my State. I do not know about the other States. It totally failed there because of the dearth of teachers and equipment. Some equipments were sent to the higher secondary schools there. There also, Sir, some contractors appeared and they went and procured all the orders and you would be surprised to know it was discovered there that these equipments, the boxes containing the equipments, were lying there and they were rusting. Our Congress President, Shri D. K. Borooah, when he was there as Minister of Education he found out that such equipments were lying idle and the teachers had not even opened the boxes at all. Some contractors had supplied them. Also, nobody knew what type of equipment they were. Now, what I want to mention is that after these experiments, you are coming again to the same old thing. Previously, we had the I. A. and B.A. courses of two years each. You are again coming to the same thing by the name of P.U. and Degree. Why all these things? These experiments are at the cost of the boys and girls of our

nation. So, you should have such experiments first in some small places. But when the country is so backward, when you have not prepared the country for changes and when there is dearth of everything, of teachers, of buildings and of equipment, you should not start any experiments without having them. You should have the opinion of the Commissions or other experts and then you should circulate it to the State Governments. Of course, the State Education Ministers, in their enthusiasm to get funds from the Centre, will be ready to adopt them. You will be surprised to learn that now-a-days text books required under new System and curriculum are not available at all. At the same time, some of these text books contain passages or lessons about communalism and some feudalistic ideas and ideals. If, even at the primary level, our young boys are taught like this and if communalism, casteism are germinated in the young minds like this, what will happen to our nation. What will happen to our boys if they are taught that a Muslim is a different person, and Hindu is a different person and so on and communalism and casteism are taught like this in some of our schools? What will happen to our society then? I would say that you must have a system of education in which you have a very good syllabus and in the case of higher education, post-graduate education, you must have a proper system of selection of students. Those who are brilliant, those who are talented in a particular subject and interested should pursue higher education, must be allowed to have higher education and they must have intimate contact with the professors. Nowadays, I find another thing also. Our universities are giving doctorates to one and all. I have been for one decade in the Gauhati University Executive Council. Doctorate has become very cheap and easy. Today in this House some educationists have said, such doctorate theses can be purchased. I also say that such theses can be purchased for money. Now, we have had to make a rule in the Gauhati University that if an outsider who is neither a student nor a teacher

but in other employment wants to submit a thesis, he will have to be a resident in the University campus for at least six months. Guide should not be the examiner. It is said that some guides themselves write the theses for their students, and students do not research themselves in the subject. These are all things which we have to consider. It is very difficult to get doctorates in mathematics chemistry or physics. But it is very easy to get a doctorate degree in Political Science, History or Anthropology etc. Some time you are to compile some facts from books or reports and write an essay without any research of something original. I am fortunate that without having a doctorate degree in any subject, of politics and Sociology, I can discuss with many of our doctorates of the University with confidence and conviction.

Another thing is that it is my earnest request to our Education Minister and Central Government that they should give the greatest emphasis on primary education, than on mushroom growth of ordinary colleges. Graduation should be left and there should be different types of graduation, for different types of employments. There should be a college with B. A. with certain subjects for office assistants, B.A. with certain subjects for stenotypists, B.A. with certain subjects for teachers and so on. Graduation should be left to the States, according to their needs. I don't say that primary education should be controlled by Centre. But there should be a uniform policy and uniform standard prescribed by the Central Government, because it is the Central Government which gives most of the money for spread of primary education. Therefore, they should impose certain conditions. I entirely agree with my friend Shri Gunanand Thakur, who said: The University campus and colleges have become a hot-bed of fanatic politics. I don't mind if University students join some political party for their conviction or understanding but they should not use the university campus for fanatic movement of hatred and violence. Money is taken from outside. Although I was all along a party

[Shri Sriman Prafulla Goswami]
man, when I stood for the union Secretaryship I was supported by different group or section of students. Even most of my supporters were not the supporters of my political Party because I did not try to pollute that college with partisan spirit. I was concerned with the students welfare and Students unions and development in the college.

Last point, Sir. There are many genuine, voluntary organizations which are working very sincerely. Many of them do not get money from the Central Government. Some of them do not know how to fill up a pro-forma. But there are some experts in our society, and you will find them everywhere, who are hired to make schemes for the purpose of getting grants. Some selfish persons get grants and thus misappropriate without carrying that Scheme. These things are happening for lack of supervision, for lack of decision. Therefore, I am very happy that our Education Minister has given us an assurance about this. I will tell more about such things when I will be in the Consultative Committee or somewhere else. But today I have discussed broadly these things. I hope that something will be done. The University Grants Commission, I hope, will be a policy making supervisory institution which will give guidelines, not only guidelines but supervision and living contact. It should be converted into an institutior. to foster and develop the quality of higher education and research.

With these words, Sir, I thank you.

श्री एन० एच० कुम्भारे : उपसभाध्यक्ष जी, इसमें कोई संदेह नहीं कि 1952 से लेकर 1972 तक बीस साल की कालवधि में शिक्षा के क्षेत्र में काफी प्रगति हुई है। विस्तार भी हुआ है। इस रिपोर्ट के अनुसार हम यह देखते हैं कि शासन द्वारा शिक्षा पर बहुत बड़ा खर्च भी हो रहा है। हमारी जो पांच सेंट्रल यूनिवर्सिटीज हैं उनके लिए तो मेंटेनेंस ग्रांट 7 करोड़ 51 लाख रुपया दिया जा रहा है। और इतना ही नहीं,

उन को प्लान प्रोजेक्ट्स के लिए 6 करोड़ 21 लाख रुपया भी दिया गया। कुल मिला कर यह राशि 13 करोड़ 72 लाख हो गयी है। मगर मैं अत्यन्त गंभीरता के साथ यह कहना चाहूंगा कि दुर्भाग्य से देश के कमजोर वर्ग को इस एक्टिविटी में पूरा मौका और अवसर नहीं दिया गया है। मैं मिनिस्टर महोदय को इस बात को याद दिलाना चाहता हूं कि जब दिल्ली यूनिवर्सिटी ने एक प्रस्ताव पास किया, जिसके अनुसार उनका कहना था कि :

It is not academically sound to provide reservation in teaching posts.

तो इस प्रस्ताव के अनुसार यूनिवर्सिटी में शिक्षकों की जगह के लिए कोई आरक्षण नहीं रखा गया और एक मौके पर जब माननीय मंत्री महोदय से चर्चा हुई तो मैंने उन का ध्यान इस प्रस्ताव की ओर आकर्षित किया जिस के अनुसार शिक्षा मंत्रालय ने भी उस प्रस्ताव पर अपनी सम्मति दर्शायी थी। उस का परिणाम यह हुआ कि सारी यूनिवर्सिटियों में शिक्षकों की जगहों के लिए कोई रिजर्वेशन नहीं रखा गया। दुर्भाग्य की बात है कि इस मामले में जो हमारे सोशल आब्लिगेशन्स हैं, जो कमिटेमेंट हैं और खास कर शिक्षा के क्षेत्र में जहां सदियों से लाखों नहीं, करोड़ों लोगों को अल्पित रखा गया, उन को शंट आउट रखा गया, उस के बाद मैं तो उम्मीद करता था कि आजाद भारत में शिक्षा की व्यवस्था का जायगी तो वैसा करने में कमजोर वर्गों के लिए अधिक ध्यान दिया जायगा। अगर इस बात का ध्यान रखा जाता तो ऐसी बात नहीं हो पाती। मैं देखता हूं कि जहां भारत की सरकार ने भी यह प्रस्ताव पास किया है कि सारी जगहों पर रिजर्वेशन रखा जाय उन कमजोर वर्गों के लिये, मेरी समझ में नहीं आता कि दिल्ली यूनिवर्सिटी को यह अधिकार कहां से प्राप्त हुआ कि जिस में उन्होंने भारत सरकार के आदेश को ठुकरा

दिया। यह भी अत्यन्त दुर्भाग्य की बात है कि ऐसे गलत आदेश को एजुकेशन मिनिस्ट्री ने अपनी मंजूरी प्रदान कर दी। मैं इस विषय में इतना कहना चाहता हूँ कि आरक्षण का जो अधिकार है वह संविधान में निहित है। "The right flows from the Constitution". और जब हिन्दुस्तान सरकार ने यह प्रस्ताव पास किया है कि सब जगहों पर आरक्षण होना चाहिए तो मैं नहीं समझता कि दिल्ली यूनिवर्सिटी या एजुकेशन मिनिस्ट्री को ही कोई ऐसा फैसला करने का अधिकार है जो भारत की सरकार के फैसले के विरुद्ध जाता हो। किन्तु मुझे लगता है कि यह जो फैसला हुआ था उस में कुछ परिवर्तन हुआ है, कुछ रिवीजन हुआ है और अब शायद भविष्य में रिजर्वेशन को रिविज किया जायेगा। इस संबंध में मुझे एक बात कहनी है। केवल रिजर्वेशन देने से काम चलने वाला नहीं है। अगर आप कमजोर वर्ग को, शेड्यूल्ड कास्ट और शेड्यूल्ड ट्राइब्स को पूरा न्याय देना चाहते हैं तो यह जरूरी है कि आप को टोटल बैकलाग जितना है उसे वर्क आउट करना पड़ेगा और उस के बाद उस के लिए स्पेशल रिक्रूटमेंट करना पड़ेगा जिस में शेड्यूल्ड कास्ट और शेड्यूल्ड ट्राइब्स के उम्मीदवारों को यूनिवर्सिटीज में अधिकाधिक स्थान मिले। यह मेरा एक सुझाव है जो मैं अत्यन्त नम्रता के साथ माननीय मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हूँ।

दूसरी समस्या है एडमिशन की। यह बात जरूरी है और उम के लिए शैड्यूल्ड कास्ट और शेड्यूल्ड ट्राइब्स के लोग सरकार का धन्यवाद मानते हैं कि उन्होंने उन के लिए कालेज और स्कूलों में रिजर्वेशन रखी है। मगर केवल रिजर्वेशन से ही काम चलने वाला नहीं है। रिजर्वेशन के हिसाब से जितने एडमिशन उन के शेर में आते हैं उतने एडमिशन पूरे होते हैं या नहीं यह भी देखने की अत्यन्त आवश्यकता होती है।

मैं उदाहरण के तौर पर यह बतलाना चाहता हूँ कि दिल्ली के लां कालेज में जैसी कि मुझे जानकारी मिली है कुल 600 एडमिशन हैं और रिजर्वेशन के आधार पर अगर शैड्यूल्ड कास्ट और शैड्यूल्ड ट्राइब्स दोनों का हिसाब लगाया जाए तो कम से कम एक चौथाई एडमिशन इन लोगों को देनी चाहिए। मैंने सुना है कि वहां पर जो एडमिशन दिए गए हैं वह करीब-करीब नहीं के बराबर हैं और यह कहा जा रहा है कि जो मार्क्स आपने आबटेन किए हैं वह प्रिस्क्राइब्ड मार्क्स से कम हैं, इसलिए आप लोगों को एडमिशन नहीं दिया जाएगा। यह बात जरूर है कि रिलेक्सेशन दिया गया है 5 परसेंट का और मेरे ख्याल से रिलेक्सेशन दिया गया है, लेकिन रिलेक्सेशन देने के बाद भी अगर आवश्यक संख्या में विद्यार्थी उपलब्ध नहीं होते हैं तो यह जरूरी है कि थोड़ी और रिलेक्सेशन दी जाए। मैं यह कहना चाहता था कि व्यवस्था यह होनी चाहिए कि जितना उनका कोटा है एडमिशन में वह कोटा पूरा कर दिया जाए और ऐसा करने में जितने एडमिशन के लिए प्रार्थी हैं उन में से वेस्ट अमंग दि कंडीडेट्स गूड बी सेलेक्टेड, यह क्राइटेरिया तयार किया जाए। जो स्कीम आपने बनाई है वह स्कीम मेरे ख्याल में वर्कबल नहीं है। इस स्कीम से आब्जेक्ट सर्व नहीं होता है। इसलिए मैं फिर आपसे नम्रता से निवेदन करना चाहता हूँ, माननीय मंत्री महोदय से निवेदन करना चाहता हूँ कि जो वर्तमान स्कीम है, करेंट एडमिशन के लिए मेरे पास कई विद्यार्थी आये हैं और उन्होंने कहा है कि जहां 34 परसेंट मार्क्स चाहिए, 1 परसेंट मार्क्स कम होने से मुझे ला फॉकल्टी में एडमिशन नहीं मिल रहा है, मेरे ख्याल से इस मामले में ज्यादा नियम को रिजिड रखना आवश्यक नहीं होना चाहिए। यह मेरा कहना है।

दूसरी बात मैं यूनिवर्सिटी ग्रांट्स कमिशन की कंपोजिशन के बारे में कहना

[श्री एन० एच० कुम्भारे]

चाहूँगा। यह बात जरूर है कि कॅस्टीट्यूशन के मुताबिक एक चेयरमैन, एक वाइस चेयरमैन और 10 मेम्बर्स लिए जाते हैं। अभी जो प्रजेंट ट्रेंड हैं उ-सभापति महोदय, मैं आपको बतलाना चाहूँगा कि अभी अभी जो बैकिंग कमीशन की चर्चा हुई है यहां पर, उसमें भी मंत्री महोदय ने कहा कि यहां पर शैड्यूल्ड कास्ट्स और शैड्यूल्ड ट्राइब्स का नुमाइंदा लेने का प्रावधान नहीं है, फिर भी हमारी यह कोशिश रहेगी कि वहां पर शैड्यूल्ड कास्ट्स और शैड्यूल्ड ट्राइब्स के इंटरैस्ट्स को सेफगार्ड करने के लिए हम यह कोशिश करेंगे कि उनके नुमाइंदे इस सविस कमीशन में लिये जायें। मेरी यह प्रार्थना है कि यद्यपि यहां पर भी शैड्यूल्ड कास्ट्स और शैड्यूल्ड ट्राइब्स के लिए कोई एकाध जगह रिजर्व नहीं की गई है, मैं चाहता हूँ कि उनके इंटरैस्ट्स को सेफगार्ड करने के लिए, उनके लिए विशेष स्कीम बनाने की दृष्टि से यह आवश्यक हो जाएगा कि कम से कम शैड्यूल्ड कास्ट्स या शैड्यूल्ड ट्राइब्स का एक प्रतिनिधि इस कमीशन में लेना चाहिए।

प्रो० एस० नूतल हसन : एक आलरेडी है।

श्री एन० एच० कुम्भारे : एक आलरेडी है तो बहुत अच्छा बात है। एक शैड्यूल्ड ट्राइब्स का हो जाए तो और भी अच्छी बात हो जाएगी।

अभी यहां पर सेक्यूलरिज्म की बात चली और हमारे कुछ मित्रों ने एक उर्दू युनिवर्सिटी का सुझाव रखा है। उर्दू के लिए एक युनिवर्सिटी बनाने की बात का मैं हृदय से स्वागत करता हूँ। मैं सेक्यूलरिज्म की दृष्टि से यह बहुत आवश्यक है कि हर जिले में डेवलपमेंट करने के लिए पूरी पूरी मदद की जाए और सह्यता की जाए। मैं तो चाहूँगा

कि उर्दू युनिवर्सिटी बने। उसी तरह हमारा जो गौड़ साहित्य है जो पाली और प्राकृत भाषा में है इस में ग्रन्थों की और विषयों की इतनी अधिकता है इस लिए मैं चाहता हूँ कि यह जो हमारे पुराने ग्रन्थ है उनका रिसर्च करने के लिए उसी क्षेत्र में डेवलपमेंट करने के लिए एक उर्दू युनिवर्सिटी और बुद्धिस्ट युनिवर्सिटी दोनों युनिवर्सिटीज एक साथ प्रस्तावित की जायें। तभी हमारे देश में सेक्यूलरिज्म का सच्चा वातावरण पैदा हो सकेगा।

एक छोटी सी बात यह कहना चाहता हूँ कि अभी महाराष्ट्र में एक नया पैटर्न आ गया है कि 10 वी परीक्षा पास होने के बाद वे विद्यार्थी कालेज में भी जा सकता है और स्कूल में भी जा सकता है। अभी हमें शंका पैदा हो गई है कि जो पोस्ट मेट्रिक स्कालरशिप्स हैं वे कालेज में जाने वाले विद्यार्थियों को मिलेंगे या स्कूल में जाने वाले विद्यार्थियों को मिलेंगे या नहीं? इस विषय में मैंने स्टेट होम मिनिस्टर से बातचीत की थी। उनका कहना है कि हमने यह सब्जेक्ट होम मिनिस्टरी को रेफर कर दिया है। माननीय मंत्री जी से यह प्रार्थना कलंगा क्योंकि वहां पर इस मामले में बड़ा कन्फ्यूजंस है; महाराष्ट्र में इसलिए हम सिर्फ इस मामले में क्लेरिफिकेशन की मांग करते हैं। हम उनसे प्रार्थना करते हैं कि वे इस बार में जल्दी से जल्दी क्लेरिफिकेशन भेज दे जिससे वहां पर जो गलतफहमी फैली हुई है वह दूर हो सके और जो सोचना पड़ रहा है कि स्कालरशिप स्कूल में मिलेगा या कालेज में मिलेगा उसके लिए वे क्या फैसला ले सके। इन्हीं शब्दों के साथ मैं इसका स्वागत करता हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री वी० बी० राजू) : चौधरी रणबीर सिंह।

डा० चन्द्रमणि लाल चौधरी (बिहार) : उपसभापति जी, मैं एक बात जरूरी कहना चाहता हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री वी० बी० राजू) : आप बाद में बोलना। वे भी तो चौधरी हैं।

डा० चन्द्रमणि लाल चौधरी : मैं आपसे दखिस्त करना चाहता हूँ उपसभापति जी, जो बिहार इलाके से आते हैं उन बड़े-बड़े लोगों की तकरीरे अभी हुई है। बहुत से लोगों की तकरीरें मैंने सुनी लेकिन निजी मामलों को सही ढंग से जो हम समझ पाये हैं हमारे बिहार में और दूसरी जगह फिरका परस्ती है, सोशलिस्ट पार्टी है और आनन्द मार्ग की शाखाएं भी वहां बहुत हैं। *(Time bell rings)* यह बहुत जरूरी बात है और इसके ऊपर गवर्नमेंट को निगाह रखनी चाहिए।

उपसभाध्यक्ष (श्री वी० बी० राजू) : आप बाद में बोलना।

श्री रणवीर सिंह (हरियाणा) : उपसभाध्यक्ष जी, मैं विश्वविद्यालय अनुदान आयोग के ऊपर जो चर्चा शुरू हुई यह निवेदन करना चाहता हूँ कि जब से यह आयोग बना तब से देश के अन्दर विश्वविद्यालयों की तादाद बढ़ी। देश के अन्दर महाविद्यालयों की भी तादाद बढ़ी और उच्च स्तरीय विश्वविद्यालयों की भी तादाद बढ़ी। लेकिन मंत्री जी मैं यह कहूंगा कि जो शिक्षा उन्हें मिली वह शिक्षा कैसी है? जिन विश्वविद्यालयों को हम अनुदान दे रहे हैं वे हिन्दुस्तान में कैसे नौजवान पैदा कर रहे हैं? आया उनके जीवन के अन्दर कोई हिन्दुस्तान की सभ्यता का कोई नामोनिशान बाकी रह गया है या सब हिप्पी बन गए हैं और अनुशासन जैसी चीज जो भारत की सभ्यता में थी वह बाकी रही है या नहीं? अगर अनुशासनहीन स्नातिका, स्नातक पैदा किए तो वह देश की सेवा सही नहीं कर

पायेंगे और वे देश के हितों के खिलाफ जायेंगे। बेकारों की तादाद तो बढ़ी ही है। मुझे याद है कि आज बड़े बड़े शिक्षाशास्त्री बोले और पहले भी बोलते रहे हैं। आप जानते हैं कि हमेशा शिक्षाशास्त्री इस बात के ऊपर जोर देते रहे हैं कि विश्वविद्यालयों के इंटरजाम के अंदर वह उसके खुद के मुख्तियार रहना चाहिए। विश्वविद्यालय के इंटरजाम के अंदर सरकार की दखल-अंदाजी नहीं होनी चाहिए। यही नहीं वे यह भी मानते रहे हैं कि विश्वविद्यालयों के अंदर कोई कानून के खिलाफ बात भी हो तो भी पुलिस हस्तक्षेप न करे। और वह प्रवेश तब करे जब कि वाइस-चांसलर उन्हें इस बात की इजाजत दे। लेकिन उस वक्त तक पुलिस विश्वविद्यालय के अन्दर नहीं आ सकती है। इस प्रकार की स्थिति हिन्दुस्तान के अंदर चल रही थी। आप जानते हैं कि हिन्दुस्तान पुराने जमाने में एक ऐसा देश था जहां पर शिक्षा का सबसे अधिक प्रचार था पुराने जमाने में दरखत या वृक्ष के नीचे बैठ कर विद्यार्थी शिक्षा प्राप्त करते थे और उस जमाने में हिन्दुस्तान की सभ्यता के मुताबिक स्नातक पैदा किए जाते थे। उन दिनों के विश्वविद्यालय भूखे लोगों को नहीं पैदा करते थे, अनुशासनहीन लोगों को नहीं पैदा करते थे। पुराने जमाने के शिक्षक विद्यार्थियों को अनुशासन सिखाते थे, लेकिन आज हमारे स्नातकों को अनुशासनहीनता सिखाई जा रही है। जो बच्चे जब तक कालेज या विश्वविद्यालय में नहीं जाते हैं तब तक अपने माता-पिता का हुक्म मानते हैं, लेकिन जैसे ही बच्चे यहां विद्यालय, विश्वविद्यालय में पहुंचते हैं वे अपने मां-बाप का हा हुक्म नहीं मानते हैं। आज हम अपने विश्वविद्यालयों को लाखों करोड़ों रुपए अनुदान के रूप में देते हैं। आज हमारे अन्दर यह भावना चल गई है कि विश्वविद्यालय के अन्दर किसी किस्म की दखल-अंदाजी न

[श्री रणवीर सिंह]

की जाय, क्या यह सही विचार है ? अगर आज हम हिन्दुस्तान के पिछले 29-30 साल का इतिहास देखें तो हमें पता चलेगा कि यह भावना विलकुल गलत है। इससे देश को बहुत बड़ा नुकसान हुआ है और यही कारण है कि जिस तरह से हमारे देश के मुख्तलिफ हिस्सों में आपात्कालीन स्थिति में तबदीली आ रही है, जिस तरह से तेजी से उनमें कई मामलों में परिवर्तन आया है, उस तरह की तबदीली या परिवर्तन हमारी शिक्षा संस्थाओं में नहीं आया है। अभी सम्मानित सदस्य श्री गोस्वामी जी ने कहा कि विश्वविद्यालयों में यूनियनों बनाई जाती हैं। इसी तरह की बात चौधरी साहब भी कह रहे थे कि विश्वविद्यालयों में अनेक किस्म की पार्टीबाजी चलती है। हमारे देश में होना तो यह चाहिए था कि जो लड़के-लड़कियां विश्वविद्यालयों में शिक्षा प्राप्त करने के लिए जायें वे किसी प्रकार की किसी राजनीति में न पड़ें और सुयोग्य और लायक नागरिक बनें, लेकिन वे लोग यूनियनों के झगड़ों में पड़ जाते हैं। आज हालत हमारे देश में यह हो गई है कि जिसने भी इसकी मुखालफत की, जिसने भी यूनियनों के बारे में खिलाफ बात कही, उसको इस देश के अन्दर प्रोग्रेसिव नहीं माना गया। इस देश में प्रोग्रेसिव वही है जो स्टूडेंट्स यूनियन की आवाज उठाता है, स्टूडेंट्स यूनियन की बात की ताईद करता है। आप दिल्ली की स्टूडेंट्स यूनियन की बात भी जानते हैं। दिल्ली विश्वविद्यालय में पहले जो उपकुलपति थे, वे मेरे गांव के रहने वाले थे। मैंने एक दफा उनसे मजाक में कहा कि डाक्टर साहब आप तो पहले कहा करते थे कि राजनीतिक लोग ही विश्वविद्यालयों में झगड़ा खड़ा करते हैं, इसलिए मुझे बताइये कि सन् 1966 के बाद आप मुझे बताइये हमारे विश्वविद्यालयों में जो कुछ हो रहा है और जो आपके शिक्षा-शास्त्री हैं उनको अब के दिवालियेपन का क्या कारण है ? तो उन्होंने कहा कि मैं अपने

शिक्षकों से कहता हूं कि जिस रोज उन्हें मां बहन की गाली मिले, उस रोज वे भगवान् का शुक करें कि इसमें हमारा कुछ नहीं बिगड़ा है, लेकिन जिस रोज सिर पर जूते पड़ जायें तो उस रोज समझें कि आज कुछ कुछ हुआ है। यह उस हिन्दुस्तान की स्थिति है जहां पर गुरु की पूजा होती थी। पढ़ने के वक्त ही नहीं, पढ़ने के बाद भी जो जब वह बूढ़े हो जाते थे तब तक भी गुरु के चरण छूते थे। आज विश्वविद्यालयों को अनुदान के रूप में इतना पैसा दिया जा रहा है, लेकिन हमारे विश्वविद्यालयों में ऐसे विद्यार्थी बनाये जा रहे हैं जो शिक्षकों को जूता मारते हैं। इसलिए मैं कहता हूं कि हमारी जो आजकल की शिक्षा पद्धति है वह सही शिक्षा-पद्धति नहीं है।

मैं आपको याददिहानी कराना चाहता हूं कि 1966 में हिन्दुस्तान के बच्चों के अन्दर किस तरह से अनुशासनहीनता आई थी ? वह अनुशासनहीनता वकालत के इम्तिहान के झगड़े पर आई थी और यह बात दिल्ली से शुरू हुई थी। आप जानते हैं कि राष्ट्रपिता महात्मा गांधी केवल मैट्रिक ही पास थे और उन्होंने विलायत में बैरिस्टरी पढ़ी थी। उन्होंने तीन साल का कोर्स नहीं पढ़ा था। जैसा उन्होंने हिसाब लगाया कि 14 साल तो बी० ए० तक लग जाता है और उसके बाद तीन साल वकालत पढ़ने में लग जाते हैं। इस तरह से 17 साल के बाद एक लड़का वकील बन कर आता है। हमारे पूज्य नेता सरदार पटेल भी मैट्रिक तक पढ़े थे और उन्होंने भी बैरिस्टरी पास की थी और वे भी विलायत से ही पढ़ कर आये थे। आजकल जो लड़के 17 साल तक पढ़ने के बाद वकालत करते हैं उनमें कुछ भी लियाकत नहीं होती है। वे लोग मां-बापों का इतना पैसा खर्च करते हैं, खाने पीने में काफी पैसा उड़ते हैं और स्कूलों से क्या सीख कर आते हैं यह आप सब लोग अच्छी तरह से जानते हैं। उनको न किसी तरह की कोई अर्जी देनी आती है, न कोई पत्र लिखना आता है और जो वकीली पास करके

आते हैं, उन्हें भी कुछ नहीं आता है। यह कोई पढ़ाई का तरीका है। क्या इस तरह का सिल-सिला आजकल हमारे देश में चल रहा है। इन लड़कों ने तीन साल की पढ़ाई की बात को लेकर झगडा शुरू कर दिया और यह सिलसिला और विश्वविद्यालयों में भी शुरू हो गया। हिन्दुस्तान के राजनीतिज्ञ जो सस्ती राजनीति में यकीन करते हैं, उन्होंने समझा कि यह हम लोगों को एक अच्छा साधन मिल गया है और इसी वजह से वे लोग यूनियनों में घुस गए और इस तरह से उन्होंने वहाँ जाकर राजनीति को बढ़ाया और हिन्दुस्तान की सभ्यता को खत्म करने की कोशिश की। इसलिए मैं आज शिक्षा मन्त्री जी से कहना चाहता हूँ कि हमें सोचना चाहिये कि इम्तहान का जो यह तरीका है, क्या यह सही तरीका है? दसवीं दर्जे का बच्चा किताब देखकर इम्तहान नहीं दे सकता है और अगर किताब देखता है तो उसको जेल भेज दिया जाता है। जो डाक्टरों का इम्तहान देता है वह किताब से नकल करता है। तो यह सोचने की बात है कि पैसा देकर डाक्टरों की थिसिस लिखने वाला क्या डाक्टर हो सकता है?

हमारे देश में जो शिक्षा शास्त्री माने जाते हैं वे पुराने जमाने की सोच में चले आ रहे हैं और उन आदमियों को अब देश की शिक्षा की बागडोर उन शिक्षा शास्त्रियों के हाथों में सौंप देनी चाहिये जो देश को आगे ले जा सकते हैं और बदलते हुए जमाने के साथ देश को आगे बढ़ा सकते हैं।

मैं दिल्ली विश्वविद्यालय का स्नातक हूँ। जब मैं दिल्ली में पढ़ता था तो एक रामजस कालेज था जो पहाड़ी के पास था और दूसरा कश्मीरी गेट के पास हिन्दू व मिशन कालेज था। अब पता नहीं किस समझदार आदमी ने दिल्ली के सब कालेजों को एक ही जगह पर इकट्ठा कर दिया है। इसका नतीजा यह हो रहा है कि आज कालेजों में जाने के लिए लड़कों को बसों में जगह नहीं मिलती है।

उन्हें काफी समय तक के लिए बसों का इन्तजार करना पड़ता है जिसके कारण बसें जलाई जाती हैं। हमारा देश गरीब है और मां-बाप को अपने बच्चों की पढ़ाई के लिए काफी पैसा खर्च करना पड़ता है। एक जगह पर जब कालेजों के होने का नतीजा यह हो रहा है कि किसी ने कोई चिन्गारी फूँक दी तो सारा देश जल उठता है। इस तरह से जिस आदमी ने भी एक जगह पर कालेजों को रखने की सलाह दी है, वह गलत दी है। मैं शिक्षा मन्त्री जी से प्रार्थना करूँगा कि इस सारी चीज के सम्बन्ध में जांच होनी चाहिये और इसके बारे में पता लगाया जाना चाहिये कि किस समझदार शिक्षा शास्त्री ने सारे कालेजों को एक ही जगह पर रखने की सलाह दी है?

इसी तरह से जो हमारे सेक्रेटेरियट का कम्पलेक्स है उसको भी एक जगह पर इकट्ठा कर दिया है। किस समझदार आदमी ने इस तरह की सलाह दी कि सारे कम्पलेक्स को एक जगह पर रख दिया। यह तो देश को तबाह करने वाली सलाह है। जब पांच बजे दफ्तर खत्म होता है तो सात बजे तक लोगों की बसों के लिये लाइन लगी रहती है और बसों की इन्तजार में लोग खड़े रहते हैं। अगर यह कम्पलेक्स जगह जगह पर बना दिया जाता, तो सिर्फ डाकखाने का ही खर्च ज्यादा होता। सरकार का और जनता का खर्चा तो इतना नहीं होता। अगर इसके कुछ हिस्सों को रोहतक ले जाया जाता तो उसमें किस तरह से सरकार को घाटा होता? किसी दूसरे को और जगह ले जायें। यहाँ एक फौज की छावनी खड़ी कर रखी है और उस का परिणाम है कि जमीन एक नारा दिया गया, सब एक जगह आ जाते हैं। आज बेतन पाने वालों का एक युग आ गया। चाहे वह बीमा कम्पनी के हों या किसी दूसरी जगह के हों, चाहे कहीं काम करते हों। जब तक यह आपात् कालीन स्थिति नहीं आयी थी तब तक उन को पता नहीं लगा कि उन की नौकरी भी खतरे में पड़ सकती है।

१. [श्री रणवीर सिंह]

उन्होंने इस देश की ईट से ईट भिड़ाने की कोशिश की है। तो यह एक समस्या थी जो हमारे सलाहकारों की वजह से खड़ी हुई। तो मैं शिक्षा मन्त्री जी से प्रार्थना करूंगा कि ऐसे सलाहकारों को वह छुट्टी कर दें। देश की हालत को जो समझते हैं ऐसे शिक्षा शास्त्रियों को वह साथ रखें और विश्व-विद्यालय बनें तो शहरों में से नहीं, जितने गांव हैं उन में विश्वविद्यालय बने। गांव गांव में विश्वविद्यालय बनें तो इस में मुझे एतराज नहीं, लेकिन वह दिल्ली और दूसरे शहरों में न बनें। जो इकट्ठा एक छावनी बनायी जाती है इस ख्याल को हम छोड़ें और अनुदान का तरीका बदलें। जिस कालेज में हिप्पी बच्चों की ज्यादा तादाद हो उस को कोई अनुदान न दिया जाय। जो अनुदान देने वाले हैं वह कालेज की बिल्डिंग देखकर अनुदान न दें, बल्कि वह यह देखें कि उस कालेज के बच्चे कैसे हैं। वह कालेज कैसे बच्चे पैदा करता है। वह कालेज हिप्पी बच्चे तो नहीं बना रहा है। अगर कोई कालेज या स्कूल हिप्पी बच्चे बना रहा है तो उस को अनुदान की फूटी कौड़ी नहीं देनी चाहिए। हमारा हिन्दुस्तान गलत रास्ते पर चला गया था, उसे छोड़कर जब हम सही रास्ते पर आयेगे तभी हम देश को आगे ले जा सकेंगे।

डा० चंद्रमणि लाल चौधरी : उप-सभाध्यक्ष जी, (Interruption) मैं तो कभी बोलता नहीं हूं, लेकिन आप के दबाने से दबने वाला नहीं हूं और आप के उठाने से उठ भी नहीं सकता हूं। मैं अंग्रेजों से लड़ा हूं और उस की बुनियाद पर ही आज पार्लियामेंट में बैठा हूं।

एजुकेशन पर बहुत से दोस्तों ने अपने अपने ख्यालात जाहिर किये हैं। मैं जो अनुभव करता हूं वह यह है कि प्राचीन काल में, वैदिक काल में जो बड़े बड़े स्कूल और

कालेज थे वह शहरों से दूर जंगलों में थे या एकान्त जगहों में हुआ करते थे। और उन में बड़े बड़े विद्वान पैदा होते थे। आज के कालेज और स्कूल टाउन में हैं। टाउन में रह कर विद्यार्थियों के लिये सिनेमा देखना आवागमन करना और पालिटिक्स में हिस्सा लेना जरूरी हो जाता है और इस सब में उन का काफी समय बर्बाद होता है और उस में कुछ प्रोफेसर्स भी रहते हैं। मैं ने खास तौर पर देखा है कि कुछ प्रोफेसर या प्रिंसिपल्स विद्यार्थियों को पालिटिक्स में इन्वाल्व कर के कहते हैं कि यह कांग्रेस वाले या दूसरे लोग बड़े गलत हैं और इस तरह से वे दूसरों की मुखातिफ करते हैं। हमारे एजुकेशन मिनिस्टर साहब बड़े काबिल हैं और हमारे दोस्त हैं। पहले एजुकेशन मिनिस्टर मौलाना आजाद थे। आज कल आप हैं और इस लिये आप की तव्वजह इस तरफ होनी चाहिए कि जो स्कूल और कालेज हैं उन को आप एकान्त स्थानों पर कर दें ताकि वहां दूसरे बाहरी लोगों का आवागमन न रहे और इस तरह से उन विद्यार्थियों का जो समय है उस का दुरुपयोग न होने पाये। उन का समय बर्बाद होना से ही वे फेन हो जाते हैं। इसको रोकना चाहिये।

दूसरी बात यह कि मैं बिहार से आता हूं वहां हर जाति के नाम पर आज स्कूल और कालेज हैं। मैं किसी खास कालेज या स्कूल का नाम नहीं लेना चाहता। हमारे डिप्टी मिनिस्टर साहब यादव जी इस बात को बहुत अच्छी तरह से जानते हैं। वहां क्या होता है। जिस जाति का कालेज है उस के प्रिंसिपल और प्रोफेसर्स ही उस में बहाल किये जाते हैं। यह ईमानदारी की बात है। अगर यादव जी इस बात को ना कह देंगे तो मैं मान जाऊंगा कि मैं गलत कह रहा हूं। यह बिहार में होता है कि जिस जाति के नाम का कालेज है उस जाति के लड़कों को उस में ज्यादा फैसिलिटीज दी जाती हैं और उसी जाति के लोगों को उस में प्रोफेसर

बना कर रखा जाता है और दूसरी जाति के लोगों को कालेज में प्रवेश से बंचित रखा जाता है।

हमारे दोस्त ने अभी उर्दू की बात कहा कि हिन्दुस्तान में वह बहुत अहमियत रखती है। मैं समझता हूँ कि उस जवान में बड़े बड़े शायरों ने रिसर्च की है। मैं समझता हूँ आप को भी उससे काफी दिलचस्पी होगी, लेकिन आप उर्दू हिन्दी या संस्कृत जो भी पढ़ायें, जो मास्टर हों उन का करेक्टर फादर का होना चाहिए। लड़के किसी भी कौम के हों, किसी भी मजहब के हों, उन के साथ वह ईमानदारी से व्यवहार करें। जो प्रोफेसर जाति में इन्वाल्व होता है या किसी लड़के को जाति में इन्वाल्व करता है ऐसे प्रोफेसर को बीच चौराहे पर गोली मार देनी चाहिए। ऐसा कर के वह मासूम बच्चों की लाइफ को बर्बाद करता है।

मैं एक बात और कहना चाहता हूँ। खास तौर से एजुकेशन मिनिस्टर साहब का तबज्जह के लिये कह रहा हूँ कि हम बिहार के मामले को अच्छी तरह से जानते हैं। हमारा और कमलनाथ जी का लड़का, दोनों ने मैट्रिक का इम्तहान दिया था। किसी प्रोफेसर को पता चल गया कि वह अमुक जाति का है। पहले वह जनसंघ में थे, अब वह कांग्रेस (आर) में आ गये हैं। मैं तो जन्म का ही कांग्रेसी हूँ और बीच में कहीं जाने वाला नहीं हूँ और इसलिये मैं समझता हूँ कि आप को मेरी बात का विश्वास करना चाहिए और मेरी बात पर आपका इन्क्वायरी करनी चाहिए। तो मेरे और कमलनाथ जी के लड़के के बारे में उस को पता चल गया तो उसने लिख दिया कि उस की एक्स्पेल कर दिया जाय क्योंकि वह कांग्रेस (आर) के

आदमी हैं। उस ने हमारे दोनों बच्चों को एक्स्पेल करने के लिये लिखा। लेकिन मुझे 7 तारीख की रात को मालूम हो गया कि अमुक प्रोफेसर ने इस किस्म की बात लिखी है। बाप से बदला नहीं ले सका है तो बेटे से बदला ले रहा है। यह उन की मनोवृत्ति है और यह बहुत शर्मनाक बात है अपने देश के लिये और खास कर बिहार के लिये। तो 7 तारीख को ही मैंने चेयरमैन को लिखा कि यह घटना इस तरह से होने वाली है और मैं आप को सावधान करना चाहता हूँ। हमारे बच्चों की लाइफ स्पायन नहीं होनी चाहिए। उन्होंने ऐसा लिख तो दिया लेकिन बाद में जब उन से पूछा गया तो उन्होंने कहा कि आप के बच्चों को हम सप्लीमेंटरी में बैठने देंगे। जो बच्चा फर्स्ट आने वाला था वह इस तरह से पीछे रह गया। तो मेरा यह अनुभव है कि आज गरीब और अल्प-संख्यकों की कोई हिफाजत बिहार में नहीं हो सकती। इसलिये आप को बड़े इतमिनान और ध्यान के साथ इस तरह की बातों पर तबज्जह देनी होगी और इन फिरकापरस्त और जातीयता के गढ़ जो वहां बने हुए हैं उन के खिलाफ आप को कड़ी से कड़ी कार्यवाही करनी पड़ेगी ताकि मुल्क का हालत अच्छी हो सके और एजुकेशन की तरक्की हो सके। इन शब्दों के साथ मैं अपनी बात खत्म करता हूँ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU) : The Minister will reply tomorrow. The House stands adjourned till 11:00 .. on Tuesday.

The House then adjourned at twenty minutes past five of the clock till eleven of the clock on Tuesday, the 5th August, 1975.