[श्री चन्द्र शेखर]

इनको गिरफ्तार मत कीजिए, इनकी जमानत ले लीजिए। मुझे कुछ और नही कहना है। मुझे दु:ख यह है कि मैटरोपोलिटन कौंसिल के एक सदस्य के खिलाफ इस तरह का मुजाहिरा हुआ। गृह मंत्री और लेफ्टीनैन्ट गवर्नर और राज्य मंत्री के कहने के बावजूद भी पुलिस ने ठीक उलटा काम किया। किन कारणों से किया वह भी मैं जानता हूं। मैं उनको कहना नहीं चाहता। मैं इतना ही कहना चाहता हूं कि गृह मंत्रालय और उपराज्यपाल का जो सचिवालय है वह कुछ लोगो के कहने पर न चल कर व्यवस्था और कानून के हिसाब से चले तो अच्छा होगा। नही तो उपाध्यक्ष महोदय, मै केवल इतना ही कहना चाहता हूं कि आज तो मै केवल संकेत करता हू और निवेदन करता हूं कि गृह मंत्री जी इस स्थिति को बंद करें अन्यथा मेरे जैसे को कोई अप्रिय बात कहने के लिए और अप्रिय कदम उठाने के लिए विवश होना पड़ेगा।

REFERENCE TO RELEASE OF SHRI RAJNARAIN

MR. DEPUTY CHAIRMAN : I have to inform the members that a wireless message has been received from Naini Jail that Shri Rajnarain was released on 26th April, 1975.

The House stands adjourned till 2.45 P.M.

The House then adjourned for lunch at nine minutes past two of the clock.

The house reassembled after lunch at forty-eight minutes past two of the clock,

Mr. Deputy Chairman in the chair.

DISCUSSION ON THE WORKING OF THE MINISTRY OF DEFENCE

DR. R. K. CHAKRABARTI (West Bengal) : Sir, it is a paradox that today when the poor and developing countries are striving to improve the condition of their people, the big powers are forcing them to enter into an arms race. On the one hand, the big powers are preaching and advising the poor and developing countries to fight hunger. On the other hand, they are supplying arms to different parties in different regions and they have made the Middle-East and Indo-China the testing ground for their new and sophisticated instruments of destruction. The supply of new instruments of destruction and its hatred for the neighbouring countries has made the Prime Minister of Pakistan, Mr. Bhutto, declare the other day that he is even prepared to spend 80 per cent of the revenue income and the natural resources of his country in order to teach a lesson to India. The people of Pakistan are just as poor as our own people. So, instead of talking like this in a belligerent manner, he should have adopted the path of peace. We should have devoted all our energies and resources for the development of our country, so that we could raise the standard of living of the poor people and not a single person would die of starvation in either country in this big subcontinent.

Sir, I would like to take this occasion to express that our great jawans and the Armed Forces have done a very creditable job during the past twenty years, of which the whole country is proud.

I would like to say a few words about the recruitment policy, about defence production, about purchase and about the resettlement of the ex-servicemen. On the recruitment front, we find a very dismal picture in respect of the whole of the eastern region of the country. We have asked questions; we have raised discussions in this House again and again. And we feel that we have been very much neglected. For example, we find that the percentage of recruitment quota for 'all classes' regiments on population basis for West Bengal comes to 8.2 per cent. But the actual figure of recruitment during the period from 1968 to 1971 is only 3.63 per cent. The number of people recruited to the Army from 1968 to 1973—for five years—shows that approximately 39,000 were recruited from the four eas-

tern States of Assam, West Bengal, Orissa and Bihar, whereas five of the northern States, UP, Punjab, Haryana, Himachal Pradesh and Jammu and Kashmir supplied 1,66,465 people during this period. Even in respect of a State like Jammu and Kashmir whose quote on population basis is only 0.9 per cent, recruitment has been made of the order of 10,496 as against West Bengal's 10,188 during the same period of five years.

From the Annual Report for 1974-75 we find that Defence Management and Training Centres are located at different parts of the country and they are expanding like anything. You have introduced new technical courses. But hardly is there any such institute in the whole of the eastern sector of the country. I will quote from the Report. We have the Defence Management Institute at Secunderabad, the Defence Research and Development Organisation and other organisations at the Headquarters, the Directorate of Aeronautics, Research and Development at Bangalore, the Defence Institute of Work Study at Landour, the National Defence Academy at Kharakvasla, the Indian Military Academy at Dehra Dun, the Officers' Training School at Madras, the Army Cadet College at Pune, the Infantry School at Mhow and Belgaum, the College of Combat, Mhow, the Defence Services Staff College at Wellington, etc. From the whole Report hardly could I find any training centre or college or new establishment either in West Bengal or for that matter in the whole of the eastern region.

I do not want to continue with this comparison any further. But I have a strong feeling that either our Government should openly declare that we, Bengalees, are incapable of fighting for our country or there should be more recruitment from that State. Our Defence Organisation is a vast one and it is one of the biggest of Government employers in the country. You will realise that we have a very acute unemployment problem in West Bengal. There are more lay-offs in the jute, wagon-building and other industries there. Under the circumstances, if one of the wings of the Government—one of the biggest employers—which is the Defence Department does not go all out to provide employment in our State, I do not know what will be the alternative for our boys. Our boys should not be allowed to go into frustration and apathy.

It is seen from the Defence Service Estimates for 1975-76 that the total expenditure will be approximately more than Rs. 2,000 crores. This expenditure may be broadly divided into four parts. One is salaries and allowances of personnel; the second is pension and other retirement benefits; the third is defence indigenous purchases and the fourth is defence production. So, we are spending Rs. 2,000 crores on these four broad fields. Six hundred crores are spent on salaries and allowances; Rs. 130 crores are spent on pension and retirement and other benefits and Rs. 100 crores on indigenous purchases and the rest is spent on production, research and development. One expects that the money so spent must benefit the people of all the States. But, unfortunately, very little of this money is being pumped into the Eastern States either in the form of salaries of the personnel, or pension benefits or setting up of new defence production units or expansion of the existing ones or purchases from the industries situated in these States.

Sir, in this connection, I would like to quote the sentiments of the people of my State, from the Hindustan Standard of 18th August. I quote—

"The Defence budget for 1974-75 is Rs. 2,071.54 crores raised from the whole country. The flow of money on account of Army emoluments, pension, etc., into Punjab, Haryana and a portion of Himachal Pradesh amounted to about Rs. 50 crores a year in the 1950s and over Rs. 200 crores in the 1960s. In the 1970s the flow is estimated to have exceeded Rs. 300 crores a year.

[Dr. R. K. Chakraborti]

Because of their domination of the Army headquarters, the "martial races" have the right contracts at the right places to land a disproportionately large percentage of Army contracts farmed out to private contractors.

Moreover, ex-servicemen are given preferential treatment in employment in the Government of India and in public sector undertakings. Ten per cent. of the vacancies in Class III jobs and 20 per cent. in Class IV jobs in the Government of India are reserved for them. Since the "martial races" have such a dominating share of the Armed forces, they get a correspondingly preponderant share of these jobs. There is a big department for resettlement of ex-servicemen in various spheres of life. Naturally, a major share of the benefits go to the "martial races"."

Sir, in this connection may I request the hon'ble Minister to find out whether a single acre of land has been acquisitioned in the State of West Bengal for the settlement of ex-servicemen who come from West Bengal? Sir, we hear that they were trying to acquire some land in West Bengal about three years ago. But I do not think that land has been acquired and a single ex-servicemen has been given any land or building or any money to settle in West Bengal.

The job position in our State is so precarious. It does not require an economist to predict that if a substantial amount of this 2.000 crores of rupees are pumped in the Eastern States, then that will be able to change the whole economic picture of the State.

Most of the time we talk about national integration. We hold seminars. We hold meetings and so on. But may I pose a very simple question? We have employment exchanges all over the country. Our country is one and there are branches all over the country. Then why a person, who has registered his name in any one of the employment exchanges of the country and has received a number, will not be eligible for applying for a job anywhere in the country quoting that number? Why a boy of Calcutta or, for that matter, any other place will have to come to Delhi to register his name in the local employment exchange so that he becomes eligible for applying for any job in Delhi? Why should this system prevail? Once a person registers in any of the employment exchanges anywhere in the country the same employment exchange number should be valid throughout the country wherever he wants to apply or wherever the vacancies occur.

In this connection, may I mention that many of the States have now imposed restrictions on recruitment. They want to keep most of the jobs for the sons of the soil. Now it has come to our attention that even highly qualified engineering graduates are not called for interview. Their letters are not even acknowledged, not to talk of interviews. They do not get any interviews because of the restriction imposed by certain States. But West Bengal is a paradise and a free for all. To quote from yesterday's newspaper from Calcutta. In the Indian Iron and Steel Co., Burnpur, as to the employment position there are only 42 per cent. Bengali-speaking people while there are 58 per cent. of the people from other States.

In the Calcutta Corporation during the last four years 3,000 jobs were created in class 4 staff and out of these 3,000 jobs, 99 per cent. went to people coming from other States.

Sir, I am not a fanatic for demanding that jobs should be given to the sons of the soil only and at the same time I am not a "Sant-Fakir" to say that take everything of mine and let me starve and die That system cannot continue for long. This matter should be looked into properly and squarely.

Sir, I will make a fervent appeal to our hon'ble Defence Minister to consider

our viewpoints and take prompt and necessary action so that the Eastern States get their due share of Defence expenditure in the form of recruitment of personnel, Defence purchases and Defence production by setting new industries under Government control.

3. P.M.

Sir, I would like to mention only two more points and then I would conclude.

Sir, in the Armed Force Services, there are two cadres of professional people—doctors and engineers. But here again we find that a great anomaly exists between these two cadres. After all, a graduate engineer has also to spend more than five years in order to get a degree just like a medical doctor or a medical degree-holder. But what we find in the rules and regulations as given in the book "Armed Forces Personnel and Civilians in Defence Establishment" is that in the time-scale an engineer will take two years to become a Lieutenant and then he will take 13 years to become a Major and 24 years to become a Lt. Colonel, whereas a doctor straightway starts as a Captain and after completion of six years he becomes a Major and after completion of 17 years, he becomes a Lt. Colonel. Why should there be this disparity in the time-scale between two professional cadres in the Armed Forces ? I can understand perfectly if you allow what is called a non-practising allowance to the medical degree-holder. But why should there be a discrimination between two professional people so far as time-scale promotion is concerned? An engineer takes 13 years to become a Major whereas a doctor becomes a Major in six years. This point should be looked into properly. I hope the hon. Minister will take steps so that this disparity is removed as early as possible.

Sir, the Mazagon Dock Ltd. is doing very good work, but we find that for construction and repair work, we are still importing as high as 66 per cent of the special steel required for the marine type of work. So far as my knowledge goes the two steel plants, Rourkela and Durgapur, have the technical know-how to produce this type of steel, and they are already supplying roughly about 30 per cent of this type of steel. Why not go in for 100 per cent indigenous production by taking proper steps in these two steel plants? Why are you depending on imported steel and spending so much of hard-earned foreign exchange on the import of 66 per cent of this type of steel from abroad ?

Sir, another point is about the Rail Coach Division of the Bharat Earth Movers Ltd. Now, what is the use of having this Rail Coach Division with the Defence production unit? This Rail Coach Division should be shifted to the Railway Ministry under the DLW, Varanasi of the Chittaranjan Loco Works or any other unit. This should be looked into porperly.

The last point is very insignificant probably, but this point has come to our notice very recently. It may not be very important but we have heard that there is a Defence Services Public School which has no direct relation with the Ministry. But they are using the name of the Ministry and they are employing teachers by paying them a meagre salary of Rs. 160. A particular teacher whose name has appeared in the newspapers in the "Letters to the editor" column, Mrs. Mrinalini Bhalla, says that she has not received her pay for seven to eight months which comes to Rs. 1,020 though she has been pursuing the matter repeatedly. And in this type of school, there are two classes of boys. The boys of the military officers are treated as Class 1 citizens in the school and the boys of the civilians are treated as second class citizens and they are compelled to pay much more by way of tuition fee than what the boys of the military officers pay. I can understand if boys coming from the ranks of the Armed Forces are given concessional rates for education and so on. But why should the treatment be different for the children of the high officers of the Armed Forces and for the children of the civilians ? Thank you.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Before I call the next speaker, I should say that there are a number of speakers and we have to finish the discussion today. So I would request the speakers to confine themselves to 10 minutes and in an exceptional case, may be 12 minutes. Now, Mr. Yogendra Sharma.

श्री योगेन्द्र शर्मा (बिहार) : उपसभापति महोदय, हम जिस विषय पर यानी भारत की रक्षा नीति पर अभी विचार कर रहे हैं, उसके ऊपर सही-सही विचार करने के लिए बहुत ही आवश्यक हो जाता है कि हम अपनी रक्षा नीति को अंतर्राष्ट्रीय जगत में जो घटनायें हो रही हैं, खासकर हमारे आस-पास और पड़ोस में और एशिया में जो घटनायें हो रही हैं उनके परिवेश में देखें और उसके मुताबिक अपनी रक्षा नीति को हम विकसित करें।

जब हम इस परिवेश को देखते हैं तो हम पाते हैं कि हमारे देश के ऊपर खतरे के बादल मडरा रहे हैं। वीर वियतनामी जनता की ऐतिहासिक मार से भाग कर अमरीकी साम्राज्यवाद भारत के उप-महाद्वीप में तनाव और फौजी सरगर्मी पैदा करने की कोशिश कर रहा है। इसी कोशिश के परिणामस्वरूप उन्होंने पाकिस्तान को हथियार देकर वहां युद्ध का उन्माद भारत के खिलाफ फैलाने की कोशिश की है। मानो यह काफी नही था, संयुक्त राज्य अमरीका के राष्ट्रपति ने यह ऐलान कर रखा है कि ऐसे देश जो उसकी हां में हां नहीं मिलायेंगे ऐसे देशों के भीतर वे डि-स्टेविलाइजेशन की पालिसी चलायेंगे।

इतना ही नही, श्रीमन्, यह सर्वविदित है कि वियतनाम में मार खाने के बाद और पश्चिम एशिया में भी अपनी चलती नही देखने के बाद आज वही अमरीका हिन्द महासागर में आणविक सामरिक अड्डे तैयार कर रहा है और इस तरह से अपने दक्षिणी तटों की ओर से जो बहुत दिनों तक हम निश्चिन्त थे, एक नया खतरा पैदा कर दिया है। यह सिर्फ अमरीका की ही ओर से नहीं आज की विश्व राजनीति की यह वास्तविकता है कि अपने को क्रान्तिकारी कहने वाला माओवादी चीन भी उनके साथ मिलकर इस महाद्वीप मे फौजी तनाव और फौजी उन्माद को फैलाने मे सहयोग कर रहा है।

इतना ही नही, अभी-अभी सिक्किम के बारे में हम लोग बहस कर चुके हैं और सिक्किम के बारे में उनकी धमकियो को हम जानते है। हम यह भी जानते हैं कि किस तरह से हमारी उत्तरी पूर्वी सीमा के क्षेत्रों में विद्रोही नागाओ और इस तरह के कुछ दूसरे तत्वों को अस्त्र-शस्त्र और फौजी शिक्षा से प्रशिक्षित करके हमारे देश की भौगोलिक अखंडता को चुनौती देने की कोशिश ये कर रहे हैं। ऐसी परिस्थिति में, श्रीमन्, हमारी रक्षा नीति को और भी चुस्त दुरुस्त करने की आवश्यकता है, और भी प्रबल बनाने की आवश्यकता है। उसको इस तरह से चलाने की आवश्यकता है कि देश की सुरक्षा और देश की भौगोलिक अखंडता की जो ये चुनौतियां हैं उनका हम सफलता के साथ सामना कर सकें।

श्रीमन्, हमको गर्व है इस बात का कि हमारे जवानों ने, हमारी फौज के अफसरों ने जब भी देश पर चुनौती आई उसका उन्होंने बड़ी बहादुरी के साथ मुकाबला किया।

आज हमारे देश पर तमाम खतरे मंडरा रहे हैं तो हमें आशा है और देश को भी आशा है कि अपने जवान इस चुनौती को वीरतापूर्वक स्वीकार करेंगे और निभायेंग। ऐसे समय में श्रीमन्, हरेक भारतीय देश भक्त का कर्तव्य था कि वह फौज की एकता और फौज की अनुशासनप्रियता संविधान के संबंध में फौज की लायलिटी और देश भक्ति की भावनाओं को और भी मजबूत करते। लेकिन बहुत ही अफसोस के साथ कहना पड़ता है ऐसे समय में श्री जयप्रकाश नारायण फौज से ऐसी बातें कह रहे हैं जिनका एकमात्र नतीजा यह हो सकता है...... गोरे साहब आप हंस रहे हैं।

श्री एन० जी० गोरे (महाराष्ट्र) : मैं इसलिए हंस रहा हूं कि कोई ऐसा सब्जैक्ट नही है जिसमे जयप्रकाश नारायण जी का नाम लिया जाए।

श्री योगेन्द्र शर्मा : जब ऐसी स्थिति है तो फौज को इस प्रकार कहना कितना तर्क सगत है, और कितना उचित है, आप बहुत ही संजीदा आदमी है जब आप बोलेंगे तो आप बताइए।

ऐसे अवसर पर कोई भी भारतीय देश भक्त यह कहेगा कि जे० पी० की बातों से बदगुमानी फैल सकती है, फूट फैल सकती है, सेना में राजनीतिक विभाजन हो सकता है। हम पूछना चाहते हैं ऐसे लोगों से जो कि जे० पी० के समर्थक है कि क्या सही देश भक्ति है? श्रीमन्, सफाई दी गई है और सफाई दी जाती है कि जे० पी० ने फौज को बगावत करने के लिए नही कहा फौज को सिर्फ यह कहा कि वह अपने विवेक से काम ले। वह अपने कन्सैन्स से काम लें। इसका क्या मतलब होता है? इसका मतलब यह होता है फौज में राजनीतिक विभाजन करना, फौज में फूट पैदा करना, फौज मे बगावत की भावना पैदा करना और उस समय पैदा करना जब कि देश की सुरक्षा और देश की भौगोलिक अखंडता पर चारों तरफ से खतरा है। जे० पी० के कथन के बारे में जितनी भी सफाई दी गई है मैं नहीं समझता हूं कि कोई भी चीज उनके इस कथन के औचित्य को सिद्ध कर सकती है। हम आशा करते है और अभी भी आशा करे कि तरह-तरह की सफाइयों के जरिए से उनके इस कथन के औचित्य को सिद्ध करने के बदले अच्छा होता उनके जो भी समर्थक हैं वे जयप्रकाश जी से कहते कि वे अपने कथन को वापस ले लें। यही देशभक्ति है। श्रीमन्, हम ऐसी आलोचना करके संतुष्ट नहीं हो सकते। यह हमारे देश की वास्तविकता है।

ऐसी चीजें जब हो रही हैं तो हम रक्षा मंत्री जी से जानना चाहेंगे कि इसके लिए वे क्या कदम उठा रहे हैं। हम रक्षा विशेषज्ञ नही हैं, सामरिक विशेषज्ञ नही हैं लेकिन एक सामान्य बुद्धि की बात इस सिलसिले में कहना चाहते हैं और वह यह है कि जब ऐसा माहौल पैदा हो रहा है, ऐसा माहौल पैदा करने की कोशिश हो रही है तो उस वक्त सिर्फ इतना ही काफी नही है कि हमारे जवानों के लिए हमारे अफसरों के लिए यथेष्ट शारीरिक और सामरिक शिक्षा दी जाए। आज जरूरत इस बात की है कि इसी के साथ साथ उनको बौद्धिक प्रशिक्षण भी मिलना चाहिए। ऐसा बौद्धिक प्रशिक्षण जिसमें देश भक्ति के खिलाफ बातो की गुंजाइश न हो, कोई असर न हो। इसीलिए आज जरूरत इस बात की है कि फौजी जवानों को जो शिक्षा दी जाती है, बौद्धिक शिक्षा दी जाती है उस बौद्धिक शिक्षा में उनको यह बताया जाए कि भारत की फौज राष्ट्रीय भारत की फौज है स्वतंत्र राष्ट्र की फौज है। भारत की फौज यह समझे कि वह विश्व शांति की फौज है भारत की फौज यह समझे कि वह जनतंत्र की फौज है और भारत की फौज यह समझे कि इस देश में जो राजनैतिक पद्धति है उस पद्धति के मुताबिक चलने वाली फौज है। इस लिए आज यह बात बहुत आवश्यक हो गई है कि शारीरिक और सामरिक प्रशिक्षण के साथ-साथ फौज को बौद्धिक प्रशिक्षण देने की तरफ भी विशेष ध्यान दिया जाय। हमें मालूम नहीं कि उनके प्रशिक्षण में क्या-क्या चीजें सम्मिलित होती है। लेकिन अब समय आ गया है कि हमें इस बात पर फिर से नजर डालना चाहिए और यह देखना चाहिए कि हमारी फौज आज की आवश्यकताओ की पूर्ति करती है या नहीं।

श्रीमन्, इस सिलसिले में मैं रक्षा मंत्री जी का ध्यान उन चीजों की ओर भी खींचना चाहता हूं जिन्हें बहुत पहले खत्म किया जाना चाहिए था। आजादी से पहले हमारी फौज का जो ढांचा था वह ब्रिटिश कालोनियल सवालों की पूर्ति के लिए बनाया गया था और उसी के लिए इस्तेमाल भी किया जाता था। राष्ट्रीय स्वतंत्रता के बाद उसका चरित्र बदल गया और ऐसी स्थिति में आज आवश्यकता इस बात की है कि कालोनियल फौज के जितने भी भग्नावशेष हैं उनको समाप्त किया जाय। लेकिन अफसोस की बात है कि अब भी बहुत सी चीजें उन दिनों की चली आ रही है। अभी भी उन युद्धों की बात चली आ रही है जिनको समाप्त किया जाना चाहिए

[योगेन्द्र शर्मा]

था। मैं समझता हूं कि राष्ट्रीय मुक्ति के बाद और हमारे देश की आजादी के बाद उन तमाम चीजो को खत्म कर दिया जाना चाहिए था। हमारी फौज ने पिछले 27 सालों के अन्दर बहुत सराहनीय काम किये हैं। आवश्यकता आज इस बात की है कि पुरानी चीजो के स्थान पर नई चीजे स्थापित की जानी चाहिएं थी। इस सिलसिले मे मैं एक चीज यह भी कहना चाहता हूं कि ब्रिटिश सरकार ने हमारी फौज में आचलिकता, साम्प्रदायिकता और भेदभाव के बहुत से चिह्न बना दिये थे, लेकिन अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि वह स्थिति अभी तक चल रही है... (व्यवधान)। मैं आपसे यह कहना चाहता हूं कि थ्यूरी और प्रेक्टिस में क्या अन्तर है, इसको समझने की आवश्यकता है। हमारी फौज के अन्दर जो भेदभाव है, आंचलिक भेदभाव है और इसके अलावा जो साम्प्रदायिकता है उसको समाप्त करने की आवश्यकता है। नियमों के अन्दर और अन्य दूसरी चीजो के अन्दर जो इस प्रकार की चीजें उनको समाप्त किया जाना चाहिए। आप जानते हैं कि हमारी फौज भारतीय फौज है, स्वतन्त्र भारत की फौज है, समाजवादी भारत की फौज है और इसलिए इस फौज में औपनिवेशिक चीजों के लिए कोई स्थान नहीं है।

श्रीमन्, मैं यह भी कहना चाहता हूं कि भारत सरकार ने देश की सुरक्षा के संबंध में बहुत से सही कदम भी उठाये हैं और इस बात का प्रयत्न किया है कि अस्त्र शस्त्रों के निर्माण और अन्य चीजों के संबंध में हम आत्मनिर्भर हो सकें। आत्मनिर्भरता की दिशा में हमने प्रगति भी की है। लेकिन अभी भी हमें इस दिशा में बहुत सी तैयारियां करनी हैं। अभी जब मेरे पूर्ववर्ती माननीय सदस्य बोल रहे थे तो उन्होंने एलोय स्टील के बारे में कुछ बातें कहीं। अस्त्र शस्त्र बनाने के लिए स्पेशियल किस्म के स्टील की आवश्यकता होती है और यह भी कहा जाता है कि इस प्रकार का स्टील हमें बाहर से मंगाना पड़ता है। मैं यह जानना चाहता हूं कि क्या हमारे देश में इस चीज का निर्माण नही किया जा सकता है? क्या हम में इस चीज की क्षमता नही है? मैं समझता हूं कि इस प्रकार का स्टील बनाने की क्षमता हम में है। जब हमारे पास इस प्रकार की क्षमता है और हम इस प्रकार के स्टील का निर्माण कर सकते हैं तो हमें इस दिशा में विशेष कदम उठाने चाहिएं ताकि हम अपने देश में ही इस प्रकार के स्टील बना सकें।

इस सिलसिले में श्रीमन्, मैं रक्षा उत्पादन बोर्ड की ओर सदन का ध्यान खींचना चाहता हूं। हमें ठीक ठीक पता नहीं है कि यह बोर्ड क्या काम कर रहा है, लेकिन यह बोर्ड रक्षा उत्पादन में अधिक से अधिक सरगर्मी पैदा करे और उसमें मददगार साबित हो, तो यह आवश्यक है कि इस बोर्ड में रक्षा कर्मचारियों के पतिनिधियों को भी रखा जाय। क्या रक्षा कारखानों में कर्मचारियों के सहयोग के बिना हम रक्षा उत्पादन को उस बिन्दु तक पहुचा सकते हैं जहाँ तक उसका पहुंचना आवश्यक है? इसलिए मैं रक्षा मंत्री जी से अपील करूंगा कि अगर रक्षा उत्पादन बोर्ड को चुस्त और दुरुस्त रखना चाहते हो और रक्षा उत्पादन की सामग्री ज्यादा से ज्यादा बढ़ाना चाहते हो, तो जो रक्षा कर्मचारी इसमें काम करते हैं, उनको इसमे प्रतिनिधित्व दिया जाना चाहिये ताकि रक्षा उत्पादन अधिक से अधिक हो सके।

इसी सिलसिले में मैं यह भी निवेदन करना चाहता हूं कि रक्षा उत्पादन के कारखानों में जो कर्मचारी काम करते हैं उनमें से 50 प्रतिशत कर्मचारी ऐसे हैं जो पीस वर्कर कहे जाते हैं: इस तरह के जो पीस वर्कर हैं वे 50 प्रतिशत हैं। अगर हम इस संबंध में गल्ती कर रहे हैं तो माननीय मंत्री जी हमें इस संबंध में बतलायेंगे लेकिन हमारी जो जानकारी है वह यह है कि उनकी संख्या 50 प्रतिशत है। हमारे रक्षा उत्पादन में अधिक उत्पादन हो तो उनके हार्दिक सहयोग की आवश्यकता है और उनके काम के रेट में कोआर्डिनेशन होना चाहिये ताकि हमारा रक्षा उत्पादन का कार्य अधिक से अधिक हो सके। (समय की घंटी)।

इसी सिलसिले में मैं एक बात और यह कहना चाहता हूं कि रक्षा उत्पादन के संबंध में जो डाइरेक्टरेट आफ आर्डिनेंस सर्विसेज हैं, उसमें एक लैफटिनेंट जनरल सोधी है और पार्लियामेंट की जो पब्लिक एकाउन्ट्स कमेटी है उसने उनके काम की आलोचना की है। हमारे फौजी जो हजारों मील दूर पहाड़ों में, कारगिल के और दूसरे पहाडों मे प्रहरी के रूप में देश की रक्षा कर रहे हैं, उनको कम्बलों और दूसरी चीजों की आवश्यकता होनी है। उन वीर सूरमाओं को ठन्ड से बचने के लिए कम्बलों की जगह पर जूट के टाट भेज दिये गये। इस तरह की शिकायत पार्लियामेंट की कमेटी ने अपनी रिपोर्ट मे कही है। तो ऐसे व्यक्ति को जो डाइरेक्टर आफ आर्डिनेंस सर्विसेज बना हुआ है उसके होते हुए हमारे देश के जवान किस तरह से दुश्मन का मुकाबला करेंगे और किस तरह से देश की रक्षा कर सकेंगे जब कि कम्बलों की जगह पर जूट के टाट भेज दिये गये हैं। इस तरह के व्यक्ति को तो दंड देने की आवश्यकता है, लेकिन दंड के बदले आज उसको विशिष्ट सेवा पदक प्रदान किया जाता है। इस तरह की जो विपरीत बातें आपके वहा हो रही है, वह बद होनी चाहिये जब कि पार्लियामेंट की कमेटी ने उस व्यक्ति के खिलाफ रिपोर्ट दी है, उस के खिलाफ मुहर लगा दी है तो उस चीज पर अमल होना चाहिये था।

(*Time bell rings*)

इसी सिलसिले में मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि हमें इस बात की खुशी है कि हमारे देश के वैज्ञानिकों ने न केवल आणविक शक्ति का शान्ति का भी प्रयोग करना शुरू कर दिया है बल्कि अंतरिक्ष युग में भी प्रवेश कर चुके हैं। हम अपने उन वैज्ञानिको को बधाई देना चाहते हैं जिन्होंने देश का दुनिया में सम्मान पैदा किया है। हम सरकार की उस नीति का भी समर्थन करते हैं कि जो आणविक ज्ञान हमने प्राप्त किया है उसको हम मानव समाज के कल्याणो के शान्ति पूर्ण काम मे इस्तेमाल करेंगे। बहुत से लोग एटम बम की बात करते है, मैं इस बात पर ज्यादा जाना नही चाहता हूं, लेकिन मैं इतना कहना चाहता हूं कि गरम गरम जोश की बातों में हमें अपना होश नही खोना चाहिये। जोश के साथ होश रखना सयानापन और मर्दानापन होता है और बिना होश के जोश रखना एक बचकानापन होता है। इसलिए हमें इस बचकानापन पर नहीं जाना चाहिये।

(*Time bell rings*)

आखिरी बात मुझे यह कहनी है कि जो घटनाएं इस समय संसार में घट रही है, उन घटनाओं ने हमारी नेवी की उपयोगिता का महत्व बढ़ा दिया है।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: At this rate, we can't just finish the debate. There are so many speakers. There must be self-restraint.

SHRI YOGENDRA SHARMA: I am doing that in deference to your order, Sir.

तो आज नेवी पर विशेष महत्व देने की जरूरत है। श्रीमन्, हम नही जानते कि हमारे बाद में बहुत से माननीय सदस्य भाषण करेंगे तो क्या बोलेंगे, लेकिन एक बात हम समझते हैं कि कोई न कोई वे जरूर ही कहेंगे कि भारत सोवियत रूस की गोद में जा रहा है। असल में उनको परेशानी यह है कि क्यों भारत अमरीका की गोद में नही गया, क्यों भारत आज गुट-निरपेक्ष देशों की अगली कतार में खड़ा है। समाजवादी देशो का नेता जो सोवियत रूस है उससे भारत की मैत्री विश्व में शांति की गारन्टी है। तो भारत और सोवियत रूस की मैत्री जो विश्व-शान्ति की गारन्टी है, जो हमारे महादेश की शान्ति और हमारे देश की सुरक्षा की गारन्टी है, उसको अधिकाधिक मजबूत और उसको अधिकाधिक आगे बढ़ाने की जो सरकार की नीति है उस नीति पर और दृढ़ता के साथ आगे बढ़ने की आवश्यकता है। जो डिक्टेटर्स है वे हमेशा इस तरह की बातें कहते रहेंगे। उनको डिक्टेटर समझकर छोड़ देना है क्योंकि वे तब तक संतुष्ट नहीं होंगे जब तक अमरीका भारत के सिर पर नही चढ़ जायेगा।

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Now, I am calling the names of the Members as they are here in the list. And if certain Members do not happen to be in the House, their names shall not be called again and that is the only way we can curtail the time.

Shri Krishan Kant—he is not here. Now, Shri Harsh Deo Malaviya.

SHRI HARSH DEO MALAVIYA (Uttar Pradesh) : Sir, we have, since our independence, adopted a policy of non-alignment and staying away from the power blocks. We have espoused always the cause of peace but to our misfortune, we had to use force seven times since we have got our independence—in Kashmir in 1947-48 ; in Hyderabad in 1948 ; in Goa in 1961 ; on the Chinese border in 1962 ; in Kutch in 1965 ; Pakistan aggression in 1965; and the liberation of Bangladesh in 1971. We had also to send our Armed Forces to Katanga and to Cyprus to keep peace. And even now, our Army has to be active in Mizoram and Nagaland. We have to defend, Sir, a very long border on the Himalayas, extending to about 2,000 miles in the North and the North-East. We have a wide stretch of desert border in the West, and we have 5,000 KMs of coastline in the South. This naturally devolves upon us heavey responsibilities to defend our country and our motherland and our sovereignty and our integrity.

Sir, in spite of our poverty and our low *per capita* income, we are today among the first ten nations of the world in terms of aggregate income and industrial production. Our basic industrial infrastructure is almost complete. We are fast developing our indigenous technology. The nuclear explosion and the launching of our satellite prove that the Indian science and technology have come of age. In terms of military power, we are the fourth largest Army in the world, fifth or sixth largest Air Force and eigth or ninth largest Naval force in the world. We have, Sir, very vast climatic differences in our country—the Himalayas in the North and intense heat in the South. We have to adapt our tactics and strategy of our Armed Forces in such a way as to be able to stand all these different climates and possibilities.

Sir, we had very great and noble leaders as leaders of our freedom movement—Mahatma Gandhi and Nehru. And they never thought in terms of extending their territories. They always thought in terms of peace and so it can be said that we never thought in terms of militarisation of our country. But, our experience has made us wiser. In a broad way, Pandit Nehru, our great late Prime Minister, had a long-term concept about our defence. He was always emphasising that the best defence is a happy and satisfied hinterland, a just society, a modern society based on modern science harnessing science to develop our industry and his vision has given us the power and defence-base which we have got today and we very proudly acclaim our defence base as a very strong base.

Sir, we have held certain basic values in our foreign policy, a point to which hon. Shri Sharma just now referred to. We have supported all freedom battles in the world. We have been anti-imperialists and anti-racists. We supported Vietnam, we supported the Algerian freedom fighters, the Tunisian freedom fighters, we support the Palestine people, we support the Arab people, we support the people of Mozambique, Angola and Guinea-Bissau in their freedom struggle. Our social concepts are also of a progressive type, of a socialist type. Our anti-imperialism and our social concepts have brought us nearer to the vast world of non-aligned countries and to the Soviet Union and the Socialist countries. This sets the background for our defence effort. Naturally, as has been pointed out by the previous speaker, in the current historical context our major conflict of interest lies with neo-colonialism and hegemonistic tendencies of certain super powers. This poses the greatest

danger for us for there are senile mad men now dominant in Peking and because of the morbid hatred they have for the Soviet Union and because of the rivalry which they always feel towards India their antics and their policies pose a great danger to us.

Sir, it is a known fact that Hanoi and Peking have fallen apart. Peking wants U.S. presence in Asia, Peking wants the U.S. presence in South East Asia, Hanoi does not want it. China also is very much worried, it seems, about the growing friendly ties in the part of the world between the Soviet Union and the socialist countries. So, it is a known fact that China wants C.E.A.T.O. to be revived, China wants C.E.N.T.O. to be revived, China wants the U.S. to be present in Diego Garcia. It is supplying arms to Pakistan and wants the U.S. to supply arms to Pakistan. So our defence effort has to be viewed in the light of the threat which is so posed before us.

At the same time, there is another factor, namely, the threat of international economic crisis which we see visibly in the world today. It is going out of hand of the imperialists and this is causing a warlike propensity of the U.S. economy and there is a definite school of thought now in the U.S. which is thinking, as a way out of their economic crisis to have "controlled military involvement" and there are areas, certain areas, which are going out of their hands. They have been kicked out of Cambodia, they have been kicked out, more or less, of Vietnam and they the new theater is either Indo-Pak border or Pakistan-Afghan border. So, we have to be well prepared for our defence and we have not to be complacent about it.

In this connection, Sir, I would like to point out that there are three broad headings under which I would like to divide our Budget Estimates. I would say here that our Budget Estimates have been very wisely put I do not grudge the expenditure on our Army. Roughly 63 per cent is spent on pay, pension, rations, clothing and maintenance of civilian works which are of a strategic importance. 27 per cent is spent on ordnance stores and in this there are included many items, such as consumable stores and in our research and development. Today I know, Sir, certain Members in the Opposition and certain opinion in the country charge the Government of India of spending too much on Defence. Sir, I would be referring to what our respected Defence Minister has said the other day in the other House when he gave some very interesting facts. He said that India ranked tenth in the world as regards GNP after highly advanced countries like USA, USSR, West Germany, Japan, France, UK, Italy, Canada and China. In the aggregate defence expenditure, how ever, India ranked twelfth. In 1974-75 India ranked twelfth because, besides these countries that had been mentioned, countries like Iran and Egypt also were spending quite a lot of money. As against this, Pakistan was spending 51 per cent of her total revenue budget and 9 per cent of her GNP on defence. China had not made public any figures on defence expenditure but British estimates place her defence expenditure between 10 and 12 billion dollars which was four times what we are spending in India. Our own percentage of GNP was very low as compared to Pakistan; it was between 3 and 4 per cent of the GNP. So, as compared to Pakistan, both in terms of percentage of total budget revenue as also the percentage of GNP, our expenditure on defence is much lower.

Sir, the past is always with us and we cannot get away from the past. After our independence we carried the heritage of the British rule. During the British rule our land Army had developed and though it was controlled by the British, it had its own distinctive personality. As a result, when we became independent, we had our own cadre of trained personnel and we could create an officer cadre for the Army and developed our Army very well. So far as our Air Force was concerned,

[Shri Harsh Deo Malaviya.]

we were not so well developed but even then we had a well-trained cadre and we could reorganise our Air Force. But, Sir, especially when Lord Mountbatten was there, a great naval leader, "Britannia" was supposed to be "ruling the waves" the British never bothered that our Navy should be developed. It was a poor show so far as the navy was concerned. Our navy was supposed to be a part of the Royal Navy and it became the cinderella of the Indian Armed Forces. But after 1962, we were the wiser by the Chinese aggression, and so we decided to develop our navy. And we went to the West : We went to the USA; we went to Britain. And they refused to help us. Our Defence Minister will know better because there is a certain history about it. As they refused to modernise our Air Force, we went to the Soviet Union and they helped our Air Force. Similarly, ultimately we had to go to the USSR with regard to our navy and as usual, the USSR proved to be our real friend by supplying us our naval requirements. (*Time bell rings*). Sir, you have allowed the previous speaker 20 minutes.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Now let me be very clear. If you think you can take the same amount of time as the previous speaker, you are mistaken.

SHRI HARSH DEO MALAVIYA : I will finish very quickly, Sir.

When we went to Britain, the British told us, "Oh! You Indians cannot manage a submarine". But, of course, we know our talents and our navy has a great task. Our navy has a big coast-line to defend, the threat of Diego Carcia is there and some Ocean islands are there to be defended.

We have to protect Indian ships carrying strategic cargo to India. We have to defend the Bombay High. Then we have to neutralise enemy fleet if and when it tries to attack. So compared to our needs— though our naval fleet gave a good account in the last war—our naval force is a poor show, if I may be permitted to say so, and it is important to increase our submarine strength. Sir, we have started building our frigates. We have built the Himgiri and Nilgiri frigates of the leader class. I am told that the Mazagon Dock are able to build more ships but we have to sophisticate our ships more and more. I have no time to tell you how steps are being taken by Pakistan to modernise their navy. They are concentrating on submarines. The Americans are supplying them. So we have to have a very strong submarine base.

Lastly, Sir, I would like to say only two or three points. This 1974-75 Report of the Ministry of Defence has very wisely traced the inter-relationship between Defence and Development. Again I won't take time to read this Report. It is a detailed report and I wont go into its details but note what it has said : "If our design efforts could be directed to further promote and cater for this commonality, it would greatly stimulate the growth of an integrated industrial structure." So, there is a commonality of purpose between our development efforts and our defence efforts. I will just read one sentence : "The inter-relationship between the defence and civil industries will intensify as the country's industrialisation makes further progress." Development is defence and the defence is development. There is a commonality of purpose and I am very happy that our Government, our Defence Ministry are very much seized of this.

Sir, I would like to emphasize only one more point with your permission and it is that we have to have a defence intelligence. Sir, in the Second World War, Britain had MI 5 and MI 6 which were the foreign intelligence agencies of Britain. It was the foreign intelligence service which was responsible for the defeat of Hitler. Hitler had his Abwehr, and though Hitler was defeated his Abwehr did a great job for him in the war. I do not known how much intelligence service we have but today all intelligence in the world is aimed at extracting military secrets of the other countries. I

do not know how much intelligence service we have but we are surrounded by enemies and we have got to have an intelligence agency. It should be recognised that national security is a much wider concept.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Yes, you will have to wind up now.

SHRI HARSH DEO MALAVIYA : Yes, Sir, I won't go into further details. I would request the hon. Minister to encourage academic studies. We have only one Institute for Defence studies but in Britain there are non-official agencies also who are doing great work. We should also encourage similar agencies in our country.

I am sure our Defence Minister will certainly ake this into account. In China there is a person named Kang Sheng, very close to Mao Tse Tung. He has to direct their intelligence. We have to do it. Pakistan is preparing again and I do not want to go into its details but we should be very much prepared to meet any attack from Pakistan. In fact, I would like to go a little farther. I won't mind if we lent support to the Baluchistan freedom movement and the Pakhtoonistan freedom movement. Pakistan hardly deserves to be a nation, and we should support the Baluchi and Jakhtoon freedom movements.

Of course, I do not want to say anything about JP. I am really sorry that at his old age this gentleman should have gone out of his head. I know Mr. Goray will be angry . . .

SHRI N. G. GORAY : No, no, I am enjoying it.

SHRI HARSH DEO MALAVIYA : You should appreciate it. *(Interruptions)*. I do not attach much importance to what you shout. Lastly I must voice my feelings and the feelings of our friends that we are very much assured, that our Defence portfolio is being managed by a person like Sardar Swaran Singh who has managed all other portfolios very well and so long as he is managing our Defence portfolio I am sure everything will be O.K.

SHRI N. G. GORAY : Sir, it is an irony of circumstances that in spite of India's constant effort to be friendly with her neighbours like Pakistan and China, we have constantly to think of them and the likely attacks that may be launched by them against us. Only a few days back, the Prime Minister referred to the very critical situation that exists so far as our defence and security are concerned. She did not mention any country by name, but she said that threat is there from West, from the North and also from the sea. Obviously she had in mind not only Pakistan and China, but also perhaps the USA. I am really perplexed as to why India is not being allowed to live in peace. The only answer that I find for myself is that a country like India which is bound to be a major power today or tomorrow or day after tomorrow will always have to go through this sort of rough weather, because a nation is not allowed to grow without impediments. Take the instance of Russia. When the Soviet power was emerging, it was surrounded by all sorts of difficulties. Take the instance of China. It is only now that China has been recognised as a great power by the USA. So I feel that we shall to live with this sort of thing, we shall have to find our way through all these difficulties and we shall have to keep ourselves always vigilant and prepared.

Sir, I am not going to devote any time to our military preparedness in terms of how many tanks we have, how many air craft we have, how many ships we have because so many others will deal with this problem. What I feel is that it is very necessary to understand what role India will be called upon to play in this subcontinent and in this whole area. When I peep into the future, I feel that there should be no hesitation in saying that India will be called upon to play a very major role. It is not that India will try to seek hegemony or anything of that sort, but India will always be a stabilising factor in the entire subcontinent or the entire area. Therefore, what I feel is that we must

[Shri N. G. Goray.]

have long-term plans, not the five-year defence plans or living from hand to mouth sort of thing, but we shall have to think in terms of at least a decade or two—perhaps till the end of the century—and then we shall have to devise and draw up our programmes of development. For that I feel that our Defence Ministry and our Defence organisation has not been properly toned up; such a structure is not there at all. What is happening, Sir, is that various Heads—the Heads of the Navy, Army and Air Force—remain there for two or three years at the most. So is the case with the administrative apparatus also. Our Defence Secretary, Mr. Govind Narain, is likely to retire within a couple of months. Who will come ? Anybody will come. Perhaps a person who had nothing to do with defence, perhaps a Secretary who was dealing with Irrigation & Power, will come. And so far as Heads of Army, Navy and Air Force are concerned, you will see that a man who was heading some Command, West or North or South, will come. He will be there for a year or two. Sir, to be in command of our southern sector or western sector or eastern sector is altogether different from being in command of the entire army. The man comes to Delhi; Delhi is a very difficult place; he has to meet diplomats; he has to meet administrators, meet the I.A.S. people, meet the politicians and here half of his period is wasted in getting his bearings and by that time his time of retirement also comes. Same thing happens to the Secretaries. So what I feel is that we should see whether it will be possible for us to arrange things in such a manner that there is continuity of the programme and planning and we constantly try to look into the future and try to make a programme that will last for 5 years, 10 years or 15 years uninterrupted. And it is very necessary to create personnel which has the necessary expertise. This is one thing that I would like to suggest.

The other thing, Sir, that I would like to suggest is that if you look to the structure of our armed forces, you will find that an ordinary jawan is inducted into the army when he is of about 18 years of age and he is eased out of the army when he is about 35 or 36 years ot age. I would like to know, Sir, whether it is not possible to utilise the services of these people who have been in the army for 20 years and acquired a certain discipline, a certain outlook. And if that could be done, that is, if the Defence services could be integrated with other services, civilian services, we do not drop him after he retires. We utilise his services, not only the services of the jawan but also of the officers because an officer retires at about 45 years of age. If this could be done, Sir, I think that a good deal in the economy could be effected. We are sending out of the armed forces about 30 to 35 thousand people every year. . .

SARDAR SWARAN SINGH : More than that; it is about 60,000.

SHRI N. G. GORAY : 60,000 people really ? Sir, when we are thinking of the economy, we are working under great economic restraints and those restraints are likely to continue. Therefore, will it be possible for us to devise our whole developmental programme in such a manner that this well-prepared, well-disciplined and well-oriented cadre of people could be utilised for something else ?

Sir, I am in entire agreement with my friend Dr. Chakrabarti and others who said that this distinction between martial and non-martial races should be completely forgotten. What is the lesson that we draw up from the armies of Israel ? Or if you do not like the name Israel, what is the lesson that we draw up from the experiences in Vietnam ? Sir, ordinary peasants who never knew anything about fighting or strategy or tactics or manoeuvres, you find them pitted against the best equipped soldiers in the world, the most sophistically equipped soldiers in the world, American soldiers. And the last word is not with the American soldiers or not with American weapons but with these ill-clad, ill-armed peasants. There is a lot to be learnt from it. Therefore, Sir, we

should try to understand that if you really want to have a national army, then it must not be confined only to Punjab or Rajasthan or Maharashtra or some other States. Orissa must come in; Bengal must come in; Gujarat must come in; Andhra and other States must come in. They should feel a stake in it because after all, if we look to the history, the Britishers conquered the lands of the Marathas and the lands of Punjabis and Rajputs with the help of Bengalis, with the help of Madras people and with the help of communities like Mahars and others whom we consider to be non-martial. So I feel that a fresh look must be taken. You must try and evolve a really all-India Army where not only this particular State or that State or a few States are represented, but the people as a whole should have a stake in the Army. In the Report itself—I have no time to go into details—you will find that very discreetly it has been mentioned that there is a shortage of officers. What does that mean ? It really means that the National Defence Academy in Poona or the Academies in other places do not have a sufficient number of officers. Why does it happen like that ? It is because we find that the military course is not for those who are intelligent. The most intelligent boys will first go to enterprises run by the Tatas, the Birlas or foreign enterprises. Then the next will go to the IAS and other cadres. Those who are left-overs will go to the Army. This will have to be changed. I feel that if a proper effort is made to build up the cadres from the ranks of the NCC, the National Sports Organisations and the National Service Corps, it will be possible for us to recruit a good number of officers and it will be possible for us to see to it that all the seats are properly filled up and there are no vacancies. Therefore, an effort will have to be made to see that these three organisations are built up. After all, it is a shame for a country like India with sixty crores of people to say that they are not getting enough officers. What does it mean ? It really means that somewhere the effort is lacking. The point that I want to make is that serious efforts will have to be made to see that our young boys and girls from colleges and universities are inducted into the Army and the right ground is prepared.

The last point I would like to make is this. Our defence production and our general development will have to be welded together. Just now Dr. Chakrabarti talked about alloy steel which we require. I would like to point out that for the last ten or fifteen years this particular thing is being talked about and planned and again and again and still it is not coming to fruition. We have been promised that at Kanpur an alloy steel plant is coming up, but only a few days back we heard that it is being mooted whether we should really go in for it or whether Durgapur or Bhilai and others should not be asked to produce the alloy. How long are you going to discuss it ? If you admit that alloy steel is indispensable for our defence requirements, for our armour and sophisticated weapons, then it is only a question of a few thousand tonnes—60,000 tonnes or a lakh of tonnes. For that a separate factory is necessary. I am told that when you produce this alloy steel, it cannot be on a big scale. Every time you will have to test it. You will have to find out whether something is going wrong and again correct the whole thing. If this is so, I do not know, perhaps Sardarji will tell me in his reply whether the Kanpur factory is going ahead. Now, take the Avros, In this House you must have heard at least half a dozen times or a dozen times people discussing the Avro, whether it is airworthy or not, whether it is reliable or not, whether we are going to produce it or not . All that we are told is this or that committee is being appointed or experts have been called from England. The result is that we get nowhere. Now,

4. P.M.

these lacunae will have to be removed. Just now, my friend, Mr. Malaviya, made a very sweeping speech. In one speech he demolished two great personalities. One is Jayaprakash Narain. He said that he has gone mad. The other is Mao Tse-Tung in

[Shri N. G. GORAY.]

Peking. He said that he has also gone mad. So, he said that these two have gone mad. I do not agree with him on this. But I agree with him when he says that the development of our defence production and the general development of our industry must go hand in hand. But I do not accept it when he says that we have already made substantial progress. Sir, our progress is very slow. I must say that we are making progress but that it is not substantial; it is not satisfactory. There is a big lacuna and unless we make up for that lacuna by devoting our attention to it, by seeing to it that our projects are cleared as soon as possible by creating the necessary expertise, we shall find that in a critical situation we shall be depending upon somebody but help may not come from that quarter.

Sir, very recently there was a very significant discussions between the defence experts from Indonesia and the defence experts from India. A seminar was held at the Ashoka Hotel. I did not participate in it but I listened to the discussion that took place. And, Sir, I am sorry to say that I found that the evaluation of the situation made by the representative of Indonesia, Lt. General Ali Moertopo, was more to the point than the evaluation that was made by us. I would just quote from his paper. He first said that there were two super powers and then he said that China was also becoming a third super power. He said that their conflicts are creating certain condiions to which he smaller countries will have to respond. Then he says—

"For even if ever since the beginning of the Sino-Soviet rift the two communist giants may have had different goals, especially from the point of view of their respective national interests, their motivation has remained the same from the ideological point of view."

I thought that this was a very shrewd observation. Sir, I do feel that we are over-reacting to what is happening around us. There is no doubt that Soviet Russia is our good friend. But always to denounce America, I do not think it is a good foreign policy; I do not think it is a good defence policy either. But I think our evaluation of the situation should be on lines of the evaluation of the situation that is given by Lt. General Ali Moertopo. They are cautious. They do not want to antagonise, and they do not want to over-react. All that I wish our Defence Ministry and the External Affairs Ministry to do is that they should not over-react.

श्रीमती लक्ष्मी कुमारी चूंडावत (राजस्थान) : उपाध्यक्ष जी, जब कभी रक्षा मंत्रालय के संबंध मे बोलने का मौका मिलता है तो एक प्रकार की आंतरिक अनुभूति होती है या आत्मा को जैसे एक प्रकार की शक्ति प्राप्त होती है इस प्रकार की बात मैं अनुभव करती हू। हमारी सेनाओ ने और रक्षा मंत्रालय ने सेल्फ रिलायेंस के लिये जो जो कदम उठाये हैं उनके जो शानदार नतीजे सामने आये है वह आप और हम सब जानते हैं, लेकिन बिना कोई भूमिका बांधे हुए इस समय मैं यह कहना चाहूंगी कि एक काली छाया सी हमारे मुल्क की ओर बढ़ने प्रयास कर रही है और आजकल ऐसा एक वातावरण नजर आ रहा है या बनाया जा रहा है आज भुट्टो साहब की आवाज में जो तब्दीली आयी है, उनका जो कहना है कि हमने किसी नो-वार-पैक्ट पर सिग्नेचर नही किये है और जिस तरह से उनको आज हथियार मिल रहे हैं, मागे हुए हथियार मिल रहे हैं, उधार लिये हुए हथियार मिल रहे हैं, खरीदे हुए हथियार मिल रहे हैं या चन्दा करके उनको जो हथियार मिल रहे है और उनके वहां जो हथियारो का जो ढेर लग रहा है उस के कारण हमे पाकिस्तान से कोई डर नही है, लेकिन जो लोग उसको उकसा रहे हैं और जो हड्रेड मिलियन डालर के हथियारो के उनके यहां पहाड़ के पहाड़ लगाये जा रहे है उस को देख कर चिन्ता होती है। उधर डियेगो गार्शिया की तरफ हिन्द महासागर में एक प्रकार के नये-नये अड्डे बनाये जा रहे है, न्यूक्लियर अड्डे स्थापित किये जा रहे हैं। इसके साथ-साथ जिनके पांव साउथ ईस्ट

एशिया से उठ गये है उनके कदम हिन्द महासागर की ओर बढ़ते जायेंगे, यह पूरी की पूरी आशंका ही नही, यह स्पष्ट नजर आ रहा है। ऐसी स्थिति मे मैं आपके द्वारा रक्षा मंत्री से निवेदन करना चाहूंगी कि जितने साफिस्टीकेटेड हथियार पाकिस्तान को मिल रहे है उसके जबाव मे हम अपनी रक्षा के लिए इतने ही अच्छे माडर्न हथियार अपने आप बनाये। सेल्फ रिलायेंस के लिए तैयारी करना हमारे लिए निहायत जरूरी है। एक या दो दिन मे, महीने छः महीने में ये न बनाये जा सकते हैं, न खरीदे जा सकते है। इनको बनाना चाहते है तो 7-8 साल पहले उसकी तैयारी करनी पड़ेगी। एक प्लेन भी बाहर से मंगाना चाहे तो दो दो तीन तीन साल उसको लेने मे लग जाते है। मैं यह निवेदन करना चाहती हूं कि हमारे यहां जो रिसर्च और डवलपमेंट के लिए हम पैसा खर्च करते है या जो प्रयास हो रहा है--यह नही कि हमने प्रयास नही किया है--लेकिन जितना किया जाना चाहिए उसके मुकाबले में बहुत कम किया गया है। आपके सरकारी आकड़े ही बताते है कि रिसर्च और डवलपमेंट के लिए सिर्फ 49 करोड रुपये खर्च किये जा रहे है। यह कितनी थोड़ी रकम है, इससे क्या हम रिसर्च कर सकते है, क्या डवलपमेंट कर सकते हैं जब कि आधुनिक चीजा, आधुनिक अस्त्रों के लिए एक एक लेबारेट्री के लिए यरों की आवश्यकता होती है। रक्षा पर हम 27 परसेंट मुश्किल से खर्च कर रहे हैं। तनख्वाहों के बढ़ने की वजह से या फ्यूल वगैरह के खर्च बढने की वजह से हमारा खर्चा बढ़ गया है लेकिन खास चीज यह है कि इक्विपमेंट के लिए, डवलपमेंट और रिसर्च के ऊपर हम नामाकूल खर्च कर रहे हैं। इसी कारण से हमने एच०एफ०-24 जिसका नाम मारूत हमने दिया है, 20 साल से उसी को हम चला रहे है। मै मानती हू कि पिछली लड़ाई मे राजस्थान के ऊपर इसने जो काम किया था वह सराहनीय था, लेकिन जो एयर फ्रेम बनाया था वह स्पीड नहीं ले सका। जिस तरह से उसका ढाचा बनाया गया है और जो प्लेम है उसके अनुसार साउंड से डवल उसकी स्पीड होनी चाहिए, लेकिन हम नहीं कर पाये। इसी तरह से कैनबराज है, 20 साल से चल रहे हैं, आउट-डेटेड हैं, उनको फेज किया जा रहा है कि उनकी जगह कौन से प्लेन लिये जायें, लेकिन अभी तक उस पर विवाद चल रहा है। जो इसके जानकार हैं वह बतायें कि क्या लेने हैं, यह हमारा विषय नही है, लेकिन उनकी जगह दूसरे विमानों को लाना है। अगर हम इतने कम पैसे से अपने आपको सुसज्जित करने लगेंगे तो इसमें कितना समय लगेगा। जहा तक मेरी जानकारी है, अभी तक पंचवर्षीय योजना में कितना फंड रक्षा मंत्रालय को दिया जाएगा, यह भी निश्चित नही किया गया है। फंड आय बिना आगे के लिए चाहे तोप बनाना हो, शिप बनाना हो या दूसरी चीजें बनानी हो, उसके ऊपर हम व्यय नही कर सकते। इसलिए फंड का निश्चय हो जाना जरूरी है कि पंचवर्षीय योजना में हमारे इक्विपमेट के लिए, डवलपमेंट के लिए और रिसर्च के लिए कितने धन का प्रावधान रखा जा रहा है।

जहां लोग सेल्फ-रिलायेंस का जिक्र करते हैं और कई बार वह कहते है कि मुल्क मे हम इस को प्राप्त करने के लिए लगे हुए है, तो इस सेल्फ रिलायेंस की जो हमारी पालिसी है उसकी मैं ताईद करती हूं। जैसा हमारा आवड़ी टैंक है। आज हम इतनी कम रकम होने पर भी आवड़ी टैंक बना रहे है। अगर हम चाहे तो इसी पेमैंन्ट पर कुछ मुल्कों से रुपया ले सकते है लेकिन हम सैल्फ रेलायन्स रह कर बना रहे है।

आपने जो सुपर एलाय फाउंडेशन किया मै उसकी तारीफ करती हू। जो एक्सप्लोसिव प्लाट का भडाव मे विस्तार किया उसकी भी मैं तारीफ करती हू। लेकिन मंत्री महोदय, जो कुछ हमने किया है उससे अपने को बहुत ही ज्यादा करने की जरूरत है। पाकिस्तान जैसा देश बाहर से सामग्री लेकर, और दूसरा सामान ले कर भी 51 परसैन्ट टोटल रेवेन्यू का इस पर खर्च कर रहा है। उसका जो जे० एन० पी० है उस पर भी 9 परसैन्ट खर्च हो रहा है। हमे अपने पैरों पर खडा होना है। हमें अपनी इस चीज का

[श्रीमति लक्ष्मी कुमारी चूंडावत]

विस्तार करना है। मै यह नही चाहती कि अमेरिका की तरह हथियारो की रेस मे लगे रहे। हम यह भी नही चाहते कि कारखानों को आगे बढ़ा कर हथियारो का सौदा करे। हम यह चाहते है कि हम अपनी रक्षा के लिए इन चीजो को ठीक ढग से बनाएं।

जब हम अपनी नेवी की ओर नजर डालते है तो हम देखते है कि नेवी हमारे पास बहुत कम है। विक्रान्त को सिर्फ बढाया गया है। विक्रान्त के पास जो छोटे बड़े विमान रहने चाहिए वह अभी तक खरीदे नही गए है। शायद उसको एयर आर्म मे बढ़ाने की बात हो रही है। लेकिन उसको जिस तरह से ठीक करना चाहिए वह नही हो रहा है। हमारे जो जहाज बामरा से आते है, हिन्द महासागर से आते है हमें उनकी रक्षा करने की अत्यंत आवश्यकता है। हमे अपनी नेवी बजबूत करनी है। उसको आगे बढ़ाना है। उधर जो हमारा आफशोर ड्रिलिंग है उसकी रक्षा के लिए भी नेवी की बरावर जरूरत है। आज नेवी के लिए विमानो की बाते चल रही हैं। हम कुछ दिनो से पत्रों में देख रहे है कि उसके ऊपर कंट्रोवर्सी चल रही है। नेवी के जो प्लेन आएगे उनको एयर फोर्स रखेगा या नेवी रखेगी? मै यह कहना चाहती हूं कि यह कंट्रोवर्सी का सवाल नही है। जैसा उसके एक्सपर्ट, उसके शास्त्री ठीक समझें वैसा करे। लेकिन मै आपसे यह जरूर निवेदन करना चाहूंगी कि हमे जितना काम करना चाहिए एक्सपैरिमैट पर, डब्लैपमैट पर और रक्षा के उत्पादन पर उससे हम कम काम कर पा रहे है। जैसे हमारे पास मिग है, विजयन्त टैंक है। बाहर के मुल्को के नाम पर ही हम अभी तक उनका नाम रखते चले आ रहे है जब कि हमें उनके बनाने के लिए कुछ कीमत देनी पड़ती है। यह सब इसलिए नही हो पा रहा है क्योकि हमारे पास फंड नही है। इन चीजो को बनाने के लिए तीन चीजों की खास तौर पर जरूरत पडती है टाइम चाहिए, फंड चाहिए, एक्सपीरियन्स चाहिए। खुशकिस्मती से हमारे पास एक्सपीरियन्स भी है और टाइम भी हमें मिल रहा है लेकिन जो कुछ कमी आ रही है वह धन की वजह से आ रही है। इसलिए जैसे भी हो हमें आत्म निर्भर बनने के लिए, देश की रक्षा के लिए इन चीजो का उत्पादन करना चाहिए। क्योंकि चार अग होते है इलैक्ट्रोनिक्स, वैहिकल्स, एरोनोटिक्स। हमें इसमे पूरी ताकत से आगे बढना चाहिए। मुझे उम्मीद है कि पचवर्षीय योजना में इसके लिए अधिक से अधिक धन राशि रखेंगे ताकि हमें दूसरे मुल्को की ओर अपने लिए हथियारो के वास्ते मुह न देखना पड़े।

मत्री महोदय का एयर फोर्स की ओर अवश्य ध्यान दिलाना चाहूंगी। एयर फोर्स मे वहा के अफसरो में एक स्टैगनैन्सी आ गई है। 62 के बाद एक दम उनकी चौगुनी वृद्धि हो गई है। अफसरो में चौगुनी वृद्धि की गई है लेकिन वैकैन्सी में चौगुनी वृद्धि नही हुई है। जितने एयर क्राफ्ट्स आने चाहिएं थे उतने नही आए। इसका मतलब यह हुआ कि उन अफसरो की सारी की सारी प्रोमोशन, सारी तरक्किया रुक गई। 12/13 साल की सर्विस करने के बाद भी आज तक वे स्क्वैड्रन लीडर का रैंक भी प्राप्त नही कर सके है।

उन लोगों का मोरल नीचे होता जा रहा है। स्थल सेना के जो लोग सेना से हटाये जाते हैं या रिट्रेंच किये जाते है उनको आई० ए० एस०, आई० पी० एस० और दूसरी कम्पीटेटिव एग्जामिनेशन्स मे एपीयर होने की अनुमति होती है। वे लोग बी० एस० एफ० में भी जा सकते है, लेकिन एयर फोर्स वालो के लिए इस प्रकार का कोई प्रबन्ध नही है। मै आपका ध्यान खास तौर से इस बात की ओर दिलाना चाहती हू कि पिछली लड़ाई के दौरान हमारे एयर फोर्स के नवजवानों ने जिस ढंग से बहादुरी के साथ अपनी जान की बाजी लगाई वैसे उदाहरण संसार में बहुत कम दिखाई देते हैं। लेकिन हमारे इन एयर फोर्स के लड़कों को अपनी तरक्की के बहुत कम रास्ते दिखाई देते हैं। मैं खास तौर से आपका ध्यान इंडियन एयर लाइन्स और एयर इंडिया के पायलटों की तरफ दिलाना चाहती हूं। इंडियन एयर लाइन्स और एयर इंडिया के पायलटों की तनख्वाह हमारे एयर फोर्स के पायलटों के मुकाबले में दुगनी

तिगुनी और यहां तक कि पांच गुनी और छः गुनी तक भी है, हालांकि रिस्क हमारे एयर फोर्स के पायलट ज्यादा उठाते है और तनख्वाह दूसरे लोगों को ज्यादा दी जाती है । इसके साथ-साथ यह भी ध्यान देने की बात है कि इन दोनों की शिक्षा बराबर होती है । मैं चाहती हू कि हमारे एयर फोर्स के पायलट जिनको 8/10 साल सर्विस करते हुए हो गये हैं उनको इंडियन एयर लाइन्स और एयर इंडिया में भेजा जाय । मै समझती हू कि इससे उनको शाति रहेगी और उनको इस बात का विश्वास होगा कि उन्होंने इस देश के लिए जो सकट उठाये हैं और जो कम तनख्वाह लेकर भी 10 या अधिक साल तक देश की सेवा की है उसका फल उन्हे मिल रहा है । इसलिए मै चाहती हू कि इडियन एयर लाइन्स और एयर इंडिया मे हमारे एयर फोर्स के पायलटो को इम्पलायमेन्ट दिया जाये । इसके साथ साथ मैं यह भी नम्र निवेदन करना चाहती हूं कि एयर इडिया में और इंडियन एयर लाइन्स मे जो डायरेक्ट रेक्रूटमेन्ट होती है उसको बन्द कर दिया जाय और इसके साथ ही साथ जिन लोगो की उम्र 40/45/50 या 55 वर्ष की हो गई है उनकी मेडिकल जाच की जाय ।

इसके साथ-साथ मै एक अन्य बात यह भी निवेदन करना चाहती हूं कि जो हमारे एक्स-सोलजर और सिपाही होते है और उनके लिए राज्यों में जो सोलजर बोर्ड बनाये जाते हैं उनकी तरफ खास ध्यान देने की जरूरत है । आप जानते है कि राजस्थान हिन्दुस्तान की फौज के लिए भारी मात्रा में सिपाही और जवान देता है । यह एक नियम है कि सोलजर बोर्ड का सेक्रेटरी एक्स सर्विसमैन होता है, लेकिन दुर्भाग्य से राजस्थान के अन्दर यह पद एक सिविलियन को दे दिया गया है । इसका नतीजा यह है कि सर्विसमैन की बाते नही सुनी जाती है और हमारे देश के जो सैनिक नागालैण्ड या अन्य सुदूर स्थानो में काम करते है उनकी तकलीफे हल नही होती हैं । उनके पीछे उनके घरों में जो जमीन के झगड़े होते हैं या दूसरे प्रकार की बातें होती है उनकी तरफ समुचित ध्यान नही दिया जाता है । कई बार सिपाही लोग मेरे पास आते हैं और कहते हैं कि आप हमारा यह काम करवा दीजिए । इसलिए मैं यह कहना चाहती हू कि हमारे रक्षा मंत्रालय को इन समस्याओं की तरफ भी ध्यान देने की आवश्यकता है । देहातों के अन्दर जो हमारे राजनैतिक कार्यकर्ता हैं या एम० पी० या तहसीलदार लोग है उनको भी हमारे सोलजरो की रेसपेक्ट करनी चाहिए और उनकी बात ध्यानपूर्वक सुननी चाहिए । अभी जो उन लोगो को हैरासमेन्ट होती है, उनको छुट्टियां नही मिलती है और जो उनकी दूसरी तकलीफे हैं उसको समाप्त किया जाना चाहिए । इन शब्दो के साथ मैं अपना भाषण समाप्त करती हू ।

REFERENCE TO D.M.S. MILK

डा० रामकृपाल सिंह (बिहार) : श्रीमन्, मैं आपके माध्यम से यह बोतल सदन मे पेश करना चाहता हूं . . . ।

MR. DEPUTY CHAIRMAN : You cannot raise it like this. Please take your seat.

(*Dr. Ramkripal Sinha Continued to speak*).

MR. DEPUTY CHAIRMAN : I object to this kind of procedure. You please take your seat and take back the bottle. You have been a Member for such a long time and you are behaving like this. I will have the bottle thrown out.

(*Dr. Ramkripal Sinha Continued to speak*).

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Nothing *of what you said will go on record.*

Shri Prakash Vir Shastri.

DICSUSSION ON THE WORKING OF THE MINISTRY OF DEFENCE

श्री प्रकाशवीर शास्त्री (उत्तर प्रदेश) : उप सभापति जी, मै अपनी चर्चा को 1971 के बाद पाकिस्तान ने जो अपनी सामरिक तैयारी की है, उस पर सरसरी