

(xvi) Notification S. O. No. 3399, dated the 28th December, 1974, publishing the Export of Light Engineering Products (Inspection) Amendment Rules, 1974.

(xvii) Notification S.O. No. 92, dated the 11th January, 1975, publishing the Export of Organic Chemicals (Inspection) Amendment Rules, 1975.

(xviii) Notification S.O. No. 223, dated the 25th January, 1975, publishing the Export of Power Driven Pumps (Quality Control and Inspection) Amendment Rules, 1975.

[Placed in the Library. *Sec LT.*  
No. 9041 for (i) to (xviii)]

#### **REPORT OF THE PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE (1974-75)**

SHRIMATI PRATIBHA SINGH

(Bihar) : Sir, I beg to lay on the Table a copy of the Hundred and thirty-sixth Report of the Public Accounts Committee (1974-75) on Import of Hop Plants.

#### **MOTION OF THANKS ON THE PRESIDENT'S ADDRESS—contd.**

SHRI HARSH DEV MALAVIYA

(Uttar Pradesh) : Sir, the President has, in his Address, had a hopeful look at the economic situation. Well, Sir, I would like in this context to place before this House some facts about the economic situation as we view it.

Sir, India faces a crisis which is of a far more serious nature than the ones which we faced after the war with China or the war with Pakistan or even after the Second World War. Of all the countries in the world, India has been the worst hit by the

rise in the oil prices which has caused a rise in several items like fertilizers and has caused a sympathetic rise in several other commodities.

If we take 1960 as the base year for the price index, consumer prices have risen by 350 and the rupee value has fallen to 27 paise. The worst sufferers have obviously been the working class people and the middle-class people. The hardships caused by the runaway inflation compounded by the failures of monsoons and the consequent fall in the generation of electric power and the resultant lay-offs and the large-scale unemployment, especially in the handloom industry and the small-scale industrial sector, have added to the miseries of the people.

Sir, the Fourth Plan was able to register an average industrial growth rate of 3.5 per cent to 4 per cent against a target of 8 to 10 per cent and it has slowed down to as low a rate as 2.91 per cent in 1971 and only 0.7 per cent in 1973. From 109.5 million tonnes in 1969-70, the foodgrains production has fallen to 97 million tonnes in 1972-73 and in 1973-74 it has been estimated to be around 107.5 million tonnes against the original target of 115 million tonnes. The shortfalls in such crucial sectors as coal, iron and steel, cement, aluminium, railway wagons, caustic soda, soda ash, fertilizers, paper, paper products, cotton yarn, etc. have been a matter of concern to the entire nation.

The growth rate of employment in the organised industrial sector, both private and public together, has slackened during 1973-74. The number of applicants on the live registers of the Employment Exchanges in the country has expanded by 10 per cent from 75.96 lakhs in June 1973 to 83.54 lakhs in June 1974. There was a sharp rise in the number of the educated unemployed. The programme to provide jobs for 5 lakhs of the educated unemployed people succeeded in providing jobs only to about 2.5 lakh persons.

[Shri Harsh Deo Malaviya].

Then, Sir, according to a White Paper released by the Central Statistical organisation, the national income in 1973-74 was Rs. 19,724 crores at 1960-61 prices. At current prices, it is estimated to be Rs. 49.2yt) crores. The national income between 1964-65 and 1973-74 increased by 24 per cent. The paper released by the CSO explains that the entire increase was wiped out by the population explosion. *Per capita* income at 1960-61 prices increased from Rs. 337.5 to Rs. 340.1 in 1973-74 and at current prices the per capita income works out much lower.

On the whole, Sir, our economic situation presents rather a gloomy picture and the President, I think, is correct when he says in his cautious statement that in regard to the economic situation, the perspective, is more hopeful. We have prospects of a good food grains production and the output of commercial crops like jute, cotton, oil seeds, especially groundnuts, sugarcane and tea, etc. has increased substantially. Production in the steel and coal sectors is looking up. Some of the public sector undertakings also have shown profits and have come out of the red. With better planning, we can increase our foodgrains production to 120 million tonnes. Industrial production should be distinctly better. But we have to be very careful about the supplies of petroleum products and about production of coal and electric power and about road transport also. With the Government's attention being paid to the fuller utilisation of the installed capacity, we may expect better performance in coal, steel, cement and sugarcane, etc. and we may be able to have some surplus for export also. Thanks to the Government's measures to control inflation, prices have been stabilized. But that should not make us complacent. October to April have generally been historically stable months, as far as prices are concerned. But we have to continue our anti-inflationary policies in the coming months so that we achieve our objective of bringing down the prices.

Money supply to the people has further to be controlled. Money supply with the public has recorded an increase of Rs. 330 crores or 3.1 per cent between March 31, 1974 and January 31, 1975, as compared to an increase of Rs. 960 crores or 10.2 per cent during the corresponding period of the previous year. That is an improvement on the last year, no doubt. In effect, as a result of intensification of anti-inflationary measures in July 1974, money supply with the public has declined by Rs. 96 crores between last Friday of July 1974 and January 31, 1975.

Sir, this is the perspective. I am happy to note that the Prime Minister in her recent statement, has very clearly pointed out that there is going to be no deviation from the basic policies which the Government has accepted for so many years. In this context I am very happy to note that the President has made no mention of a certain idea which has been put forward by a certain hon. Minister, which has caused a great worry to all of us; and that is the so-called idea of national sector. Sir, in re-building our economy, in re-building our entire Indian structure of society, we have very largely depended on the public sector. But Mr. Pai, our Minister for Industrial Development, has advanced an idea which he calls 'national sector'. In the Scooters (India) Ltd., he has thrown open 49 per cent of equity shares for private shareholders. Now he has devised a phrase which he calls 'national sector' as though he makes a distinction between private shareholders whom he calls national and the Government. Well, may I ask the hon. Minister whether the Government is not national? What is this confusion being created? Sir, I am afraid I have to say very sharp words on this score, because I feel very strongly on this point. I am happy that the President has taken no note of Mr. Pai's new fangled idea. Well, fate smiled upon Mr. Pai and he is a member of the Central Government. There is no political past behind him. Well, we wish him all success. He is a brilliant man. But the

trouble is that sometimes he is overawed by his own brilliance.

Sir, I would like to point out that the idea of creating public sector for our economy is a long t'oughlout battle, and nobody will be allowed to play with it. As early as in 1931, in the Karachi Congress Resolution on Fundamental Rights, it was Mahatma Gandhi, the Father of the Nation, who moved the Resolution which set the pace for the development of our public sector. We have, with great effort and with great difficulty, created now a very magnificent and impressive public sector in our economy. Foreigners who came have admired it. However much some of our friends may run down and ridicule our public sector, the public sector in India has come to stay and it has drawn respect not only from the East but from the West also, from the entire world, and especially from the new free developing economies. The President of Zambia was here. The Arab leaders were here. They all admired it. Now this public sector is sought to be diluted, I am afraid, and I would be against it. I am really happy that the President has taken no note of it, and I hope that this is Government's policy. It was merely an idea which Shri Pai . . .

SHRI KALP NATH (Uttar Pradesh): P.M. has defended it.

SHRI HARSH DEO MALAVIYA: No, the P.M. has not defended it. You are mistaken. The P.M. has not defended it . . .

*(Interruptions)*

SHRI U. K. LAKSHMANA GOWDA (Karnataka): But this has shown some reticence in this country in the industrial growth. What do you say about that? Look at the earlier years' figures and you will see.

I am very happy that the President has very rightly given considerable attention to India's foreign policy. I may say and I

hope that the entire House will agree that we have been most successful in the field of our foreign policy. Since our Independence we have spearheaded a policy of complete independence from either the east or west or communist or imperialist block. Our policy has been to fight against imperialism. We support non-alignment and peace in the world and we do not want any outside power or authority to interfere in our internal affairs. As a result of the policies pursued by India under the great leadership of Pandit Jawaharlal Nehru, India has a unique position in the liberated countries of Asia, Africa and the world. The tributes paid to India by President Kaunua. Arab leaders and the freedom fighters of the erstwhile Portuguese colonies is proof of this fact. The vast amount of goodwill which India has in the entire world is proof positive of the correctness of our foreign policy.

As a result of the experience gained by the newly freed developing economies since the last 30 years, it has been found that the imperialists are not sincere. Even when they leave, they try to dominate and infiltrate our economy by following the methods of neo-colonialism. Therefore, the newly-freed developing economies have thought it important and urgent to unite. There is a vast field for unity. There has been the Algiers Conference. There has also been the Non-Aligned Summit. These conferences have given expression to the growing sense of unity and solidarity to the erstwhile colonies. In all these conferences, India has played a very dominant and leading role for which we congratulate the Government of India and appreciate the manner in which the Government of India has been conducting its foreign policy.

There is another aspect to this question which I would seek your permission to draw attention to. During the course of these 30 years, the newly-freed countries have found that there is one side which is against them and it is U.S. imperialism. States were combined for statistical purposes.

[Shri U. K. Liikshmana Gowda) and us puppets. They can see what the U.S. imperialists are doing in Vietnam or Arab world or in Portuguese colonies. On the other side, the Soviet Union and the Socialist countries have been consistently helping and supporting us. They have been our real allies and friends and a friend in need is a friend indeed. As a result of this, a new kind of correlation of forces has developed in the world. The national freedom movements and the Soviet socialist countries have been coming together increasingly and now they form a powerful alliance against the forces of imperialism.

Since India, in this process, has been playing a prominent role, naturally the anger of the U.S. imperialism is directed towards us. And it is very clear. Today, you have read in the newspapers that the United States, without any rhyme or reason, is supplying 900 tanks and something like 300 bombers—I do not know which variety, but, perhaps, phantom fighters—to Pakistan. This is only the first instalment. When we are trying to settle our problems, when we are trying for stability in our 'Lib-continent, when we are going out of our way to have friendship with Pakistan, when we are trying to develop our trade relations and other relations with Pakistan, and when we are now dreaming of a long attic of peace and stability over the sub-continent which affects 600 million people of this country, about 60 million or so of Pakistan and about 75 million of Bangladesh—a vast chunk of humanity it is the U.S. interference, U.S. imperialism which is again seeking to upset the balance. The argument advanced is that India is friendly with the Soviet Union. India is friendly with Iran and, therefore, the balance of forces over the sub-continent has been disturbed and so, they think that they have been ordained by God they have been given the authority by God to create a balance of forces

in the world. And so, it is to maintain the balance that they are doing it. (Time bell rings). Just two minutes, Sir.

Therefore, Sir, in this context, I must very frankly say that we view with happiness the arrival of Marshal Grechko of the Soviet Union to our country. Our traditional friendship with the Soviet Union is not for any aggressive purposes. It is for peace. But we have to defend our borders. We have to be vigilant. We have to be vigilant at a certain time. That was in the case of the Chinese aggression. So, we welcome the visit of Marshal Grechko. We think that the foreign policy being pursued by our Government of close friendship with the newly developing countries like Iraq, the U.A.R., Tanzania, etc. and with the Socialist countries is the correct policy and it has to be further pursued.

As far as China is concerned, well, China's Vice-Premier Mr. Chen Shilien was here, and another Deputy Minister for Sports was here. They have all been saying nice things. Though we should never trust them, we take them at their word. On our Indian side, our Prime Minister Shri-Bhakti Indira Gandhi and our spokesmen have been repeatedly saying that we want the best of relations with China. We stand by that. But let us not forget that the Chinese respect only strength. So, we have to build up strength. The Chinese have a contempt for weaker people. So, let us build our strength. It is only when we are strong that they will respect us.

Sir, there is something which I feel is missing in this Presidential Address. I feel sad about it. I find no reference to the murder of Mr. L. N. Mishra, a heinous murder, a cold-blooded murder committed by the fascist crowd. The conspiracies are now being revealed. I hope they will be fully revealed. It is obvious that the 1947 revolution which some leaders of this country are sponsoring is really a total counter-revolution. And this is the TSO-called revolution under which all reactionary forces are combining to overthrow the Congress and Prime Minister Shrimati Indira Gandhi out of power. And the only way to meet it is to unite. We should

all unite. The Party should be united. I We should unite with others who stand for democracy and socialism in this country so that this menace to our freedom and democracy is averted.

Lastly, Sir, on this day when Sheikh Abdullah is going to be sworn in as the Wazir-e-Azam of Jammu and Kashmir, I believe, on behalf of this House, we should extend him a very warm welcome. We welcome this settlement arrived at as a brilliant example of our statesmanship, a brilliant example of the handling of our policies by Prime Minister Indira Gandhi.

1.00 P.M.

I can perhaps say with surety that Mr. Abdullah is a great man by his own right and he was the first in India to abolish landlordism in Jammu and Kashmir without compensation. And, the way in which he has been speaking, I hope, he will make great contribution towards the future progress of our democracy and also to our economic advancement.

Sir, with these words I thank you for giving me an opportunity to speak.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The House stands adjourned till 2 P.M. today.

The House then adjourned for lunch at one minute past one of the clock.

—:—

The House reassembled after lunch at four minutes past two of the clock, Mr. Deputy Chairman in the Chair.

شری سید احمد ہاشمی: چیرمین

صاحب۔ میں کہہ رہا ہوں صدر صاحب کے خطبہ پر شکریہ کی قرارداد کی تائید کرنے کے لئے اور اس کا شکریہ ادا کرنے کے لئے۔ ہمارے صدر صاحب نے اپنے جامعہ اور بلیغ خطبہ کے اندر

ملک کے مسائل کی نشان دہی کی ہے۔ مختلف اہم مسئلوں کی طرف بھی اشارہ کیا ہے اور یقیناً یہ خطبہ ہمارے ہندوستان اور اس کے عوام کا آئینہ دار ہے۔

چیرمین صاحب۔ اپنے خطبہ کے اندر انہوں نے کچھ چیزوں کی طرف اشارہ کیا ہے ان میں سے ایک چیز یہ بھی ہے کہ اس ملک کے اندر ایجنٹیشن اور ایسے کام جس سے کہ جمہوریت کو نقصان پہنچ سکتا ہے اس پر اپنی تشویش کا اظہار کیا ہے۔ یقیناً ہمارے ملک کے لئے یہ ایک باعث عزت اور باعث وقار ہے۔ ہمارے ملک نے ڈیموکریسی اور جمہوریت کی راہ کو اپنایا ہے۔ ہندوستان کے عوام کو اپنی مرضی کے اظہار کی اجازت دی۔ باوجود مختلف دشواریوں اور کٹھنائیوں کے ہندوستان کی اقتصادی، معاشرتی اور سماجی سطح پر عوام کی خوشحالی اور ملک کی کامیابی اور اس کی ترقی کے لئے جتنی کوششیں ہو سکتی تھیں حکومت نے اس میں کبھی کوئی کوتاہی نہیں کی۔ قدرتی آفات بھی آئیں اور آسمانی مصیبتیں آئیں اور مختلف طرف سے رکاوٹیں آئیں لیکن ہمارے ملک کا قدم آگے ہی بڑھتا رہا اور آگے ہی بڑھتا جائے گا۔

مجھے کہنے کی اجازت دی جائے کہ ہندوستان کی روایات میں جمہوریت ہمارے ملک کی ایک ایسی بنیادی چیز ہے جس کو کسی درجہ میں بھی کسی سطح پر بھی اگر ٹھیس پہونچتی ہے اور جمہوریت کو آج اسے بچتی ہے تو میں

[شری سید احمد ہاشمی -]

سمجھتا ہوں کہ اس ملک کے لئے یہ اچھی بات نہیں ہے۔ ہمارے اس ملک کے اندر کچھ ایسے عناصر ہیں جو ہندوستان کی جڑیں کھوکھلی کرنے کے درپے ہیں۔ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس ملک کے اندر وہ لوگ جو جن کر اسمبلی اور پارلیمنٹ میں آئے ہیں اور فیصلے کرتے ہیں عوام کی نمائندگی کرتے ہیں وہ اس ملک میں کچھ عناصر ایسی کوششیں کر رہے ہیں جس سے ہمارا دیش برباد ہو رہا ہے۔ ان عناصر کو ہمیں ختم کر دینا چاہئے۔ ظاہر ہے کہ یہ طریقے فاشزم کے طریقے ہیں۔ ہمیں پورا یقین ہے اس بات پر کہ ہندوستان کے عوام اس بات کے لئے آمادہ نہیں ہو سکتے کہ اس ملک میں ایسی طاقتیں پھیلیں پھولیں۔ بہر حال ہمارے صدر صاحب نے اپنے ایڈریس کے اندر ہنسنا اور تشدد کی بات پر اپنی فکر اور تشویش ظاہر کی ہے۔ یقیناً یہ ہنسنا اور تشدد وائلنس ایک ایسی چیز ہے جس سے کہ اگر آپ یہ چاہیں کہ کوئی متوازن معتدل فیصلے کریں وہ نہیں ہو سکتا۔ غصے میں کوئی بات کر کے آپ یہ چاہیں کہ وہ ہماری منزل کا نشان بن جائے وہ نہیں ہو سکتا۔ ہمارے جو بھائی ہیں وہ یہ کوشش کر رہے ہیں جو باتیں کریں وہ غصے کے اندر کریں جو باتیں کریں وہ ایجنڈیشن کے اندر کریں میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس طرح مسئلہ حل نہیں ہو سکتا۔ بہ حل ہو سکتا ہے مفاعمت سے معاونت سے آپس کے میل ملاپ سے ایک دوسرے کی بات سننے سے۔ میں اپنی

لیڈر شپ کو مبارکباد دینا چاہتا ہوں کہ انہوں نے جو کشمیر کا مسئلہ بہت دنوں سے اٹکا ہوا تھا اس مسئلہ کا اپنی مفاہمانہ پالیسی سے حل تلاش کر لیا۔ یہ ہماری مفاعمت کی پالیسی کی فتح ہے۔

آج کشمیر کے لیڈر اور ہماری حکومت ہند کی لیڈر شپ یعنی پرائم منسٹر کے نمائندوں نے ایک جگہ بیٹھ کر مسائل کو حل کرنے کی راہیں نکالیں میں سمجھتا ہوں کہ اس ملک میں بہت مارے مسائل ہیں اور ان مسائل کو مفاعمت کے ذریعہ سے بات چیت کے ذریعہ سے حل کیا گیا ہے۔ اسی بنیاد پر ہم اس ملک کے مسئلوں کو حل کرتے آئے ہیں لیکن آج جس طریقے سے کچھ لوگوں کے ذریعہ اس ملک کے اندر انارکی اور بدامنی پیدا کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے اس سے ملک کو بربادی ہی ملیگی۔ اس سے ملک مضبوط نہیں ہو سکتا۔ اس لئے میں کہنا چاہتا ہوں کہ ہمارے ان دوستوں کو اور ساتھیوں کو اپنے طریقوں سے غور کرنا چاہئے اور نظر ثانی کرنی چاہئے۔ ہمارے دل وسیع اور کھلے ہوئے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ نہ صرف ہندوستان کے اندر بلکہ ہندوستان کے باہر ہمارے جو پڑوسی ملک ہیں جو ہمارے ساتھ دشمنی کا اظہار کرتے رہے ہیں اور جنہوں نے ہمارے بیچ میں نفرت پھیلانے کی کوشش کی۔ میں سمجھتا ہوں کہ ان کو بھی نفرت کا نظریہ ختم کر کے دوستی کا ہاتھ بڑھانا چاہئے۔ ہم لوگ ان کو گم لگا لینگے۔ یہ صحیح

ہے کہ ہم ن شملہ معاہدہ کیا ہے۔ اس پاکستان کے ساتھ جس نے مختلف موقعوں کے اوپر ہمارے اوپر حملہ کیا۔ ہم نے اس کے ساتھ شملہ میں بیٹھ کر ایک سمجھوتہ کیا اور اس کا خیر مقدم کیا۔ اس طریقے سے ہم نے مسئلوں کو بات چیت کے ذریعہ طے کرنے میں کامیابی حاصل کی۔ آج پاکستان کو امریکہ اور چین سے ہتھیار مل رہے ہیں اور یہ ملک اس کو ہتھیاروں سے لیس کر رہے ہیں۔ لیکن میں کہنا چاہتا ہوں کہ اگر پاکستان اپنے کو ہتھیاروں سے لیس کرنے کے مقابلہ ہندوستان کے ساتھ دوستی کرنے کا ہاتھ بڑھائے تو اس سے دونوں ملکوں میں دوستی بڑھے گی۔ اس طرح میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ہم نے مفاہمت کے بنیادی اصولوں پر چاہے وہ مصر ہو چاہے وہ عراق ہو چاہے وہ سعودی عرب ہو یا دوسرے ممالک ہوں سب نے ہماری طرف دوستی کا ہاتھ بڑھایا ہے۔ یہ ہندوستان وہ ملک نہیں ہے جس نے محض تیل کے دباؤ کے اوپر کس بنیاد کو قبول کیا ہو۔ ہم نے دوسرے ملکوں کے ساتھ اصولوں کی بنیاد پر اپنی نیتی اور اپنی پالیسی کو بنایا ہے۔ ہم سرکار کی اس پالیسی کا خیر مقدم کرتے ہیں کہ اس نے پی۔ ایل۔ او۔ کو رکنائز کیا اور اس کا دفتر یہاں کھولنے کی اجازت دی۔ اس لئے میں کہنا چاہتا ہوں کہ اسی ہمبستی کے اندر اسرائیل کی ایک لابی ہے جو کہ عربوں کے ساتھ ہماری دوستی کو ختم کرنا چاہتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ عرب ملکوں کے ساتھ ہماری سرکار نے دوستی

کا ہاتھ بڑھایا ہے وہ ہمارے دیش کی ہمارے ملک کی بنیادی نیتوں کے مطابق ہے۔ اسے اگر کوئی لابی ختم کرنا چاہتی ہے تو اس سے ہمارے ملک کو اپنا تعلق ختم کر لینا چاہئے۔

ڈپٹی چیرمین صاحب—صدر صاحب نے اپنے ایڈریس کے اندر ملک کے اندر جو لوگ ہنسا اور تشدد پھیلا رہے ہیں ان کی طرف بھی توجہ دلائی ہے۔ ہنسا اور تشدد بہت بری چیزیں ہیں ان کا بھیانک روپ تب اور بھی خوفناک ہو جاتا ہے جب تشدد اور وائلینس اقلیتوں کے اوپر ہونے لگتے ہیں مائنٹریز کے اوپر ہونے لگتے ہیں۔ میں جانتا ہوں کہ اس دیش کے اندر فرقہ پرست طاقتیں ہیں جو ملک کے اندر ایجنڈیشن پھیلاتی ہیں لیکن جہاں ایک طرف ملک کے اندر یہ صورت حال ہے کچھ طبقوں دوارا مائنٹریز کے اوپر چاقو چلائے جاتے ہیں تب ملک میں ایسے واقعات کے وقت پولیس کا جو کیر کٹر ہے یا پولیس جو رول ادا کرتی ہے وہ عام طور پر مناسب نہیں ہوتا ہے۔ وہ اپنے مقام سے ہٹی ہوئی ہوتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ان کا رول جانبداری کا ہوتا ہے۔

بعض اوقات ان کا کیریکٹر ظالمانہ کیریکٹر معلوم ہوتا ہے جہاں ہانہ کیریکٹر معلوم ہوتا ہے۔ دشمن کے مانند کیریکٹر معلوم ہوتا ہے۔ میں مثال دوں گا اس دہلی کے اندر جو حال میں جو واقعات ہوئے اس سے پہلے کانپور۔ پٹی بھیت۔ جگیشوری کے واقعات ہمارے سامنے ہیں۔ چند مہینوں کے اندر یہ جگیشوری ہمبستی۔ کانپور۔ پٹی بھیت کے اندر

[شری سید احمد ہاشمی]

واقعات ہوئے اور اس سے پہلے بھی پولیس کے ہارے میں ایسی شکایتیں رہیں ہیں۔ اسی دہلی شہر کے اندر ۲ فروری کو جو واقعہ ہوا اس کے اندر جو پولیس کا رول آیا۔ یہ محسوس کیا جاتا ہے کہ پوائس اگر صحیح طور سے اپنے فرائض کو انجام دیتی اور امن قائم کرنے کی کوشش کرتی تو خود وہ بگڑی ہوئی صورت حال پر قابو پا سکتی تھی اور بھیڑ اور مجمع کا بغیر گولی چلائے کنٹرول کیا جاسکتا تھا مگر میں محسوس کرتا ہوں کہ پولیس نے اپنے کردار کو اپنے صحیح فرض کو جس طرح سے ادا کرنا چاہئے تھا اس طرح سے وہ ادا نہیں کیا اور اس طرح جارحانہ طور پر گولیاں چلائیں۔ جس کی وجہ سے بارہ چودہ بے قصور انسانوں کی جانیں گئیں۔ جتنی گولیاں چلائی گئیں وہ ٹانگوں پر نہیں چلائی گئیں بلکہ ٹانگ کے اوپر ناک کے اوپر چلائی گئیں۔ تو ہماری پولیس کا کردار اس ملک میں ایسا ہونا چاہئے کہ جس کو ہم کہیں کہ ہمدردانہ ذمہ دارانہ ہے۔ اگر پولیس کا یہی رول ہمارے ملک میں رہا جو کہ ابھی تک ہم نے دیکھا تو ظاہر ہے کہ اس رول سے بے اعتمادی بے اطمینانی بہت زیادہ پیدا ہوگی۔ تو اس رول کے اندر میرے خیال میں تبدیلی پیدا کی جاسکتی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ایک بہت بڑی کمی ہے ہماری پولیس کے اندر ہماری فوج کے اندر اس میں مائنٹیننس کے لوگ نہیں ہیں۔ اس کے اندر مسلمان نہیں ہیں۔ اس میں دوسری مائنٹیننس کے لوگ نہیں ہیں۔

اگر مائنٹیننس کے لوگ پولیس کے اندر فوج کے اندر دوسری سروسز کے اندر ہوں تو میں سمجھتا ہوں کہ پولیس جو وحشیانہ اور شرم ناک کیریئر ادا کرتی ہے اس کے اندر تبدیلی پیدا ہو سکتی ہے اور حالت کو قابو میں لایا جاسکتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ہندوستان کی معاشی زندگی کے اندر اقلیتوں کا جو رول جس انداز سے ہونا چاہئے وہ رول ادا کرنے کے لئے صحیح موقع مل سکتا ہے اگر اقلیتوں کو اطمینان کے ساتھ رہنے کا اعتماد پیدا ہو۔ لیکن اگر انہیں ہمیشہ یہ فکر رہے پتہ نہیں کس وقت آگ لگ جائے گی۔ کس وقت فرقہ پرست طاقتیں مباحول کے اندر آگ لگا دینگیں۔ گولیاں چل جائیں گی۔ ایسی صورت میں اس کو اطمینان نہیں ہے اپنی زندگی کے بارے میں۔ اس کو اطمینان نہیں ہے اپنے مال کے بارے میں۔ اسے اطمینان نہیں ہے اپنی آبرو کے بارے میں تو ظاہر ہے کہ اس ملک کے اندر جو ان کا عظیم رول ہونا چاہئے وہ ادا نہیں ہو سکتا ہے۔

میں ایک یا دو باتیں اور عرض کروں گا چیرمین صاحب۔ اس پارلیمنٹ کے اندر ایک مسئلہ آرہا ہے۔ شہری جائداد کی حد بندی کا۔ بلکہ میں کہوں گا شہری املاک کی حد بندی کا۔ جہاں میں اس کا ذخیرہ مقدم کرتا ہوں اس کے ساتھ میں یہ توجہ دلاؤں گا کہ ہمارے ملک کے مختلف شہروں میں دہلی کے اندر۔ کلکتہ میں۔ بمبئی میں بہت سی ایسی جگہیں ہیں جہاں لوگ جھگی جھونپڑیوں کے اندر رہتے ہیں اور



بہت سے ایسے لوگ ہیں جن کو رہنے  
سمنے کی سہولت نہیں مکانات کی  
سہولت حاصل نہیں۔ حکومت کو اس  
طرف بھی توجہ دینی پڑیگی۔ کہ ہم  
ایسی شکل پیدا کریں کہ ان کے رہنے  
کے سادھن ان کے رہنے کے سامان ان  
کے رہنے کے لئے جو سہولتیں ہو سکتی  
ہیں وہ سب حاصل ہوں۔ بہر حال یہ  
میں نے تھوڑی سی گزارشیں آپ حضرات کے  
سامنے رکھی ہیں اور ان گزارشات کے  
ساتھ صدر صاحب کے ایڈریس پر شکریہ  
کی قرارداد کی پھر تائید کرتا ہوں اور  
اپنا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

[<sup>†</sup> **श्री सैयद अहमद हाशमी :** चेयरमैन साहब, मैं  
खड़ा हूँ सदर साहब के ख़तबा पर श्रुतिया की  
किरारदाद की तारीफ़ करने के लिए और उसका  
श्रुतिया अदा करने के लिए—हमारे सदर साहब ने  
अपने जामिया और बालिग ख़तबा के अन्दर मुल्क  
के मुख्तलिफ़ अहम ममाईल की निशानदेही की है  
मुख्तलिफ़ अहम ममलों की तरफ़ इशारा किया है  
और यकीनन यह ख़तबा हमारे हिन्दुस्तान और उसकी  
अवाम का आईनादार है।

चेयरमैन साहब, अपने ख़तबा के अन्दर उन्होंने  
कुछ चीज़ों की तरफ़ इशारा किया है उनमें  
में एक चीज़ यह भी है कि इस मुल्क के अन्दर एज़ीटेशन  
और ऐसे काम जिससे कि जम्हूरियत को नुक़सान पहुँच  
सकता है उस पर अपनी तशवीश का इज़हार किया है।  
यकीनन हमारे मुल्क के लिए यह एक बायसे इज़जत और  
बावकार बात है कि हमारे मुल्क में डेमोक्रेसी और  
जम्हूरियत की राह को अपनाया है। हिन्दु-  
स्तान की अवाम को अपनी मर्ज़ों के इज़हार की  
इजाजत दी। बावजूद मुख्तलिफ़ दुश्बारियों और  
कठिनाइयों के हिन्दुस्तान की इक़तमादी, माशरती  
और सामाजी मतह पर अवाम की खुशहाली और  
मुल्क की कामयाबी और इसकी तरक्की की कोशिशें

हो सकती थीं। हुकूमन ने उसके अन्दर कभी कोई कोताही  
नहीं की। कुदरती आफ़ात भी आई और आसमानी  
मुसीबतें आई और मुख्तलिफ़ तरफ़ से रुकावटें आईं  
लेकिन हमारे मुल्क का कदम आगे ही बढ़ता रहा और  
आगे ही बढ़ता जायेगा।

मुझे कहने की इजाजत दी जाये कि हिन्दुस्तान  
की रवायत ने जम्हूरियत हमारे मुल्क की एक ऐसी  
बुनियादी चीज़ है जिसको किसी दर्जा में भी किसी  
मतह पर भी अगर ठेस पहुँचती है और जम्हूरियत को  
अंच पहुँचती है तो मैं समझता हूँ कि इस मुल्क के  
लिए यह अच्छी बात नहीं है। हमारे इस मुल्क के  
अन्दर कुछ ऐसे अनामर हैं जो हिन्दुस्तान की जड़े  
खोखला करने के दर पे हैं। हम यह देखते हैं कि  
इस मुल्क के अन्दर अवामी नुमाइन्दों के खिलाफ़  
जो चुन कर असेम्बली और पार्लियामेंट बनाते हैं  
और फैसले करते हैं अवाम की नुमाइंदगी करते हैं  
उन मुख्तलिफ़ नुमाइन्दों के खिलाफ़ जम्हूरियत के खिलाफ़  
और इतख़ाबी तरीकाकार के खिलाफ़ कुछ अनामर  
हैं जो ऐसी कोशिशें कर रहे हैं जिससे हमारा देश बर्बाद  
हो रहा है। उन अनामर की कोशिशों को हमें मुस्तद  
कर देना चाहिए जाहिर है कि ये तरीके फ़ामिउम  
के तरीके हैं। हमें पूरा यकीन है इस बात पर कि  
हिन्दुस्तान के अवाम इस बात के लिए आमादा नहीं हो  
सकते कि इस मुल्क में ऐसी नाकतें फ़ले फूलें—बरहाल  
हमारे सदर साहब ने अपने एड्रेस के अन्दर हिंसा और  
तशदद की बात का अपनी फ़िक्र और तशवीश जाहिर  
की है। यकीनन यह हिंसा और तशदद बायलेंस एक ऐसी  
चीज़ है जिससे आप यह चाहें कि कोई मुतवाजन और  
मीतदिल फैसले करें तो नहीं हो सकता। गुस्से में कोई  
बात करके आप यह चाहें कि वह हमारे मंजिल का  
निशान बन जाये तो वह नहीं हो सकता। हमारे बाज  
भाई हैं जो यह कोशिश कर रहे हैं कि जो बातें करें गुस्से  
के अन्दर करें—जो बातें करें वह एज़ीटेशन के अन्दर  
करें। मैं यह समझता हूँ कि इस तरह यह मसला  
हल नहीं हो सकता। यह हल हो सकता है  
मुफ़ामद से मुआबनत से आपस के मेल मुलाकात से,  
एक दूसरे की बात सुनने से। मैं अपनी लीडरशिप को  
मुबारकबाद देना चाहता हूँ कि उन्होंने कश्मीर का  
मसला जो बहुत दिनोंसे अटका हुआ था उस मसले का  
अपनी मुफ़ाहमानी पालिसी के जरिया हल तलाश

## [श्री संयुक्त अहमद हासमी]

कर लिया। यह हमारी मफाहमत की पालिसी की फलत है। आज कश्मीर के लीडर और हमारी हुकुमते-हिन्द की लीडरशिप यानी प्राइम मिनिस्टर के नुमाइन्दों ने एक जगह बैठकर ममाइल को हल करने की राहें निकाली। मैं समझता हूँ कि इस मुल्क में जितने सारे ममाइल हैं उन ममाइल को मफाहमत के जरिए से बातचीत के जरिए से हल किया गया है। इस बुनियाद पर हम इस मुल्क के ममलों को हल करने आये हैं लेकिन आज जिस तरीके से कुछ लोगों के जरिये इस मुल्क के अन्दर अन्धकार और बदअमनी पैदा करने की कोशिश की जाती है इससे मुल्क को बरबादी ही मिलेगी। इससे मुल्क मजबूत नहीं हो सकता इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि हमारे इन दोस्तों को और नाथियों को अपने तरीकों और अपनी रविज पर गौर करना चाहिए और नजरमानी करनी चाहिए। हमारे दिल वसीह और खुले हुए हैं। मैं समझता हूँ कि न सिर्फ हिन्दुस्तान के अन्दर बल्कि हिन्दुस्तान के बाहर हमारे जो पड़ोसी मुल्क हैं जो हमारे साथ बाज मरतबा दुश्मनी का भी इजहार करने रहे हैं और जिन्होंने बारहू नफरत फैलाने की भी कोशिश की मैं समझता हूँ कि उनको भी नफरत का नजरिया खत्म करके दोस्ती का हाथ बढ़ाना चाहिए। हम उनको गले लगा लेंगे। यह सही है कि हमने ज़िमला मुआयदा किया उस पाकिस्तान के साथ जिसने मुख्तलिफ मौकों के ऊपर हमारे ऊपर हमला किया। हमने इसके साथ ज़िमला में बैठकर एक समझौता किया और अच्छे ताल्लुकात के कयाम का खैरमकदम किया। इस तरीके से हमने ममलों की बातचीत के जरिए तय करने में कामयाबी हासिल की—आज पाकिस्तान को अमरीका और चीन से हथियार मिल रहे हैं और यह मुआलिफ उपहार हथियारों से लैस कर रहे हैं लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि अगर पाकिस्तान अपने को हथियारों से लैस करने के मुकाबले हिन्दुस्तान के साथ दोस्ती करने का हाथ बढ़ाये तो उससे दोनों मुल्कों में दोस्ती बढ़ेगी, और असलहों से लैस होने के मुकाबले ज्यादा कोमती चीज होगी इस तरह मैं अजं करना चाहता हूँ कि हमने मफाहमत के बुनियादी असूलों पर चाहे वे मिश्र हों, चाहे वे ईराक हों, चाहे वह सहूदी अरब। दूसरे मुआलिफ हों सबसे दोस्ती कायम रखी है

और सब ने हमारी तरफ दोस्ती का हाथ बढ़ाया है। यह हिन्दुस्तान वह मुल्क नहीं है जिसने महज तेल के दबाव की वजह से दोस्ती को कबूल किया हो। बल्कि यह हमारी पुरानी कदीम दोस्ती की रवायत है जिसका हम ऐतराफ करने रहते हैं, हमें उन अरब मुल्कों की दोस्ती पर फकत है हमें उनकी मोहम्बत का भी एतराफ करना चाहिए। हमने दूसरे मुल्कों के साथ असूलों की बुनियाद पर अपनी नीति और अपनी पालिसी को बनाया है हम सरकार की इस पालिसी का खैरमकदम करते हैं कि उसने पीएलओ को रिकगनाइज किया और उसका दफ्तर यहाँ खोलने की इजाजत दी। मैं यहाँ यह कहना चाहता हूँ कि इसी बम्बई के अन्दर इजराइल एक लाबो है जोकि अरबों के साथ हमारी दोस्ती को खत्म करना चाहती है। मैं समझता हूँ कि अरब मुल्कों के साथ हमारी सरकार ने दोस्ती का हाथ बढ़ाया है। वह हमारे देश की, हमारे मुल्क की बुनियादी नीतियों के मूनाबिक है। डिप्टी चैयरमैन माहब, सदर माहब ने अपने एड्रेस के अन्दर मुल्क के अन्दर जो लोग हिंसा और तशबुद फैला रहे हैं उनकी तरफ भी तन्बजोह दिलाई है। हिंसा और तशबुद बहुत बुरी चीज है उनका भयानक रूप तब और भी खौफनाक हो जाता है जब तशबुद और वायलेस अकलीयतों के ऊपर होने लगते हैं, मायनुरिटीज के ऊपर होने लगते हैं। मैं जानता हूँ कि इस देश के अन्दर फिरकापरस्त नाकतें हैं जो मुल्क के अन्दर एजीटेशन फैलाती हैं लेकिन जहाँ एक तरफ मुल्क के अन्दर यह सूरतेहाल है कुछ तबकों द्वारा मायनुरिटीज के ऊपर चाकू चलाये जाते हैं तब मुल्क में ऐसे वाक्यात के वक़्त पुलिस का जो करेक्टर है या पुलिस जो रोल अदा करती है वह आम तौर पर मुनासिब नहीं होता है—वह अपने फरायज से हटती होती है—मैं समझता हूँ कि उनका रोल जानबदारी का होता है।

बसा अबकात उसका करेक्टर जाल्माना करेक्टर मालूम होता है, जारहाना करेक्टर मालूम होता है, दुश्मन के मानिद करेक्टर मालूम होता है। मैं मिसाल दूंगा इस दिल्ली के अन्दर जो हाल में वाक्यात हुए इससे पहले कानपुर, पीलीभीत, जगेश्वरी के वाक्यात हमारे सामने हैं। चन्द महीनों के अन्दर यह जगेश्वरी बम्बई, कानपुर, पीलीभीत के अन्दर वाक्यात हुए और

इससे पहले भी पुलिस के बारे में ऐसी शिकायतें रही हैं इसी दिल्ली शहर के अन्दर 2 फरवरी को जो वाक्या हुआ उसके अन्दर जो पुलिस का रोल आया है। यह महसूस किया जाता है कि पुलिस अगर सही तौर से अपने फरायज को इजाज देती और अमन कायम करने की कोशिश करती तो वह ज़िगड़ी हुई सूरतेहाल पर काबू पा सकती थी और भीड़ और मजमा का बगैर गोली चलाये बगैर फायरिंग किये हुए कंट्रोल किया जा सकता था। मगर मैं महसूस करता हूँ कि पुलिस ने अपने करदार को अपने सही फर्ज को जिस तरह से अदा करना चाहिए था उस तरह वह अदा नहीं किया और इस तरह ज़ारज़ाना तौर पर गोलीयाँ चलाई जिसकी वजह से 12-14 बेकसूर इन्सानों की जानें गईं। जिनकी गोलीयाँ चलाई गईं वह टांगों पर नहीं चलाई गईं बल्कि टांगों के ऊपर नाफ के ऊपर चलाई गईं। मैं कहता हूँ कि हमारी पुलिस का करदार इस मुल्क में ऐसा होना चाहिए जिसको हम कहें कि यह हनदरदानी और जिम्मादाराना है। अगर पुलिस का यही रोल हमारे मुल्क में रहा जोकि अभी तक हमने देखा तो जाहिर है कि इस रोल से बेपुगमादी, बेइतमिनानी बहुत ज्यादा पैदा होगी। पुलिस के इस रोल के अन्दर मेरे कपाल में तब्दीली पैदा की जा सकती है। मैं समझता हूँ कि एक बहुत बड़ी कमी हमारी पुलिस के अन्दर, हमारी फौज के अन्दर इसमें मायनोरिटीज के लोग नहीं हैं। इसके अन्दर मुसलमान नहीं हैं, इसमें दूसरी माइनोरिटीज के लोग नहीं हैं। अगर मायनोरिटीज के लोग पुलिस के अन्दर, फौज के अन्दर और दूसरी सर्विस के अन्दर हों तो मैं समझता हूँ कि पुलिस जो वाशयाना और अर्मेनाक करैक्टर अदा करती है उसमें तब्दीली पैदा हो सकती है। और हालत को काबू में लाया जा सकता है। मैं समझता हूँ कि हिन्दुस्तान की मांश और सामाजी जिन्दगी के अन्दर अकलियतों का रोल जिस अन्दाज से होना चाहिए उस रोल के अदा करने के लिए अकलियतों को सही मौका मिल सकता है अगर अकलियतों को इतमिनान के साथ रहने का एतमाद पैदा हो लेकिन अगर हमेशा उन्हें यह फिक्र रहे कि पता नहीं किस अक्षत भाग लग जायेगी, फिर वक्त फिरकापरस्त ताकतें माहोज के अन्दर आग लगा देंगी, गोलीयाँ चल जायेंगी—ऐसी भूरत में जिसको इतमिनान नहीं है अपनी जिन्दगी

के बारे में, जिसको इतमिनान नहीं अपने माल के बारे में, जिसे इतमिनान नहीं है अपनी आबरू के बारे में तो जाहिर है कि इस मुल्क के अन्दर जो इसका अजीम रोल होना चाहिए वह अदा नहीं हो सकता।

मैं दो बातें और अज कर्गंगा। चैयरमैन साहब, इस पार्लियामेंट के अन्दर एक मसला आ रहा है शहरी हमलात की हदबन्दी का जहां मैं इस खबर का खैरमकदम करता हूँ वह चीज इसके साथ मैं यह भी तब्बजोह दिलाऊंगा कि हमारे मुल्क के मुखतलिफ शहरों में दिल्ली के अन्दर कलकत्ता में, बम्बई में बहुत सी ऐसी जगह हैं जहां लोग झुग्गी ऑपड़ियों के अन्दर रहते हैं और बहुत से ऐसे लोग हैं जिनको रहने सहने की सहूलियत नहीं मकानात की सहूलियत हासिल नहीं। हुकूमत को इस तरफ भी तब्बजोह देनी पड़ेगी कि हम ऐसी शकल पैदा करें कि इनके रहने के साधन इनके रहने के सामान, इनके रहने के लिए जो सहूलियतें हो सकती हैं वे सब हासिल हों। बरहाल में यह थोड़ी सी गुजारिश आप हुजरात के सामने रखी है और इस गुजारिशत के साथ सदर साहब के एड्रेस पर शुक्रिया की करारदान की फिर ताईद करता हूँ और अपना शुक्रिया अदा करता हूँ।]

**श्री कल्पनाथ (उत्तर प्रदेश):** आदरणीय उप-सभापति जी, मैं प्रेजिडेंट के एड्रेस के समर्थन में बोलने के लिए खड़ा हुआ हूँ। हमारे देश के राष्ट्रपति जी ने अपने भाषण के माध्यम से देश की आर्थिक, सामाजिक, राजनैतिक और वैदेशिक नीतियों का विश्लेषण किया है और मैं उसके समर्थन के लिए खड़ा हूँ।

आदरणीय उप-सभापति जी, सबसे बड़ी घटना 1974 में इतिहास के अन्दर जो हुई है, उसकी चर्चा हमारे राष्ट्रपति जी ने की है और वह है 18 मई, 1974 को, जबकि हिन्दुस्तान दुनिया का छठा एटामिक राष्ट्र बना। जो हिन्दुस्तान यूरोप के मुल्कों में (800) आठवीं वर्ष पिछड़ा हुआ था एटामिक क्षेत्र में, वह हिन्दुस्तान बैलगाड़ी युग से निकलकर एटामिक युग के प्रवेश द्वार में खड़ा हो गया और यह महत्वपूर्ण कार्य हमारी देश की सरकार ने किया। यह घटना न केवल हिन्दुस्तान के लिए सब से बड़ी

## [श्री कल्प नाथ]

घटना है, न केवल एशिया के लिए सब से बड़ी घटना है बल्कि दुनिया के लिए भी एक बहुत बड़ी घटना है। हमारे देश की प्रधान मंत्री ने एटम बम के विस्फोट के बाद यह घोषणा की कि हम इस एटमिक ताकत का प्रयोग लड़ाई के काम में नहीं करेंगे बल्कि दवाई के लिए करेंगे। हम इस एटमिक ताकत का प्रयोग विध्वंस के लिए नहीं करेंगे बल्कि रचनात्मक कार्य के लिए करेंगे। हम इस एटमिक ताकत का इस्तेमाल दुनिया और अपने देश की गरीबी को दूर करने के लिए करेंगे और हम शस्त्रों की होड़ में इसका प्रयोग नहीं करेंगे।

आदरणीय उप-सभापति जी, हिन्दुस्तान की विदेश नीति के मामले में हमारी देश की सरकार ने जो कदम उठाये हैं, उसमें चीन का सवाल भी है, काश्मीर का सवाल भी है, बंगला देश का सवाल भी है। हिन्दुस्तान की विदेश नीति का जितना सफल रण-संचालन हमारे देश की प्रधान मंत्री जी ने किया है, वह हिन्दुस्तान के इतिहास में स्वर्ण अवसरों में लिखा जायेगा। प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी आज हमारे देश की इतिहास बन चुकी हैं। चाहे राजा महाराजाओं के प्रिन्सिपल का सवाल रहा हो, चाहे एटम बम का सवाल हो, बंगला देश का सवाल हो, शेख अब्दुल्ला का सवाल हो, इन सब सवालों के सम्बन्ध में हिन्दुस्तान की प्रधान मंत्री जी इतिहास के पन्ने की एक कड़ी बन गई हैं।

आदरणीय उप-सभापति जी, हमारे देश की जनता को, हम लोगों को और हिन्दुस्तान की 60 करोड़ जनता को प्रधान मंत्री की विदेश नीति के रण-संचालन पर गौरव तो करना ही चाहिये।

आदरणीय उप-सभापति जी, हमारे राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में हिन्दुस्तान की जादी के बाजादी के बाद लगातार अपने देश की औद्योगिक क्षेत्र में जो उन्नति हुई है उसकी भी चर्चा की है। उन्होंने कोर सेक्टर आफ दि इकॉनोमी को प्रायस्टी दिने जाने की भी चर्चा की है। जो हिन्दुस्तान एक बंद भी पेट्रोल पैदा नहीं करता था, उस देश में आज 7

मिलियन टन पेट्रोल पैदा होने जा रहा है। जहाँ देश में एक मिलियन टन लोहा पैदा होता था वहाँ अब हमने अपने देश में कारखानों के माध्यम से 7 मिलियन टन लोहे का उत्पादन किया है। हमारी देश की सरकार ने बुनियादी उद्योग, लोहा, कोयला और जितने भी बुनियादी उद्योग हैं, उनकी नींव डाली है और इन सब चीजों का प्रोडक्शन बढ़ा है। जहाँ तक एटमिक ताकत का सवाल है, तेल का सवाल है, खनिज धातुओं का सवाल है, लोहे का सवाल है, इन सभी बुनियादी उद्योगों की नींव डालकर भारत सरकार ने हिन्दुस्तान का नाम दुनिया के राष्ट्रों के बीच में एक शक्तिशाली राष्ट्र के रूप में रखने की कोशिश की है।

आदरणीय उप-सभापति जी, मैं आपको बतलाना चाहता हूँ कि पब्लिक सेक्टर की इकॉनोमी पिछले दो सालों की अपेक्षा इस बर्य बहुत अच्छी रही और उसमें जितना उत्पादन हुआ है, वह एक रिकार्ड है। मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री श्री टी० ए० पी० को धन्यवाद देना चाहता हूँ कि उनके कुशल नेतृत्व में हिन्दुस्तान के पब्लिक सेक्टर के अन्डर-टेकिंग्स ने दुगुना और तिगुना उत्पादन किया है। मैं आपको यह पढ़कर बतलाना चाहता हूँ कि

"Among the public sector undertakings, the heavy engineering units have shown a significant growth in production. During April-December, 1974, their production rose to Rs. 359 crores, 91 per cent of the target compared to Rs. 255 crores during the corresponding period last year, i.e. an increase of 41 per cent. Units deserving of special mention are Bharat Heavy Electricals (+33 per cent), Hindustan Machine Tools (+65 per cent), Machine Tools Corporation (+88 per cent), Bharat Heavy Plate & Vessels (+35 per cent), Heavy Engineering Corporation (+28 per cent), Jessops (+56 per cent) and Richardson & Cruddas (+26 per cent). Based on their performance so far, it is expected they would achieve their target of Rs. 550 crores set for this year. These units had incurred a loss of Rs. 9 crores in 1972-73 against which they earned a profit of Rs. 13 crores in

1973-74, i.e. a turnround of Rs. 22 erores. The expectation is that this year they will make a profit of Rs. 35 erores."

आदरणीय उप-सभापति महोदय, इंडस्ट्रियल प्रो-डक्शन के मामले में यदि हमारे देश के बुनियादी उद्योगों की यही रफ्तार रही तो हिन्दुस्तान दुनिया का सबसे बड़ी इंडस्ट्रियल पावर होने आ रहा है। कोर सेक्टर की इंडस्ट्रीज को प्रायोरिटी देकर, हमारी सरकार ने जो बुनियादी उद्योगों की नींव डाली है उससे महान भारत के निर्माण का सपना दिखाई देता है।

"The extent to which these public sector units are poised to make their contribution can be illustrated by the fact that out of an installed generating capacity of 19,000 MW at the end of 1973-74 the share of indigenous equipment was only a mere 1140 MW or 6 per cent. As against this out of 16,000 MW of additional generating capacity to be added during the current Plan period, the share of indigenous supplies will be 13,500 MW or 85 per cent. In the case of steel industry, whereas the three-million tonne plants were set up mainly on the basis of import of plant and machinery and even structures, Bokaro I Stage is now nearing completion with the Plant and machinery largely supplied by the Heavy Engineering Corporation and to some extent by other public sector units. In fact in the case of Bhilai about 15 years ago, 84 per cent of the equipment was imported. In the case of Bokaro now the position is just the reverse and 84 per cent of the equipment is indigenous. This is a measure of the self-reliance that we have achieved in the last 15 years."

आदरणीय उप-सभापति महोदय, जिस तरह से विभिन्न उद्योगों के क्षेत्र में हमारी तरक्की हुई है वह एशिया के सभी मुलों की अपेक्षा अधिक है। हमारे बहुत से साथियों ने टी० ए० पी के खिलाफ कहा कि इन्होंने ऐसी बातें की हैं। मैं कहना चाहता हूं कि 1956 के इंडस्ट्रियल पॉलिसी रिजोल्यूशन का मुख्य उद्देश्य यह है कि कोर सेक्टर की इंडस्ट्रीज को प्राथमिकता दी जाय, पब्लिक

सेक्टर की इकोनोमी को प्राथमिकता दी जाय और जो टी० ए० पी ने कहा है वह पब्लिक सेक्टर की इकोनोमी को एक्सपेंड करने के लिए कहा है। पंडित जवाहरलाल नेहरू ने 1956 के इंडस्ट्रियल पॉलिसी रिजोल्यूशन के अनुसार बी० के० कृष्णमेनन की अध्यक्षता में एक कमेटी नियुक्त की। उस कमेटी की रिपोर्ट में, जो बी० के० कृष्णमेनन ने दी, पब्लिक पार्टिसिपेशन के ऊपर एक चैप्टर है—

"Public Participation: The question arises on what basis private investments should be invited or permitted. The reasons and justification for inviting or permitting private investment are—

(1) It is a way of finding capital for any concern.

(2) It is a way of mopping up of additional earnings of lower income groups. It is an anti-inflationary measure in a context wherein more money finds its way to smaller people on account of expansion of industry.

(3) It enables members of the community to participate in profits of Government enterprise or to share its burdens.

The question arises whether such shareholders would be entitled to election as Directors. Since Government is the majority shareholder and their nominee alone would succeed if there were elections, the method of appointing Directors as previously proposed need not suffer any alteration. It may be considered whether in making such appointments and in case of companies where 25 per cent of the capital is in the hands of private shareholders, Government should not make a nomination which reflects these interests. The appointment of a Director for this purpose should not, however, be contrary to the general ideas in regard to the appointment of Directors previously stated.

As it must be the aim to enable workers to participate not only in management but also as functionaries and owners in

a direct way these shares may be either confined or made preferentially available to those engaged in the industry and a Director can then be drawn from the ranks of the investing employees. Such shares should not be "permitted to be available except in prescribed quantum. It is suggested that the quantum of shares available to a single person or group should not exceed Rs. 1,000/-. If accumulation of what may be available is to be prevented, transfers of shares should be strictly regulated to ensure that the purpose of their distribution is not defeated. This has the advantage of preventing speculative practices which may have the effect of shaking confidence in any concern. If shares are transferable, the question of malpractices, of concealed transfers or obtaining consents by unethical means arises. It may be possible to draft the memoranda of concerns in such a way that it is provided that the voting power of each shareholder shall not exceed a prescribed limit. Such shares shall not be available for purchase by private corporations or business concerns."

आदरणीय उप-सभापति महोदय, हमको अपने देश के अन्दर पब्लिक सेक्टर की इकोनोमी को प्राथमिकता देनी है। लेकिन पैसा कहां से आएगा? यदि हमारी सरकार पैसा नहीं दे पाती है तो क्या हम उन कारखानों में काम करने वाले मजदूरों का, हजार-पांच सौ रुपये पाने वालों का पार्टीसिपेशन इनवाइट करके पब्लिक सेक्टर की इकोनोमी को प्राथमिकता दे? हिन्दुस्तान का औद्योगिक उत्पादन बढ़ना चाहिए पब्लिक सेक्टर अंडरटेकिंग में और प्राइवेट सेक्टर में भी। मैं चाहता हूँ कि इकोनोमी सेक्टर की इंडस्ट्रियल पब्लिक सेक्टर में हों, लेकिन पब्लिक सेक्टर की अंडरटेकिंग में 49 परसेंट इन्विटी जेयर छोटे काम करने वाले मजदूरों को दिए जायें। यह पब्लिक सेक्टर के खिलाफ कहाँ है? वह 1956 के इंडस्ट्रियल पालिसी रेजोल्यूशन के तहत है और श्री वी० के० कृष्णमेनन की रिपोर्ट जो 1959 में पब्लिश हुई थी, जिस में

करीब गांधी भी मेम्बर थे, उस की रिपोर्ट के अनुसार है और उस में 49 परसेंट इन्विटी शेयरिंग का समर्थन किया गया है। आदरणीय उपाध्यक्ष महोदय, मैं आप का ध्यान दिलाना चाहता हूँ कि हिन्दुस्तान का इंडस्ट्रियल डवलपमेंट तीन वर्षों में चार गुना पब्लिक अंडरटेकिंग में हुआ है और जिस का नेतृत्व श्री टी०ए० पी ने किया है। ऐसे मंत्री को तो भारत सरकार को, भारत की जनता को और पार्लियामेंट को धन्यवाद देना चाहिए जिस ने भारत को एक इंडस्ट्रियल पावर बनाने की कोशिश की है।

प्रेसिडेंट महोदय ने अपने अभिभाषण में एथी-कल्चर सेक्टर की इकोनोमी की ओर ध्यान नहीं दिलाया है, जिस की ओर उन को ध्यान दिलाना चाहिए था। आप जानते हैं कि आज हिन्दुस्तान विदेशों से अन्न मंगाने पर 1500 करोड़ रुपये फारेन एक्सचेंज में खर्च करता है। हमारे हिन्दुस्तान में 32 करोड़ एकड़ जमीन खेती में है जिस में से दस करोड़ एकड़ जमीन के लिए सिंचाई की व्यवस्था है। सरकार को इन बात की घोषणा करनी चाहिए कि अगले पांच वर्ष के अंदर वह 22 करोड़ एकड़ जमीन के लिए सिंचाई की व्यवस्था कर देगी ताकि हिन्दुस्तान का उत्पादन इतना हो जाय कि वह न केवल अपने देशवासियों को बल्कि सारे एशिया के मुल्कों को भी अपने अन्न से खिला सके। मैं कहना चाहता हूँ कि 45 लाख टन शुगर का उत्पादन इस साल हुआ है जिस में से दस लाख टन शुगर हम ने विदेशों को एक्सपोर्ट की और उस के माध्यम से हम को बहुत ज्यादा फारेन एक्सचेंज मिला है। मैं सरकार से कहना चाहता हूँ कि वह चीनी मिलों का राष्ट्रीयकरण करे और देश के किसानों से कहे कि तुम शुगर का उत्पादन चार गुना बढ़ाओ और हम विदेशों को 70 लाख टन चीनी देंगे और उस से जो फारेन एक्सचेंज मिलेगा उस से देश का इंडस्ट्रियलाइजेशन करेंगे। हमारे देश में 70 लाख टन जूट का उत्पादन हुआ है। 60 लाख काटन बेल्स का उत्पादन हुआ है। 1970-71 में हिन्दुस्तान में हरित क्रांति का नारा दिया गया था और उस साल देश में अन्न का उत्पादन 108 मिलियन टन आया। उस के बाद 1971-72 में हमारा अन्न उत्पादन 105 मिलियन टन हुआ, फिर

1972-73 में वह 97 मिलियन टन रह गया और फिर 1973-74 में वह 10.3 मिलियन टन हो गया और फिर 1974-75 में वह 10.8 मिलियन टन होने की आशा है। लेकिन इस के बाद भी हम को साढ़े सात मिलियन टन अनाज विदेशों से मंगाना पड़ेगा जिस के लिए हम को 1500 करोड़ रुपया फारेन एक्सचेंज से खर्च करना पड़ेगा। मैं भारत की सरकार से कहना चाहता हूँ कि हमें कृषि सेक्टर और हिन्दुस्तान के सात लाख गांवों को प्राथमिकता देते हुए ऐग्रीकल्चर इकोनामी को प्राथमिकता देनी चाहिए और प्रेमिडेशियन एड्रेस में सरकार को घोषणा करनी चाहिए थी कि हम हिन्दुस्तान को एक एक ईंच भूमि के लिए सिंचाई की व्यवस्था कर देंगे। सरकार को घोषणा करनी चाहिए कि वह श्रम मिल, काटन मिल और जूट का राष्ट्रीयकरण कर लेगी जिस के माध्यम से उस को अरबों रुपया फारेन एक्सचेंज का मिलेगा। सरकार को इस बात की घोषणा करनी चाहिए कि वह फारेस्ट को बढ़ायेगी। किसी देश की जिन्दा रहने के लिए 33 परसेंट फारेस्ट्री की जरूरत है और हिन्दुस्तान में आज 17 परसेंट फारेस्ट है। सरकार को घोषणा करनी चाहिए कि 33 परसेंट फारेस्ट्री के लक्ष्य को वह पूरा करेगी और डेरी उद्योग को वह गांव गांव में बढ़ायेगी। उपाध्यक्ष महोदय, मैं कहना चाहता हूँ कि भारत की सरकार को एक अन्न सेना के निर्माण की घोषणा करनी चाहिए। फूड धार्मी फार एंवांग मार्च। भारत की सरकार को एक फूड आर्मी बनानी चाहिए जिस में हिन्दुस्तान के जो आज 50 लाख पढ़े लिखे और बेपड़ लिखे नौजवान हैं जो बेकार हैं उन को रखा जाय। उन में से 15 लाख लोगों को इस अन्न सेना में रखा जाय और उन का काम हो कि वे ऊसर, बंजर और परती जमीनों को तोड़ कर नयी जमीन को खेती के लायक बनाकर उस पर सिंचाई की पूरी व्यवस्था करें और वे जंगलों का आरोपण करें और गांवों में डेरी उद्योग को फैलाये और बढ़ावा दें और सरकार यह भी एलान करे कि जिन 15 लाख लोगों को इस अन्न सेना में रखा किया जायेगा उन को पांच वर्ष तक वह केवल खाना और कपड़ा देगी और उन को कोई दनख्वाह नहीं दी जाएगी और इस सेना का काम होगा सारे देश में कृषि का जनुदिक विकास करना और उस के माध्यम से ही हिन्दुस्तान के सात लाख गांवों का निर्माण

हो सकेगा और ऐसा होने पर ही हिन्दुस्तान की ऐग्रीकल्चर इकोनामी को प्राथमिकता मिलेगी। अगर हम ऐग्रीकल्चरल एकोनामी को प्राथमिकता देंगे तो हिन्दुस्तान के गांव खुशहाल होंगे और ऐसा होने पर हिन्दुस्तान की इंडस्ट्री संपन्न हो सकेगी। हमारे देश के पूंजीपति इस बात का हल्ला उठाये हैं कि बाजार में सामान है, उसको कोई खरीदने वाला नहीं है। अगर हिन्दुस्तान के गांवों की इकानामी अच्छी होगी, उनकी तरक्की होगी, उनके घरों में पैसा और अनाज होगा तो वही लोग इंडस्ट्री से बनी हुई चीजों को खरीदेंगे। इसलिए आदरणीय अध्यक्ष महोदय, हम सरकार से निवेदन करते हैं कि सरकार अपने देश के 7 लाख गांवों की प्लानिंग का विचार करे।

एक बात कहकर मैं अपनी बात समाप्त करना चाहता हूँ कि हमारे देश में जहां पर 7 लाख गांव हैं उनका एक आंकड़ा निकाला गया है कि 10 हजार करोड़ रुपये का कर्जा गांवों पर है जिसका कि प्रति वर्ष सरकार को गांवों के लोगों को 18 मिलियन सूद देना पड़ता है। मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि इस देश का निर्माण करने के लिए इन सात लाख गांवों के लिए क्या प्लानिंग होगी।

मैं राष्ट्रपति महोदय और भारत सरकार से निवेदन करना चाहता हूँ कि प्लानिंग कमिशन के माध्यम से हिन्दुस्तान के इन सात लाख गांवों की सर्वे करवा लें ताकि उनके जनुदिक विकास के लिए नई मशीनों पर आधारित, नई प्लानिंग की व्यवस्था हो सके ताकि हमारा देश एक शक्तिशाली राष्ट्र बन सके।

श्री बनारसी दास (उत्तर प्रदेश) : उपसभापति महोदय, राष्ट्रपति का अभिभाषण वर्तमान वर्ष की घटनाओं का सिंहावलोकन और आगामी वर्ष की नीतियों का निर्देशन है। वर्तमान वर्ष में जिन सफलताओं का जिक्र किया गया है, उसके लिए सरकार को बधाई नहीं दी जा सकती है। यह साल विफलताओं का साल रहा है। चार साल से अधिक हो गये, अभी तक हमारे देश में इमरजेंसी है जब कि इमरजेंसी के लिए किसी प्रकार का कोई औचित्य नहीं है। लड़ाई समाप्त हो गई 1971 में और एक साधारण परिस्थिति देश के अन्दर है और संविधान में उनके लिए किसी भी प्रकार का कोई



[श्री बनारसी दास]

औचित्य नहीं हो सकता है। लेकिन फिर भी सरकार असाधारण आर्डिनेंस, असाधारण कानून का सहारा ले रही है और मीसा और डी० आई० आर० के बल पर देश का शासन चलाया जा रहा है। संविधान में प्रत्येक व्यक्ति को अपने को निर्दोष साबित करने का अवसर है, लेकिन गवर्नमेंट ने मीसा में सुप्रीम कोर्ट को भी अपने अधिकारों से बहुत कुछ हट कर वंचित कर दिया है।

राष्ट्रपति ने अपने अभिभाषण में चुनावों में सुधार का कुछ संजेशन दिया है कि सब दलों से मिलकर चुनावों में सुधार किया जाए। जब तक देश में आम जनता का यकीन यह नहीं होगा कि चुनाव फ्री एंड फेयर हैं, चुनावों के अन्दर खेती का दुरुपयोग बहुत कम किया जा रहा है, जैसे अभी हाल में जो सुप्रीम कोर्ट ने जजमेंट दिया जिसमें पार्टी द्वारा किये गये व्यय को व्यक्ति के व्यय के अन्दर शामिल करने का निर्देश दिया, उसको सदन में लाकर गवर्नमेंट ने नलीफाई कर दिया। इससे बढ़कर काले धन का दुरुपयोग और नहीं हो सकता। राष्ट्रपति ने और पिछले राष्ट्रपति ने और सभी लोगों ने इस बात को महसूस किया लेकिन संशोधन लाकर इस बात पर मुहर लगा दी है कि सरकार काले धन का चुनावों में प्रयोग करना चाहती है। 1951 तक चुनावों के वैलिट पेपरों की काउंटिंग बूथवाइज होती थी, उसमें क्या कठिनाई मालूम पड़ती है। इसी प्रकार यदि सरकार दलों को आंशिक धन चुनाव खर्च के रूप में दे तो उसके अन्दर क्या आपत्ति हो सकती है। एक वैलिट वाक्स हो जिसमें सभी लोगों का यकीन हो सके। आज भी पोलिंग बूथ पर 8-10 बक्से होते हैं। इस पर ज्यादा धन खर्च होगा, यह कहना उचित नहीं है।

गत साल जो करीब करीब समाप्त होने वाला है उसमें जहां तक इंडस्ट्रियल प्रगति का संबंध है, हमारी इकनामी स्टेगनेंट रही है। बिजली की कमी की वजह से कल-कारखानों में बजाय तीन शिफ्टों के एक शिफ्ट चल रही है। एग्रीकल्चर का उत्पादन कम होने का मुख्य कारण यह है कि ट्रूथ वैलज को बिजली बहुत कम मिली है। फर्टिलाइजर के दाम दोगुने और तिगुने हो गए हैं और हमारी मौजूदा इकानोमी में एग्रीकल्चरल गूड्स का किसानों द्वारा उत्पादित वस्तुओं और औद्योगिक

वस्तुओं के अन्दर किसी तरह का सामंजस्य नहीं है। गवर्नमेंट जिसके लिए आज क्रेडिट ले रही है कि भावों के अन्दर बहुत कमी हुई है मेरा कहना है कि सिर्फ आयल सीड्स में हुई है, मूंगफली के अन्दर हुई है लेकिन किसान की प्रोडक्शन बढ़ गई है। गवर्नमेंट को चाहिए था कि उनको स्पोर्ट प्राइस इन चीजों के लिए देती लेकिन किसानों को जिन चीजों को खरीदना पड़ता है आज उनकी कीमतों में बढ़ोतरी हुई है मसलन डीजल है, किसानों के लिए ट्रैक्टर है। इनमें तकरीबन तीन सौ साठे तीन सौ परसेंट पहले की गिनवत कीमत बढ़ी है।

राष्ट्रपति जी ने मुल्क में बढ़ती हुई हिंसा का जिक्र किया है हिंसा किस तरह से दूर की जा सकती है। यह हमारे लिए अत्यंत दुःख का विषय है कि हिन्दुस्तान की राजधानी दिल्ली में पहले सदर बाजार में झगड़ा हुआ और अब जामा मस्जिद के अन्दर। इसका कारण क्या है। यद्यपि गवर्नमेंट सैक्योलेरिज्म का नाम लेती है लेकिन गवर्नमेंट की पालिसी अपने स्वार्थ साधन के लिए कम्प्युल रही है। मौजूदा इमाम का इस्तेमाल किया गया है अरब कंटरीज में। मस्जिदें वर्तमान सरकार का समर्थन करती हैं लेकिन जो एक बशीर पाकिस्तान का सिपाही था उस पर झगड़ा हुआ गवर्नमेंट ने उसको रिहा करने का फैसला किया तो मौजूदा इमाम ने विष बमन करना शुरू किया। इससे उनमें और यहां के प्रशासन में तन गई। क्या बजह थी कि जब वक्फ की मोर्टिग चल रही थी तो इमाम ने उस पर हमला किया तो उसको डी० आई० आर० के अन्दर गिरफ्तार कर लिया गया। अगर उसके ऊपर कोई आरोप था, आम लगाने का या साम्प्रदायिकता का तो कानून के अन्दर उनके ऊपर मुकदमा चलना चाहिये था। मेरे दोस्त हाशमी साहब ने कहा कि पुलिस का कार्य अत्यन्त कठिन है, पुलिस संयम से काम नहीं ले पाई। मैं बताना चाहता हूं कि मेरे पास इस बात की सूचना है कि स्वयं पुलिस की आंखों के नीचे दुकानों के अन्दर आग लगाई गई। स्वयं पुलिस का उसके अन्दर हाथ था। पुलिस का काम ऐसी चीजों को दमन करना है, ऐसी चीजों को रोकने की कोशिश करना है लेकिन यह क्या औचित्य है ला एंड आर्डर का कि पुलिस उत्तेजित हो कर, कोष में आकर स्वयं जनता के साथ बदला लेने लगे और मासूम लोगों पर भी गोली चलाए जब कि वे अपने



घरों में भोजूद हों। अब इमाम को क्यों छोड़ा गया है, आज मौसा क्यों वापस लिया गया है? इसलिए छोड़ा गया क्योंकि उसने आश्वासन दे दिया कि वह वर्तमान दल का समर्थन करेगा।

गवर्नमेन्ट की एक नीति अगर यह है कि मस्जिद, मन्दिर और गुरुद्वारों का इस्तेमाल सरकार के समर्थन के लिए होगा, विरोधी पक्ष के समर्थन के लिए नहीं किया जाएगा तो मैं समझता हूँ विरोधी पक्ष इसका विरोध करेंगे ही। आज कौन नहीं जानता कि जब से शेख अब्दुल्ला छूटे हैं मस्जिद मुख्यतः उनके अभिभाषण, उनके प्रवचन के स्थान रहे हैं। अगर शेख अब्दुल्ला मस्जिदों का इस्तेमाल लोगों को सम्बोधन करने के लिए कर सकते हैं, साम्प्रदायिकता का प्रचार करने के लिए कर सकते हैं तो उसमें किस प्रकार दोष दिया जा सकता है। मैं आपके माध्यम से निवेदन करूँगा कि आग दिन देश के लोगों की सुरक्षा के साथ खिलवाड़ करना, उनके जीवन को बराबर खतरे में रखना सरकार की नीति रही है। अगर सरकार एक बार दृढ़ता से यह फैसला करे कि गुरुद्वारों, मस्जिदों और मन्दिरों में किसी प्रकार से साम्प्रदायिकता का प्रचार बर्दाश्त नहीं किया जाएगा, हिंसात्मक, उत्तेजनात्मक भाषणों को उसमें इस्तेमाल नहीं किया जाएगा तो इस देश में शान्ति कायम रखी जा सकती है। साथ ही साथ देश के दक्षिण में जो मन्दिर हैं वहाँ पर ट्रस्ट बने हुए हैं। तिरुपति, रामेश्वरम का मन्दिर है और दूसरे हमारे प्रदेश में बदरीनाथ का। इनमें कोई इन्कार नहीं कर सकता कि मन्दिर, मस्जिद और गुरुद्वारे हैं, जो बैस्टड इन्स्ट्रुट हैं इन लोगों के स्वार्थ साधन के अड्डे बन गए हैं। गवर्नमेन्ट का यह फल है कि धार्मिक मामलों में गुरुद्वारों, मन्दिरों और मस्जिदों में दखल न दें और जहाँ तक पैसों से सम्बन्धित मामले हैं उनके बारे में गवर्नमेन्ट को आडिट कराना चाहिए और अगर कहीं गड़बड़ है तो उसको रोकना चाहिए। श्रीमन्, मैं एक बात और आपके द्वारा सरकार से कहना चाहता हूँ। अभी काश्मीर के सम्बन्ध में शेख अब्दुल्ला के साथ एक फैसला किया गया है। मैं उसका बहुत कुछ स्वागत करता हूँ। आखिर ज्यादा दिन तक हम कंफ़्रेंशन की स्थिति नहीं रख सकते हैं। शेख अब्दुल्ला ने सन् 1953 से पहले कहा था कि प्लेबिसाइट

होना चाहिए। उन्होंने यह भी कहा था कि हिन्दुस्तान के साथ एक्सेशन फाइनल नहीं है। लेकिन अब शेख अब्दुल्ला कहते हैं कि काश्मीर का हिन्दुस्तान के साथ एक्सेशन फाइनल है और प्लेबिसाइट की आवश्यकता नहीं है। लेकिन मैं गवर्नमेन्ट को चेतावनी देना चाहता हूँ कि शेख अब्दुल्ला का यह कहना कि अब प्लेबिसाइट इर्रिलेवेन्ट हो गया है, एक खतरनाक स्टेटमेंट है। इसके मायने यह नहीं है कि उन्होंने प्लेबिसाइट की मांग को छोड़ दिया है। मैं समझता हूँ कि यह मामला अभी उनकी कोल्ड स्टोरेज के अन्दर है। वह कहते हैं कि इस वक्त प्लेबिसाइट की आवश्यकता नहीं है। इसका मतलब यह है कि कल को उसकी जरूरत हो सकती है। इसलिए गवर्नमेन्ट को इस दिशा में सावधान होने की आवश्यकता है।

इस सम्बन्ध में दूसरी बात बंगलौर के अन्दर उन्होंने कंफ़्रेंशन कही है। मैं समझता हूँ कि यह बड़ी खतरनाक प्रवृत्ति है। हमारे देश के अन्दर कुछ तत्व ऐसे हैं जो काश्मीर का एक्जाम्पल लेकर चाहते हैं कि स्टेट की आटोनोमी बढ़ाई जाये। इसलिए सरकार को अपनी बुलमुल नीति को छोड़ना चाहिए। यह ठीक है कि 1953 में काश्मीर की विशेष स्थिति थी, लेकिन वह स्थिति सदा जारी नहीं रह सकती है। इस सम्बन्ध में जो एग््रीमेन्ट किया गया था वह एक राष्ट्र का एग््रीमेन्ट था। कान्स्टिट्यूशन की धारा 370 के सम्बन्ध में प्राइम मिनिस्टर ने जो वक्तव्य दिया है और जो यह बात कही है कि यह एक परमानेन्ट फीचर है, यह बहुत दुःखद बात है। हमें इस बात की कोशिश करनी चाहिए कि वहाँ का लोकमत इस बात की मांग करे कि इस धारा को रिवोक किया जाये और जम्मू-काश्मीर की एसेम्बली के द्वारा और वहाँ की जनता के द्वारा इस बात के लिए कहा जाए कि धारा 370 को रिवोक किया जाये। काश्मीर हिन्दुस्तान का इन्टिग्रल भाग हो और सन् 1953 से पहले वाली स्थिति कभी न आये। मैं समझता हूँ कि काश्मीर का सवाल एक ऐसा सवाल है जो किसी एक दल का प्रश्न नहीं है, बल्कि राष्ट्र का प्रश्न है। जितनी भी समस्याएँ आईं, काश्मीर का मामला आया या पाकिस्तान के साथ मतभेदों को दूर करने की बात आई तो इस सरकार ने विरोधी पक्ष को कभी भी वक्त पर कान्फीडेंस में नहीं लिया। मैं

[श्री बनारसी दास]

समझता हूँ कि यह एक भूल की प्रक्रिया थी। लेकिन साथ-साथ मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि जो भी दल इस अवसर पर हड़ताल करना चाहते हैं या इस इसू को 'कीर्ण दृष्टि' से देखना चाहते हैं, यह उचित नहीं है। मैं समझता हूँ कि काश्मीर में हिन्दुस्तान की सेकुलरिज्म का एक टेस्ट है और मैं इस सम्बन्ध में शेख अब्दुल्ला के भाषण का स्वागत करता हूँ और कहना चाहता हूँ कि अगर शेख अब्दुल्ला की हुकूमत जम्मू के अन्दर, लद्दाख के अन्दर लोगों का विश्वास प्राप्त करने में कामयाब हुई तो यह एक अच्छा काम होगा। आज इस देश के अन्दर सेकुलरिज्म को मजबूत करने की आवश्यकता है और काश्मीर को पूरी तरह से हिन्दुस्तान के साथ इन्टिग्रेट करने की आवश्यकता है।

डा० चन्द्रमणि लाल चौधरी (बिहार) : मुख्यतः रिडिटी चेयरमैन साहब, राष्ट्रपति महोदय ने दोनों सदनों के सामने जो अभिभाषण दिया है, उसका मैं तहे-दिल से समर्थन करता हूँ और यह समझता हूँ कि हमारे मुल्क के सामने जो कठिनाइयाँ हैं उनका जिक्र इस अभिभाषण में किया गया है। हमारे दोस्तों ने जो हमारी तरफ से बोले हैं, सभी मामलों पर प्रकाश डाल चुके हैं, इसलिए इस अभिभाषण पर अब अधिक जोर देने की गुंजाइश नहीं रह जाती है। इसलिए मैं थोड़ी सी तबज्जह दिलाना चाहता हूँ चेयर की और अपने साथ दोस्त, जो मिनिस्टर साहब बैठे हैं उनकी भी, कि बहुत दिनों से हमारी एक दिनी तमना है और मुल्क के हित में, मुल्क के फायदे के लिए हम यह जरूर चाहते हैं कि तमाम हिन्दुस्तान भर में मैट्रिक तक जो शिक्षा दी जा रही है उसको पाने के लिए बहुत से गरीब और ग़रीब बच्चे, ऐसे लोग जिनके 300-400 रु० की मासिक आमदनी होती है उनके बच्चे, स्कूल में जाने से आर्थिक कठिनाइयों के कारण रह जाते हैं, उनके लिए मेरी खास तौर से राष्ट्रपति से और हुकूमते हिन्दू से, अपनी सरकार से और मोहम्मद इन्दिरा गांधी जी, प्राइम मिनिस्टर साहिबा से, अपील है कि उनकी मैट्रिक तक की निःशुल्क शिक्षा के वास्ते कुछ प्रबन्ध करें। ऐसे बहुत से लोग अनपढ़ रह जाते हैं जो सही मानी में जगहूरियत और डेमोक्रेसी को नहीं समझ

पाते हैं। तो वह शिक्षा देने की भी जिम्मेदारी हमारी है ताकि मुल्क के गरीब अक्ल के जो बच्चे हैं—मैं किसी खास कौम के या जाति के बारे में आपका ध्यान आकर्षित नहीं कर रहा हूँ क्योंकि मैं समझता हूँ जो गरीब तबका है उसकी जाति अलग है। तो 300-400 रुपए तक जिनकी मासिक आमदनी है और जिस कारण उनके बच्चे पढ़ाई से वंचित रह गये हैं—उनके मामूली बच्चों की एजुकेशन, उनकी देखभाल आदि के बारे में ऐसा कोई बिल हमारे सदन के सामने आना चाहिए।

दूसरी बात मैं आपकी तबज्जह इस तरफ दिलाना चाहता कि अभी बहुत सी हमारी महिलाएँ ऐसी हैं देहातों में जो कम उम्र में विधवा हो गई हैं, और बहुत सी ऐसी महिलाएँ हैं जो सही माइने में जगहूरियत समझ नहीं रही हैं। मैं चाहता हूँ उन लोगों के लिये उनके ही ज़िलाओं में, हिन्दुस्तान के हर कोने में हर गोशे में जहाँ फैमिली प्लानिंग का काम होता है वहाँ उन्हें रखें और उन्हें पढ़ाएँ-लिखाएँ और जिस भाषा में वे पढ़ना चाहें तामिल में हो या मलयालम में हो, तेलगु में या कनाड़ी में हो, हिन्दी में हो, उनकी भाषा में ही तालीम दें। हिन्दुस्तान के हर गोशे में जो हमको देखने-सुनने का मौका मिला है उसके बाद मैं यह इजहार कर रहा हूँ।

इसके साथ-साथ एक बात की तरफ मैं आपका ध्यान दिलाना चाहता हूँ कि शायद हिन्दुस्तान में उन गरीबों को मेरे बहुत से दोस्त भूल गए हैं जो अपनी जिन्दगी दरख्तों के नीचे बसर करते हैं। बहुत से ऐसे लैण्ड-लाइस हैं, खास तौर से मैं बिहार के मामले में कहता कि बिहार में चम्पारन एक जगह है, जो बेतिया महाराज के नाम से मशहूर है और ऐसी ही लाखों एकड़ की बहुत सी ऐसी जगहें हैं जहाँ पर जमीन बगैर खेती के बेकार पड़ी हुई है यह भूमिहीन मजदूरों को दी जाए। मैं नहीं समझता वह अभी तक क्यों नहीं दी जा रही है? देश में बहुत से हरिजन, बैकवर्ड लोग हैं और उनमें ब्राह्मण और राजपूत भी हैं—मैं खास किसी एक जाति की तरफ तबज्जह दिलाना नहीं चाहता हूँ क्योंकि मैं नेशनलिस्ट हूँ—उनको भी उसमें शामिल करना चाहिए। हमारे बिहार के मिनिस्टर श्री ए० पी०

शर्मा इस बात को अच्छी तरह से जानते हैं कि चम्पारन जिले की जमीन जो बड़े-बड़े पैने वालों की है, भूमिपतियों की है वे बी०डी०ग्रो० से मिलकर लाखों एकड़ जमीन नायायज तरीकों से जल कर लिए हैं और वह बन्दोबस्त करा लिये हैं वह जमीन गरीबों तक नहीं पहुँच पाती है। यह भी एक बहुत बड़ा सवाल है। मैं जो भी मिनिस्टर हो उनसे दरखवास्त करना चाहता हूँ जो इस तरह की जमीन बिहार के इलाकों में पड़ी हुई है, अगर आपने सीलिंग लागू की है, तो उस जमीन की जल्द से जल्द तकसीम होनी चाहिए। जल्द से जल्द इस काम का भारत सरकार अपने हाथ में ले जिससे उन बेजमीन वालों को कुछ राहत मिल सके।

एक तरफ मैं आपका और ध्यान दिलाना चाहता हूँ क्योंकि उसकी बहुत सहमियत है। काश्मीर के मामले को लेकर हमारे बुजुर्ग दोस्त बनारसी दास जी ने जिक्र किया। वह पहले मिनिस्टर रहे हैं यू० पी० गवर्नमेन्ट में; तब जवाहरलाल जी के जीवन काल के दौरान वे हर बात को समझते थे। मैं उनसे एक शेर अर्ज कर दूँ : कि उस समय उनको कांग्रेस के सारे काम अच्छा लगते थे, और आज इनको कोई भी काम पसन्द नहीं है।

इसी बात पर एक शेर अर्ज कर दूँ :—

मरना है अगर लाजमी तो देश धर्म और मां बहनों की इज्जत व एकता के लिए मरो।

कुत्तों की मौत मरना जाने बसर नहीं।

तो दोस्तो दुश्मन ने देखा नफरत से मुमकिन है हम सहिष्णु कर बैठें।

यह कोई माने नहीं रखता कि जो दुश्मन है वह आप से हमेशा मुखालिफत करता रहेगा। मैं समझता हूँ कि काश्मीर के मामले में मोहतरिमा इन्दिरा गांधी जो प्राइम मिनिस्टर हैं उन्होंने जो कदम लिया है वह सारे मुल्क के लिए एक बड़ी ज्ञानदार बात है। मैं समझता हूँ कि दूसरे राष्ट्र वाले चाहे इस बात पर सोचते होंगे कि हिन्दुस्तान की प्राइम मिनिस्टर ने कौन सा जादू किया है कौन सी आपस की बात हुई है, इस बात की तहत मैं मैं जाना नहीं चाहता हूँ क्योंकि यह अपने मुल्क की मर्यादा का सवाल है मैं समझता हूँ कि प्राइम मिनिस्टर ने जो कदम लिया है वह हिन्दुस्तान की तबारीख में मेरे दोस्तो सुनहरे

अक्षरों में लिखा जायेगा मोहतरिमा इन्दिरा गांधी ने काश्मीर के सवाल को बहुत अच्छी तरह से तय किया है दोस्तो बहुत उजलत में और जोश व खरोश में आकर कोई भी (Interruption) गलत कदम न उठाओ, गलत न बोलो जिससे देश की एकता की धक्का न लगे।

श्री सुब्रमण्यम स्वामी (उत्तर प्रदेश) : क्या आपको पता है कि ओष सैरामनी में पांच हजार लोगों को गिरफ्तार कर लिया गया है... (Interruption)

डा० चन्द्रमणि लाल चौधरी : बैठ जाइए और जरा तहजीब सीखिये। (Interruption) आप बैठ जाइये और दूसरों को बोलने दीजिए (Interruption) जेर कभी-कभी बोलता है और मोदड़ तो हमेशा सुबह शाम बोलते रहते हैं। (Interruptions)

मैं आपका ध्यान एक बात की ओर और दिलाना चाहता हूँ। हमारे बहुत से लोगों ने ईमान का जिक्र किया। हमारे लाखों दोस्तों को यह पता नहीं कि मजहब का मामला क्या होता है। हम अगर किसी दोस्त से या जनसंघ और आपोजीशन के किसी दोस्त से पूछें कि इतना शब्द बोल दो। जतावे सदर शखरे कानात मोहम्मद मुस्तफा मल्लाही बलीह बस्सलम अलाही शवाले ब मलाम। ता मैं मदन से बाहर चला जाऊंगा। सैर-मुस्लिम मुसलमानों को मजहब व कुरान की क्या जानेगे। तो दोस्तों कुरान की समझने के साथ-साथ हदीस को भी समझना पड़ेगा। मस्जिद में दाखिल होने के पहले हमें यह सोचना होगा कि पहिले बायां पांव आगे बढ़ाया जायेगा या दायां पांव आगे बढ़ाया जायेगा। जहाँ तक मजहबी मामलों का सवाल है, इन पर बहुत संजीदगी के साथ फैसला करना पड़ता है। लेकिन हमारे कुछ दोस्त जनसंघ वाले मजहबी मामलों को उभारकर हिन्दुस्तान की तबोजमी को खुरेजी व खून-खराबी से भर देने की कोशिश करते रहते हैं। मैं खुद भुवतभोगी हूँ। (Interruption)

SHRI HAMID ALI SCHAMNAD (Kerala): Is it mentioned in the Koran to shoot down people like dogs?

डा० चन्द्रमणी लाल चौधरी : आप बैठ जाइये और मुझे बोलने दीजिए। मैं आपका ध्यान एक और बात की ओर आकर्षित करना चाहता हूँ।

## [डा० चन्द्रमणि लाल चौधरी]

हमारे कुछ दोस्तों ने बड़ी-बड़ी तबारी की बात कही। लेकिन मैं अपने उन दोस्तों से कहना चाहता हूँ कि जिस समय हम लोग जंगे आजादी की लड़ाई लड़ रहे थे हिन्दुस्तान में अंग्रेजों से लड़ रहे थे, तो उसी समय सूबे बंगाल में कहत पड़ गया था और वहाँ पर महंगाई बहुत ज्यादा हो गई थी और ऐसा मालूम होता था कि सारा हिन्दुस्तान तबाह और बरबाद हो जायेगा। उस समय हमारे दोस्त नेशनल माटि-फिकेट बेचते थे और हम लोग जेलों में फास्ट करके खाना बचाते थे। जो लोग वहाँ पर पले खाते थे उन लोगों से तो हम लोग खाना मांगते थे। यह बात बरतानिया के जमाने में पड़ा था। उस समय उन लोगों के कलेजों पर रहम नहीं आया था कि कुछ काम कर सकें। मैं अपने दोस्तों से कहना चाहता हूँ कि हमारी बड़ी संजीदगी लाइफ है और पार्लियामेंट के मेम्बरों के ऊपर बहुत बड़ी जिम्मेदारी है हिन्दुस्तान में अमन व अमान को कायम रखने की ताकि यहाँ पर हर एक की ज़िन्दगी सलामत रहे।

जनाबे सदर, मैं एक बात की ओर आपकी तबज़ो और दिलाना चाहता हूँ। मैं एक वर्कर हूँ और केवल कांग्रेस का ही वर्कर हूँ। मैं कभी भी किसी पार्टी या जमान में नहीं गया हूँ। मैं ज़िन्दगी भर कांग्रेस का वर्कर रहा हूँ। चाहे कितना ही रुपया मुझे मिल जाय अथवा मेरी जान चली जाये मैं हमेशा कांग्रेस का एक वर्कर ही बना रहूँगा और लाखों लाख रुपया पर भी अपना सिद्धान्त नहीं बदल सकता। मैं तमाम ज़िन्दगी कांग्रेस का सिपाही बना रहने में ही फ़क़ समझता हूँ। मुझे दूसरी पार्टियों में आने का बुलावा मिला, लेकिन मैं अपनी ही पार्टी का वर्कर बना रहा। लेकिन मैं अपने दोस्तों से कहना चाहता हूँ कि जो लोग कांग्रेस में हैं, उनके मान-बाप, खानदान और हर नागरिक का इस कांग्रेस में उनका इतिहास छिपा हुआ है। आपकी इन बातों को समझना चाहिये और उजलत में आकर कोई ऐसी बात नहीं करनी चाहिये जिससे कि देश की एकता को धक्का लगे (Interruption) जनाबे सदर, मैं आप से कहना चाहता हूँ कि मेरी ज़िन्दगी के बारे में श्री ए० पी० शर्मा जी जो यहाँ पर बैठे हैं,

वे जानते हैं। मैं लोकसभा का मेम्बर रह चुका हूँ। उस समय भी मैं पूरी ईमानदारी से देश और कांग्रेस पार्टी व स्वर्गीय जवाहर लाल नेहरू जी के पद चिन्हों पर चलता रहा और पूरी तन्मयता से देश की उन्नति का काम करता रहा। जब मैं एक्स मेम्बर हो गया तो उसी समय में, हमारी 3 P.M. एक मामूली सी झोंपड़ी है, अपोजीशन पार्टी के नेताओं ने जनसंघ, संगठन कांग्रेस वाले आदि बगैरह हमारे ऊपर पत्थरबाजी की, क्योंकि हमारे घर पर गांधी जी एवं इन्दिरा गांधी का फोटो लगा था, उसको तोड़ा गया किस बेरहमी के साथ मैं कह नहीं सकता। मेरे मांभूम बच्चों को किस तरह से तबाह और बर्बाद किया है, फिर भी सीना उठाकर बात करते हो। यह ताकत प्रधान मंत्री में ही थी कि ऐसा गरीब आदमी फिर निर्वाचित हो सका। तुम्हारे दल वालों को यह फक़ हासिल नहीं है। चन्द्रमणि लाल वर्माद हो जाये इस नीयत से आपने कोशिश की। अभी नवलकिशोर सिंह एम० पी० रात को नहीं आ जाते तो मैं समझता हूँ कि मेरी लाश ही निकलती। इस तरह से गुन्डों का आक्रमण हुआ। ये हिन्दुस्तान में ला एंड आर्डर की बात करते हैं। मैं समझता हूँ कि अगर डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट, कलेक्टर रात में मेरे पास नहीं आते तो शायद मैं ज़िन्दगी की आखिरी नांस ले चुका होता। ए० पी० शर्मा साहिब को मालूम है, हम मिनिसट्री को भी मालूम होगा, मैं कोई गलत बात नहीं कहूँगा, मैं बहुत पुराना मेम्बर हूँ। मेरा कुसूर यह था कि मेरे दरवाजे पर गांधी जी का तथा इन्दिरा गांधी जी का बहुत बड़ा फोटो था, मेरा कुसूर यह था कि मैं इन्दिरा गांधी का सपोर्ट था, मेरा कुसूर यह था कि मैं कांग्रेस का सिपाही था, मेरा कुसूर यह था कि हम जालि-पांति, मजहब और धर्म को नहीं मानते हैं, हम सिर्फ कांग्रेस को जानते हैं और मानते हैं, किसी मजहब की मुखातिफ नहीं करते हैं, हम अपने मजहब की मर्यादा का भी ध्यान रखते हैं, जो हिन्दु-नान का हिन्दू धर्म है। हम नहीं कहते कि ईसा मसीह खराब है या कोई धर्म खराब है। हम सारे धर्मों की इज्जत करते हैं और अपने धर्म की भी मर्यादा चाहते हैं। यही मेरा कुसूर था।

एक और बात की ओर मैं ध्यान दिलाना चाहता हूँ कि अपोजिशन पार्टी वाले बड़ी लम्बी तकरीर करते हैं, लेकिन इलेक्शन में लड़ने जाते हो तो फिर फिरकापस्ती और जातीयता करते हों, हरिजनों का सहारा लेते हों। जो हिन्दुस्तान का रहबर होता है वह कौम की परवाह नहीं करता, वह परवाह करता है इन्साफ की, वह परवाह करता है मुल्क की, वह किसी कौम या जाति की परवाह नहीं करता। मैं समझता हूँ कि जो भी लीडर जाति के आधार पर इलेक्शन फाइट करता है वह उसके लिए और उसकी पार्टी के लिए बड़ी धर्म की बात है। मैं 1930, 1932 और 1942 में जेल में बन्द था। प्रोफेसर बारी और चक्रधर शरण व डा० राजेन्द्र बाबू के निजी सचिव से लेकर सब बड़े नेता पटना जेल के शिकन्ने में बन्द थे। मैं पूरी ईमानदारी से कहना चाहता हूँ कि कौन ब्राह्मण था, कौन हरिजन था, कौन मुसलमान था यह बात कभी भी हमारे दिमाग में या हमारे रहबरों के दिमाग में नहीं थी सारे लोग एक जगह बैठ कर खाता खाते थे और सोचते थे कि बर्तानवा सल्तनत को किस तरह से ढगा दें। इलेक्शन में जाति-पाति का सहारा न लिया जाये तो देश का बहुत बड़ा फायदा होगा।

आपने कहा कि भ्रष्टाचार को खत्म करो। कभी आपने कहा कि भ्रष्टाचारियों का घिराव करो, जमाखोरों का घिराव करो, कभी आपने यह कहा कि भ्रष्टाचारी अकसरों का घिराव करो, लेकिन आपने यह जरूर कहा कि जो पब्लिक के चुने हुए नुमाइंदे और कांग्रेस पार्टी के एम एल० ए० और एम० पी० उनका घिराव करो, इनकी जान से मार डालो। तो फिर आप कहाँ रहोगे और हम कहाँ रहेंगे। अगर चाहते हैं कि भ्रष्टाचार को भगावें, दूर करें तो यह बड़ी अच्छी बात है। इसके लिये सर्वप्रथम ब्लैक मार्केटियर्स, भ्रष्ट अफसरों एवं जमाखोरों का घिराव करो तभी मुमकिन हो सकता है। इस बात को कोई भी अपोजिशन वाले नेता नहीं बोलते। वे सिर्फ हंगामा और दंगा करते हैं लेकिन इससे तो भ्रष्टाचार किसी कीमति पर खत्म नहीं हो सकता।

बिप्टी चैयरमैन साहिब, मैं आप का ज्यादा बत नहीं लेना चाहता। मैं फिर से प्रेसीडेंट साहब का जो अभिभाषण है उसके लिए उन को सारी हिन्दुस्तान के लोगों की तरफ से और अपनी तरफ से तथा अखिल भारतीय हिन्दू मुस्लिम फेडरेशन के सदर होने की हैमियन से भी इस अभिभाषण के लिये धन्यवाद देना हूँ और उन का तहेदिल से समर्थन करता हूँ और मोहनरामा इन्दिरा जी ने काश्मीर के बारे में जो समझौता किया है उसको सारे हिन्दुस्तान के लोग बलिदान करने को तैयार हैं और कर रहे हैं। (Interruption) आप आज नहीं करेंगे तो कल करेंगे, लेकिन है वह काबिले तारीफ। आप उस के फायदे नहीं देख सकेंगे तो आप की आंखों में उसके फायदे देखेंगे। यह सोने के अक्षरों में लिखी जाने वाली चीज है। हमारे और आप के नाम से हिस्ट्री नहीं बनेगी, लेकिन प्रोफेसर बारी जैसी हस्ती की वफात (मृत्यु) के बाद आपने देखा कि हम लाख आदमी उनके जनाजे में थे स्वर्गीय जवाहर लाल जी का जीना और मरना, दोनों महान रहा। इस किस्म की ज़िन्दगी जीना चाहिए यही मेरा कहना है। कौन-सा ऐसा देश है जिनमें लीडर की मृत्यु पर उनकी राखों पर भी इत्र, गुलाल तथा फूलमाला चढ़ाये हों उनके अस्थि वाली गाड़ी को फूल मालाओं से जगह-जगह रोक कर लाद दिया हो। इस बात से हम सभी भारतवासियों को सोच लेनी चाहिये कि स्वर्गीय पंडित जवाहरलाल नेहरू जी में ऐसा कौन सा गुण था जिसने कि उनके बाद भी बड़े नाम और इज्जत से उनका नाम लिया जा रहा है।

PROF. RASHEEDUDDIN KHAN (Nominated): Mr. Deputy Chairman, Sir, while speaking on the Motion of Thanks on the Address of the President of India on this 25th of February, 1975, one is immediately reminded of the historic occurrence of this day and its significance in the annals of this country when an agreement has been reached between the Prime Minister and Sheikh Abdullah regarding the future structure and organisation of the State Government of Jammu

[Prof. Rasheeduddin Khan.]

and Kashmir. Sir, it is a historic statement which the Prime Minister made yesterday and even as I stand to speak here, a new change in the State of Jammu and Kashmir; it is to be welcomed also because Sheikh Abdullah has been one of the historic leaders in India who has struggled for freedom and independence of this country and also for emancipation of his own people in Jammu and Kashmir against Feudal, oppressive and imperial control. Therefore, the acceptance of Sheikh Abdullah into the fold of the forward looking, secular, socialist, democratic peoples' leadership of India is an occasion of which the Parliament of India should take note.

Sir, what happened in the economy today is the starting point of a new change and the changes that will have to rally around us. Persons from different parts of the country are committed to basic transformation of the society in order to usher in the millennia in which the common man will stand to gain. However, certain aspects of the Address regarding economy have also to be taken into account. The year 1974 has been a bleak year in terms of Indian economy. It has been a year in which our people have been struggling against heavy odds, partly odds of internal development and partly heavy odds created by international economic situation.

Let us quickly look at some of the indices which will reveal what the extent of our economy was. The general price level rose by 30 per cent in 12 months of 1974 and retail prices shot up by 40 per cent, money supply was up by 16 per cent and deficit financing increased to the tune of nearly four times the sum in 1971-72. The per capita income is probably lower than it was a decade ago. The number of unemployed goes up by 8,000 every day. There are about 30 million jobless in India and population is increasing by about 13 million a year (a figure equal to the total population of Australia). In India 225 million people are so poor that they cannot

afford even a diet sufficient in calories. The labour force, already around 200 million, is stated to rise by 70-80 million in the next decade. Eighty per cent of the people are scattered in half a million villages but 20 per cent is urban population, around 110 million; it is a very big number in an absolute sense. Hence, therefore even if the unrest is restricted to the urban areas, its dimension in terms of numbers is staggering and, what is more relevant, within the framework of urban-located power politics, its effectiveness is also more deadly.

(iovernment's food procurement and distribution of essential commodities is at the mercy of precisely those traders and profiteers whom the Government had sought to drive out of the wheat trade. The economy has no resources to meet the demands of the engineers and workers in power plants have been striking work, workers in jute and textile mills and those employed in the Railways had also paralyzed the economy in 1974. The fact is that today India is facing the worst economic crisis since Independence. The country has been looking forward to the Fifth Plan for remedial measures and for the resloration of the pace of economic development. We have reached a point where the allocation of resources and the targets of Fifth Plan are being re-worked, and to rmprovs the position for the fiscal year 1975-76, efforts are being made. Let us hope with a dynamic Deputy Chairman of the Planning Commission, Mr. Haksar, at the helm of affairs, things will improve, because let us be clear that without planning the national economy of India will never go forward. It cannot be remedied either by enlarging the private sector or by the abolition of planning.

Mr. Deputy Chairman, while 25th of February, 1975 is an important day for the turn of events in Kashmir, it is also important for another adverse development in international politics, which is the lifting of the embargo of the American arms aid to Pakistan. This is an alarming development for a variety of reasons. It is an alarming development particularly if you

remember the entire international scenario in which the arm said will be available to Pakistan. Firstly, there is considerable increase in the naval power in the Indian Ocean, which was particularly underlined by the recent Naval manoeuvres of CEATO, in which the ships of Pakistan had also taken part. Diego Garcia base had been progressing despite opposition from India and other littoral countries. USA is going ahead with transforming this Diego Garcia base in Indian Ocean into a very strong missile base. Continuous belligerency in South Vietnam is there which is making impossible for the problem of that part of the region getting solved in a peaceful manner. And, what is worse, covert threat to oil producing countries of the third world and open threat of arms insurrection and intervention in the guise of economic strangulation is also being made. These developments make it necessary for us to take stock of the whole situation because American arms aid not only will increase arms race in this part of the world, but will also contribute to upsetting the internal economy and the internal power structure of Pakistan itself.

What can be the possible purpose of arms supply by America to Pakistan? Four possible aspects may be noted. May be one intention is to keep the democratic Republic of India on tenterhooks. Secondly, it could be to support Pakistan from external aggression. But external aggression from where and which side? Thirdly, it could be an attempt to wean away Pakistan from Chinese influence. But then Chinese arms aid is also coming in a large measure. And fourthly, it may be to find an outlet of American aims which anyhow are not being dumped in as large a measure as they used to be in the whole of South East Asia.

Repercussions of the American arms aid to Pakistan would firstly generate tension in the whole of South Asia, particularly between India and Pakistan and thereby stop the entire process of normalisation of relations at a level of mutuality between

the two countries. It will also lead to prompting the Pakistani ruling elite on the course of confrontation which on the one side had weakened the stability of Pakistan itself and on the other had upset equilibrium in the sub-continent. Thirdly, it might also be a factor contributing to confrontation between Pakistan and Afghanistan, which would be alarming to the people of South Asia region. This is an unfortunate development, particularly because in the last few years we have been attempting, to borrow the phrase of the Foreign Minister, to develop a mature relationship with U.S. A joint Indo-American Commission has been established and two of the sub-commissions have already worked. The process of detente will also be weakened in this part of the world. Fourthly, I would like to add while speaking on the Motion of Thanks, that the foreign policy orientation of the Government of India as reflected in about 25 paragraphs of the Address, is by and large a satisfactory process. Relationship between Bhutan, Bangladesh, Afghanistan, Nepal, Sri Lanka, Maldives, Mauritius, Burma, Indonesia, Iran and Japan have been worked out on a basis of mutual understanding and good-will.

We must also emphasize our friendship with Arabs. I am happy that after long last, we have agreed to allow the Palestine Liberation Organisation to establish a full-fledged office in this country. The recognition of the fact that Arabs are our friends and that the Arab cause is a just

issue, is an important part of our foreign policy.

lastly, Mr. Deputy Chairman, I would like to say that we will have to re-examine our entire approach towards Oceania, towards the smaller countries of the Indian Ocean, starting from East Africa and ending at Australia and New Zealand. Probably, India will have to play an increasing role as a stable power in the whole Indian Ocean, both for the purpose of peace and for the purpose of prosperity and unless the Indian Ocean is made an ocean of peace and tranquility, its progress will not be possible. I do hope that in 1975 also our foreign policy will be marked by

[Prof. Rasheeduddin Khan]

mutuality and understanding of the problems of the region and will contribute towards world peace and regional harmony.

PROF. N. M. RAMBLE (Maharashtra): Mr. Deputy Chairman, Sir, we are very much thankful to the President for having put forth a very clear-cut and realistic picture of the economic and political situation before country. Sir, we are all aware of the grim economic situation that our country is passing through. Of course, we have not yet come out of it but the President has made references to various measures that have been taken by our Government.

Sir, it is a global phenomenon, no doubt, but as far as our economic front is concerned, there have been so many other reasons; some are natural, some are as a matter of fact because of drought, floods and whereby the agricultural production has been affected. As far as inflation is concerned, the major steps that are taken by our Government are, no doubt, encouraging.

The President has made a reference to these things and he has stated that the monetary and fiscal measures and the action against economic offences will be continued with vigour. I would like to say that these measures must go towards the consolation of common man. He must feel that something is being done in this direction to keep him going. There is, of course, a downward trend in prices, but it is not due either to the credit squeeze or due to stopping the flow of money. The very purchasing capacity of the common man has been practically reduced to a nullity and, therefore, this downward trend is there. We must look into all these things with care and take further steps in this direction. Our Government has taken some other measures also. These may be unpleasant to some of our friends and to those who have been ruling the economy of this country, may be by smuggling or by resorting to other economic offences. But one thing is certain; we require more ruthless

measures, so that the common man will feel that he has got a ray of hope because of all these measures. Sir, whatever measures we adopt, the speed of it may not be very quick so as to bring some relief to the common man but certainly it must percolate slowly to the common man so that he will be happy for the relief.

Our President has also made a mention of other things in para 11 of the speech that it is also proposed to intensify development programmes benefiting the less developed regions and the weaker sections of the community. Unfortunately Sir, it appears that whatever measures are taken for the development of the weaker sections of the community, they do not reach them, may be because of the defective machinery or may be because of some other reasons. We must be very careful to see that this vulnerable section of the people is somehow kept satisfied. On it depends the entire future of our country as well as our democracy.

The President has also made a mention of the oil crisis which has affected our economy. Fortunately Bombay High has given us high hopes. We are likely to be raised to such a status that the people outside are watching it with great interest. Our relations with the neighbouring countries around India are friendly. All though we are trying to maintain good relations, there are some big powers which are trying to drive a wedge between us. They want to take advantage of some differences and local situation and thereby they are trying to interfere in the peaceful objectives and economic stability measures that we are taking.

There are many other things which the President has mentioned, but I would like to draw your attention to what he has said in paragraph 14. He has stated that when the nation is straining every nerve to meet formidable challenges, it is regrettable that some groups have been doing everything possible to weaken the will of the people.



Sir, it is really a matter of great concern to every one. Today under the garb of democracy or under the garb of removing corruption or under the garb of improving education system electoral reforms, people are talking about total revolution. If people think that corruption should be eradicated and that there should be electoral reforms and that there should be some improvement or reform in our educational system, then one can understand their concern. But when some people of total revolution, and especially when they think of toppling the Government which has got the sanction of the people, which is there by constitutional means, then I rather wonder how such things could be supported or achieved. Sir, I have great regard for Jayaprakash Narayan. When I was a student in Poona, I had seen him from a distance. Sir, at present the situation in the country is such that people like Jayaprakash Narayan must come forward and try to patch up the differences, if there are any, between the different parties which are only crazy for power. Our country is not only facing an economic crisis. But we can see how the big powers are trying to pressurise us and have their supremacy over us. Under the circumstances, the entire nation must unite together and come under one flag and face the situation. When we talk of democracy we never think of social democracy or what we call social equality. Unless there is social equality and social justice, democracy cannot succeed.

Hence under the circumstances, the legacy that is left behind by Mahatma Gandhi, by Dr. Ambedkar and by Mahatma Phule, that legacy would have been the right legacy or Jayaprakash Narayan. When we look to the last 25 years of independence and the atrocities committed against the weaker classes, the backward classes, the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes and landless labour, I am rather sorry to ask: Where was Jayaprakashji all this time? Where was he when Scheduled Castes women were marched naked in the streets? Where was he when some Scheduled Caste people were actually

cut to pieces? Where was he when their eyes were removed? As a matter of fact, these are the things which Jayaprakashji must take into his hands. Social injustice must be eradicated completely. Then only we should think of democracy and total revolution. As a matter of fact, I am unable to understand the meaning of total revolution. Some of my friends have said—and rightly said—that total revolution means nothing but counter or anti-revolution. Therefore I very humbly submit that Jayaprakashji should not waste his energy. We have got our own Constitution, we have adopted a particular system of Government and as such instead of creating chaos and disorder in the country, if he works for the removal and redressal of the wrongs done to the backward classes, the Scheduled Castes, the Scheduled Tribes and landless labour and if he works for their uplift, I think he will be a real hero.

We require, as a matter of fact, a man of his stature to take up all these issues. But unfortunately, after 25 years of political sanyas he has come forward with different objective. They say that he is not after power or chair. But one thing is certain, namely, he is hankering after toppling down the chair. He is hankering after creating chaos and disorder. I, therefore, say that our country needs a leader like him because at present we see in villages everywhere Scheduled Caste and Scheduled Tribes people being harassed. Our honourable Prime Minister has rightly said that because these people are now aware of their rights and when they want to come up somebody wants to press them down. At such juncture man like Mr. Jayaprakash Narayan who has got no political bias or political affiliation if he comes to their rescue his word will be valued most.

Sir, one thing that I would like to bring to your notice is that the Address of our President has not made any mention of the atrocities that are committed for the last 25 years against these weaker sections.

Then, Sir, we say that ours is a secular democracy. We value all religions and have the same place in our Constitution

[Prof. N. M. Ramble] for all of them. Sir, you may be aware that in Maharashtra 80 per cent, of the Scheduled Caste people have embraced Buddhism. But just because they have taken to this faith all educational and service concessions granted under the constitution have been denied to them. I know that educational concessions are being given, but I would pray and earnestly submit that the Government and especially the Home Department and the Social Welfare and the Education Department should take up this issue and give concessions which are their right under the Constitution.

Sir, one more point. As far as the atrocities are concerned, the Scheduled Caste people are losing faith in the police. They are also losing faith in the judiciary. Not only that, but some young elements from this particular community are now going a little astray and trying to create trouble through unconstitutional means we wish to control them the only way out, therefore looking to all the situations in all the States for the last 25 years, the Government of India should create a Scheduled Castes and Scheduled Tribes portfolio for this particular work and appoint a Scheduled Caste Minister in its charge so that this particular problem which has been a cancer-like thing, which though not seen apparently but is spreading all over, will be tackled properly.

With these words I thank the President again for placing a complete picture of the entire country before us.

DR. VIDYA PRAKASH DUTT (Nominated) : Mr. Deputy Chairman, Sir, the President in his Address took an exhaustive survey of both the international and internal situation and, naturally, the survey of the internal situation has been dominated by the economic issues. Sir, there will be time to take stock of the economic issues when we come to the Budget Debate. Therefore, today I should like to say a few words about the other aspects of the internal situation, particularly of the political and economic dimensions, that the country faces.

Sir, there is no doubt that the country is going through a period of stress and strain, of trial and tribulation, although one could also ask which country is not. Every country in the world to-day is facing innumerable difficulties. Sir, "stagflation", that is to say, stagnation and inflation, were, not words discovered in India. These were the words used in the United States and Europe to convey a situation in which all the European countries are grappling with the problem of economic stagnation and price rise. I was recently reading an article by a very important U.S. Senator, Mr. Mondale, in which he says that there is, for the first time, a sudden sinking feeling in the United States. Unemployment has soared to 8.2 per cent, the highest in 24 years. Gross National Product was down to minus 3 per cent, in 1974 and is expected to be below minus 4 per cent, in 1975. And there has been a 15 per cent, price rise in the United States in 1974-75.

Now, Sir, I am mentioning these figures—they are true of European countries also— not to take any comfort in the situation that is prevailing here, but to point out that at least the entire non-Communist world is confronted with the same problem. Unfortunately it is true that in India there are added tensions, of development, of scarcity of resources, of even greater scarcity of capital and financial resources. And to my mind, the most unfortunate aspect of it, which unfortunately also no one seems to have mentioned, is a new development, that is, an attempt to politicise everything in the country, to inject politics into every aspect and activity of our life. Sir, difficulties there are and they will remain for many years to come. But this tendency to politicise everything, to inject politics into every aspect of our life, is most unfortunate. The campuses, the universities, the colleges, even the schools have been politicised. The administration, the services, the police force, the Armed Forces— everywhere the effort is to politicise them, to inject politics. Therefore, I say, the cancer of politicisation is eating into the vitals of our body politic.

Sir, the latest instance of this politicisation is Shri Jayaprakash Narayan's call to the Government servants not to obey all orders of the Government. Now, Sir, I have not said so far very much about the movement of Shri Jayaprakash Narayan, nor do I propose to say very much to-day. There will be other occasions I recognise that there are political battles and a lot is said in those political battles. But, Sir, I would like to say that these political battles should be fought at a legitimate political level. This politicisation of the services, the police, the administration, the Armed Forces, would not only be unfortunate for one particular Government or party, but would be unfortunate for the whole Country. Sir, can you imagine what this means? Every Government servant would be free to obey one order, which he thinks is for the good of the people and not to obey another order which he thinks is not for the good of the people. In other words, one officer can obey one order, another officer can obey another order and his subordinate will obey yet another order and not necessarily the same order. Sir, can one imagine the confusion, the chaos, the craziness of it all? Therefore, I would appeal to all those who are fighting political battles to fight it at the legitimate political level and not to inject this politicisation into all aspects of our life.

I said earlier that the campuses have been politicized. Whatever moral authority there was, whatever respect the teachers commanded, is being systematically destroyed by this politicization of the educational institutions. Today the respect for teacher by students, the respect for teacher by teacher, the respect for outstanding academician by junior academicians is a rarity. Today the student leader thinks that he is committing some dereliction of duty if he does not beat up a Vice-Chancellor or a Professor or a Principal or at the very least does not abuse him. We are every day being treated to choice stories in this regard in the newspapers. In the Delhi University a Student Union President does not think anything of it. He collects a few people and tries to tie a 93 R SS/74—8

Principal with hose pipe. If some action is contemplated against him, then the DUSU President rushes there and delivers an ultimatum and he is hailed as a hero who is about to usher in total revolution in the country. I do not know if this is total revolution. But I do know that this is total lack of respect and decency and ordinary civilised conduct which is normal to any human society. A teacher is slapped in the class room in Delhi University and not an eye lid is batted. The cult of the dagger is being spread menacingly and dangerously, in the campuses and elsewhere.

In the other University here, namely, the Jawaharlal Nehru University, students decide who will be admitted, how they will be taught and how they will be evaluated and who will get the degrees. And some teachers incite the students and then they are rewarded with higher posts. And, of course, one of them shouts radical slogans. The other one shouts still more radical slogans. All these radical slogans are substitutes for opportunism in which they are feathering their own nests. If this is true of the two topmost Universities of this country, you can imagine what is the state of affairs in the other Universities.

I should like to appeal to all the right-minded people in this country to think before it is too late and before our universities are totally destroyed. With this erosion of the value system and this corrosive deterioration of standards we are having, even normal decency is not observed. This, I think, will destroy this country much more than any other ill that is being pointed out at this time.

Let me say that we are all responsible for this. What is the use of blaming this person or that person as if with the removal of one person from the scene, others will become moral and highly ethical. All of us are responsible for this sad state of affairs in which this cult of violence is spreading. Therefore, I hope that all those who are taking part in the political battles will realise that there are political places

[Dr. Vidya Prakash Dutt] where political battles ought to be fought and other places where they ought to be left alone.

There is only one small point so far as internal situation is concerned. I would like to say that although it is a local matter, I think it is important and that is the implementation of the new pay-scales that have been announced for the teachers. I saw a recent resolution passed by the Academic Council of the University, I did not find much difference between the position of that resolution and that of the University Grants Commission. Therefore, I hope that these pay-scales will be implemented immediately and whatever small problems there are will be discussed and a consensus or solution will be found. At the same time, I would also appeal to the teachers everywhere that wherever an effort is being made to maintain certain academic standards, they should come forward and co-operate and help in the establishment of those academic standards and also their elevation. I know, Sir, you are looking at me very intently. But I will not take much time. I will only take one or two minutes more to talk about just one matter.

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal)  
: He is looking at you intently or affectionately ?

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Both.

DR. VIDYA PRAKASH DUTT : Sir, I would like to submit that the President of India gives us a broad survey and you give us only five minutes to comment on it. Anyway, Sir, we have noted the grave developments that are taking place in the world. The U.S. is freeing its arms embargo on Pakistan. But I am not going to speak on it very much now because, I think, we are going to discuss it soon and I think it is on the agenda. Therefore, I will not talk about it just now. But I would like to say that apart from the various other problems that the President has mentioned,

one of the most important problems that the world faces today is the establishment of a new international economic order. This is not to deny that the old issues still remain, that some of the important issues have not disappeared. The competition in the strategic nuclear arms, the struggle of different political systems in the world, the confrontation of massively armed alliances in Europe, the menace of great-power involvement in the local conflicts and, in fact, even the encouragement of the local conflicts through great-power involvement—all these remain as important problems. But many of these are being overshadowed by the risk that the operation of the international economy may go out of control.

Sir, so far, the international economy, the international economic order, was the economic order of the West. The West dominated this economic order and the Communist world made little impact on it and it had little effect on it and the West was largely in control of what it needed from the third world. Therefore, this international economic order was, in a way, the economic order of the West. But, Sir, now there is a fundamental change which is taking place. Some of the countries of the third world have decided to assert their right of using their resources for their own advancement and for getting better terms from the West and one such thing is oil. In view of this, it is often said that the crisis is only because of the increase in the oil prices. There is no doubt that the steep rise in the oil prices has hurt us also as it has hurt many other developing countries. But I would like to submit that this is not the only and the real cause of disruption in the international economic order. The steep rise in the prices of food-grains, the steep rise in the prices of fertilizers—all these are equally responsible. In fact, for a country like India, which imports not only oil, but also fertilizers, what is there to choose if the oil prices go up and if the fertilizer prices go up ? The prices of fertilizers and foodgrains have risen in the same way as the prices of oil and oil products have risen. Therefore, Sir, many of us have come to believe that

the only solution is in a balanced pricing of the various articles, particularly the articles of export, and, in respect of oil, foodgrains, fertilizers, engineering goods, etc. there should be a relative pricing system. Sir, I would like to submit to the Government and the Prime Minister that we must bend all our energies to seeing that India uses all its influence in bringing about a new international economic order which is more equitable, more just, to the third world countries as well as to others and that this just world economic order can only be brought about when there is a proper and fair pricing system not only in respect of the energy resources, but also of food-grains, fertilizers and industrial and engineering goods...

SHRI BHUPESH GUPTA: Who will do it ?

DR. VIDYA PRAKASH DUTT : Therefore, I would urge upon the Government that it should not spare any effort and it should concentrate all its energies, in concert with the fellow developing countries that are friendly to us, on bringing about such an equitable world economic order. Thank you, Sir.

**श्री आर० डी० जगताप आवरगांवकर (महाराष्ट्र) :** जनाब नायब सदर साहब, राष्ट्रपति जी का जो अभिभाषण हुआ उसके ऊपर मैं अपने ख्यालात जाहिर करना चाहता हूँ। जनाब नायब सदर साहब, यह खुशी की बात है कि राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में इस हुकुमत की पालिसी के बारे में अपनी राय जाहिर की है और मुल्क की फलां और बहुबूदी के वास्ते जो मीजूदा सरकार कदम उठा रही है उसके बारे में साफ साफ बतलाया गया है। यह हमारे मुल्क की खुश-किस्मती है कि हम को ऐसी लीडरशिप मिली है जिसकी वजह से हमारा जो मुल्क है जो फाइ-नैन्शियल क्राइसिस में से गुजर रहा है और कई मुसीबतों का सामना करना पड़ा है फिर भी हम अपनी तरक्की कर रहे हैं। खासतौर से बेनूल अकबांमी जो हमारे ताल्लुकात हैं उसके बारे में हम को फक है कि इस मुल्क की वजीरे-आजम

साहिबा ने बड़ी होशियाई से कदम उठाए हैं उसका मैं खैर मुकदम करता हूँ और उनको मुबारकबाद देता हूँ। उन्होंने मुल्क की फलां और बहुबूदी के वास्ते बेनूल अकबांमी जो हालात थे उनको सुलझाने में जो कुछ नेक कदम उठाए हैं वे मुनहरी हरफों में लिखे जायेंगे। यह तारीखी बाक्या है और तारीखी बाक्या बन कर रहेगा। वजीरे आजम साहिबा ने बेनूल अकबांमी मुमालिक में अच्छे ढंग से हमारे मुल्क के हालात को एक तरक्की की ऊंचाई पर बैठा दिया है और अच्छे तरीके से इस मामले को हल किया है। हाल ही में जम्मू कश्मीर का जो मामला था देश के अन्दर जो असन्तोष था उसको खत्म करने के लिये एक ठोस कदम उठाया है। वहाँ के जो एक महानेता समाजवाद पर विश्वास रखने वाले शेख अब्दुल्ला हैं, जिन्होंने नेशन के जंगे आजादी में हिस्सा लिया और हमारे साथ रहे हैं कि उन्होंने कश्मीर के अन्दर कूर्बानियाँ दी हैं इसलिए इस वक्त हम चाहते हैं कि मुल्क में अमन कायम करने के लिये जो हमारा रिश्ता, भाई-भाई का रिश्ता बना रहे इसी उसको मजबूत करने के लिये एक और कदम हमारी वजीरे आजम साहिबा ने उठाया है उसका मैं खैर मुकदम करता हूँ और इसकी वजह से मुल्क में अमन बढ़ाने में इमदाद मिलेगी ऐसा मेरा दावा है। दीगर स्कीमों के मामले में और दीगर मुल्कों के बारे में भी हमने जो कदम उठाये हैं वे काबिले मुबारकबाद हैं। मैं खासतौर से पुर्तगाल का जिक्र करना चाहता हूँ। कई सालों से उसके साथ हमारे संबंध बिगड़े हुए थे और वह हमको एक दुश्मन की नजर से देखता था। आज उस हालत में सुधार हुआ है। मैं समझता हूँ कि हमारी विदेश नीति की कामयाबी का यह एक सबूत है कि पुर्तगाल जैसे देश को भी हमने साथ ले लिया और उसको हम अपने साथ ला सके हैं।

राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में देश में जो अनार्की फैलाने वाले तत्व हैं उनकी निंदा की है और उसकी ओर हमारी नजरें जगाई हैं। आज देश के अन्दर डेमोक्रेसी को बचाने के नाम पर बड़े-बड़े स्लॉम्स दिये जा रहे हैं और जनता को प्रेरित

[श्री आर० डी० जगताप आवरगांवकर]

करने की दृष्टि से एक माहौल पैदा किया जा रहा है। मैं समझता हूँ कि उसके पीछे जो सियासी खेल खेला जा रहा है, यह मुल्क के लिए कोई अच्छी चीज नहीं है। डेमोक्रेसी के अन्दर जो चुनाव होते हैं तो जो लोग चुनकर आते हैं उनको इस बात का पूरा हक है कि वे अबाम की दिक्कतें सरकार के सामने रखें और उसके बाद उन पर फैसला करें। लेकिन आज हालत यह है कि जो चुने हुए नुमायन्दे हैं उनको यह कहा जा रहा है कि इस्तीफा देकर घर चले जाओ। मैं कहना चाहता हूँ कि जिस पार्टी को इलेक्शन में कामयाबी हासिल नहीं होती है उसको यह कहने का अर्हता-यार नहीं है कि जनता के नुमायन्दे एसेम्बली से इस्तीफा दें। उनका ऐसा कहने के कोई मायने नहीं हैं। बुनियादी जो चीज है वह यह है कि डेमोक्रेसी के अन्दर जब चुनाव होते हैं और जो मेजोरिटी पार्टी चुनी जाती है उसकी कद्र करने की जरूरत है। आज इस बात की जरूरत नहीं है कि कुछ लोग जनता में अपनी ताकत का मुजाहिदा दिखाकर यह बतलाने की कोशिश करें कि हम भी कुछ हैं और गड़बड़ी करके कुछ हासिल कर सकते हैं। मैं कहना चाहता हूँ कि ऐसा वक्त आने वाला है जब उनकी ये सारी बातें सामने आ जाएंगी।

काश्मीर के मामले में बहुत से लोगों ने बहुत-सी बातें कही हैं। मैं किसी पार्टी का नाम न लेकर, सिर्फ इतना ही कहना चाहता हूँ कि कुछ खास पार्टियाँ कुछ बुनियादी उम्मीदों के तहत ही इस समझौते की मुखावत करते हैं। मैं समझता हूँ कि हमें उसकी फिक्र करने की जरूरत नहीं है क्योंकि उनका तो हमेशा से एक साम्प्रदायिकता और जातीयता का रख रहा है और आगे भी रहेगा। अगर हम इस देश के अन्दर सेकुलरिज्म को बढ़ावा देते हैं और ये पार्टियाँ कहती हैं कि मुल्क को बहुत धोखा होने वाला है तो हमें इसका फिक्र करने की जरूरत नहीं है। हम अपने बुनियादी उम्मीदों पर चल रहे हैं, गांधी जी के और जवाहर लाल जी के उम्मीदों पर चल रहे हैं। उसी का यह नतीजा है कि हमारा मुल्क इतनी

कठिनाइयों के बावजूद, इतनी मुश्किलों के बावजूद तरक्की करता जा रहा है और हम बराबर तरक्की करते रहेंगे। आज हमारे देश के अन्दर बिजली की पैदावार 20 लाख किलोवाट तक बढ़ गई है और उसी तरीके से कोयले की पैदावार भी बढ़ रही है। हमारी यह मुसलसल कोशिश रहेगी कि हमारे देश के अन्दर अनाज की पैदावार बढ़े। लेकिन बदकिस्मती से दो-तीन साल से सुबह 4.00 P.M.

पड़ने से और किन्हीं प्रांतों में बाढ़ आने से भी हमारी इकानामिक, माली हालत, खराब होती जा रही है और यह हमारे मुल्क में जो आर्थिक संकट हो रहा है उसमें बरूनी मुल्कों का भी कुछ असर हो रहा है, जैसे पेट्रोल काइसिस आई; पेट्रोल काइसिस से हमारा मुल्क ही नहीं बल्कि और मुल्क भी परेशान हैं और उनकी तरक्की में रूढ़ा अटक रहा है। हमारा मुल्क पिछड़ा हुआ है और हमारे यहां भी पेट्रोल की कमी होने की वजह से, पेट्रोल की काइसिस की वजह से काफी नुकसान हुआ है। लेकिन बावजूद इसके हमारा मुल्क तरक्की कर रहा है। हमारे जितने पंचसाला मंजूरे थे उनके मुताबिक हम बराबर रफ्तार से आगे जा रहे हैं और अगले वर्ष तक जो हमारा कार्यक्रम है, प्रोग्राम है, उसका जो भी हमारे राष्ट्रपति महोदय ने काफ़ी साफ-साफ अलफ़ाज में कहा है। उसके अंतर्गत जो फ़जूलखर्ची थी नान्-प्लान का जो खर्चा था उसको कम कर दिया है और प्लानिंग पर हम खर्चा करने वाले हैं। जो उत्पादक शक्ति को बढ़ाने के लिये हमारी ताकत है उसका उपयोग करने का हमने पक्का इरादा कर लिया है। बिजली की पैदावार बढ़ा कर एग्जिकलचर का प्रोडक्शन बढ़ाने का प्रोग्राम बनाया जा रहा है। एग्जिकलचर का प्रोडक्शन बढ़ाने के लिये आज एग्जिकलचरिस्ट्स की जो मुश्किलात हैं उनको भी हमें अपने सामने रखना होगा; इसके लिये उनको सस्ते दाम में बिजली मिलनी चाहिये। आज रासायनिक खाद की कीमतें बहुत बढ़ गई हैं, उसको बढ़ते से रोकने के लिये भी हमें कोशिश करनी चाहिये और खाद, बिजली और पानी का अगर ठीक इंतजाम हो तो काश्तकार अपने खून को बिल्कुल पसीना बना कर भी एग्जिकलचर का प्रोडक्शन बढ़ाने के लिये तैयार है। राष्ट्रपति जी

ने अपने अभिभाषण में किसानों और मजदूरों को बधाई दी है, इसके लिये मैं उनका शुक्रिया अदा करता हूँ। उन्होंने किसान और मजदूर के बारे में जो बात की उसकी वजह से किसान और मजदूरों का उत्साह बढ़ जाएगा और तरक्की के रास्ते में आगे बढ़ेंगे। आज किसान की जो हालत है, उसकी जो कुछ पैदावार होती है, उसकी कीमत के बारे में भी हमें सोचना पड़ेगा। महाराष्ट्र में मोनोपोली सिस्टम से कपास की खरीद की जाती है। लॉग स्टेपल कपास अब तक इस देश में पैदा नहीं होता था लेकिन इसकी कोशिश की जा रही है कि लॉग स्टेपल कपास पैदा हो। एच-4 और वरलक्ष्मी जैसा लॉग स्टेपल कपास हमारे महाराष्ट्र में पैदा किया जा रहा है और महाराष्ट्र सरकार ने यह भी कोशिश की है कि किसानों को उसका फायदा मिले, उनके दाम बराबर मिलें। इस विहाज से उन्होंने मोनोपोली सिस्टम शुरू कर दी है। लेकिन मैं इसके साथ-साथ कहूँगा, और नम्रता से बजीरे आज़म साहिबों को इस बात में तबज्जह दिलाऊँगा कि उन्हें जो पैसों की खामी है, उसमें उनकी मदद की जाए। वैसे तो बैंक उनकी मदद कर रहा है फिर भी उस बारे में ध्यान देने की ज़रूरत है। इसी तरीके से वहाँ का जो मजदूर तबका है उसके बारे में भी मुझे अफसोस जाहिर करना पड़ता है जो कि मजदूर अपना डेढ़ रुपया मजदूरी पाता है, एग्रीकल्चर लेबर में। जो रेलवे का मजदूर है वह तो अपनी ताकत से गवर्नमेंट से चाहे जितना पैसा ले सकता है। इंडस्ट्री में जो लेबर है वे आर-गैनाइज्ड हैं और वे अपने आर्गनाइजेशन के बल पर जो चाहें हासिल कर लेते हैं। लेकिन जो एग्रीकल्चर लेबर है, उसको इस समय एक रुपया, डेढ़ रुपया और ढाई रुपया प्रति दिन मिलता है और इसलिए मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है जो महिला लेबर है उसको तो केवल एक रुपया या डेढ़ रुपया ही प्रतिदिन मिलता है इस मंहगाई के जमाने में। जिस महिला लेबर को एक या डेढ़ रुपया प्रतिदिन मिले, क्या हम उससे यह अपेक्षा कर सकते हैं कि वह अनाज उगाये? इस बात की ओर हमें ध्यान देने की ज़रूरत है। जिस तरह से इंडस्ट्रियल लेबर के लिये आपने 93 RSS/74—9

कानून बना दिया है, उसी तरह से एग्रीकल्चर लेबर के लिये भी कानून बनाना पड़ेगा और जो कुछ इस समय हालत है, उसका हमें मुकाबला करना पड़ेगा।

आखिर में मैं, फिर राष्ट्रपति जी का जो भाषण हुआ है और उन्होंने देश और विदेशों के संबंध में और सरकार के प्रोग्राम के बारे में जो रोज़नी डाली है, उसका मैं खैरमकदम करना हूँ और अपनी तकरीर को खत्म करता हूँ।

SHRI U. K. LAKSHMANA GOWDA | (Karnatak: Mr. Deputy Chairman, Sir, I while speaking on the Motion of Thanks on the Address delivered by the President, I approach it with a mixed feeling. To begin with, Sir, I would like to say here that I would like to repeat what my friend, Mr. Abu Abraham, said earlier at the tail-end of his speech, namely, that the Presidents Address lacked the dynamic view of the future and lacked the vision of a new society to which our people are entitled.

Even though, Sir, in paragraph 3 of the address, the President has enumerated the achievements of the Government and the I action which has been taken to control and i combat the economic malaise which has | been troubling our country for the last so many years, if you just look at the Economic Survey which has just come out yesterday, you will see that it makes a very different and dismal reading. Sir, I do not deny that certain achievements have been made in several fields, say, for instance, in the scientific field particularly in the field of research in nuclear technology. There also have been achievements in regard to our foreign policy. But, let me first start with the economic position obtaining in the | country. As I said earlier, the Economic ! Survey reveals many dismal features. At a glance of it you will find that the industrial production has not gone beyond 3.5 per cent. The anticipated growth rate of 8 to 10 per cent has not been achieved in the past several years. Even the growth rate of national income has not gone beyond 3.1 per cent and in fact the growth j rate in the national income in the past one

[Shri U. K. Lakshmana Gowda]

year has been less than 1 per cent. It does not speak high of the economic stability of the country. I do agree that efforts have been made but it is really a pity that the Economic Survey says that in view of the rising inflation in the country the wholesale prices have gone up by 27.2 per cent and money supply by 3.1 per cent and that the foodgrain production has stayed at the level of 104 million tonnes.

[The Vice-Chairman, Shri J. P. Mathur, in the Chair]

The additional resource mobilisation by the Centre has been estimated to be of the order of Rs. 690 crores which would come to Rs. 935 crores for a whole year. With regard to our export performance, there is a deficit in our balance of trade because our imports are 54 per cent and exports are only 36 per cent and external aid utilisation is something like Rs. 1080 crores and debt servicing continues to be of the order of Rs. 601 crores. This is the picture that we have got and there is not much to congratulate ourselves upon.

Sir, in the last one year or so an effort has been made to mobilise production particularly in the industrial field and I do take this opportunity to congratulate the Ministry of Industry for the good handling of the industrial situation in the country. Sir, some time back my friend, Mr. Harsh Deo Malaviya, while speaking on President's address was very critical of certain suggestions made by the present Industries Minister with regard to resource mobilisation and participation by the private investment enterprise in public sector. And I do not know why he is so worried about it because by the efforts that the Ministry of industry has recently made we have been able to see that the public sector is improving, the production has improved and the losses are being cut down. I do see new dynamism by having a national sector where there will be competitions and then there will be some for constructive criticism from the private

investors. Why are they worried so much?

I After all if you take the investment in the industry, in every one of them there has been a substantial investment from the government angles, public financing institutions and also the banks, most of which or the major ones are nationalised. I don't think there should be any apprehension on that and as the Prime Minister has many a time stated in addition to the Industry Minister, production is the main thing which should be looked into and I do not agree with such a criticism of the idea of a National sector policies should deter

' further accent on the growth. Without growth, distribution will become almost a farce.

So far as agriculture is concerned. Sir, I am rather unhappy that even though the price of manufactured goods is rising up so high as my friend, Mr Dhulap, quoted here yesterday, the agricultural prices are not remunerative. If the price restriction is to be imposed and at the same time production has to be maintained, cost of production must be brought down unfortunately that has been lacking and the inputs as just now Dr. V. P. Dutt was saying, particularly inputs like fertilizers and others, have gone so high in prices that the same have not been conducive to increased production in the agricultural field. It is all very well to say that you have a price control. If you have a price control, there must be facilities for inputs being made available at reasonable prices. Otherwise, instead of any incentive for production, it is only going to become a disincentive.

Sir, the President in his Address has stressed on various other subjects and one of them was our approach to one of the vexed problems which has been faced by this country ever since Independence and that is the problem of Kashmir. There has, as we were told yesterday, been a sort of settlement and I do hope that it will be a fruitful one because there have been many apprehensions about that expressed from several sections have one of the points that has already been stressed in this House is about the perpetuation of Article 370.



in this very House for many years it has been talked that there should be a time limit by which this Article 370 should be scrapped but unfortunately after having arrived at a settlement it will continue almost permanently. I think this is going to be one of the greatest problems for us.

The other problem is about the repercussion on the Centre-State relationship which are been rather already strained with many other States—not only Kashmir. This might be a starting point. (*Time Bell rings*) Sir, I will take some more time on this. Our friends from the DMK yesterday expressed their feelings about this. They stressed that the same degree of autonomy should be made available to Tamil Nadu. This is the beginning and one should have an open mind on this because the whole gamut of the Centre-State relationship will have to be reviewed in the light of the present settlement with Kashmir.

I am not against that settlement. I do hope and wish that that settlement will bring a final integration of Kashmir, complete integration of Kashmir, with India. I am happy about the statement which has been made by Sheikh Abdullah, and let me hope that in future will be a fruitful one. But we have to keep ourselves open and alive to the new type of Centre-State relations which is sure to emerge as a result of this.

Sir, yesterday, here my friends on the other side, many of them, were very critical of the recent movement, Jayaprakash Narayan's movement in Bihar and elsewhere. Whether one fully agrees with it or not is a different matter—I myself may not agree with everything about that movement—but certain criticisms which were made here, I think, were not in good taste. After all, even my friends who are very critical will have to agree that but for this movement, many of the changes in the party and the ruling sector would not have been made, and many of the actions which have been taken would not have been taken. At least, one thing has been done. Their sluggishness has been

broken. To call everything connected with the movement as fascist, and also say that it is anti-democratic, to an unattached person like me it is not very palatable, and I do hope that the gentlemen on that side will bear this in mind that when we see such a massive support has been made available for the movement, there must be something in it and there must be support of mass of people behind it. Even Dr. Seyid Muhammad said yesterday that it is "IP lakh". Whether it is "JP lakh" or "Congress lakh", there is a strong peoples support for J.P.'s movement and today or tomorrow they on their side will have to give a greater consideration than what they have been doing.

Sir, one more point. In the President's Address, I find there is lack of reference to the development of traditional export items in the country, which are having rather a great stress as a result of the fiscal policies of the States and the Centre. I mean, the large export earning agro-industry based commodities like jute, tea, coffee, rubber, etc. They being highly labour-intensive and employers of large labour force and big earners of foreign exchange, deserve a greater support and encouragement from the Central as well as the State Governments than they are getting now.

Thank you, Sir.

SHRI D. N. DWIVEDI (Uttar Pradesh): Mr. Vice-Chairman, Sir, I am grateful to you for the opportunity that you have given to me to participate in the debate on the President's Address. This debate, Sir, provides Members of Parliament with an opportunity every year to take an overall view of the national situation and the discussions that take place, the speeches that are made naturally fall into a pattern. Those who speak from this side of the House try to highlight the achievements, and those who speak from the other side try to run down the Government. To a certain extent, it is natural. But there are occasions when we cannot afford the luxury of taking a partisan view of the things. The present is such an occasion. If

[Shri D. N. Dwivedi]

there was ever a time since Independence when this country was really passing through a crisis, that time is now. We are passing through a crisis which is unprecedented and which is multi-dimensional and if we lower our sights and confine ourselves to the present, probably we cannot understand the seriousness of the situation.

We will have to understand the present in the context of the history, in the context of the historical developments and in world perspective, because the situation is very abnormal. Unfortunately, an impression is being sought to be created by the hon. Members of the Opposition that the present situation really warrants despair, the present situation warrants a kind of helplessness. I do not think that is so. What I want to submit, Mr. Vice-Chairman, is that unless and until we see the whole thing in its correct perspective, we might really lose the present as well as lose the future.

Sir, there are several dimensions to which I should like to draw the attention of the House. The first dimension is what I should like to call, the crisis of our democratic experiment we are trying to do in this country. We have undertaken an experiment in this country which is unprecedented. We have tried to combine planned development with Parliamentary system. Nowhere has it happened. We are trying to do in a period of decades, what has been done in the West over centuries. Of course, there are countries where over a matter of few decades much has been done but then at what price? We are not prepared to pay that price. Therefore, we are trying to pass through several stages in a short span of time which the West has taken centuries with the result that unlike in the West which had all the time in the world to resolve its conflicting interests, we do not have that much time and, therefore, what we are witnessing is a clustering of the various crises, the crisis of legitimacy, the crisis of growth and we have to see it in the correct perspective.

Somebody has said, perhaps Prof. P. N. Dhar, that we have tried to turn history upside down. In the West, economic development proceeded political democracy. In this country it is political democracy which has come first and then we are trying to bring about economic development and industrial revolution. Naturally, this has brought in its wake a number of problems which still remain unsolved and if we do not see this aspect of the problem, we are likely to be misled.

Then there is the crisis of change. Change in its wake brings certain problems. There is a gap between the rising consciousness, the expectations of the people and our actual performance. Now to a certain extent, of course, the Government in power must be blamed on that count but then, probably, there are certain factors which are beyond our control and if the hon. Members opposite lose sight of them and do not take those factors into account, then probably they are being unfair to themselves and they are being unfair to us too. Now this economic crisis is there. This economic crisis is a part of the world, a global phenomenon . . .

SHRI BHUPESH GUPTA : Not global.

SHRI D. N. DWIVEDI : Not in the Communist world but we know so little about what goes on there and I am not in a position to say, but I will agree. Initially I said that the Soviet Union and other countries have accomplished a number of things but we are not prepared to sacrifice individual freedom and democratic social order. So, within that limitation we have to understand that. Even other countries are facing this question of crisis but what has been the role of the Opposition there? Have they fastened the responsibility for all that on the ruling party? Have they not shown consideration to those factors which are beyond the Government's control? Are we responsible for the rise in oil prices? Did we have a conspiracy with the Sheikhs of the Middle East with a view to creating problems for the people of India so that the Opposition members could get an opportunity to criticise us? What

kind or attitude the hon. Members of Opposition are adopting ? I think that if it is true that the whole system is under test, then not only the ruling party but even the opposition parties are going to be examined by those successors of ours which we are going to call history.

[Mr. Deputy Chairman *in the Chair*]

History is going to pass judgment on what the people who are sitting in opposition and who are the opposition parties in the seventies did when the country was passing through a very difficult crisis. The proponents who are talking of a total revolution are creating an atmosphere of total chaos. I wish the great leader Jayaprakash Narayan, for whom I have great respect, spelt out and injected some meaning into the concept of total revolution. My hon. friend, Mr. Prakash Vir Shastri, when he was speaking, tried to inject some content into the concept of total revolution. He was only emphasising the negative aspect. He was not emphasising the positive aspect. In spite of the fact that he was at his rhetorical best he just said that JP wants to do this and wants to do that. We also want to do things. We want to remove corruption. We want to reform the educational system . . .

SHRI BHUPESH GUPTA : You can always get the definition of total revolution from Mr. Rajnarain's plans, Mr. Prakash Vir Shastri's speeches. Mr. Vajpayee's eloquence and Mr. Piloo Mody's utterances.

SHRI D. N. DWIVEDI : These are contradictions of the opposition. So, Sir, I was talking about their total revolution. Now, I would just say a few things about the proponents of the so-called total revolution. Here we are confronted with a situation where rights and wrongs are going to be decided according to the whims and fancies of one single individual. One fine morning Jayaprakash Narayan gets up and says that there is one corrupt Minister in U.P. and that he has written to the Chief Minister to remove him. After seven days

he says there are two corrupt Ministers in U.P. and he is going to write to the Chief Minister asking him to remove them. Later on he says, No, no. There are three corrupt Ministers in U.P. and I am going to ask the Chief Minister to remove them. Now, what kind of thing is it ? You create a kind of suspicion against Ministers, against those who are leading public life. This is against all canons of decency, against all canons of fairplay. He suddenly decides that X is corrupt and he becomes corrupt. You know that he himself is in the company of some corrupt people, but his corrupt men are different. He has his own standard when he talks about corruption, ignoring those who are with him and I who are charged with corruption. I am reminded of a story which I have heard. Some time towards the end of the second world war I am told that some Senator of the United States went to President Franklin D. Roosevelt and said: Well, Mr. President, we claim that we are a democracy and we espouse the cause of democracy from housetops and yet we lend our support to the worst kind of dictatorship. In this context he referred to a certain leader of West Asia, whom I will not name. He said something in his own slang language, which I may be permitted to use. He said: Mr. President, you know that Mr. X is a god-damned son of a bitch and still we support him. Why is it ? How do you explain it ? President Roosevelt said : Yes, Mr. Senator. I know that Mr. X is a god-damned son of a bitch, but he is my son of a bitch and not Stalin's son of a bitch.

What kind of logic is being pursued by JP ? All right, there may be corrupt men, but they are my corrupt men as against Indira Gandhi's corrupt men. That kind of logic will not be tolerated by the people. Nobody is going to accept it. He talks of educational reforms. Now, one does not need much intelligence to see the simple thing that the present educational system is not responsive to the needs of the students and it is not relevant to the needs of the society. We have been thinking about it. Now, what are we going to do about it ? What

[Slid D. N. Dwivedi]

specific suggestion has JP made in all these months ? What specific suggestions has he given ?

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY I I can certainly give a hundred suggestions.

SHRI D. N. DWIVEDI : Do that when you speak, I did go through at file of Everyman's and I did not find any.

Secondly, educational reforms cannot be seen in isolation. It is not just a question of doing something which will bring about some change in the educational system and improve the quality of education. Unless and until we bring about a revolution in our economy, how are we going to solve the problem of unemployment ? The problem of educated unemployment is not going to be solved by introducing some educational reform. That can be solved only by increasing production and by stopping wastage, for which partly the Government is also responsible. What Jay Prakash Babu got to say about those things. Unless and until we see things in their proper perspective, I just do not understand how this problem can be solved. Jayaprakash Narayan talks of reform of the electoral system. I would like to say with all the force and emphasis at my command that there is nothing basically wrong with the electoral system. Unnecessarily doubts are being created. Our electoral system is based on adult franchise; it has functioned well all these years and there was never any complaint. Now they are finding fault and they say that the system is such that the national will gets distorted. The Congress got 44 per cent of the votes ; the Congress still got a majority. This is because of the stupidity of the opposition parties. If due to the multiplicity of the party system, due to lack of a 2—party system, a situation is created in which a majority party gets 44 per cent of the votes, how is it that the national will gets distorted ? If there were straight

contests and probably there will be straight contests in 1976—I am sure that every time there is a straight contest, the Congress will win. And it has won whenever there has been a straight contest. It is a gross illusion in the minds of some of the opposition leaders that if one candidate were set up against the Congress, then all the votes, which were polled against the Congress in the past somehow or the other would go to him. There are no anti-Congress votes ; there are only Congress-votes. There may be some Jana Sangh and Communist votes. But the majority of the people have voted for the Congress: they will continue to vote for the Congress because they have the interest of the country at heart. Your programmes and your policies are going to be judged by the people ; they have judged them time\* without number and they have been rejected. The opposition has been mauled by the people of India. (*Interruptions*) We will see that. We are going to have a poll within a year, even in Bihar. Why do you want the Assembly dissolved ?

Mr. Deputy Chairman, I would just make a submission that the present situation does not warrant a partisan approach. We are faced with politics of confrontation. For the successful functioning of democracy, I think it is a pre-requisite that there should be an area of agreement between the Opposition and the ruling party. They must agree on the fundamentals of our polity, and we must put an end to the atmosphere of confrontation. And in order that this may happen, I think the ruling party will also have to respond. It is not merely the duty of the Opposition. I mean, we cannot have the cake and eat it too. We cannot say, well, we are in trouble, do not criticise us. This attitude cannot be taken. So, I think the Congress Party also must learn to respond in a democratic way. yield to democratic pressures. But at the same time, opposition for the sake of opposition has become a thine of the past. It is irrelevant in the present situation. And unless and until we bring an end to this situation of confrontation. I think those who are sitting on this side

and those who are sitting on that side and the people of India are going to be the sufferers.

**Statement by Minister Re. Resumption of U.S. Arms Supplies of Pakistan**

THE MINISTER OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI Y. B. CHAVAN) : Mr. Deputy Chairman, Sir, hon'ble Members will have seen the announcement from Washington that the United States Government has lifted the 10-years old embargo on the supply of arms to Pakistan. Government fully shares the grave concern which would be felt in every section of the House and the nation at large at this decision which can have serious consequences for the hopes we have cherished for peace and stability in the sub-continent and for more mature relations with the United States.

The House will recall that in my statement on 18th February, I mentioned that I had sent a communication to the U.S. Secretary of State expressing our apprehension, indeed our considered judgment, regarding the harmful effect which would follow the resumption of U.S. arms supplies to Pakistan. This decision will impede the process of reconciliation between India and Pakistan and lead to justified resentment in the country.

Sir, may I repeat what we have reaffirmed time and again that we are committed to the objective of co-operative relations with our neighbours and of durable peace in the sub-continent. On the other hand, Pakistan has always invoked various arguments to continue its policy of suspicion, hostility and confrontation. This policy has proved disastrous. Whatever may have been said by the U.S. Administration from time to time to justify arms supplies to Pakistan, it was these arms which were used on three occasions to commit aggression against India. Our concern is naturally heightened by the unfortunate experience of the last two decades.

Sir, the decision of the U.S. Government is retrograde and will not further the cause of peace in the sub-continent. I would like to express our strong disappointment and sense of deep regret at this decision. I would also like to assure the House that the Government is fully conscious of its responsibility and confident of nation's capability to meet the consequences of this unfortunate decision.

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal): Sir, naturally, we all share the indignation in so far as it has been expressed by a brief and needlessly carefully worded statement—I repeat, needlessly carefully worded statement. It is not retrograde; the step is highly provocative and criminal aimed at international chaos and against our country in order to create difficulties for us in the way of working for normalisation of the situation in the subcontinent. Sir, I know that the question will be discussed. Therefore, I will ask only one or two things so that we can better participate in the discussion. I have already given a motion.

I should like to know from Mr. Chavan whether the Government will consider the advisability of taking Members of Parliament, the two Houses of Parliament into confidence as to what passed between the representatives of the Government and Mr. Kissinger when he was in this country. We got to understand from certain Press briefings that such matters as this came up in the discussion and somehow or the other he seemed to have created the impression in the official quarters, especially in the South Block, that Mr. Kissinger would be considerate to our country. I should like to know what has happened to that kind of deception perpetrated on us. Sir, I demand that a brief account of the talks between Mr. Kissinger and the Foreign Minister of our country last year be made available to the Members of Parliament by way of a White Paper. This should be done. We should not say that we cannot do any such thing. If Mr. Kissinger could flout his solemn word to you, if you believe it is solemn, it stands reason