

SARDAR SWARAN SINGH: I would appeal to the hon. Members to keep in mind that the question of the Law of the Sea is a very complicated matter, and it is the general expectation in the U.N. circles that 1970s' are going to be a decade of sea-bed, when complicated questions relating to the utilization of the economic wealth, territorial limits, continental shelf and other questions will be discussed. There appear to be a general, strong support for exclusive economic zones extending up to 200 miles. This is the general consensus, although substantively this matter has not yet been discussed. So, I would say that according to the general expectation, 200 miles is likely to be the minimum, exclusive economic zone which will be available for exploitation by coastal countries—200 miles deep into the sea. So based on that consensus. I would say with confidence that we have got the exclusive right to drill on the Bombay High and, in fact, another 100 miles deep into the sea. The type of question which has been rightly mentioned by the hon. Member is very much before us. And I have no doubt that no other country has got the right to come and drill within 200 miles of our coast. Though there is no protocol in this regard, but this is the general consensus. . .

SHRI N. G. GORAY: Supposing any other country comes in that area, will it be considered as an encroachment?

SARDAR SWARAN SINGH: No other country can come, everybody knows, within an area of 200 miles; nor near the Sagar Samrat under the existing international law.

श्री श्रीम प्रकाश त्यागी : अध्यक्ष महोदय, जो यह समुद्र सम्बन्धी कानून बन रहा है उस सम्बन्ध में मैं यह जानना चाहता हूँ कि समुद्र के तल में जो मिनरल पदार्थ हैं उनका लाभ उठाने का अधिकार उन्हीं देशों को है जो समुद्र के तट पर स्थित हैं या समुद्र के गर्भ में जितनी भी सम्पत्ति छिपी हुई है उसका लाभ उठाने का अधिकार संसार के सभी देशों को है, चाहे वे समुद्र के तट पर स्थित हों या समुद्र के तट से बाहर हों ? इसमें क्या स्थिति है संसार के देशों की ?

SARDAR SWARAN SINGH: I thought I was replying to this when I answered the last question. The coastal countries, will, according to the general consensus, be entitled to exploit up to 200 miles into the sea exclusively. This means that other countries will be excluded. This is about exploitation of seabed.

श्री श्रीम प्रकाश त्यागी : अध्यक्ष महोदय, इन्होंने बताया कि 200 मील तक समुद्र के किनारे पर स्थित देशों का अधिकार होगा लेकिन 200 मील से बाहर समुद्र के गर्भ से जो सम्पत्ति निकलेगी उस पर किसका अधिकार होगा ?

MR. CHAIRMAN: He is asking about the position beyond 200 miles.

SARDAR SWARAN SINGH: It is an important matter and this will also be one of the important subjects to be discussed in the Conference of Sea-beds.

युद्धों के दौरान मारे गये सैनिक

* 240. श्री जगदीश प्रसाद माथुर† :

सरदार कुमार सं० चं० आंध्रे :

श्री सुब्रह्मण्यन् स्वामी :

क्या रक्षा मंत्री 15 मार्च, 1974 को राज्य सभा में तारांकित प्रश्न संख्या 469 के दिये गये उत्तर को देखेंगे और यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) 1962 के भारत-चीन संघर्ष और 1965 और 1971 के भारत और पाकिस्तान के बीच हुए युद्धों में जो सैनिक मारे गये या अपंग हुए उनके आश्रितों से रोजगार और पुनर्वास के लिये कितने आवेदन प्राप्त हुए हैं ;

(ख) अब तक कितने मामलों को निपटाया जा चुका है ;

(ग) ऐसे कितने आवेदन हैं जो अभी भी सरकार के विचाराधीन हैं ; और

(घ) उनके कब तक निपटाये जाने की संभावना है ?

†The question was actually asked on the floor of the House by Shri Jagdish Prasad Mathur.

Dependents of military personnel killed during the wars

*240. SHRI JAGDISH PRASAD MAT-HURS

SHRI S. C. ANGRE:

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY:

Will the Minister of DEFENCE be pleased to refer to the answer to Starred Question 469 given in the Rajya Sabha on the 15th March, 1974 and state:

(a) the number of applications received by Government for employment and rehabilitation from the dependents of the military personnel who were killed or disabled during the Sino-Indian conflict of 1962 and Indo-Pak wars of 1965 and 1971;

(b) what is the number of cases which have been settled so far;

(c) how many applications are still under Government's consideration; and

(d) by when they are likely to be disposed of?]

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF DEFENCE (SHRI J. B. PATNAYAK): (a) to (c) Out of 1004 applications from eligible persons for employment, 386 have been provided. Out of 947 applications for IOC agencies, 291 have been provided. Out of 369 applications for other forms of rehabilitation, 81 have been provided while 283 have been recommended for placement in training institutions,

(d) It is not possible to indicate any time limit since identification of suitable employment and provision of other rehabilitation assistance constitute a continuous process being dependent on the availability of vacancies and number of fresh agencies received from the Indian Oil Corporation etc.

†[] English translation.

†[रक्षा मंत्रालय में उपमंत्री (श्री जे० बी० पटनायक) : (क) से (ग) रोजगार के लिये पात्र व्यक्तियों से प्राप्त 1004 आवेदन पत्रों में से 386 को रोजगार दे दिया गया है। इण्डियन आयल निगम एजेंसियों के लिये 947 आवेदन पत्रों में से 291 को एजेंसिया दे दी गई है। अन्य प्रकार के पुनर्वास के लिये 369 आवेदन-पत्रों में से 81 का पुनर्वास कर दिया गया है जबकि 283 को प्रशिक्षण संस्थाओं में से स्थान देने की सिफारिस की गई है।

(घ) इसके लिये कोई समय सीमा बताना सम्भव नहीं है क्योंकि उपयुक्त रोजगार की पहचान करना और पुनर्वास संबंधी अन्य सुविधाएं एक लगातार चलने वाली प्रक्रिया है जो रिक्त स्थानों को उपलब्धता और भारतीय तेल निगम आदि से प्राप्त नई एजेंसियों की संख्या पर निर्भर करती है।]

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : अध्यक्ष महोदय, मंत्री जी ने जिस श्रेणी के लोगों को एम्प्लायमेंट देने की बात कही उनके अलावा भी कुछ इस प्रकार के लोगों आते हैं जो इल्लिटरेट हैं या साधारण श्रेणी के लोग हैं और इस प्रकार की नौकरी पाने के हकदार हैं लेकिन उन्हें नौकरी मिली नहीं है। श्रीमन, क्या इस प्रकार के लोगों की जानकारी आपके पास है कि ऐसे कितने लोग हैं जो या तो वून्ड्ड है, गोल्लेंस है, अपंग है अथवा जिन को अभी तक किसी प्रकार की नौकरी नहीं मिली है ? क्या सरकार ऐसे लोगों को नौकरी देने की दृष्टि से स्टेट गवर्नमेंट्स और पब्लिक अंटेडरकिंग्स को इस प्रकार का सुझाव देगी कि इन लोगों को नौकरी देने में प्राथमिकता दी जाय ?

SHRI J. B. PATNAIK: As regards the first question, 188 Indian Oil agencies have already been given to the applicants. As regards the employment facilities, 1,004 applications of eligible persons for employment are still there and the State Governments have been approached to find out employment for them. The Central Government have also made reservations in the

[] English translation.

Central Services. It is 10 per cent in Class III services and 20 per cent in Class IV services. So far as public undertakings are concerned, the reservation is 17½ per cent in Class TH services and 27½ per cent in Class IV services. The hon. Member will agree with me that the employment situation in the country is very difficult and it cannot be said that all these people can be given employment in the near future.

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : श्रीमन्, भूतपूर्व सैनिकों को जो भूमि अलॉट की जाती है उनके रिहैबिलिटेशन की दृष्टि से उस सम्बन्ध में क्या यह सही है कि अधिकांश राज्यों में भूमि अलॉट करने के पश्चात् उन लोगों को एकचुञ्चल लैंड के ऊपर कब्जा नहीं दिलाया जाता और कब्जा न मिलने के कारण बहुत से सैनिकों को जो आज सर्विस में हैं और जो सर्विस में नहीं हैं, मुकदमों के अन्दर फंसे पड़ता है। क्या सरकार बताएगी कि ऐसे कितने लोग हैं जो मुकदमों में फंसे हुए हैं? क्या भविष्य में सरकार इस बात की व्यवस्था करेगी स्टेट गवर्नमेंट्स के माध्यम से कि अलॉटमेंट के साथ साथ उनको कब्जा भी मिले और वे वास्तव में जमीन पर कब्जा होकर खेती कर सकें? मैं जानना चाहूंगा कि इस दृष्टि से सरकार का इस सम्बन्ध में क्या दृष्टिकोण है और आगे के लिए वह क्या व्यवस्था करेगी?

SHRI J. B. PATNAIK: Sir, as I mentioned earlier in this House in regard to such questions, the measure taken for rehabilitation of the bereaved families is in the direction of liberalized pension scheme. The dependents of a jawan who is killed in action are entitled to get more than the emoluments that the jawan was drawing at the time of his death. And it is three-fourths of the basic pay of the officer at the time of his death. So, the families of all those who have been killed as a result of all the wars have already been rehabilitated in this big way.

As regards employment to these people and allotment of land, as I have said earlier, the employment position in the

country is very difficult and the land situation is also not easy. Still, many State Governments have allotted land to the dependents of jawans. But it is true to say that such land is still under litigation and it is very difficult to say how this land could be freed from litigation and allotted to these people. Still we are persuading the State Governments to see that land which is free from litigation is allotted to the jawans.

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY: Sir, the Minister has stated that the employment position is difficult and that the Government is trying to do its best. But I want to know from the Minister whether it is not a fact that in the provision of employment opportunities, the Government is discriminating between the jawans and officers—the Government is giving less opportunities to the jawans and more to the officers. And, Sir, at the Palam airport, the bus service has been given to a resettlement project. But the porter carries a bag and one rupee is charged. He must be carrying at least 50 to 60 bags a day. He is paid only Rs. 5.00. This contract is given to a commercial company. This could as well be given to a jawans' cooperative so that they could eke out their livelihood. Here is an example, Sir. The bus service has been given to a resettlement project whereas . . .

MR. CHAIRMAN: You are repeating the question.

SHRI J. B. PATNAIK: It is a hypothetical question. But I would inform the hon. Member that the transport service from the Palam airport is now run by a co-operative of jawans. . .

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY: That is exactly what I was saying. It was given to a jawans' co-operative. But the porter thing, where it is easy for a jawan, was given to a commercial company. Why was it not given to a jawans' co-operative?

SHRI J. B. PATNAIK: That is for the Indian Airlines to decide. And there is no Co-operative of the jawans which has made this request to the Indian Airlines.

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY: Will the Minister. . .

MR. CHAIRMAN: No, no. You cannot put another question. . . .

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY: ... take this issue up with the Indian Airlines?

MR. CHAIRMAN: You cannot ask two questions. Now, Mr. Rabi Ray.

SHRI J. B. PATNAIK: Sir, his family has

श्री रबी राय : अध्यक्ष महोदय, मैं मंत्री महोदय से जानना चाहता हूँ कि 1965 के साल में जो हिन्दुस्तान पाकिस्तान युद्ध हुआ था उसमें हमारे जो अब्दुल हमीद शहीद हुए थे उनके परिवार के पुनर्वास के लिये सरकार ने क्या इंतजाम किया है क्योंकि अब्दुल हमीद हमारे राष्ट्र के गौरव है और धर्मनिरपेक्षता के प्रतीक हैं। तो मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूँ कि अब्दुल हमीद के जैसे परिवारों के पुनर्वास की क्या व्यवस्था की गयी है और क्या सरकार यह बतलायेगी कि अब्दुल हमीद के संबंध में शिक्षा मंत्रालय से बात चीत कर के कुछ इस तरह की बात की गयी है कि हमारे वच्चे भी अब्दुल हमीद के बारे में कुछ जान सकें ?

been covered by the Liberalised Pension Scheme formed by the Government. As regards the second suggestion of the hon. Member, there are certain State Governments who have in their text books mentioned about this war hero. About the other State Governments it is a suggestion of the hon. Member that this should be taken up.

श्री रबी राय : उन के परिवार में किस किस को मिली है ?

श्री सभापति : दो सवाल नहीं होने चाहिए।

श्री भैरों सिंह शेखावत : कुछ राज्यों ने कृषि और आवासीय भूमि के बंटन के लिए इस प्रकार का संशोधन किया है नियमों में और कानूनों में कि ऐसे सोलजर्स को उस में प्राथमिकता मिल सके। साथ ही जिन-जिन राज्यों में या स्टेट अंडरटेकिंग्स में आप ने उन के लिए रिजर्वेशन रखा है भारत सरकार की तरफ

से उस रिजर्वेशन के अनुसार उन लोगों को नौकरी मिलती है या नहीं मिलती है इस की देखरेख की कोई व्यवस्था नहीं है और एक प्रश्न और यह पूछना चाहता हूँ कि यह भी सही है कि 1965 के पहले जो सोलजर्स मारे गये या अपंग हुए उन को किसी भी राज्य सरकार ने न तो हाउसिंग के लिए जमीन दी और न ही कोई कृषि दी है और न अपने कानूनों में उन को कोई प्राथमिकता दी जाती है, तो क्या सरकार ऐसे केसेज पर विचार कर के उन के लिए कोई समाधान ढूँढेगी ?

SHRI J. B. PATNAIK: Sir, as regards employment facilities in public undertakings, I would inform the House that public undertakings give a lot of priority for giving employment to war wounded and the dependents of those killed in action. From time to time the Director General of Resettlement in the Defence Ministry go round to different public sector undertakings and get information regarding these matters and put pressure on them to see that this policy is implement-ed.

As regards allotment of land in different States, as I have stated earlier, the position of land is very tight but even then most of the State Governments have allotted land to them.

Regarding the third point about educational facilities to their dependents, these have been given in most of the States.

श्री लाल आडवाणी : आप ने सवाल पूछा था कि लाज में कोई ऐसी व्यवस्था नहीं की गयी है कि उन लोगों को कुछ प्राप्त हो सके। इस का उत्तर नहीं है। एजुकेशनल फेसिलिटीज के बारे में नहीं पूछा था, उस के बारे में वह उत्तर दे रहे हैं।

SHRI J. B. PATNAIK: Will you kindly repeat the question?

श्री सभापति : कानून वाला जो सवाल है उसे आप दोहरा दें।

श्री भैरों सिंह शेखावत : क्या यह सही है कि कई राज्य सरकारों ने कृषि भूमि के एलाटमेंट में और आवासीय भूमि के एलाटमेंट में ऐसे सैनिकों को

प्राथमिकता दी जाय इस संबंध में वहाँ के नियमों में या कानूनों में किसी भी प्रकार का संशोधन नहीं किया है और न उन के लिए कोई रिजर्वेशन रखा है ?

SHRI J. B. PATNAIK: Sir: we do not have information at present. But, as I have stated earlier, some reservation has been made by the State Governments in regard to the allotment of land. So far as the land law is concerned, we do not have any information on that.

MR. CHAIRMAN: He does not have the information at present and law must be known to everybody. Next Question.

Manufacture and supply of chassis of commercial vehicles

*241. SHRI ROSHAN LAL:

SHRI DHARAMCHAND JAIN: SHRI SARDAR AMJAD ALIF

SHRI N. R. CHOUDHURY: SHRI HARSH DEO MALAVIYA.

Will the Minister of HEAVY INDUSTRY be pleased to state:

(a) the number of commercial vehicles chassis manufactured during the last three years and upto October 1973, unit-wise; and

(b) the number of such chassis supplied by manufacturers to various States during the above period?

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF HEAVY INDUSTRY (SHRI DALBIR SINGH): (a) and (b) A statement is laid on the Table of the House.

†The question was actually asked on the floor of the House by Shri Sardar Amjad Ali.

Statement

(a) The unitwise production of commercial vehicles chassis during the last three years and upto October, 1973, has been as under:—

Name of the firm	Production			
	1970	1971	1972	1973
1. M/s. Tata Engg. & Locomotive Co., Ltd., Bombay.	24,463	24,654	22,441	(Upto Oct 73) 19,413
2. M/s. Premier Automobiles Co., Ltd., Bombay ..	4,892	4,572	3,489	3,289
3. M/s. Hindustan Motors Ltd., West Bengal ..	1,319	1,609	1,547	1,834
4. M/s. Ashok Leyland Ltd., Madras	5,263	5,456	4,244	4,283
5. M/s. Mahindra & Mahindra Ltd., Bombay ..	966	922	911	953
6. M/s. Standard Motor Products of India Ltd., Madras.	158	330	1,418	856
7. M/s. Bajaj Tempo Ltd., Poona	3,497	3,322	3,416	4,114
Total	40,558	40,865	37,466	34,742*

*Note —Production for Calendar year 1973 is 42,400.