

[Shri T. N. Singh.]

information about the person or persons who are involved in this. If the Government will care to go into this question I would welcome it. In any case I shall be obliged if within a short period the Government come out with some information that they are taking action in this and will set up an enquiry into this matter at an early date.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The House stands adjourned till 2-15 P.M.

The House then adjourned for lunch at forty-eight minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch at quarter past two of the clock, MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair.

DISCUSSION ON THE WORKING OF THE MINISTRY OF EDUCATION, SO- CIAL WELFARE AND CULTURE.

श्री ओउम्प्रकाश त्यागी (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभापति जी, आज मुझे ऐसे विषय पर बोलने का सौभाग्य प्राप्त हो रहा है जो किसी भी राष्ट्र के लिए बहुत ही महत्वपूर्ण है और जो उसकी समस्त प्रगतियों का आधार होता है। भारतवर्ष को आज 25 वर्ष स्वतंत्र हुये हो गये, परन्तु मैं यह कहना चाहूंगा कि शिक्षा का जहां तक सम्बन्ध है, मैं उसके लिए शिक्षा मंत्रालय को और शिक्षा मंत्री को दोष नहीं देता, बल्कि मैं पूरी सरकार को दोष देना चाहता हूं। उनकी योजना बनाने वालों को दोष देना चाहता हूं, जिन्होंने और मंत्रालयों को तो महत्व दिया है, परन्तु शिक्षा मंत्रालय को अधिक महत्व नहीं दिया। जब बजट बनता है तो शिक्षा मंत्रालय एक कोने में खड़ा रह जाता है बेकार

लोगों की तरह और ऐसा लगता है कि मानो शिक्षा मंत्रालय ऐसा ही है कि उसमें कुछ काम स्वयं ही हो जायगा। शिक्षा को बजट में कोई महत्व नहीं दिया गया जबकि शिक्षा ही मूल आधार थी, इन तमाम योजनाओं की ओर यही कारण है कि आज सरकार के सामने सर्वत्र असफलतायें नजर आ रही हैं। इसका मूल कारण यही है कि हमने अपने शिक्षा मंत्रालय और शिक्षा संस्थाओं की उपेक्षा की। आशा है कि अब सरकार ध्यान देगी। इसमें टूटा-पूटा जो भी कार्य हुआ है, उसके आंकड़े मैंने देखे। उनके देखने से ऐसा पता लगता है कि बहुत अधिक प्रगति हुई है। जहां 1961 में 49 विश्वविद्यालय थे, वहां अब 1971 में 93 हो गये हैं। जहां 1961 में कालेजों की संख्या 1,783 थी, अब वह बढ़ कर 3,604 हो गयी है। इसी प्रकार अध्यापकों की संख्या भी बढ़ी है। जो पहले प्रोफेसर्स 63,053 थे, अब '71 में 1,28,876 हो गये हैं, परन्तु जब यह देखा कि उसका परिणाम क्या हुआ तो आश्चर्य हुआ और आज ही जो एक प्रश्न का उत्तर आया शिक्षा मंत्रालय की ओर से उसे देख कर मैं तो आश्चर्य में रह गया कि 1961 में जहां निरक्षरों की संख्या 33 करोड़ 30 लाख थी, वहां अब 1971 में सेंसस रिपोर्ट के अनुसार उनकी संख्या 38 करोड़ 60 लाख हो गयी है, यानी शिक्षा मंत्रालय काम कर रहा है और निरक्षरों की संख्या बढ़ती जा रही है, यह एक आश्चर्य और खेद की बात है। फिर आंकड़ों में यह भी है कि जहां प्रगति हुई है उस के आंकड़े भी हैं। निरक्षरता दूर करने की दिशा में प्रगति हुई है। 1951

में निरीक्षकों का जो प्रतिशत था वह 16.67 था, 1961 में यह वह 24.02 रहा, अब 1971 में वह 29.34 रहा और इस दिशा में बढ़ोत्तरी हुई है, 5 परसेंट से 8 परसेंट, यानी 1951 से 1961 तक 8 परसेंट की बढ़ोत्तरी हुई और 1961 से 1971 में जहां पहले 24.02 परसेंट था अब वह 29.35 परसेंट हो गयी, वह भी प्रगति कर गये और निरीक्षरता की दिशा में केवल 5 परसेंट की प्रगति हुई। आजादी के समय 76 परसेंट के करीब निरीक्षरता थी, अब वह 71 परसेंट है, 5 परसेंट उसे आप दूर कर सके हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं शिक्षा का मूल लक्ष्य एक बात को मानता हूं। बड़े-बड़े इंजीनियर्स, डाक्टर्स, फिलासफर्स पैदा करना ही मैं शिक्षा का ध्येय नहीं मानता। शिक्षा का ध्येय मैं मानता हूं कि वह इंसान बनाये। अगर शिक्षा इंसान को इंसान नहीं बनाती और उसे केवल डाक्टर बना दे और उसमें इंसानियत न हो तो ऐसी शिक्षा का कोई अर्थ नहीं है। हमारे यहां संस्कृत में आता है :

‘सक्षरा विपरीता : राक्षसा भवन्तु’। अर्थात् अगर पढ़ा लिखा आदमी गलत रास्ते पर चला जाय तो वह राक्षस बन कर खड़ा हो जाता है। यही कारण है कि आज देश में साक्षरता की दृष्टि से पढ़े लिखों की संख्या तो बहुत बढ़ गयी है, परन्तु उन में जो इंसानियत की मात्रा थी वह घटी और इतनी घटी कि वह शून्य से भी ज्यादा नीचे गिर गई और उसका परिणाम यह हुआ कि

कोई भी आदमी, डाक्टर हो, इंजीनियर हो, प्रोफेसर हो चाहे मिनिस्टर हो, अपने पद पर रहते हुये काम नहीं करता, अपनी ड्यूटी के लिये ईमानदार नहीं है और यही कारण है कि सर्वत्र भ्रष्टाचार है, बेईमानी है। जिसका नाम राष्ट्रीय चरित्र है वह बिल्कुल गिर गया है। मैं आज की बात नहीं कहना। उपाध्यक्ष महोदय मैं 1966 ई० में इंग्लैंड से पानी के जहाज से आ रहा था, अलेक्जेंड्रिया पर जब जहाज आ कर सका तो जहाज के कप्तान ने सब पैसेजर्स को बुला कर यह कहा कि अब यूरोप नहीं है, यूरोप खत्म हो गया है, यहां मे मिडिल ईस्ट शुरू हो गया है, मिडिल ईस्ट से भारत तक अब आपको चरित्रहीनता और भ्रष्टाचार मिलेगा और बेईमान आदमी मिलेंगे, इसलिये आप बाजार में जाओ तो सावधानी से खरीदारी की बात की-जियेगा। इतनी टेम लगी मुझको, जब भारत का भी नाम साथ में जुड़ा तो हमने कहा कि भारत के प्रति इस प्रकार का विचार है। तो राष्ट्रीय चरित्र का उद्धार करने में आपने और शिक्षा मंत्रालय ने क्या किया ? यह मैं मानता हूं कि शिक्षा प्रान्तीय विपन्न है, किन्तु केन्द्रीय विश्वविद्यालय भी हैं और यूनियन टैरिटरिज भी आपके पास हैं, आप आदर्श उपस्थित कर सकते थे परन्तु नहीं किया और आज सर्वत्र चरित्रहीनता का, भ्रष्टाचार, घूसखोरी, झूठ और बेईमानी का बोलबाला है और इसका यह कारण है कि हमारी शिक्षा में चरित्र-निर्माण को कोई स्थान नहीं दिया गया है। मैं इस सम्बन्ध में यह कहना चाहूंगा, मेरा सृज्ञाव है कि जब तक शिक्षा संस्थाओं में नैतिक

[श्री ओउम्प्रकाश त्यागी]
शिक्षा को अनिवार्य नहीं बनाया जायगा, मारल टीचिंग को अनिवार्य रूप से, आवश्यक रूप से नहीं लागू किया जायगा, चरित्र-निर्माण को भी शिक्षा का अंग नहीं बनाया जायगा, तब तक राष्ट्रीय कैरेक्टर बनेगा नहीं और जब राष्ट्रीय चरित्र नहीं बनेगा तो कोई भी योजना सरकार की सफल हो सकेगी, इसमें मुझे संदेह लगता है।

दूसरी चीज मैं कहना चाहता हूँ और वह है प्राइमरी शिक्षा की बात। पहले भारतवर्ष में क्या रहा, कितनी संख्या पढ़े लिखे लोगों की थी कितनी नहीं थी वह और बात है, लेकिन अगला भारत तो हम बना डाले, अगले भारत में तो पढ़े लिखे लोग हो जायें, हम तो मौत के मुँह में खेड़ डुबे हैं, परन्तु जिन लोगों के हाथ में बागडोर देनी है वह तो पढ़ लिख कर खड़े हो जायें लेकिन इन 25 वर्ष के आंकड़ों के अनुसार मैं यह देख रहा हूँ कि साक्षरता की दिशा में हम प्रगति नहीं कर रहे हैं, जो आने वाली संतानें हैं, उनमें भी अपढ़ हैं, निरक्षर लोगों की संख्या बढ़ी है, 8 करोड़ से अधिक की उनमें संख्या बढ़ी है। उसका मूल कारण क्या है कि पहले के निरक्षरों में नये निरक्षर बड़े हैं। जो करोड़ों की संख्या संतानों में निरक्षरों की संख्या बढ़ी है उसका कारण क्या है। इसके दो मुख्य कारण हैं। यह देश शहरों का नहीं है, यहां पांच हजार शहर होंगे तो बाकी 7 लाख से ज्यादा गांव होंगे, जहां कि सड़के नहीं हैं, कुछ नहीं है और वहां पर कहीं प्राइमरी स्कूल है आपके पास। एक-एक स्कूल बना दिया है दो-दो मील के फासले पर, तीन-तीन मील के

फासले पर। कहीं-कहीं स्कूल है और वह दो-दो या तीन-तीन मील के फासले पर हैं, तो पांच या छः साल का बच्चा वहां कैसे पढ़ने के लिए जायगा। आपने यह जानबूझ कर किया है कि इस गांव के बच्चे पढ़ेंगे। इससे चुनाव में प्रभाव पड़ेगा और आपकी, कुर्सीयां संकट में पड़ जायेंगी। आप जनता की निरक्षरता का लाभ उठा रहे हैं। जब तक हर एक गांव में प्राइमरी स्कूल नहीं बन जाता, तब तक आप छः साल या पांच साल के बच्चे को स्कूल में नहीं ले जा सकेंगे। परन्तु आज देश की यह स्थिति नहीं है। और उसके साथ-साथ एक चीज और है कि जो बच्चा स्कूल में आता भी है उनमें से भी 50 फीसदी बच्चे पांचवीं या छठी तक नहीं रह पाते हैं, पहले दूसरे या तीसरे वर्ष में ही खिसक कर चले जाते हैं, वह नहीं पढ़ पाते। उसका मूल कारण है गरीबी। माता-पिता गरीब हैं, वे अपने काम धंधों में भी बच्चों की सहायता लेते हैं और उस सहायता लेने के लिए वे बच्चों को नहीं पढ़ाते।

दूसरी सामाजिक बीमारी भी है। आज ही जवाब दिया मंत्री महोदय ने और वह यह कि गरीबी के कारण भी बच्चे बहुत से स्कूल से हट जाते हैं। मैं मंत्री महोदय को सूचना देना चाहता हूँ, मैं गांव का आदमी हूँ और मैं जानता हूँ कि उसका कारण क्या है मास्टर्स में, अध्यापकों में अधिकांश सर्वर्ण लोग हैं जो कि, जो गरीब बच्चे हैं, हरिजनों के बच्चे हैं, उनको मारते हैं, तंग करते हैं, बेइज्जत करते हैं और ऐसा वातावरण स्कूल में बना देते हैं कि वे बेचारे तंग आकर स्कूल छोड़ देते हैं। आज अनुसूचित

जाति के लोगों में भी भावना है कि हमारे बच्चे वी० ए० पास हों, ग्रेजुएट हों, उनकी यह इच्छा नहीं कि उनके बच्चे उनके साथ काम करने जाएं। उनकी जो भी इच्छा हो, परन्तु स्कूलों में वह वातावरण मिल रहा है, जिसको छोड़ कर वे भागे जा रहे हैं। गरीबी भी एक कारण है, परन्तु यह भी इस प्रकार का एक कारण है जो मैंने बताया। यह मंत्री महोदय के हाथ की बात तो है नहीं, यह तो सरकार के हाथ की बात है और अगर सरकार को इस देश का कल्याण करना है तो प्राथमिक शिक्षा को केन्द्रीय विषय बना लेना चाहिए, तुरन्त यह भारत सरकार का केन्द्रीय विषय बन जाना चाहिए और युद्ध-स्तर पर, जिस प्रकार युद्ध की तैयारी के लिए हमारे मिनिस्टर भागे-भागे फिर रहे हैं कि ईरान हथियार पहुँच गए पाकिस्तान ने चाइना से आर्म्स ले लिए, यह ले लिया, वह ले लिया, तो जिस प्रकार हमारे डिफेन्स मिनिस्टर रशिया भागे-जा रहे हैं, तो उससे भी तीव्र गति से हमारे शिक्षा मंत्री देश के कोने-कोने में भागते फिरें और देखें स्कूल कहां बने हैं, कहां नहीं बने हैं। मैं यह मानता हूं कि अगर एक बार हम शिक्षा के दृष्टिकोण से उठे, तैयार हो गए, तो संसार में हमें किसी भी प्रकार का कोई खतरा नहीं रहेगा, हम तैयार हो जाएंगे। परन्तु शिक्षा को युद्ध-स्तर पर लेना होगा। और 6 से 11 साल के बच्चों को अनिवार्य रूप से शिक्षा दी जाए। जो माता-पिता न दे सके, उनको इसके लिए आर्थिक सहायता देनी पड़ी, तो वह भी दी जाए। उनके बच्चों को अगर दोपहर को भोजन नहीं मिलता है तो गवर्नमेन्ट की ओर से देना चाहिए। परन्तु आने वाली संतान को यह

गवर्नमेन्ट कह सके कि अब देश में कोई बे-पढ़ा-लिखा नहीं रहेगा। इस देश में पहले जो बे-पढ़ा रहा सो रहा, लेकिन आगे इस प्रकार की स्थिति नहीं रहने दी जाएगी।

दूसरी समस्या है प्रौढ़ शिक्षा की। यह समस्या तो मैं कहूंगा कि गवर्नमेन्ट ने जानबूझ कर हल नहीं की। शिक्षा डेमोक्रेसी का मूलाधार होती है। अगर वह सरकार प्रजातंत्र को स्वीकार न करती एक लोकतंत्र के स्थान पर राज-तंत्र स्थापित करती, फासिज्म और नाजिज्म लेकर चलती तो मैं कहता कोई चिंता की बात नहीं है; क्योंकि उसमें तो पढ़े और बे-पढ़े सब एक डंडे से हाँके जाते हैं। परन्तु प्रजातंत्र को स्वीकार करने के पश्चात् फिर देश में बे-पढ़ रहे और बे-पढ़ आदमी यह न जाने वोटिंग के मानी क्या हैं, वोट की कीमत क्या है, वह जाने नहीं प्रजातंत्र क्या है, तो फिर इस देश में डिमोक्रेसी एक ढोंग है। आज यही हो रहा है, एक ड्रामा बनाया हुआ है, जनरल इलेक्शन्स आते हैं, वोटिंग होती है और उपसभापति महोदय, मैं जानता हूं, जाति के नाम पर, बिरादरी के आधार पर, ऊँच-नीच के नाम पर, वोटिंग होती है, बे-पढ़ आदमी आँख बंद करके वोट डाल देता है। पूछिए उनसे: भाई, कहां जा रहे हो? तो जवाब देगा: गऊ माता को वोट देने जा रहा हूं। वोट गऊ माता को दे रहे हो या पार्टी को यह भी उसको पता नहीं। उनके दिमाग में यह है कि गऊ माता को वोट नहीं देगे तो हमारे ऊपर पाप चढ़ जाएगा और इसी अनदृष्टता और निरक्षरता के खयाल से ही माननीय बहिन प्रधान मंत्री इन्दिरा गांधी ने, गौरक्षा विरोधी होने हुए भी गऊ का चुनाव चिह्न लिया, यह निरक्षरता के पक्ष में इसीलिए, क्योंकि जब 1961 में 33 मिन लिय लोग बे-

[श्री ओउम् प्रकाश त्यागी]

पढ़ थे, अब 386 मिलियन क्यों हो गए? बढ़ क्यों गई संख्या?

उपसभापति महोदय, मंत्री महोदय के ऊपर मेरा विश्वास है, बहुत लायक आदमी हैं और मैं समझता हूँ वे जवाब देंगे तो योग्यता से जवाब देंगे, परन्तु मैं यह कहना चाहता हूँ कि जब देश यह निश्चय कर लेता है कि देश में निरक्षर आदमी कोई नहीं रहेगा, तो फिर क्यों आज ऐसी स्थिति है? निरक्षरता 3 महीने में दूर हो सकती है, चौथा महीना लगने की जरूरत नहीं है। मैं उदाहरण देना चाहता हूँ चाइना का। चाइना ने अपने यहां सोच लिया था कि हमारे यहां निरक्षरता सरलता से तो दूर होनी नहीं। उन्होंने स्कूल और कालेजों को बंद कर दिया। विद्यार्थियों और अध्यापकों को आदेश दिया कि जितनी तुम्हारी डिग्रियां हो गई वह हो गई अब तुम जाओ देहात में। एक-एक गांव और चप्पा-चप्पा में चले जाइये और सब को साक्षर बना कर आइये। जब तक इस तरह की बात नहीं की जायेगी, तब तक हमारे देश में साक्षरता फैलने वाली नहीं है। हमारे यहां इतने कालेज हैं, इतनी यूनीवर्सिटियां हैं और इनमें से हजारों विद्यार्थी साक्षर हो कर निकलते हैं। इन लोगों का ग्रीष्म अवकाश होता है तो फिर इन लोगों का उपयोग चीन की भांति साक्षरता फैलाने के लिए क्यों नहीं किया जाता है।

शिक्षा मंत्रालय हर साल रिपोर्ट निकालता है, आंकड़े देता है कि इस साल इतने स्कूल खोल दिये गये हैं और इतने बेकारों को नौकरी दे दी गई है। तो मेरा निवेदन यह है कि

गर्मियों की छुट्टियां होती हैं, दो महीने की छुट्टी होती है, तो उसमें तमाम विद्यार्थियों को, प्रोफेसरों को और मास्टर्स को साक्षरता फैलाने के काम पर लगाइये और उनकी मदद लीजिये। अगर आप एक दो अवकाशों में इस तरह का प्रयोग करेंगे, तो सारे देश में बहुत काफी साक्षरता आ जायेगी, जिसके कारण काफी संख्या में लोग पढ़ने लगेंगे, समझने लगेंगे और समाचारपत्र उनकी समझ में आने लगेंगे। लेकिन आजकल तो चुनाव की बीमारी है और यह एक ऐसी बीमारी है कि उस बीमारी में कोई भी आदमी जो उसमें प्रलोभन होता है, कुर्सी का प्रलोभन, वह उसको नहीं छोड़ सकता है। इसलिए जो प्रौढ़ अशिक्षित है, वे साक्षर हो सकेंगे, इसमें मुझे सन्देह है।

मेरा सुझाव यह है कि आप ग्रीष्म अवकाश में मास्टर्स का उपयोग करें और साथ में जो रिटायर्ड आदमी हैं उनकी सेवाओं को इस काम में लिया जाय। इस समय देश में जितनी भी शिक्षा संस्थाएं हैं, उनकी सेवा भी इस कार्य के लिए ली जाय।

दूसरी बात में ऊंची शिक्षा और कालेजों के बारे में कहना चाहता हूँ। हमारे यू०जी०सी० की ओर से इस तरह की संस्थाओं को सहायता दी जाती है। हमारी गवर्नमेंट धर्म निरपेक्षता में विश्वास करती है और वह जाति धर्म विशेष या क्षेत्र विशेष की भावना से दूर है, परन्तु मेरी समझ में यह बात नहीं आई, जब मैंने कालेजों की वह लिस्ट देखी, जिनको सरकार की ओर से सहायता दी जाती है। आज हमारे प्रान्तों में इस तरह की संस्थाएं हैं, जो जाति के नाम पर स्थापित हैं, जो धर्म के नाम पर स्थापित हैं और इस तरह की संस्थाओं

को सरकार की ओर से सहायता दी जा रही है। मेरा कहना यह है कि कम से कम इस तरह की सस्थाओं को केन्द्रीय सरकार की ओर से किसी भी प्रकार की सहायता नहीं दी जानी चाहिए। मेरा ख्याल है कि इस तरह की सहायता केन्द्रीय सरकार की ओर से दी जाती है और मंत्री जी यहाँ पर बतलाये कि यह सहायता किन किन सस्थाओं को कितनी कितनी दी जाती है क्योंकि मैं इस सम्बन्ध में आकड़े देखकर आया हूँ। आपने काशी विद्यापीठ वनारस को, उसके अपने प्लान के लिए 3 लाख रुपया दिया है और नान-प्लान्ड के लिए 8 लाख रुपया दिया है। गुजरात विद्यापीठ को आपने दो लाख रुपया दिया है और नान-प्लान्ड के लिए 6 9 लाख रुपया दिया है। गुरुकुल कांगड़ी को उनके प्लान के लिए आपने 1 लाख रुपया दिया है और नान-प्लान्ड के लिए 6 30 लाख रुपया दिया है। जामिया मिलिया को आपने 3 लाख रुपया दिया है और नान-प्लान्ड के लिए 28 लाख रुपया दिया है। किसी को आपने एक लाख रुपया दिया है तो किसी को 28 लाख रुपया दिया है। तो मैं आप से यह जानना चाहता हूँ कि आप जो कालेजों को सहायता देते हैं उसका माप-दण्ड क्या है और किस आधार पर आप यह सहायता देते हैं? अगर आप पिछले आकड़ों को देखेंगे तो आप को इस तरह की भिन्नता और भेदभाव दिखलाई देगा। मेरा कहना यह है कि आप सभी कालेजों तथा इस तरह की सस्थाओं को समान रूप से सहायता दें ताकि वे सब ऊँचा उठने की कोशिश करें। अगर आप इस तरह की नीति पर चलेगे तो बहुत अच्छा रहेगा।

उपसभापति जी, मुझे केन्द्रीय विश्वविद्यालयों के सम्बन्ध में विशेष

रूप से कहना है। केन्द्रीय विश्व-विद्यालयों की समस्या बहुत दिनों से चली आ रही है और जो भी शिक्षा मंत्री साहसवाला, देशभक्त या ईमानदार आ जाता है, तो वह अधिक दिनों तक यहाँ पर नहीं रहता है और उसको यहाँ से छोड़कर जाना पड़ता है। मुझे भय लग रहा है शायद वर्तमान मंत्री श्री नूरुल हसन साहब—मेरी दृष्टि में वे ईमानदार हैं और अच्छे आदमी हैं—भी रह सकेंगे या नहीं क्योंकि विश्व-विद्यालयों की समस्या सामने आई है। चाहिए तो यह था कि जो केन्द्रीय विश्वविद्यालय हैं उन सब पर एक ही नियमावली लागू होनी चाहिए थी, इस नियमावली के नीचे जो विश्वविद्यालय चलना चाहते हैं वे चले। साफ कहना चाहिए था कि हमारा देश सेक्युलर है, हम सेक्युलरिज्म में विश्वास करते हैं, किसी भी ऐसे केन्द्रीय विश्व-विद्यालय को सहायता नहीं दी जायगी जिसका सेक्युलरिज्म में विश्वास नहीं है, चाहे उनका नाम कुछ भी हो, चाहे वह हिन्दू विश्वविद्यालय हो या अलीगढ़ मुस्लिम यूनीवर्सिटी हो। ऐसा नहीं हुआ। परिणाम यह हुआ कि अब अलीगढ़ यूनीवर्सिटी का बिल पास हुआ, उस पर प्रदर्शन हुए। इतना ही नहीं चूँकि उत्तर प्रदेश के चुनाव आ रहे हैं इसलिए केवल रुलिंग पार्टी ही नहीं विरोधी पार्टियाँ भी बेचैन हो रही हैं मुसलमानों को खुश करने के लिए, कहती हैं कि तुम्हारे साथ बड़ा अन्याय हो रहा है, एजिटेशन करो, हम तुम्हारे साथ हैं, विरोधी पार्टियों की भी मीटिंग हो रही है, उकसाया जा रहा है, सेक्युलर नीति के विपरीत भाषण और प्रचार चल रहा है, माननीय प्रधान मंत्री जी के घर पर भी धरना दिया जा रहा है। मैं मंत्री महोदय से आश्वासन चाहूँगा कि इस प्रकार के आन्दोलन और प्रचार से आप लड़खड़ा तो नहीं

[श्री ओउम्प्रकाश त्यागी]

रहे, कही उसमे, अलीगढ़ यूनीवर्सिटी एकट मे परिवर्तन करने तो नही जा रहे, जैसी कि माग आ रही है और जो सेक्युलरिज्म के ढांचे मे फिट नही बैठती।

संस्कृति के बारे मे शिक्षा मंत्रालय का एक काम सांस्कृतिक प्रचार भी है। मैं पहले लोकसभा मे रहा और अब यहा भी हूँ, जितने मंत्री आए उनसे मैंने बारबार जानने की चेष्टा की है, पूछा है कि भारतीय संस्कृति की परिभाषा क्या है? भारतीय संस्कृति क्या है, उसके सिद्धान्त क्या है कोई नही बताता। तमाम ससार मे एक देश भारत ही ऐसा है जिसकी संस्कृति नाम मे है पर उसकी संस्कृति क्या है यह कोई नही बताता। विद्वानों की दृष्टि से किसी भी देश की आत्मा उसकी संस्कृति होती है, संस्कृति के बिना राष्ट्र मर जाता है। भारत की संस्कृति क्या है—नाच और गाना। ये ललित कला को संस्कृति मान बैठे हैं और उसी के जगह जगह केन्द्र बन रहे हैं, नाच का केन्द्र बन जाता है, गाने का केन्द्र बन जाता है और जब बाहर संस्कृति के प्रचार के लिए प्रतिनिधि मंडल भेजना होता है तो नाचने—गाने वालों का दल भेज दिया जाता है, वह चला जाता है और उसका प्रचार हो जाता है कि हमारे इतने संस्कृति प्रतिनिधि मंडल चले गए और उन्होंने उसका प्रचार किया, लेकिन आज तक किसी ने यह नही बताया—इतने विद्वान यहा से गए, अपनी संस्कृति का प्रचार करने के लिए—कि इन फंडामेंटल्स का प्रचार हमने किया। महात्मा गांधी अन्त तक हमारी संस्कृति का प्रचार करते करते मर गए। विदेशी विद्वानों ने भारतीय संस्कृति पर ग्रंथ पर ग्रंथ लिखे हैं, लेकिन हमको पता नही है कि हमारी संस्कृति

क्या है। आज मैं माननीय मंत्री महोदय से जानना चाहूंगा कि वे बताएं कि भारतीय संस्कृति के फंडामेंटल्स क्या हैं।

श्री बी० टी० केम्पराज . आप हो बता दीजिए।

श्री ओउम्प्रकाश त्यागी . मैं बताता हूँ।

एक माननीय सदस्य . किसको बता रहे हो।

श्री ओउम्प्रकाश त्यागी . ऐसे आदमियों को बता रहा हूँ जो समझ नहीं रहे। अहिंसा, सत्य, अस्तेय, ब्रह्मचर्य अपरिग्रह। शौच, सन्तोष, तप, स्वाध्याय ईश्वर प्रणिधान।

उपाध्यक्ष महोदय, मेरे कहने का तात्पर्य यह है कि आपने सांस्कृतिक प्रचार के लिए क्या किया? आपकी रिपोर्ट मैंने देखी है, उसमे एक साहित्य अकादमी है। मैंने सोचा कि इसने कुछ किताबें लिखी होगी। उसमे नावल और ड्रामा भरे पड़े हैं। तो सांस्कृतिक प्रचार नावल और ड्रामा भी हो सकता है, लेकिन मैं यह जानना चाहूंगा कि पहले तो आप यह बताये कि हमारी संस्कृति क्या है, इसके फंडामेंटल्स क्या हैं। इसके प्रचार के लिए आपने क्या किया है। मैं स्कूल मे बच्चों को देखकर आपसे पूछता हूँ कि वह बच्चे जानना चाहते हैं कि हमारी संस्कृति क्या है। आपने इसके लिए क्या साहित्य तैयार किया है।

दूसरा प्रश्न यह है कि किसी देश का अभिमान और गौरव उसकी प्राचीन संस्कृति और इतिहास पर होता है। क्या भारतवर्ष का प्राचीन सांस्कृतिक इतिहास नही है? भारतीय संस्कृति

का इतिहास नहीं है जिसके चिन्ह आज बेबीलोनिया, मंगोलिया, इंडोनेशिया में मिलते हैं? तमाम दुनिया के विद्वानों ने भारतीय संस्कृति पर ग्रन्थ लिखे हैं। लेकिन हमारे यहां कोई भी ग्रंथ तैयार नहीं हुआ। तो मैं जानना चाहूंगा अपनी गवर्नमेंट से कि क्या आपने इस प्रकार का साहित्य तैयार कराया?

इसके अतिरिक्त मेरी दूसरी बात यह है कि भारतवर्ष आर्थिक दृष्टिकोण से अपने संबंध अन्य देशों से स्थापित करे। ठीक है, यह देश गरीब है, आर्थिक दृष्टिकोण से हम दूसरों की ज्यादा सहायता नहीं कर सकते। लेकिन एक बात मैं कहना चाहता हूं कि प्राचीन काल से मध्य एशिया और अरब के देशों के और दक्षिण एशिया के देशों के लिए सांस्कृतिक दृष्टिकोण से हमारा देश केन्द्र रहा। बगदाद जो आज हमारा विरोधी होकर खड़ा हो गया है, जब भारतीय संस्कृति का मिडिल ईस्ट सांस्कृतिक केन्द्र होता था वहां ग्रन्थों के ट्रांसलेशन होते थे और वहां से भारतीय संस्कृति ग्रीस होती हुई यूरोप में जाती थी।

उपाध्यक्ष महोदय, इनके डिपार्टमेंट में एक विभाग है इंडियन काउंसिल आफ सोशल साइंस रिसर्च। नाम बहुत सुन्दर है। इतना सुन्दर नाम है कि मैंने सोचा शायद कोई सोशल साइंस पर रिसर्च की होगी। मैं मंत्री महोदय से जानना चाहता हूं कि इस इंडियन काउंसिल आफ सोशल साइंस रिसर्च विभाग की ओर से कितने ग्रन्थ लिखे गये हैं, कितने ग्रंथ प्रकाशित हो चुके हैं और किन किन विषयों पर रिसर्च हो रही है। विशेष रूप से मैं यह जानना चाहूंगा कि वह कौन सा सामाजिक विषय है जिस पर इस इंस्टीट्यूशन में रिसर्च की गई है। वर्तमान वैज्ञानिक युग में हमारे सामाजिक ढांचे पर

क्या प्रभाव पड़ रहा है। हमारे सामाजिक नियम और साधनों पर वर्तमान वैज्ञानिक उन्नति का असर और प्रभाव पड़ रहा है, इसके सम्बन्ध में कोई ग्रन्थ आपके यहां से लिखा गया हो तो आप उस सम्बन्ध में सकें करें।

अन्त में, चूंकि घंटी बज चुकी है, एक बात कहना चाहता हूं और वह यह कि आपने दिल्ली विश्वविद्यालय को 7 करोड़ का धन दिया है, यू० जी० सी० को आपने 31 करोड़ का धन दिया। दिल्ली की आबादी 40 लाख है, तमाम 55-56 करोड़ देश के लोग हैं, आपने उन के लिए केवल 24 करोड़ रखा और दिल्ली को 7 करोड़ रुपया दिया। यह दूसरे विश्वविद्यालयों के साथ आपने अन्याय किया। यानी आधी परसेंट जनता को 7 करोड़ दिया है तो यह किस आधार पर दिया है?

एक और बात मैं जानना चाहूंगा। दिल्ली में प्राइवेट कालेज चल रहे हैं। उन्होंने खून पनीना एक करके घर घर जाकर चंदा मांगकर वे प्राइवेट कालेज खोले हैं।

आर्य समाज की ओर से मैं कहता हूं कि हमने न मालूम कितने इंस्टीट्यूशंस खोले और उन के लिए मालूम नहीं किस तरह से चंदा मांगा। अब जब नियंत्रण का प्रश्न सामने आया पहले आपने प्रबंध समिति में ट्रस्ट के 10 रखे थे, विश्वविद्यालय के 2 रखे थे और अध्यापकों के 3 प्रतिनिधि रखे थे और अब आपने ट्रस्ट के 3 आदमी कर दिये, 2 विश्वविद्यालयों के कर दिया और 5 अध्यापकों के कर दिये। जिन आदमियों ने उन कालेजों को बनाया है और जो लोग चंदा घर घर मांग कर के उनको चला रहे हैं उनको अब आपने अलग फेंक दिया है। जब उनका इंस्ट्रुमेंट ही नहीं रहेगा तो इसके माने यह हैं कि

[श्रीमती लक्ष्मी कुमारी चूडावत]

इन इंस्टिट्यूशंस को आप को स्वयं संभालना पड़ेगा, अन्यथा आप उनको प्रोत्साहन दीजिए और उनको अनुत्साहित मत कीजिए। जो शिक्षा के क्षेत्र में आपको सहायता पहुंचा रहे हैं उनको आप उत्साहित कीजिए। इतना ही मुझे आपसे निवेदन करना है।

श्रीमती लक्ष्मी कुमारी चूडावत

(राजस्थान) : उपसभापति महोदय, इसमें दो रायें नहीं हैं कि पिछले 25 वर्षों में हमारे देश में साक्षरता का प्रचार हुआ है। इस में भी दो रायें नहीं हैं कि पहले के मुकाबिले में बहुत बड़ी घन राशि शिक्षा के ऊपर व्यय की जा रही है। इसमें भी किसी के दो मत नहीं हो सकते कि शिक्षा विभाग में एक से एक शिक्षाविद् आयें जिनके हाथ इसका कार्यभार सौंपा गया। मैं यह भी मानती हूं कि शिक्षा को किस प्रकार ओरियंटलाइज किया जाय, किस पद्धति पर डाला जाय, किस प्रणाली पर चलाया जाय इसके बारे में शिक्षाविदों की एक नहीं अनेक मीटिंगें हुई और उन्होंने उसके ऊपर विचार विमर्श किया और न जाने कितने प्लान बने, लेकिन इन सब के होते हुए भी जब हम आत्मनिरीक्षण की दृष्टि से अपने मुल्क पर नजर डालते हैं तो हमें कई खामियां नजर आती हैं। खामियां तो हर एक काम में होती हैं और उनको सुधारा जाता है, लेकिन हमें यह नजर आता है कि बुनियादी तौर से जहां तक शिक्षा का सवाल है हम लोग जबरदस्त गलतियां करते चले जा रहे हैं। हमारे देश की जरूरतों को देखते हुए, हमारे यहां की स्थिति को देखते हुए जिस प्रकार की शिक्षा प्रणाली बदली जानी चाहिए थी, हम उसे बदलने में बिल्कुल कामियाब नहीं हो पाये। जो ढांचा अंग्रेजों ने रखा था करीब करीब

उसी ढांचे के ऊपर हम आज भी चले जा रहे हैं। इसके अलावा जो ढांचा अंग्रेजों ने हमारे यहां रखा था और वह केवल क्लर्क पैदा करने का रखा था और बदनसीबी से आज भी हम केवल क्लर्क पदा करते चले जा रहे हैं, बल्कि मैं यह कहूंगी कि आज जो हमारा शिक्षा विभाग है वह बेकारों की गढ़ने की एक टकसाल है जहां लाखों बेकार नवयुवक गढ़े जा रहे हैं।

इसके अलावा जहां मुझे परेशानी होती है वह शिक्षा विभाग की एक नीति को देख कर होती है और वह यह है कि हम अपने मुल्क को जिस दिशा की ओर ले जाना चाहते हैं, जिस तरह की हम अपने यहां की शासनप्रणाली चलाना चाहते हैं या जिस दिशा में हम देश को आगे बढ़ाना चाहते हैं, शिक्षा उसके विपरीत जा रही है। यदि हम मुल्क को ले जाना चाहते हैं पश्चिम की ओर तो शिक्षा ले जाती है पूर्व की ओर। देश में हम सोशलिज्म लाना चाहते हैं, देश को हम सोशलिस्ट बनाना चाहते हैं और मुल्क को उस दिशा में बढ़ाना चाहते हैं, लेकिन हमारी शिक्षा प्रणाली है कैपिटलिज्म पर आधारित। हमारी सरकार समाज में या राष्ट्र में जो सुधार करना चाहती है उसके संबंध में हमारी शिक्षा कोई सहयोग नहीं देती है। इसी का आज यह नतीजा है कि हम अच्छी से अच्छी नीतियां बनाते हैं, लेकिन उनका इम्प्लीमेंटेशन नहीं हो पाता और इसलिए नहीं हो पाता कि कालेजों से निकल करके जो ऐडमिनिस्ट्रेटर अपने पास आते हैं वे आज की बुनियादी नीतियों के बिल्कुल खिलाफ हैं क्योंकि उनको जो शिक्षा मिली है वह आज की बुनियादी नीतियों के खिलाफ है। इसलिए आप अपनी गाड़ी चलाना चाहते हैं पूर्व की ओर, लेकिन जो उसमें बैल जुड़े हुये हैं वे

उसे ले जाते हैं पश्चिम की ओर। सब से बड़ी मुश्किल यह है। आप सेकुलरिज्म की बात कहते हैं और आप अपने मुल्क को सेकुलर बना रहे हैं। उसके ऊपर आप को नाज है, लेकिन आप जो इतिहास पढ़ा रहे हैं उस में मुस्लिम पीरियड का इतिहास है और आप की शिक्षा उस के साथ मेल नहीं खाती। आप का मुल्क गरीब है। आप चाहते हैं कि यहाँ लेबर की डिमिन्टी हो, लोग लेबर की डिमिन्टी को समझ ले, लेकिन मंत्री महोदय आप जानते हैं कि हमारे कालेजो से या हाई स्कूलो से जो लडके निकलते हैं वह लेबर के नाम से ही दूर भागते हैं। हम रात दिन देखते हैं कि हमारे गावों के जो लडके हैं उन के मा-बाप किसान होते हैं, वे अपने हाथों से ही अपना काम करते हैं, लेकिन जैसे ही वह लडका स्कूल में गया उस के बाद वह एक सेर वजन उठाने में भी अपनी तौहीन समझता है। लेबर की कोई डिमिन्टी उस के दिमाग में नहीं होती। इस लिए आप जिस तरफ मुल्क को ले जाना चाह रहे हैं वह चल नहीं पा रहा है। आप जानते हैं कि गावों में ज्यादा से ज्यादा शिक्षा का प्रचार हो और गाव अपने आप में सेल्फ सफीशियेट बनें, इंडिपेंडेंट बनें और गाव में रह कर ही लोग अपने गावों की तरक्की करें, लेकिन बदनसीबी से जैसे ही गाव का लडका शहर में आता है उस के बाद वह गाव में वापस जाना पसंद नहीं करता। अगर वह जाता है तो एक नयी प्रणाली, हिप्पी प्रणाली ले कर वह गाव में जाता है जो उस गाव में उस को अन्यत्र कहीं देखने को नहीं मिलती। तो शिक्षा मंत्री महोदय, जो हमारी सब से बड़ी खामी है वह यह है कि जिस तरफ हम अपने मुल्क को आगे बढ़ाना चाहते हैं उस के लिए उस तरह की शिक्षा हम

नहीं दे रहे हैं। अगर मैं आप को इस के सबध में उदाहरण दूँ तो उस में समय लगेगा और मैं समझती हूँ कि इस की जरूरत नहीं है, लेकिन जब हम दुनिया के दूसरे मुल्कों को देखते हैं तो पाते हैं कि उस मुल्क के कर्णधार उस मुल्क को जिस तरफ ले जाना चाहते हैं उसी तरह की शिक्षा भी देते हैं। वह उन की दिशा चाहे गलत हो या सही हो, यह मैं नहीं कहती और मैं उस में जाना भी नहीं चाहती, किन्तु हिटलर जब जर्मनी में आया तो वह अपने मुल्क को योरप में एक फौजी ताकत बनाना चाहता था और इस लिए उस ने शिक्षा के हर पहलू में फौजी की शिक्षा को रखा। मैं यह नहीं कहती कि वह सही था, लेकिन अरिथमेटिक में यदि कोई सवाल भी अगर वहाँ होते थे तो वह इस प्रकार के होते थे कि अगर एक बम वर्षक एक घंटे में इतने बम गिराता है तो चार घंटे में कितने बम गिरायेगा। यानी बचपन से ही बच्चों को जिस दिशा में ले जाना होता था उस दिशा में बढ़ाया जाता था। उस के पतन के पश्चात् जब जी० डी० आर० ने अपनी शिक्षा प्रणाली को बदलने का विचार किया तो वहाँ की हुकुमत ने सब से पहला काम तो यह किया कि जो वहाँ के पुराने शिक्षक थे, जिन के दिमाग में नाजियो का कीड़ा घुसा हुआ था या उन की ब्राइडियोलोजी जो उन के दिमाग में बैठी हुई थी, सब से पहले उन शिक्षकों को वहाँ से हटा दिया गया। और उन को पढ़ाने का काम किसी भी स्कूल में नहीं दिया गया और उन के स्थान पर उन्होंने अपनी ब्राइडियोलोजी के शिक्षकों को रखा। यह भी एक बड़ी दिक्कत थी कि उन के पास अपनी ब्राइडियोलोजी के ज्यादा शिक्षक नहीं थे, तो उन्होंने कुछ शिक्षकों की सहायता

[श्रीमती लक्ष्मी कुमारी चूडावत]

से वे दूसरे शिक्षक तैयार किये और फिर उन शिक्षकों को स्कूलों में भेजा गया। लेकिन आप सोचिये कि आज आप के शिक्षक क्या करते हैं और आज यहां की शिक्षा प्रणाली किस प्रकार की है। आज आप सेकुलरइजम का बार बार दावा करते हैं, लेकिन क्या आज आप के स्कूल सांप्रदायिक चीजों का अड्डा बने हुए नहीं है? क्या आज वहां सांप्रदायिकता के बीज नहीं बोये जा रहे हैं? मैं कहती हूं कि आप के मिडिल स्कूलों से ले कर यूनिवर्सिटी तक आज सांप्रदायिकता के बीज ही नहीं बोये जा रहे हैं, बल्कि वहां शिक्षा के साथ साथ कम्यूनलिजम की शिक्षा और दीक्षा दी जा रही है। इस बात को आप को स्वीकार करना होगा। यह पहले हाई स्कूल तक था, अब यह बढ़ कर कालेजों और यूनिवर्सिटी तक पहुंच गया है। केवल हिन्दू यूनिवर्सिटी में ही कितनी शाखायें चल रही हैं। अभी लखनऊ यूनिवर्सिटी में जो कांड हुआ, आप के ही प्रदेश में वह क्या था? कल हमारे माननीय सदस्य ने ठीक ही कहा था कि नालंदा के बाद अपने ढंग का यह दूसरा अग्निकांड था जिस में हमारी सांस्कृतिक धरोहर को जलाने का पूरा पूरा प्रयत्न किया गया। यह हमारी आंखें खोलने के लिए कम नहीं है कि यूनिवर्सिटियों में और कालेजों में इस तरह का तबका पैदा हो रहा है, पनप रहा है और फल फूल रहा है और मजा यह है कि दूसरे राज्यों में जहां इस प्रकार की शाखायें चलती हैं वहां उन को सरकारी ऐड दी जा रही है। मैं राजस्थान की मिसाल देकर कह सकती हूं कि “विद्या निकेदन” नाम की संस्था की जगह जगह पर ब्रांचेज खुली हुई हैं उनमें खुलेआम इस तरह का प्रचार किया जाता है, इस तरह की शिक्षा

दी जाती है, इस तरह की दीक्षा दी जाती है। राज्य सरकारें जानती हैं, नियम भी ऐसे हैं, कायदे भी ऐसे हैं लेकिन अफसोस है कि इन मामलों में आप इम्प्लीमेंटेशन नहीं कुछ कर सकते, यह हमारी बुनियादी कमजोरी है और कमजोर बुनियाद के ऊपर शिक्षा का महल नहीं बन सकता, चाहे साक्षर हो जाय लेकिन शिक्षा का जो सही मंशा है वह पूरा नहीं होगा और जो आदर्श और उद्देश्य ले कर आप देश को आगे ले जा रहे हैं वह सपने इस शिक्षा को बुनियाद के ऊपर पूरे नहीं हो सकेंगे।

मैं आपका ध्यान कुछ दूसरी बातों की तरफ भी दिलाना चाहूंगी। शिक्षा को ले कर के आपके यहां नेशनल बुक ट्रस्ट चलता है। मैं जानना चाहूंगी कि आज तक उसका क्या क्या कांट्रीब्यूशन है। इस तरह से कई जगह है, इस तरह के अनेक ट्रस्ट या इस तरह के अनेक प्लान बना कर के सफेद हाथी शिक्षा विभाग में बांध रखे हैं जिनका कांट्रीब्यूशन कुछ नहीं होता और खर्चा करोड़ों रुपयों का जाता है। मैं सिर्फ इसी का ही नहीं कहती हूं, दूसरे काम हैं, ट्रांस्लेशन का काम दे रखा है, अनेकों काम हैं, उनको देखा जाय तो करोड़ों रुपया खर्च होता है और जो हमारा मकसद है, जो मंशा है, वह पूरी नहीं हो पा रही है। हम फिर से ठीक से देख कर के कि इस महान राशि को कहां ठीक ढंग से खर्च करें जिसका कि सदुपयोग हो सके, यह देखना है। तो इस नजर से इसको देखा जाय।

जब हम अपनी साक्षरता और लिटरेसी की ओर ध्यान देते हैं तो अफसोस होता है। हमारा मुल्क शायद 338 मिलियन निरक्षर लोगों से भरा हुआ है। हमारे ताजे आँकड़े बताते हैं कि निरक्षरता बढ़ी है, आबादी के साथ

निरक्षरता भी बढ़ी है। अभी उधर बोलने वालों ने कहा कि अगर दो तीन महीने ग्रीष्म अवकाश में चले जाय तो साक्षर कर सकते हैं। मैं इस बात में विश्वास नहीं करती। यह बहुत बड़ा काम है। करोड़ों लोगों को शिक्षित करना, गावों में जा कर के करना बहुत बड़ा काम है, उनका जो सामाजिक बैकग्राउंड है, जो आर्थिक स्थिति है उसमें जा कर के साक्षर करना बड़ा मुश्किल है। यह केवल अकेले सरकार के बस की बात नहीं है। यह तभी हो सकेगा जब कि इसमें पब्लिक को, ग्राम जनता को, पीपुल्स को, उसमें डालें, एक ऐसा ड्राइव हो कि जो इस निरक्षरता को हटाने में दृढ़ हो और तभी यह हो सकता है। केवल सरकार के बूने पर करोड़ों रुपया खर्च करने पर भी वह चीज नहीं हो सकती और न तो उसके लिए हमारी आर्थिक क्षमता है। दूसरे मुद्दों में हमने देखा है कि वहां ऐसा ड्राइव किया गया निरक्षरता को हटाने का और ग्राम लोगों ने उसमें सहयोग दिया। अगर स्कूल की बिल्डिंग न भी बने तो औरते जो घर पर खाली रहती हैं वह बरान्डे में बच्चों को बिठा दें और उनको साक्षर करें, औरतों को बिठा दें और उनको साक्षर करें। पहले बिल्डिंग बने, स्कूल बने, टीचर्स हों और उसके बाद जा कर यह हो तो उसमें कितना वक्त लगेगा। मैं आपसे कहूंगी कि आप जनता का ध्यान इसमें डालें, जनता से कुछ काम लें, जो खाली बैठे हैं, एक नहीं लाखों व्यक्ति ऐसे हैं जिनके पास कुछ काम नहीं होता, कुछ लोग ऐसे होते हैं जो कि भलाई का काम भी करना चाहते हैं तो उन लोगों को साक्षरता के काम में लगायें। निरक्षरता को हटाने के लिए ग्राम जनता का सहयोग होना चाहिए। (Time bell rings)

काफी वक्त है और बोलने वाले भी बहुत ज्यादा नहीं हैं। आप मुझे इजाजत दें।

श्री उपसभापति बोलने वाले बहुत हैं यही तो दिक्कत है।

श्रीमती लक्ष्मी कुमारी चंडावत तो क्षमा कीजिए, मैं जल्दी जल्दी दो तीन बातें रखना चाहती हूँ।

हमने आर्ट प्रिजर्वेशन का पिछले समय कानून बनाया था लेकिन उस कानून के अभी तक रूल्स एंड रेगुलेशन्स नहीं बने। बन भी गये हों तो मुझे पता नहीं लेकिन अभी तक उसका इम्प्लीमेंटेशन नहीं हुआ। अगर हो चुका है तो आप बताइयेगा कि कितने लोगों की ऐसी जो कलाकृति—या है उनका रजिस्ट्रेशन हो चुका है। इतना अधिक वक्त लगने की वजह से लोगों ने उनको अडरग्राउंड कर दिया है, उनको उन्होंने बेचना शुरू कर दिया है। इतना लम्बा समय जो लगा है उसकी वजह से यह हो रहा है। मैं आपका हैदराबाद के निजाम की ओर ध्यान दिलाना चाहूंगी। उनके पास एक बहुत बड़ा आर्ट ट्रेजरी है। वह खुद यूरोप में रहते हैं।

चोरी-छिपे उस आर्ट ट्रेजरी की बहुत दुर्दशा हो रही है, लोग वहां की चीजें चुरा रहे हैं, बेच रहे हैं, इधर-उधर ले जा रहे हैं। मैं नेशनल म्यूजियम की ओर भी थोड़ा सा आपका ध्यान दिलाना चाहती हूँ। आपने 3 नेशनल म्यूजियम्स किए, अच्छा किया, लेकिन म्यूजियम में यह होता है कि अपने यहां की जो चीजें हैं वह तो हैं, बाहर की चीजें भी रखी होती हैं। अगर हम इस नज्दिक से देखें तो हमारे नेशनल म्यूजियम में बाहर की कला-कृतियां नहीं हैं जिससे बाहर की चीजें भी हम यहां के लोगों को पूरी दिखा सकें।

[श्रीमती लक्ष्मी कुमारी चूडावत]

दूसरी बात जिसकी ओर मैं आपका ध्यान दिलाना चाहूंगी वह यह कि दिल्ली में, जहाँ कैपिटल है, हमारा एक नेशनल म्यूजियम है, वहाँ पर दर्शक लोग इतनी कम संख्या में देखने के लिए क्यों आते हैं? क्या आपने इसको स्टडी किया? मैंने सालारजंग का म्यूजियम हाल में देखा। रोजाना हजारों आदमी वहाँ आते हैं। जयपुर के म्यूजियम में भी करीब हजार की औसत है देखने वालों की। लेकिन यहाँ पर कम क्यों है? क्या जिस तरह की चीजें साधारण लोगों के देखने की होती हैं उस तरह की चीजें नहीं हैं। इसके साथ मैं निवेदन करूंगी कि हमारे म्यूजियम में जो लोग ज्यादातर रखे जाते हैं, यह इतना बड़ा स्टाफ क्यूरेटर का लगा कर, उनको म्यूरोलोजी की जानकारी कम होती है, न्युमिस्मेटिक की जानकारी कम होती है। कम से कम राजस्थान में न्युमिस्मेटिक जानने वाला कोई नहीं। उनकी ट्रेनिंग का किया जाना बहुत जरूरी है। (Time bell rings)

बार बार घंटी बज रही है। मैं एक ही मिनट में खत्म कर दूंगी। अब मैं आपका ध्यान स्पोर्ट्स की तरफ दिलाना चाहती हूँ। स्पोर्ट्स को लेकर ओलम्पिक्स खेलों में जो हमारी गति हुई है वह सबके दिल को तोड़ने वाली है। श्रीमन्, और मुक्तों ने क्या कुछ किया है स्पोर्ट्स के मामले में और क्या हमने किया है? मैंने सुना है, कोई आपके हाथ में ऐसा प्लान है कि जिसमें अलग अलग टीमों को फार्म करने के लिए, उसके लिए सेलेक्शन करने के लिए कोई पद्धति रखी गई है। चाहे पाच-बार स्पोर्ट्स ही हम चुने लेकिन अच्छे लोगों को सेलेक्ट करके उनको बराबर तालीम दी जाए, उनके लिए अलग से

इन्स्टीट्यूट ट्रेनिंग और कोचिंग का हो और इसके साथ ही उनको छात्रवृत्ति के आधार पर जो नकद धन आप देने हैं वह न दें बल्कि उनको खाना और खुराक दी जाए, क्योंकि जो रुपया दिया जाता है वह हमारे कामों में खर्च हो जाता है। उन खिलाड़ियों को किस प्रकार अच्छी खुराक दी जाए, इसका आप पूरा प्रबंध करें (Time bell rings)

बार बार आप घंटी बजा रहे हैं इसलिए मैं और ज्यादा नहीं कहूंगी। आपने मुझे बोलने के लिए जो वक्त दिया उसके लिए आपको धन्यवाद देती हूँ।

MR. DEPUTY CHAIRMAN Mr. Shyam-lal Gupta. Kindly adhere to 15 minutes strictly. Otherwise we will have to sit up to 9.00 P.M. to finish it.

SHRI SHYAMLAL GUPTA (Bihar). Well if you extend it by an hour what is wrong with it?

Mr. Deputy Chairman, Sir we are advocating secularism. We are basing our educational system on secularism. The Education Minister will kindly hear me out. At his instance, the V.C. of the Delhi University got passed resolutions from Academic Council and Executive Council, as my friend Mr. Tyagi first referred, to make differentiation between minority institutions, majority institutions and government institutions. The V.C. has done it at the instance of the Education Minister, Prof. Nurul Hasan. Those trusts who had spent about Rs. 10 to 12 lakhs on each institution. They are now being condemned for doing this service to the country. Although this has not yet been cleared by the Ministry or by the President but the mischief has started.

Sir, the chaos in the Delhi University, as we all know, is at its height. The staff councils have opposed the opening of evening colleges and the administration of the Delhi University has given too much weightage to their opinion or to their decision. Last time also I mentioned about the surplus staff. We are pending about Rs. 1000 on each member of the staff and hundreds of teachers are surplus in the Delhi University colleges, what to talk

of other Universities. My friend Mr. Tyagi mentioned about the money we spend on the Delhi University. Well, during the Winter Session the report of the U.G.C. was presented and I spoke on it. Seven crores of rupees were spent on the Delhi University and the Jawaharlal University out of a total of Rs. 31 crores on a half per cent population of the whole country. Now is it secularism. Is it not furnishing other areas at their cost. We are over-feeding a small pocket. I am not against it. We should pay them more but it should be equitably distributed rather than give more to one region and furnish the other regions. In Bihar the universities are not able even to pay the salaries of the staff and library books are not purchased by them. These things have been mentioned again and again. Our hon. Minister is aware of all these things and let him take care of them. Kerala comes next. The Muslim League which is a partner in the parties forming the Government took exception to some portions in a text book and they agreed to it. Now he may say that it is a State subject. The ruling party is having Governments everywhere. They are responsible for it. They had to take out the passage at the instance of the Muslim League. Is it secularism.

I come to the Banaras Hindu University. They are all nominated members of it. What about that? Is the Vice-Chancellor Dr. Sharmah functioning well in the University. All the reports are held not one for my democratic set up there. In regard to the Aligarh Muslim University as my hon. friend just mentioned we have to appease the minorities. A Bill may come here shortly just to appease the minorities and to remove certain sections to which the minorities are opposed.

Now I may mention some other thing. The National Council for Educational Research and Training, NCERT—which is a wing of the Ministry of Education is responsible for the preparation of text books, manuscript and the sale of books. Our students are without books for six months because the officers working there are most inefficient. They are not able to provide text books to our students. I can prove it by whatever evidence the Minister may want me to produce. During the winter session I had asked the Minister of Edu-

cation about the working of the Hindi Directorate. We must have spent about Rs. 10 crores on its working during the past twenty years. Now what is the result. The Minister had very kindly agreed to go into the details but as is the case with all the Ministers, these are never looked into. I had specifically mentioned about the money you had advanced to publishers for translations of books which have never seen the light of day and they will never see the light of day. All the money has been wasted. Why all these things. The administrators just throw away money into the gutters. We say that the money allocated is less than what we want. Well, if the money which we budget for is well spent then it can bring in a better result, thus asking us for more and more grants. The Education Minister may or may not agree with me. But I am of the opinion that we do not spend the money in a rightful manner so that more and more education could be spread by the money which we get. We do not want more money. The Ministry of Education should work well. The administrative charges should be much less than what they are today. Well, I will not take much time about that.

During the winter session in reply to my question the Minister had very kindly consented to go into the details of the publications of regional books, translation of books into the regional languages. Nothing has been done so far. I have sent two or three letters to the Education Minister and to the Chairman of the University Grants Commission. But no reply has so far been received because these are questions which are unpalatable and why should the Education Minister or the Ministry's officers take cognizance of it. Well, we have spent crores of rupees and we are wasting it. Let the money be spent and be wasted. This attitude is very much against the welfare of the State.

Most of the States have nationalised books. Books are the media for the spread of education. I would request the Education Minister Prof. Nurul Haq to collect those books and see the quality. When they are able to provide books of a high quality to the students of those States. They are always far behind the schedule when the colleges and the schools open. If a private publisher is not able to publish a book in time there is a penalty

[Shri Shyam Lal Gupta]

clause, but there is no such penalty clause in regard to others. They are superhuman; they are above all others and the officers are answerable to none. Now, Sir, take the National Library, Calcutta. Everything is in the doldrums. There is the Rajah Ram Mohan Roy Trust. About a crore has been earmarked and what is the outcome? The National Book Trust's publications are being dumped into the library. And after the money has been spent we shall have a report that so much money has been spent on Rajah Ram Mohan Roy Trust Library although not much will come out of it. The National Book Production Board was started about 10 years ago. What is the outcome? What work have they done? What has the Government done to improve the productivity of books and what have they helped about the indigenous production of books which are the media of the education of children? As mentioned by our sister here what about the athletics, or students' welfare? You are responsible for youth welfare also. Is it their welfare that in all the campuses the students are going out of the hands of the teachers and even the Vice-Chancellor is not able to control them? It is only because our policies are wrong. In Delhi the staff of a college have 15 periods to teach out of which 8 to 10 are preceptorials. Nobody is interested. The students or the teachers, they do not care. Why? Because the University condones absence from them. The idea was very laudable. The idea was to have small groups of students to give them good teaching to sort out their difficulties. But actually it is not being done. Why? Because among the teachers nobody wants to work. Will the Education Minister kindly look into it? If need be I can explain to him personally. He is a busy man and will not have time. I addressed him two letters about it but no reply so far has come. I do not think even my mention here will bear any fruit. But I think it is my duty to mention whatever I feel about it.

Sir, the surplus staff of the colleges, as I said last time, also creates mischief mongering. On the Delhi colleges we spend Rs. 7 crores but what is being done with this money? The surplus staff is there but there are no boys to teach. What is the fun in wasting so much money of the

nation if the staff does not work? I have been mentioning this for the last two years to the Vice-Chancellor and even to the Chairman of the U.G.C. and the Minister himself but nothing has been done because we are afraid of the Union of the teachers. They have to be appeased, otherwise the chain of the Minister and the Vice-Chancellor will shake. If we have to administer these things should not that deter us from the right path?

Others have taken up so many other points. I will not repeat them. But I will request the Education Minister who is an enlightened person and a teacher himself to try to take action on the points which we have mentioned here and if he thinks fit he may take us into confidence and we will certainly help him in many matters.

पंडित भवानी प्रसाद तिवारी (मध्य प्रदेश) उप-सभापति महोदय, मैं आपके विवाद में सबसे पहले जो शिक्षा मंत्रालय में मंत्री है उनके द्वारा जो एक विशेष कार्य हुआ है, उसकी तरफ लोगों का ध्यान दिलाना चाहता हूँ कि जहाँ-तहाँ प्रदेशों में ग्रंथ अकादमियाँ बनी हैं और उन पर द्रव्य खर्च किया गया है इसलिए कि भारतीय भाषाओं में वे ग्रंथ उपलब्ध हो सकें जो विदेशी भाषाओं में हैं और हमारे यहाँ नहीं हैं, जो तकनीकी ग्रंथ हैं जिनकी बहुत आवश्यकता है, तो जो काम विभिन्न सूबों में हुआ है, जो प्रतिवेदन आपा हैं इन ग्रंथ अकादमियों का वह बड़ा सतोपजनक है।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहूँगा कि जो योजना यहाँ से प्रसारित की गई थी कि जो किशोर और तरुण विद्यार्थी हैं उनको काम में लगाया जाए, छुट्टियों के वक्त उनसे काम लिया जाए, श्रम भी और पढ़ाने का भी, जिन्होंने भी इस बात को पकड़ा है और जहाँ-जहाँ यह काम हुआ है वहाँ उल्लेखनीय प्रगति दिखाई पड़ी है और एक प्रकार से उपद्रवों से विद्यार्थी बचे रहे हैं। जो यहाँ से प्राथमिक शिक्षा के सम्बन्ध में, माध्यमिक

शिक्षा के बारे में और उच्च शिक्षा के बारे में अच्छी से अच्छी योजनाएँ चली और पाचवी योजना में क्या उपस्थित किया जाए वह भी अच्छी से अच्छी चीजें सामने आईं। सहानुभूति से विचार करने का, सोचने की बात यह है कि केवल इस वक्त ही नहीं, इन 25 वर्षों में शिक्षा मंत्रियों और शिक्षा मंत्रालय ने अच्छे से अच्छा मार्गदर्शन किया, समस्याओं पर अच्छे से अच्छे प्रतिवेदन उपस्थित किये हैं और फिर भी जो परिणाम प्रस्तुत है देश के सामने वह करीब करीब शून्य है।

ये छोटी छोटी बातें जो अभी कही उनको छोड़ कर। जो मुख्य कठिनाई शिक्षा मंत्रालय और शिक्षा मंत्री की है वह मैं इस तरह से सोचता हूँ कि सब से बड़ी विषमता जो सविधान ने शिक्षा की स्थिति की कर के रखी है वह इसका मुख्य कारण है और इसी मुख्य कारण में से अनेक विषमताओं ने फैल कर के शिक्षा के क्षेत्र को जो नहीं बनना था वह भी बना दिया। उदाहरण के लिए अच्छी से अच्छी योजना यहाँ से जाय और कोई प्रदेश उसे न लागू करे तो यहाँ से क्या किया जा सकता है। इसी तरह से अच्छी से अच्छी योजना प्राथमिक शिक्षा की भेजी जाय और जिन के हाथ में प्राथमिक शिक्षा चलाने का अधिकार है, चाहे वह म्युनिसिपैलिटी हो, चाहे वह कारपोरेशन हो, वह उसे लागू न करे, उस दिशा में न जाकर और दिशाओं में जाय तो क्या किया जा सकता है। इसी तरह से युनिवर्सिटियों में, उच्च शिक्षा में भी यहाँ से कोई नियंत्रण नहीं है। यू० जी० सी० इतना पैसा देता है और जिन को पैसा देता है वे स्वायत्त मस्थाएँ हैं और उन स्वायत्त मस्थाओं में जो विद्यार्थी हैं वे बड़ी उम्र के हो जाते हैं कालेजों में पहुँच कर के और वे उच्छृंखल हो

गये हैं ठीक मार्गदर्शन के अभाव में या यह समझिये कि इन विषमताओं के प्रभाव से।

एक और यह मुख्य विषमता है कि शिक्षा की प्राथमिक शालाएँ भी अनेक प्रकार की हैं जिन में अनेक शासन उनके उत्तरदायी हैं। ठीक इसी प्रकार सरकारी माध्यमिक शालाएँ हैं, पब्लिक स्कूल हैं और और तरह के स्कूल हैं। इसी तरह से उच्च शिक्षा में भी प्राईवेट कालेजेज हैं और गवर्नमेन्ट कालेजेज हैं और युनिवर्सिटी की अपनी शिक्षा अलग चलती है। कहीं पर युनिवर्सिटी कालेजेज को अफिलिएट कर के चलती है और युनिवर्सिटी का अपना शासन कालेजेज पर नहीं चलता है।

जो शिक्षक और शिष्यों के सम्बन्ध पुराने जमाने में चले आये थे वे सब टूट-फूट गये हैं। सब जगह द्रव्य चलता है, पैसा चलता है, पैसे में सब चीजों को खरीदा जा सकता है। फर्स्ट क्लास भी इम्नहान में, परीक्षा में, खरीदा जा सकता है और ऐसा होता है। आतंककारी प्रवृत्तियाँ शिक्षा के जीवन को प्रभावित कर रही हैं जो सर्वत्र दिखाई देती हैं। अभी कल ही उदाहरण यहाँ पर आया और जो कानून और व्यवस्था का प्रश्न था उसमें भी विद्यार्थियों का उल्लेख हुआ। पुलिस में विद्यार्थियों की माठगाठ का एक नक्शा उपस्थित हुआ जिसमें लखनऊ में अराजकता की स्थिति पैदा की ओर एक भयंकर अग्निकांड हुआ शिक्षा के क्षेत्र में। इन विषमताओं की जड़ को खाँद कर जब तक नहीं बहाया जायगा तब तक जो भी वचन हम देते हैं, जो भी उद्देश्य हम सामने रखते हैं सब इसी प्रकार में असफल होते चले जायेंगे। कौन ऐसा ईमानदार शिक्षाविद् नहीं है जिस ने ऐसा महमूम न किया हो, यह स्वीकार न किया हो कि

[पंडित भवानी प्रसाद तिवारी]

शिक्षा की पद्धति को आमूल बदलने की आवश्यकता है, मगर जैसा कि सकेत किया गया कि कहीं कोई आमूल परिवर्तन हो नहीं सका। अच्छे से अच्छा रिस्चर्च वर्क हमने जरूर डकट्टा कर लिया, पर हम किसी के जीवन में कोई परिवर्तन नहीं कर सके। जो अभी त्यागी जी ने कहा उनकी बात को मैं दूसरी तरह से कहता हूँ कि गांधी जी ने इस सबंध में यह कहा था कि यदि शिक्षा में चरित्र निर्माण का कोई काम नहीं हो रहा है तो मैं उसको कोई महत्व नहीं देता।

आज तो यह दिखायी देता है कि शिक्षा के क्षेत्र में चरित्र निर्माण की कोई गतिविधि नहीं है, बल्कि लोग उल्टी ओर चल रहे हैं और इस वजह से यह आवश्यक हो गया है कि सोचा जाय कि क्या कोई एक शामन इस के लिए जिम्मेदार हो सकता है। यानी समझ लीजिए कि केन्द्र का शामन होता है, वह ही सारी प्राथमिक, माध्यमिक और उच्च शिक्षा को अपने हाथ में ले कर चले और वह पालियामेंट के प्रति उत्तरदायी हो ताकि हम यहां सरकार से पूछ सकें कि क्या कारण है कि आप के प्रयत्न करने के बाद भी कोई नतीजा नहीं निकल रहा है, अच्छी से अच्छी योजना के नतीजे भी सामने क्यों नहीं आ रहे हैं, तो वह बता सके कि इस का कारण यह है। इस समय तो हम केवल एक ही उत्तर सुनते हैं कि यह तो हमारे क्षेत्र में नहीं है, यह तो स्टेट का विषय है, उस के क्षेत्र में है तो उस में हम क्या करें। यही स्थिति हमेशा पैदा होती है। इस स्थिति को बिना मिटाये, जो यह सवैधानिक विषमता इस की जड़ में है इस को बिना तोड़ न तो आप पद्धति बदल सकते हैं और न आप जो आदर्श बनाते हैं, जो आदर्श

उपस्थित करना चाहते हैं वह कर सकते हैं और ऐसा रहने पर आप चाहे अच्छे से अच्छा मार्ग दर्शन भी क्यों न दें परिणाम हमेशा घटता हुआ ही मिलेगा, शून्य ही मिलेगा और यह दुर्भाग्य की बात है। आप ने देश में सब कुछ बनाया। आप ने उद्योगों का निर्माण किया, खेती के औजारों का निर्माण किया, जो नयी दुनिया से आप का संपर्क हुआ उस से तरह तरह के निर्माण आप ने इस देश में किये, परन्तु पीढ़ी निर्माण आप नहीं कर पाये और उस के कारण शिक्षा के क्षेत्र में जो मूल विषमता पैदा हुई है और जिस का बड़ा हुआ क्षेत्र है, जिस के लिए कोई उत्तरदायी नहीं है, इस स्थिति को बिना मिटाये आप कुछ नहीं कर सकते और ऐसा न होने पर यह अराजकता बढ़ती ही जायगी और इस की कहीं रोक नहीं होगी। आप देखिये न, पहले विद्यार्थियों को नियंत्रित करने के लिए पुलिस की आवश्यकता पड़ती थी, अब पुलिस और विद्यार्थियों की युति को रोकने के लिए मिलिटरी की आवश्यकता पड़ती है। यह क्या शिक्षा का क्षेत्र है? यह हम क्या कर रहे हैं? आप इन विषमताओं पर प्रहार करिये। शिक्षक आज बिक रहा है और जब वह बिक रहा है तो यह विद्यार्थियों को क्या सिखायेगा, क्या उन का चरित्र निर्माण करेगा। तो श्रीमन्, मेरा एक निवेदन है कि अपने आदर्श और अपने उद्देश्य को सफल बनाने के लिए इस विषमता पर आघात करना आवश्यक है।

जहां तक संस्कृति के मूल का प्रश्न है, मैं त्यागी जी से इस मामले में सहमत नहीं होता। वह हमेशा ही किसी न किसी बात में नाच गाने की बात छेड़ देते हैं।

श्री ओउम् प्रकाश त्यागी : यह भी अच्छी बात है।

पंडित भवानी प्रसाद तिवारी : मुनिये, मे ने आप को सुना है। मैं आप से कहता हूँ कि आप ने कही मस्कृति की बात। कहा संस्कृति की परिभाषा कीजिए। परिभाषा तो इतनी सहज है कि युगों युगों से जो आप के आचार, विचार, सभ्यता साहित्य और कला चली आ रही है यह सब कुछ आप की मस्कृति है और उस की अभिव्यक्ति विभिन्न विधाओं में होती है और जो विभिन्न विधाओं में उस की अभिव्यक्ति होती है उस में एक विधा आप का साहित्य भी है जिस में तुलसीदास आते हैं, सूरदास आते हैं, कबीरदास आते हैं और रवीन्द्र आते हैं जिन्होंने सदेश दिया मारी दुनिया को। एक विधा उस की मगीत भी है जिस में अभी अभी आपने विष्णु पलस्कर का नाम लिया, रविशंकर जो दुनिया भर में सितार लिये फिरते हैं वह क्या भारतीय मस्कृति का सदेश नहीं देने ? (व्यवधान) मैंने तो अकादमी की बात नहीं की। मैं तो कह रहा हूँ कि यह मस्कृति का सदेश ले कर जाते हैं। आप अगर बीच में बोलें तो आप को होशियारी में बोलना चाहिए। मैं यह कह रहा था कि ठीक डमी तरीके से जो आप के नृत्य करने वाले हैं, जो कर्नाटक नृत्य और दूसरी तरह के नृत्यों के विशारद हैं वह अपने घुघरुओं की झंकार के चलते ही भारतीय मस्कृति का सदेश देते हैं।

श्री ओउम प्रकाश त्यागी श्रीमन्, एक प्वाइंट आफ आर्डर है। मैं जरा माफ कर द। मैंने यह कभी नहीं कहा कि नाच गाना मस्कृति का अंग नहीं है। नाच गाना भी मस्कृति का अंग है लेकिन यह मस्कृति का अंग है मूल आधार नहीं है। यह ललित कला है।

पंडित भवानी प्रसाद तिवारी : यह सब कहा है, अच्छा, सुधार कर कहा है। मूल आधार मैं कोई नहीं मानता। मैं तो तीन विधायें बता रहा हूँ ललित कला की और यह भी कहना चाहता हूँ कि सांस्कृतिक स्थितियों पर लोग जागरूक हैं, देश में जो तीन अकादमियाँ हमारे यहाँ चलती हैं उनके काम के सम्बन्ध में, उनके सम्बन्ध में, शिकायतें भेजी हैं, उसके ऊपर मंत्रालय की तरफ से कमेटी बनी खोमला कमेटी बनी, उन्होंने रिपोर्ट दी, शिकायतें दूर करने के उसमें जो कुछ नये नये विधान हैं उन पर विचार हो रहा है तो मैं जानना चाहूँगा कि यह बात कहा तक आई और अकेडमी जो इन पर विचार कर रही थी तो वह बौन कौन से मुधार है जो अकेडमी स्वीकार करेगी और उनसे क्या परिवर्तन इन अकेडेमियों में आयेगा।

तो इस तरह से यह आवश्यक है कि सांस्कृतिक सदेश यहाँ में जावे, हमेशा जावे क्योंकि इतनी पुरातन मस्कृति और है नहीं जितनी हमारी मस्कृति है और इसीलिये मैं इसी बात को दुहरा कर खत्म करता हूँ। आप इसे पकड़ कर के उसको हटाइये, विषमता को दूर कीजिए, इस मुख्य विषमता को दूर कीजिए और जो विभिन्न विषमता फैली है वह आप में आप इसी में दूर होगी और एक नियन्त्रित शासन हो जो कि जवाबदार हो देश के प्रति। क्यों शिक्षा का अच्छे में अच्छा मार्गदर्शन हमारे पास हो कर के भी हम परिणाम कुछ पैदा नहीं कर सकते और एक अराजकता फैली हुई है।

SHRI SASANKASEKHAR SANYAL (West Bengal) : Mr. Deputy Chairman, today when dissipated tendencies are really invading the deeper channels of national life, integration is the all out need on all fronts,

[SHRI SASANKASEKHAR SANYAL.]

particularly in education. But I am sorry to say the real absence of purposfulness is the keynote of the present educational policies of the Government. We are talking of the poor peasants, agriculturists and the underdogs. But university education is denied to 80 per cent of these people. Eighty per cent of the people get only tinkering grants for primary education and twenty per cent of the people get the cream of the Government revenue for college and university education. The result is that even talented boys among the peasantry, after passing the primary education, in the absence of any opportunities for higher education either through proper scholarship or stipends or otherwise, they go back to the plough and they forget the little education that they got in the primary class. And it is only the upper class people, the 20 per cent of the people, who get the advantage of higher education through colleges and universities, have all the State advantages, advantages of Government service, advantages of education and all that.

All these advantages are made available only to this class of people and they are literally denied to the underdogs. This is not only a policy against modernism, but also the Congress, I hope, has not forgotten Mahatma Gandhi yet . . .

SHRI M. RUTHNASWAMY They had forgotten him long ago

SHRI SASANKASEKHAR SANYAL: I am glad you have said it. Even if Mahatma Gandhi is to be remembered now and then, once in a blue moon, his basis of the basic education scheme was that the people, the majority of the people, should be given such education which will make them appropriately applicable and adaptable and available for the public purpose in accordance with the respective talents of these people. May I ask my friend Prof. Hasan who is not only an educationist, but has chosen education as a career, whether he has forgotten all about the underdog.

Regarding these Public Schools, I will give you one example. In Dehra Dun there is a Public School. There is a rat race among the big people to get their children admitted there. Each student has to spend about Rs. 700 a month. Who are the parents who can spend like that? No doubt

they are black-marketeers. And this education is taken as stepping stone for further education, abroad. And they come back to the country and sit on our shoulders. That means, blackmarketeers rule the country. I am sorry to say that many of our Ministers, if not all, are also sending their children to such schools. They do not send their children to institutions and schools where 85 or 90 per cent of the children take education. But they send their children to such schools which are practically un-national and anti-national.

I will now give you a startling disclosure. The Frank Anthony School in New Delhi is a Public School. Do you know that Oxford University has published a book called "Certified Regional Geography Monsoon Asia". This book is taught in that school. And this is only one link in the chain of Frank Anthony Schools all over the country. Frank Anthony is not a stranger to us. If you walk across the Central Hall to the other side, you will find him. Now I will read a portion from this book:

"This Himalayan State of 82,000 square miles with its strategic location, its beautiful scenery and the source of the Indus is in a difficult position

This is about Kashmir. Then it goes on to say:

"80 per cent of its 5 million inhabitants are Muslims and wish to join Pakistan."

Shall I read it again for Prof. Hasan?

"This Himalayan State of 82,000 square miles with its strategic location, its beautiful scenery and the source of the Indus is in a difficult position. Its Maharaja is a Hindu and joined Kashmir to India, but 80 per cent of its 5 million inhabitants are Muslims and wish to join Pakistan."

It further says . . .

THE MINISTER OF EDUCATION, SOCIAL WELFARE AND CULTURE (PROF. S. NURUL HASAN): May I request the hon. Member to let me have the name of that book?

SHRI SASANKASEKHAR SANYAL: This is a publication by Oxford University Press. The name of the book is "Certi-

fied Regional Geography—Monsoon Asia". I can lend you this book, or I will sell it to you, if you like. Since my friend wanted me to give him the name of the book, may I ask him in passing whether this is the first time that his attention has been drawn to this book? If that is so, you ask your Directors and Inspectors of your costly Department whether this is the first time that they have seen this book. If they have not seen it before, sack them. Or, if they have seen it and still passed it for consumption by the children, accuse them of high treason. Is my friend prepared to do it? What is he going to do? This book is being taught in a public school and some good money is spent for that. This appeared in a paper called "Century" dated July 7, 1973. My attention was drawn to this Century caption and then I looked at the book. I rubbed my eyes and strained my eyes. But I saw the same thing written in it. This is atrocious. Arising out of this, may I ask my friend whether he is going to confiscate this book.

SHRI PITAMBER DAS: Ours is an open society.

SHRI SASANKASEKHAR SANYAL: Confiscation is also an open punishment.

SHRI G. A. APPAN: He will not do so.

SHRI SASANKASEKHAR SANYAL: Let him say so.

SHRI G. A. APPAN: He will not have the courage to do that.

SHRI SASANKASEKHAR SANYAL: Prof. Hasan, you kindly go deeply into the matter and consult the school authority. You must enquire how such books are given to the students.

Secondly, you must ask the Directorate and the Inspectorate concerned how it escaped their attention or how it was not brought to your notice.

SHRI G. A. APPAN: Sir, I am on a point of order. Will the hon. Minister promise on the floor of the House that he will take action immediately and report the facts to the House tomorrow?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Appan, this is no point of order; it is a point of disorder.

SHRI SASANKASEKHAR SANYAL: Therefore, Prof. Hasan, I want to know whether you are going to inquire into this or not. I also want to know whether you are going to ask the school authorities and your Department to explain and whether you are going to take any action if they cannot give satisfactory explanation. I will now ask for the last thing. If he fails to make amends for it, as a gentleman it is his duty to resign from this office.

I will tell you another thing also about this book and you will know what misleading information is given here. It will read out from page 3:—

"The capital of the country, New Delhi, is situated on the banks of the Jamuna, a tributary of the Ganges. Like the other Indian rivers, the Ganga has also great religious significance. It is regarded as a sacred river by the Hindus because Lord Buddha, the founder of Buddhism, is believed to have been born there."

This is what this book says about the river Ganga. Dr. Chatterji, the educationist, will probably ask: Is this the kind of education that is imparted through our public schools? Buddha was not born on the banks of the Ganga. He was born in Kapilavastu and there is nothing like the Ganga there. So, what I am saying is that this state of anarchy is there in the field of education and if you cannot prevent this sort of anarchy, then there is no use coming here with projects of education and asking for crores and crores of rupees. It should not be so particularly when we are sending so many people for higher education. After all, there is no use in having a golden image with feet of clay. Your image is glittering and all that glitters is not gold. But, all the same, the feet of clay are there. I am not saying this in a spirit of acrimony and it is not in a spirit of pride also that I am saying this. I am not a very scholarly person or highly educated person. I am only a little-read man and I read now and then. Unfortunately, the other day when I read this book, it came as a bolt from the blue.

I can give you another instance to show how anarchy prevails in education. Sir, a gentleman, by name Shri D. H. Sharma—forget the name—was the Principal of the Government Higher Secondary School in

[Shri Sasankasekhar Sanyal.]

Subzi Mandi in 1971. He got a State award for being a teacher of outstanding qualities. This is only an illustration. Now, according to the Government conventions and rules, the recipients of such awards get a medal and automatically they get two years' extension. So, after the extension, he ought to have retired in 1974. But, Sir, he was suddenly terminated on 30-10-1972 without assigning any reason. I am telling you this to show that such things are happening. After all, is it the whim of somebody in the department who lose these things? Is there any invisible ghost what haunts the directorate and directs its policy?

Therefore, Sir, I submit and maintain that the class character of education is there very much. It was not only there before, but also it is increasing now and it is because our representatives, the Ministers, are constantly in the pockets of these classes, these monopolists and the bureaucrats. These people are no longer directing our bureaucrats, but the bureaucrats are directing both the Ministers and those in the educational field. We are in the same darkness. We asked: Let there be light. But there was no light. There was eternal darkness and there is eternal darkness and it continues to be eternal darkness only. Thank you.

[THE VICE CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU) in the Chair]

SHRIMATI RATHNABAI SREENIVASA RAO (Andhra Pradesh): Mr. Vice-Chairman, Sir, today the education system in our country presents a dismal picture. After 25 years of Independence we are still carrying on the burden of the system imposed on us by the Britishers. While the system needed a thorough overhauling to suit the needs of our country, we have tried to do some patch work here and there by making some changes in the curriculum or syllabus on a number of years of schooling, etc., which have had only adverse effects. Our children have become victims of our half baked experiments. The whole system of education at all levels needs radical reforms.

The Government had given us an assurance that within ten years of the promulgation of the Constitution, education

will be made free and compulsory up to the age of 14 years. But today there are more than 386 million illiterates in our country as compared with 298 million in 1951. We have more than half of the world's illiterates. With the majority of the masses illiterate, we cannot make any headway towards progress. Subjects of Food and Education should receive top priority in our planning. But the Budget allotment under Education is very inadequate. In the Fourth Plan the allocation is only Rs. 824 crores which is 5.2% of the total outlay and in the Fifth Plan, though it is Rs. 2200 crores, it is only 6.4% of the total outlay. To tackle the stupendous problem of illiteracy, at least 10% of the total outlay should have been allotted to Education. However, I am glad that in the Fifth Plan, primary education rightly gets a priority by getting Rs. 1,100 crores, i.e. 50% of the total allocation on Education and a considerable outlay has been proposed on vocationalisation of studies at the High School level.

Sir, I know that a great deal of progress has been achieved in the provision of educational facilities and the bulk of the mass hitherto deprived of educational opportunities have had increased access to education. But this expansion has not kept pace with our needs of the time. The rapid expansion has created many new problems and has failed to achieve the benefits expected. The more outstanding of the problems are, one, a deplorable decline in the quality of education and, two, creation of rising expectation in the young, without providing them with the resources or opportunities to fulfil them. Young educated men and women are choosy about their jobs. Even the rural educated youth want jobs in cities only. This has created not only the problem of large-scale unemployment among the educated, but it is also responsible to a great extent for the highly explosive situation prevailing now in the educational institutions. Indiscipline, communalism and politics have seeped into the field of education also. Copying in examinations—that too mass copying—has become a normal feature of the day and students feel it is their right and privilege to copy. Not a day passes when we do not hear of agitation, violence and anarchy in educational institutions somewhere in the country. This means that no importance is

attached to the content of education but only to the degree. Character building and a national outlook should be the main objective of education and our educational system, including the system of examination, needs radical reforms.

I admit that the Government is making efforts to raise the standards of education at all levels. The proposal to establish model community schools at the block level and District level, intended to be pace setters with modern curriculum and adequate hostel facilities, is welcome as an attempt to raise the standards of education. It is heartening to note that 25% of the seats will be reserved for children coming from the socially and economically backward groups and that they will be given full maintenance grants.

While the Central Schools, or Kendriya Vidyalayas, are maintaining a high standard of education, we should also be careful that we are not laying the foundation for another class conscious group in our society. These schools must be open to all children who possess merit and qualifications and some seats for deserving children of the poorer classes should be reserved and these should get full maintenance grants.

I welcome the educational technology project for providing integral instruction by making use of films, radio broadcasts and new educational techniques.

Just as the Government has established Central Schools in all parts of the country, Central Universities should also be established in all parts of the country to bring together the youth from all parts of the country and to enable them to live in harmony and friendliness, thereby promoting national integration. These Central Universities should be free from a communal character whether of a majority community or of a minority community. While on this subject, I would request the hon. Minister to consider the possibility of establishing a Central University in Andhra Pradesh.

While I do not hold that higher education should not be open to all, I feel that admission should be regulated and only those who have an aptitude for

higher studies should be admitted. We have to keep in mind the stupendous problem of unemployment and be aware of the fact that we cannot go on producing graduates, engineers or doctors, without taking into consideration the employment opportunities. High priority should be given for vocationalisation at the Higher Secondary stage so that many people will be in a position to go in for a vocation after finishing the Higher Secondary School. If such people wish to continue their studies, opportunities should be provided for them by opening evening classes in colleges wherever necessary.

One of our major problems is that of the out of school youth between the ages of 14 and 25 years. Both Government and voluntary welfare institutions should make all efforts to provide these young people opportunities for physical culture, recreation as well as continuing their studies if they so wish. Their cooperation should be sought in all our programmes of nation building so that they develop a modern outlook and a sense of identity with our national aspirations. I hope that the Yuvak Kendras proposed to be established in the Fifth Plan and the youth movement will go a long way to achieve this object and to bring the non student and student youths together and help them understand each other and help each other.

I have a word to say about the status of teachers, especially at the elementary level. We are told that by the end of the Fourth Plan, an additional total number of 90,000 teachers are expected to be provided for as one of the measures to tackle the problem of educated unemployment. But we should take care that we draw only the best talents to this most important profession. Only those who have passed meritoriously in their qualifying examination and only those who have an aptitude for teaching should be selected as teachers and their remuneration should be adequate to attract really good teachers.

Finally, I think that education should be a concurrent subject. The States while they may be expected to cope with general education, have no resources to cope with the problem of High or Technical and

[Shrimati Rathnabai Sreenivasa Rao.]

Professional Education. If education becomes a concurrent subject, the Centre will have a scope for laying down certain uniform practices and establishing certain healthy standards.

DR. / A. AHMAD (Uttar Pradesh): I do not want to make general observations about education. I think, on Friday we have a Private Member's Motion and we shall get opportunity to express our views on the problems of education in a general way.

I want to concentrate today on the question of Aligarh University and the implementation or enforcement of the Aligarh University Act. You will remember, I was one of those persons who supported that Act. I stated that it was essential that in all educational institutions, communal trends or communalism, whether by the majority community or the minority community, should be curbed and we should give more and more emphasis or orientation to education in the secular direction.

4 P.M.

Obviously, the main idea in my mind was that both in the Banaras Hindu University and the Aligarh Muslim University there have been, in the past, communal trends or communal forces of a reactionary character which have been trying to give a peculiar communal orientation to the educational system there and trying to dominate those institutions. Really we wanted an Act or a Constitution Order for those universities which would effectively curb communal tendencies. At the same time, I remember I requested the hon. Education Minister that it would be better to refer the Bill to a Select Committee because, as you know, Aligarh is a very sensitive spot and whatever laws you make about Aligarh, there was bound to be a lot of noise about them and it would be better to give an opportunity to the various points of view to be expressed in the Select Committee and ultimately come to a consensus. But at that time the hon. Education Minister was in a little hurry. I can understand that because we were pressurising him to bring an Act quickly. Seven years had passed and there was no constitution for the university. The university was governed from here and, therefore, we felt that it would be better to go through

the enactment quickly. Looking back, I think it would have been wiser to refer the whole thing to a Select Committee. I say this because the Aligarh Muslim University Act has created a situation in which we find that we are not yet in a position to implement that Act. I have been appointed a Member of the Court but I have not yet had an opportunity of attending a meeting of the Court; it has not been possible to call a meeting of the Court for *one* technical reasons.

And the reaction that the Act has created, the impact that it has created on the minds of the people who are emotionally and culturally attached to the Aligarh Muslim University has been tremendous: It has been an outburst. I would assess that outburst in my own way—subject to correction—but it has created a powerful impact for good or bad—and widespread opposition to that Act has come into existence.

The Aligarh Muslim University has been traditionally a university with which the Muslim community has been deeply connected—connected emotionally and culturally—because it was the centre—as I stated in my earlier speech—of Indo-Muslim culture. It was, I would say, for a number of years the centre of Indo-Muslim culture. Scholars and students from all parts of India—not only from the North but from the South also—even from Kerala, the extreme South—came to the Aligarh Muslim University. Not only the educated classes but the mass of the Muslim population considered it to be a valuable seat of learning which preserved and safeguarded their cultural heritage and their place in the composite culture of India. Now, I think, we should have been a little careful about it. What is happening now? An impression has been created throughout the country that this Act serves to wipe out the traditional and cultural character of this university, that it has sought to annihilate that centre, to eliminate that centre and to create, in due course of time, a university which will be like any other university where not only in respect of internal management of the university or the governance of the university but in all other matters it would have no specific character of its own, no historic character of its own. And, therefore, the Muslims

at large have begun to feel the overwhelming majority of Muslims feel that they will lose something which is precious to them. Now I would not like this impression to be created. I think in a democratic, secular State like India we have to preserve certain cultural values. We have to be careful about the cultural values particularly of minorities and in a democracy, in a secular State due attention has to be paid to the problems of the minorities, their sensitiveness, their susceptibilities and their legitimate demands. If an impression goes round that Aligarh University is to be annihilated, I think it would be wrong. It would harm us. It would harm our democratic life. It would antagonise the vast mass of Muslims who today should normally come into the mainstream of our national life, who should be integrated with the progressive forces in the country and who should be detached from their earlier communal background. They should feel that they are in this big country marching forward shoulder to shoulder with the other communities, that their cultural life and their cultural values are preserved, that they have a centre of their own, that they are allowed to develop their culture and preserve their culture.

श्री ओउमप्रकाश त्यागी : बहुत अच्छा,
बहुत अच्छा, अहमद साहब ।

DR. A. AHMAD : I do not want your remarks. I heard everything patiently. You should listen to me with patience. I do not agree with those who in the name of secularism want to protect Hindu communalism. I do not want to encourage those who in the name of secularism want to protect Muslim communalism. I want real protection for the minorities so that the minorities may get integrated with the growing common life of the majority and minorities. That way we have to develop a common outlook and a common life. Now, if I am allowed a little more time and I would request you to give me a little more time. I would say that this Act needs to be amended and it should be amended. It may be asked, Will it not be a climb down? Shall we not be placating Muslim communalism? Would we be climbing down before Muslim communalism if we amend this Act? No. After all we are in a demo-

cratic State. We pass laws. We also see what impact those laws have on the minds of the people and how the people react. If there is an adverse reaction and if that is being utilised by reactionary elements against the growing progressive life of the country, then surely we have to pay attention to the situation in order to win over the better elements and isolate the reactionary and communal minded Muslims from the vast mass of people. We can carry out certain amendments and assure the vast mass of the Muslim population that their centre of learning, that their centre of culture is not being annihilated. It will be preserved and it should be duly protected. Then there is nothing wrong in amending this Act. I tell you it would be useful if in this House itself the hon. Minister later on puts forward some amendments which could be discussed and which could be passed. There is nothing wrong in it. We go on amending many laws. Now in what directions I would like the Act to be amended? There are two aspects. One aspect is that of internal administration. I do think that the Act as it is makes the Vice-Chancellor much too powerful. The whole scheme looks nice on the face of it. I have gone through the note circulated by the Education Ministry where comparisons have been made in regard to the Aligarh University, the Banaras Hindu University, the Delhi University and all that. Superficially it would seem that this Act is quite good and a little more progressive from the point of view of internal administration. But in totality the checks and balances in this Act have been evolved in such a manner that ultimately it is the Vice-Chancellor and the Executive Council or I would say the Vice-Chancellor in Executive Council who becomes the supreme authority. I do not want to make any odious comparison. There used to be the Viceroy in Executive Council. I do not want to say that, but here the Vice-Chancellor in Executive Council becomes the supreme authority.

And since it is a Central University under the direct control of the Centre, ultimately it is the Central Government that overshadows it through the Vice-Chancellor. Analysed from that point of view, I think we have gone a bit too far. The democratic functioning and the internal autonomy of the university are quite precious. Shri Nurul Hasan is a professor of

[Dr Z A Ahmad]

outstanding merit and he would agree with anyone who says that the internal autonomy and the democratic functioning of the university should be preserved and fostered

Now, you see the composition of the governing bodies. Start with the Court. The Court has been divested of its supreme authority. It was the supreme governing body. It ceases to be the supreme authority, it just discusses in a general way the functioning of the University, passes resolutions on the budget and all those sorts of things. It is no longer supreme.

Then the Executive Council has been constituted in a manner that most of its members will be directly or indirectly nominated by the Vice Chancellor. The heads of departments do not rotate on the basis of seniority but on the recommendation of the Vice Chancellor are appointed by the Executive Council. Then again if there is a Vice Chancellor with bad intentions he can so function freely through the Executive Council, which now becomes the chief executive authority. He can constitute the Executive Council in such a manner that it will be entirely at his mercy. All powerful he becomes, and the Vice Chancellor functions directly under the Central Government.

Therefore, I say that the checks and balances provided in the Act have to be looked into and examined to find out whether we can bring about any change in the distribution of the powers as between these various governing bodies. The existing checks and balances should be so changed as to give an assurance that it will not be one big boss sitting there with an Executive Council who will rule over the whole university under the dictates of the Centre, with the internal democracy of the university and, in a large measure, the autonomy of the university not being there. I think that this situation should be looked into and examined. I am an old boy of Aligarh, and I feel very sorry that we have brought on the statute book into it something which has roused the indignation and opposition from all quarters. The university teachers are not satisfied for various reasons, the university students are not satisfied, the teaching staff is not satisfied and the non

teaching staff are not satisfied. And most of the Muslims who send their boys to the university they are not satisfied.

SHRI B I KEMPARAJ Public are not satisfied.

DR Z A AHMAD This situation needs examination. We have created Students Councils. But have we not deliberately bypassed the Students Union? Normally in all the Universities it is the Students' Unions who traditionally, historically, become the organs of the students. Now a new body will be created and it is this new body of the Students Council which will, most probably, function in opposition to the Students Union or perhaps the Students Union will be banned. I do not know what is ultimately going to be the pattern of the administration. You have, first, the Students Union and you have then the Students Council, a separate one. It means you will ban the Students Union. On the Students Council there will be nominated office bearers and the Students Council will be represented on the Court. I think this smacks of lack of democracy. Whatever may be the present faults of the Students Union, they have to be given recognition, they have to be corrected. You cannot bypass the Students Union. The idea is to have a puppet body of the Vice Chancellor which is to be represented on the Court. Therefore, the healthy aspect of the Act, the good aspect that is, representation to the students on the Court is negated in a considerable measure by creating a new body in opposition to the Students Union and the Students Union will not get representation.

Now Sir so far as the non-teaching staff is concerned they do not get any representation. The teaching staff gets representation. That is a good aspect that you have introduced. If this is not done on the basis of seniority and the Vice Chancellor goes on appointing heads of department and these heads of department go to the Executive Council and they elect their representatives to the Court, then indirectly it is the Vice Chancellor who will manage to keep his own men on the Court and on the Executive Council. This aspect also you have to re-examine.

There is another aspect, namely, the character of the University. When we passed the Aligarh Muslim University Bill, I think there was a demand here that representation should be given to all sorts of Muslim organisations. There were some amendment suggested here to that effect. At that time I opposed it. They wanted 40 to 50 people to be brought to the court from all sides to keep a certain balance in the University. I said at that time that representatives of some of these organisations would not be in tune with the character of modern secular educational institutions; they will not be mentally in tune. I now think that nothing will be lost if some of the organisations which are imparting instruction or education in Muslim learning, in Muslim philosophy in Muslim theology or in Arabic and Persian are represented on the court. I think some of these organisations may be given due representation. Let them be there. No Heavens will fall if some of them are given representation to create a sense of confidence among Muslims. I do not want them to be given very big representation because that is not in tune with the whole development that is taking place. Therefore, I will suggest that in the composition of the Court you should consider this question of giving representation to some of the Muslim educational institutions. I do not want representation to be given, for example, to what is called the Momin Biradari or any Biradari, as was suggested earlier. There was a suggestion that it should be given representation. I do not take this seriously. But some of the educational institutions like the one from which our Maulana Azad Madni comes should be given representation. It is doing good work among the Muslims in the sense that it is promoting their religious and cultural life. Such institutions are part of our life, part of India and part of the reality of the culture of Muslims. So organisations like that can be given representation. Nadwa of Lucknow can be given representation. Some other educational societies may be given representation. But I would not like Auqaf to be given representation. In principle it should also be conceded that Muslim learning should find its place on the court. Educational institutions which are connected with Muslim traditions, Muslim learning, Muslim philosophy, Muslim

theology, etc., should also find representation. Then, so far as old boys are concerned, well, it is all right. I do not oppose that. You have given ten members to old boys.

PROF. S. NURUL HASAN: Fifteen.

DR. Z. A. AHMAD: I think it is all right. I am an old boy. There will be other persons. Let them come. But regarding donors. I would say, no donors. So, in this way I would like the character of the University to be maintained. I definitely think that the hon. Minister of Education should bear in mind that the traditional character of the Aligarh University has to be maintained in the context of the new secular education developing in our country. So when you nominate or select people, you should take care to see that the composition of the court is such that it inspires confidence. I do not want that this university should settle down to the communal ratio or the population ratio of 8:92. No. It has to be nursed as a specific institution with its own specific historical character. If there is a clear-cut understanding on that point, I think the Prime Minister or the Education Minister can state that. Also in the governance of the university, it should be borne in mind that the internal democracy and autonomous functioning of the university has to be strengthened and due amendments have to be made in its structure.

Lastly I would make an appeal to the hon. Minister. I am sure he is applying his mind to this question. I am sure he has already some changes in mind. Regarding what the procedure should be, he may say that the amendments cannot be brought here, that the teaching staff can sit and decide. But I think it will have greater political impact if the amendments are brought here. You can sit in closed rooms and come to some understanding. But let it be clearly put before the two Houses; let a statement be made

[Dr. Z. A. Ahmad.]

that in view of the fact that there are certain misunderstandings, we want to clarify certain things, that we do not want to abolish the traditional character of this university and that we will maintain the character in the modern setting, and to that end amend the present Act.

Lastly I want to say a few words about Jamia. I think something should be done about the Jamia. It is not university according to the definition of university. What is it? It is a hybrid institution. Historically it has become a hybrid thing. Jamia should have its role in the field of higher learning. What specific role are you going to give it? I think you are not clear as to what role it will play. It is supposed to be under the Centre. The UGC does not come in yet. It is now proposed to bring it under the UGC. I think that will be good and I suggest that Jamia should be developed as a centre of Urdu learning. After all, Urdu is a language of India. It is not a language of Pakistan. We want a place where Urdu gets due recognition and gets scope for its development, where research work can be carried on in Urdu literature.

Jamia should be recognised as a centre of Urdu learning and research. And I would be glad if that specific role is assigned to Jamia. Let Jamia be brought under the UGC and let it be treated like any other University. And let it be properly run and not in an ad hoc manner. You have a representative sitting there with no fixed Budget, you go on changing the Budget from year to year, and that representative sitting there as an overlord and doing all type of wire-pulling. No. I want it to be properly run with this role that it is recognised as a seat of Urdu learning and research. That is what I have to say. I hope the hon. Minister will give due attention to whatever I have said and accept my requests.

شری ایم۔ اسعد مدنی (اثر پردیش):

وائس چیرمین صاحب۔ ایجوکیشن اور تعلیم کسی بھی ملک اور قوم کے لئے ایک بنیادی طاقت ہے۔ اس سے ملک کے بسنے والوں کا ذہن او ضمیر بنتا ہے اور انکے مستقبل کی تعمیر ہوتی ہے۔ اس سے ملک بڑھتا ہے طاقت پیدا ہوتی ہے اور روشنی آتی ہے۔ اس لئے وزارت تعلیم۔ ایجوکیشن منسٹری۔ ملک کی اہم ترین منسٹری ہے اور اگر کسی ملک میں اس منسٹری میں اندھیرا داخل ہو جائے تو پھر اس ملک کا کیا حشر ہوگا۔ یہ بہت بھیانک مستقبل کی نشان دہی کرتی ہے۔

آج ہمارے طلباء میں جس طرح کی انارکی۔ لوٹ مار کا روزانہ تشدد جلا دینا بھونک دینا شراب اور نشہ ان برائیوں کی افراط اور بہتات لڑکیوں کو چھیڑنا۔ مسافروں کا باعزت سفر کرنا مشکل ہو جانا کوئی قانون مشکل سے نظر آتا ہے۔ کیا اس کا حشر ہونے والا ہے۔ ہمارے ملک کا تعلیمی نظام کیسا کیریکٹر اور ذہن پیدا کر رہا ہے۔ کہاں ہم جائیں گے۔ اس طرف خدا جانے ہماری منسٹری کو توجہ ہے یا نہیں۔ پریشانی ہے یا نہیں۔ لیکن

ملک کو بہت دکھ اور پریشانی ہے۔ نہ کہیں صلاحیت نظر آتی ہے نہ اخلاق معلوم ہونا ہے اور حراساں بڑھتی جلی جا رہی ہیں۔ اس طرح سے جو کتابیں اسکولوں میں پڑھائی جا رہی ہیں ان میں بہت سی حرایماں ہیں۔ نیشنل انٹرگرسن کے خلاف بہت سی کتابیں نورے ملک میں بھلی ہوئی ہیں اور پڑھائی جا رہی ہیں۔ انگریزوں کی سارس سے جھوٹی لکھی ہوئی کتابیں جن سے اس ملک کے بسنے والوں کو دور لڑائی جھگڑا ننگ نظری کے علاوہ کچھ ملنے والا نہیں ہے وہ آج تک پڑھائی جا رہی ہیں اور پورے ملک میں پڑھائی جا رہی ہیں۔ آزادی کے اسے برسوں کے بعد بھی۔ ہماری منسٹری اتنا اہم بنیادی کام بھی نہیں کر سکی۔ اگر ہمارے اسکول ہمارے بچوں کو ہندو مسلم سکھ عیسائی ناری کے نام پر انسان کی طرح دیکھے گا قابل نہ چھوڑیں اور آسمن لڑائی جگھڑا۔ بدگمانیوں اور دسمنیوں میں سلا کر دس نو ان اداروں کو کا کریں۔

یہ ہمارے ملک کو جہم میں

لے جائیں گے۔ اس لئے وزارت کو ایسی معلم دینے والی کتابوں کو جرم قرار دینا چاہئے اور اس قسم کے لٹریچر کو روکا جائے۔

میرے سے پہلے علی گڑھ یونیورسٹی کے بارے میں ڈاکٹر صاحب نے بہت کچھ کہہ دیا۔ میں بھی تقریباً اس سلسلہ میں نائنڈ درجا ہوں زوردار الفاظ میں۔ ہم لوگ کمپونلزم کے مخالف رہے اور اپنی قوم کا مقابلہ کیا۔ مصیبتیں اٹھائیں لیکن جو صورت حال پچھلے ایکٹ میں جو ابھی جاری ہے علی گڑھ کے ساتھ کی گئی ہے وہ بہت نامناسب ہیں۔ یہ اس میں کوئی ڈیموکریسی باقی رہی ہے یہ کوئی اٹونامی باقی رہی ہے۔ اگر بھی تو آج تک کورٹ کون نہیں سی۔ وہاں کام کیوں نہیں ہوا۔ وہاں کوئی نمائندگی نہیں دی گئی۔ ایک ایسی ایسوسی ایشن کو مسلم ایجوکیشن کانفرنس جس نے اس کی بنیاد رکھی جس نے برطانیہ گورنمنٹ اور گورنمنٹ آف انڈیا سے مطالبہ کیا۔ اس کو

بھی نمائندگی آپ نے اس میں
نہیں دی۔ اس طرح سے آج
وہاں کے طلباء سب کے سب
پرے زار ہیں۔ وہاں کے پڑھانے والے
ان کی اکثریت پرے زار ہے۔ جو وہ
پڑھانے والا اسٹاف ہے اس کی
بھی اکثریت پرے زار ہے۔ پولیس
کے ہی۔ اے۔ سی کے بل پر آپ
نے وہاں حکومت کمر رکھی
ہے اس کا نتیجہ ہے کہ وہاں
نہ کوئی کمیٹی بنی نہ ایگزیکٹو
کونسل کچھ نہیں بن سکا اس
طریقہ سے اگر جمہوریت کی عزت
ختم کر دی۔ میں کہتا ہوں کہ
اگر یہ ایکٹ اسے ہی آسان ہے
انرا ہے۔ دودھ جیسا دھلا ہے تو
”کیوں نکلتا ہو رہی ہے۔ اس
مملکت کو تمام ملک میں باغ و بہار
پانا چاہئے تھا۔ کیا ہماری
ایجوکیشن مسٹری کو ہمت ہے اس
باب کی۔ تو کیا تاریخی اعلان کرنے
کے باوجود وہ کچھ نہیں کر رہی
ہے۔ دھوسی سے جیسے نہ گدھے
کے کان اٹھتے۔ یہ صورت حال
نہیں ہونی چاہئے۔ معاف دیجئے۔
علی گڑھ یونیورسٹی سے مسلمانوں کا
کوئی مسئلہ حل ہونے والا نہیں ہے۔

اس میں ہمارے عیسلم بھائی
سب بڑی تعداد میں بڑھے ہیں۔
علی گڑھ یونیورسٹی میں سب سے
کچھ لوگ غلط بھی نکلے ہونگے۔
لیکن وہاں سے ڈاکٹر ذاکر حس
اور رفیع احمد قدوائی جیسے لوگ
بھی پیدا ہوئے ہیں۔ خود ڈاکٹر
صاحب وہاں پیدا ہوئے۔ تمام ملک
کی یونیورسٹیوں میں ہزاروں مسلمان
بھی پڑھ رہے ہیں۔ لیکن ایک ادارہ
سے چونکہ جذباتی لگاؤ ہو گیا ہے
اس لئے اس کو کھرچ کر پھینک
دینے سے یہ مسئلہ حل ہونے والا
نہیں ہے۔ نہ کوئی جمہوری کردار
رہے نہ تاریخی کردار رہے۔ سب
ختم ہو گئے اور وہاں پارٹی کے
وقار کو دھکا لگا۔ ہوئے ہم دوست
جسکے دشمن اسکا آسمان کیوں ہو۔
۱۹۵۱ کا ایکٹ پنڈت نہرو کی
قیادت میں مولانا آزاد، ڈاکٹر ذاکر
حسین اور اس طرح کے دوسرے رہنماؤں
نے بیٹھ کر بنایا تھا ہو سکتا تھا
اس کو معمولی ترمیموں سے نافذ
کر دیا جاتا اور تمام جھنجٹوں سے
نکل جاتے لیکن اسکا نہیں ہوا۔

اس طریقہ سے میں اتنی بات اور بھی عرض کروں گا کہ بہت سے ایسے ادارے ہیں جیسے بنارس کا ادارہ ہے یا گورنمنٹ کالج جن کی سندوں کو آزادی کے بعد مانا گیا ہے۔ حالت کا یہ تقاضہ ہے کہ وزارت تعلیم دارالعلوم دیوبند اور اسے ہی جو دوسرے ادارے ہیں ان کی سندوں کو منظور کرے۔ ملک میں اسے بہت سے ادارے ہیں جن کی سندوں کو آزادی کے پہلے اور آزادی کے بعد اسٹڈی نے مانا ہے۔ اس لئے منسٹری اس مسئلہ پر غور کر کے مناسب اقدام کرے۔ اس سے بہت بے لوگوں کو فائدہ ہوگا۔

اس منسٹری میں انک آرکیالوجیکل ڈیپارٹمنٹ بھی ہے۔ سری سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ یہ آرکیالوجیکل ڈیپارٹمنٹ کیا کرے۔ تاریخی اہمیت رکھنے والی چیزوں کی حفاظت کرنا مقصود ہے یا ان کو بگاڑنا مقصود ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ حفاظت کرنا مقصود ہے لیکن جہاں تک ہماری معلومات ہیں واقعات اس کے بالکل برعکس ہیں۔ ہم نے الور اور بھرت پور میں معلوم کیا کہ وہاں پر مسجدوں مدرسوں اور درگاہوں کو سوڑا پھوڑ کر کے اسکول بنا لیا گیا۔ کھڑا گھر بنا

لیا گیا اور کہیں کہیں مدر بنا لیا گیا اور آپ کا ڈیپارٹمنٹ بالکل خاموش ہے۔ ہمیں دہلی میں قلعہ بیگم کی مسجد میں ۱۹۴۷ تک نماز جماعت کا انتظام تھا اور وہاں کسی قسم کی پابندی نہیں تھی لیکن ۱۹۴۷ کے بعد گڑبڑ ہو گئی اور وہ انتظام نہیں رہا اس کے لئے ہم برسوں سے کوشش کر رہے ہیں۔ وہاں ایک سس اسٹینڈ بن گیا ہے اور بس اسٹینڈ بن جانے کی وجہ سے جو ہزاروں مسلمان وہاں آتے ہیں وہ اس کی ویرانگی کو دیکھتے ہیں۔ اور وہ یہ بھی دیکھتے ہیں کہ وہ کس طرح سے حراب حالت میں بڑی ہوئی ہے۔ اس میں کبھی کوئی جانور گھس جاتا ہے کبھی کوئی جلا جاتا ہے۔

श्री महावीर त्यागी: यह कहा है।

— سری ایم۔ اسعد مدنی: یہیں دہلی میں کشمیری گٹ کی طرف ہے۔

श्री महावीर त्यागी: उस जगह का नाम क्या है।

سری ایم۔ اسعد مدنی : دسپہ

مسجد میں کہہ رہا ہوں۔ نو اس میں کبھی کوئی گدھا گھس جاتا ہے کبھی کتا گھس جاتا ہے۔ ہم اس میں نماز کی اجازت چاہے ہیں اور اس کے لئے بار بار درخواست کی گئی لیکن آپ کا آرکیالوجیکل ڈیپارٹمنٹ نہ کہتا ہے کہ ہمارے پاس وہاں نماز پڑھنے کا کوئی ریکارڈ نہیں ہے۔ ہزاروں لوگ اس بات کی گواہ ہیں کہ وہاں نماز پڑھی جا چکی ہے۔ لیکن وہ لوگ اس سے انکار کرتے ہیں۔

اس طرح سے اردو بورڈ کا مسئلہ ہے۔ سنا ہے کہ اس پلان میں ایک کروڑ روپیہ اس کے لئے رکھا گیا تھا۔ لبا کام ہو رہا ہے لیا نہیں ہو رہا ہے یہ ہمیں معلوم نہیں ہے۔ ہم کو یہ ضرور خطرہ ہے کہ شاید آ رہی سے زیادہ رقم لپس ہو جائے گی اور کہنے کے لئے ہو جائے گا کہ ہم نے تو رقم رکھی تھی۔ اس سلسلہ میں جو صورت حال وزارت تعلیم کی ہے وہ بہت ہی افسوس ناک ہے۔ اس

صورت حال کو بدلنا چاہئے اور روشنی آنی چاہئے اور اگر روشنی نہیں آئی ہے تو کم سے کم اندھیرا نہیں آنا چاہئے۔ اگر اندھیرا وزارت تعلیم پھیلانے کی تو ملک میں کھانا سے روشنی آئیگی۔ اس لئے ہم چاہے ہیں کہ اس اندھیرا کو بدل کر اس کی جگہ روشنی پھیلانی جائے۔ ملک میں جن بابوں سے بے اطمینانی ہو سکتی ہے نو ان کی طرف توجہ دلانا ہمارا فرض ہے۔ بہر حال اس امید کرنا ہوں کہ ان کمزوریوں کو ٹھیک کرنے کی کوشش کی جائے گی اصلاح کی جانبگی کسوں کہ ملک کا سارا مستقبل وزارت تعلیم کے صحیح ہونے پر موقوف ہے۔

جن بابوں کی طرف میں نے توجہ دلانی ان کے بارے میں اگر ریکارڈ کی ضرورت ہوگی تو میں اس کو پیش کرنے کے لئے تیار ہوں۔ ان میں جمل الفاظ کے ساتھ میں اتنی بات کو حتم کر رہا ہوں اور امید کرنا ہوں کہ آج جو موجودہ رخ ہے اس کو وزارت تعلیم بدلے گی۔

†[श्री एम० असजद मदनी (उत्तर प्रदेश) : वाइस चैयरमैन साहब । एजूकेशन और तालीम किसी भी मुल्क और कोम के लिये एक बुनियादी ताकत है। इससे मुल्क के बसने वालों का ज़हन और जमीर बनता है और उनके मुस्तकबिल की तामीर होती है, इसी से मुल्क बढ़ता है, ताकत पैदा होती है और रोशनी आती है। इसलिये वज़ारत तालीम एजूकेशन मिनिस्ट्री मुल्क की अहमतराइन मिनिस्ट्री है और अगर किसी मुल्क में इस मिनिस्ट्री में अधेरा दाखिल हो जाये तो फिर उस मुल्क का क्या हशर होगा? यह बहुत भयानक मुस्तकबिल की निशानदेही करती है।

आज हमारे तुलबा में जिस तरह की अनारकी, लूटमार का रोजाना तशदद जला देना, फूक देना शराब और नशा इन बुराइयों की अफरात बहुतायत लड़कियों को छोड़ना, मुसाफिरो का बाइज्जत सफर करना मुश्किल हो जाना, कोई कानून मुश्किल से नज़र आता है। क्या इसका हशर होने वाला है, हमारे मुल्क का तालीमी नज़ाम कैसा करेक्टर और ज़हन पैदा कर रहा है, कहा हम जायेंगे। इस तरफ़ खुदा जाने हमारी मिनिस्ट्री को तबज्जोह है या नहीं, परेशानी है या नहीं। लेकिन मुल्क को बहुत दुख और परेशानी है। न कही सलायत नज़र आती है न अखलाक मालूम होता है और खराबिया बढ़ती चली जा रही है। इस तरह से जो किताबे स्कूलों में पढ़ाई जा रही है उनमें बहुत सी खराबिया हैं—नेशनल इंट्रेशन के खिलाफ़ बहुत सी किताबें पूरे मुल्क में फैली हुई हैं और पढ़ाई जा रही है। अग्रेजों की साज़िश से झूठी लिखी हुई किताब जिनसे इस मुल्क के बसने वालों को नफरत, लड़ाई झगड़ा, तुनक नज़री के अलावा कुछ मिलने वाला नहीं है

†[] Hindi transliteration.

वे आज तक पढ़ाई जा रही है और पूरे मुल्क में पढ़ाई जा रही है, आजादी के इतने बरसों के बाद भी। हमारी मिनिस्ट्री इतना अहम बुनियादी काम भी नहीं कर सकी। अगर हमारे स्कूल हमारे बच्चों को हिन्दू, मुस्लिम, सिख, ईसाई, पारसी के नाम पर इन्सान की तरह देखने के काबिल न छोड़ें और आपस में लड़ाई झगड़ा, बदगुमानिया और दुश्मनियों में मुबतला कर दें तो उन अदारों का क्या करें। ये हमारे मुल्क को जहन्नुम में ले जायेंगे। इसलिए वज़ारत को ऐसी तालीम देने वाली किताबें को ज़ुर्म-करार देना चाहिए और इस किस्म के लिटरेचर को रोका जाये।

मेरे से पहले अलीगढ़ यूनीवर्सिटी के बारे में डाक्टर साहब ने बहुत कुछ कह दिया मैं भी तकराबन इस सिलसिले में ताईद करता हूँ जोरदार अलफाज में। हम लोग कम्युनिज़म के मुखालिफ़ रहे और अपनी कौम का मुकाबला किया, मुसीबतें उठाईं लेकिन जो सूरत हाल पिछले एकट में जो अभी ज़ार है अलीगढ़ के साथ की गई है वह बहुत नामुनासिब है। न इसमें कोई डेमोन्स्ट्रेशन बाकी रही है न कोई आटोनामी वाकी रही है। अगर थी तो आज तक कोई क्यों नहीं बनी? वहां काम क्यों नहीं हुआ? वहां कोई नुमायदगी नहीं दी गई। एक ऐसी एसोसियेशन को मुस्लिम येजूकेशनल कानफ़ेस जिसने इसकी बुनियाद रखी जिसने बरतानिया गवर्नमेंट और गवर्नमेंट आफ़ इण्डिया से मुतालबा किया। इसको भी नुमायदगी आपने इसमें नहीं दी इसी तरह से आज वहां के तुलना सब के सब बेज़ार है। जो न पढ़ाने वाला स्टाफ़ है उसकी भी अक्करियत बेज़ार है। पुलिस के पी-ए-सी के बिल पर आपने वहां हकूमत कर रखी है इसका नतीजा है कि वहां न कोई कमेटी बनी न एग्जीक्यूटिव काउंसिल

[श्री एम० असद मदनी]

कुछ नहीं बन सकी इस तरीके से अगर जमहूरियत की इज्जत खत्म कर दी। मैं कहता हूँ कि अगर यह एक्ट ऐसे ही आसमान से उतरा है, दूध जैसा धुला है तो क्यों तकलीफ हो रही है इस सलतनत को तमाम मुल्क में बाग व बहार बनाना चाहिए था। क्या हमारी एजुकेशन मिनिस्ट्री को हिम्मत है इस बात की। तो क्या तारीखी एलान करने के बावजूद वह कुछ नहीं कर पा रही है। धोबी से जीते न गधे के कान एठे। यह सूरतहाल नहीं होनी चाहिए। माफ कीजिये—अलीगढ़ यूनिवर्सिटी से मुसलमानों का कोई मसला हल होने वाला नहीं है। इसमें हमारे गैर-मुस्लिम भाई बहुत बड़ी तादाद में पढ़ते हैं। अलीगढ़ यूनिवर्सिटी में बहुत से कुछ लोग गलत भी निकले होंगे लेकिन वहाँ से डाक्टर जाकिर हुसैन और रफी अहमद क़िदवई जैसे लोग भी पैदा हुए हैं। खुद डाक्टर साहब वहाँ पैदा हुए। तमाम मुल्क की यूनिवर्सिटियों में हजारों मुसलमान भी पढ़ रहे हैं। लेकिन एक अदारा से चूक जजबाती लगाव हो गया है इसलिये इसको ख़ुर्च कर फेंक दे यह मसला हल होने वाला नहीं है। न कोई ज़म्हूरी करदार रहे न तारीखी करदार रहे। सब खत्म हो गये और वहाँ पार्टी के बकार को धक्का लगा। हुए तुम दोस्त जिसके दुश्मन उसका आसमान क्यों हो। 1951 का एक्ट पड़ित नेहरू की कैयादत में मौलाना आज़ाद डा० जाकिर हुसैन और इसी तरह के कौमी रहनुमाओं ने बैठ कर बनाया था। हो सकता था इसीको मामूली तरीक़ी से नाफज़ कर दिया जाता और तमाम इंसटो से निकल जाते लेकिन ऐसा नहीं हुआ।

इसी तरीके से मैं इतनी बात और भी अर्ज करूँगा कि बहुत से ऐसे अदारे हैं जैसे बनारस का अदारा है या गुरुकुल कागड़ी जिनकी सनदों को आज़ादी के बाद माना गया है। हालात का यह तकाज़ा है कि वज़ारते तालीम दारुल उलूम देवबंद और ऐसे ही जो दूसरे अदारे हैं उनकी सनदों को मज़ूर करे। मुल्क में ऐसे बहुत से अदारे हैं जिनकी सनदों को आज़ादी के पहले और आज़ादी के बाद स्टेट ने माना है। इसलिए मिनिस्ट्री इस मसला पर गौर करके मुनासिब अक़दाम करे। इससे बहुत से लोगों को फायदा होगा।

इस मिनिस्ट्री में एक आरक्योलाजीकल डिपार्टमेंट भी है। मेरी समझ में नहीं आता है कि यह आरक्योलाजीकल डिपार्टमेंट क्या चीज़ है? तारीखी अहमीयत रखने नवाज़ की हिफाज़त करना मकसूद है या इनको बिगाड़ना मकसूद है। आप कहते हैं कि हिफाज़त करना मकसूद है लेकिन जहाँ तक हमारी मालूमात है वाक़्यात इसके बिल्कुल बरक्स है। हमने अलवर और भरतपुर में मालूम किया कि वहाँ पर मस्जिदों, मदरसों और दरगाहों को तोड़ फोड़ करके स्कूल बना लिया गया। कूड़ा घर बना लिया गया और कहीं कहीं मन्दिर बना लिया गया और आपका डिपार्टमेंट बिल्कुल खामोश है। यहीं दिल्ली में कुदसीया बेगम की मस्जिद में 1947 तक नमाज़ जमायत का इंतज़ाम था और वहाँ किसी किस्म की पाबंदी नहीं थी लेकिन 1947 के बाद गड़बड़ी हो गई और वह इंतज़ाम नहीं रहा। इसके लिये हम बरसों में कोशिश कर रहे हैं। वहाँ एक बस स्टैंड बन गया है और बस स्टैंड बन जाने की वजह से जो हजारों मुसलमान वहाँ आते हैं वे इसकी वीरानगी को देखते हैं और वे यह भी देखते हैं कि यह किस तरह से ख़राब हालत में पड़ी हुई है।

इसमें कभी कोई जानवर घुस जाता है कभी कोई चला जाता है।

श्री महावीर त्यागी यह कहा है ?

श्री एम० असद मदनी यही दिल्ली में कश्मीरी गेट की तरफ है।

श्री महावीर त्यागी उस जगह का नाम क्या है ?

श्री एम० असद मदनी मैं कुदसीया मस्जिद कह रहा हूँ, तो इसमें कभी कोई गधा घुस जाता है, कभी कुत्ता घुस जाता है। हम इसमें नमाज की इजाजत चाहते हैं और इसके लिये बार बार दरखास्त की गई लेकिन आपका आरक्योलाजीकल डिपार्टमेंट यह कहता है कि हमारे पास वहाँ नमाज पढ़ने का कोई रिकार्ड नहीं है। हजारों लोग इस बात के गवाह हैं कि वहाँ नमाज पढ़ी जा चुकी है लेकिन वे लोग इससे इकार करते हैं।

इस तरह से उर्दू बोर्ड का मसला है। सुना है कि इस प्लान में एक करोड़ रुपया इसके लिये रखा गया था। क्या काम हो रहा है क्या नहीं हो रहा है यह हमें मालूम नहीं है। हमको यह जरूर खतरा है कि शायद आधी से ज्यादा रकम लेप्स हो जायेगी और कहने के लिये हो जायेगा कि हमने तो रकम रखी थी। इस सिलसिले में जो सूरतहाल वजारत तालीम की है वह बहुत ही अफसोसनाक है। इस सूरतहाल को बदलना चाहिये और रोशनी आनी चाहिए और अगर रोशनी नहीं आती है तो कम से कम अन्धेरा नहीं आना चाहिए। अगर अन्धेरा वजारत तालीम फैलायेगी तो मुल्क में कहा से रोशनी आयेगी। इसलिये हम चाहते हैं कि इस अन्धेरे को बदल कर इसकी

जगह रोशनी फैलाई जाये। मुल्क में जिन बातों से वेइन्मिनानी हो सकती है तो उनकी तरफ तवज्जह दिलाना हमारा फर्ज है। वैहरहाल मैं उम्मीद करता हूँ कि इन कमजोरियों को ठीक करने की कोशिश की जायेगी अमलाह की जायेगी क्योंकि मुल्क का सारा मुत्तकबिल वजारत तालीम के सही होने पर मौकूफ है।

जिन बातों की तरफ मैंने तवज्जह दिलाई उनके बारे में अगर रिकार्ड की जरूरत होगी तो मैं इसको पेश करने के लिये तैयार हूँ। इन मुजमिल अल्फाज के साथ मैं अपनी बात को खत्म कर रहा हूँ और उम्मीद करता हूँ कि आज जो मौजूदा रख है इसको वजारत तालीम बदलेगी।

SHRI M RUTHNASWAMY (Tamil Nadu) Mr Vice Chairman, Sir, may I begin by wondering why the Department of Education and Social Welfare over which the honourable Minister of Education so gemially preside, is called the Department of Education and Social Welfare when I see very few items of social welfare within his jurisdiction. It is only according to this Report, reporting the activities

PROF S NURUL HASAN Sir I would like to make one correction. The document that the honourable Member is referring to is the Report of the Department of Education and the Department of Culture. The Report of the Department of Social Welfare is of light blue colour and this has also been supplied to all the honourable Members. Apparently, he has not got it.

SHRI M RUTHNASWAMY I am saying that the Ministry is called the Ministry of Education and Social Welfare.

PROF S NURUL HASAN We have brought our Report in two volumes.

SHRI M RUTHNASWAMY There are two items of social welfare mentioned in this report, namely, youth welfare and sports and adult education.

[Ref. M. Ruthnaswamy.]

Adult education is no doubt a very important factor in social welfare. But the progress made in adult education is very halting and hesitating in this country. When you see that twenty years after independence only 30% of the people are literate and the rate of growth of literacy is only one per cent per year, you can realise how backward adult education is. A new device has been found and it is what is called functional literacy. One would think that it is a new discovery of the Education Ministry. But every system effective education has to take into account the function, the environment and the background of the people who are to be made literate. Thus the agricultural community would be educated from the standpoint of and taking into account the background of the farmers, the cultivators and the farm labourers who are engaged in agriculture. But let us see what the growth of functional literacy has been. So far, about 80 districts have been taken into account in this movement and this Report promises that another 20 districts will be brought under this scheme in the coming year and the annual output of this functional literacy movement is one hundred and eighty thousand per year. At this rate, in view of the fact that the farming population, not only the farmers, but also the lease-holders and the farm labourers, constitute about 100 million of our population, it will take nearly a hundred years for this functional literacy scheme to bring about the literacy of even the farming population. So, a more vigorous system has to be discovered and one has been brought to the notice of the Ministry of Education and that is the Venkata Rao method of making adult people literate. This method has been invented by a veteran worker in the adult education field and it is claimed that it will make an adult literate within a space of three months at a cost of Rs. 20 per head.

I am very glad and am thankful to the Ministry of Education for making the first step towards the encouragement of this method. Recently, the Ministry of Education, under his leadership, has sanctioned a certain amount of money to be supplemented by the Government of Andhra Pradesh. Now, Mr. Venkata Rao has

gone to the district of Nizamabad in Andhra Pradesh and has begun his work. At least I am looking forward to the results of that movement. That movement is successful. I would recommend this method most enthusiastically to the Minister of Education and his Ministry.

The other social welfare, with which this Ministry is connected, is the youth welfare and sports. This is very properly within the jurisdiction of the Ministry of Education. In connection with sports, I would like to bring to the notice of the Minister of Education the fact that there has been a kind of scandal recently in the appointment of the new manager who accompanied the Indian Hockey Team to take part in international movements. The gentleman who has been associated as manager with the Indian Hockey Team for years, was substituted by a police officer. Now, how the morale of the hockey team can be sustained abroad with a new officer being appointed just on the eve of its departure from India? I hope the Minister of Education will look into this matter and right the wrong if it has been committed.

These are the few remarks that I would like to make, Mr. Vice-Chairman, and I hope that the recommendations that I have made in this short speech will be sympathetically considered by the Minister to be able to take the steps that are necessary to encourage this movement of adult literacy, because that is the foundation of political and social progress. Unless the people are literate, how are they going to become progressive not only in the field of economy but also in the field of social progress?

I hope and trust that the Minister will take up this movement of adult literacy as one of the chief movements with which his Ministry will be concerned during the term of his office.

SHRIMATI SUSHILA SHANKAR ADVAREKAR (Maharashtra): Mr. Vice-Chairman, Sir, many of the hon. Members have spoken more on the educational aspect, but I would like to deal with the social welfare aspect of the Ministry.

Although the Social Welfare Ministry can take justifiable satisfaction in the extremely good work it has done in the last more

than 20 years, we still feel that the Ministry will have to again gear itself up to play an important role in the 5th Plan period. The Department will now have to promote many new activities to meet the challenges of the seventies. If we fail to do so, it means we are still less aware of the ramifications and intricacies of these challenges.

The system of social welfare services which has been achieved till today is good by the standard of its time, but it is not at all comprehensive and adequate to meet the multifarious problems and needs of the society. This system has grown up at different speeds and with different patterns. The impetus came either from some pressing need or some visionary idea, rather than a set plan. But, Sir, now we will have to work to achieve a balanced economic growth and social justice for the society. The Ministry will definitely play a key role in making people ready to accept the new technology, new science and even the new way of life without making them lose their feet off the ground. And in order to achieve that, the machinery to reach the remotest villages and backward and weaker section of people will have to be evolved. The network of social welfare boards all over the country will have to be remodelled. It should work as a dynamic agency to meet the social needs. It just cannot be a meeting point for worker and community, but it must be a strong force which can weld them together, which can integrate them together for national integrity and progress. Social work methods must adjust to developing philosophies of social work and also to changing professional knowledge and skills. In this regard, case work should be given the highest importance. In solving the problems of the weaker sections of the society who constitute the majority in the country.

The concept of social work and methods are not static, as they continuously develop. Social work, Sir, can really supply a field laboratory and it can tremendously help in breaking down the class distinctions and help in establishing certain standards and values. But it requires co-ordination and cooperation at all levels. To give an example, Sir, I would like to draw attention to one or two cases. What happened to the Bulsara Committee Field

Counselling Service to help and guide voluntary organisations? What is the future of condense courses for self-employment for economically handicapped people and whether any evaluation of such scheme has been done to find out whether it has served any purpose?

It is an accepted fact that evaluation is a scientific investigation to judge the efficiency of a programme in terms of its objectives and achievements. Do we do that? Help for people's individual and personal difficulties call for expert skills, especially in a welfare state. Have we tried to make available such expert knowledge and skill for the use of the agencies who require it? Related to this is the practice and training of social welfare workers. As the functions and problems have differentiated and multiplied, it is very necessary to provide this facility. The very purpose of social welfare services is to make them available in an effective way to the society. It is a well-accepted fact that along with the Government Agencies, the private voluntary agencies are indispensable to work in this field. The time has come now that not only we have to extent these services immensely, but we have to execute them skillfully. And this requires more social workers and a continuous effort to increase their potential competence and then alone the organised social welfare work will be elevated to a position of great importance.

Efforts will have to be made to achieve greater effectiveness through periodic re-appraisal and reformulation of guiding principles. The field of social welfare is undergoing a continuous development and diversification into specialized areas. Thus Research has become a recognised part of our social endeavours.

The Indian society is being churned from the bottom. A small humble villager also aspires to be something. Life everywhere is in the move. In such a critical time, every individual needs some help. He is to be made aware and conscious of the sacrifices and adjustments he has to make for the betterment of the society. I may be permitted to cite an instance. As part of the Gandhi Centenary Programme, the Maharashtra Government had announced special prizes to villages doing outstanding

[Shrimati Sushila Shrinani Advaitan]

social work. More than 5 000 villages participated in the competition. Out of them five villages were awarded different prizes. I visited some of these villages to understand the motivation behind their progress. I realised the importance of highly stimulated social action. Is it not possible that 5 lakh and odd villages in our country could be made to feel that they also have a task to fulfil and face the challenges of modernisation. Can we not build up an appropriate mechanism for motivating people to act together for their social upliftment. Let farming and productive activities get dovetailed into the social and human side of life. Today most of the programmes are staggered working with the same slow tempo. They benefit the richer sections among the backward people and the less fortunate are left out of the pale. This will require new programming and a change in the attitudes of the Social Welfare Ministry. Is it too much to expect the Social Welfare Ministry to devise ways and means to bring in this new transformation with all the rich experience that they have of more than two decades? And I am more than confident that the Social Welfare Ministry will recast its approach to the problems that we are facing today rather than carry on its activities with the same old policy.

Sir, I sincerely feel that the time has come when social welfare is given the maximum importance in order to achieve our twin objectives of eradicating poverty and fighting social injustice.

Thank you.

SHRI G. A. APPAN (Tamil Nadu). Mr Vice Chairman, Sir, you might remember that Prof. Nurul Hasan's appointment as a Minister of Education was announced when we were not in session. I was one of the very very few believe it or not that took the greatest interest pride and happiness in this appointment.

SHRI M. RUTHNASWAMY. Why do you say very few?

SHRI G. A. APPAN. Whatever it is that is what I feel. You might also be aware that when his budget was discussed for the first time I paid great ovation and encomium. Not only myself but there were others also who were happy over it. But having my hats off for his proficiency

in the field of education from the performance that I have seen in him as a Minister I am pained to see that whatever we spoke on the floor of the House to guide him or just to tell our own experience—not to guide him because he is a very highly educated person—our experiences, our views, our suggestions were not properly heeded to. Some of the views I beg to point out here.

Everyone's mother tongue is sacred to him; it is dear to him; to her as well. In the field of education one could understand things better and get better education if it is through one's own mother tongue. Nobody can deny it and if these 14 languages scheduled in the Constitution of India are to be developed my humble view is that each language should be left to its own self. For people who are jealous to protect their own mother tongue and to benefit by it should support and work for its improvement at his own cost but not one language to be supported and improved or developed or encouraged at the cost of the other languages. I had been a member of the Consultative Committee of Education and Social Services. You know the Constitution provides in the Directive Principles of the State policy that education should be free at least up to 14 years of age, at least upto 8th standard if I am not incorrect. Everybody wants to develop his own language but on a number of times both on the floor of this House and on the platform of the Consultative Committee I requested the hon. Minister to please satisfy the greatest aspiration of not the majority but the minority in the Andaman and Nicobar Islands. Mr Vice Chairman I have seen some of his plans. He wants to give top priority or very high priority for the development of Urdu within a short

time span that he has been in the office. I do not deny that I do not object to it. You can develop any language to any extent be it Hindi, Urdu or Bengali. But should you not care to give education at least up to the 8th standard for the Tamils in the Andaman and Nicobar Islands. Eight or ten times I have made representations. I have written to him. I have written to the Deputy Minister. I have written to the Labour Minister. I have written to the Home Minister. In spite of that it

is being tossed about this way and that. As a humble worker in the field of education I studied the history of development of education in India from 1911. I did not go beyond that period. The educational system that prevailed in India up to 1934 was of a good standard. In those days even matriculates occupied very senior positions. It may not be a surprise that even matriculates were able to compete successfully for the barristers' entrance examination in London. You can understand the standard that was maintained in those days. The late Barrister Ethirajulu was an example. What about present day education? I have seen a number of MAs, even PhDs who are not able to draft an application for a good job perfectly, correctly and without any mistake. Many I have seen. Is it the way our education could be dealt with? There should be a uniform system of education, a uniform syllabus throughout the country. Why this duplication of education in the States as well as at the Centre? Why should there be two departments, two institutions looking after education? It is duplication. It is a waste of money. Some of our friends said that Prof. Nurul Hasan should resign. Why? After all everybody has his own work and everyone cannot be fit for every job. Everyone is a specialist in a particular job or avocation. One may be clever in one or two jobs. Tell him what he should do for the country and in the interests of the nation. Let him do it or leave. We are not people like Mrs. Indira Gandhi to take him to task if he fails to do it. Because he is a Minister we request him. We give our suggestions. Take any other country. If a good thing is spoken immediately it is splashed. The man is rewarded. The man is decorated and his schemes and policies are implemented *in toto*. In India good voices, intelligent people's voices and suggestions are being heard like a voice in the wilderness. I only humbly submit that the various educational authorities have been playing ducks and drakes with the educational progress of the young people in this country. It is education that is the foundation for citizenship for democracy and for all progress in the country, *viz.*, economic development, educational development, social development and what not. In the past we did not see these things this much of student unrest, this much of teacher

unrest and this much of non-teacher unrest. We have seen it even in the elementary education standard, even at the middle school level and also at the high school level. Why? Please pardon me. As a teacher I say, I have been a teacher from my early years, I have been a teacher in an elementary school, in a middle school, in a high school and even in the training school. But I used to work from six in the morning till very late in the night. Teaching is a missionary job. It should be taken in a missionary spirit. Teaching cannot be taken by a person who loves money, who loves leisure. No doubt, teaching has a great leisure provided we are able to do our duty dutifully and utilise the spare time. How many of the present-day teachers are true to their jobs? I say, not many, except in the privately managed schools. But let this Government wants to curb all the private management schools and aided schools which help not themselves but the Government by running the institutions more effectively in a refined and disciplined way, with better efficiency at half the time, just for a meagre grant, maintenance grant. But it wants to give them all hardships. It is paying its teachers because they are able to agitate, because they are able to grieve, because they are able to give trouble to the Government. But because the private school managers are very poor people, because they are not sufficiently organised they do not care. There is a new Education Bill which the hon. Minister is going to pilot. Of course I have told him. Please consult the school managers who have experience. But do not try to kill the goose that lays the golden eggs. The new Bill that they are going to introduce is nothing but killing the goose that lays the golden egg—not one goose but a number of geese. I request the hon. Minister to please see that he abandons the Bill or that he gets the concurrence or views of private managements.

So I entirely agree with Prof. Ruthna swamy's remarks. I like them. I was doing adult education even with Taubach's Chart. Though that I was able to make people literate when I was in my high school career. In our days only high school students from the missionary institutions used to take up that work. Government did not pay any attention to adult education.

[SHRI G. A. APPAN.]

in those days. When I was in the high school and in the teachers' training school, I used to go out during the week-ends and take up adult education courses through Mr. Khantan and Mr. Forbeer of Pasmalai, the architect of the Kallar Reclamation scheme and of adult education, stalwarts in those days. I agree with Prof. Ruthnaswamy. The Hyderabad Plan could be done and implemented within three months. A person could be made literate within 3 months within a cost of Rs. 20. I think the cost factor may not be correct. If you want cheap things, it will not be worthwhile. But it is possible to make a person literate within 3 months. At the rate of Rs. 20 a month, it will cost Rs. 60 per head. Let every teacher take 10 people every month or 20 people. So, let us have a band or army of people who will take up adult education as a mission or service; rather than keeping and retaining people upto 60 years you retire people at 55. Let the teachers take to adult education and be paid the same salary. I feel undue encouragement is being given to people with good merit. There is a proposal in the Fifth Five Year Plan for merit scholarship. But many a time these scholarships are given to very rich people. This scholarship is a grant, an aid given to alleviate the sufferings of the parents. A number of officers drawing Rs. 2,000 or Rs. 1,500 per month have come and complained to me that their son gets his scholarship only at the end of March.

SHRI PITAMBLR DAS : So that they get it three months in advance?

SHRI G. A. APPAN : No, it is at the end of the year. To whom should the loan scholarship be given? Please do not give any scholarship to anybody who can manage without it. But do give financial assistance to those who want it but not as a dole at the poor man's cost. Let boys who are talented and who want to return the scholarship money be given scholarship. This would be in the interest of the nation, in the larger interest. Let them repay when they get employed. *(Time Bell rings.)* Two minutes. Why do you throw away money on those who do not deserve it? Give loan to them. They will return it when they come back and get employment. When they come

here give them maintenance allowance, not Rs. 2,000. Let it be recovered. Our country is not a rich country. Ministers should not dole out money. I entirely agree with Prof. Ruthnaswamy that our education should be job-oriented, preferably agriculture-oriented. India being mainly an agricultural country our education should be agriculture-oriented. What is the use of turning out people aimlessly? What is the cost of turning out a matriculate, turning out a P.U.C., a graduate or a post-graduate and what not? We should have the cost factor in mind and how it is utilised. When a person invests money in thousands he does expect interest from it. Is it not the duty of the Education Minister to see that the money spent on education should be usefully spent? No doubt it is social service, we entirely agree. But it cannot be frittered away.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU): That will do

SHRI G. A. APPAN : Only two or three minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU): You have already taken more time. We are getting late. There are other speakers also. You have already taken 18 minutes

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : श्रीमन् पाच बज गये है। अब कल इसको लीजियेगा। पाच बजे से आगे चलाने के लिए न बिजिनेस ऐडवाइजरी कमेटी ने कुछ कहा है और न लीडर आफ द हाउस ने कोई अनुरोध किया है।

श्री सीताराम सिंह : श्रीमन्, इसको कल के लिए रखा जाय।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : आज इसको आगे चलाने की क्या आवश्यकता है।

उपसभाध्यक्ष (श्री बी० बी० राजू): आज ही खत्म किया जायगा।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : अभी बहुत से बोलने वाले हैं और अभी मंत्री महोदय का जवाब होता है।

उपसभाध्यक्ष (श्री वी० बी० राजू) : आज ही समाप्त होना है।

श्री महावीर त्यागी : इसके अलावा हाउस में मंत्री महोदय का तब जवाब होना चाहिये जब कि ज्यादा से ज्यादा लोग हों।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : हाउस में कोई है ही नहीं।

उपसभाध्यक्ष (श्री वी० बी० राजू) : आज का बिजनेस आज ही खत्म करना है।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : आज अभी बिजनेस बहुत है।

उपसभाध्यक्ष (श्री वी० बी० राजू) : कभी-कभी पांच बजे के पहले भी हाउस ऐडजर्न हो जाता है। परसों पांच बजे के पहले ऐडजर्न हो गया था।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : अभी बहुत से बोलने वाले पड़े हैं जो घंटों बोलते हैं। फिर आज ही समाप्त करने की क्या जरूरत है।

डा० जेड० ए० अहमद : सब थक गये हैं।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : कल के लिए रखियेगा।

उपसभाध्यक्ष (श्री वी० बी० राजू) : मिनिस्ट्री के बारे में जब कभी चर्चा हुई है पहले भी तो उसी दिन वह समाप्त हो गयी है। एक घंटे ज्यादा बैठने से क्या हो जायगा।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : एक घंटे में यह नहीं होगा।

SHRI RANBIR SINGH (Haryana) : Another resolution is coming up on the non official day. We can finish the discussion now. The Minister can reply to-morrow.

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : अभी बहुत से बोलने वाले हैं। समय नहीं है तो क्या जरूरत है। किसी भी कीमत पर यह आज समाप्त नहीं हो रहा है।

उपसभाध्यक्ष (श्री वी० बी० राजू) : यह बिजनेस एडवाइजरी कमटी में भी

SHRI A. G. KULKARNI : We have to complete the work to-day.

SHRI OM MEHIA : It has been decided already. One day is always given for this purpose.

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : पांच बजे के बाद फिर क्यों बैठ रहे हैं ?

उपसभाध्यक्ष (श्री वी० बी० राजू) : इसमें खास बात यह है कि इस को पांच बजे के पहले खत्म हो जाना चाहिए था। एजेन्डा पर कम स्पीक्स थे, लेकिन अधिक स्पीक्स को मौका दिया गया यह सोच कर कि कुछ ज्यादा देर तक बैठ जायेंगे। Let us not break the tradition.

SHRI OM MEHIA : We are prepared to close the discussion if they are not interested in the reply.

THE VICE CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU) : Yes, Mr. Barbor.

SHRI G. A. APPAN : Only two more points Sir. I have taken only ten minutes.

THE VICE CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU) : No, you have taken 15 minutes.

SHRI G. A. APPAN Only two more points.

THE VICE CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU) All right, you can take two minutes more.

SHRI G. A. APPAN Mr. Vice-Chairman, I have been telling the House and the Government that elementary education is more important for the country than higher education. Those who can afford go in for higher education but in elementary education there is no use massing 35 or 40 students in Standard I. I request the hon. Minister to consider this very important suggestion. In Standard I and Standard II the strength should not be more than 25 or 30 per class. Otherwise it will not be a class, it will be only a gang, and our money will be wasted. How can a teacher manage more than 20 or 25 students? At least 70 per cent of the money spent on education should go for elementary education up to Standard VIII. He should also see that all children within the school-going age are brought to the school. If parents do not send their children, we should penalise the parents and bring all children below 14 years of age into the field of education.

THE VICE CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU) All right, thank you.

SHRI G. A. APPAN Regarding Scheduled Castes and Scheduled Tribes, you are not able to admit Scheduled Caste people up to 20 per cent though the Constitution provides for it. You should make it a point not to give any grant for any school, college or professional institution whether it is under private management or it is a Government institution, unless this quota of 20 per cent for the Scheduled Castes and 7½ per cent for the Scheduled Tribes is fulfilled.

THE VICE CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU) Now please sit down. Mr. Barborā

SHRI G. A. APPAN I hope the hon. Minister will be able to do full justice to the salient points that I have raised. Thank you.

श्री गोलाप बरबोरा (आमाम) :

उपमहापति जी, आजादी के 25 साल के बाद भी शिक्षा मंत्रालय के सामने न तो कोई दिशा है और न कोई उनका प्लान है। जैसा कि आज सुबह प्रेसइमरी एजुकेशन के बारे में एक सवाल के जवाब में कहा गया था कि 1961 ई० से लेकर 1971 ई० तक जो निरक्षर लोगो की संख्या इस देश में 333 मिलियन थी, वह 386 मिलियन तक बढ़ गई। यह हालत है हमारे देश में। और जो शिक्षा मंत्रालय है उसमें न जाने कितनी शाखाये हैं, समझना मुश्किल है। तो इसकी वजह क्या है? वजह यही है कि आप सोचते हैं पुराने ढंग से कि सब जगह स्कूल हो, स्कूल बिल्डिंग हो, दो ढाई सौ रुपये महीने की तनखाह वाला टीचर हो, तभी आप एलिमेंटरी एजुकेशन को स्प्रेड कर पायेंगे। यह होना तो असम्भव है और आप जितना भी प्लान करते जायेंगे उतना ही इस देश में, इस मंत्रालय के गलत तरीके की वजह से, निरक्षर लोगो की तादाद और बढ़ती जायगी। मेरा यह सुझाव है कि जल्दी से जल्दी देश में एक शिक्षा मेना दल कायम करना चाहिये, जिसमें एजुकेटेड अन-इम्प्लायड नौजवान हों और उनको कुछ मेनटेनेंस एलाउंस दिया जाय या कुछ पाकेट मनी दे कर के स्कूल कालेज के विद्यार्थियों को बालटरी काम करने का मौका दिया जाय। एक ऐसा प्रोग्राम बनाया जाय करीब पांच लाख लोगो का पांच लाख गावों के लिये। इसके पीछे आपका बहुत ज्यादा रुपया खर्चा नहीं होगा। तो ऐसा प्रोग्राम ले कर के काम करे। यह प्रोग्राम और देशों में भी हुआ है, चाइना में हुआ है और यूरोप के दूसरे देशों में हुआ है रूस में हुआ है सन् 1917 की क्रान्ति के बाद। आप अगर इसी खयाल में रहेंगे

कि आपका बजट प्राविजन हो, उस बजट में एलिमेंटरी एजुकेशन के लिये कुछ ग्रांट हो, हर जगह कम से कम पाच हजार रुपये की एक स्कूल बिल्डिंग बनवायें और उसमें पर्सनिट टीचर एम्पाइट करे तो आपका देश में सभी लोगों को एलिमेंटरी एजुकेशन देने का सपना कभी पूरा नहीं हो पायेगा।

इसी के साथ-साथ जहां हायर एजुकेशन का सवाल है, वहां चारों तरफ अंधेरा है, कहीं कोई डिमिप्लिन नहीं है, कहीं कोई युनिफार्म पालिसी नहीं है, सेकेंडरी एजुकेशन की वही हालत है, कालेज की वही हालत है और आपकी युनिवर्सिटीज की भी वही हालत है। आपकी सेंट्रल युनिवर्सिटीज है, जैसे कि दिल्ली में सेंट्रल युनिवर्सिटी है। अगर दिल्ली की युनिवर्सिटी सेंट्रल युनिवर्सिटी है तो हर युनिवर्सिटी के आने वाले विद्यार्थियों को यहां मौका मिलना चाहिये लेकिन वह नहीं मिलता है। जो आसाम के रहने वाले हैं, जो वहां के विद्यार्थी हैं उनको मौका नहीं मिलता है। वहां गौहाटी और डिब्रूगढ़ युनिवर्सिटी है और चूंकि गौहाटी और डिब्रूगढ़ युनिवर्सिटी का रिजल्ट कुछ देर से निकलता है तो जब दिल्ली युनिवर्सिटी में या यहाँ जितने कालेज हैं उनमें जो विद्यार्थी वहाँ से एडमिशन के लिये आते हैं तो सीट्स फुल रहती हैं और उनको एडमिशन नहीं मिलता है। इसको सेंट्रल युनिवर्सिटी हम तभी मान सकते हैं जब कि जिस शहर में वह हो या उसके अगल बगल जो हों उनको ही मौका नहीं मिले, बल्कि उसमें हर प्रान्त के लोगों को पढ़ने का मौका मिले। तो इसके लिये कोई युनिफार्म पालिसी आपकी होनी चाहिये।

युनिवर्सिटी ग्रांट्स कमीशन हर युनिवर्सिटी को पैसा देता है, हर कालेज

को पैसा देता है लेकिन युनिवर्सिटी ग्रांट्स कमीशन के रुपये को ले कर— ज्यादातर कांग्रेस के लोग—धांधली मचा रखी है। एक तो ऐसा हो गया है कि पावर में आने के लिये, इलेक्शन मशीनरी में कुछ कब्जा पाने के लिये, लोकल लीडरशिप में काबू पाने के लिए कोई भी स्टेट में कोई एजुकेशन मिनिस्टर है, वह अपना आदमी हर कालेज की गर्वनिंग बाडी में रखता है और लोग खा जाते हैं पैसा।

मैं जिस शहर से आता हूँ उसके कालेज का डेढ़ दो लाख रुपया गायब है, युनिवर्सिटी ग्रांट्स कमीशन का वह रुपया है। वहाँ एक क्लर्क गए, एक प्रिन्सिपल साहब गए, ठीक है, लेकिन वहाँ का कांग्रेस का एक नेता था जो आसाम का मिनिस्टर है और एक कभी एम० एल० ए० रहा, वे लोग भी वहाँ थे। पांच साल तक लगातार कोई आडिट नहीं हुआ और प्रिन्सिपल साहब गए, वहाँ का कोई पीयन चला गया, एक क्लर्क चला गया, लेकिन जो नेता लोग थे उस गर्वनिंग बाडी में, जो चाहे जाने हों, अनजाने हो, उनकी तरफ ध्यान नहीं गया। तो युनिवर्सिटी ग्रांट्स कमीशन जहाँ कालेजों में युनिवर्सिटियों में रुपया देता हो, उस रुपए का इस्तेमाल किस ढंग में होता है, उस पर भी नज़र होनी चाहिए, और ठीक ढंग में अगर उसका इस्तेमाल नहीं होता है तो ऐसे कालेजों में पैसा तब तक नहीं देना चाहिए, जब तक उसके खर्चों का सही इस्तेमाल करने के बारे में कोई रिपोर्ट उनको न मिले।

आपकी एजुकेशन मिनिस्ट्री के साथ “यूनिमेफ” “यूनेस्को” आदि मस्थाओं का भी संबंध है। आपको युनाइटेड नेशन्स की मस्थाओं के जरिए करीब 6-7 करोड़ रुपया आया होगा और उनमें से एक

[श्री गोलाव बरबोरा]

संस्था इन्टरनेशनल कमीशन फार कोओप-
रेशन विद यूनेस्को भी एक है। उसमें
कितने फैलोशिप्स है, कितने कमीशन
है, ग्रान्ट्स फार फारेन ट्रेवलर्स है।
लेकिन हम देखते हैं—मन्त्री महोदय
आप बुरा मत मानिए—ये सब जितने
फैलोशिप्स ग्रान्ट्स और कमीशन जो है
ये सब आफिसेज बने हुए हैं दिल्ली
के इर्द-गिर्द और यह लोगों के कमाने
खाने का और भाई-भतीजावाद बढ़ाने
के साधन है।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : इसकी
जांच होनी चाहिए।

श्री गोलाव बरबोरा : जरूर इसकी
जांच होनी चाहिए। वही हालत एके-
डेमीज की है। वह चाहे संगीत नाटक
अकाडमी हो, ललित कला अकाडमी हो,
साहित्य कला अकाडमी है। मैं एक
पिछड़े हुए प्रदेश का वासी हूं, मेरा
चैलेन्ज है कि इन मारी फैलोशिप्स में,
सब कमेटियो में, कौंसिल्स में, इन्स्टी-
ट्यूशन्स में, मेरे प्रान्त से किसी को
मौका मिला है, ऐसा मालूम नहीं पड़ता
है। हमारे यहां भी शिक्षित लोग
हैं, हमारे यहां भी स्कालर लोग हैं,
उनको क्यों चान्स नहीं मिलता है?
या तो कलकत्ता के रीजनल आफिस
के इने-गिने लोग या मद्रास के रीजनल
आफिस के इने-गिने कुछ लोग भाई-भती-
जावाद चलाने हैं। इसके केसेज आए
हैं। आपके पहले इम्पीरियल गैजे-
टियर या इम्पीरियल गैजेटियर के बाद
नेशनल गैजेटियर में कुछ प्रबन्ध हुआ
था, जब हुमायुन कबिर साहब एजुकेशन
मिनिस्टर थे, सन् 1958 में कोई कमेटी
बनी, 4 वाल्यूम निकालने को तय
करके एक वाल्यूम कही 1971 में
छपा, एक प्रेस में गया, और एक
ओई तैयार है, प्रेस में गया नहीं है,

और चौथा अभी तैयार नहीं है, लाखों
रुपए खर्च हुए इन सब पर—ग्राडिटर
जनरल का रिमार्क है—तो मैं जानना
चाहता हूं आप क्या कार्यवाही उस
पर कर रहे हैं? वह एक वाल्यूम भी
इस ढंग का है कि वहां एक बहुत पुरा-
ना जो इम्पीरियल गैजेटियर ब्रिटिश
जमाने का रहा उसी को फिर रिप्रिन्ट
किया गया। तो नेशनल गैजेटियर
बनाने में या डिस्ट्रिक्ट गैजेटियर बनाने
के लिए जो व्यवस्थाएं हैं, उसमें लाखों
करोड़ों २० जो बर्बाद करते हैं, उसके
जरिए काम क्या हुआ या नहीं, इसकी
देखभाल करने की भी क्या कभी आप
कोशिश करते हैं? मेरा तो खयाल
है कि इसके ऊपर देखभाल करने वाला
कोई है नहीं।

स्पोर्ट्स का जिक्र किया गया। ओल-
म्पिक गेम्स में जो कुछ भी हुआ था
देश भर को मालूम है। हिन्दुस्तान में
स्पोर्ट्स भी उसी तरह कुछ लोगों के
हाथ का एक खिलौना बन गया है,
पेशा बन गया है और आप जानते हैं,
इस देश की एक बीमारी है, विदेश
घूमने के लिए लोग बड़े लालायित रहते
हैं। ओलम्पिक्स एसोसिएशन में लोग
घुस जाते हैं, जिनका खेल-कूद के साथ
कोई संबंध नहीं होता है। सब कोई
विदेश जाना चाहते हैं। अभी जब
पार्लियामेंट की रीसेस हुई थी तो
किमी ने लिखा था—इंडिया इज रूल्ड
फ्राम एग्नाड बिकाज आलमोस्ट द इन्टा-
यर कैबिनेट इज आउट आफ इंडिया।
वही मिनिस्टर्स की हालत है, वही
आफिसरों की हालत है और वही देश के
जनसाधारण नागरिकों की हालत है।
कलकत्ते के एक लेखक ने अपने उपन्यास में
लिखा है कि बहुत से ऐसे हिन्दुस्तानी हमारे
देश में आज हैं जो विदेश जाने के इच्छुक हैं।
और विदेशी ट्रांजिस्टर और दूसरा सामान

पाने के लिए वे अपने देश को भी बेच सकते हैं। इस तरह की बीमारी हमारे हिन्दुस्तान में है और वही बीमारी एजुकेशन मिनिस्ट्री में भी है। कहीं पर उसने के मिशन बना दिये हैं, कहीं पर कमेटी बना दी है, कहीं पर फेलोशिप कायम कर दिया है और एकाडमीज बना दी है। स्पोर्ट में भी इसी तरह की व्यवस्था है और देखने में यह आया है कि इस देश में सब विभागों में इस तरह की चीज बना दी गई है। इस तरह की जो व्यवस्था और भावना है उसको हमें रोकना चाहिए।

दिल्ली में नेशनल स्पोर्ट्स कांप्लेक्स है। मैं तो यह चाहता हूँ कि इस तरह के केवल दिल्ली में ही न हों, बल्कि हिन्दुस्तान के हर प्रान्त में इस तरह के क्लब होने चाहिए और हर रीजन में इस तरह के क्लब होने चाहिए।

आज हिन्दुस्तान के लोगों में यह भावना हो गई है कि पंजाब के ही लोग अच्छे हाकी के खिलाड़ी हो सकते हैं, लेकिन हाकी का सबसे अच्छा खिलाड़ी बिहार का एक आदीवासी निकला है। दिल्ली में हाकी का जो मैच हुआ था उसमें आसाम, (मिज़ोरम), की टीम आई और उनसे पंजाब की मशहूर टीम के साथ मुकाबला हुआ, जिसमें खेल ड्रा रहा। लेकिन मैं यह कहना चाहता हूँ इन सब लोगों को मौका बहुत कम मिलता है। आपने इस तरह की व्यवस्था कर रखी है कि सब कौंसिल में ही फंस जाते हैं। इस्प्रिन्ट इवेंट्स में नागालैन्ड के नौजवानों, वहाँ के विद्यार्थियों को भी ट्रेनिंग की सुविधा मिलनी चाहिए ताकि वे लोग भी हिन्दुस्तान के और लोगों के मुकाबले में आ सकें। आज वहाँ के लोगों को इस तरह के खेलों और स्पोर्ट्स में हिस्सा लेने का मौका नहीं मिलता है। आज हमारे देश में विदेशों में घूमने की प्रवृत्ति पैदा हो गई है और इस प्रवृत्ति का असर यह हुआ कि चाहे कोई भी संस्था

हो, स्पोर्ट्स की संस्था हो या कोई दूसरी संस्था हो, सब विदेशों में घूमना चाहते हैं, चाहे उनका उस चीज से कोई सम्बन्ध न हो।

सरकार की ओर से फुटबाल के खेल के लिए लाखों रुपया मिलता है, लेकिन आज हम यह देखते हैं कि यह खेल भी पहिले के मुकाबले में गिरता जा रहा है। आज हम यह भी देखते हैं कि हमारे हाकी के खेल का भी स्टैंडर्ड गिरता चला जा रहा है और इस तरह से दूसरे खेलों में भी हमारा स्टैंडर्ड गिर गया है। आज इन संस्थाओं में भाई-भतीजेवाद की भावना फैल गई है। (Interruption) इस तरह की संस्थाओं में फिजूल खर्ची बहुत बढ़ गई है। आसाम और जो बार्डर के क्षेत्र है, वहाँ के लोगों को इन संस्थाओं में जगह नहीं मिलती है और न ही उनको किसी तरह की कोई सहायता मिलती है।

एक चीज मैं यह अर्ज करना चाहता हूँ कि आपने राष्ट्रीय गाने की ट्रेनिंग के लिए कुछ प्रान्तों में संस्थाएं खोली हैं। क्या आप राष्ट्रीय गाने को सब प्रान्तों में गवाना नहीं चाहते हैं? आप को सब प्रान्तों में इस तरह की संस्था खोलनी चाहिए।

इसी तरह से एजुकेशन मिनिस्ट्री की स्कूलों में मील्स देने की स्कीम है और इसके बैनीफिसियरिज 127.40 लाख लोग ही हैं। यह स्कीम 19 स्टेटों और यूनियन टैरिटरीज में लागू है, लेकिन आसाम अरुणाचल, मेघालय जैसे स्टेटों में लागू नहीं है और न ही लिस्ट में इन स्टेटों का नाम है। स्कूल मील्स सब बच्चों को मिलना चाहिए, लेकिन हो सकता है कि सब देश के बच्चों को न दिया जा सके, परन्तु हर प्रान्त के कुछ जिलों में यह स्कीम तो लागू की जा सकती है।

इसी तरह से आपके यहां प्रान्तीय भाषाओं में ट्रांसलेशन करने की और

[श्री गोलाप बरबोरा]

मौलिक पुस्तक छापने की व्यवस्था है। आपने एक नेशनल बुक ट्रस्ट बनाया है और उसके कर्मचारी दिल्ली में आज भी हड़ताल में है। वहां पर किताबों का ट्रान्सलेशन होता है और इसी तरह से आपने साहित्यिक अकादमी की स्थापना की है। हमारे यहां से लोकसभा के जो सदस्य हैं वे उसके सदस्य हैं। वे शासक दल के हैं। तो मेरा कहने का मतलब यह है कि जो भी ट्रान्सलेशन किया जाता है, किताब छपी जाती है, अनुवाद किया जाता है वह रीजनल लेगवेज में बहुत कम किया जाता है। आप मौलिक किताबों को तामिल, आसामीज और दूसरी रीजनल भाषाओं में अनुवाद करवाइये।

मेरे एक मित्र हैं आसाम के अजीत कुमार शर्मा, प्रोफेसर, उनको कहा गया था प्लेटो रिपब्लिक का तर्जुमा करने के लिए। उन्होंने उसका तर्जुमा करके भेज दिया। फिर यहां से किसी को देखने के लिए भेजा गया, लेकिन फिर भी आज तक वह किताब छपी नहीं। पब्लिक एकाउन्ट्स कमेटी की रिपोर्ट में आया है कि कई किताबें लेकर बाद में उनको वापस कर देते हैं। उन्हें क्यों लिया जाता है और फिर बाद में वापस किया जाता है? इसके पीछे क्या है?

इन सब चीजों पर मंत्री महोदय जवाब दें और जहां तक हो सके इस अन्याय को रोकने की व्यवस्था करे तो देश में शिक्षा की भी तरक्की होगी और आम तौर से हिन्दुस्तान आगे बढ़ेगा।

श्री सीता राम सिंह (बिहार) : श्रीमान उपाध्यक्ष महोदय, जहाँ तक शिक्षा नीति का सवाल है, मुझे दुख के साथ कहना पड़ता है कि मुर्दा वहीं है फकत कफन बदल गया है। हकीकत यह है कि अंग्रेज नो चले गए लेकिन आज अंग्रेजियत अपने देश में जोर-शोर से बढ़ रही है।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : औलाद छोड़ गए।

श्री सीता राम सिंह : मुझे पता नहीं है किसकी कौन औलाद है, इसके लिए अनुसंधान करना पड़ेगा। आज इस देश में कुछ लोग अपने बच्चों को मम्मी और डैडी सिखलाते हैं, माता और पिता शब्द से उन्हें सख्त नफरत है।

श्री गोलाप बरबोरा : अपने घर में अंग्रेजी में बोलते हैं दिल्ली में।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : आपको पता नहीं है, हसन साहब हिन्दी समिति में अंग्रेजी में बोलते हैं।

श्री सीता राम सिंह : यह खासियत है अपने देश की। एक बच्चे पर 500 रुपए से लेकर 1000 रुपए तक खर्च किया जाता है और दूसरी तरफ 26 वर्षों की आजादी के बाद गलत शिक्षा नीति के चलते इस देश में 38 करोड़ 60 लाख अनपढ़ हैं। एक तरफ सेंट जेवियर जैसे पब्लिक स्कूल चल रहे हैं, दूसरी तरफ बेसिक प्राइमरी स्कूल चल रहे हैं, जहाँ धान रोपना, छैती बनाना—इसकी तालीम दी जाती है। एक तरफ शासक वर्ग पैदा किया जाता है और दूसरी तरफ शासित वर्ग पैदा किया जाता है और ढोल पीटा जाता है समाजवाद का। समाजवाद का अर्थ क्या होता है।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : यह नई परिभाषा है।

श्री सीता राम सिंह : जिस देश में शिक्षा में भी एकरूपता न हो—आर्थिक विषमता की बात तो दूर रही—उस देश का शासक वर्ग यह ढोल पीटें कि हमारे देश में समाजवाद आ रहा है, यह जनता के साथ

एक क्रूर मजाक है राष्ट्र के साथ धोखा है, बेईमानी है।

श्री कल्याण चन्द जैसे आपने समाजवाद का नाम लिया और प्रिवी पर्स में साथ दिया।

श्री सीता राम सिंह प्रिवी पर्स किसने दिया था, यह भी बता दो। प्रिवी पर्स तुम्हारे ही नेता लोगो ने दिया था। हम हमेशा से इस बात के विरोधी थे कि प्रिवी पर्स दिया जाय।

(Interruption)

उपसभाध्यक्ष (श्री बी० बी० राजू)
आप बोलिए आपका समय कम है।

श्री सीता राम सिंह श्रीमन्, मैं आपका सरक्षण चाहता हूँ। ये लोग राक्षसी बहुमत के बल पर मचल रहे हैं, लेकिन वह दिन भी आने वाला है जब यह नहीं रहेगा।

श्री कल्याण चन्द वह दिन नहीं आएगा।

श्री सीता राम सिंह यह दुनिया परिवर्तनशील है, इसको मित्रो याद रखो।

महोदय, इस देश में जब तक शिक्षा में एकरूपता नहीं आयेगी तब तक राष्ट्र नहीं बन सकता है। महोदय मैं मंत्री जी से यह आश्वसन चाहूंगा कि शिक्षा में वह ऐसी कोई व्यवस्था करेंगे कि चाहे राष्ट्रपति का बेटा हो, चाहे भगी की सन्तान हो, शिक्षा एक समान देने की योजना बनायेंगे? जब तक ऐसा नहीं होगा तब तक महोदय मेरा विश्वास है कि देश नहीं बनेगा, राष्ट्र नहीं बनेगा क्योंकि आज की शिक्षा पद्धति ज्ञान अर्जन के लिए नहीं है, वह नौकरी के लिए और व्यापार के लिए है।

महोदय, शिक्षा का मतलब होता है सर्वांगीण विकास। लेकिन आज इस शिक्षा पद्धति से हो रहा है सर्वनाश। इसलिए मैं मंत्री जी से आग्रह करता हूँ कि बुनियादी तौर से शिक्षा नीति में तब्दीली कर, परिवर्तन करें और उसे जनसुखा बनायें।

दूसरी बात यह कि आर्थिक विषमता के चलते, इस देश में अनेक बच्चे शिक्षा पाने से वंचित रह जाते हैं। सामाजिक विषमता का जहाँ तब सवाल है आज इस देश में अनेको ऐसे गांव हैं जहाँ स्कूल में सर्वग हिन्दू उच्च जाति के बच्चे हरिजन, आदिवासियों के बच्चा को अपने साथ नहीं बैठने देते। उनके साथ बुरा सलूक करते हैं। उसकी एक मिसाल मैं बताना चाहता हूँ। बिहार के वैशली जिले में एक महुआ प्रखंड है। वहाँ के मिडिल स्कूल में एक हरिजन शिक्षक सर्वग शिक्षक के गिलास से पानी पी रहा था और उसके मुँह से गिलास छीन लिया और मारने की धमकी दी। इतना भयभीत किया गया कि वह हरिजन शिक्षक उस स्कूल से ट्रांसफर करवाकर दूसरे स्कूल में चला गया है। इस घटना की सूचना मैंने राज्यपाल को दी, लेकिन आज तक कुछ हो नहीं सका है और जो उच्च वर्ग के शिक्षा अधिकारी हैं वह हरिजन शिक्षक को धमकी देते हैं कि अगर तुम समझौता नहीं करते हो तो तुमको हम डिसमिस कर देंगे, डिस्चार्ज कर देंगे।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव हरिजन मिनिस्टर के साथ भी ऐसा हो रहा है?

श्री सीताराम सिंह मिनिस्टर तो मुँह देखने के लिए हैं। यह विषमता का सवाल है। इससे आप अन्दाजा लगा सकते हैं कि जो हरिजन शिक्षक हैं उनके साथ इस तरह की घटनाएँ घटती हैं तो जो गरीब

[श्री सीताराम सिंह]

हरिजन के बच्चे हैं उनका क्या होता होगा। आज यह हकीकत हो गई है।

(*Interruption*)

अन्त में मैं माननीय मंत्री जी को कुछ सुझाव देना चाहता हूँ। मेरा पहला सुझाव यह है कि शिक्षा विभाग की ओर से राष्ट्रीय साक्षरता सेना का तुरन्त गठन किया जाए। इससे दो फायदे होंगे। एक तो जो पढ़े लिखे लोग बेकार हैं उनको रोजी भी मिलेगी और दूसरी बात यह कि जो अपने देश में एक करोड़ लोग अनपढ़ हैं वह साक्षर भी हो जायेंगे।

मेरा दूसरा सुझाव यह है कि शिक्षा की जो पद्धति है उसमें विद्यार्थियों को छठी या सातवी कक्षा तक पढ़ाई के अनुसार उसके दिमाग की जांच होनी चाहिए और जिस विद्यार्थी को जिस विषय की अभिरुचि हो उसको उसका विशेषज्ञ बनाना चाहिए। उनको दूसरी किताबों का बोझा डालकर उनके माथे पर उनका भार नहीं डालना चाहिए। सभी कुछ सम्भव कल्याण हो सकता है।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव भोजन की व्यवस्था भी कराइये।

श्री सीताराम सिंह महोदय, गांधी जी ने कहा था कि जब तक इस देश में देशी भाषाओं में राजकाज नहीं चलेगा तब तक इस देश की आजादी अधूरी रहेगी। इस देश का शासक वर्ग गांधी जी को अपनी सत्ता के नशे में भूल गया है।

उप-सभ्यक्ष (श्री जी० बी० राजू)
घब तो हो गया होगा।

(*Time bell rings*)

श्री सीताराम सिंह श्रीमन्, जहाँ तक शिक्षा का सवाल है बिल्कुल व्यापारिक ढंग से यह शिक्षा चलाई जा रही है। जहाँ तक पाठ्यपुस्तकों का सवाल है आज देखा जाता है कि अच्छे से अच्छे लेखक

की जो किताबें हैं उनको रद्दी की टोकरी में फेंक दिया जाता है और आज जिन का सम्पर्क, जिनका सम्बन्ध शिक्षा मंत्रालय से है वे चाहे जितनी भी घटिया किस्म की किताब लिखे, टेक्सट बुक कमेटी में उनकी किताब चल जाती है। (*Interruption*) यह सेटर की बात मैं नहीं कहता। यह पूरे देश की बात है।

मैं मंत्री जी से चाहूँगा कि जो मैंने एक दो सुझाव रखे हैं उनके सामने उनपर वे ध्यान दें और शिक्षा को बुनियादी तौर से तब्दील करे क्योंकि आज बड़े लोगों के लड़के पाच सौ सात सौ और एक हजार रुपया माहवार खर्च करते हैं, लेकिन जो गरीब का बेटा है उसके लिए कौन सा इन्तजाम हो रहा है। 26 वर्ष की आजादी के बाद भी उसके पढ़ने लिखने के लिए कोई इन्तजाम नहीं है जबकि सविधान में जो मौलिक अधिकार हैं उनके अनुसार हर नागरिक बराबर है। यह सविधान में है लेकिन व्यवहार में इसकी उलटी बात चल रही है।

THE MINISTER OF EDUCATION
SOCIAL WELFARE AND CULTURE
(PROF S NURUL HASAN) Mr Vice-Chairman, Sir, at the outset, I would like to express my deep sense of gratitude to the hon Members for the concern that they have shown about various educational matters facing the country. Before I take up individual points, I would like to state that I find myself in agreement with most of the suggestions which have been given by the hon Members and, therefore, if I am unable to comment on every point that has been raised, I would not like my hon friends to feel that their valuable suggestions will not be taken due note of. I am looking at the clock because I can see that most of my friends are also looking at the clock and, therefore, I shall try to be as brief as possible.

Sir the most important point which has been raised in my opinion, is the question of liquidation of illiteracy. My

colleague has already made certain observations in the morning and I would not like to repeat those points. But, as he generally indicated, the strategy which the Education Ministry is advocating to the State Governments is that first of all we must ensure that there is 100 per cent enrolment of children in the age group of 6-11 within this Plan period. Secondly, we must ensure that within the Sixth Plan period we are able to cover the other age group of 11-14 so that the Directive Principles are implemented. Then, side by side with this we want to give the next highest priority to the age group 15-25, the young people who should have been given education if the Directive Principles had been implemented by 1960. But unfortunately we were unable to implement this Directive Principle and I do not think there can be any difference of opinion that it is one of the most important of the Directive Principles and it should have been implemented. And, therefore, I can only join my hon. friends here in expressing my deep sense of anguish that we were unable, as a nation, to implement this Directive Principle. It will therefore be the effort of my Ministry in concert with all the State Governments to ensure that this is implemented as soon as possible and, along with this, the age group 15-25 is tackled with a determination so as to make up for the time that we have lost after 1960.

Then, naturally there are other programmes of literacy, for adults. Some reference has been made by hon. friends here but I would not make a comment on that at length. But I would like to submit, Sir, that for achieving these objectives we have been making different types of strategies, working out these strategies so that taking a realistic view of the situation, we are able to solve this problem. This is being done in a number of ways. Firstly, as the hon. House would recall, the National Development Council has approved the Document prepared by the Planning Commission called "An Approach to the Fifth Five Year Plan". If that Document is examined it would be seen that this objective of 100 per cent enrolment in the age group 6-11 and 75 per cent enrolment in the age group 11-14 must be

achieved before the end of the Fifth Plan. It will also be observed by the hon. Members that out of the total outlay which has been provisionally proposed for the educational sector, half has been allotted for elementary education and elementary education has been included in what is called, the minimum national needs programme of the country. Therefore, the fear that has been expressed, that elementary education is not being given either the financial backing or the importance, will be, I hope, proved to be unfounded. And my Ministry will be sparing no effort in seeing that these targets about which a national consensus has already emerged are achieved because these targets have been accepted by the Education Ministers of all the State Governments and then in the National Development Council by the Chief Ministers of all State Governments. I do not think there is any difference of opinion that these are very important targets and we must implement them. Now, within this framework we have been evolving various types of strategies. We realised, for example, that there are economic factors, factors of poverty, factors of social backwardness which have prevented children in the past from being enrolled in schools or, having been enrolled in schools, made them drop out. Now, this may be partly due to the inadequacy of the schools, but more often it is due to social and economic factors. In order to overcome this we are working out a whole scheme of informal education, part-time education and whole-time education, where schools cannot be established. For example, in very small villages where there are only a few houses, it may not be possible to have a full-fledged school. We are devising various other methods to ensure that education reaches all these children. We have also put forward the concept of community schools which will act as models and which will, we hope, be multiplied as the general community sees the advantages in having schools of this type in which the parents get involved. Most of the parents are unfortunately still illiterate and, therefore the school's duty does not end merely with providing education to children. It should be also extended wherever possible, to the parents of the children. Then, there are various other types of

[Prof. S Nurul Hasan.] community services which should be dovetailed into the school programme, so that we try and implement at least the fundamental concepts of Mahatmaji in respect of a national education programme. For the young people in the age group 15-25 our strategy will be to involve them in three different types of activities. The first is informal education, literacy programme, functional literacy programme, improvement of skills whether these are handicraft skills, agricultural skills or industrial skills. The second is physical culture and education. I am very glad that my hon friends have emphasised the need for sports. We are deeply conscious of the fact that physical culture and physical instruction is extremely important for the development of a healthy nation. Therefore, we want to involve the young people in this type of activity. The third and perhaps no less important than any of the other two activities is that the youth must be involved in constructive, nation-building activities and in social service. For this purpose we have been working out a scheme for joint effort by the student youth and the non-student youth, so that the two can work and function together. I am grateful to my hon friend who paid a compliment to the Ministry of Education for the campaign organised this year of youth against famine. In spite of the fact that we have not achieved that measure of success which we would have liked to achieve, on the whole I think the results have been extremely encouraging. I am most grateful to all those teachers, students and people in the villages who have contributed to the success of this scheme. Sir, in this scheme there have been attempts and brave attempts when young people from colleges and universities have taken to constructive manual labour along with the people of the villages themselves. They tried to live and identify themselves with the people of the villages, so that the alienation of the student youth, which has been 6 P.M. spoken about, disappeared to some extent. Sir, I am extremely grateful to my friends for having repeatedly mentioned the character-building task and role of education. I am in full agreement with them that this is extremely important for us. We have

not only to inculcate a proper sense of values in the accepted national policies such as secularism, such as democratic way of life, such as socialism, such as abhorrence for such practises as untouchability, and a general humanising influence of education is absolutely vital. Along with this, I entirely agree that we have to remember the role of education in creating a healthy respect for our culture, for our basic values of culture. My friend, Mr. Gyagi, asked me to define what culture is. I would not attempt to do so because as he undoubtedly knows, no two academics will have the same definition of culture. When I was a student doing a paper on medieval Indian culture, we realised that in the whole class no two students had the same concept or definition of culture. So, I will not attempt to define it. But there are certain aspects of culture on which there can be no difference of opinion.

SHRI O. P. GYAGI: But you can define Indian culture.

PROF. S NURUL HASAN. Therefore, the basic values of Indian culture which are well understood, those must be inculcated through the educational system. Side by side with it, with our feet firmly planted in the mother earth of India, we must, as Gandhiji said, 'allow the fresh breeze to enter from whichever corner it comes.' We must encourage a scientific outlook and prepare our people to use science and technology as a system of culture without being, as Gandhiji said, 'blown off their feet.' This is easier said than done. We are conscious that these are the objectives. We are trying to bring about changes in the curricular, co-curricular and extra-curricular activities in the schools. In fact, a working group of experts is trying to evolve prototypes of syllabus and of extracurricular and co-curricular activities. We hope that these will meet with the approval of the State Governments and that they will be able to implement them.

Sir, it has also been suggested by an hon Member that the Education Ministry has failed to have those text books removed from the curriculum which militate against the basic concept of secularism or national integration. Sir, I am deeply conscious of the failure of my Ministry

for which I accept the fullest responsibility because you, Sir, in this House and in the other House have given to the Ministers a great deal of authority to see that their policies can be implemented. But, Sir, this happens to be one of the areas in which our failure is not as marked as it is in many other spheres. In the time of my distinguished predecessor, Prof. V. K. R. V. Rao, a working group was appointed to make a crash evaluation of the school textbooks in the most sensitive subjects. That work has been completed more or less. A very large number of textbooks were carefully examined. Some were found to be completely objectionable. Some were found to be partly objectionable while others were considered to be all right. The Education Ministry drew the attention of the State Governments to this report. I am very happy to submit, Sir, that in most cases the Education Ministries of the State Governments expressed their agreement with the comments that we had made and have promised that they would take the necessary action. In some cases action has already been taken. In other cases action is going to be taken. But we are confining our activities merely to pointing out the faults. We have also, through the National Council of Research and Training, set up groups which are preparing text books which, we hope, will satisfy the needs and urges of the people.

Sir, while I am on the subject of the textbooks I must express my horror at the textbook which my distinguished hon'ble friend, Shri Sanyal, mentioned here. I took the liberty of going out to the Lobby in order to have a good look at that book and I feel that Mr. Sanyal's words were perhaps not strong enough so far as that book is concerned. I will certainly do whatever lies in my power to see that that book and such other books are not inflicted on the Indian children.

Sir, I would like briefly to mention the question of sports before I go on to the question of the Aligarh Muslim University on which Dr. Ahmad has spoken. Sir, in the matter of sports we realise that the international competitions are held under the Olympic rules. Olympic rules

provide that the organisation of sports shall be with voluntary organisations not controlled by Government. Therefore, when there is a lack of control from the Government, it becomes a little embarrassing for the Government to do much about what these voluntary organisations are doing. In the case of the Manager of the Indian Hockey Team for the World Cup I am conscious of the fact that many distinguished hockey players like Mr. Dhyan Chand, Mr. K. D. Singh 'Babu' have expressed their concern at the choice. So we have suggested to the All India Council of Sports, which is an expert body—which also has the other component of lay people but more than half of the members are experts—to hold discussions with the Indian Hockey Federation to see whether this matter can be settled in a manner which will be generally satisfactory to the country.

Sir, I would like to take some of your time and that of the House for a discussion of the Aligarh Muslim University. Sir, I must start by making a confession. From my early boyhood I have looked upon Dr. Ahmad as a political friend, philosopher and guide and I have not yet, Sir, got rid of that basic feeling.

As this House will recall, I tried my best to act on the advice which many hon. friends, including Dr. Ahmad, gave before the Aligarh Muslim University Bill was brought before this House, and Dr. Ahmad was generous enough to make a reference to it. I would repeat that the suggestions which he has given are given and will be given the fullest and the most careful consideration by Government. Sir, I would like to make two or three points in this respect. Firstly, the main demand which is being put forward regarding the amendment of the Act has centred round one specific demand which, I am afraid, the Government will not be able to accept and which, I am afraid, Dr. Ahmad will not be able to accept either, and that is that the preamble of the Act should be so amended as to declare that the Aligarh Muslim University is an institution established and administered by the Muslim minority of India in terms of article 30 of the Constitution. Sir, when I placed this Bill for the consideration of the House, I explained the Government's point of

[Prof. Nurul Hasan.]

view at length, and except for probably one or two Members, there was general agreement that this demand could not be accepted. Therefore, I would like to make this point very clear. Now, if this point is made clear, then the question that arises is that, firstly, the country needs to be assured that the Aligarh Muslim University has a definite historical character and the Government will not and does not propose to alter that character. Sir, that assurance has been given repeatedly by the Prime Minister, by myself and by other members of the Government. I stated in the other House that the character of the University was defined in the original 1920 Act in the preamble. In section 4(1) of the Act, it is stated that the University will continue to perform the obligations of the Mohammedan Anglo-Oriental College. That has not been changed. Section 5(2) gave to the University a special responsibility of making provision for Islamic theology and learning.

That has not been altered. These sections remain in exactly the same form in which they were first enacted by the Central Legislature in 1920, and the Government have no intention of making any changes therein. Furthermore, as a result of the political campaigns that have been going on, it is being said that while the Government claims that this historical character has not been altered and will not be altered, it has been a reality that in the three basic policy-making bodies, the Court, the Academic Council and the Executive Council of the University, the Muslims have had, for historical and traditional reasons, a majority. Sir, we realise that the Muslims have had, for historical and traditional reasons, a majority, and the Government have no intention of bringing about changes so that this majority is artificially reduced to a minority. That is not the policy or the intention of the Government.

Then, Sir, I come to the specific points which Dr. Ahmad has raised. Firstly, he spoke of the internal administration of the University and made out the point that the Vice-Chancellor in Executive Council has become the supreme authority and the Central Government, through the Vice-Chancellor, overshadows the University.

Sir, I most respectfully beg to differ from the last part of it. No Vice-Chancellor, having been appointed, takes his orders from the Ministry of Education and, in fact, a Vice-Chancellor who were to agree to take his orders from the Ministry of Education would not be a fit person to be appointed as a Vice-Chancellor. But, Sir, I would like to clarify the other point that has been made by Dr. Ahmad. He has feeling that in the appointment of the Deans and the Heads of Departments, the Vice-Chancellor will have a good deal of voice and, therefore, it creates an impression although, in my opinion, it is unjustified, that the principal authorities of the University are a nominated body. And, therefore, Sir, I am entirely in agreement with Dr. Ahmad that this system should be changed and the Dean and the Head should be either appointed on the basis of rotation or on some other objective criterion in which the subjective element of selection should not exist. Similarly, he made a reference to the Court and said that it had ceased to be the supreme governing body. Sir, unfortunately, I was not expecting this question to come up at such a length and, therefore, have not brought the documents with me, but I think I am quoting correctly. Sir, in the 1951 Act, the Court was declared to be the supreme governing body and was given the right to review the acts of the Executive and the Academic Council save where these Councils have acted in accordance with the powers given to them by the Act or the statutes. I think these are the precise words. Sir, if you examine the list of powers and functions given by the Act and the statutes to the Executive and the Academic Council, you would notice, Sir, that there is hardly anything of substance or significance to the functioning of the University which has been left out. Therefore, in no matter of significance could the Court review either the actions of the Executive Council or the actions of the Academic Council. Sir, in the Act which this House has been pleased to approve, it is stated that all important policy matters of the University can be reviewed by the Court. Sir, this, I would submit, is a point that perhaps has not been fully examined by my distinguished friend. Then, Sir, in regard to the Students' Council, he is

under the impression that the Students' Union has been bypassed. Sir, this again does not correspond to the facts. The President, the Vice-President and the Secretary of the Students' Union are the *ex-officio* members of the Court. But if an impression is going round that there is some attempt to have a nominated element—there is no nominated element—then, I am quite prepared to go along and say that the other members or at least half the members, apart from these office-bearers of the Union and a few other categories, should be directly elected by the student community so that there is no feeling that the student community is being bypassed. And I would like to make this submission that till now there is no other University where students have been given so much representation on the court. And the court is not a mere debating society. Five of the 21 members of the Executive Council will be elected by the Court. And I therefore feel that there has been a great deal of misunderstanding about the Act and the statutes. I hope that my honourable friends would try to clarify these points so that it does not lead to a hysteria being built up on the basis of misunderstanding. And I would repeat that many of the changes which have been suggested by Dr. Ahmad would be acceptable to the Government even in the matter of composition of the court, bringing in people representing Muslim culture and learning. We have an open mind on this. I have discussed this matter with the representatives of the staff association, and have indicated to the staff association that most of these demands and these matters are such on which the Government would be prepared to go along with the academic opinion and that I hope that the Executive Council would soon make the relevant changes in the statutes, and I will be quite prepared to advise the Visitor to accept those changes. I think that should meet most of the points which Dr. Ahmad has raised in this debate. I am most grateful to him for having done so. He has also referred to Jamia Milia and this matter has also been referred to by another honourable Member. There is no discrimination either for Jamia and against other institutions of higher learning or against Jamia and in favour of

other institutions; either way there is no discrimination. The difference in figures which were given out of grants was on the basis of the number of teaching departments, the functions that the institutions have been performing and the total enrolment. All those factors have to be taken into account in fixing the normal grant. One of the aims and objects of Jamia has been to impart instruction through the medium of Urdu. This it has been doing and the Government has been giving as much assistance as is possible in accordance with the norms that have been laid down. While I would like Jamia to increase its research output in Urdu, I would submit that Urdu is a language, as you quite correctly pointed out, of India and not of that part of the country which is now Pakistan. Therefore, it is but natural that our own people should take a great deal of interest in Urdu. I hope that not only this institution, but many other Universities, will be taking a greater interest than they have been taking. They have been taking a great deal of interest in research work in Urdu and imparting higher education in Urdu. I am subject to correction, if my memory does not fail me, the total number of persons studying Urdu in the other Universities of Uttar Pradesh is larger than the number in the Aligarh Muslim University and Jamia Milia put together. I am subject to correction, but this is my impression. Recently the Banaras Hindu University has decided to establish a separate Urdu Department in Banaras. Therefore, the development of Urdu is a programme in which we are all interested and it is not an interest which is confined to a particular community.

While I am referring to the language issue, I would like to make a specific reference to what Shri Appan said. In regard to the medium of instruction at the elementary stage, Government accept fully and wish to implement the provision in the Constitution. Article 351A lays down:

"It shall be the endeavour of every State and of every local authority within the State to provide adequate facilities

[Prof S Nurul Hasan]

ties for instruction in the mother tongue at the primary stage of education to children belonging to linguistic minority groups "

In accordance with this broad policy, the Government of India would like to provide all the necessary facilities and in the cases of Andaman and Nicobar, we are conscious of the fact that there is a Tamil speaking minority which has every right to have its children educated through the medium of Tamil and I hope a decision will be taken soon in this regard

Shri Appan is not here But I would like to say that while we want to give support to every language of India, the Government of India have a special obligation under the Constitution in regard to Hindi and therefore you cannot blame us if we give far greater attention to the development and promotion of Hindi than to the other languages It is not that we hold other languages to be unimportant We consider them to be very, very important and we want to provide every facility for them to develop But, Sir, Article 351 of the Constitution lays down

"It shall be the duty of the Union to promote the spread of the Hindi language to develop it so that it may serve as a medium of expression for all the elements of the composite culture of India and to secure its enrichment by assimilating without interfering with its genius, the forms, style and expressions used in Hindustani and in the other languages of India specified in the Eighth Schedule, and by drawing, wherever necessary or desirable, for its vocabulary, primarily on Sanskrit and secondarily on other languages "

This is a Constitutional obligation of the Central Government and the Central Government would be failing in its duty if it did not consider that the development of Hindi is one of the major tasks of the Ministry of Education

SHRI KRISHAN KANT May I put one small question to the hon Minister

for Education? Gandhiji in his last days had emphasized and wanted to do one thing during his life time, namely, all the regional languages should have the Devnagari script This has been emphasized by Vinobaji also May I know whether the Government of India has considered this and if so what is their view on this?

PROF S NURUL HASAN We have provided facilities to all those who have tried to write various regional languages through Devnagari script But we feel this is a matter on which passions may be aroused and it may be considered to be an imposition We, therefore, want to pursue a policy which will endear Hindi to people who speak their languages rather than create suspicion in their minds that Hindi might ultimately dominate their own languages and may lead to the stultification of their own languages Therefore, the policy of the Government is that we will provide facilities and encouragement to all other Indian languages But we have a special duty in so far as Hindi is concerned

It has been emphasized by several hon Members that the educational policy deserves to be changed.

I have already stated that we are attempting to bring about a change in the content of education, in the technique of imparting education, in linking up education with the processes of production and the other processes of the community so that it becomes an integral part of the life of the community But, while we are dealing with this matter, I would submit, Sir, that we feel that equality of educational opportunity is not fully provided by us and it is an admission which I want to make straightaway If it had been possible for us, not only in terms of money, but also in terms of teachers and other resources, the inputs needed I would have liked to upgrade all the schools that we have in the country But, Sir, clearly I feel that this may not be possible within one Plan period We, are, therefore proposing—I hope that our proposal finds general acceptance—that we set up in each development block a community primary school which will

have its services of extension available to the entire block and to the other villages there and where 50% of the seats will necessarily be reserved for the weaker sections of the community in that block and where 25% of the total enrolment will be given to the poorer sections of the community which will be given full maintenance allowance so that the parents do not have to buy them other food or clothes or books and they can manage to go through this education in these schools and similarly at the district level we will have a comprehensive school which can again make its services available to all the higher secondary schools in the neighbourhood

Now, Sir, one school in a district or one school in a block is not adequate to bring about a major change by itself. But we hope that this will be a nucleus so that other schools will start following its example and the new type of curriculum would be made available and the only merit of this curriculum and pattern would be that it would be uniform throughout the country. If we are able to implement this scheme, I hope that some change would be noticeable even at the grass roots level of the most backward blocks and groups of villages in our country.

Sir, this brings me to a problem which I must place before the honourable House. Every one knows about it though not many friends have made a reference to it in very clear terms and that, Sir, is the question of financial allocations. Most of our plans do require some money. We have done our best to see that the cost is kept down to the minimum possible so that some impact can be felt all over the country in the countryside, particularly amongst the weaker sections of our society. But whether in view of the present depressing economic situation we would be able to get adequate allocations, I do not know. I hope we will be able to get it and if we are able to get it, then, Sir, I am personally optimistic that the targets which have been approved by the National Development Council and the strategy which has been followed by the Central Advisory Board of Education can be implemented.

Sir, I very briefly refer to the question of social welfare. I am sorry the hon. lady Member is not present. But I would specifically like to draw the attention of the House to the new programme of integrated child care services, health care and looking after the mothers and providing pre-school education to children up to six years of age. We want to link it with the school system so that it will be possible for a child who has already been playing in, so to speak, the compound of the school from the age of 3 and who is being given pre-school training of hand, of mind, of coordination of the senses, whose curiosity has been aroused, to go to the school when he reaches the age of six years when he would be mentally and emotionally prepared to be able to continue that education. This scheme we consider to be extremely important. For this, naturally we will need the help and support of voluntary agencies, and particularly the Central Social Welfare Board and the State Social Welfare Boards. We would like to bring about certain organizational changes in the Social Welfare Boards so that they are able to reach the grass root level, village level. For that, Mahila Mandals could be established which would be able to supplement the efforts which would be made at the Government level.

AN HON MEMBER: It will be dominated by upper class women.

PROF S NURUL HASAN: If it reaches the grass root level, my hon. friend, it will not be dominated by upper class women.

Sir Shri M Asad Madani raised the question of recognition of degrees of Deoband. I am quite prepared, Sir, to hold a discussion with him to go into the academic merits if he would be so kind as to discuss this matter with me.

Regarding the monuments, mosques and Madarsa of Bharatpur and Alwar, my officers in the Archaeological Survey of India tell me that no mosque or Madarsa, either in Bharatpur or in Alwar, is under Central protection and, therefore, I do not think it would be right to blame the Archaeological Department for that.

So far as the mosque in Kudsia Garden is concerned, we broadly accept the prin-

[Prof S Nurul Hasan] ciple, and this is the Government's policy, that at the time of protection if an institution, if a monument, was under worship, then worship shall be permitted in that monument. If at the time of protection, worship was not being carried out in monument, which is protected, then it would not be desirable to permit worship to be started there at any time after the protection has been granted. Now, Sir, according to the information that is given to me, the list of protected monuments which was published in 1928, contains the following description: This mosque shall not be used for religious purposes. But Sir, if it can be proved that this information is incorrect, that in fact worship was going on in that mosque until 1947, Government would be prepared to consider this matter, because the policy is a clear policy that we do not want to stop worship in a monument where it was being carried out at the time of protection. Another point which needs to be explained was raised by my friend, Shri Appan, who is always so kind and generous. He said that merit scholarships are given irrespective of the means of the candidate. Except the National Science Talent Scholarship, there is no other scholarship of the Government of India which is not a merit cum-means scholarship. The National Science Talent Scholarship has a very specific purpose and the scholarship to Scheduled Tribes is also without any means test. All the other scholarships of the Government of India, like the National Scholarship, National Loan Scholarship, National Scholarship for Study Abroad, etc., have a means test attached to them and the children of the well to do people are not eligible to receive these scholarships.

Another point raised by Shri Appan was regarding the reservation for Scheduled Castes and Scheduled Tribes students in various educational institutions. Sir, my Ministry is in entire agreement with the hon. Member that this should be implemented and in the institutions which are under the control of the Ministry, we are taking fairly energetic steps to see that this is being implemented. This year, for example, the Council of Indian Institute of Technology took a decision that if the Scheduled Castes and Scheduled Tribes candidates of the requi-

site ability were not available, then who-soever was available, would be taken and special remedial courses would be provided to them. If the seats were not filled even then, then the seats would be kept vacant rather than satisfying ourselves that we had done our best. I am told that the response has been very good this year. I am going to review the position and if the response is not adequate, then the Institute will go to the potential candidates rather than merely asking the potential candidates to come to the Institute. We sincerely believe that this constitutional obligation has to be implemented by us.

Sir, the point that was raised by Shri Sitaram Singh is again depressing me. I have heard some other complaints also that in many of the village schools, the children and even the teachers belonging to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes have not been treated well. I have been working on a proposal that in the code of conduct for teachers we must lay down specific guidelines that if any teacher is found to be guilty of practising untouchability or of ill-treating a Scheduled Caste or Scheduled Tribes student or a fellow teacher, then that would be one of the important grounds for dismissal of the teacher concerned. As several Members have already pointed out, naturally the implementation of this policy will have to be with the State Government. We are already trying to implement it in the Central Schools and in the Schools in the Union Territories. The Delhi School Education Bill has been passed by us and the rules are being drafted. All these points being taken due note of.

The point raised by my hon. friend, Shri Shyamlal Gupta, about the lack of progress insofar as the publication of books in regional languages is concerned, I would like to submit that insofar as I would like concerned, 2,000 titles have already been published or are in the Press. That is to say, the work has been completed. Either the publication has already taken place or it is being published. Many of our South Indian languages have done even better compared to the number of persons involved in producing the books. Therefore, Sir, I am optimistic though naturally I would like the progress to be more.

On a point of personal explanation, I would like to say that I have not suggested to the Executive Council or the Academic Council of Delhi University that they may have a particular pattern of the managing committee of colleges. I will apply my mind only when the amended statutes come to the Visitor for his approval, when I have to give my advice. But till now I have not expressed my own personal opinion in the matter. I think, Sir, you will agree with me that it would be unfair if I were to express my opinion before the University were to formulate its proposals.

Sir, I have also been accused of pampering the teachers. Sir, I plead guilty to it. I pamper the teachers firstly because I myself belong to the same community and I am very proud to be a teacher. It is only incidentally that I have been asked to do this work. I have been a teacher, I hope I will go back to the profession and die as a teacher. I have no intention of giving up teaching. But, Sir, the consideration that is being given to the teachers is not because they create a lot of trouble. The consideration is being given to the teachers because they are the only people who teach. How do you have education without someone teaching and if the teachers do not teach then what are you going to do? How are you going to carry on education? Is it through laws made by this august Parliament or the State Assemblies? Someone has to teach and if the teacher does not teach, who is going to teach? Therefore, Sir, teachers have to be given due consideration, due importance, as has rightly been pointed out in the National Policy Resolution on Education which was approved by this House in 1968 along with the other House.

Sir, I would like finally to again express my gratitude to the hon. Members for the interest they have taken in the work of the Ministry of Education, Social Welfare and Culture and I would beg my hon. friends to forgive me because I have not been able to touch on every point that has been raised in the House because it is already quarter to seven.

MESSAGES FROM THE LOK SABHA

(I) THE ANDHRA PRADESH APPROPRIATION (NO. 2) BILL, 1973

(II) THE DISTURBED AREAS (SPECIAL COURTS) BILL, 1972

SECRETARY Sir, I have to report to the House the following messages received from the Lok Sabha, signed by the Secretary of the Lok Sabha—

(I)

In accordance with the provisions of Rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose herewith the Andhra Pradesh Appropriation (No. 2) Bill, 1973 as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 25th July, 1973.

(2) The Speaker has certified that this Bill is a Money Bill.

(II)

I am directed to inform Rajya Sabha that Lok Sabha, at its sitting held on the 25th July, 1973 has adopted the following motion further extending the time for presentation of the Report of the Joint Committee of the Houses on the Disturbed Areas (Special Courts) Bill, 1972—

MOTION

That this House do further extend up to the first day of the last week of the next session, the time for the presentation of the Report of the Joint Committee on the Bill to provide for the speedy trial of certain offences in certain areas and for matters connected therewith."

Sir, I lay a copy of the Andhra Pradesh Appropriation (No. 2) Bill, 1973 on the Table.

THE VICE CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU) The House stands adjourned till 11 o'clock on Thursday, the 26th July, 1973.

The House adjourned at forty eight minutes past six of the clock till eleven of the clock on Thursday the 26th July, 1973.