

[Shri V. B. Raju] For this purpose also we can conduct raffles at the State level, even at the district level, and particularly in the area where there are surplus monies. And there are agencies outside our country, philanthropic agencies, which can make contributions. So various avenues have got to be explored for meeting the requirements of this Fund. If I can venture say, a fund of Rs. 1,000 crores has to be promoted, a permanent fund I do not think I am giving an exaggerated figure. This fund must be kept at the disposal of an authority; it need not pass through the normal administrative routine, but must have a sense of urgency. This amount has to be administered by such an authority. Sir, I will say something about the various aspects of the calamities. I mentioned about drought.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : I think. Mr. Raju, you may continue after lunch. You may take another 10 or 15 minutes.

The House stands adjourned till 2-3 P.M.

The House then adjourned for lunch at one of the clock.

The House reassembled after lunch at half past two of the clock, THE VICE-CHAIRMAN (SHRI S. S. MARISWAMI) in the Chair.

RESOLUTION RE CREATION OF A ' NATURAL CALAMITIES RELIEF FUND AT THE CENTRE AND IN THE STATES

—Contd.

SHRI V. B. RAJU : Mr. Vice-Chairman, the Resolution aims at highlighting two points : firstly, in the event of a natural calamity, relief should be available immediately. If it is not in time, the purpose is defeated. Secondly, ready resources and organisational command should be at hand to put into operation relief measures on an emergency basis. These are the two objects of my Resolution. When I speak about

in drought, I have already said that our agricultural programmes are irrigation-oriented. They have not left any impact on dry farming. The areas which are drought-prone are the areas which have got only dry farming. When there is no water even for drinking and for cattle, to expect availability of water for irrigation is expecting too much in those areas. In fact, as I have mentioned, it may be necessary that our planners should consider taking surplus water, from the reserve basin to meet this requirement. Secondly, in drought-prone areas surface water reservation may not be very helpful because it is subjected to a lot of evaporation. We may have to adopt new technology and new techniques for developing groundwater in the sense of breaking up earth and then when rain is there, allow it to percolate. And so much has got to be thought about providing for permanent relief measures and unless there is a permanent organisation for it, this *ad hoc* approach will not give us any results. You know, even at the United Nations level there is a Relief Commissioner, particularly for refugees. At the national level we do not have a Relief Commissioner. Even in some States where there are Revenue Boards, one of the members of the Board is a Commissioner. I do not know whether, in other States where there are not Revenue Boards, they have got the institution of Relief Commissioner. One defect—I do not say it is a defect—one significant factor is the emergence of social tension : we have been, through our Plans, helping the cultivators and the rural population which inhabits, as I said, the river valleys only; the incomes have gone up there.

There is a big gap or there is a big disparity between the people in the areas which are prone to drought and people in those areas which have got sufficient rainfall or availability of irrigation. This is not so. Already in India we have two India?—Urban

India and rural India. Again in the rural India, there are two divisions, namely, people in the drought prone areas and people in the areas where water is available.

Therefore, apart from long-range planning, even in short-range planning, relief organisation must be ready to meet the situation. In anticipation of any calamity, there should be preparation for a direct attack on it. In our Fifth Plan approach, a direct attack is envisaged on poverty. We do not continue to believe in indirect approaches on the assumption that an increased rate of growth in our economy will automatically provide jobs for the unemployed and remove poverty. These will take a very long time. In our Fifth Plan, therefore, we want to make a direct attack on poverty by pumping in resources into such areas.

Sir, the people in the drought-prone areas have become emaciated. In our relief schemes we are thinking of only providing work. We have forgotten to take note of the fact that there are two important segments among the people who need special attention. One is children. Children are not taken care of. There is no programme for providing nutrition to them. And children are the future citizens. With such emaciated population what is it we are going to do? The other segment is expectant mothers. We are not providing nutrition to them. We do not have any programmes for them. You all know the extent of damage that has been caused this year because of drought. Twenty crores of people have been affected in 227 districts out of 340 districts. How much assistance the Central Government has provided to the States? It is less than Rs. 200 crores. How is it going to meet the situation? This amount is going to be invested on works and for giving loans. As I said, there are voluntary organisations working there.

But they are very marginal. We have many social service organisations in the country such as Kasturba Trust Fund, Gandhi Foundation, Sarvodaya Seva Sangh, Arya Samaj, Ramakrishna Mission, etc. They are undertaking relief measures. We need medical teams. We want supervisory workers. We may need some technical personnel even. We may need Nurses. Are we planning for all these or not? As I have already mentioned, there is a big reservoir of philanthropy in this country. Our country is reputed for its humane outlook for centuries. That we are not exploiting. We all know how the country has responded at the time of Bangladesh crisis. When we could do that, why not we think on those lines with regard to our own people and our own nationals who are in distress?

I will now come to cyclone. In October 1971 there was a cyclone in Orissa. Ten thousand lives were lost and 50,000 cattle died. We have almost become accustomed to such huge calamities and we have started to take them as normal.

That is my fear. We cannot control nature, but we can only understand it. In free India we cannot allow nature to do so much of devastation. In fact, the coastal area, the area along the Bay of Bengal, is cyclone-prone and it is known to everybody. But have we built up any organisation locally to anticipate such calamities and act in time? Like the policemen we also come only after the event. The policeman comes into the picture only after two people have quarrelled and one has beaten the other and till then he does not interfere. Similarly, we also enter the field only later. Whether it is the political parties or the public workers or the administration, all enter the field only after the event. And it is our habit to have a programme of "fault-finding" and searching for scape-

[Shri V. B. Raju] goats. Therefore, Sir, my submission is that we must anticipate these things and we must be prepared for these things.

Sir, there was a Committee appointed in 1972—the Cyclone Distress Mitigation Committee—for Orissa, and that Committee had made 59 recommendations and two of the 59 recommendations are as follows:

(1) Creation of a National Calamities Fund. (They have also suggested this.)

(2) Constitution of a statutory body for the implementation of the cyclone distress mitigation measures.

The Committee has also recommended these things and I do not know what the Government has done about these two recommendations. Now, Sir, I come to the question of floods.

It is said that "the floods in India cause an average annual direct damage of Rs. 86 crores." Sir, this is a Government statement and this is an assessment by the Government. We also know the floods of 1954 and what damage they have done. We all know that. So, Sir, my point is that the magnitude of the problem is great, but we have been taking it lightly. It is because the voice of the people who suffer is feeble and those people cannot go on strike, cannot threaten and they cannot boycott anything. But the urban elements can do a lot to have their grievances known and they have a lot of influence and the newspapers also are influenced to provide headlines for them. For instance, on the issue of the supersession of the three Judges, which we discussed yesterday and into which I shall not go now, so much of hubbub is going on. But when millions of people suffer, there is no proper representation for their cause and no emphasis is laid on the need to go to their rescue. That it

how the unfortunate millions are suffering when they are subjected to natural calamities.

Sir, I do not want to take the time of the House and I will only make a few points and finish.

Sir, I want legislation to be enacted, legislation to set up a Fund and to provide money out of the Fund for the whole of the country.

Secondly, an Authority must be created to operate upon that Fund.

Thirdly, powers must be there to declare such affected areas as emergency areas so that transport and other services can be quickly requisitioned. Sometimes we may have to move the people from the affected areas or send other materials to those areas and every thing will have to do on an emergency basis. Therefore, the legislation must empower this Authority with such powers.

Fourthly, Statutory Relief Committees have to be constituted locally. Public opinion must be attracted and the co-operation of the leaders of public opinion must be sought. The legislation must provide for the constitution of these Committees also.

Another thing is about which I have already mentioned. There are many voluntary organisations and they must also be associated and with their work must be dovetailed with the work of the Governmental agencies. I say this because the resources are national, whether the work is official or non-official, and since there should not be any duplication or wastage, these things must be dovetailed and there must be provision for that also.

I have already mentioned about the office of the Relief Commissioner. Relief Commissioner must be appointed and there must

bs Commissioners in the States also and I they should be put on this job and they should be full time Commissioners and j not part-time.

Then Sir, even Mr. Dandekar now working on the drought relief works in Maharashtra also said that Government machinery is completely inadequate in tackling the drought situation and there is need for non-official mobilisation of relief operations on a large scale.

Lastly, Sir, I would like the Government to examine one of the proposals recently made, that is, the scheme of 'Youth against Famine. That is, about one lakh ; youth are going to be recruited for fighting famine, and a sum of Rs. 1.83 crores is j sought to be spent. That might be taken j up in summer. One thing I would ' like to point out in this connection. i When you take youth from here to there the difficulties for the administration are ' transport looking after them and expenditure on them. What we need actually is work for the affected people. The idea that youth should be involved in develop- j mental activity is good. But there are ' other methods. I want the Government ' to examine this point, that is, to keep those unfortunate people affected by natural calamities in employment.

] have completed what I had to say and would only repeat that the Government should fc&e up seriously about the need for fool-proof, streamlined organization with necessary resources, locate the areas which will be subject to such calamities and get prepared for it before greater damage is done.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR : Sir, I move :

1. "That at the end of the Resolution after the words 'to operate upon the Fund' the following be added namely :"

'identify those parts of the country where natural calamities are endemic; formulate plans for the permanent solution of this problem; guide the State Government in the implementation of these plans; and where necessary, implement the relief schemes under its own supervision."

SHRI SANAT KUMAR RAHA (West Bengal): Sir, I move :

3. "That in the Resolution in line after the word 'floods', the word 'erosions' be inserted."

The questions were proposed.

श्री नवल किशोर : (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैंने अपने दोस्त राजू साहब की तकरीर बड़े ध्यान से सुनी और मुझे महसूस हुआ कि उनके दिन में बहुत टीस है उन लाखों करोड़ों आदिमियों के लिए जो हर साल किसी न किसी देवी विपत्ति या प्रकोप के शिकार हो जाते हैं। श्रीमन् मेरी पूरी हार्दिकता उनके साथ है।

उन्होंने अपने भाषण में बहुत सी अच्छी बातें भी कहीं और उन्होंने दो बातों पर बहुत जोर दिया। उन्होंने बताया कि उड़ीसा में साइकलोन भ्रमर आते हैं जिन में हर साल हजारों इंसान और जानवरों की जानें जाया जाती हैं और लाखों की तादाद में लोग उस मुसीबत के शिकार होते हैं। उन्होंने बाढ़ की बात भी कही। उन्होंने सूखे की बात भी कही। उन्होंने भूकम्पों की भी बात कही। कभी कभी जो आग के हादसे होते हैं और खास कर गमियों में आंधी आने पर जो बेहातों में कभी-कभी आग लग जाती है उसकी भी उन्होंने चर्चा की। उन्होंने दो बातों पर जोर दिया। उन्होंने कहा कि इमर्जेंसी बेसिस पर इस चीज को हाथ में लिया जाये और इसके लिए काफी मात्रा में आर्थिक साधन, रिसोर्सेज उपलब्ध हों। जहां तक इन दो बातों का सम्बन्ध है मैं पूर्णतया उनका समर्थन करता हूं। लेकिन जो दवा उन्होंने बतायी कि उसके लिए आवश्यक

(श्री नवल किशोर)

है कि एक नज़रत कैलेमेटोज रिलीफ फंड कायम किया जाय और एक स्टैचुयेरी अथारिटी कायम की जाय जो उसको देखेगी, उसमें एक बात साफ नहीं हुई कि स्टैचुयेरी अथारिटी जो होगी वह या तो कोई न कोई गवर्नमेंट की अथारिटी होगी, चाहे वह कार्पोरेशन की शक्ल में हो चाहे वह गवर्नमेंट के एक डिपार्टमेंट की शक्ल में हो, या अगर उनका मतलब है कि उसके लिए कोई प्राइवेट एजेंसी हो तो उन्होंने खुद ही उसको मान लिया कि हमारे यहां गांधी स्मारक निधि है, कस्तूरबा निधि है, राम कृष्ण मिशन आदि है जो इस तरह का अपना-अपना प्राइवेटली काम करते हैं। लेकिन इस सिलसिले में मैं राज साहब से एक बात कहना चाहता हूं कि वह जिस बात को सोच रहे हैं वह कोई ज्यादा प्रैक्टिकल चीज नहीं है। आज दो प्रश्न हैं। एक तो यह है कि हमारे पास रिसोर्सेज कितने हैं और दूसरा प्रश्न यह है कि जो हैं उनका इस्तेमाल किस तरह से होता है। इस साल के बजट में भी अगर आप देखें तो बाढ़ के लिए भी धनराशि है और दूसरी नेचुरल कैलेमेटोज के लिए भी फण्ड्स हैं, लेकिन दिक्कत यह होती है कि जब उत्तर प्रदेश में बाढ़ आती है और उत्तर प्रदेश के 24 जिले उसका शिकार बन जाते हैं, वहां करोड़ों का नुकसान हो जाता है और जब वहां की सरकार कहती है कि हमको 20, 25 या 30 करोड़ रुपये की मदद दी जाय तो उत्तर प्रदेश को डेढ़ या दो करोड़ रुपया दिया जाता है और जब तमिलनाडु में सूखा पड़ता है जहां तीन या चार जिले एफेक्टेड होते हैं और वहां से मांग आती है कि हमको दो करोड़ रुपया दिया जाय और वहां केन्द्रीय सरकार का आदमी जाता है और कहता है कि डेढ़ करोड़ रुपया उन के लिए काफी है, तो वहां के लिए उनको 22 करोड़ रुपया दे दिया जाता है। क्यों, यह बात आज तीन साल बाद भी मेरी समझ में नहीं आयी। इतना बो मेरी समझ में आया कि उस समय की राजनीतिक स्थिति में डी० एम० के० के 15 या 18 मेम्बर थे और उनको सरकार को साथ रखने की आवश्यकता थी। आज सूखे का शिकार है

आपका मैसूर, आपका राजस्थान और महाराष्ट्र, पूर्वी बिहार और कुछ उत्तर प्रदेश के हिस्से भी हैं। लेकिन मैं जानना चाहता हूं कि हमारे स्टेट मिनिस्टर आफ फाइनेंस श्री गणेश यहां बैठे हैं कि क्या ऐसे आंकड़े वह हमें दे सकेंगे कि कितने लाख आदमी राजस्थान में एफेक्टेड थे, कितने लाख आदमी एफेक्टेड थे महाराष्ट्र में, कितने लाख आदमी एफेक्टेड थे मैसूर में और कितने बिहार में और कितने यू०पी० में एफेक्टेड थे और आपने कितने करोड़ रुपया दिया राजस्थान को कितना दिया महाराष्ट्र को, कितना दिया मैसूर को और कितना दिया बिहार को और कितना दिया यू०पी० को। मैं राज साहब का ध्यान इसलिए आकर्षित करना चाहता हूं कि इतने सूखे सूखे के शिकार थे, मगर जो भी मदद दी गयी उसका कोई बेसिस नहीं था। जो महाराष्ट्र को दिया गया, जहां तक मेरी इनला है, मुमकिन है कि वह गलत हो, वह कई गुना ज्यादा है प्रपोर्शन में उसके जो कि राजस्थान को या मैसूर को दिया गया। तो इन मुसीबतों का जब आपने जिक्र किया कि यह है, यह सही है लेकिन उनके लिए जो मौजूदा फण्ड हैं गवर्नमेंट के पास, उनका डिस्ट्रीब्यूशन, उनका विभाजन, और उनकी तकसीम भी किस आधार पर होती है यह मैं जानना चाहता हूं। वह आवश्यकताओं के आधार पर नहीं होती, उसमें भी राजनीतिक आ जाती है तो वह कौन सी मशीनरी आपके दिमाग में है कि जो गवर्नमेंट के असर के बाहर इतनी आजादी के साथ, इतनी ईमानदारी के साथ काम कर सकेगी। जो एजेंसी फण्ड प्रोवाइड करेगी उसका भी उसमें जोर होगा और उसकी बात माननी पड़ेगी। दूसरी आपने सूखे की बात की। सूखे का मसला ऐसा है कि जहां सूखा पड़ता है वहां आपको तीन चार काम करने पड़ते हैं। वहां पहले टेस्ट वर्क शुरू करते हैं और टेस्ट वर्क में आपका एक फिक्सेड शेड्यूल वेजेज का है कि आदमी को इतना, बच्चे को इतना और औरतों को इतना। मैं इस बात को मानता हूं कि आज की मंहगाई के जमाने में उस शेड्यूल को बदलने की आवश्यकता है लेकिन उसके साथ-साथ सबसे बड़ी आवश्यकता इस बात की है कि वहां अनाज

पहुँचे। कौन सी ऐसी प्राइवेट एजेंसी है जो कि वहाँ अनाज पहुँचायेगी। अनाज पहुँचाने की तो जिम्मेदारी गवर्नमेंट की होगी चाहे केन्द्र की हो चाहे प्रदेश की सरकारों की हो। आज स्थिति यह है कि मैसूर की शिकायत है कि वहाँ सूखा पड़ा हुआ है और जितनी उनकी मांग है उसका 50 परसेंट अनाज उनको नहीं मिल रहा है। महाराष्ट्र की स्थिति आप जानते हैं, कुलकर्णी जी वहाँ नहीं हैं, वहाँ चार रुपया, पांच रुपया की किलोग्राम गेहूँ बिक रहा है। आज बिहार की जो स्थिति है वह भी कोई बहुत अच्छी नहीं है। राजस्थान के तो माथुर साहब बैठे हुये हैं वह बतायेंगे कि वहाँ की स्थिति भी काफी दयनीय है। मैं नहीं कहता कि सरकार जानबूझ कर नहीं भेजती, गल्ले की कमी है और जितनी भी कोशिश हो सकती है वह भेजने की कोशिश करती है लेकिन अगर कोई प्राइवेट एजेंसी हो जायेगी तो गवर्नमेंट की जिम्मेदारी तो खत्म और अगर खत्म न भी हो तो उनको एक शक्तिग्राफ दि रिसर्पां-मिबिलिटी का मौका मिल जायेगा। तो जब कि तमाम रिसोर्सों के बावजूद भी गवर्नमेंट इन सूखे के इलाकों में उनकी मांग के हिसाब से अनाज नहीं भेज पाती है तो हम क्या उम्मीद करें कि कौन सी ऐसी प्राइवेट एजेंसी हो सकेगी जो कि इस काम को कर पायेगी। राजू साहब ने इसका एक बड़ा वाइड स्कोप कर दिया है। उन्होंने कहा कि जो अन्डर प्राउन्ड वाटर है और जो डाट प्रोन एरियाज़ हैं उनके अन्दर हमको नई टेक्निक डेवलप करनी पड़ेगी जमीन को तोड़ करके ताकि उसके अन्दर पानी परकोलेट करे। उन्होंने कहा कि इस तरह की कई बातें करनी पड़ेगी, ठीक है करनी चाहिये लेकिन हमको कौन करेगा। इसको प्राइवेट एजेंसी तो कर नहीं सकेगी। 25 साल से यह गवर्नमेंट है। मैं भी मंत्री था, आप भी थे और आज भी यह गवर्नमेंट काम कर रही है, अपने ही लोग बैठे हुये हैं, लेकिन 25 साल तक इसकी तमाम कोशिश के बाद भी वह सब चीजें नहीं हो पाई। उनकी कठिनाइयाँ भी होंगी। तब मैं कैसे यह उम्मीद करूँ कि कोई अलग से स्टेटुटरी बाड़ी ऐसी हो जायेगी जो कि वहाँ यह टेक्निकल काम भी शुरू कर दैगी।

आपने भावपाशी की बात की। आपने बाढ़ की बात की। मैं जानता हूँ कि शायद ही कोई स्टेट है जहाँ कि फ्लड कंट्रोल बोर्ड नहीं है, सभी स्टेट में है। हरियाणा में भी मैं गमझता हूँ, चौधरी साहब, होगा।

श्री रणबीर सिंह (हरियाणा): है।

श्री नवल किशोर: सेन्टर में भी इसके जिये बोर्ड है, यह काम जो भी है वह सेन्ट्रल वाटर एण्ड पावर कमिशन करता है। लेकिन हमारी बदकिस्मती की बात है कि कहीं तो बाढ़ से नुकसान होता है, सत्यानाश होता है, फसल बर्बाद होती है और कहीं सूखा पड़ता है और पानी का इस्तेमाल नहीं हो पाता है और वह वह कर समुद्र में चला जाता है। डा० राव हैं। मैं कोई ताने की बात नहीं कहता। वह एक योग्य व्यक्ति हैं, हिन्दुस्तान के अच्छे इंजीनियर हैं, वहाँ से इसके इंचार्ज हैं पावर और इरिगेशन के लेकिन आज भी 26 साल की आजादी के बाद 20-22 परसेंट का एवरेज है हिन्दुस्तान में जहाँ कि भावपाशी होती है जिसमें कि नहरें भी शामिल हैं और ट्यूब वेल्स भी शामिल हैं और ट्यूब वेल्स में आप देखते हैं कि बिजली की हालत क्या है। तो यह स्टेटुटरी बाड़ी क्या करेगी? सारी स्टेट गवर्नमेंट्स और सेन्ट्रल गवर्नमेंट मिल कर के करती हैं तब यह स्थिति है। उत्तर प्रदेश में कोई 30 या 32 परसेंट खेती की जो जमीन है उसमें भावपाशी होती है और उस स्टेज से आगे हम नहीं बढ़ पाये हैं।

तो जहाँ तक आपके ध्येय की बात है, आपके भावजेक्टिव की बात है उससे मैं इतिफाक करता हूँ लेकिन जो आपने कहा कि एक स्टेटुटरी बाड़ी बनाई जाय तो यह कौन सी मल्टीफैरियस बाड़ी बनेगी और क्या-क्या काम किया करेगी। अब जैसे साइक्लोन की बात है तो जो राडास के समुद्री किनारों पर फिट होने की बात थी जिससे कि पहलें ही वार्निंग मिल जाय कि साइक्लोन आने वाला है वह भी शायद अभी फिट नहीं हुआ। तो मैं सिर्फ यह कहना चाहता था कि बिचार आपका बहुत अच्छा है मगर यह होगा कैसे, चलेगा कैसे। मुझको यह कोई प्रैक्टिकल प्रोपोजीशन—मुझे माफ करेंगे मेरे दोस्त राजू साहब—दिखाई नहीं पड़ता

(श्री नवल किशोर)

3 P. M.

है। सही है कि प्रावलम का मैग्नीट्यूड बहुत बड़ा है। हमारा सारा देश कृषि प्रधान देश है। आपने बताया कि 11 परसेन्ट आदमी ऐसे हैं जो करीब-करीब सूखे के क्षेत्रों के अन्दर रहते हैं। वे क्षेत्र ईयरमाक भी हो गए हैं, एलोकैट भी हो गए हैं। आप केवल 11 परसेन्ट की बात करते हैं। आपने रिपोर्ट पढ़ी होगी प्लानिंग कमीशन की, उसमें लिखा हुआ है कि 22 करोड़ इन्सान हिन्दुस्तान में ऐसे हैं, जिनके क्षेत्र में चाहे सूखा न भी पड़ता हो, वे पावर्टी की सबसे नीचे की लाइन के भी नीचे अपनी जिन्दगी काटते हैं, 20 ६० मासिक से कम पर अपनी जिन्दगी काटते हैं और वह 20 ६० भी आज से 10 साल पहले की कीमतों के आधार पर निकाले गये थे। आज की कीमतों के आधार पर वह तादाद बढ़ कर 28—30 करोड़ लोगों की बैठेगी। तो आज जब यह स्थिति है कि हिन्दुस्तान का चालीस-पैंतालीस परसेन्ट आदमी बिली पावर्टी लाइन जिन्दगी काट रहा है, और उसमें 11 परसेन्ट भी मैं आपका जोड़े लेता हूँ, यह गवर्नमेंट उनका आर्थिक सुधार करने में अपनी कोशिश में कामयाब नहीं हो पायी है, क्योंकि बहुत बड़ी समस्या है, बहुत बड़ा देश है। तो हम यह कैसे उम्मीद करें कि कोई एक नयी एजेंसी बन कर इन सब बातों को दूर कर देगी?

आपने कहा कि पावर्टी पर फ्रन्टल एटैक होना चाहिए। सही बात है, होना चाहिए। सारी जो आपकी प्लानिंग है, 4 प्लान खत्म होने को आ गए, पाँचवाँ आने को है और सबको मन्ना यह है कि हमारे देश के अन्दर नियोजन कामयाब हो, पंचवर्षीय योजनाएं कामयाब हों देश की गरीबी दूर हो, देश के अन्दर खुशहाली हो। काफी काम भी हुआ, मगर इनके बाद भी अगर आप देखें तो स्थिति जितनी तेजी से आगे बढ़नी चाहिए उतनी तेजी से आगे बढ़ नहीं पायी। आपका एम्फेसिस प्लानिंग में इन बात पर था कि हम अपने देश के अन्दर सेल्फ-जनरेटिंग इकानामी स्थापित करें—स्वचालित आर्थिक व्यवस्था कायम करें। वह कैसे होगा? बिजली में घाटा,

आवपाशी में घाटा, पब्लिक सेक्टर में घाटा, हर जगह घाटा हो तो सेल्फ जनरेटिंग इकानामी कहाँ से आएगी? जब सारा टैक्सेशन पब्लिक सेक्टर के घाटे को पूर करने में खर्चा होगा तो राज साहब, डेवलपमेंट कहाँ से होगा? आपने कहा कि जो इन्कम टैक्स असेसोड हैं वे कुछ कांटीब्यूट करें। अच्छी बात है, जरूर करिए मगर कितना मिलेगा, देखने की बात है। सरकार तो इकट्ठा कर सकती है पैसा और मिस्टर राज आप भी मिनिस्टर रहें, जब तो आप भी इकट्ठा कर सकते थे, मैं भी कर सकता था। मगर अब आप मांगते जाएं—बहुत अच्छा काम है गरीबी हटाना—और कहें पैसा दीजिए, तो मुझे माफ कीजिएगा, पैसा नहीं मिलेगा—अगर कोई आन्ध्र प्रदेश का मिनिस्टर, अभी तो नहीं लेकिन जब कभी गवर्नमेंट होगी, पैसा मांगें तो शायद थोड़ा बहुत पैसा मिल जाएगा। आपने कोटेशन दी मिस्टर डांडेकर की कि गवर्नमेंट मशीनरी काफी नहीं है। मैं भी आपके साथ कन्डैम करने को तैयार हूँ गवर्नमेंट मशीनरी को, जितने सरकारी कर्मचारी हैं उनको कन्डैम कर सकता हूँ, मगर अच्छे कहाँ से आयेंगे जो लोग नई बनाई गई स्टेटुटरी बाडी में काम करेंगे क्या वे कहीं स्वर्ग से देवता बन कर सीढ़ी से उतर कर आयेंगे जो ईमानदारी से दवानतदारी से काम करेंगे जिनके अन्दर अधिक ईमानदारी की स्पिरिट होगी। हमने और आपने अपनी जिन्दगी काट दी देश की सेवा में। आज जनता क्या कहती है कि घरे भाई ये पुराने लोग इनका पेट भर गया है, नये भूखे आयेंगे। यह हमको सॉर्टिफिकेट मिलता है। कितने लोग हमारे पोलिटिक्स के अन्दर ऐसे हैं जो मिशनरी स्प्रिट के साथ, गांधी जी की बनाई सेवा-भावना के साथ काम करते हैं। मिनिस्टर होंगे तो रहेंगे एयर कंडिशनिंग में और धूमने इम्प्लाना में और मसीहीज में और जनता से कहेंगे आप कुर्बानी कीजिए गरीबों के वास्ते। जो गरीबों का दर्द किताबों में देखा जाता है, कवियों की कविताओं में तो गरीब के दर्द की टीस दिखायी देती है, वह टीस आपके और जिनके हाथों में देश का संचालन है उनकी जिन्दगी के रहन सहन में या कहीं भी, उनके प्रति दिखायी नहीं देती। तो मैं यह कहना चाहता हूँ

कि आपके विचार अच्छे हैं और मैं आपको टीन से इतफाक करता हूँ। लेकिन जो आपने प्लानिंग कमीशन की बात कही कि उसने चार साल के अन्दर 100 करोड़ रुपया खर्च करने की बात कही है वह भी 54 डिस्ट्रिक्ट के लिए। बात तो सही है, लेकिन अगर आप हिसाब लगाइये तो एक डिस्ट्रिक्ट के लिए 2 करोड़ रुपया पहुँचेगा चार साल के अन्दर। इस तरह से एक साल में 50 लाख रुपया पहुँचेगा जो कि बहुत ही कम है। यह तो ऐसा हुआ जैसा कि किसी को, जो भूखा है उसको कुछ दाने देकर शान्त कर दिया गया हो। इस तरह से क्या काम आने की होगा।

आपने कहा कि डवलपमेंट रिलीफ एण्ड रिडिबिली-टेशन का काम मिस्ड अप नहीं होना चाहिये। मेरा खयाल यह है कि यह एक इन्टीग्रेटेड एफर्ट्स की बात है और आप उसको डिमाकेंट नहीं कर पायेंगे। यह सही है कि जहाँ पर आग लगी हुई हो वहाँ पर छप्पर बनाने की बात बाद में आयेगी। पहिले वहाँ पर आग बुझाने की बात की जायेगी और उसके बाद छप्पर छाने का काम करना होगा।

एक बात यह भी सही है कि बहुत से स्टेटों से शिकायत आती है, जैसे मध्य प्रदेश है, बिहार है कि जो पैसा जित्त काम के लिए दिया गया है, उसका इस्तेमाल नहीं होता है। भारत सेवक समाज के फण्ड्स के बारे में मांग होती है कि उसके कार्य के बारे में जांच की जाय। उसके खिलाफ आरोप लगाये जाते हैं और इस तरह की न जाने कितनी बातें होती हैं। तो मैं यह कहना चाहता हूँ कि इस तरह की बातें नहीं होनी चाहिये, लेकिन यह चीजें तो हमारी जिन्दगी का एक हिस्सा बन गई है। गवर्नमेंट में बैठने वाले लोगों की जो जिन्दगी है, जो उनका ह्यूमन एप्रोब है, जो उनकी फिलासफी है वह अब एक तरह से एक ढर्रे में बन्ध गई है और इस तरह की नई एजेंसी के काम चलने वाला नहीं है। गांधी जी गवर्नमेंट में नहीं थे और न होते हुए भी वे सारी कांग्रेस का संचालन करते थे। उन्होंने अपनी जिन्दगी में अपने आपको गरीबों के साथ आइडेंटिफाई किया और हिन्दुस्तान के गरीब

आदमियों को प्रेरणा दी। आज गांधी जी की वह प्रेरणा कहाँ चली गई है? क्या आज हम देश से गरीबी को दूर कर सके हैं?

श्रीमन्, एक बात मैं सही मानता हूँ राजू साहब की कि जो फारेन आर्गेनाइजेशन है और जो स्थानीय आर्गेनाइजेशन है, वहाँ तक हो उनको कामों का डूप्लीकेशन नहीं होना चाहिये। उनके जरिये अगर आप सुविधा देते हैं गरीबों को तो बहुत अच्छी बात है, मगर उनके कार्य पूल होने चाहिये। आपने पाँचवें फाइनंस कमीशन की बात कही है कि वह 14 करोड़ रुपया देगा। यह बात सही है, लेकिन यह पैसा भी तो गवर्नमेंट ही देगी, मेन पैसा तो गवर्नमेंट से ही आयेगा चाहे वह कांटीग्रुशन की शक्ल में आये, चाहे सरकारी एजेंसियों द्वारा इकट्ठा किया गया हो, होगा तो वह रुपया गवर्नमेंट का ही।

आपने यह बात भी कही कि जहाँ पर सूखा पड़ता है, वहाँ के बच्चे बुझने पतले हो जाते हैं। युनाइटेड नेशन ने जो दूध का पाउडर बच्चों के लिए दिया है उसका हम, राजू साहब और हरियाणा के चौधरी साहब दिल्ली में जो डायरी में दूध बिकता है उनके द्वारा भी जाते हैं। सुबह शाम देहली में उन दूध के पाउडर का दूध बिकता है जो बच्चों के लिए आया है और जिसको हम लोग पी जाते हैं। इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि अगर बाकई में आपके मन में टीन है तो आपको दो बातों की तरफ ध्यान देना चाहिये।

यह बात सही है कि 1934 में बिहार में भूकम्प आया था और उस समय राजेन्द्र बाबू जैसे लोग उस सहायता में कूद पड़े थे। उन्होंने जनता में जाकर जनमत पैदा किया, लाखों लोगों को अपने साथ लिया और इस तरह से बिहार में सालवना दी और शान्ति पैदा की। आज अगर कहीं उस तरह की बात होती तो हमारे भूतल गुप्त कहते कि राजेन्द्र बाबू तो बुजुर्गों के एजेंट हैं और राइट रिप्रेजेंट के रिप्रेजेंटेटिव हैं। जिन लोगों ने लाखों रुपया देकर एजुकेशनल संस्थाओं को चलाया है, देश में शिक्षा के काम को आगे

[श्री नवल किशोर]

बढ़ाया है, उनको आप कण्डम करने हैं। मैं नहीं कहता कि उन्होंने तरक्की करने के साथ गलती नहीं की है, लेकिन उनको आप हमेशा कण्डम करने हैं। तो इस तरह से जो प्राइवेट एजेंसियां आगे आती हैं, उनको कण्डम करके देश आगे नहीं बढ़ सकता है।

आपने कहा कि सब लोगों को काम मिलना चाहिये। हमने कांस्टीट्यूशन में 25-26 अमेंडमेंट कर दिये हैं, शायद 31 तक नम्बर पहुँच गया है। क्या राजू साहब इस बात के लिए तैयार हैं कि कांस्टीट्यूशन में एक और अमेंडमेंट कर दिया जाय। मैं समझता हूँ कि हर्षदेव मालवीय इसको सपोर्ट करेंगे कि राइट टु वर्क को फण्डामेंटल राइट में इनकारपोरेट कर दिया जाय कि हर एक एडल्ट को काम मिलना चाहिए नया उसको काम पाने का अधिकार है। अगर इस तरह का अमेंडमेंट कोई आये, तो मैं बादा करना हूँ कि मैं आपका साथ दूँगा। केवल बात कहने से काम नहीं चलेगा। जहाँ तक आइडिया का सवाल है, मैं आपसे इतिफाक करता हूँ। जहाँ तक मशीनरी की बात कही है, मुझे डाउट है, कि गवर्नमेंट से अलग और आप मशीनरी बनाएँगे तो उसमें काम नहीं चलेगा। इस बात पर जोर दीजिए कि गवर्नमेंट के जो वादे हैं उनको गवर्नमेंट इम्प्लीमेंट करे और इम्प्लीमेंटेशन की जो मशीनरी है उसमें सुधार कीजिए और उसका रिओरिगन्रेशन कीजिए ताकि मासेज की जो दिक्कतें हैं वे समाप्त हों। इन शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ।

SHRI HARSH DEO MALAVIYA (Uttar Pradesh) : Sir, I rise to support the motion before the House moved by my friend the hon. Mr. V.B. Raju. This is one of the most constructive Resolutions which have come up before this House and quite in accordance with the constructive nature of Mr. Raju. We are every day faced with this problem of droughts, cyclones, floods, fires and all these. But if we look back to our history, this has not been the case with us in our days

past. William Digby the famous author of "Prosperous" British India" said that during Akbar's time there was an estimate made and it was calculated that if all the year's agricultural produce could be stored properly then India could face the famine for three years. But unfortunately in course of time we went down, we were dominated by an alien power. And, Sir, we fell into very bad days. There were any amount of famines in our country. According to admitted official figures quoted from the British Famine Commission Reports from 1853 to 1900 there were so many famines in India, in Deccan, in UP, in Bihar and in Bengal. It was estimated according to official, admitted British figures that 2.8 crores of Indians died of starvation. And one British author wrote that the bones of Indians bleached the plains of India. It is supposed to be an underestimate as all official figures generally are. It is estimated that about 5 crores of people, more than the population of Britain, died of hunger and starvation in our country. So, when we were able to successfully remove the British rule from India, we had to face a backlog the heritage of British colonial administration. Even after our independence we were immediately faced with a number of problems and crises, and in the total result today it is to be admitted that our situation is none too good. Partly it is the result of not so good an arrangement of our economy and partly also it is the result of natural calamities. Droughts, floods and cyclones cause great losses—they are the products of natural calamities—and on certain occasions there is starvation which is very often the result of the operation of the economy and the operation of the black marketeers and the hoarders.

Sir, our Government has been quite alive to the situation I have before me

a programme for the drought-prone areas. It says :

"An important objective of the Fourth Plan in the agricultural sector is to enable as large a section of the rural population as possible including the small cultivator the farmer in dry areas and the agricultural labour to participate in development and share its benefits. For achieving this objective, special programmes designed for under privileged classes and areas have been given a prominent place. One of the Rural Works Programmes was started in 1970-71 and it was subsequently redesignated as Drought Prone Areas Programme at the time of the Mid-term Appraisals and transferred to the Central Plan."

Now the total outlay for the 54 drought-prone districts for the four-year period 1970-71 to 1974-75 is Rs. 100 crores. For each district the allocation is nearly Rs. 2 crores. As against this available outlay of Rs. 100 crores a total estimated cost of nearly Rs. 112 crores has been sanctioned under the programme.

The State-wise figures are :

	Crores
Andhra Pradesh	.8.99
Bihar.....	5.90
Gujarea15.70

and so on. So what I wish to bring to your notice is that already huge funds are being allocated for the purpose that Mr. Raju has got in his mind. Here I have got some figures. In Maharashtra as many as 24,797 villages have been affected. The population affected is 2 crores and the expenditure incurred on drought relief up to 31-1-73 was Rs. 46.80 crores. In February this amount was Rs. 49 crores. In Rajasthan as many as 18,498 villages were affected. The population affected was 1.33 crores and the expenditure

incurred up to 31-1-73 was Rs. 7 crores. In February the amount spent was Rs. 5 crores. In Gujarat the number of villages affected was 12, 119, population affected was 1.34 crores and the expenditure incurred up to 31-1-73 was Rs. 12.58 crores. The money spent in February was Rs. 1.50 crores. Thus you will see that already huge sums are being spent.

Furthermore, I will bring to the notice of the House that according to the statement given either to this House or to the Lok Sabha some time ago the total amount of Central assistance released to the different States including financial assistance released for drought relief, for special minor irrigation programmes etc., for agricultural inputs was Rs. 438.67 crores. So huge funds are already being spent. I believe what Mr. Raju's resolution seeks to achieve is that all the moneys that are being spent on this purpose should be pooled together, according to him, in a Natural Calamities Relief Fund organisation both at the Centre and the States, But what is more important in his resolution is that he is suggesting that this fund should not merely rely upon the assistance given by the State. But he wants to raise, as he said from a reservoir of philanthropy in our society and we should approach the people. If we approach and rightly appeal to the people as we have been successful in the past, we can certainly draw upon this reservoir of philanthropy in our country,

There is another suggestion. As Mr. Raju has suggested, the Finance Commission should recommend a certain percentage. I think he said Rs. 14 crores. The present Finance Commission, the Sixth Commission, under the Chairmanship of Mr. Brahmanand Reddy, should allot a sizeable fund for this purpose.

I also support the idea that in each budget presented by the Central Government-

[Shri Harsh Deo Malaviya]

ment or by the State Governments a certain percentage of the total budgeted amount should be automatically earmarked for such a fund. Furthermore, it is quite right that in those areas which have benefited by the expenditure of huge sums of public money through irrigation and river valley projects and where the people are much better off than their unfortunate brethren in other parts of the country, they should be made to subscribe, in howsoever small amounts, to this fund. I would also commend it to my friend, Mr. K. R. Ganesh, that the Government should launch schemes in its mind the mopping up of black money I do not know if there is a scheme. His is a fertile mind and I hope he will find out the way in which perhaps some of this black money which has been estimated by the Wanchoo Committee at as much as Rs. 7,000 crores, can be mopped up, by some inducements, some devices, for this fund. If we succeed in even getting a part of it, it will be a big contribution.

Dr. K. MATHEW KURIAN (Kerala):
You want incentives for black money.

SHRI HARSH DEO MALAVIYA :
There were certain past cases. His is a fertile brain. He can find out. Once such a fund is organised, it will be very useful. But the more important point is how it should be administered, how it should be made use of. I share the fears which Nawal Kishoreji has placed before the House. In the administration of such funds always there are difficulties. There is local corruption. Sometimes, as he has said, the milk is consumed not by those who should get it but by some others. So, a proper machinery has to be created, a machinery which should be not only honest but efficient and should act in good time. In such an administration, the role of the traditional bureaucracy should be reduced to the minimum. There

are so many public organisations, so many philanthropic organisations like Seva Samities, which have been doing very good work for years and years; they have got experience. Such popular organisations should be associated in the the administration of this fund, in its working out in the affected areas.

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : वह भारत सेवक
समाज न हो ।

SHRI HARSH DEO MALAVIYA :
?f, €tw; f I Also, Sir, such a programme should have a social purpose. The working out of this fund and the schemes in the respective areas should also have a social purpose which should result in creating an enthusiasm among the people and should also lead to a levelling up of the gross inequalities in that area. Furthermore, the representative popular organisations, irrespective of their political affiliations, whether they belong to this party, or that party where they are effective at a particular place, should be associated in the functioning of such a fund, in the schemes of such a fund, because this is a humanitarian work. Such association should be welcomed ty "*"» Government and should be welcomed by the chief whoever he may be.

I believe Mr. Raju referred to the functioning of the UNRRA, United Nations Relief and Rehabilitation Administration. I believe this organisation has certainly done a great work in this world. It has been giving a lot of help to the Pales! inian refugees and also elsewhere. This has been one of the best things created by the United Nations—the UNRRA. And it would be worthwhile for us to draw upon the experience of this UNRRA in the running of such a fund. I hope this proposal will receive Government's serious attention and would not just be discussed and passed off and talked off. It would receive serious consideration

because it will certainly help our aim. We are spending as I pointed out, crores and crores of rupees on drought and cyclone and all these things. And if this is administered in a coordinated way and with a fixed fund by a settled organisation having the support of people, I think it will do much good to our country. With this I support this Resolution.

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं श्री राजू के मोशन को केवल एक मोशन के रूप में नहीं मानता हूँ, लेकिन गवर्नमेंट के खिलाफ यह एक सेंसर मोशन के रूप में आया है, इसको इस भावना से लेता हूँ। अपनी पार्टी के खिलाफ अपनी पार्टी के 25 साल के जो फेल्योस हैं वह उनको इस प्रस्ताव की दृष्टि से स्पष्ट दिखायी देते हैं। 25 साल की आजादी के बाद वह जिस प्रकार का प्रस्ताव ले कर आये हैं, उससे स्पष्ट लगता है कि गवर्नमेंट के फेल्योर को उन्होंने स्वीकार किया है और एक सेंसर मोशन के रूप में उन्होंने इसको पेश किया है और इस नाते मंत्री जी इसको तो स्वीकार नहीं करेंगे। श्री गणेश इसका उत्तर देंगे और कह देंगे कि इसको वापस ले लो। इसलिए जहाँ तक इस भावना का सवाल है, मैं उसका समर्थन करता हूँ और मैंने इसके अंदर कुछ सुझाव भी संशोधन के रूप में पेश किये हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, आज तक जितनी भी प्राकृतिक विपदाएँ आयीं उनके संबंध में सरकार का जो दृष्टिकोण रहा है, वह केवल तात्कालिक सहायता के रूप में राजनीतिक आधार पर रहा है और यही कारण है कि 25 साल में न हम अकाल को मिटा सके और न बाढ़ को ही मिटा सके। यह कहा जा सकता है कि जैसे साइक्लोन आता है तो उसके बारे में पूर्व सूचना देने की व्यवस्था है, लेकिन फिर भी साइक्लोन तो आयेगा ही। लेकिन बाढ़ और अकाल यह दो जिस प्रकार की समस्याएँ हैं, हम उन का निदान कर सकते थे। सरकार अगर योजना बनाती तो इनका निदान किया जा सकता था, लेकिन आज 25 साल के बाद भी महाराष्ट्र में, राजस्थान में, मैसूर में और बिहार में जिस

प्रकार का अकाल पड़ा हुआ है, वह हिन्दुस्तान के इतिहास में एक बहुत बड़ा अकाल है। तो इसका अर्थ यह है कि यह अकाल इस सरकार की विफलता का प्रतीक है और इस पार्टी की विफलता का भी प्रतीक है कि 25 साल बाद भी वह इसका कोई प्रबंध देश में नहीं कर सकी, इसकी कोई रोकथाम नहीं कर सकी।

श्री हर्षदेव मालवाय : पानी नहीं बरसा।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : पानी नहीं बरसा तो हरित क्रान्ति का दावा आप क्यों करते थे। भगवान ने पानी बरसा दिया उस का सारा श्रेय आप ने ले लिया, और इस साल पानी नहीं बरसा तो उसमें भगवान का दोष है। यह भगवान का दोष नहीं। हमारी सरकार की योजनाओं की विफलता है। और मान्यवर, आज हिन्दुस्तान में जहाँ भी बाढ़ आती है उसके आने ही जो सबसे पहला काम होता है वह यह कि वहाँ प्रधान मंत्री जी हैली-कोप्टर में बैठ कर जाती हैं, चाहे वह बाढ़ उत्तर प्रदेश में हो या बिहार में हो या बंगाल में हो, उसका एक रेगुलर फीचर यह है कि प्रधान मंत्री जी वहाँ हैलीकोप्टर में जायेंगी और उनका चित्र अखबारों में आयेगा, मिनेमोन्स में उन की रील दिखायी जायेगी कि प्रधान मंत्री जी ने बाढ़ प्रस्त क्षत्रों का दौरा किया है और उस के बाद वे अपने कोष से 20, 50 हजार रुपया या एक या दो लाख रुपया सहायता कार्य के लिये देंगी। उसका कोई मतलब नहीं है। उस भयंकर बाढ़ में प्रधान मंत्री जी के कोष की सहायता का कोई अर्थ नहीं होता, लेकिन राजनीतिक आधार पर केवल उसकी चर्चा बनाये रखने के लिए यह सब किया जाता है। बाढ़ के लिए हम कितना रुपया दें, कितना उस का असेसमेंट है उस की कोई व्यवस्था नहीं होगी और तात्कालिक सहायता के नाते जो निदान किया जाना है उसकी व्यवस्था प्रान्तीय सरकारें करती हैं।

श्रीमती लक्ष्मी कुमारी चूडावत (राजस्थान) : अगर आपको इतना दर्द होता तो आप इस समय अकाल क्षेत्र में घूमते, यहाँ पालियामेंट में न बैठे होते।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मैं किनना घूमना हूँ इस का पता आपकी नहीं है, आप ने शायद उनका देखा भी न होगा। मैं तो अभी भी वहाँ जा कर आया हूँ। बाढ़ के नियंत्रण की दृष्टि से आज अपने देश में कोई केन्द्रीय अथॉरिटी नहीं है। श्री राव ने भी कहा है और वह चाहते हैं कि बाढ़ की दृष्टि से कोई केन्द्रीय अथॉरिटी बने और सारे देश में बाढ़ नियंत्रण का काम उस के पास हो। अन्यथा क्या होता है। एक नदी विभिन्न प्रान्तों से गुजर कर जाती है और एक प्रान्त का यह प्रयत्न रहता है कि हमारे यहाँ बाढ़ न रहे, हमारे यहाँ से पानी निकल जाय और दूसरे प्रान्त में चला जाय। वे अपने यहाँ का पानी दूसरे प्रान्त में फँकने का प्रयत्न करते हैं।

श्री नवल किशोर : हम ऐसा नहीं करते।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : लेकिन ऐसा कई बार होता है। आप देखेंगे कि भरतपुर में पिछले दिनों बाढ़ आयी।

[THE VICE CHAIRMAN (SHRI RAM SAHA) in the chair]

भरतपुर के इलाके में जो बाढ़ आयी है वह इस कारण से आयी है कि हरियाणा और उत्तर प्रदेश का जो फालतू पानी होता है वह उन्होंने अपने यहाँ नहीं रोका, राजस्थान के अन्दर इस पानी को डाल दिया। तो अब बनाइये इसका नियंत्रण कौन करेगा। हरियाणा अपना अलग है, उत्तर प्रदेश अपना राज्य और राजस्थान अपना राज्य है, तो फिर यह किस प्रकार से केन्द्रीय अथॉरिटी कर सकती है, किस प्रकार से यह केन्द्रीय सरकार के जिम्मे हो, मुझे पता नहीं कि कौन से ऐसे राजनैतिक कारण आते हैं कि जो इसकी रोकथाम नहीं की जा सकती, इसकी व्यवस्था नहीं की जा सकती। गंगा नदी में प्रति वर्ष बाढ़ आयी है और दक्षिण की नदियों में भी प्रति वर्ष बाढ़ आयी है और भयंकर नुकसान होता है, रेलवे का भी बहुत नुकसान होता है। श्री मेहता साहब बैठे हुए हैं, ये जो सड़कें बनाने का काम करते हैं, उनसे भी बाढ़ आयी है। ये सड़कें भी बाढ़ ले आयी हैं। बाढ़ वाले रोते हैं कि

ये लोग एसी सड़कें बना देते हैं कि उसकी वजह से भी बाढ़ आ जाती है। सड़कें बनाने वक्त ध्यान नहीं दिया गया कि नाला होना चाहिये या नहीं और उसकी वजह से बाढ़ आ गई। तो यह भी बाढ़ का एक बहुत बड़ा कारण है। तो मेरे कहने का मतलब यह है कि कोऑर्डिनेटड स्कीम बाढ़ को रोकने की दृष्टि से हमारे देश में नहीं है।

श्री श्रीम मेहता : अगर माननीय सदस्य चाहें तो हम सड़कें बनाना बन्द कर दें।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मैंने यह नहीं कहा कि सड़कें बनाना बन्द कर दें, सड़कें ठीक बनाइये, व्यवस्था के साथ बनाइये। तो यह कठिनाई है। बाढ़ को रोकने की दृष्टि से यह व्यवस्था हो सकती है, लेकिन हमारी सरकार ने इसकी क्या नहीं।

दूसरी जो सबसे बड़ी बात है, जिस पर हम समय बड़ी चर्चा है वह सूखे की है, अकाल की है। इससे लोग बहुत चिन्तित हैं। क्योंकि बाढ़ तो अभी कही है नहीं, अगले सत्र में, जुलाई-अगस्त में जब हम मिलेंगे तब जरूर बाढ़ की चर्चा होगी क्योंकि बाढ़ का रोग ऐसा है जो कि देश के अन्दर सरकार के रोकने से रुकेगा नहीं। बाढ़ें कुछ इलाके में ज्यादा आयी हैं। तो अगले सत्र में बाढ़ के बारे में चर्चा करेंगे, अभी तो चर्चा का मुख्य विषय अकाल का है। अकाल के सम्बन्ध में माननीय श्री राजू साहब का जो प्रस्ताव है वह मैं समझता हूँ कि इतना अधूरा है कि क्या कहूँ। आपने निधि की बात कही। एक कोष बनाने की बात कही मैं समझता हूँ कि केन्द्रीय सरकार के कोष में रुपये की कोई कमी नहीं है। केन्द्रीय सरकार जितना रुपया चाहती है उतना खर्च करती है, कर रही है, कोई रुपया जो वजह से अकाल की समस्या का निदान नहीं हो रहा है, ऐसा मैं नहीं मानता। रुपया तो आँख मीच कर देने की स्थिति में हमारी सरकार है। अभी हर्षदेव मालवीय जी ने जो आंकड़े प्रस्तुत किये, वे स्वयं इस बारे

के प्रतीक है कि केन्द्रीय सरकार जो रुपये इस प्रकार के सम्बन्ध में व्यय करती है, वह कोई योजनाबद्ध तरीके से नहीं कर रही है। किसी राजनैतिक दबाव के आधार पर, राजनीतिक के दृष्टिकोण के आधार पर आज रुपये व्यय किया जा रहा है। आज महाराष्ट्र में अकाल है, महाराष्ट्र में वहाँ 24 हजार गांवों में अकाल है। राजस्थान में भी अकाल है, राजस्थान में 18 हजार गांवों में अकाल है, वहाँ एक करोड़ चीनीम लाख लोग अकाल से पीड़ित हैं। महाराष्ट्र में दो करोड़ के लगभग लोग अकाल से पीड़ित है। अब जहाँ रुपये देने का मवाल आया तो उसमें गणेश साहब की कोई चलती नहीं, बिल संवी चव्वाण साहब है और अकाल संवी जिंदे साहब है, दोनों एक प्रान्त के हैं, एक प्रान्त के होने के कारण महाराष्ट्र को 70 करोड़ रुपये मिलता है और राजस्थान को 5 करोड़ रुपये मिलता है और मैसूर को 4 करोड़ रुपये मिलता है। अब, राज साहब जिस प्रकार की अथारिटी बनाना चाहते हैं, वह अथारिटी किस प्रकार से रुपये व्यय करेगी, यह समझ में नहीं आता। मैंने जैसा कि कहा, रुपये की कमी नहीं है, मवाल है सरकार के दृष्टिकोण का, सरकार के पास जो रुपये है, उस रुपये को जिस प्रकार से सरकार खर्च कर रही है। पूरे अकाल के लिए महाराष्ट्र में ढाई अरब रुपये की योजना बनी है। महाराष्ट्र की ढाई अरब रुपये की योजना है सो ठीक है, लेकिन आपका प्रान्त है, मेरा प्रान्त है या मैसूर का प्रान्त है, उड़ीसा है, गुजरात है, तो इन प्रान्तों में भी यह समस्या है लेकिन इन प्रान्तों को इस तरह कुछ नहीं मिलने वाला है। मुझे महाराष्ट्र में पूर्ण महानुभूति है, महाराष्ट्र में भयंकर अकाल है, मैं कहना हूँ कि बड़ी भयंकर स्थिति है, मैं वहाँ जा कर आया हूँ, वास्तव में वहाँ भयंकर अकाल है, इतना भयंकर है कि आज के दिन भी, इस आजादी के समय में भी, अकाल से लोग भूख से मर रहे हैं, महाराष्ट्र में मर रहे हैं, मरे हैं, जिंदे साहब की कांस्टीट्यूंसी के लोग मरे हैं। मरे राजस्थान प्रान्त में भी भूख से लोग मरे हैं, भूख से मरने वाले लोगों की संख्या निरंतर बढ़ रही है। इसलिए मैंने कहा कि इस प्रकार के

भयंकर अकाल को मोट आउट करने के लिए सरकार को कोई प्लानिंग नहीं है। जिन्दे साहब से जब भी बार-बार कहा गया कि आखिर जो रुपये आप व्यय कर रहे हैं, वह किन स्कीमों पर व्यय हो रहा है, उनका आउटपुट क्या है, उन्होंने कहा यह काम हमारा नहीं है, हमारा काम केवल रुपये मैनेज करना है, जो उनकी मिनिस्ट्री है वह योजना बनाएगी, फाइनेंस मिनिस्ट्री उसको सैवजन कर देगी और वह रुपये उस प्रान्त के अंदर चला जाएगा। प्रान्तीय सरकार किस प्रकार से व्यय करेगी, यह प्रान्तीय सरकार जानेगी। जब लोक सभा में राजस्थान के अकाल की चर्चा हो रही थी तो स्वयं जिंदे साहब ने कहा था कि राजस्थान में पिछले अकालों के वक्त जो रुपये व्यय हुआ है, उसमें 70 परसेन्ट मनी वेस्ट हुआ है। वह रुपये ऐसी मड़कें बनाने में खर्च गया, जिन मड़कों का पना नहीं है, मड़कें अपने स्थान में नहीं हैं। जिन्दे साहब ने ही यह कहा है, मैं अपने नाते से यह बात नहीं कह रहा। आप राजस्थान में जैमलमेर में, बाड़मेर में जाइए, वहाँ हर अकाल में मड़कें बनने की बात बतायी जाती है, लेकिन आप जाकर देखिए वहाँ मड़कें उस स्थान में नहीं हैं। तो जिन्दे साहब ने कहा अन्ट्रोडक्टिव वर्क पर राजस्थान में खर्चा हुआ है। (Interruption) मैं अपने नाते से यह बात नहीं कह रहा हूँ, मैं जिन्दे साहब को कोट कर रहा हूँ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, जो मैंने अपने सशोधन में रखा है, जिन्दे साहब ने भी अपने भाषण में यह कहा था कि हमारे पास रुपये की कमी नहीं है, हम रुपये देना चाहते हैं, लेकिन कोई प्रोजेक्टिव काम तो हो। उन्होंने कहा हम राजस्थान केनाल के लिये रुपये देगे, हम एफोरेस्टेशन के लिए रुपये देगे, हम दूसरे कामों के लिए रुपये देगे, लेकिन दुर्भाग्य की बात यह है कि प्रान्तीय सरकारें जो जरूरी बांध हैं उनको बनाने में भी सक्षम नहीं हैं। खानी सरकार में बैठ कर योजनाएँ तो बनायी जाती हैं कि कौन-कौन से जिले हैं जो स्थायी रूप से अकाल से पीड़ित हैं, उनके लिए कौन सी योजनाएँ चालू होने वाली

[श्री जगदीश प्रसाद माथुर]

है। आखिर एक कोऑर्डिनेटेड स्कीम कौन बनाएगा ? केवल रुपया सैवजन करने से नहीं होगा। आज जिस प्रकार की अकाल की स्थिति है और उसमें जिस प्रकार से लोग काम कर रहे हैं—मंजी महोदय कहेंगे हमने इतना रुपया दिया है, एक पुरुष जो वहां काम करता है उसको 3 रु० रोज मिलता है, महिला को ढाई रुपए मिलता है, लेकिन मैं सदन की जानकारी के लिए कहता हूँ कि 3 पैसे रोज की मजदूरी मिली है। 3 पैसे रोज की मजदूरी में क्या कोई अपना पेट भर सकता है। ऐसे भी रिलीफ वर्क्स हैं, जहाँ एक व्यक्ति को काम करने के लिए रोजाना केवल 30 पैसे की मजदूरी मिली है एक महीने के अंदर। सरकार कहती है कि हमने तो जो काम था उसका क्वाण्टम तय किया कि इतना काम करेगा तो रुपया मिलेगा। लेकिन आज जो लोग अकाल से पीड़ित हैं, पिछले 10 वर्षों से अकाल पीड़ित रहे, हैं उन लोगों की जो आर्थिक स्थिति और शारीरिक क्षमता है, वह इस प्रकार की नहीं जिस प्रकार कि पी० डब्ल्यू० टी० के गैरमैन काम करते हैं। सदन में वह जरूर कहेंगे कि हमने 2 रु० या ढाई रुपए, जो अंग्रेजों के समय में फेमिन कोड बना था उसकी चिन्ता नहीं करनी चाहिए, हमने उसको मिटा दिया है, हमने . . .

श्रीमती लक्ष्मी कुमारी खंडावत : आपने किमने कहा 3 पैसे मजदूरी है।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मैं स्वयं अपनी जानकारी से कह रहा हूँ। मैंने कहा, 3 पैसे प्रति रोज की मजदूरी मिलती है।

(Interruption)

श्रीमती लक्ष्मी कुमारी खंडावत : आप इतनी गलत बात न कहें।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मैं आपको पूरी कॉन्फिडेंस से कहता हूँ, सरकारी आंकड़ों के आधार पर कहता हूँ, 3 पैसे रोज की मजदूरी राजस्थान के लोगों को मिली है। आप चाहें तो मेरे साथ चले, मैं अपने जिकार जिले की बात करता हूँ, मैं रिलीफ कैम्प का नाम बता

सकता हूँ किम रिलीफ कैम्प में कितना पैसा मिला। यह कहना कि जिनको पहले एक-डेढ़ रुपया रोज मिलता था, उसकी बजाए हमने ढाई-तीन रुपया कर दिया, यह बात गलत है। इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि यह जो अकाल के संबंध में केन्द्रीय स्तर के ऊपर जो आप कमीशन बना रहे हैं, उसके बारे में मैं राजू माहव से कहूंगा कि यह अंधरा रहेगा, अगर केवल रुपया सैवजन करने के ताने ही आपने रखा है। आपके जो शब्द हैं, उनमें केवल इतना है कि केवल मनी सैवजन करने वाली अथॉरिटी हो कि किस प्रकार से कहां कितना रुपया जाए। लेकिन इसके साथ अगर हमने इस कमीशन को इस प्रकार की व्यवस्था दी—अब तक क्या व्यवस्था है, श्रीमन्, कि केन्द्रीय सरकार सेंट्रल टीम भेजती है, किसी भी प्रान्त में गई, एक बार गई, दो बार गई, वहां का असेसमेंट करती है कितना काम है, कितना अकाल है और किस प्रकार से रुपया मिलना चाहिए ? अब रानी साहिबा कहेंगी मैं झूठ बोलता हूँ लेकिन सेंट्रल स्टडी टीम की रिपोर्ट है कि आपकी कांस्टीट्यूएन्सी के इलाके के अंदर, मेवाड़ के अंदर जहां रिलीफ वर्क हुआ है, जितना भी हुआ है, वह पॉलिटिकल आधार पर हुआ है। यह गवर्नमेंट आफ इंडिया की स्टडी टीम की रिपोर्ट है . . .

श्रीमती लक्ष्मी कुमारी खंडावत : सेंट्रल स्टडी टीम की रिपोर्ट यह है—अगर फेमिन में कोई गरिया गुजर रहा है जैसे उदयपुर का जिला गुजर रहा है—तो उसमें यह लिखा है कि कोई बुनियादी स्कीम बनायी जाए। पूरा एक पैराग्राफ लिखा है। आप देखिए उस रिपोर्ट को।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : आपने तो मेरी बात का समर्थन किया है और इसीलिए वहां पर डेवलपमेंट होना चाहिये और दूसरे काम खोले जाने चाहिए। स्टडी टीम की जो रिपोर्ट है वह 1968-69 की है, आज की अकाल के बारे में नहीं है। आज तो राजस्थान में भयंकर अकाल पड़ा हुआ है। भारवाड़ा का जो आदिवासी क्षेत्र है, जहां आदिवासी लोग रहते हैं, वहां पर तो भयंकर अकाल पड़ा हुआ है और वहां की हालत को देख कर गर्म आती है कि वहां पर लोग पशुओं

को भारकर खा रहे है। राजस्थान के जो भूतपूर्व मुख्य मंत्री श्री मुखाडिया जी व वे भी इस क्षेत्र का दौरा करके आये हैं। वे आजकल मैसूर के गवर्नर हैं। उन्होंने कहा है कि यहां के लोग गाय को मार-मार कर खा रहे हैं और इस तरह से आज वहां पर इस तरह की स्थिति आदिवासी क्षेत्र की हो रही है। मैं इस बात को मानता हूं; क्योंकि मैं इस इलाके में गया हूं। यह स्थिति क्यों हुई? यह स्थिति इसलिए हुई कि जो स्टडी टीम थी, उसने जो रिपोर्ट दी है, जब मुखाडिया जी मुख्य मंत्री थे और आप वहां की विधायक थीं, तो उसने कहा कि वहां पर रिलीफ के लिए जो कुछ भी रुपया दिया गया था, वह अकाल पर राहत के कार्यों पर तो खर्च नहीं किया गया, बल्कि पोलिटिकल बेस्ट चीजों पर खर्च किया गया। इस बार भी वहां पर अकाल है और भयंकर अकाल है। शायद महाराष्ट्र से भी ज्यादा अकाल वहां पर है जो कि आदिवासी क्षेत्र है मैं इस चीज से इन्कार नहीं करता हूं कि जितना रिलीफ बर्क इंगरपुर और बासबाड़ा में किया जाना चाहिए था, उतना नहीं किया गया।

पिछले अकाल के लिये जितना रुपया दिया गया उसका दुरुपयोग किया गया और उस दुरुपयोग का परिणाम यह हुआ कि आज राजस्थान में भयंकर अकाल पड़ा हुआ है। इस प्रकार से वहां पर रुपये का दुरुपयोग किया गया और उसका ठीक प्रकार से उपयोग नहीं किया गया। शिन्दे साहब ने सदन में कहा था कि हमने राजस्थान के लिए कुछ योजनाएं बनाई थीं, लेकिन राजस्थान की सरकार इतनी निकम्मी है कि वह कुछ भी काम नहीं करना चाहती है और न ही उन कामों पर रुपया लगाना चाहती है। वह तो यह चाहती है कि जिस प्रकार से पिछले रुपये को खर्चा गया है, उसी प्रकार से इस रुपये को भी खर्चा जाय। इसलिये मैं यह कहना चाहता हूं कि रुपया तो आप मंजूर करेंगे, श्री गणेश साहब की कोप से वह रुपया जायेगा, लेकिन उस रुपये का वाजिब हम से सदुपयोग हो रहा है या नहीं, इस बात की जिम्मेदारी भी तो आपके ही ऊपर है या नहीं? स्टडी टीम ने जो रिपोर्ट भेजी है

वह फाइनेन्स मिनिस्ट्री के पास आ गई और उसने रुपया सेक्शन कर दिया। इस तरह से तो काम चलने वाला नहीं है। हमें यह भी देखना होगा कि रुपये का सदुपयोग होता है या नहीं।

आज 25 वर्ष के बाद श्री राजू जी इस तरह का सेन्सर मोशन लाये हैं, जो आपके खिलाफ है और वह इस बात का परिचायक है कि इन 25 वर्षों में सरकार ने जनता के लिए कुछ नहीं किया है, जिसकी वजह से अकाल की स्थिति पैदा हो गई है। अभी हाल में अखबार में निकला था कि केन्द्रीय सरकार ने अकाल तथा सूखा ग्रस्त क्षेत्रों में अखबार वालों को जाने के लिए मनाही कर दी है और इसका कांटेडिक्शन भी हो गया कि जो विदेशी लोग हैं, उन्हें अकाल क्षेत्र में चित्र लेने नहीं भेजा जायेगा। लेकिन इसका अर्थ यह है कि आज वास्तव में दुनिया के सामने हिन्दुस्तान के अकाल के बारे में एक ऐसी खबर पहुंच गई है, जिससे उन्हें यह मालूम हो गया है कि यहां पर स्थिति बहुत खराब है और उसको निवटने के लिए हम असफल हो गये हैं। अगर हम सफल होना चाहते हैं तो हमकी स्थायी आधार पर योजना बनानी पड़ेगी ताकि जिन कारणों से अकाल और बाढ़ से नुकसान होता है उनका रोका जा सके। प्राकृतिक विपत्ति अपने देश के अन्दर आती ही रहती है और वे भविष्य में न आयें, इसके लिए हमें योजनाएं बनानी चाहिये ताकि कोई भी नागरिक यह न कह सके कि इस बीज को रोकने के लिए कुछ नहीं किया गया। तो मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि जो स्थायी विपत्तियां हैं, उसको निवटने के लिए स्थायी योजनाएं बनाई जानी चाहिये और उन योजनाओं को कार्यान्वित करने के लिए प्रान्तीय सरकारों के ऊपर ही नहीं छोड़ना चाहिये, बल्कि जो आधारिटी आप बना रहे हैं उस आधारिटी को आप इस प्रकार का अधिकार देना चाहिये ताकि वह हर कार्य को सुपरवाइज कर सके और देख-भाल कर सके तथा इन योजनाओं में मंजोर्जन और परिवर्तन कर सके। अगर इस तरह का कार्य किया गया तो देश में अकाल मिट सकता है और बाढ़ मिट सकती है।

[श्री जगदीश प्रसाद माथर]

एक साल वर्षा हो गई तो हमने हरित क्रान्ति की बात कह दी। पिछले साल वर्षा नहीं हुई तो देश में अकाल पड़ गया। भगवान न करे कि इस साल भी वही हालत रहे, लेकिन हमें इस और योजनाबद्ध तरीके से कार्य करना होगा तब ही हम इस संकट का सामना कर सकते हैं।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि जिस प्रकार से फाइनेन्स मिनिस्ट्री विभिन्न प्रान्तों को अकाल के सम्बन्ध में रुपया सौक्यन करती है, उसमें उसको पक्षपात नहीं करना चाहिये। उसमें उसका दृष्टिकोण समान होना चाहिये और आवश्यकता के अनुसार रुपया देना चाहिये, तब ही इस समस्या का समाधान होगा।

श्रीमती लक्ष्मी कुमारी चंडावत : उपसभाध्यक्ष जी, श्रीमाननीय राजू जी ने जो रिजोल्यूशन रखा है, मैं उसका समर्थन करती हूँ और स्वागत करती हूँ। आज हमारे यहाँ मूलक में नेचुरल कैलेमिटी किसी न किसी रूप में हर जगह बनी रहती है, चाहे वह बाढ़ के रूप में हो, चाहे अकाल के रूप में हो, चाहे साइक्लोन की शक्ल में हो। कुछ राज्य ऐसे हैं जहाँ प्रति वर्ष बाढ़ आती और जहाँ बाढ़ आयेगी और कुछ राज्य ऐसे हैं जहाँ अकाल की छाया बनी ही रहेगी, कभी भयंकर, कभी थोड़ी। उड़ीसा जैसे राज्य में साइक्लोन के अरते बराबर लगा करते हैं। इसलिए एक इस तरह का फंड कायम करना निहायत जरूरी है। इस वर्ष स्थिति ऐसी है कि इधर अकाल पड़ता है, उधर बाढ़ आती है। अगर हम प्लानिंग को लेकर चले होंगे, अगर भविष्य में प्लानिंग को लेकर चलें तो इन दुविधाओं को काफी कुछ मिटाया जा सकता है। हमारी जो नदियाँ हैं उनका 50 प्रतिशत से ज्यादा पानी सिंचाई के काम में न आकर समुद्र में जाना है। अगर उन नदियों को रोका जाय और जहाँ पर सूखा है, जहाँ पर सिंचाई नहीं होती, वहाँ उनका पानी डाला जाय तो इधर अकाल मिटाया जा सकता है और उधर नदियाँ जो वर्तमान में बाढ़ का महा-प्रकोप लेकर चलती

हैं उसे रोका जा सकता है। आज हमारे यहाँ उस मास्टर प्लान की जरूरत है जिससे अकाल को रोका जा सके और नदियाँ जो बाढ़ लाती हैं उसको भी रोका जा सके। इन नेशनल कैलेमिटी पर प्रति वर्ष केन्द्रीय सरकार के करोड़ों रुपए खर्च होते हैं, जो स्टेट्स को किसी न किसी शक्ल में दिए जाते हैं, कहीं लोन के रूप में दिए जाते हैं तो कहीं अनुदान के रूप में दिए जाते हैं। आज तक केन्द्र ने जितना रुपया राजस्थान में खर्च किया है, अगर उसी रुपये को योजनाबद्ध तरीके से खर्च किया होता तो हमेशा के लिए मुकम्मिल तौर से राजस्थान से अकाल को हटाया जा सकता था। हमने इतना रुपया खर्च किया और प्रति वर्ष खर्च करते जा रहे हैं, लेकिन योजनाबद्ध रूप में खर्च न करने के कारण उस पैस का 50—60 प्रतिशत खराब हो जाता है और योजनाबद्ध रूप में खर्च करने पर उस रुपये में हमने अकाल को हमेशा के लिए भगा दिया होता। तो मेरा यह कहना है कि इस तरह का फंड कायम किया जाय, केन्द्र में भी कायम हो और हर एक राज्य में भी इस प्रकार कायम किया जाय। छोटी-छोटी जो कैलेमिटी आती है राज्य उस फंड से उनका सामना कर सकेंगे। कोई बड़ी कैलेमिटी आती है तो केन्द्र से उस फंड में से राज्य को रुपया दिया जाय। एक परमानेंट फंड हो और हर साल इक्वैलिज करके धनराशि उसमें जमा की जाय। किसी साल कम खर्च होगा, कभी भारी विपत्ति आएगी तो उस रुपये को खर्च किया जा सकता है, बल्कि मैं तो कहूँगी कि एक राज्य को जरूरत हो तो दूसरा राज्य उसका मदद कर सके। उससे फायदा यह मिलेगा कि जितने राज्य हैं उनके बीच में इन्टेग्रिटी पैदा होगी और मुसोबत के बक्स दूसरे राज्य को वह रिमोसिज काम आएंगे।

श्रीमती नवल किशोर जी ने कहा। मैं सोचती हूँ कि उनका निपेटिच एटीट्यूड है। उन्होंने श्रीमान राजू जी का समर्थन किया, उन्होंने कहा कि यह सच है, लेकिन उन्होंने यह कहा कि इसमें यह दिक्कत है, यह परेशानी है, बिजली

नहीं है। मैंने माना कि कई तरह की दिक्कतें हैं, कई तरह की कमियाँ हैं, लेकिन उन कमियों को दूर करना पड़ेगा, जो दिक्कतें हैं उनको हटाना पड़ेगा। निगेटिव एंटी-ट्यूड लेकर मुल्क को नहीं बनाया जा सकता। हमें एक रचनात्मक एंटीट्यूड लेना पड़ेगा जिससे हम आगे बढ़ें। शायद हमारी मंजिल लम्बी हो सकती है, शायद उसमें बहुत ज्यादा लग सकता है। इन सब बातों को लेकर हम चलें। मैं निवेदन करूँ कि पहले कई स्टेट्स में इस तरह के फंड बने हुए थे, जिनमें हर साल रुपया जमा होता था और जब ऐसा देवी प्रकोप आता तो उसमें से रुपया निकाला जाता। तो एक दम इतना वजन उन राज्यों के ऊपर नहीं पड़ा, ऐसा निष्पत्ति यहाँ रह चुका है। एक दूसरे राज्य की मदद करने का सवाल जब आता है तो उससे किम तरह की इंट्रेप्रिटी पैदा होती है, उसकी नज़ीर मुझे याद आती है। ताशकंद में कुछ साल पहले शास्त्री जी के देहान्त के बाद बहुत भयंकर भूकम्प का झटका आया था। उससे ताशकंद शहर को बहुत बड़ा नुकसान हुआ। उस समय जो सोवियत यूनियन के दूसरे राज्य हैं, उन रिपब्लिक्स ने वहाँ उसकी मदद की—धन से मदद की, लाखों कारीगर वहाँ आये, मैटीरियल से मदद की। उन्होंने आठ-दस महीने के अन्दर उजड़े हुए ताशकंद को नया बना दिया, उसको नई रौनक दी। उजबेकिस्तान अकेला राज्य इतना काम नहीं कर सकता था। वह इसी कारण हुआ कि उन्होंने अपने-अपने ढंग से—किसी ने गेहूँ दिया जिनके यहाँ गेहूँ पैदा होता है, किसी ने सीमेन्ट दिया, कहीं से मजदूर आ गये कहीं से कारीगर आ गये और उजड़े हुए शहर को बसा दिया। अगर वही भावना हम यहाँ रखें, बिहार में बाढ़ आ गई और राजस्थान में सूखपन है तो उस कोष को क्यों न खर्च किया जाए। जो नदियाँ समुद्र में बेकार पानी फेंकती हैं उसको रोका जाए और दूसरी जगह उसको सिंचाई के लिए उपयोग में लाया जाए।

श्रीमन्, जो कुछ राज् जो ने कहा उसका मैं समर्थन करती हूँ और अगर ऐसा प्रयास किया

जा सके तो बहुत अच्छा होगा। बहुत से वक्ताओं ने उसके ऊपर कुछ आशंकाएँ, शंकाएँ प्रकट की हैं कि किस तरह से उसका ऐडमिनिस्ट्रेशन होगा, किस-किस के हाथ में राशि रहेगी, यह तो सोचने की बात है। मदद के रूप में जैसे साधन हमारे पास हैं वह देने चाहिएँ। उसमें स्टैच्यूटरी बाडी हो, गवर्नमेंट का डिपार्टमेंट हो या किस तरह हो, राज्य सरकार अगर इसे मंजूर करती है तो पार्लियामेंट में इसके ऊपर विचार किया जा सकता है। तो मैं इसका समर्थन करते हुए यह निवेदन करती हूँ कि इस प्रस्ताव को स्वीकार किया जाए, इसको कोई न कोई टोम शक्क दी जाए ताकि हमारे जो राज्य हमेशा अकाल के प्रकोप में पड़े चले आ रहे हैं, जैसे यू० पी०, बिहार के राज्य हमेशा बाढ़ में पड़े रहते हैं, उनको भी मदद मिलेगी। बार-बार केन्द्र के पास रुपया लेने के लिए दिक्कत नहीं उठानी पड़ेगी। एक कोष में रुपया पड़ा है तो उसे इस काम में आसानी से लगाया जा सकता है।

and tht> Smtpy

♦SHRI M. KAMALANATHAN (Tamil Nadu) : Mr. Vice-Chairman, I wholeheartedly support the spirit behind the resolution moved by my friend, Shri V.B. Raju.

India's finances depend to a large extent on the vagaries of the monsoon. There are rains in one State but no rains in some other States. As a result of this we find drought, famine, floods and other natural calamities over taking us. It will be no exaggeration to say that these natural calamities greatly weaken the Indian economy.

For this purpose, Shri V. B. Raju has brought forward a resolution for the creation of permanent Natural Calamities Relief Fund both at the Centre and in the States. Although I do not fully agree with this resolution, I partially agree to it. In Tamil Nadu even as early as in 1936, a Fund called Tamil

♦Original speech in Tamil.

[Shri M. Kamalanathan] Nadu Famine Relief Fund was started. I do not know whether this type of Fund is existing in other States. The first forty lakhs of rupees will be used for relief work. Any excess of money over this forty lakhs of rupees will be utilised for irrigation and protection purposes. This is one of the conditions of the establishment of this Fund. Even now this Fund is continuing.

When we take the present situation in the country, I wish to state that whenever there are drought and famine conditions in Tamil Nadu we have to approach the Central Government for their aid and help. The Central Government sends our proposal to the Ministry of Irrigation and Power, afterwards this is sent to the Ministry of Finance. The Department of Finance after examining this proposal sends it to the Planning Commission. The Planning Commission in its turn appoints a high-powered Committee to look into this matter and sends a team to the States which have asked for drought and famine aid relief. All these procedures in many cases take two or three months.

In the first place when some State asked for drought aid relief because the monsoon have failed in their State but by the time they take up this proposal what happens is that rains set in and they have to ask for flood aid relief. I want to State categorically that this sort of situation develops because the Central Government do not have any confidence in the proposals sent by the State Government. That is why these difficulties come up. The Central Government behaves like a School-master and treats the States as their students. The Central Government want to discipline the States just like the school master. I would like to compare the

Central Government to that of a Marwari. A Marwari when he wants to give a loan to a person who owns a house, he first wants to check-up the wood in the house, whether it is made of teak wood or not. He would also like to break the foundations to see whether it is made of concrete or not. Only after having satisfied all these conditions, a Marwari gives a loan to a person who wants to mortgage his house. The Central Government also behaves in the same manner as a because they do not put any faith and confidence in the State Government. I condemn this attitude of the Central Government. It is not fair on the part of the the Central Government to check up the proposals of the State Government whether they actually require money or not and whether it is genuine or not. After all they are not donating any sum to the States; they give the money only as loan. This sort of Marwari money lender attitude on the part of the Central Government towards the States is deplorable.

I strongly condemn the attitude of some Central Ministers who treat with contempt the State Ministers and the State Government as though they are living in an ivory tower.

Who are the Central Ministers who are occupying the positions? Now take the case of Mr. Y.B. Chavan. Shri Chavan was the Chief Minister of Maharashtra before he came over here as a Minister. He is the Finance Minister now. Mr. C. Subramaniam was also the Finance Minister of Tamil Nadu before he came over here. In this way, what I want to point out is that most Central Ministers who are working now were Ministers in some other States. Even Pt. Jawaharlal Nehru was Chairman of the Allahabad Municipality before he came over to the Centre. It is my duty to point out the these Central Ministers

should not think too much of themselves in a superior manner. I want to condemn the attitude of those Central Ministers who treat with scant respect and courtesy the State Ministers and the State Government. They should have full confidence in the State Government but they are behaving as though they do not have any confidence in the State Government. I condemn this attitude.

Our Prime Minister, Shrimati Indira Gandhi has introduced a new system. She is sending all the Central Ministers to the States. She sent Shrimati Nandini Satpathy to Orissa but unfortunately she is not now continuing there. She sent Shri Oza to Gujarat. She sent Shri Siddhartha Shankar Ray to West Bengal. She also sent Mr. Sethi to Madhya Pradesh. In this way a system has been created in which Central Ministers go to the States and the State Ministers come to the Centre. In this way we find the Central Government and the State Government are separate from each other and they do not have confidence in each other. This sort of situation is created.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: You can take Shri K.R. Ganesh to your State. You are ready.

SHRI M. KAMALANATHAN: Mr. Mohan Kumaramangalam, who was formerly the Advocate General of Tamil Nadu after he has come over as a Central Minister treats Tamil Nadu State Ministers and the Government with scant respect and courtesy. We all know about this. This sort of situation should not continue.

The Central Government are not treating the State Governments in an impartial manner. Only the other day Mr. Veerendra Patil has stated that the Central Government have given more financial aid to the

State of Maharashtra than to Mysore. This may be true. This may be a genuine case. But I want to ask as to how Maharashtra got more financial aid than Mysore. The Finance Minister, Shri Y.B. Chavan comes from Maharashtra and he takes interest in his State. He spends every week end at his State and finds the needs of his State. In this way Maharashtra gets more aid than other States.

But now let us take the case of these Central Ministers from Tamil Nadu, Shri C. Sabramaniam, Shri Mohan Kumaramangalam. Only yesterday, Shri K.R. Ganesh stated that he has spent the greater part of his life in Tamil Nadu only, and he has got a close affinity with that State. Tamil Nadu is prepared to adopt this Minister as an adopted Minister of Tamil Nadu. I want to request these three Ministers who come from Tamil Nadu that instead of roaming about like minors they should take more active interest in the development and the needs of Tamil Nadu and bring 'more financial aid to the State of Tamil Nadu. When there is power shortage in Tamil Nadu, the State Ministers go to Maharashtra and request Shri V.P. Naik, Chief Minister to provide the necessary power. The State Ministers also paid visits to Mysore, Kerala for alleviating the power shortage in Tamil Nadu. But I regret to state that the three Central Ministers who come from Tamil Nadu do not take any interest in this matter but only go on whirlwind tours of Tamil Nadu. It is my duty to point this out to them and request them to stop this sort of tours.

Shri V.B. Raju in his resolution has asked the Government to take steps for the creation of a permanent Natural Calamities Relief Fund both at the Centre and in the States. He wants to bring in the Centre again in this Fund. The Sixth Finance

[Shri M. Kamalanathan] Commission in the terms of reference also has recommended the creation of a Fund like this. We welcome this. I do not want that the Centre should establish a relief fund like this and ask the States to give their contribution to this Fund. The Centre will then ask the States to draw from this fund whenever they require it. I do not want this sort of situation. If the Tamil Nadu Government contributes one crore of rupees annually to this Fund then the Central Government should also contribute one crore to this Fund. If the Tamil Nadu Government contributes five crores of rupees annually to this Fund then the Central Government also should contribute five crores of rupees annually to this Fund. This Fund should remain with the State only and not with the Centre. Whenever drought and famine conditions prevail in the State, the State Government should have complete authority and discretion to spend the amount as they like. The State Government should have complete authority to operate upon the Fund and spend this amount according to their needs. Mr. V.B. Raju in his resolution has asked for the establishment of an authority or authorities to operate upon this Fund. I want to state that there should be only one authority and that should be the authority of the State Government. There should not be any connection or relation between this Fund and the Central Government.

To conclude, I would like to suggest the creation of a Relief Fund for the States only and the State Government only should be the authority to operate upon the Fund. Whatever amount is earmarked by the State for this Fund the same amount should be contributed by the Centre also to this Fund. With these words, I support the resolution moved by Shri V.B. Raju.

Thank you.

श्री रणवीर सिंह : उपसभाध्यक्ष जी, राजू जी ने जो संकल्प पेश किया है मैं उस का समर्थन करता हूँ।

हूँ और मैं मानता हूँ कि दुनिया जब से चली है तब से बाढ़ और सूखा और दूसरी आपत्तियाँ कुदरती आती रही हैं और आती रहेंगी। चाहे वह भूकंप से आयें, चाहे आंध्री या तूफान से आयें वह हमेशा आयी हैं और आती रहेंगी और इसीलिए जहाँ कहीं ऐसी आपदाएँ आती हैं, वहाँ लोगों की सहायता की जा सके उस के लिए एक निधि की स्थापना के लिए एक स्थायी प्राकृतिक विपत्ति राहत निधि का प्रस्ताव उन्होंने पेश किया है और उसका मैं समर्थन करता हूँ।

उपसभाध्यक्ष जी, मालवीय जी ने बताया और उन्होंने एक फॉर्मिड रिपोर्ट को कोट किया जिसमें बताया गया था कि अंग्रेजी राज में कोई चार पांच करोड़ आदमी भूख से मरे थे। बावजूद इस बात के कि आपत्तियाँ इस देश में आती रही आजादी के बाद अपने 25 साल के इतिहास में अपने देश में कोई भूख नहीं मरा। प्राकृतिक आपत्तियाँ आती रही और आप देखेंगे कि यहाँ बाढ़ भी आयी, यहाँ सूखा भी पड़ा और एक ही प्रदेश में और एक ही इलाके में पड़ा। उड़ीसा में पहले बाढ़ आयी और फिर साइक्लोन आया और उस के बाद सूखा पड़ा। तो यह कोई जरूरी नहीं कि वह किस इलाके पर आयें। अभी मेरे से पूर्व वक्ता ने कहा कि प्रदेशों को अधिकार हो, वही इस निधि को रखे, वही काम करें। प्रदेश की सरकारों को पूरा अधिकार है, कोई प्रदेश अगर अपनी अलग निधि की स्थापना करना चाहती है तो कर सकती है चाहे वह डी० एम० के० हो या दूसरी कोई सरकार हो, लेकिन आया वह देश को इकट्ठा रखने के लिये ठीक होगा या नहीं, इस भावना से हमें सोचना चाहिये क्योंकि प्राकृतिक आपत्तियाँ जरूरी नहीं कि एक ही प्रदेश में आयें। भगवान करे कि तमिल नाडु में कोई प्राकृतिक आपत्ति नहीं आयें लेकिन अगर दूसरे प्रदेशों में आपत्ति आयें तो क्या एक प्रदेश का जो पैसा होगा उसका दूसरे प्रदेश में, दूसरी जगह भेजने में, वहाँ की जनता एताराज करेगी, कोई भाई एताराज करेंगे, इसलिये अच्छा यही है कि प्राकृतिक आपत्ति के लिये जो निधि स्थापित करें वह सारे देश के लिये हो।

एक वक्त था, एक जमाना था, जब कि प्राकृतिक आपत्तियाँ आती थीं तो लोग ऐसा मानते थे कि भगवान की नाराजगी की वजह से ऐसा हो रहा है। देश आजाद हुआ और लोगों की भगवान पर तो आस्था है, मैं कोई उस आस्था को तोड़ना भी नहीं चाहता, लेकिन जो प्राकृतिक आपत्तियाँ आती हैं तो अब लोग मानते हैं कि उनको कुछ कम भी किया जा सकता है, राहत भी दी जा सकती है, उनकी तकलीफों को कुछ कम भी किया जा सकता है। माथुर साहब ने बड़ी-बड़ी बातें कहीं राजस्थान के बारे में। उपमहाध्यक्ष जी, असल में उनको आपत्ति के समय सहायता देने के तरीके का ज्ञान नहीं? एक वक्त था। इस देश के अन्दर जितनी योजनाएँ बनीं, पहली पांच-साला योजना थी, दूसरी पांचसाला योजना थी, तीसरी पांचसाला योजना थी, चौथी योजना थी और अब पांचवी योजना आरम्भ होने वाली है और हर साल बजट के अन्दर प्राकृतिक आपत्तियों में सहायता देने के लिये हिन्दुस्तान की निधि में से कुछ पैसे अलहदा रखे जाते हैं, और इसी तरह से तकरीबन हर प्रदेश की सरकार भी अपने बजट में से कुछ रकम अलहदा रखती है लेकिन जो पहले मदद देने का तरीका था माथुर साहब को उस बात का ज्ञान नहीं। अब का तो मुझे पता नहीं लेकिन पहले तरीका था कि जिस प्रदेश के अन्दर कोई प्राकृतिक आपत्ति आती है—चाहे सुखे से आती है या किसी दूसरी वजह से आती है—तो उस प्रदेश की 90 लाख रुपया या 80 लाख रुपया इतनी रकम होती थी, उतनी रकम वह खुद अपने जो उसके रिसोर्सज थे उससे खर्च करना होता था, उसको खर्च करे लोगों की मदद में तो उसके बाद में जितना भी रुपये की उसको जरूरत होगी, उसके लिये हिन्दुस्तान की सरकार उसको अनुदान दिया करती थी। यह ठीक है कि अनुदान देने वक्त यह देखा जाता था—अभी जैसा कि मेरे से पूर्व वक्ता ने कहा कि मारवाड़ी की तरह से काम करते हैं—तो यह देखा जाता था कि अगर मकान गिर गया है तो अगर कच्चा मकान है तो उसको भी रुपये की सहायता मरम्मत के लिये दी जाती थी और अगर पक्का मकान है तो दो सौ रुपये दिये जाते थे और अगर अनाज की पैदावार में कमी

हुई है तो जिन लोगों को अनाज कम मिलता था उनको अनाज मुफ्त में दिया जाता था। उन्होंने कहा कि रिपोर्ट दर्ज क्या होती है यह पता नहीं, उन्होंने सड़क की बात की। उनको शायद मालूम नहीं है कि उस वक्त हिदायत के मुताबिक वह पैसा जो कि प्राकृतिक आपत्तियों के लिये रखा जाता था, राहत देने के लिये रखा जाता था, वह रुपया किसी पक्के काम में खर्च नहीं किया जा सकता था, वह योजनाबद्ध जो प्रोग्राम था उनमें खर्च नहीं किया जा सकता था, अगर उसमें वह खर्च करे तो हिन्दुस्तान की सरकार उसमें सहायता नहीं देती थी। हिन्दुस्तान की सरकार सहायता उस रुपये के खर्च में देती जो रुपया, आपत्ति जो आती थी, प्राकृतिक आपत्ति जो थी, उसमें राहत देने के लिये, रिलीफ देने के लिये खर्च किया जाता था, उसमें ही वह मदद देती थी। और इस साल या इन साल से पहले ही, मैं मानता हूँ, हिन्दुस्तान की सरकार ने कुछ तब्दीली की है, फेमिन कोड के अंदर कुछ तब्दीलियाँ हुई हैं। उन्होंने बहुत ज्यादा जिक्र किया, उन्होंने मुकाबला किया एक तरफ राजस्थान का दूसरी तरफ महाराष्ट्र का। वे इस बात को भूल जाते हैं कि जैसा बहुत सारे उन दोस्तों ने कहा और श्रीम मेहता जी ने उस वक्त कहा, वह बात दुस्मन थी, सड़के कई दफा बनीं और जों इन्जीनियर वे, पानी का जो कुदरती बहाव था उसके अंदर पुलियाँ या बड़े-बड़े पुल उन्होंने नहीं छोड़े, उसकी वजह से कई दफा नुकसान हुआ। पंजाब के अंदर जब बाढ़ आई उस वक्त इस बात की जांच की गई थी और उसके बाद फैसला किया गया कि इस बात का हिसाब लगाया जाए कि कितनी बाढ़ का पानी कहाँ से बहेगा और जितना बहेगा वह पानी 24 घंटे में निकल जाए वैसे पुल बनाया जाए...

संसदीय कार्य विभाग तथा निर्माण और आवास मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री श्रीम मेहता) : गान् ए पीइन्ट आफ इन्फार्मेशन आपको बता दूँ कि प्लानिंग जो की जाती है वह हमारी मिनिस्ट्री आफ वर्क्स एण्ड हाउसिंग वर्क साउट नहीं करती है। हमारी मिनिस्ट्री कन्स्ट्रक्शन की है। अगर कोई

[श्री श्रीम मेहता]

हमको कहते हैं सड़क बना दीजिए तो बना देते हैं। अगर ट्रान्सपोर्ट मिनिस्ट्री वाले उनकी प्लानिंग के अंदर खयाल रखें कहां पर सड़क बनाना जरूरी है और कहां नहीं बनाना है और कहां पर पुल बनाया जाए, जैसा रणबीर सिंह जी ने कहा, मुझे उससे पूर्ण सहानुभूति है; क्योंकि मैं भी जानता हूँ, कई जगहों में पुल बनाया जाए तो पानी का बहाव एक जगह से दूसरी जगह जा सकता है और सड़क रुकावट नहीं बन सकती है। तो इसलिए मैं कहूंगा इसको ट्रान्सपोर्ट मिनिस्ट्री की तरफ से लें। जहां पुल बनाने का काम होगा जैसा कहेंगे हम बना देंगे।

श्री रणबीर सिंह : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं कह रहा था कि हमारे जो पंजाब और हरियाणा के प्रदेश हैं, उनमें सबसे ज्यादा नहरों का प्रसार हुआ और सड़कों भी ज्यादा बनीं और कुदरती तौर पर कई दफा इंजीनियरों ने इस बात की गलती कर दी कि जहां से पानी का कुदरती बहाव था उसको रोक दिया नहरों से या सड़कों से, उससे नुकसान कई इलाकों में हुआ, फिर इसके बाद सोचा गया कि कहां-कहां कितने पुल बनने चाहिए, उसके ऊपर बाकायदा सरकारी फैसला हुआ और वह बहुत जरूरी था, उससे पंजाब का अब तक बाढ़ से जो नुकसान होता था या हरियाणा में जो बाढ़ से नुकसान होता था, उस बाढ़ से नुकसान होने में कमी आएगी। अगर जो पानी आता है कुदरती तौर पर जो बारिश होती है वह 24 घंटे के अंदर निकल जाए या 48 घंटे के अंदर पानी निकल जाए तो इसका फायदा होता है, अगर यही पानी रुक जाए तो फसल को नुकसान देना है। पानी रुके नहीं, बह जाए।

अभी माधुर साहब ने जिन्हें किया पंजाब और हरियाणा का। यू० पी० की बात तो वैसे ही कह गए; क्योंकि यू० पी० वाले खुद ही अपना इंतजाम नहीं करते। यह भी सही है कि जो प्रदेश सरकारें अपने वासियों को राहत देने में ज्यादा तेजी दिखाती हैं, उसमें कुदरती बात है

कुछ पड़ोसी प्रदेशों को नुकसान भी होता है। उत्तर प्रदेश को शिकायत हरियाणा से आज भी रही पहले भी रही। इस बात की शिकायत थी कि हमने पंजाब के अंदर जितने दरिया थे, उन सबके ऊपर इम्बैन्कमेन्ट, बंध, कैचमेन्ट और उनकी दीवारें बनाई ताकि पानी दरियाओं का फैले नहीं, कुछ एरियाज में ही रहे और बाकी इलाकों में नुकसान नहीं हो। सारी दरियाओं के ऊपर बने। यमुना के ऊपर नहीं बना सके; क्योंकि दूसरी तरफ उत्तर प्रदेश था। अगर हम बनाने तो कहते हमको डुबाने की कोशिश की। उसी तरह से राजस्थान को, दिल्ली को भी गिला था। गिला इस बात का था कि दिल्ली के बीच से ड्रेन गुजरती है। वह ड्रेन 7 साल तक नहीं खुली और जब डा० राव ने मुझसे कहा—मैं उस वक्त पंजाब का बिजली और सिंचाई का मंत्री था—तो उस वक्त मैंने कहा था कि पंजाब के इंजीनियर उनको बनाएं। हमने 9 महीने के अंदर उसको बना दिया और इस तरह से जहां इतनी तेजी से काम होता है, वहां राजस्थान में उतनी तेजी से काम नहीं होता है। पंजाब और हरियाणा में तो बहुत तेजी से काम होता है तो उसको कजह से पड़ोसी देशों को नुकसान हो जाता है। इसलिए मैं यह बात कहना चाहता हूँ कि सारे देश के लिए कोई योजना बनाई जानी चाहिये ताकि एक प्रदेश दूसरे प्रदेश का नुकसान न कर सके। जैसा उन्होंने जिन्हें किया कि गोवर्धन ड्रेन राजस्थान यू० पी० और हरियाणा से गुजरती है। दो प्रदेश तो अपने यहां पर काम न करें तो फिर हरियाणा अपने लोगों को क्यों डुबाने देंगे। उन्होंने इस ड्रेन को जल्दी से खोद दिया और इसका नतीजा यह हुआ कि जो पानी उधर निकला उससे नुकसान हो सकता था। लेकिन यह हमने इसलिए किया तेजी से काम करने वालों को नुकसान न हो और जो लोग मुक्त हैं उनमें तेजी आ सके। इसलिए मैं यह कहना चाहता हूँ कि तीनों प्रदेशों को इस बारे में आपस में सोच विचार कर लेना चाहिये और उसके लिए कोई तरीका निकाल लेना चाहिये।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : अब तो हरियाणा का एक विशाल प्रदेश बन रहा है ।

श्री रणबीर सिंह : यादव साहब तो पोलिटिकल बात करना ज्यादा जानते हैं, लेकिन यहाँ पर तो इस समय प्राकृतिक विपत्ति की बात हो रही है और यह विशाल हरियाणा बीच में कहीं से आ गया ।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : वहाँ पर भी प्राकृतिक आपत्ति आने वाली है ।

श्री रणबीर सिंह : आप इस बात की चिन्ता न करें, हम इस चीज को खुद ही सम्भाल लेंगे । उपसभाध्यक्ष जी, मैं आपसे यह अर्ज कर रहा था, लेकिन यादव साहब मेरा ध्यान दूसरी तरफ ले गये । मैं यह अर्ज करना चाहता हूँ कि जो हमारे देश में प्राकृतिक विपत्तियाँ आती रहती हैं, उनके लिए हमें स्थायी योजनाएँ बनानी चाहियें ताकि चौथे और पाँचवें प्लान में इस काम के लिए ज्यादा से ज्यादा खर्चा किया जा सके । राजस्थान का सूखे का इलाका है और उसके नीचे जो पानी है वह मोटा है, अब उस पर नलकूप लगाये जा रहे हैं । आज देश के अन्दर नलकूप लगाये जा रहे हैं, बिजली का प्रचार किया जा रहा है, बिजली के नलकूप लगाये जा रहे हैं तथा ट्यूब वेल लगाये जा रहे हैं । लेकिन हमको यह बात माननी चाहिये कि इतनी बात करने पर भी कुदरत की अपनी शक्ति होती है चाहे इन्सान कितनी कोशिश क्यों न करें । सतलुज में बड़ा डैम बना और सतलुज के डैम से बिजली घर बना । आज पानी न आने पर जिस तरह से और बिजली घरों में बिजली नहीं पैदा हो रही है, उसी तरह से वहाँ की भी हालत है । जब बिजली ही पैदा नहीं होगी तो नहरों में पानी कहां से आयेगा ? यही नहीं, आम तौर पर देखा गया है बाकी हिन्दुस्तान में कि जहाँ-जहाँ ट्यूब वेल लगाये गये हैं, वहाँ पर हर साल 6 इंच पानी नीचे चला जाता है और जहाँ पर नहर आती है, वहाँ पर 6 इंच पानी की सतह ऊपर हो जाती है । हरियाणा और पंजाब के इलाकों में भी इसी तरह की बात हो गई कि बहुत जगह

वाटर लैगिंग हो गया जिसकी वजह से फसल की हानि हुई । अब वहाँ पर ट्यूब वेल लगा दिये गये हैं, जिसकी वजह से पानी नीचे चला गया है ।

श्री पीताम्बर दास (उत्तर प्रदेश) : मैं चौधरी साहब से निवेदन कर दूँ :

हम तो चले थे घर से खुशी की तलाश में ।
गम राह में खड़े थे, वही साथ हो लिए ।।

श्री रणबीर सिंह : मैं तो शायर नहीं हूँ । अगर आप साधारण भाषा में कहते तो मैं आपकी बात समझ सकता हूँ । मैं तो एक हिन्दुस्तान का देहाती किसान हूँ ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि हिन्दुस्तान में जहाँ पानी पाँच साला योजना बनी, दूसरी बनी, तीसरी बनी, चौथी बनी और अब पाँचवीं बन रही है । जहाँ इस बात की कोशिश की जाती है कि जो प्राकृतिक विपत्तियाँ हैं, सूखा है, बाढ़ है, उनको दूर करने के लिए योजना बनाई जाती है और उन पर लाखों खर्चा किया जाता है । लेकिन जितना नुकसान बाढ़ से और अकाल से होता है, उसका इस्टीमेट सेन्ट्रल वाटर एन्ड पावर कमिशन ने यह दिया है कि केवल बाढ़ से करीब 86 करोड़ रुपये का नुकसान हर साल होता है । इस तरह से बाढ़ से 86 करोड़ रुपये का हर साल नुकसान फसलों का होता है और बाकी का नुकसान होता है जिसमें गड़कों का टूट जाना, मकान गिर जाना, जानवर बह जाना और दूसरे नुकसान हो जाना भी शामिल है । इस नुकसान को कम करने के लिए 6,950 किलोमीटर दरियाओं के ऊपर मिट्टी के बांध बांधे गए हैं ताकि आसपास के इलाके में दरिया नुकसान न पहुँचा सके । मेरी जा सूचना है सन् 1969 तक की है । इसी तरह हिन्दुस्तान के अन्दर 9,170 किलोमीटर ड्रेन बनाई गई है । 1953 से लेकर अब तक बाढ़ों से 1,136 करोड़ रुपये का नुकसान हुआ है । बाढ़ों को रोकने के लिए हिन्दुस्तान की सरकार ने '69 तक जो खर्चा खर्च किया है वह 191 करोड़ से ऊपर है । ऐसी बात नहीं है कि इन्तजाम करने की

[श्री रणबीर सिंह]

कोशिश नहीं की जा रही है, इन्तजाम करने की कोशिश की जा रही है और आगे भी की जायेगी, लेकिन इसके बावजूद भी प्राकृतिक विपत्तियाँ आती रहेंगी। जैसा मैंने शुरू में कहा था, बाढ़ भी आएगी, सूखा भी पड़ेगा आंधी और तूफान से भी नुकसान होगा। उसके लिए एक स्थायी निधि होनी चाहिए। अभी कहा गया कि डी० एम० के० को रुपये ज्यादा मिला, कोई कहता है कि डी० एम० के० को मिला नहीं, कोई कहता है कि राजस्थान को नहीं मिला। इसलिए एक स्थायी समिति हो जिसमें प्रदेशों के नुमाइन्दे हों, चाहे वे वजीर हों, चाहे उनके सचिव हों और हिन्दुस्तान की सरकार के भी प्रतिनिधि हों और वह समिति जितनी जहाँ जरूरत हो उसके मुताबिक मदद पहुंचा सके। इसके लिए जो राजू साहब प्रस्ताव लाए हैं वह बहुत दुरुस्त है। यह नहीं है कि हिन्दुस्तान की सरकार इसको नहीं मानती। मैं समझता हूँ कि जिस तरह लाइफ इन्श्योरेंस कारपोरेशन आम आदमी का बीमा करता है, किसी आदमी को नुकसान हो तो उसको फायदा देता है, यह समिति इलाकों का बीमा करेगी, जिन इलाकों में विपत्ति आएगी उनकी इमदाद करेगी और मैं समझता हूँ कि यह उनका बीमा होगा। यह जरूरी है। भाई माधुर ने कहा कि राजू साहब जो प्रस्ताव लाए हैं, वह हिन्दुस्तान की सरकार की नाकामयाबी को जाहिर करता है। मैं कहता हूँ कि यह बात सही नहीं है। दरअसल वह यह जाहिर करता है कि हमारा देश कितनी शक्ति से आगे बढ़ रहा है और जो मुश्किलें हैं उनको हल करने के लिए कितना आगे जा रहा है। पहला जो फाइनेंस कमीशन था उसने मिफारिश की। उसके साथ-साथ अब हमारा जो फाइनेंस कमीशन है उसके टर्म्स ऑफ रीफरेस में यह लिखा है कि ऐसा कोई कंसेलिट्रीज के लिए फंड बनाया जाय, और कितने परसेंट केन्द्र के और प्रदेशों के रिसोर्सेज उसमें डालने, इसके ऊपर गौर किया जा रहा है। यह नहीं है कि हिन्दुस्तान की सरकार ने उस तरफ कदम नहीं उठाया। कदम उठाया

है, सोचा जा रहा है कि स्थायी निधि हो। यहाँ कहा गया कि यहाँ प्रान्तीयता चलती है, कहा गया कि वित्त मंत्री किसी प्रान्त के हैं, वे किसी न किसी प्रान्त के तो होंगे, कोई यहाँ से जाकर मुख्य मंत्री बन गया तो हिन्दुस्तान के बाहर से तो नहीं आया, उसी प्रदेश के है, वहाँ से यहाँ आएंगे और यहाँ से वहाँ जाएंगे, इसमें आपत्ति की बात नहीं है। प्रान्तीयता के आरोप के बावजूद, जैसा मैंने कहा प्राकृतिक आपत्तियों के समय किसी इन्सान को भूखा नहीं मरने दिया गया, यह सबूत है कि हिन्दुस्तान की सरकार हिन्दुस्तान के लोगों के हितों में चल रही है और उनके हितों में और तेजी से चलेगी। इस प्रस्ताव का मैं समर्थन करता हूँ कि इस किस्म की स्थायी निधि बनाई जाय।

DR. K. MATHEW KURIAN: While I welcome the proposal made by hon. Member Shri V.B. Raju that there should be a permanent Natural Calamities Relief Fund both at the Centre and in the States, I am compelled to criticise his basic approach to the problem. What is his basic approach? It is very clearly evident from the Resolution itself. As I said, while I welcome the proposal, the hon. Member has implied in his speech that these calamities are here to stay with us permanently. This is his basic approach. Who is responsible for famines? It is all right to suggest that rains are not there and therefore people are in difficulties and we all sympathise with those people who suffer from these calamities. But to assume that the Government which is in power has no responsibility to at least moderate the effects of natural calamities is something which is very wrong. Hon. Member started his speech by saying that it is wrong to think that we can fight or control nature, but we can only understand nature. These are the words with which he has started his speech. Twenty-five years of Congress rule has led us to a situation where famine has become more and more acute. Instead of

become more and more acute. Instead of controlling nature or to moderate the effects of nature on the people, Government have frittered away public money in such manner that even irrigation schemes and flood control schemes have not fructified. I would like to ask hon. Member Shri V.B. Raju and those who belong to the Treasury Benches...

SHRI V. B. RAJU: That is an abstract statement with scientific interpretation that to control nature may not—

DR. K. MATHEW KURIAN: Abstract statements are the most malicious ones. They are not innocent ones. By making an abstract statement, he cannot get away like that. What is the permanent solution that he has suggested? Shri Raju has failed to deal with any permanent solution to these natural calamities. Is it not true that it is the last 25 years of Congress rule that has been responsible for this situation? I have got with me figures to show how public money has been wasted and sunk in irrigation projects for the last 25 years with no result so far. Rajasthan Canal which is to give irrigation water to the chronically drought affected areas of Rajasthan to the extent of about 30 lakh acres, at an estimated cost of Rs. 200 crores will be completed only by 1980. In Bihar Kosi project is not yet completed though vast amounts have been spent. In Gujarat Kakrapar and Ukhai projects on Tapi were started in 1948 but will be completed only in 1980. Narmada project which is still in dispute between Gujarat and Madhya Pradesh during the last two decades has not been taken up because the Central Government has failed to solve this inter-State dispute. In Maharashtra where irrigation covers only 8 percent of the total area there and where now famine is taking a terrible toll of life and property, projects taken up in 1954 to benefit several acres of land at the cost of Rs. 175 crores will

be completed only by 1980. In Mysore where several districts are under drought conditions there is still no irrigation because the Tungabhadra project which was taken up in 1945 is still to be completed. I have narrated all these only to show that the Government instead of fully utilising capacity created and investment already sunk in irrigation and flood control projects are neglecting them. I make this charge that the Government which proclaim that a national water grid is going to be formed by connecting Ganga with Cauvery is only talking of grandiose plans. Dr. K.L. Rao and the Government are only talking of grandiose schemes like national water grid, etc. Instead of that, they should take care to fully utilise the existing capacity in irrigation. The cost estimates of the irrigation projects have gone up by three times, four times and even ten times. This is a terrible, callous and criminal waste of national resources. Such a Government cannot tell us that they are going to have a permanent relief fund for ever. What about the relief to the people that you are going to give except the paltry sums that you provide in the budget for flood control and other things? If this is the approach I am afraid, Sir, I cannot agree.

SHRI RANBIR SINGH: What about earthquakes and cyclones?

DR. K. MATHEW KURIAN: Sir, there are certain aspects of natural calamities and nobody disputes it. But I wonder how the ruling party can get away with their criminal neglect of the irrigation schemes, flood control schemes and so on.

Sir, Kerala, for instance, has a coastline of 560 km. During the monsoon season, there is the threat of sudden sea erosion of the coast line endangering not only the property but also the people living there and the area that is lost during the monsoon due to the threat of erosion is much more than possibly what we have lost in same

[DR. K. MATHEW KURIAN]

border areas. Kerala loses precious land due to sea erosion. What happens when we ask for some small amount of money? I am not asking for ten thousand crores of rupees which the Government is now thinking of spending of the grandiose project of the National Grid. But I am talking of a few crores of rupees only. Sir, in the First Five-Year Plan, the total outlay in Kerala for sea erosion control was Rs. 10 lakhs; in the Second Plan, there was a paltry sum of Rs. 1.8 lakhs, and in the Third Plan there was a provision of Rs. 3.6 crores. The State Government had indicated that even for a minimum programme of sea erosion control they would require approximately Rs. 12 crores. But the great Working Group of the Planning Commission cut it down to Rs. 10 crores and the Central Government further whittled it down to Rs. 5 crores. A paltry sum was provided for the anti-sea erosion works from 1970 to January, 1972. Sir, this is the story of anti-sea erosion work in Kerala! I am referring to this because there are lakhs which are yet to be completed, small, medium, important irrigation schemes and flood control schemes, which the Government started as early as 1947 or 1948, and which they have neglected. It is a criminal neglect of the existing resources. This is really an attempt, an alibi, to cover up their mistakes and their faults that they are talking about the Ganga-Cauvery link. It is a propaganda built up by the ruling party and the Government when they talk about the National Water Grid.

Sir, I am not against of big scheme and I am not against such a water grid and so on. I am only criticising the Government for its inability to utilise the small money that is available and that is provided for in the budgets.

Sir, according to Dr. K.L. Rao, the National Water Grid will cost at least Rs. 3,000 crores. One of his colleagues, one Mr. Narasimha Rao, an eminent Engin-

eer, has calculated that the expenditure for the electrical part of the scheme itself for lifting the Ganga water and pumping it out at Patna from a height of 150' to about 1,300' into the Narmada reservoir will be about Rs. 7,000 crores. So, the whole scheme including the electricity part of the scheme will cost about Rs. 10,000 crores. Are they really talking seriously, Sir,? A Government which does not have the ability to see that the small thermal plants are properly run and a government which has completely neglected the minor irrigation schemes, the small irrigation projects talk like this. Are they talking seriously? That is what I want to ask. When they talk about the Rs. 10,000-crore project. Sir, there is a serious financial crisis in this country and the Government does not have this amount of Rs. 10,000 crores. They do not touch the big money of the monopolist and the landlords. But they would talk about a grandiose scheme in order to divert the attention of the people from the callous neglect by them of the schemes for irrigation flood control and so on. This is what I oppose. Sir, the Government wants credibility in a situation where credibility is completely evaporated. What is the credibility? They cannot control prices. Prices are spiralling. They cannot control unemployment. Even in the 5th Plan Approach Document we are told that they will not give employment opportunities even for the additional labour force. The entire labour force would not be given employment. That means, the backlog of unemployment will continue even at the end of the 5th Five Year Plan. This is the promise. Their performance will be even worse. The backlog of unemployment will continue at the end of the 5th Five Year Plan. If any member of the ruling party suspects my statement he may please read the 5th Plan Approach Document. This is what they promise about unemployment. The Government is not even able to take over 40 million

acres of land. They want to take over the wholesale trade in foodgrains. But they don't want to impose a levy. Such a Government is looking for credibility. Sir, instead of doing that, I would suggest that the Government have a second look into the manner in which investments have been sunk in irrigation, flood control and so on. The Government's Irrigation Commission in its report in 1972 said that by the end of the 4th Five Year Plan, i.e. 1974, the Government would have to spend about Rs. 4300 crores on major, medium and minor irrigation projects. Projects taken up before the 4th Five Year Plan require a further amount of Rs. 1,200 crores, so that these projects can be completed at least by 1980. But the Commission also records that the percentage of net irrigated area to total net sown area, 350 million acres will be only about 21. If all the existing projects are completed, it would give irrigation to 50% of crop area. In other words, if the existing investments are completed, if the existing projects are speedily completed, we will get 50%. The Commission estimates that all these projects would cost at least Rs. 10,000 crores at the present prices. Prices are rising at the rate of 3 to 5 per cent. It is a shame that the Government cannot complete even a project costing Rs. 20 crores even in two decades. Projects costing Rs. 20 crores or Rs. 30 crores are not being properly implemented even after two decades of planning. A Government which is neglecting the most essential irrigation projects comes before us now for grant of projects. A Government which cannot settle inter-State disputes and take up projects in particular river basin areas with under-soil resources now comes before us. They just can't do anything except to fool the people.

Therefore, Sir, I conclude by stating that if lion. Membsr Shri V.B. Raju is serious about his Resolution, he should first make

a pointed attack on his own Government authorities for the last 25 years. Unless we honestly accept our mistakes in the past, the way in which the resources have been frittered away, the way in which the Government are trying to fool the people by granting schemes and unless the river water disputes between States are settled quickly, we cannot go ahead. In other words, despite natural calamities, despite bad rains, which we cannot help, it is possible to make progress and ensure that at least 50% of our crop area comes under irrigation, provided the existing resources are properly utilized. It is really the responsibility of the Government. What does the Government spokesman say at this critical juncture when there is large scale famine and drought? They try to propagate the wrong notion that it is the opposition parties that stand in the way. They try to call them traitors. The Government cannot mobilize public opinion like this. A Government which fails to distribute 40 million acres of land to the landless people through radical land reforms, cannot get people's participation. If the Government wishes to have a Natural Calamities Relief Fund, they must first of all implement the following important items. They must radically distribute the entire surplus land, at least the 40 million acres identified by the Planning Commission and they must speedily take up the existing irrigation projects and ensure that with the 10,000 crores of rupees which are implied in the existing projects, they are completed so that the water resources of the river basin areas are completely utilised. When these conditions have been fulfilled, they should think of these grandiose schemes.

Sir, we are not so much technically advanced. We have thought that the national grid is feasible technically. In modern technology, any technical project is technically feasible. But economics can differ. The national grid scheme is fantastic. A

[DR. K. MATHEW KURIAN]

Government which cannot give the Kerala State 20 crores of rupees and when we ask for money, they give one crore or two crores of rupees, a Government which cannot give immediate relief to the famine stricken people, should not talk of frittering away 10,000 crores of rupees. Therefore I say that these are very serious diversionary tactics of the ruling party so that they can get away with credibility when their own credibility is completely nil. I request Shri V.B. Raju, on the basis of his own logic, to pursue the argument and find out who is responsible. The ruling party and the Government is responsible. He unfortunately belongs to that ruling party. He should examine why the policies have failed in the past and what are the obstacles in implementing schemes. Therefore, we should have a permanent programme of solving famine, drought, floods and sea erosion. We cannot rely on a relief scheme giving away the entire destiny of the nation to heavy monsoons, cyclones and so on without a permanent solution to the basic problems. To talk about relief is only an attempt to fool the people.

MESSAGE FROM THE LOK SABHA

THE FINANCE BILL, 1973

SECRETARY: Sir, I have to report to the House the following message received from the Lok Sabha signed by the Secretary of the Lok Sabha:

"In accordance with the provisions of Rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose herewith the Finance Bill, 1973, as passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 3rd May 1973.

The Speaker has certified that this Bill is a Money Bill within the meaning of article 110 of the Constitution of India." Sir, I lay the Bill on the Table.

RESOLUTION RE CFF/.IICN CF A NATURAL CALAMITIES RELIEF FUND AT THE CENTRE AND IN THE STATES

SHRI SANAT KUMAR RAHA : Mr. Vice-Chairman, Sir, I move my amendment regarding erosion. I am taking the resolution in its limited scope of providing quick relief in incidents of natural calamities like famine, fire, etc. Certainly there are failures on the part of the Government and certainly there will be failures on the part of the Government. Talking about all these failures of the Government will not solve the problem. So, I will limit my speech within the scope of my amendment and offer some constructive suggestions to the resolution so that the wretched distressed humanity affected by the natural calamities gets some relief. Sir, this Government is always failing in their task of tackling situations like famines and floods. It can easily be said that due to the failure of this Government the mover of the resolution has come up with this resolution to solve this problem in a piecemeal way. Is this to have an immediate effect on the situation that prevails at present? So, politically many things can be said against the Government regarding its policy of irrigation, relief, rehabilitation, land reforms, labour, etc. But you cannot tackle only by exposing the problems which have been mentioned by the mover of the resolution. I do not like to undo the effect of this resolution. Rather, I hope that the Government would give some serious attention to the problem of natural calamities like famine, droughts, floods erosion, fire, etc. and make a comprehensive, scientific plan to minimise the distress of the wretched humanity affected by these natural calamities. I also hope that the Government will plan scientifically and fundamentally so that the problem is minimised. We cannot let this situation continuously grow. If the Government has got an imagination, if it has some constructive ideas and long-range views, then it can