

जाच करनी चाहिए। खाम तौर से हरियाणा और उत्तर प्रदेश का जो सरप्लस पानी कामा की ओर से या कामा झील की तरफ से राजस्थान में आ जाता है, उसके कारण राजस्थान के इन क्षेत्रों में बार-बार बाढ़ आती है। पहले भी भरतपुर में बाढ़ आई थी और इसी प्रकार लाखों रुपये का नुकसान हुआ था। अभी भी बहुत बाढ़ आई हुई है और उसके कारण लाखों रुपये का नुकसान हुआ है। इस समय राहत की दृष्टि से सारा इलाका जो बाढ़ से घिर गया है, वहाँ लोगों के लिए अनाज की खानों की चीजों की एयर ड्रायिंग यह सब सेना को सौंपा गया है, लेकिन लोगों को तात्कालिक राहत देने की दृष्टि से सरकार की ओर से घोषणा नहीं हुई है। एक तो इस क्षेत्र में जो बार-बार बाढ़ आती है उसके लिए हरियाणा और उत्तर प्रदेश की सरकारों से मिल करके कोई केन्द्रीय योजना बनाने में केन्द्रीय सरकार अमफल रही है और उसके कारण राजस्थान के कामा, भरतपुर और वयाना क्षेत्र बार-बार बाढ़ से प्रभावित होते हैं। तो मैं मंत्री महोदय से निवेदन करूंगा कि इस प्रकार कि वे कौन सी योजना बना रहे हैं इसके बारे में वे सदन को परिचित कराये, दूसरे तात्कालिक राहत की दृष्टि से भरतपुर जिले में जो बाढ़ आई हुई है, उसके लिए कौन से प्रयत्न किये जा रहे हैं, इसके बारे में भी वे सदन को सूचित करने की कृपा करें।

MR. DEPUTY CHAIRMAN : The

House stands adjourned till 2.15 P.M.

The House then adjourned for lunch at twenty-eight minutes past one of the clock.

The house reassembled after lunch at fifteen minutes past two of the clock.

MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair.

THE VICTORIA MEMORIAL (AMENDMENT) BILL, 1972

THE MINISTER OF EDUCATION,
SOCIAL WELFARE AND CULTURE
(PROF. S. NURUL HASAN) : Mr. Deputy Chairman, I beg to move :

“That the Bill further to amend the Victoria Memorial Act, 1903, be taken into consideration.”

This is a very simple matter. The hon. House is aware of the circumstances in which this Act was enacted originally, but what has happened is that it has now developed into a period museum of considerable significance, and the Estimates Committee of Parliament had suggested measures to bring about certain improvements, and in accordance with the broad wishes expressed, by the Estimates Committee the following schemes have been included in the Fourth Plan for implementation :

- (1) Improvement of the Library.
- (2) Setting of a Conservation Unit.
- (3) Development Schemes suggested by the Estimates Committee :
 - (a) display of objects ;
 - (b) procurement of scientific equipment for preservation including Cellulos acetate papers;
 - (c) research fellowship.
- (4) Preparation of standardised stock register and classified catalogues.
- (5) Publication of guide books.

Some money has already been provided in the Budget in the current year and more will be allocated during the balance of the fourth plan, It was felt that in the manner this Act was originally conceived of no qualifications were provided for the membership of the Board of Trustees. And this very short Bill says that the two persons who are nominated by the Central Government will now be those who, in the opinion of the Central Government, have expert knowledge of the exhibits in the victorial memorial or are museologists, historians or art historians.

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव (बिहार) : इतना बड़ा क्या है? चेयरमैन के क्वॉलिफिकेशन की जरूरत ही नहीं।

प्रो० एस० नुरुल हसन : यादव जी, मैं क्या कहूँ आपसे।

श्री उपसभापति : आप बोलते जाइये, वह तो बोलते ही रहेंगे।

प्रो० एस० नुरुल हसन : माननीय सदस्य की मैं बहुत इज्जत करता हूँ, इसलिये मैं यह समझता हूँ कि इनको जरा अहसास जिम्मेदारी होगी, वह तकरीर करेगे, बड़ी खुशी से करेंगे, जितनी बातें करनी हो करेंगे, मैं इसलिए हाजिर हुआ हूँ कि बैठ कर उसे सुनूँ और उससे फायदा उठाऊँ, जो आपको तकरीर करनी है।

Similarly, the trustees were supposed to nominate from time to time persons who are supposed to represent the general body of subscribers. There also the amendment Bill seeks to provide that they must have expert knowledge of the exhibits in the Victoria Memorial or are museologists, historians or art historians. That is to say for the two categories of nominees, whether, they are the nominees of the Central Government or of the trustees themselves, this qualification has been added. There is another point about which I have just received an amendment. I would not like to say very much about it. But I would explain that it was not thought very suitable that the President's name may be associated with a trust of this nature. Therefore, instead of keeping the name of the President, the President's Constitutional Adviser has been put, to be the Chairman of the Board of Trustees. This would require certain consequential amendment of the rules which, if this Bill is passed by the two Houses and it receives the President's assent, will be taken up.

The question was proposed.

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : श्रीमन्, उपसभापति महोदय, मैंने कुछ सशोधन दिये थे। शुरू-शुरू में जहाँ "भारत गणराज्य के 23वें वर्ष में समद्वारा" है वहाँ 23वें वर्ष की जगह हमने कहा था कि रजत-जयन्ती वर्ष रखा जाये। सरकार इस साल रजत-जयन्ती वर्ष मना रही है और यह एक संग्रहालय का संगोधन विधेयक है, इसलिये रजत-जयन्ती वर्ष रखना उपयुक्त था। पता नहीं कि इसको स्वीकार करने की बात हुई कि नहीं।

प्रो० एस० नुरुल हसन : जरा माननीय सदस्य समझा दें कि प्रेसाइज क्या वह है, समझ में नहीं आया कि क्या माननीय सदस्य चाहते हैं।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : मैं यह चाहता था कि शुरू में जो "भारत गणराज्य के 23वें वर्ष में समद्वारा निम्नलिखित रूप में यह अधिनियमित हो" है तो 23वें वर्ष की जगह में रजत-जयन्ती वर्ष करना चाहिये; क्योंकि रजत-जयन्ती के शुभ उपलक्ष में यह ला रहे हैं और यह संग्रहालय की बात है और यह स्वागत करने की चीज थी, इसलिये मैं चाहता था कि इसकी जगह "रजत-जयन्ती वर्ष" इसमें रखा जाये।

दूसरा, श्रीमन्, यह है कि विक्टोरिया का जो स्मारक है यह हिन्दुस्तान का सबसे बड़ा संग्रहालय है और आज भी, रजत-जयन्ती के वर्ष में हम आ गये, लेकिन आज भी आजादी के रजत-जयन्ती वर्ष में भी कांग्रेस की सरकार अपने को एक छोटे से देश इंग्लैण्ड के साथ, उसके साम्राज्य के साथ बंधी हुई रखती है, मुझे लगता है कि उसके प्रतीक के कारण यह एक अपने ऊपर प्रभाव रखे हुए है और उसके कारण आप संग्रहालय के विदेशी नाम को बदलने में असमर्थ पाते हैं। श्रीमन्, इस रजत-जयन्ती के अवसर पर जो संगोधन आप ला रहे थे उस संगोधन का विरोध तो आवश्यक नहीं है; क्योंकि आवश्यक लोगों को लेना भी जरूरी था। लेकिन इस अवसर पर हमारे माननीय मंत्री महोदय को यह दिखायी नहीं पड़ा कि अभी भी इस विक्टोरिया शब्द, गुलामी के प्रतीक का एक शब्द हमारे इस विशाल, पुरातन और सांस्कृतिक देश के

नाम से जुड़ा हुआ है। मैंने महारानी लक्ष्मीबाई का नाम उसकी जगह पर दिया था अपने सशोधन में, लेकिन अगर उसको भी नहीं रखते तो राजा राम मोहन राय का नाम हो सकता है। एक सुनहरा अवसर आप का मिला था कि आप विक्टोरिया की जगह अपने प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी का नाम ही रख दें। इसका नाम इन्दिरा मेमोरियल होता तो कम से कम हम विरोधी भले हों, लेकिन हमारे देश के प्रधान मंत्री का नाम होना देश के स्वाभिमान तथा गौरव की बात होती। लेकिन पता नहीं, आपका इस पर क्यों नहीं ध्यान गया। आपको इस पर देश के हिसाब से भी, पार्टी के हिसाब से भी और व्यक्तिगत हिसाब से भी विचार करना चाहिए। मैं तो पुनः आपसे निवेदन करूंगा कि सचमुच में रजत-जयंती के वर्ष में इस एक शुभ काम को आप करें तो जो हिन्दुस्तान के एक बहुत बड़े शहर में, काम्पोंपोलिटिन टाऊन में जो सबसे बड़ा संग्रहालय एशिया में होगा जिसका नाम अंग्रेजी साम्राज्यवाद के नाम पर है और जो हमारे देश में गुलामी का प्रतीक शब्द है, उसको बदलने के बारे में गंभीरतापूर्वक विचार करें कि क्या मंत्री महोदय इसमें आमूल-मूल परिवर्तन कर सकते हैं या नहीं।

श्रीमन्, इस सबध में मैं एक-दो बातें आपके सामने रखना चाहता हूँ। श्रीमन्, इन्होंने राष्ट्रपति का नाम निकालने की कोशिश की है। अब तक वहाँ के अधिकारी राष्ट्रपति महोदय थे तो कम से कम लोगो को एक भरोसा था। इसमें नामांकन की बात कही है, तो नामांकन की बात जब भी होती है तो विशेषज्ञों की बात होनी है या ऐसे शब्द दिए जाते हैं जिसका प्रतिनिधित्व चुनाव आदि के द्वारा न हो सके। लेकिन हम देखते आ रहे हैं चाहे वह नगरपालिका के नामांकन से शुरू हो, चाहे बड़ी-बड़ी पब्लिक अंडरटेकिंग में हों—वहाँ क्या हो रहा है? आज ही श्रीमन्, एक बात निकली कि यात्रियों की सुविधा के लिए एक सप्ताह की समिति जाच के लिए बनाई गई और जब मैंने पूछा उस समिति में कौन-कौन है तो पता लगा, मात्र काग्रम के 4 लोग हैं।

मुझे ऐसा लगा शायद प्रजातन्त्र हिन्दुस्तान में समाप्त हो गया, प्रजातन्त्री पद्धति अब समाप्त हो गई है। अब एक पार्टी का एकतन्त्रवादी राज्य हो गया। अब कोई आवश्यकता नहीं रह गई किसी दूसरे दल की ताकि दूसरे लोग भी अपने अच्छे विचार सरकार को दे सकें, जिससे सरकार और देश की भलाई हो। मुझे लगता है वैसा ही अधिकार हमारे माननीय मंत्री महोदय इस सशोधन में भी लाना चाहते हैं। इसीलिए मैंने सशोधन में भी रखा था कि जिम तरह का है उसी तरह का रखा जाए। यह सरकार अपनी अधिकार-लिप्सा के कारण इसमें परिवर्तन कर रही है। मैं यह परिवर्तन जिसमें आप यह चाहते हैं कि विशेषज्ञ और अच्छे जानकार संग्रहालयों के इतिहासकार इत्यादि को रखा जाए, इसका स्वागत करता हूँ। संग्रहालय में सचमुच में ऐसे लोगों की आवश्यकता है। लेकिन दुःख इस बात का है, जहाँ पर आप संग्रहालय की बात करते हैं एक छोटी सी बात आप इसमें लाएँ, परन्तु अभी जो देश में पुरातत्व से सम्बन्धित विशेषज्ञ जो पुरानी मूर्तियाँ अपने देश में हजारों नहीं लाखों की संख्या में चुरा ली गईं और इस चीज को रोकने के लिए आपने कुछ कानून बनाए हैं, लेकिन कानूनों से कोई भी कारगर कदम नहीं उठाया जा सका। श्रीमन्, मैं एक गांव का रहने वाला हूँ, गांवों में किसी पेड़ के नीचे या किसी अन्य इम्पार्टेंट प्लेस पर बहुत सी मूर्तियाँ और कलाकृतियाँ देवी-देवता के नाम से सुरक्षित हैं, लेकिन इस दिशा में पहले भी बहुत कीमती पुरातत्व की मूर्तियाँ चोरी चली गईं और हमारी सरकार आज इन मूर्तियों को बचाने में अनजान दिखलाई देती है। जिस प्रकार मैं आज देश में देवी-देवताओं का महत्व घटना जा रहा है—उसी तरह से इन मूर्तियों की सुरक्षा का प्रश्न भी घटना जा रहा है। जिस चीज को सरकार को लाना चाहिये था उसको सरकार नहीं लाई, जिसका नतीजा यह हुआ कि हमारे देश से बड़ी मूर्तियाँ चोरी होकर विदेशों को चली गईं और जा रही हैं। इन तरह की जो मूर्तियाँ विदेशों में चोरी होकर जा रही हैं उनमें अपने देश के लोगो का भी सहयोग है। इसलिए आपका जो कानून है वह कारगर नहीं हो सका है। मैं आपसे यह निवेदन करना

[श्री जगदम्बो प्रसाद यादव]

चाहता हूँ कि अगर आप इस बिल को पास कराना ही चाहते हैं, तो मैंने जो सशोधन दिया है उसको आप को मान लेना चाहिये जो कि आज के अवसर पर उचित है। आप उस तरह की बात नहीं कर रहे हैं, जिससे इस बिल का फिर कोई महत्व नहीं रह जाता है।

आज सवेरे ही पब्लिक अन्डरटेकिंग्स के बारे में जो चर्चा हुई, जिन अन्डरटेकिंग्स में जनता का करोड़ों रु पया लगा हुआ है, उनके चेयरमैन की नियुक्ति का जब सवाल उठाया गया, तो मंत्री जी ने कहा कि इसमें क्लसिफिकेशन की कोई जरूरत नहीं है। आज सचमुच में किसी योग्यता की आवश्यकता है तो वह यह है कि वह व्यक्ति चुनाव में हारा हो, दूसरी योग्यता यह होगी कि उसका कांग्रेस पार्टी में अच्छा स्थान हो। अब सरकार की यह कोशिश हो रही है कि इस तरह के जो संग्रहालय हैं उनमें भी अपनी पार्टी के कुछ लोगों को शरण दी जाय और इसी वजह से मैंने इसका विरोध किया था। बाकी इसमें जो आपने इतिहासकार, कला इतिहासकार और दूसरे विद्वान लोगों को लाना चाहते हैं, उसका मैं स्वागत करता हूँ।

श्रीमती लक्ष्मी कुमारी चूडावत (राजस्थान) : उप सभापति जी, यह बिल हमारे मामले आया है, इसकी मुझे ख़ुशी है और इस बात की भी ख़ुशी है कि हमारी मिनिस्ट्री का ध्यान इस ओर गया, लेकिन इसके साथ ही साथ मुझे सख्त शिकायत भी है म्यूजियम को लेकर पहली शिकायत यह है कि हम आज रजत जयंती के अवसर पर इस तरह का बिल लाकर अमेन्ड करने जा रहे हैं जो विक्टोरिया के नाम पर है। क्या इस बिल को पेश करते हुए मंत्री जी ने इस बात की ओर ध्यान नहीं दिया कि यह जो विक्टोरिया मैमोरियल है वह हमारी गुलामी की एक निशानी है और उस गुलामी के मैमोरियल का बिल आज मंत्री जी पेश कर रहे हैं।

श्री जगदम्बो प्रसाद यादव : दोनों तरफ से सुधार होना चाहिये।

श्रीमती लक्ष्मी कुमारी चूडावत : आप बीच में न बोलें और मैं स्वयं ही अपने विचार रखने में समर्थ हूँ।

उपसभापति जी, मैंने एक अमेन्डमेंट रखा था और उसमें मैंने सुझाव दिया था कि इस "विक्टोरिया मैमोरियल" का नाम "राम मोहन राय" मैमोरियल रख दिया जाय, लेकिन मुझे यह बतलाया गया कि वह इस स्कोप में नहीं आता है, इसलिए नहीं रखा गया है। मैं आपके जरिये मंत्री जी से निवेदन करना चाहती हूँ कि आज इस बिल पर विचार न किया जाय और इस बिल को दो दिन बाद या हफ्ते के बाद लाया जाय ताकि यह नाम हटा कर हमारे देश के राष्ट्रीय व्यक्तियों का नाम रखा जाय।

मैं आपका विशेष समय न लेकर संग्रहालय के बारे में एक दो विषयों वार्ते मंत्री जी के सामने रखना चाहती हूँ और उनका ध्यान इस ओर आकर्षित कराना चाहती हूँ। आज डैमोक्रेसी के युग में म्यूजियम का अपना एक रोल होता है और म्यूजिम के द्वारा हम आम जनता को शिक्षित कर सकते हैं। आज हमारे देश में ज्यादातर लोग अशिक्षित हैं, पढ़े-लिखे कम हैं, वहाँ पर म्यूजियम शिक्षा के लिए एक बहुत बड़े माधन हो सकते हैं और होने भी चाहिये। लेकिन मुझे अप्सोस है कि हमारे म्यूजियम इस दिशा में काम नहीं कर पा रहे हैं। न तो वे शिक्षा के लिए कुछ कर पा रहे हैं और न उनके द्वारा किसी प्रकार का रिसर्च का काम ही हो रहा है। जब हम दुनिया के दूसरे हिस्सों में देखते हैं तो पाते हैं कि वहाँ पर जो म्यूजियम होते हैं, नाना-प्रकार के म्यूजियम होते हैं, वहाँ उनके द्वारा तरह-तरह के कार्य लिये जाते हैं। हमारे यहाँ जो एक दो हिस्टोरिकल म्यूजियम हैं उन्होंने हमारे देश के लिए कोई काम नहीं किया है। हमारे यहाँ इंडस्ट्रियल म्यूजियम, चिलड्रन म्यूजियम और इसी तरह से दूसरे म्यूजियम होने चाहिये, लेकिन हम आज इनमें बहुत पीछे हैं। खैर, उनको जाने दें, जो हमारे पास म्यूजिम है, उनकी स्थिति पर भी हम गौर करें तो हमें निराशा होती है। म्यूजियम को किस तरह से रखा जा रहा है उनमें कोई आकर्षण नहीं है। जब हम विक्टोरिया मैमोरियल म्यूजियम को देखते हैं तो वहाँ न कोई गाइड बुक है, देखने के लिए लोग आते हैं, गैलरियों का चक्कर लगाते हैं और जिस तरह वहाँ पत्थर जैसी निर्जीव चीजें पड़ी हुई हैं वैसे ही निर्जीव नजर से ही लोग देख लिया करते हैं। इसका कारण यह

है कि डिस्पे ठीक ढंग से नहीं किया गया है, गाइड बुक नहीं है। उसको आकर्षण बनाने के लिए चेष्टा हो नहीं की गई। यह मैं केवल विक्टोरिया मैमोरियल के बारे में नहीं कह रही हूँ, यह मैं भारत के मारे म्यूजियम्स को लेकर कह रही हूँ। हमारे म्यूजियम्स को इस प्रकार रखा जाय कि वे बच्चों के लिए आकर्षण केन्द्र बन सकें, मन्दिर की तरह बन सकें और हमारी लाखों लाखजनता उन्हें देख कर शिक्षा ग्रहण कर सके। जैसे कलकत्ते का म्यूजियम है, वहाँ दर्शकों की औसत संख्या 5 लाख सालाना है। अगर इन म्यूजियम्स के द्वारा हम अच्छी शिक्षा का इन्तजाम कर सकें तो हम लाखों नहीं करोड़ों लोगों को डेमोक्रेटिक ढंग से शिक्षा दे सकेंगे।

उपमहापति महोदय, आपके द्वारा मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहती हूँ, आपने हमारे देश का दुर्लभ खजाना जो है उसको किस तरह से और कैसे लोगों के हाथ में छोड़ रखा है। हमारे म्यूजियम्स को आपने ऐसे आदमियों को सौंप रखा है, ऐसी प्राइवेट पार्टियों को दे रखा है जो न उनकी कद्र कर सकती है और न उनको ठीक तरह से सम्भाल सकती हैं। इसी तरह का एक म्यूजियम है हमारे जयपुर में जहाँ अप्राप्य, दुर्लभ और अलभ्य वस्तुएँ हैं, लेकिन उनका संचालन आज न किसी मिस्टेमेटिक तरीके से हो रहा है और न साइंटिफिक ढंग से वह रखा जा रहा है और न ही वहाँ पर एसीटेशन या लेमीनेशन किया जाता है। वहाँ पर सामग्री क्या है, यह, महोदय, मैं आपकी जानकारी के लिये कहना चाहती हूँ। वह म्यूजियम जिस पर गौर नहीं किया जा रहा है, मिटी जैनेस म्यूजियम या चन्द्र निवास म्यूजियम कहलाता है, वहाँ आपके हम्जानामा की पेंटिंग्स हैं। हम्जानामा हुमायूँ के वक्त में शुरू किया गया था और अकबर के वक्त में खत्म किया गया था। उसकी 1140 पेंटिंग्स बनाई गई थी, लेकिन आज हिन्दुस्तान में दो बाकी बची है। वे अलभ्य चित्र हिन्दुस्तान से बाहर चले गये हैं, वे इसी तरह से वहाँ पर महा-भारत का अनुवाद है जिसको अकबर ने अबुल फजल से करवाया और उसको कहा जाता है रजबनामा। 1587 में इसको बनाया गया है। आज उसमें 168 चित्र हैं और एक-एक चित्र की

कीमत आंकी जाती है एक लाख रुपये। इसी तरह रामायण का अनुवाद है इसके अलावा जो हम्जानामा है मीर हम्ज के नाम से, जिसकी इस्टोरी मर्मिया में मशहूर है उसके जो चित्र रखे गये थे वे लाखों के मूल्य के हैं उसकी देख भाल ठीक ढंग से नहीं की जाती है। आश्चर्य यह है कि जब यह म्यूजियम वहाँ पर बनाया गया तो सरकार और राजा के बीच यह तय किया गया था कि यह म्यूजियम नेशनल म्यूजियम रहेगा या इसको स्टेट की सरकार देखेगी। आज उम बात को 18 साल होने को आ गये, न उसे नेशनल म्यूजियम की तरह रखा जा रहा है और न उसे स्टेट देख रही है, आज उसे एक फेमिलीके ट्रस्ट की देखरेख में चलाया जा रहा है। मुझे इस बात पर अफसोस है। मैंने इसके बारे में मदन में प्रश्न किये तो जो होम मिनिस्टर से उत्तर मिला वह अधूरा मिला। अधूरे उत्तर के ऊपर मैंने आधे घंटे का डिस्कशन मांगा, लेकिन आज तक उसके लिए कोई समय नहीं दिया गया है। तो मंत्री जी मैं आपका ध्यान दिलाना चाहूंगी कि आज इस तरह के म्यूजियम हैं जहाँ साइंटिफिक ढंग से काम नहीं किया जा रहा है। जो यह अमूल्य सम्पत्ति है उस पर आप ध्यान दें। 4-5 दिन पहले बंगाल में किसी म्यूजियम के आर्ट ट्रेजरी के नुकसान के बारे में हमने विचार किया था। इस नजर से आप उनको देखें।

मैं एक और अहम मवाल के ऊपर आपका ध्यान खींचना चाहूंगी और वह है आरक्योलाजिकल विभाग में मूर्तियों और शिलाखण्डों की चोरियाँ। ये आए दिन बाहर जाते हैं। जिस तरह से मन्दिरों से मूर्तियों को उठाया जा रहा है वह एक रेट की तरह चल रहा है। हमारी अलभ्य वस्तुओं से शोभायमान हो रहा है वाशिंगटन का म्यूजियम, न्यूयार्क का म्यूजियम और दुनिया के दूसरे मुकों का म्यूजियम। यह मैं जानना चाहती हूँ कि आरक्योलाजी की जहाँ चीजें पड़ी हुई हैं वहाँ आपने चौकीदार लगा रखे हैं, बीहट जंगलों में, जहाँ पर बहुत ही घना जंगल है, वहाँ एक चौकीदार ऐसे बहुमूल्य खजाने की निगरानी पर रखा जाता है। आप बतायेंगे कि उम चौकीदार से कैसे सुरक्षा हो

[श्रीमती लक्ष्मी कुमारी चंडावत]

सकती है जब कि कई चौकीदारों के खून हुए हैं और चोरिया हुई है? मैं आपसे निवेदन करूंगी कि ऐसे जो हमारे आर्कैलाजिकल इम्पाटेस स्थान जगलो में है, वहां से आप मूर्तिया उठवा लें और उनको जिला हैडक्वार्टर्स में रख दिया जाय या जहां आप उचित समझे वहां रख दिया जाय। हमको एक्सटेंड बेसिस चलाना चाहिये। यहां जो शिलाखंड और मूर्तिया नेशनल के स्टेट्स की है उनको रखा जाए। जिनकी एक प्रकार की कई मूर्तिया है उनको बाहर भेजा जाए और एक्सचेंज में दूसरी वस्तुओं का आदान-प्रदान किया जाए। उस आदान-प्रदान से हमारे म्यूजियम की जो पावटी है वह दूर होगी और वे रिच होंगे बाहर की चीजें आने से।

इसके साथ ही मैं एक सवाल पूछना चाहती हूं कि क्या सरकार इन मूर्तियों की स्मगलिंग करने को प्रोत्साहन नहीं देती है एक तरह से। म्यूजियम्स के लिये इस तरह की चीजों की खरीदारी होती है और उससे स्मगलिंग को प्रोत्साहन मिलता है। यदि किसी चित्र की खरीद होती है तो वह चित्र किसी के घर का होता है यदि कुछ हथियारों की खरीद होती है तो वे किसी के घर के होते हैं, लेकिन ये शिलाखंड मूर्तियां किसी घर में नहीं हो सकती जब स्मगलिंग करने वाले व्यापारी हैं, वे कहते हैं कि जब सरकार स्वयं खरीदती है तब हमारे बेचने में क्या हर्ज है। तो हमारे इस तरह के जो शिलाखंड और मूर्तिया हैं उसकी सुरक्षा का पूरा प्रबंध किया जाय, आज जो हमारा आर्ट ट्रेजर है उसको हम खोते जा रहे हैं। जो एक दुर्लभ वस्तु पहले निर्मित हो गई है वैसी वस्तु हम अपनी सारी ताकत लगा दे फिर भी नहीं बना सकते। करोड़ों रुपया खर्च करके भी हम वैसी वस्तु नहीं बना सकते। इसलिये पूर जोर शब्दों में मैं आपसे कहूंगी आर्कैलाजिकल वस्तुओं की आप रक्षा कीजिए और प्राइवेट संग्रहालयों में जो मूर्तिया आदि हैं उनको ले जाकर आप अपने संग्रहालयों में रखिए। इसके साथ-साथ उन वस्तुओं के पर प्रिजर्वेशन पर साइंटिफिक और सिस्टमेटिक ढंग से ध्यान दिया जाना चाहिये, इस बिल का भी नाम आप मेहरबानी करके अवश्य बदल दें।

SHRI KALYAN ROY (West Bengal) :

I appreciate the late attempt on the part of the Education Minister to do something about the Victoria Memorial. I come from Calcutta and I know how many people go there every day. But at the same time I am extremely unhappy and distressed about certain things in the same manner as has been expressed by other hon. Members of this House.

Sir, as I went through the original Bill, I found that crores of rupees at that time were collected from the poor people of this country. For what? I thought that the Minister would express this in categorical terms. The money was collected to preserve this Museum in the memory of the life and reign of Her Majesty Queen Victoria. Is it the purpose and aim of the present Government of India i.e. to perpetuate the memory of Queen Victoria and her reign in this country? Was her reign so glorious and so famous in the annals of Indian history? Is it a kind of age of which we are very proud? Have we forgotten the massacre of thousands of people in the first War of Independence? Have we forgotten the devastating manmade famine which crippled the Indian economy for all time to come? Have we forgotten the very calculated drain of Indian resources at that time? To me—I do not know whether it means the same thing to the hon. Education Minister - it was an age of sordid imperialism. To me it was a ghastly period of exploitation and barbarities. To keep today that Museum with the statue of that fat Queen sitting in front of the building is a source of utter shame. I will say, Sir, that it is a black spot on the face of Calcutta and I have also seen how some of the British and American tourists take photographs and each time they photograph, I feel repulsive. . . (Interruptions). . . I am not taking the violent means which you are asking me to adopt. I am only asking this : Don't you find that there is a contradiction in your approach? You have removed the statues of those Commanders-in-Chief of the Indian Army, the white men who

ruled India, from almost all the places, from the Calcutta Museum, from Chowringhee and other places. You have removed all of them. Then, why do you keep this? Was she better than the others? Most of the statues have been removed—the statue of George V and all others. Then, why do you preserve this? What is the intention? Do you want to teach our Indian children and students the ‘glorious’ part she played? I do not understand. If you had kept them, you can keep this also. But, you have removed all of them. Sir, you have been abroad much more than myself. You know how the French, the Italians, the Germans, the Soviets, and others systematically removed all that was part of the dark period of their respective histories in order to give a new spirit to their people, in order to create a new spirit among the people and you know how people are taken to those places where the fight took place between their forces and the forces of the imperialists. You know that students are taken to Stalingrad, Leningrad, Moscow, etc. so that they know what happened there. That is how they develop the spirit of independence amongst their people. By keeping the statue of Queen Victoria there permanently, for all time to come, you are not only creating a different spirit, a spirit of slavishness, but you are also killing the spirit of independence and I must say, Sir, with all humility that you are insulting the martyrs of this country. What a shame it is to Calcutta! I say this, because in Calcutta there have been more martyrs than anywhere in India, where the greatest sons of the soil, the fighters, have perished in jail, where more people have been shot down in armed clashes in the streets in the regime of the British imperialists. But, Sir, you will be surprised to hear that there is not a single museum to preserve anything of those people! There is not a single museum where their letters can be preserved, the famous letter they wrote and there is not a single museum to preserve the letters

of Rabindranath Tagore to those martyrs or their revolvers or their other old belongings! All have either been lost or are now rotting in the Lal Bazar Police Station. This is your attitude to those freedom fighters whose labour has brought you the fruits which you are enjoying today. Why do you go out of your way to please the worst oppressor today when we are celebrating the 25th anniversary of our independence? This is a wrong attitude and this is a killing attitude and this is a slavish attitude. By this attitude you don't even inspire the Asians and Africans who come to this country. I have talked to the Africans who come to Calcutta and also to people from the Latin American countries. They ask why we are keeping the statue of Queen Victoria while they have removed all the relics of the Spanish empire in Latin America. The Africans say that they have removed all the remnants of the Spanish, Portuguese and the British imperialism from the soil of Africa and then ask how we talk about independence, the new world, the third world, the new spirit, the new Asia and what not and yet preserve the statue of that lady during whose regime more people have been shot all over the world. This is a very wrong attitude and a very insulting attitude.

DR. Z. A. AHMAD (Uttar Pradesh) :
Deplorable.

SHRI KALYAN ROY : Yes, I do not find proper word in the English language to express my indignation. Not only that, Sir. I do not know whether the honourable Minister has visited that Museum lately. I go there very often. Have you seen the manner in which it is maintained? Some of the very good paintings depict the Battle of Plassey and, I think, the surrender of Mir Jaffar to Clive. What is the state of those paintings? They are all falling apart. How has it been maintained? The only place that is maintained is only the outside.

[Shri Kalyan Roy.]

The interior is very, very ghastly. Nobody is there to look after that. The people there are rotten, with absolutely no interest and experience in the whole thing.

The first thing you do before you appoint some people, is to try to maintain what is there *minus* this statue of the fat lady, *minus* that name which stings, and extend it so that a part of it can be utilized for those who have perished in our struggle for freedom. If you consider that, a part of that museum will be utilized for all types of movements — movement of the peasant, movement of Santhals, terrorist period, the periods in 1930's and 1940's; there should be a collection of all documents, books, letters regarding the Battle of Plassey (1757), the First War of Independence (1857), the Indo Revolution, then the period of terrorist movement (1910), and so on. You can honour Raja Ram Mohan Roy, Rabindra Nath Tagore, C.R. Das, Jatin Das, Surja Sen who perished at the gallows — there is no dearth of names in Bengal; I can tell you that. This should be properly preserved. The paintings should be maintained, properly and a new look should be given to that — not the imperialistic look which hangs on today — a new look which inspires, where I can take students and say, "Look, this is how to fight for independence and how to preserve freedom". This is what the intention and the spirit of the Government should be. I want to repeat it again. So, the entire approach is wrong. And it is high time that you go into this matter deeply. You want to devote this museum for those periods for which you have nothing but shame! The Government of India is equally guilty of neglecting our historical fights and struggles for freedom. You can step in where the State Government have failed.

I would also request you to enquire how many original paintings have been stolen. I was told that the paintings of Ravi Varma of the south, are not there anymore. A new

catalogue should be brought out. What about the outside paintings? What about the maintenance?

I think we should not be proud of the life and reign of Queen Victoria any more, and the name of the building should be immediately changed. It should be properly maintained and a new look should be given to that part where thousands of people come every day and which attracts people from outside.

श्री माणेश्वर प्रसाद शाही (उत्तर प्रदेश) :
उपसभापति महोदय, मुझे इस बात का दुःख है कि एक भले मिनिस्टर को एक बुरा विधेयक पेश करने के लिये कहा गया। यह प्रो० नूरुल साहब के जिम्मे आ गया कि ऐसा विधेयक उन्होंने पेश किया और यह विधेयक है : विक्टोरिया स्मारक विधेयक।

अब इस पर आप गौर करें श्रीमन्, कि स्मारक किसका बनना है और कौन बनाता है। राम का स्मारक राम की सतानों ने बनाया, गांधी का स्मारक गांधी की सतानें बनाती हैं। यह विक्टोरिया का स्मारक कौन कायम रखे चला आ रहा है? जाहिर है कि ये जो विक्टोरिया की सतानें हैं, जो अंग्रेजों की सतानें हैं वे अंग्रेजी और अंग्रेजियन को हिन्दुस्तान में कायम रखे हैं। अगर आज की सरकारें गांधी जी की सतानें होती तो विक्टोरिया का स्मारक कायम रखने की बात कभी नहीं सोचते। आज देश में अंग्रेजी और अंग्रेजियन को विक्टोरिया का स्मारक रखने वाली विक्टोरिया की सतानें ही कायम रखी हैं और कायम रखेंगी। गांधी की सतानें या सुभाष की सतानें या वे लाखों जिन्होंने इस देश को आजाद कराने के लिए कुर्बानियाँ दी और जिनकी कुर्बानियाँ की वजह से आज ये गद्दियों में बैठे हुए हैं, उनकी सतानें कभी यह स्मारक की बात नहीं सोच सकती हैं। तो श्रीमन्, मैं यह कहना चाहूँगा कि आज इस देश में विक्टोरिया और लाई मैकाले की सतानें अंग्रेजी और अंग्रेजियन को कायम रखे हुए हैं। उसी का एक अंग आज इस सदन के सामने पेश है— विक्टोरिया स्मारक विधेयक स्मारक किसका बनता

है क्यों बनता है, क्यों कायम रखा जाता है? जो किसी जाति के लिए, राष्ट्र के लिए, भूभाग के लिए उद्धार का काम करता है, अच्छा काम करता है, उसका स्मारक उसकी संतानें बनाती हैं, उसके स्मारक को उसकी संतानें रखती हैं। विक्टोरिया का स्मारक, आज भारत की आजादी के 25वें वर्ष में कायम रखने के लिए यह विधेयक पेश किया गया है। अब भी मंत्री जी को मुबुडि आए तो इस विधेयक को वापस ले और इस पर विचार करें कि विक्टोरिया से संबंधित जितनी चीजें हैं, वे स्मारक के रूप में नहीं बल्कि इतिहास के काले पन्ने के रूप में रहनी चाहिए, विक्टोरिया का युग भारत के लिए अधकार का युग था, लेकिन आज सत्ता दल में जो लोग हैं वे विक्टोरिया को हटा कर, महारानी विक्टोरिया के स्थान पर, उनके शासन और सत्ता को लजकारने वाली महारानी लक्ष्मीबाई झांसी का स्मारक बनाने की बात नहीं सोचते। वे आज भी विक्टोरिया स्मारक को ही कायम रखना चाहते हैं। (Interruption) आप जाकर कलकत्ता के मैदान में देखिए, जहाँ विक्टोरिया का स्मारक है, जहाँ विक्टोरिया की मूर्तियाँ हैं। आपको शर्म इस बात पर नहीं आती कि जितने अंग्रेजों के स्मारक हटाए गए हैं, वे मारे स्मारक सोशलिस्ट पार्टी के नौजवानों ने तोड़े हैं।

श्री कल्याण चन्द (उत्तर प्रदेश): आप यही काम कर सकते हैं।

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही: आपकी गवर्नमेंट उनको हटाने की बात कभी नहीं सोचती। आपके पार्लियामेंट के मामले की मूर्ति हथौड़ी से तांडी गई है, तब जाकर हटाई गई। आपको कभी शर्म आएगी आप क्या कर रहे हैं, इस पर कभी गौर करते हैं कि आखिर हिन्दुस्तान आज आजाद है, लेकिन आप लार्ड मैकाले के रास्ते पर चल रहे हैं। आप लार्ड मैकाले के रास्ते चलेगे या गांधी के रास्ते चलेंगे? गांधी जी ने क्या कहा अंग्रेजी के बारे में? गांधी ने कहा अंग्रेजी हिन्दुस्तानियों को हमेशा के लिए गुलाम बनाए रखने के लिए हिन्दुस्तान में कायम की गई है। "हरिजन" के पन्नों को आप पढ़िए, एक बार नहीं हजारों बार लिखा गांधी ने अंग्रेजी के ऊपर...

श्री कल्याण चन्द: गांधी नहीं, गांधी जी कहिए।

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही: आप तो "जी"—इन्दिरा जी फलाना जी सोचते हैं। आपकी बुद्धि वही तक सीमित है।

श्री कल्याण चन्द: जो चाहें सो कहें।

3 P. M.

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही: तो मैं श्रीमन्, आपके माध्यम से शिक्षा मंत्री जी से निवेदन करूंगा कि वे अब भी इस बात पर विचार करें। अगर वे हमारी इस बात पर विचार नहीं करते हैं तो विक्टोरिया शासन के जितने भी हिमायती थे, अमीचन्द जैसे, उन सबकी मूर्तियाँ कलकत्ते में बना दी जानी चाहियें, जिन्होंने बंगाल में अंग्रेजों की हुकूमत को लाने में सहयोग दिया था। इस तरह के जितने गद्दार हैं उनका स्मारक कम से कम इस सरकार को बनाना चाहिये।

श्रीमन्, मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि आजादी के 25वें वर्ष के अवसर पर, जिसे हम आज रात 12 बजे बनाने जा रहे हैं, कम से कम इतना तो फैसला करें कि देश में जो गुलामी के चिह्न बाकी रह गये हैं, उनको हटा दिया जायेगा। आज हम इतना ही फैसला करते ताकि यहा के नौजवानों में उत्साह पैदा होता, देश के विद्यार्थियों में उत्साह पैदा होता और उनमें एक नई उमंग पैदा होती। आज हम 12 बजे रात आजादी का दिवस मनाने जा रहे हैं और उसके पहले दिन के तीन बजे इस तरह का विधेयक पास कर रहे हैं।

जहा तक इस बिल के उद्देश्य और कारणों में यह बतलाया गया है कि विक्टोरिया स्मारक में उन लोगों को नियुक्त करना है जो अपनी शैक्षणिक या व्यावसायिक पृष्ठभूमि तथा विक्टोरिया स्मारक में रखे हुए प्रदेशों के अपने विशेष ज्ञान के कारण इस प्रकार नियुक्ति के लिए उपयुक्त हैं। आज जो सरकार की निगाह में उपयुक्त हैं, उन्हें ही वह उपयुक्त मानती है। आज जब कि इस तरह का समय था कि इस तरह के जो न्याय है, उन्हें समाप्त किया जाय, लेकिन सरकार इस तरफ का बिल लाकर इस तरह के न्यासी को कायम रखना

[श्री नागेश्वर प्रसाद शाही]

चाहती है ताकि वह उनमें अपने लोगों को नियुक्त कर सके। हमारे साथी ने अभी बतलाया कि इस तरह का जो न्यास स्थापित किया गया है, वह भारत की जनता से जबरदस्ती करोड़ों रुपया वसूल करके स्थापित किया गया है, ताकि इस देश में विक्टोरिया महारानी की यादगार बनाई रखी जा सके, उनके साम्राज्य की यादगार को बनाया रखा जा सके। क्या आज आजादी के इतने वर्षों के बाद भी अंग्रेजों के जाने के बाद भी हम यह बात नहीं सोच सकते हैं कि ऐसे न्यासों का धन हम गरीबों के लिए, अस्पताल बनाने के लिए, गरीब विद्यार्थियों को बजोपा देने के लिए, महिलाओं को शिक्षा देने के लिए तथा उनमें प्रगति लाने के लिए किया जाए? क्या यह भी कही लिखा है कि ऐसे न्यासों के धन का उपयोग किसी दूसरे अच्छे कामों में न किया जाए? भारत की गरीब जनता से जबरदस्ती रुपया वसूल करके जिम विक्टोरिया रानी का मैमोरियल यहाँ पर बनाया गया था, उस स्मारक को आप आज कायम रखना चाहते हैं। मैं यह कहना चाहता हूँ कि क्या आपकी बुद्धि में यह बात नहीं आती है कि भारतीयों के इस धन का उपयोग भारतीय जनता की भलाई के लिए किया जाय?

श्रीमन्, इस बात को भी स्वीकार करना चाहिये कि जब विदेशी कलकत्ते आते हैं और कलकत्ते के मैदान में इस खूबसूरत मूर्ती की तस्वीर खींचते हैं, तो वे सोचते हैं कि आज भी किस तरह से हिन्दुस्तान के लोगों का दिमाग गुलामी से जकड़ा हुआ है।

श्री सहायक तयागी (उत्तर प्रदेश) : वह तस्वीर इस बात से भी सहायता करती है कि हिन्दुस्तानी यह अनुभव करें कि इसके राज को हमने गिराया था और इस पर हमने विक्टरी पाई थी।

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : यह तो त्यागी जी आप ही सोच सकते हैं। आप एक रावण का भी मन्दिर बनवा लें, रावण के खानदान वाले रावण का भी मन्दिर बनवा लें। तो मैं कह रहा था कि जो विदेशी आते हैं और कलकत्ते के मैदान से विक्टोरिया की तस्वीर खींच कर ले जाते हैं

उनके दिमाग पर क्या असर पड़ता है। श्रीमन्, यह कहना चाहता हूँ कि मंत्री महोदय इस विधेयक को वापस लेकर इस न्यास को दूसरे काम में लगाने का विधेयक लेकर आएँ ताकि इस न्यास का धन देश के कल्याण के काम में लगाया जा सके।

इस विधेयक के उद्देश्यों में यह भी है कि "भारत के राष्ट्रपति के स्थान पर भार साधक मंत्री को न्यासी बनाने के लिए विधेयक लाया गया है"। हमारा खयाल है कि राष्ट्रपति ही न्यासी रहे; क्योंकि नूरुल साहब तो कभी कभी देशी भाषा भी बोल लेते हैं। और आज जो जलसा होगा 12 बजे रात को उसके सम्बन्ध में हम लोगों ने कोशिश की, राष्ट्रपति महोदय को चिट्ठी लिखी कि आप भारतीय भाषा में सम्बोधन करें, मगर वे अंग्रेजी में ही सम्बोधन करने पर अडिग हैं। तो जब उनको इतना प्रेम है रानी विक्टोरिया की भाषा से तो रानी विक्टोरिया के स्मारक के न्यास में मंत्री महोदय के बदले वही न्यासी रहें तो ज्यादा अच्छा है। राष्ट्रपति महोदय ज्यादा नजदीक है इस न्यास से, इस न्यास के उद्देश्यों के ज्यादा नजदीक हैं, महारानी विक्टोरिया का स्मारक और लार्ड मैकाले की भाषा को इस देश में कायम रखने में बड़ी रुचि रखते हैं, इसलिए अच्छा यह होता...

THE MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND IN THE MINISTRY OF SHIPPING AND TRANSPORT. (SHRI OM MEHTA) : Sir, he should not mention anything about the President.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Please do not bring in the President.

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : इसमें लिखा हुआ है कि भार साधक मंत्री को राष्ट्रपति के स्थान पर न्यासी बनाया जाय। तो मैं यह निवेदन कर रहा हूँ कि राष्ट्रपति को ही, जो अंग्रेजी भाषा के बड़े प्रेमी हैं...

श्री उपसभापति : आप राष्ट्रपति जी के बारे में जिक्र न करिए।

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : मैं राष्ट्रपति के बारे में नहीं कह रहा हूँ। इसमें लिखा हुआ है कि राष्ट्रपति को हटा कर मंत्री को रखा जाये। उसमें मेरा संशोधन है। इसमें लिखा है कि राष्ट्रपति को हटा कर न्यासी मंत्री को बनाया जाय, इसलिए मैं कह रहा हूँ कि आज जो परिस्थिति है उसमें जो अंग्रेजी और अंग्रेजियत से मुहब्बत रखता हो उसे न्यास में रखा जाये।

श्री जगदम्बो प्रसाद यादव : राष्ट्रभाषा कमेटी की बैठक में भी नूरुल साहब अंग्रेजी बोलते हैं।

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : जनसंघ वालों ऐसा तो न कहो, नूरुल साहब के बारे में ऐसा मत कहो।

DR. R.K. CHAKRABARTI (West Bengal) : Now you are speaking in Hindi and I do not understand Hindi. Suppose the Rashtrapati does not know Hindi and he speaks in languages other than in Hindi, then are you going to have so many interpreters to translate it?

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : मैं हिन्दी की बात नहीं कर रहा हूँ, मैं भारतीय भाषाओं की बात कर रहा हूँ। तो मैं कह रहा था कि राष्ट्रपति का ही नाम यहां रहे तो ज्यादा अच्छा होगा, क्योंकि उन्हें अंग्रेजी से बड़ा प्रेम है।

PROF. S. NURUL HASAN : Sir, the most important point that has been raised is about the name of the Bill and the title of the Bill. I share the anguish which the hon. Members from both sides have expressed and I am giving this matter consideration. *Prima facie* there are certain difficulties because Victoria Memorial appears in Entry No. 62 of List I of the Seventh Schedule of the Constitution. So, the matter will have to be examined. What Shri Kal-yan Roy stated and what was also essentially

stated by all other hon. Members is that the whole slant of this Museum has to be changed and it has to be a period Museum in which due place must be given to the struggle of the Indian people. Even if symbols of imperialism are kept, there should be suitable captions, so that they are symbols of imperialism. That is why it was felt that the present Board of Trustees perhaps may not be able to give this new stance to the Museum which we would all like to be given. Therefore, it was considered necessary straightway to bring forward this Bill, so that, with the aid of experts, it should be possible to give this new stance, which I am sure is not only the feeling of all sections of this House, but of all sections of this country. And I do not want to make it a point of controversy. I think many of my hon. friends would perhaps bear me out that my sentiments in this matter cannot be different and are not different from their own. I think hon. Members would agree that because of this major change which we want to bring about in the orientation, the responsibility should directly be faced by the Minister who is responsible to the two Houses of Parliament. Therefore, the Government decided that it might be better to do it in this particular manner.

Now, one point has been raised about our art treasures, their preservation and the manner in which art/treasure and pieces of sculpture are disappearing from the country. I have stated on earlier occasions that Government propose to bring before this House and the other House the antiquities Bill in which certain greater powers would be taken and remedial action would be taken. I hope to bring this Bill before this House in this very Session of Parliament, if I am given an opportunity to do so. The Government is deeply conscious of the lacunae and loopholes in the existing law and, therefore, I hope that, in view of the sentiments that have been expressed in the House, the new Bill would be passed in this Session,

that the necessary preventive and remedial action in respect of thefts and disappearance of antiquities may be taken.

The point has been raised by the hon. Member, Shri Kalyan Roay, whether some of the paintings have disappeared. I do not know about it, but I will have an enquiry conducted as early as possible, as soon as this Bill becomes law. Otherwise, the Government have very little power. Under the Act it is the Board of Trustees and if there is a Board of Trustees including experts I have no doubt that the Board of Trustees would be able to have this enquiry conducted. It would be an expert enquiry to find out whether it is an original or a duplicate. That should not present any difficulties.

Regarding what my hon. friend, Shrimati Lakshmi Kumari Chundawat, stated, I think when we present to this House the antiquities Bill, many of her points would be met. I know there are certain other difficulties. I entirely agree with her that the City Palace Museum of Jaipur contains some priceless treasures and it would be our endeavour to see that they are properly preserved and protected.

(THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU)
in the Chair)

But we will have to see what can be done. It is at the moment a private museum but I will make enquiries from the Government of Rajasthan about the type of agreement that has been entered into between the former ruler of Jaipur and the Government to find out if there is anything which the Government of India can do in the matter. In the light of this I would request through you, Mr. Vice-Chairman, the House to accept this small Bill.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU) : The question is :

“That the Bill further to amend the

Victoria Memorial Act, 1903, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU) : We shall now take up clause by clause consideration of the Bill.

Clause 2—Amendment of section 2

SHRI J. P. YADAV : Sir, I move :

“That at page 1, lines 6 to 10 be *deleted*.”

श्रीमन्, माननीय मंत्री जी ने इस को बाई-पास करने के लिए कहा कि अगर मंत्री जी जिम्मेदारी लेगे तो वह सदन की ही एक तरह से जिम्मेदारी होगी मैं उन्हें स्मरण कराना चाहता हूँ कि राष्ट्रपति महोदय के पास अनेक जिम्मेदारियाँ हैं और उन सबको यह सदन वहन करता है। वह जिम्मेदारियाँ राष्ट्रपति जी के नाम पर छोड़ नहीं दी जाती लेकिन मंत्री महोदय ने यह नहीं बतलाया कि सरकार आज जहाँ पर उस को नामांकन करने का अधिकार दिया गया है वहाँ पर उस का किस प्रकार दुरुपयोग करती है। श्रीमन्, उन्होंने रजत जयंती वर्ष का लाभ नहीं लिया, इस का सदन को अफसोस है और रजत जयंती वर्ष को भी अफसोस होगा। जब भी इतिहास लिखा जायेगा और इस बात का जिक्र आयेगा कि हमारे सदन के राज्य मंत्री जी ने एक ऐसा विधेयक यहाँ पेश किया जिस को लंगडा विधेयक कह सकते हैं, हालाँकि वे अपनी विद्वता से और अच्छा विधेयक यहाँ पेश कर सकते थे। इस सदन का सर्वसम्मति से विचार था कि अगर आप इस में जल्दी ही कराना चाहते थे तो सदन एक मिनट की देर किये बिना ही इस को पास करने को तैयार था आप केवल इस का नाम परिवर्तित कर लेते। ऐसा होने पर सदन को भी उसमें खुशी होती। लेकिन आप ने इसमें अपने अधिकार-क्षेत्र को बढ़ाने के सिवाय और कोई परिवर्तन नहीं किया है। मुझे पूर्ण जानकारी नहीं थी, लेकिन अन्य माननीय सदन के सदस्यों ने बताया कि न्यास के गठन में आप उस के भीतर प्रवेश करना चाहते हैं।

आप को चाहिए था कि उस न्याम में आमूलचूल परिवर्तन कर के उस को आज के युग के अनुकूल बनाते। आप उस को विक्टोरिया युग के अनुकूल न बना कर उस को आज के युग के अनुकूल बनाते, लेकिन आप ने ऐसा नहीं किया। इस में मैं आपकी अधिकार लेने की प्रवृत्ति का विरोध करता हूँ और अपना सशोधन प्रस्तुत करता हूँ।

The question was proposed.

PROF. S. NURUL HASAN : I am sorry I am unable to accept it for reasons already explained.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU) : The question is :

"That at page 1, lines 6 to 10 be *deleted*."

The motion was negatived.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU) : The question is :

"That clause 2 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU) : Now Clause 1, the Enacting Formula and the Title.

श्री गदम्बी प्रसाद यादव : इसमें मेरा अमेंड-मेन्ट है जो स्वीकार नहीं किया गया।

उपसभाध्यक्ष (श्री वी० बी० राजू) : इस समय उस के बारे में कुछ नहीं किया जा सकता।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : मेरा यही कहना है कि इस में मेरा सशोधन है।

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

PROF. S. NURUL HASAN : Sir, I move :

"That the Bill be passed."

The question was put and the motion was adopted.

The Diplomatic Relations (Vienna Convention) Bill, 1972

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI SURENDRA PAL SINGH) : Sir, I move :

"That the Bill to give effect to the Vienna Convention on Diplomatic Relations, 1961, and to provide for matters connected therewith, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

Sir, the purpose of this Bill is to give effect to the provisions of the Vienna Convention on Diplomatic Relations, 1961, to which India acceded on the 15th October, 1965, particularly those provisions which should be given effect to under our law. So far we have been implementing the provisions of the Vienna Convention on Diplomatic Relations dealing with matters like exemption from dues and taxes by taking action under different existing laws. There are notifications issued, for example, under the Customs Act, 1962 and the Income Tax Act, 1961 to exempt diplomatic missions and their members from duties and taxes. The provisions of the Convention regarding the immunity of missions and their personnel from local, civil and criminal jurisdiction are based on established international customs and have been respected by our Government and the Courts. The intention now is to provide in a single statute a statement of the relevant rules on the subject in terms of Articles of the Vienna Convention itself. The Bill sets out the relevant articles of the Vienna Convention in the Schedule and clause 2 of the Bill states that they will have the force of law in India.

As hon. Members are aware, the Vienna Convention on Diplomatic Relations was adopted by a plenipotentiary conference convened by the United Nations in 1961. India participated in that Conference, and is a party to the Convention since October,