

[Secretary] Constitution (Thirtieth Amendment) Bill, 1972, which has been passed by Lok Sabha at its sitting held on the 17th August, 1972, in accordance with the provisions of article 368 of the Constitution of India.

(no

"In accordance with the provisions of Rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose herewith the Income-tax (Amendment) Bill, 1972, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 17th August, 1972.

2. The Speaker has certified that this Bill is a Money Bill within the meaning of article 110 of the Constitution of India."

Sir, I lay all the three Bills on the Table.

**RESOLUTION RE A COMPLETE
OVERHAUL OF EDUCATIONAL
SYSTEM OF THE COUNTRY—contd.**

DR. M. R. VYAS (Maharashtra): Sir, I had just mentioned how education had helped Germany and Japan to come up rapidly after the devastation of the last World War as an illustration of what is great importance education is to a country. Then I had mentioned that our educational system was 150 years old based on the notes which Macaulay had prepared for reasons of preparing a kind of service cadre to the British Government, at that time the East India Company, which was later on generally known as a Babu-system. Excepting that in matters of technological criteria a new system has emerged in some of the Universities and centres. I would say that this education has remained more or less confined on the lines that

Macaulay had suggested some 150 years ago. This system, coming as it did, from the British rulers, was meant to train a subservient class and had found, unfortunately, a fertile soil in the caste-ridden conception of the Indian society, and as a result we find that our education, instead of doing away with the conception of class is a source of encouragement in this direction. If you look to the schools you find all kinds of distinctions and all kinds of class consciousness pervading through the efficient schools that some of them are running, which create a new class of people who are eligible to the top grade of our life. Now this is something that no education should tolerate, particularly in an independent, developing country like ours.

Another aspect of the system of education that has been prevailing in our country is that it has, because of its deficient nature created many voids. The system that we have inherited is simply this, get a certain degree and get qualified for a particular job. The result is that far from solving many of our problems, it is creating and will create, if it is not checked, a very great and major problem of psychology and also in the form of 'educated unemployed'. Well, I can understand that some of the B.As and B.Sc.s. have a desk oriented job conception. But I have been surprised that even our technological courses are based on this conception. I have in my life had many opportunity to deal with Indian engineers and scientists going abroad for higher training, and a number of times I have received letters and statements from my young friends, saying that after having done their B.E. and other engineering degrees from India, when they go abroad, they are made to do work with spanners, with screw-drivers and what

overhaul of not. The reason behind such complaints is that their conception of engineering has been a desk-oriented job, to design, to direct, and even for an ordinary job, to tell the peon to go and check what is being done. To me this is not the conception of *modern* engineering, or of what a modern engineer the world over is associated with, from the top to the bottom. Now, this sort of technological void has created many problems. Many of you would be surprised—I am not surprised—that even an institution for training an ordinary foreman or a senior workman in a factory was set up only about three years back in Bangalore, and that also on a modest scale with the help of a foreign country. Now, when we are going in for such mass-scale industrialisation and entering even the atomic age with such a bang, we do feel that this technological void and this Jack of education at the lower level are bound to create problems which we may not be able easily to overcome, if the basic problems are not tackled in time.

Now, instead of going into generalities let me first enumerate the main points of defects in our present-day education system. First, our education is of one-track mind, namely, school, matric, college; it is a ready-made track laid down for the boys and girls—university, degree, and finally the new stage that has come, that is, job lessness. Secondly, it is sub-consciously "class-minded, both in system and in teaching. Thirdly, it lacks the basic elements of knowledge of day-to-day life. Fourthly, our teachers are poorly paid and, I am very sorry to say, also not sufficiently respected. Fifthly, our basic education is very costly, compared to the standard of life in our country. And sixthly—that is a very important point—our entire education is

country based on one examination; that means it is a cramming type of education. Now, let me suggest some remedies for the six maladies to which I have referred. In suggesting the remedies I am very sure that overnight we cannot undo what has been happening for 150 years and to some extent even more, because, for example, cramming has been the way of education even before Macaulay brought education in this country; our system of education was based on cramming. There is nothing, as I have said that can be undone within a year or two. But at the same time if we make a simultaneous and good beginning, there is no reason why we cannot ultimately overcome these handicaps. First thing, as I said, is that our school education is one-tracked, that is, school, matric, college, and now unemployment. This should be changed to this extent that there should be basic education—generally we may call it primary education—for, let us say, five years. I am not putting up technical details. These could be investigated by suitable authorities. Thereafter we have got a straightway course, matric and college. That should now be bifurcated into two lines. One is 3 to 4 years of basic training on vocational side. That means after three or four years the students could go not to the college and pass matric examination, but a primary examination to be qualified for a kind of vocational job, say, a carpenter, a foreman or even a chemist or a tradesman. Just this morning in our discussion it was pointed out that we have got so many shops, we have got so many establishments, but we do not have trained people to do the jobs in them. And I do not see any reason why the shop assistant should not be properly trained to do his job. In fact I would say I do not understand why even our dhobis are not properly trained. Every time

[Dr. M. R. Vyas] see our washerman washing clothes, my heart burns how he is dashing clothes to pieces in a very systematic manner instead of washing them properly. Simply he does not know how to wash the clothes gently and nicely. He simply bangs them against the stone. This is the kind of wastage that we cause in our country by the simple lack of knowledge of the profession that we take up. A man becomes, for example, a cobbler simply because he must have seen his own father five times stitching something. He does not understand the amount of leather he wastes. He does not understand how much leather and other things are wasted in doing his job unscientifically. So I want that our education at the basic level should be such as that, we should bear in mind, the ultimate objective of the human being is for the society.

The second thing I mentioned was the subconsciousness of class. I am sure all friends would agree, we all talk of socialism, but the moment I see my children, I see the children around and I become conscious of the class. Not only that. The class in the school, for example. You become conscious of the Social class even within the school. You become conscious of the class of the school where one boy comes in his car; there also this consciousness : somebody has got a Mercedes, somebody has got some other car, somebody yet some other type of car; and then some boys come by cycle, and some others come walking. So I say for all these things a kind of discipline should be enforced. Even in private schools there should be no right for the private management to admit children on their own. It should be on a classified basis, on the basis of a particular system, whereby there is no private control of seats in high schools. ..(time-

bell rings). Mr. Deputy Chairman, you will please allow me a few minutes more..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, the limit is 15 minutes according to the rules.

DR. M. R. VYAS: I have got certain points, I have made a laborious attempt to study and specify..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That is no consideration. You have already taken the time allotted.

DR. M. R. VYAS: Then there is another question. Teachers are being poorly paid. You must have come across, we have also come across when we go abroad—I have been to several countries, I have studied in several countries—that everywhere the teacher is the highly respected one. There was a survey in France, Germany and in Czechoslovakia recently and you will be astonished that the highest ranking profession is that of a professor, the second highest ranking is that of a teacher and the third of scientists, and, of course, the politicians came last. But unfortunately this sort of a thing is not here. If you were to ask who would become a teacher, the answer would be that the last resort of an unemployed person would be to become a teacher. This is really doing a great harm to this profession. Here the situation is just the reverse. And then the question of fees in our schools and colleges. The fees in our schools are very high. I think if the whole system is changed, the fees could be reduced suitably. I was mentioning two courses for schools. The first course should be vocation oriented. The second course should be directed towards the university so that the university life is separated from the other and separate standard should be insisted there. It should be made very clear to a child

wanting to go to the university that he or she will get there only a very little job orientation compared to what she or he might get at the vocational level. About 80 to 85 per cent of students should go to vocational side and only 15 to 20 per cent should go to university side whereas due to our examination system and education system 85 per cent go to universities for education and only 10 to 15 per cent get some kind of slip shod method of training in vocation.

Then I was referring to the question of examination. One of the biggest culprits responsible for producing inefficient and disgruntled students is our system of examination. A boy or girl can be efficient for 360 days. But if on the last day something 'psychologica!' happens to him or her, everything is gone. That happens to many of us when we would not be able to do a thing at a particular given time. Our children have to cram and have to adopt an artificial method of passing through examinations. I think this is a very wrong system. My suggestion can be implemented immediately. Schools should have a regular and systematic system of checks and counter checks on the children so that at the end of the year a minor examination can decide whether the child should go to the higher standard or not.

Then I would like to point out the deficiencies in our curriculum at the school level. I find that our schools impart education in too many subjects which have nothing to do with the practical life of children. We should educate them in subjects which have some relevance to the future life of children. For instance, take social hygiene or preparation of food or even cleanliness. I see that children are not even taught not to spit around or how harmful are the insects and germs. If

such useful things are taught to them they will become better and more useful citizens. For example one of our biggest curses in this country is lack of water. Yet no other country has perhaps so much water and still every year we have same trouble. We have no water. We have beautiful rivers. I have gone from one end of India to another and I have seen that except in two or three cases all the rivers dry up in the off season. Why? *(Time bell rings)*. I would suggest that our education at the basic level should be such that the country....

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please wind up now.

DR. M. R. VYAS: Children should know what is a tree or what is a river and how a river can be kept clean... *(Time bell rings)*. I am sorry you do not allow me more time.

श्री नरसिंह तारंगण मंडल (विहार): उपसभापति महोदय, श्री विजित बाबू शर्मा ने इन प्रस्तावों को मदन के भामने चमकर हम लोगों को शिक्षा की दशा पर अपने प्रकार में विचार करने का मौका दिया है। उन्होंने अपना एक ही दृष्टिकोण रखा है उस दृष्टिकोण में, मैं समझता हूँ, एक बात शामिल कर रही थी। यह बात थी राजनैतिक स्थिति—विशुद्धता की राजनैतिक स्थिति। उन्होंने कहा है कि भारत के समाज में इन बातों को जतन है कि शिक्षा में शीघ्र बातों के बलाका धर्म-निरपेक्षता, समाजवाद, जनतंत्र और राष्ट्रीय एकता, इन चारों बातों पर जोर देना चाहिये। सही है भी कि इन चारों बातों पर जोर देना चाहिये। लेकिन एक बात को उन्होंने छोड़ दिया है जिस बात का श्री समावेश हम में करना चाहिये था। हजारों बच्चों की मुलायमी के शब्द रह कर अपने देश में बहुत महंगा संप्रदान हो गया था इसलिए यहाँ की बीमारी जो जड़ की बीमारी है, इस जड़ की बीमारी के लिए वैदिक कथाई की भी जरूरत है। वह वैदिक कथा सिर्फ जनतंत्र, समाजवाद, धर्मनिरपेक्षता या देश की एकता कह देने में दूर

[श्री भूपेन्द्र नारायण मंडल]

नहीं होगी। उसकी दवा में कम से कम एक बात को निश्चित तरीके से लानी चाहिये थी क्योंकि आज आजादी के 25 वर्ष गुजर जाने के बाद भी देश अपनी बोली में अपना काम नहीं चला रहा है। सरकारी काम नहीं चल रहा है, सार्वजनिक क्षेत्र का काम नहीं चल रहा है। इसलिए भाषा का जो सवाल है, उस सवाल को इसके साथ जोड़ना चाहिये था, जिस सवाल को उन्होंने इस प्रस्ताव में नहीं जोड़ा है।

समाज का जो विकास होता है, उस विकास का भी भिन्न भिन्न इतिहास होता है। इस देश के समाज का जो विकास हुआ है उसका अपना एक खास इतिहास है। यहां जब से शोषण प्रथा शुरू हुई है उसने यहां पर वर्णवाद और जातिवाद का रूप धारण कर लिया है और उस मोटे रूप ने नीचे जाकर छोटे छोटे रूप धारण कर लिये हैं और वह आज लोगों के जीवन के नीचे स्तर तक अपना प्रभाव डाल रहा है। इन सब बातों को सामने रखकर आज इस बात पर विचार करने की जरूरत है। यूँ तो मोटे तौर पर हिन्दुस्तान में ही नहीं बल्कि समूचे संसार में शोषण प्रथा चालू है। कम्युनिस्ट मैनीफेस्टो के शुरू में समाज का रूप क्या था, यह किसी को मालूम नहीं है, लेकिन जब से हिस्ट्री को हम जानते हैं, तब से मालूम पड़ता है कि शोषण की प्रथा चली आ रही है। निश्चित तरीके से वह योरूप तक ही सीमित नहीं थी। बल्कि हिन्दुस्तान में भी ठीक वही बात थी और यहां पर भी शोषण प्रथा बहुत पुराने जमाने से चली आ रही है। योरूप में जो शोषण प्रथा चली थी, उस शोषण प्रथा के चलते चलते वहां जो विषमता समाज में कायम हो गई, उस विषमता को दूर करने के लिए छोटे मोटे बराबर के संघर्ष और लड़ाईयां होती रही हैं। ये छोटे संघर्ष कभी किसानों के उपद्रव के रूप में हुए, कभी धर्म के नाम पर हुए और किसी न किसी रूप में ये उभरते ही रहे। लेकिन वहां की जो सभ्यता है, वहां का जो समाज था, वह समाज कितनी स्टेज से गुजरकर गया, बल्कि वहां पर गुलामी प्रथा, सामन्तवादी प्रथा आई, पूंजीवादी प्रथा आई और इस पूंजीवादी प्रथा के सिलसिले में वहां पर—फ्रांस में, जो क्रान्ति हुई, वह क्रान्ति सामन्तवादी प्रथा और बढ़ती हुई, पूंजीवादी प्रथा के सिलसिले में लड़ाई थी और उसी लड़ाई के सिलसिले में जनतन्त्र समानता और भाईचारा का नारा दिया गया।

इसे जनतन्त्र आदि का नारा देने के बाद भी, उस क्रान्ति का नेतृत्व करने वालों ने वहां पर पूंजीवाद का अन्ततन्त्र लागू कर दिया और उनके हाथ में पावर आने के बाद भी जिस रंग में उन्होंने वहां का इंतजाम किया, उसका यह नतीजा नहीं हुआ कि वहां पर जो साधारण फ्रान्स का आदमी था, उसके जो कष्ट थे, वे दूर हो गये। इस तरह की बात वहां पर नहीं हुई।

इसके बाद इंग्लैंड में क्रान्ति हुई, यद्यपि वहां पर शान्तिपूर्वक क्रान्ति हुई। दूसरी जगहों में, यूरोप में भी क्रान्ति हुई और इन तरह से कई देशों में सामाजिक क्रान्ति और जनताधिकार क्रान्ति हुई। अमेरिका में भी इसी तरह की जनताधिकार क्रान्ति हुई, लेकिन हर जगह उसका रूप भिन्न भिन्न रहा। आज संसार इस बात को मानता है कि इस संसार में जनतन्त्र की जरूरत है क्योंकि जनतन्त्र में थोड़ा बहुत दोष रहने का बहुत गुण है और बहुत सारी बुराईयां जनतन्त्र में दूर हो सकती हैं। ऐसी भी बात नहीं है कि उसमें वृद्धियां न हों, लेकिन इस तरह की वृद्धियों के होते हुए भी बहुत सी सरकारों का काम चलाने का तरीका यही है और वे समझती हैं कि जनतन्त्र के तरीके पर ही सरकार का चलाना बेहतर होगा। लेकिन उसके रूप में देश के अनुसार परिवर्तन होना चाहिए और हिन्दुस्तान में भी उसके रूप में परिवर्तन आना चाहिए। हिन्दुस्तान में कैसा परिवर्तन आना चाहिए वह हिन्दुस्तान की परिस्थिति पर निर्भर करता है। मैं इसलिए कहता हूँ कि हिन्दुस्तान का सबसे नीचे का जो आदमी है, जिसको घास रुट कहते हैं, उसमें कौन है। उसमें हरिजन हैं, उसमें आदिवासी हैं, उससे ऊपर पिछड़े वर्ग के लोग हैं, उसमें कुछ और ऊपर अपरकास्ट के गरीब लोग हैं। अपरकास्ट के लोग भी दो भागों में बंटे हुए हैं। कुछ तो गरीब हैं, कुछ अमीर हैं। इस तरह से एक थंखला नीचे से ऊपर तक बंध गई है शोषण की। और शोषण का चक्कर जब चलता है तो वह किसी को छोड़ता नहीं है। दूर से शुरू होकर और अन्त में आकर वह कहां तक ऊपर जा सकता है और किसका वह शोषण कर सकता है इसका ठिकाना नहीं। हिन्दुस्तान में जो सबसे दूर समझे जाते थे यहां के आदि निवासी थे। सबसे

पहले उनका शोषण हुआ। उनका शोषण करने के बाद जब उनमें कुछ चुसने को नहीं रहा तो उनको छोड़कर जो आर्य वाला समाज था उसके अन्दर शूद्र का शोषण हुआ है, उसके बाद वैश्य का शोषण हुआ है, उसके बाद क्षत्रिय का शोषण हुआ है। इस तरह से सामाजिक दृष्टि से भी होता गया है। ब्राह्मण में भी छोटा बड़ा ब्राह्मण देखेंगे। हमारे यहाँ एक श्रोत्रिय ब्राह्मण होते हैं। ये श्रोत्रिय ब्राह्मण साधारण ब्राह्मणों का छुआ नहीं खाते हैं आज तो वैसी हालत नहीं है, लेकिन आज से कुछ दिन पहले तक वे दूसरे ब्राह्मणों का छुआ नहीं खाते थे क्योंकि इतना अपने को बड़ा समझते थे। मैंने सिविलाइजेशन के संबंध में सम्बन्ध के सम्बन्ध में बेल की एक किताब पढ़ी थी। उसमें लिखा था कि जहाँ शोषण चलता है, जो शोषण करने वाला है उसका दिमाग इतना बढ़ जाता है, उसमें सुपीरियोरिटी कम्प्लेक्स इतना बढ़ जाता है, अपने रक्त को समझने लगता है कि मेरा रक्त साधारण आदमी का रक्त नहीं है, मेरा रक्त उन लोगों के रक्त से सुपीरियर रक्त है। इसी कारण से हिन्दुस्तान में ही नहीं संसार भर में पाएँगे कि जो बड़े बड़े राजा हो गए हैं उन्होंने अपनी एनसेट्री का सम्बन्ध इस संसार के लोगों से न जोड़ कर चन्द्रमा के साथ, सूर्य के साथ जोड़ा है। हिन्दुस्तान में ही सूर्यवंशी और चन्द्रवंशी नहीं हैं बल्कि इंग्लैण्ड के राजा भी सूर्य और चन्द्र वाले थे, इजिप्ट के राजा भी सूर्य-चन्द्र वाले थे, जापान के राजा भी सूर्य और चन्द्र वाले थे। मेरा कहने का मतलब यह है कि जब शोषण की प्रथा चल जाती है तो उसका सुपीरियर कम्प्लेक्स बढ़कर उस पोइन्ट तक पहुँच जाता है और वह सबको छोटा समझने लगती है। फ्रांस की क्रांति के मिलसिले में हम लोगों ने देखा कि वहाँ के लाई से वहाँ के साधारण आदमी इतनी घृणा करते थे और उसी घृणा की प्रतिक्रिया थी कि वहाँ पर उतनी खूनखराबी हुई। भाग्य से हिन्दुस्तान में उतनी खूनखराबी नहीं हुई। आज इस बात की जरूरत है कि नीची सतह पर जो लोग हैं वे कैसे ऊपर आ सकेंगे इसकी कोशिश होनी चाहिए। क्या जो हमारा संविधान है उसमें ऐसे स्पेशल प्रोविजन हैं कि बेसी बेसी से उन लोगों को ऊपर लाने की कोशिश करनी चाहिए। चूंकि उनकी संख्या बहुत बेसी है इसलिए उनको चाहे एडमिनिस्ट्रेशन हो या कोई और जगह सामने लाया जाय या ऐसी व्यवस्था हिन्दुस्तान के

जनतंत्र में है, हिन्दुस्तान के संविधान में है? नहीं है! क्यों नहीं है? इसलिये नहीं है क्योंकि इस जनतंत्र को चलाने वाले जो लोग हैं, उनके स्वार्थ के प्रतिकूल वह पड़ता है। इसलिए हिन्दुस्तान की परिस्थिति में हिन्दुस्तान की अवस्था के मुताबिक जिस ढंग का संविधान होना चाहिए उस ढंग का संविधान नहीं हो पाया है। आज क्या है। इसमें रखा गया है धर्म-निरपेक्षवाद। इसका अंग्रेजी शब्द है सेकुलरिज्म। इसका ट्रांसलेशन धर्मनिरपेक्षवाद न होकर ऐहिकता कहना चाहिए क्योंकि हिन्दू संस्कृति में मान लिया गया है कि इस लोक के अलावा कोई दूसरा लोक है जहाँ इस लोक में तकलीफ सहने पर, अच्छे रास्ते पर रहकर आगे सुख मिल सकता है। इसलिए जब कोई आदमी काम करने लगता है उस समय वह बात उसको संपर्क करने से रोकती है, उसे वह कर नहीं पाता है क्योंकि वह समझता है कि इसको जाकर आगे के जीवन में सजा मिलेगी और हमको सुख मिलेगा। इस लिए यह 3 P.M. जो विचार है, यह जो संस्कार है, यह संस्कार उसके दिमाग से जाना चाहिये और आना चाहिये उसके दिमाग में उसका उल्टा विचार कि जो कुछ है वह यही संसार है और इसी संसार में हम को सुख भोगना है, दुख भोगना है, यहीं पर स्वर्ग है और यहीं पर नरक है। ऐसा समझ कर जो उनके दुश्मन हैं उनके साथ उनको लड़ना चाहिये मैं यह नहीं कहता कि हिंसा के जरिये लड़ना चाहिये। लड़ाई का दूसरा भी तरीका हो सकता है। शांतिपूर्ण तरीका हो सकता है। गांधी जी का तरीका हो सकता है। जो भी हो उसको लड़ने की शिक्षा मिलनी चाहिये। लेकिन आज हिन्दुस्तान की संस्कृति में यह एक बौद्धिक विचार है। इस लिए इस बौद्धिक विचार को, इस संस्कार को उलटना चाहिये और इसी के लिए सेकुलैरिज्म पर जोर दिया गया है।

इसके अलावा समाजवाद की बात है। पहले के जमाने में समाजवाद की बात नहीं उठती थी। पहले जब हिन्दू राजा का जमाना था तो एक हिन्दू राजा के रहनसहन में और एक साधारण आदमी के रहनसहन में कोई विशेष फर्क नहीं था। दूसरों की तरह राजा भी अपने घर में रहता था, उठता था, नदी पर जाता था, वहाँ स्नान करता था और वहाँ से आता था तो पूजापाठ करता था। उसके आगे जब फरियाद ने कर के लोग आते थे तो वह उनकी फरियाद सुनता था

[श्री भूपेन्द्र नारायण मंडल]

और ऐसा मालूम पड़ता था कि अपना ही कोई आदमी फरियाद कर रहा है। आज वैसी स्थिति नहीं रह गई है। विज्ञान की जो तरक्की हुई है जो उस विज्ञान की तरक्की ने सुविधाओं को बढ़ा दिया है और उन सुविधाओं का मोनोपोलाइजेशन कुछ लोगों के जरिये इतना बेसी हो गया है कि जो पहले से पावर को और हर चीज को मोनोपोलाइज किये थे, वे आज फिर उनको मोनोपोलाइज कर के उसी हालत में आ गये हैं। इसलिए आज इस बात की जरूरत है कि जो आज संसार में या देश में विषमता है उसको दूर करना चाहिये। लेकिन यह विषमता वैसे दूर नहीं होगी। इसके लिये हर फ्रेट पर संघर्ष की जरूरत है।

जो हिन्दुस्तान का संविधान है, उस संविधान के शुरू में कहा गया है कि लिबरटी और इक्वैलिटी हो। इन सारी बातों को कहने के बाद फिर कहा गया है कि यह सब होते हुए ऐसा करना चाहिये, जिससे लोगों की इंडिविजुअल लिबरटी कायम रहे और इंडिविजुअल लिबरटी कायम रह कर के देश में एकता कायम हो, इंटिग्रेशन कायम हो। ऐसा संविधान में भी कहा गया है। कहने के लिए तो मोटे तरीके से सभी कुछ आप कह देंगे। आज हिन्दुस्तान में ऐसे कितने आदमी हैं और कितनी पार्टियां हैं कि जो समाजवाद की बात नहीं कहती हैं, लेकिन उन समाजवाद का कंसेप्शन किसी पार्टी के दिमाग में एक जैसा नहीं है, वह भिन्न-भिन्न है। जो यह प्रस्ताव है उसका इस हाउस के करीब-करीब सभी लोगों ने समर्थन किया है, लेकिन क्या जिन कारणों से हम इसको सपोर्ट कर रहे हैं, जिन कारणों को दिमाग में रख कर इस के मुवर ने इसको मूव किया है क्या उसी बात को दिमाग में रख कर दूसरे लोगों ने भी इसको सपोर्ट किया है ? मैं कहता हूं कि ऐसा नहीं है। लोगों के दिमाग में अपने-अपने विचार हैं और अपने-अपने विचार से उन लोगों ने इस को तार्किक है। इसलिए जो प्रस्ताव है मोटा-मोटा वह तो ठीक है, लेकिन उस के पीछे जो विचार होना चाहिए उस विचार को हिन्दुस्तान की जो परिस्थिति है और उस परिस्थिति में जो हिन्दुस्तान की ग्रास रूट है उसको सामने रख कर यहां की सारी नीति तय होनी चाहिए, वह चाहे यहां की पढ़ने लिखने की नीति हो, चाहे वह यहां की आर्थिक नीति हो, चाहे वह यहां की राजनीतिक नीति हो या सरकार चलाने की नीति हो या

बजट बनाने की नीति हो, जितनी भी नीतियां हैं। उन सारी नीतियों को उसी नीति पर खड़ा करने तो यह हिन्दुस्तान हमरा हो जायगा। एक समय की बात है कि मैं एक प्रेस कॉन्फ्रेंस में अपनी पार्टी की नीति को उस वालों को समझा रहा था। प्रेस वालों को जब मैंने अपनी पार्टी की जाति नीति की बात कही तो उन्होंने कहा कि क्या आप ऐसा समझते हैं कि जो अयोग्य आदमी है वह आदमी अगर शासन में जायेगा, एडमिनिस्ट्रेशन में जायेगा तो क्या वह एडमिनिस्ट्रेशन को अच्छी तरह से सम्हाल सकेगा, क्योंकि हम लोगों का कहना है कि उन लोगों को विशेष अवसर दिया जाय। इसके जवाब में उनका यह प्रश्न था। पहले तो मेरा दिमाग चक्कर खा गया, लेकिन फिर तुरन्त मेरे दिमाग में एक दूसरी बात आयी। मैंने पूछा कि क्या आज जो हिन्दुस्तान का शासन चल रहा है, उससे आप संतुष्ट हैं। उन्होंने कहा कि नहीं। मैंने कहा कि अगर आप उससे संतुष्ट नहीं हैं तो उसको चलाने वाले जो सरकारी नौकर हैं, जो बड़े-बड़े अफसर हैं उनके बहाली कैसे होती है। उन्होंने कहा कि उनकी बहाली पब्लिक सर्विस कमिशन के जरिये होती है। मैंने पूछा कि अगर उनकी बहाली पब्लिक सर्विस कमिशन के जरिये होती है तो क्या पब्लिक सर्विस कमिशन के जरिये ऐसी कोशिश की जाती है या नहीं कि देश का जो बेस्ट ब्रेन है उसको सर्विसेज में लिया जाय ? उन्होंने कहा कि हां, इस बात की कोशिश होती है। तो मैंने कहा कि अगर बेस्ट ब्रेन के जरिये हिन्दुस्तान का शासन चलाया जाता है तो क्यों आप कहते हैं कि हिन्दुस्तान का शासन ठीक से नहीं चल रहा है। मैंने कहा कि यहीं पर हमारी जाति नीति आती है। यहां पर जो हिन्दुस्तान का सबसे नीचे का आदमी है, उसके दृष्टिकोण से यहां का काम नहीं चलाया जाता है और यही कारण है कि हिन्दुस्तान का शासन आज ठीक से नहीं चल रहा है। इसलिये, उनको साठ प्रतिशत से अधिक सरकारी प्रशासन में रखना चाहिये।

श्री भोला पासवान शास्त्री (बिहार) : उपाध्यक्ष जी, मेरे लायक दोस्त श्री विपिन पाल दास जी के जिस संकल्प पर सभा बहस कर रही है, मैं उस का समर्थन करता हूं और मैं ऐसा मानता हूं कि आज देश के राजनीतिक संदर्भ में इस प्रस्ताव का बड़ा महत्व है। यह सामयिक है और बड़ा उपयोगी है। हमारे राष्ट्रीय

जीवन का जो मकसद है, हमारा मंजिल जहाँ है, अगर हम वहाँ तक जल्दी से जल्दी पहुँचना चाहते हैं तो मैं ऐसा महसूस करता हूँ कि इसके लिए जितने भी साधन हो सकते हैं उसमें देश की शिक्षा प्रणाली एक बहुत महत्वपूर्ण साधन है; क्योंकि किसी देश की शिक्षा प्रणाली का उस देश के जन-मानस पर, उसके राष्ट्रीय जीवन पर बड़ा असर होता है। मुझे याद है जब गांधी जी ने सत्याग्रह आंदोलन चलाया था, उन्होंने भी महसूस किया था कि देश की जो शिक्षा प्रणाली इस वक्त है, अगर उस पर हम भरोसा करेंगे तो फिर हमारा काम नहीं हो सकता है। उन्होंने एक तरह की राष्ट्रीय शिक्षा प्रणाली चलायी थी और वह उनकी देन थी और भारत के कई प्रदेशों में उसी को मूर्त रूप देने के लिए गुजरात विद्यापीठ, काशी विद्यापीठ, बिहार विद्यापीठ आदि महाविद्यालय खोले गये थे। क्योंकि उस वक्त की जो शिक्षा प्रणाली थी उससे महात्मा जी संतुष्ट नहीं थे। उनसे उन का काम नहीं चलता था। देश को उस वक्त जिस चीज की जरूरत थी, जिस टाइप व लोगों की जरूरत थी, मौजूदा शिक्षा प्रणाली नहीं दे पाती थी। उस पर उनको भरोसा नहीं था। चूँकि उनको स्वराज्य हासिल करना था इसलिए देश में उनका नेता पैदा करने थे जो कि जनता के बीच जाकर समझावें, उनको ट्रेनिंग दें, उनकी ट्रेनिंग कैसी हो, उनका मानस कैसा हो, बुद्धि कैसी हो, उनकी सूझ बूझ कैसी हो उसके लिए उन्होंने तैयारी की। मैं आप से कह सकता हूँ कि महात्मा जी का वह प्रयोग उस जमाने में जब कि अंग्रेजों का राज्य था काफी सफल रहा। वहाँ से निकल कर विद्यार्थी नौकरी के लिए नहीं गये, वह उस समय भी जनता के बीच में गये और वहाँ जा कर उन्होंने काम किया, तकलीफें उठायीं, उन्होंने उस समय के जन मानस को तैयार किया, अंग्रेज सरकार के खिलाफ आज कहा जा रहा है कि हम अपनी शिक्षा प्रणाली में परिवर्तन लायें, तब्दीली लायें, इस तरह की तब्दीली लायें ताकि हमारी शिक्षा-पद्धति का प्रभाव समाज पर पड़े, हमारा राष्ट्रीय लक्ष्य है कि लोकतंत्र का विकास हो, समाजवाद की स्थापना हो, समाजवादी समाज कायम हो, धर्म-निरपेक्ष राज्य हो, राष्ट्रीय एकता की भावना बनी रहे। इसके लिये जो शिक्षा प्रणाली हम चलाना चाहते हैं, इसमें किसी का विरोध नहीं हो सकता है। लेकिन केवल कह देने से तो नहीं होगा। आज जो शिक्षा प्रणाली है उसके सम्बन्ध में विशेषज्ञ

सामान्य व्यक्ति है, साधारण व्यक्ति सब कोई कहते हैं कि यह शिक्षा प्रणाली खराब है, इसको बदल देना चाहिये, इसमें आमूलचूल परिवर्तन कर देना चाहिये। प्रश्न है कि कौन सी प्रणाली चलायी जाय? कोठारी कमिशन के बारे में हमारे लायक दोस्त दास ने हवाला दिया है। कोठारी कमिशन ने बुनियादी शिक्षा के आधार पर रिकमेंडेशन किया है। मुझे याद आता है, 1937 ई० में जब कांग्रेस की पहली मिनिस्ट्री बनी थी तो बुनियादी शिक्षा चलाई गई थी, महात्मा जी खुद उस समय जिन्दा थे और हमारे देश के भूतपूर्व राष्ट्रपति डा० जाकिर हुसैन साहब उसके सबसे अच्छे ज्ञाता और उस्ताद माने जाते थे और मैंने उनको कहते सुना जब वह बिहार के राज्यपाल थे कि यह शिक्षा प्रणाली अच्छी है, लेकिन इसको दफना दिया गया।

आज जो युनिवर्सिटीज हैं, वहाँ जो परीक्षा होती है वह क्या है? परीक्षा का तो जमाना चला गया वहाँ तो अराजकतावाद है, एक जमाना था जब कि परीक्षा में कुछ टेस्ट होते थे। चाहे कलकत्ता युनिवर्सिटी हो, चाहे इलाहाबाद युनिवर्सिटी हो, पटना युनिवर्सिटी हो, वहाँ के लड़के अच्छे निकलते थे, आई०सी०एस० में जाते थे, शिक्षा के क्षेत्र में भी उनका नाम था। गुरुकुल थे। बहुत सी दूसरी युनिवर्सिटीज थीं, उनका भी अपना एक स्वरूप था। हर एक युनिवर्सिटी का एक प्रभाव होता है, विद्यार्थी वह प्रभाव लेकर समाज में जाता है, उसको प्रभावित करता है। आज का क्या प्रभाव है? आज का कोई प्रभाव नहीं है। अब परीक्षा को उठा दिया जाए तो अच्छा है।

उपसभापति जी, शिक्षा को लेकर प्रशासन की बड़ी समस्या पैदा हो गई है। किसी भी स्टेट के एडमिनिस्ट्रेशन को लीजिए, आप पाइयेगा कि शिक्षा विभाग को लेकर कितना बड़ा हेडेक् (सिरदर्द) उसके सामने है। मेरा अपना अनुभव भी है—यह कितना बड़ा सिरदर्द है? जहाँ युनिवर्सिटी से निकल कर लोग आगे चल कर देश की बागडोर हाथ में लेते, सुसंस्कृत होते, वहाँ दूसरी ही तरफ शिक्षा की धारा बह रही है। यह अफसोस की बात है। इसका अर्थ यह नहीं है कि हम बैठ जाएं। गवर्नमेंट से मैं दुआ करता हूँ और कहता हूँ कि नये सिरे से, नयी हिम्मत के साथ, उमंग के साथ शिक्षा प्रणाली में परिवर्तन लावें। इस जमाने में हमारी

[श्री भोला पासवान]

शिक्षा पीछे रही तो क्या लोकतंत्र क्या नेशनल इन्टीग्रेशन, क्या समाजवाद, क्या धर्म-निरपेक्षता, सब एक सपना हो जाएगा। हम लोगों का सहयोग है, जनता का सहयोग रहेगा, गवर्नमेंट को इसमें सक्ती के साथ, मुस्ती के साथ, भागे आना है, अच्छी से अच्छी शिक्षा प्रणाली भी नहीं चलती, जब तक उसके अनुसार आचरण न हो, व्यवहार न हो। समूचा देश और आम लोग शिक्षा संस्था की ओर किस दृष्टि से देखते हैं? युनिवर्सिटी कारखाना है, जैसे कारखाने में लोहा तैयार होता है, वैसे ही युनिवर्सिटी में इन्सान तैयार किए जाते हैं, युनिवर्सिटी मनुष्य बनाने का कारखाना है—मैन-मेकिंग मशीनरी है। अगर वही गड़बड़ हो गई तो हम लोग कहाँ जायेंगे, किस तरह रहेंगे, कैसे समाज रहेगा? हमारी क्या संस्कृति होगी हम नहीं कह सकते हैं। मन्त्री महोदय यहां बैठे हुए हैं, ये जितनी इसमें दिलचस्पी लेंगे, जाहिर है वे भी रहे हैं। हमको इस सभा का मेंबर हुए, थोड़े दिन हुए हैं लेकिन जहाँ तक मैंने देखा है मुझे लगता है वे योग्य आदमी हैं, अच्छा काम कर रहे हैं। लेकिन केवल कूटीन वर्क से इस तरह का काम नहीं होगा, उनको एक लीडरशिप लेनी पड़ेगी, तभी काम हो सकता है। गवर्नमेंट के बहुत सारे विभाग चलते रहते हैं, लेकिन जिस स्प्रिट के साथ यह प्रस्ताव लाया गया है, उसे कार्यान्वित करने के लिए आदमी में उतनी ही हिम्मत, उतनी ही जिन्दगी होनी चाहिये। जितना ही वह जीवित रहेगा उतना ही वह काम आगे बढ़ सकेगा, वैसे ही समाज भी। आज भी योग्य पुरुष हैं, इंजीनियर हैं, डाक्टर हैं, क्या नहीं हैं? इसके बावजूद भी हम कैसा महसूस करते हैं। लाखों करोड़ों रु० खर्च करके हम युनिवर्सिटियां चला रहे हैं। हमारे यहां एक से एक काबिल लोग हैं। फिर क्या कमी रह गई है? जो दृष्टिकोण चाहिए विद्यार्थी को वह नहीं मिल रहा है। योग्यता के साथ साथ हर व्यक्ति में दृष्टिकोण होना चाहिए कि जिस देश में हम हैं, जिस समाज में हम हैं, उसके लिये हमारा कुछ कर्तव्य है कि नहीं? वह डाक्टर बने, वकील बने, मिनिस्टर बने, जो बने अच्छी बात है, लेकिन इसके साथ उसके भीतर जीवन का एक दृष्टिकोण देखने का होना चाहिये। जब तक वह नहीं होगा, तब तक आपका समाजवाद या जो वाद कह लीजिए, वह सपना रहेगा। इसलिए उपसभापति जी, जो कुछ भी हमारे गुराने अनुभव हैं, जो हम देख रहे हैं, उनमें सुधार चाहते हैं

और उसके द्वारा आगे बढ़ना चाहते हैं। यही मौका है। यह प्रस्ताव एक बुनियादी प्रस्ताव है। हमारे सारे राष्ट्रीय जीवन को एक मोड़ देने वाला है। अगर हम इसका सच्चाई के साथ पालन करेंगे, पिछली गलतियों में सुधार करेंगे, तो फिर हम एक नये समाज का, नये लोगों का एक नये ढंग से रचना कर सकते हैं और समाज को बदल सकते हैं।

श्री महावीर त्यागी (उत्तर प्रदेश) : उपसभापति जी, मैं श्री बिपिनपाल दास का धन्यवाद करता हूँ कि उन्होंने एक बड़ा अच्छा प्रस्ताव हमारे सामने रखा। मेरी भाषा है कि मिनिस्टर साहब इसको मंजूर करेंगे और यह हाउस भी यूनेनिमसली उसको पास करेगा; क्योंकि इसमें कोई नुकताचीनी की बात नहीं है। गवर्नमेंट को समझना चाहिये कि पार्लियामेंट जो है वह रिप्रेजेन्टेटिव है पीपुल्स की और गवर्नमेंट को गाइड करने के लिये होती है। पार्लियामेंट को गवर्नमेंट से गाइड नहीं होना चाहिये, बल्कि गवर्नमेंट को तैयार रहना चाहिये कि वह पार्लियामेंट से इन्स्पिरेशन ड्रा करे। हम पार्लियामेंट की तरफ से यह जो चीज तय करते हैं वह नुमायन्दों की तरफ से करते हैं और इसलिये गवर्नमेंट को इसमें अपनी शान का सवाल नहीं समझना चाहिये कि प्रस्ताव गवर्नमेंट की तरफ से नहीं आया है, नान-आफिशियल प्रस्ताव आया है, इसलिए इसको फेल कर दो, इसको वापस कर दो। इस तरह का रिवाज नहीं होना चाहिये; क्योंकि यह एक अच्छा प्रस्ताव है।

मैं श्री पासवान शास्त्री जी के जवाब और जो भावना उन्होंने पेश की है, उससे पूरी तरह से सहमत हूँ। मुझे ऐसा लगता है कि मैं खुद जिम्मेदार हूँ। आखिर, इतने दिनों तक समाज में लड़ाई लड़ने के बाद जब स्वराज्य आया तो उसके बाद हम लोग पावर में आए। आज ज़रूर यहां पर हैं। इतने दिनों तक जो कुछ भी किया है, उसमें भलाई और बुराई जो कुछ भी हुई है, उसका साझीदार मैं हूँ। अगर कोई बुराई गवर्नमेंट की तरफ से हुई है, गवर्नमेंट में खराबी का असर पड़ा है, तो मैं उसमें यह नहीं कह सकता हूँ कि नुकताचीनी को अलग कर दिया जाए क्योंकि मैं भी इसका जिम्मेदार हूँ और मैं भी गवर्नमेंट में, कैबिनेट में रह चुका हूँ मेम्बर रह चुका हूँ और पांच, सात वर्ष तक मिनिस्टर रह चुका हूँ। आखिर, इसमें मेरी भी जिम्मेदारी है।

overhaul of

the country

इसलिए मेरी बात को अकेले गवर्नमेंट की नुवनाचीनी न समझा जाए, बल्कि इंट्रोस्पेक्टिवली रीनेन्स के तरीके की चीज समझी जाए और कर्पेशन के तरीके पर बोलना चाहता हूँ।

मेरा अपना खयाल यह है कि यह जितनी खराबी आई है, उसकी जिम्मेदारी हमारी गवर्नमेंट पर है, उस पार्टी की है जो पावर में रही है। अभी तो फूट की वजह से हम इधर आ गए, लेकिन अभी तक हम साथ-साथ थे और इसीलिए मैं अपनी जिम्मेदारी बराबर समझता हूँ। मुझे अच्छी तरह से याद है कि महात्मा गांधी जी ने जवाहरलाल से कहा था, देखो, अब स्वराज्य हो गया है, तो स्वराज्य में तुम ऐसा करो। उन्होंने जगजीवन राम से भी बात कही थी और उन्होंने यह कहा था कि मिनिस्टर्स को चाहिए कि चटाई पर बैठ कर काम करें, डेस्क लगा कर चटाई पर काम करें, तो फिर तुम्हारी शान रहेगी। महात्मा गांधी जी ने जो स्वराज्य प्राप्त किया, वह हथियारों के जरिये प्राप्त नहीं किया, उन्होंने चरित्र के बल से, सत्य और अहिंसा का नारा लगा कर हर व्यक्ति को सदाचार पर चलने के लिए तैयार कर दिया। हिन्दुस्तान ने जो आजादी हासिल की उसका कारण यह है कि हमारे अमाने में 1921 का जो आन्दोलन चला, खिलाफत का जो मूवमेंट चला उससे यह हालत हो गई थी कि एक कोने से दूसरे कोने तक एक सौरल एटमासफियर और स्टैंडर्ड कायम कर दिया था। गांधी जी ने कहा था कि कोई धोखा नहीं देगा, कोई झूठ नहीं बोलेगा, हम तरह की चीज की हवा सब जगह फैल गई थी। लड़कों और बच्चों के लिए सादगी की असली जाबी यह है कि उनकी फैशनेबिल में रखना बन्द कर दो।

[उपसभाध्यक्ष (श्री श्री० श्री० राजू) गीठासीन हुए।]

गांधी जी ने कहा था कि सादे कपड़े पहिन कर चला करो और एक-दूसरे की पतलून को देख कर हिंस मत करो कि कपड़ा ऐसा रहे और मेरे पास भी इस तरह का कपड़ा हो जाए। अगर सब लोग सादगी की तरफ चलते तो साम्यवाद आ जाता। मुझे याद है कि मुसलमानों ने इतनी तरक्की क्यों कर ली और उसका कारण क्या है। मुझे अच्छी तरह से याद है कि नवाब छत्तारी जो हमारे यहां गवर्नर भी रह चुके हैं, वे एक बड़े आदमी हैं, रईस आदमी हैं और मैं उनके यहां कई मर्तबा गया

था। एक दफा मैं उनके यहां दोपहर की दावत में गया तो दस्तरखान बिछा। हम सब लोग बैठे और जो नौकर थे, खिदमतगार थे, वे सलाम साहब करके दस्तरखान पर आ गए, खानसामा भी दस्तरखान में आ गए और 10—15 आदमियों ने मिल कर एक-साथ खाना खाया। मुझे उससे इन्स्पिरेशन हुई कि नावब का नावबी, नवाब का खिदमतगार, सब उसके साथ बैठ कर खाना खा सकते हैं, लेकिन मिनिस्टर के साथ उसका चपरासी नहीं बैठ सकता। चपरासी कोई गैर आदमी है, चपरासी कमजोर है? वह भी भारत माना का बेटा है। सिपाहियों का फर्ज है जनरल को नैल्यूट करें और उसका हुक्म मानें, लेकिन जब ड्यूटी से बाहर हो जाएं तो सब बराबर। मुझे याद आता है कि गांव के अन्दर जो मेहतरानी झाड़ू लगाने आती थी उसको हम मेहतरानी फूकी कहते थे, छुआछुत थी, लेकिन फिर भी एक बराबरी की तहजीब थी। तो जो विचारधारा में खराबियां आ रही हैं ये हमारी खराबियां कहिए। अगर मुधार करना चाहते हो तो मेरा कहना यह है कि गवर्नमेंट यह कर दे कि सादगी का चरित्र बनाओ, महात्मा गांधी जाने डंग से रहो, एक क्रांति तमाम हिन्दुस्तान में पैदा कर दो, सबके साथ बराबरी का बतव रखो। कहने को तो हजार गालियां देते हैं—मुझे इन्स्पयर करता है महात्मा गांधी का व्यक्तित्व, वह तो अलग बात है—औरंगजेब जिसको बहुत बदनाम कर दिया हिस्ट्री में, मेरे खयाल में बड़ा पवित्र आदमी था। उसकी बसीयत पढ़ी तो आखों में आंमू आ गए। “4 रुपए 2 आने जो मैंने टोपियां सिल कर कमाए वे महलदार आदू बेग के पाम जमा हैं, मेरे मरने के बाद 4 रुपए 2 आने आदू बेग से ले लिए जाएं और उससे गजी का कफन मेरे लिए बनाया जाए और मुझे दफनाने में सजाने का कोई पैसा खर्च नहीं होना चाहिए। खुदा के घर सिर ढक कर नहीं जाया जा सकता, इसलिए कब्र में मुझे नंगे सिर दफन किया जाए। 500 रुपए जो मैंने कुरान की नकल करके कमाए वे मेरे बटुए में पड़े हैं, मेरे मरने के बाद वे 500 रुपए फकीरों की धतौर जकात के तकसाम कर दिये जायें, क्योंकि कुरान शरीफ के जरिए से कमाया हुआ पैसा अपने ऊपर खर्च करना अच्छी बात नहीं है।” वह शहंशाह की बसीयत है। तमाम मिलिकयत औरंगजेब की 4 रुपए 2 आने थी। अगर क्रांति लाना चाहते हो, साम्यवाद

[श्री महावीर त्यागी]

लाना चाहते हो तो उसका तरीका यह है कि अपने करक्टर को बदलो, सादगी से रहो। उसका असर सब पर पड़ेगा, सरकारी अफसरों पर पड़ेगा, तमाम जनता पर पड़ेगा, विद्यार्थियों पर भी उसका असर पड़ेगा। विद्यार्थियों में क्या हो गया है। आज सिर फोड़ते हैं जब अपनी झोलाद को देखते हैं। सिगरेट पीते हैं, चरस पीते हैं, विद्यार्थियों में गांजे की सिगरेट पीने का रिवाज है, युनिवर्सिटी में देखो, शराब पीने का रिवाज है, युनिवर्सिटी में देखो। जलालत या चरित्रहीनता में स्टूडेंट्स झेंपते नहीं हैं। क्या बात हो गई है? अच्छी अंग्रेजी लिख दो, ट्रांसलेशन कर दिया, अच्छा ऐसे लिख दिया फर्स्ट क्लास में पास कर दिया, यह गलत बात है। असल में लैम्बेज का जानना ही पढ़ना नहीं है। असली पढ़ना तो चरित्र का बनाना है। चरित्र तभी बन सकता है जब पढ़ाई के तरीके को बदला जाए। इस प्रस्ताव में बहुत ठीक लिखा है। अगर सरकार इस प्रस्ताव को स्वीकार कर लेगी—मैं उम्मीद करता हूँ कि वह स्वीकार कर लेगी—तो वह रिवोल्यूशनरी कदम उठाएगी। उसके बाद क्या तरीका हो, उसके वास्ते पार्लियामेंट के ब्यास-ब्यास लोगों को इकट्ठा करके बातचीत कर लें। विधान में जो हमारे उद्देश्य बताए गए हैं उनको पूरा करने का एक ही तरीका हो सकता है और वह यह है कि सिमिल लाइफ और मोरल वैल्यूज पर जोर दिया जाए। ब्यास तौर से स्टूडेंट्स के लिए यह काम होना चाहिए। मेरे खयाल से इसके करने से हिन्दुस्तान को ही फायदा नहीं होगा बल्कि और दुनिया भी उससे इन्स्पिरेशन लेगी।

महात्मा गांधी ने विद्यार्थियों के लिए बेसिक एजुकेशन की बात रखी थी। उसके माने कुछ भी लगाएँ, लेकिन ऐसा किया जा सकता है जैसा कि अमरीका में होता है और दूसरे मुल्कों में होता है कि विद्यार्थी पढ़ते हैं और साथ-साथ कहीं नौकरी करते हैं, कुछ काम करते हैं, कुछ मेहनत करते हैं, कमाते भी हैं। इसी तरह से हमको एक तब्दीली तालीम में करनी चाहिए कि विद्यार्थी को पढ़ाएँ तो कोई न कोई दस्तकारी भी वह सीख रहा हो या कोई न कोई इंडस्ट्री सीख रहा हो या टाइप सीख रहा हो, कुछ न कुछ काम करना शुरू कर दें। यह एक रिवाज डाल दिया जाए विद्यार्थियों में। उनके चरित्र को बनाने में यह रिवाज नहीं हुआ तो विद्यार्थी

बेकार हो जाएंगे। इसलिए विद्यार्थियों को अगर ढंग पर चलाना चाहते हो तो जिस जमाने में विद्यार्थी पढ़ रहे हों उसी जमाने में उनको कोई न कोई काम सिखाओ, इंडस्ट्री सिखाओ, नौकरी में लगाओ और कुछ काम कराओ ताकि वे प्रोडक्टिव एक्टिविटी में हिस्सा लें। पार्टिसिपेट करना शुरू करें तब जाकर के काम हो सकता है।

इस मामले में मेरे जज्बात बहुत हैं और मैं बहुत कहता, लेकिन मुझे अभी बताया सेक्रेटरी साहब ने कि आज कोई दूसरा प्रस्ताव आने वाला है। मैं सिर्फ इसलिए खड़ा हुआ था कि मैं यह बता दूँ कि मेरी पार्टी और जितने भी गुप्प हैं, वे इस बात से सहमत हैं। मैं अपील करना चाहता हूँ मिनिस्टर साहब से कि इसके लिए हमने कोई ब्यास लाइन नहीं बताई है, जिससे आपकी पार्टी में नुकताचीनी हो। यह प्रस्ताव इतना साफ है कि इसको मंजूर करने में कोई एतराज नहीं होना चाहिए। इसको अगर आप मंजूर कर लेंगे तो इससे बड़ा फायदा होगा। बल्कि मैं कहता हूँ कि इसी प्रस्ताव से श्री गणेश होगा। क्रांतिकारी रास्ते पर पहला कदम होगा, अगर आप इस प्रस्ताव को मंजूर कर लेंगे।

SHRIMATI SUSHILA SHANKAR
ADIVAREKAR (Maharashtra): Mr. Deputy
Chairman, Sir, the Resolution moved by Mr.
Bipinpal Das is a very timely one as it
emphasises the urgency of bringing a
complete overhaul of the existing educational
system in the country. What passes for
education to-day even in our best of schools
and colleges is far from being satisfactory to
meet the new challenges. Education is very
vital for life and we are telling that to our
children at every stage. Parents, teachers,
friends, relatives, whoever has a say in the
life of a child, all emphasise the point that
there is no future for him without education.
Since the attainment of freedom, our children
are getting in an increasing manner
favourable opportunities for all-round
development, i which in their own turn have
also raised higher expectations within them.
And this new aptitude of theirs has
undoubtedly

helped to reveal many deficiencies and difficulties prevailing in the present education system. Although we very much appreciate the significance of this changing condition and also we realise the importance of stressing education for future development, it is still disturbing to note that our educational policy looks backward, rather than forward, in giving a new meaning or new relevance to the emerging society of tomorrow. While the Government can legitimately take satisfaction in what they have achieved so far, it has failed to evolve one uniform policy of education in the country to meet and fulfil the minimum aspirations of the vast multitude of people. The needs of the community must be effectively translated into curricular courses and academic discipline. Gone are the days when knowledge was transmitted by teachers who were not fully in touch with the latest technique of knowledge. This new age demands such skill and such proficiency that can be imparted only by specialists. We want education to quench the thirst of knowledge of the young people. We want them to be stimulated. We just do not want them to follow regimentation which fails to develop the individual personality, which fails to make them understand the current social problems, which fails to give them an improved standard of living and which also fails to make them a useful and productive part of the country. This makes it imperative for us to seek fresh approaches in a more comprehensive and planned manner. We look upon the expenditure on education as an investment in human resources. But we forget to make the student the focal point to see that the student becomes the greatest asset and not a liability of the nation. He who receives education will also have to develop a sense of using it in a most responsible way. Millions of children to-day are forced by

sheer necessity as well as by law to spend precious hours of their life grinding away at material whose future utility is highly questionable. In order to avoid frustration, discontent and unrest which is so much prevalent in the student community, we need more than a haphazard attempt to improve our system, with no more complacency but with a determined will to improve it. The various problems like more and more participation of students, close and harmonious relationship between the students and the teachers, the status of teacher's profession, etc. will have to be tackled and considered entirely in a bold manner. This alone will generate more confidence among the student community. Steps will have to be taken in that direction because they are going to be responsible citizens of tomorrow. Emphasis is often laid on the paucity of resources. The shortfalls in expenditure out of budgeted resources are seldom evaluated. More vigorous efforts should be made for more resources. The Central Government may leave the control and administrative part to the State Government if a national programme of education is to be evolved which can strengthen the national unity and which can help achieve our national objectives in as short a time as possible. And if all these are to be developed, the Central Government will have to exert considerable influence on the State Governments in the shaping of policies at all levels. It will also have to give more attention and financial assistance to backward classes and to States which have lower per capita income so as to enable them to come up to a minimum standard. Our educational policy cannot afford to suffer from myopia. We just cannot think only for the near future and immediate results. The new policy will have to strengthen the whole fabric of society. The world is moving fast and

overhaul of

the country

[Shrimati Sushila Shankar Adivarekar]

faster still in the educational field. And so our speed is also to be accelerated with a radical and pragmatic approach. Despite all these years of efforts and planning in the educational field, we have still to erase many dogmas from the system and new horizons are to be made for the coming generations. It does not mean that in the enthusiasm of finding new approaches and new paths we are going to lose sight of essentials. It also does not mean that we will forget our traditions and culture. This new overall educational policy will have to be forceful enough to bring a new tenor and tone to our life and it should also reflect the needs and demands of our times, should also create a sincere consciousness of national responsibility like passionate love for the country, for the new values of life, essential for democracy and socialism, a stronger belief in secularism, etc. As a developing country we have to take extra care about our investment in education which should necessarily be according to our future needs and requirements. The Government will, I hope definitely take steps in preparing guidelines for a reorientation of our educational policy.

Sir, I welcome the Resolution.

श्री बीरेन्द्र कुमार सखलेचा (मध्य प्रदेश) : माननीय उपसभापति जी, शिक्षा में परिवर्तन की बात अभी इस प्रस्ताव पर घनेक सदस्यों के भाषण हुए। मुझे स्मरण होता है माननीय उपसभापति महोदय कि शिक्षा में परिवर्तन लाने के बारे में यह संकल्प लाया गया है, जो यह प्रस्ताव लाया गया है, लेकिन मैं जब पढ़ता था तब से मैं देश की सत्ता के सबसे ऊँचे सिंहासन पर बैठे हुए लोगों के मुँह से निरंतर यह सुनता रहा, श्री राज-गोपालाचारी उस समय गवर्नर जनरल थे, प्रधान मंत्री पं० जवाहरलाल नेहरू थे, उसके बाद राष्ट्रपति डा० राधाकृष्णन का भाषण, सुना, डा० राजेन्द्र प्रसाद का भाषण सुना, फिर लाल बहादुर शास्त्री जी का वक्तव्य

सुना, सबने कहा कि शिक्षा पद्धति में परिवर्तन होना चाहिए। जनता के मन में यह सवाल पैदा होता है कि जिनके हाथ में सारी सत्ता के सूत्र हैं, वे सब इस बात को कहते रहे कि मौजूदा जो शिक्षा पद्धति है उसमें परिवर्तन होना चाहिए, लेकिन आखिर उसे करेगा कौन ? क्यों नहीं हो पाया है परिवर्तन ? बेसिक प्रश्न यह है कि हम सब यह कहते रहे कि शिक्षा पद्धति में परिवर्तन होना चाहिए, लेकिन यह परिवर्तन हुआ क्यों नहीं और यह परिवर्तन संभव क्यों नहीं हो पा रहा है ? क्यों नहीं हम अपनी शिक्षा पद्धति ऐसी बनाते कि जिससे हम कह सकें कि हमारी शिक्षा पद्धति इस प्रकार की है कि जो चीज हमें चाहिए वह हमें प्राप्त होगी। अभी शास्त्री जी चले गए, वह भाषण दे रहे थे कि वह शिक्षा पद्धति इस प्रकार की है कि वहां से नवयुवक निर्माण होकर समाज के विभिन्न क्षेत्रों में, जीवन के विभिन्न क्षेत्रों में आते हैं और वहां जाकर वह प्रभावी रूप में प्रकट होता है। जिस प्रकार स्टील जो कुछ बनता है बाद में उसकी क्वालिटी के आधार पर ही सारी मशीनरी के पार्ट्स आदि तैयार कर लिए जाते हैं और उसमें उतनी क्षमता होती है, उसी प्रकार हमारे नवयुवक जो शिक्षा संस्थाओं में हैं, उनका जिस प्रकार से निर्माण होगा, जिस प्रकार की उनको शिक्षा दी जाएगी, जिस प्रकार का जीवन उनका बनाया जाएगा, वह चाहे सामाजिक क्षेत्र हो, चाहे आर्थिक क्षेत्र हो, चाहे राज-नीतिक क्षेत्र हो या एडमिनिस्ट्रेटिव क्षेत्र हो, हर एक क्षेत्र में जो कुछ आपने निर्माण किया है आकर प्रकट होगा। लेकिन मुझे ऐसा लगता है कि हम सबके इस बात को कहने के उपरांत भी, शिक्षा पद्धति में परिवर्तन लाने के लिए जो धैर्य चाहिए, जो एक लांग-टर्म पॉलिसी को एग्जीक्यूट करने के लिए क्षमता चाहिए, वह नहीं है। हम सब अपने-अपने छोटे-छोटे कामों में लगे हुए हैं। मैं प्रोफेसर साहब से भी पूछना चाहूंगा कि क्या हमारे में से कोई इतने धैर्य के साथ बैठ कर इसको करने को तैयार है; क्योंकि यह लम्बा काम है, यह प्रश्न ऐसा है कि आज शिक्षा पद्धति में परिवर्तन करेंगे, शिक्षा के तरीकों में परिवर्तन करेंगे, संस्कारों में परिवर्तन करेंगे तो उसका परिणाम बीस साल के बाद होगा। अब बीस साल तक राह देखने के लिए कौन तैयार है और इसके कारण एजुकेशन की यह जो पद्धति है इसमें परिवर्तन

लाने के लिए, लॉग टर्म मेजर्स लाने के लिए, कोई धैर्य के साथ बेट करने की तैयारी नहीं है। हर एक के इमोडिपेट प्रबलम्स हैं। कहीं कोई सत्ता का प्रश्न है, कहीं कोई पालिसी का प्रश्न है, इसी की चिन्ता है कि आज जो पालिसी लागू करेंगे उसका कल क्या परिणाम होगा, लेकिन शिक्षा की पद्धति में परिवर्तन लाने के लिए एक बहुत लम्बे समय तक और धैर्य के साथ बेट करने वाली जो स्थिति है, इस लॉग टर्म मेजर के लिए कोई तैयारी नहीं है। आज जो विद्यार्थी पांचवीं, छठी या आठवीं कक्षा में पढ़ता है, उसको शिक्षा देने से पंद्रह साल के बाद या बीस साल के बाद जब कि चाहे वह विधान सभा के अन्दर आए, चाहे लोक सभा के अन्दर आए या चाहे गवर्नमेंट का आफिसर बन कर काम करे या एक इंजी-नियर बन कर काम करे, तब जो संस्कार उसके अन्दर पांचवीं, छठी या आठवीं कक्षा में डाला गया है, उसका परिणाम मालूम पड़ेगा। बीस साल के बाद ही फल प्राप्त होगा और उसकी राह देखने वाला कोई नहीं है, इसलिए कि जो इमोडिपेट प्रबलम्स हैं, उन्हीं में हमारी क्षारी शक्ति जाती है और शिक्षा एक ऐसा सबजेक्ट है जिसमें कि संस्कार डाल कर परिणाम बहुत दिनों के बाद मिलेगा तो इतने धैर्य के साथ कि आज एक नीति का अवलम्बन करके उसका फल बीस साल बाद प्राप्त करेंगे, कोई तैयारी नहीं है। और उसका परिणाम यह है कि हम दिशाहीन होते जा रहे हैं। आज शिक्षा का मतलब यह नहीं है कि उससे समाजवादी लोकहित-कारी और राष्ट्रीय एकता के राष्ट्रीय उद्देश्य की पूर्ति हो, बल्कि मुझे लगता है कि आज भी हमारी शिक्षा-पद्धति का वास्तविक उद्देश्य क्या है, आवश्यक क्या है, किस दिशा में हम जाना चाहते हैं, यह स्पष्ट नहीं है और दिशाहीन स्थिति के अन्दर जैसी मनुष्य की हालत होती है वैसी हमारी शिक्षा की हालत है। कम से कम किसी नेशन की, किसी राष्ट्र की एक मूलभूत आवश्यकता है कि उसके विद्यार्थी में, उसके छात्र के अन्दर सबसे पहले राष्ट्रवाद स्थापित किया जाए, उसमें देश के लिए भुर्बानी देने की भावना हो, त्याग करने की, बलिदान करने की भावना हो, देश-प्रेम की भावना उसके हृदय में जाग्रत करें, वह अपने आपको देश-हित में सेक्रीफाइस करे, यह हर राष्ट्र के लिए मूलभूत आवश्यकता है विद्यार्थी के मन में भरने की लेकिन इसके बारे में हमारे

यहां कन्फ्यूजन है, इसके बारे में हमारे यहां भाषांका है, लोग यह समझते हैं कि कहीं अगर हम यह बात करेंगे देश भक्ति की बात करेंगे, देश भक्ति की भावना का संचार करने के लिए इतिहास में जिन विभूतियों ने जिस उद्देश्य से बलिदान किया है ऐसे लोगों के उदाहरण छात्र के हृदय के अन्दर स्थापित करेंगे, तो कहीं कोई हमें कन्फ्यूजन न कह दे या कोई विवाद न खड़ा हो जाए और इसके कारण से आज भी हमारी टेक्स्ट बुक्स में, हमारे इतिहास की पुस्तक में, हिस्ट्री में जो पढ़ाया जाता है उसके विरोध में कुछ और बात करने में टीचर्स भी घबड़ाते हैं। तो यह स्पष्ट होना चाहिए कि यह करना है, यह करना चाहते हैं। आखिर किसी भी राष्ट्र को जीवित रहना है तो शक्तिशाली होकर रहना है और स्वाभिमान के साथ जीवित रहना है और उसके लिए प्रथम आवश्यकता है कि शिक्षा उसमें सहायक हो। हम कहते हैं कि प्राफिटियरिंग हो रही है, होडिंग हो रही है, भ्रष्टाचार हो रहा है, एडमिनिस्ट्रेशन के अन्दर है, सब जगह के ऊपर है और प्रत्येक एडमिनिस्ट्रेटर के सामने यह प्रश्न खड़ा होता है कि कहां से ईमानदार आदमी ढूँढ कर लाऊं। मुझे भी कुछ रोज एडमिनिस्ट्रेशन में रहने का मौका मिला, तो यह सबसे बड़ा प्रश्न सामने आता था कि कहां से लाएं ईमानदार आदमी ढूँढ कर, कैसे लाएं एक कानफिडेंस के आदमी को, जिसके हाथ में कुछ भी सुपुर्द कर दें तो हम विश्वास के साथ कह सकें कि जिस दिशा में हम जाना चाहते हैं उसी दिशा में बढ़ कर यह काम करेंगे। आज आवश्यकता विश्वासपात्र, देशभक्त, भ्रष्टाचार से विलकुल विहीन व्यक्तियों की है जिनके सामने केवल एक राष्ट्रीय दृष्टिकोण हो, लेकिन ऐसे लोगों का ढूँढ पाना बहुत कठिन है, जब तक कि सारे देश के अन्दर, सब जगह, पूरे समाज के अधिकांश लोगों की यह हालत न हो कि समाज में भ्रष्टाचार-विहीन, देश के लिए हर प्रकार का त्याग करने वाले, राष्ट्रीय दृष्टिकोण रखने वाले अधिकांश लोग समाज में व्यापक रूप से फैले हुए हों, तब जाकर वह एड-मिनिस्ट्रेशन में आएंगे, पोलिटिकल फील्ड में आएंगे, सामाजिक फील्ड में आएंगे। अधिकांश समाज में जब इस प्रकार का संस्कार होगा तब जाकर इस प्रकार के लोग उपलब्ध होंगे और ऐसे समाज का निर्माण करने के लिए आज यह आवश्यक है कि बच्चों को जहां स्कूलों

[श्री बीरेन्द्र कुमार सचलेचा]

के अन्दर संस्कार मिलता है, जहाँ उनकी शिक्षा होती है, जहाँ उनको पढ़ाया जाता है, वहाँ उसमें एक आदर्श रखें, एक उद्देश्य रखें, एक आबजैक्टिव को सामने रखें कि इस प्रकार के लोगों का निर्माण करना है। उस हिसाब से टेक्स्ट बुक्स बनें, उस हिसाब से टीचर बनें, उस हिसाब से प्रमोशनस बनें, उस हिसाब से सारा खर्च करें। आज क्या देखते हैं कि प्राइवेट इन्स्टीट्यूशन्स पैसा कमाने की सोचते हैं। टेक्स्ट बुक्स के अंदर लाखों-करोड़ों का भ्रष्टाचार होता है। परीक्षा पद्धति के बारे में आपने भी कहा था कि हम परिवर्तन करना चाहते हैं—कभी इस सदन में जवाब देते हुए माननीय मंत्री जी ने कहा है कि केवल एम्प्लायमेंट प्रोवाइड करना एजुकेशन का मतलब नहीं है, हम शिक्षा का उद्देश्य मनुष्य को सच्चा नागरिक बनाने के रूप में मानते हैं। मेरा निवेदन है, यह सही दृष्टिकोण तो है लेकिन केवल एक शिक्षित नागरिक नहीं, उसको देश और राष्ट्र के सच्चे सेनानी के रूप में हमें निर्माण करना है। आखिर जब हमारे जवान मोर्चों में लड़ते हैं तो हम देखते हैं जिस समय हमारी फौज लड़ती है, तो मराठी लोग जय शिवाजी का नारा लगाते हैं, राजपूत रेजीमेंट वाले जय राणा प्रताप या जय भगवान का नारा लगाते हैं। जब सिपाही जंग करते हुये आगे बढ़ना चाहता है, आप उसके हृदय में कौनसी भावना जाग्रत करते हैं ? उस समय जय शिवाजी, जय राणा प्रताप का नारा लगा कर क्यों कहते हैं बलिदान होने के लिए आगे बढ़ो। तो यह भावना छात्र के मन में, विद्यार्थीपन से भरी जानी चाहिए, उसके हृदय में यह संस्कार डाला जाना चाहिए। इसलिए एक उद्देश्य को लेकर एक सम शिक्षा पद्धति लागू करने के लिए आपकी एक स्थाई नीति होनी चाहिए। रोज एजुकेशन मिनिस्टर बदलते हैं, एक मिनिस्टर ने एक नीति चलाई, दूसरे ने दूसरी चलाई, एजुकेशन मिनिस्टर्स की रिकमन्डेशन वहाँ की वहाँ पड़ी रहती थी। तो बीस-पच्चीस साल के लिए एक स्थाई एजुकेशन पालिसी बनाएं और इसके बारे में देश के एजुकेशनस्ट्स को इकट्ठा करें, देश के प्रमुख लोगों को इकट्ठा करें। तो पच्चीस साल के लिए एक परमानेंट पालिसी देश में चलाएं। इसमें दलों का, पार्टियों का प्रश्न नहीं है। एक स्थायी नीति का अवलम्बन किए बिना हम जिस

प्रकार देश का निर्माण करना चाहते हैं वह नहीं हो सकेगा। मुझे आशा है कि इस दृष्टि से इस प्रश्न पर विचार किया जायेगा।

THE MINISTER OF EDUCATION, SOCIAL WELFARE AND CULTURE (PROF. S. NURUL HASAN): Sir, first of all, I should like to congratulate my honourable friend, Shri Bipinpal Das, and I thank him for having moved such an important Resolution. I would also like to express my deep sense of gratitude to all the honourable Members who have echoed the sentiments of the Mover. These sentiments are shared by the Government and, if I may venture to suggest, by me personally.

Sir, the support which every section of the House has given will no doubt be a source of great encouragement to those who, in their own humble way, are making a desperate attempt to bring about the transformation of the educational system so that it accelerates our progress towards the national goals of socialism, secularism, democracy and national integration. I am entirely in agreement with my honourable friend who has just left that the educational policy will have to be organised on a long-term basis. The results of the policy which we are trying to initiate will be available after twenty years or so. I hope my honourable friend will be able to see the results of what he has said. Perhaps I would be too old, even if I am alive then, to be able to appreciate it because, after all, the basic objective of educational reconstruction is the future of the country. We have to look to the interests of our youth, to the children and those who will be born in the next few years. And therefore, it is an investment in the future. The period of gestation is fairly long; it cannot be measured even by my hon. friend who is sitting here, the Minister of State for Planning, in terms of rupees and paise.

It is an intangible work. But, nevertheless, it is something which every citizen can feel and observe. And this is something which, even if it cannot always be quantified, the quality of which can be perceived by the people, and certainly be the elected representatives.

So many valuable points have been made by hon. Members that it would be invidious on my part to refer to them individually. There may be a slight difference in emphasis, but, broadly, all Members have put forward extremely valuable suggestions, and more or less the suggestions are complementary, and not contradictory. I can only give them this assurance that all the points that they have made and the suggestions that they have given, will certainly guide the Government in the tasks it has taken up before itself.

I would only like to make a specific reference to the point which my hon. friend, I Dr. Kurian, made. There, too, I would not disagree with the fundamental objectives that he has put forward to the House, but only say that in the exuberance of his youth he has referred to too much American influence, too much of American money and too much of American interference with our educational system. The Government is deeply conscious of the fact that the new form which colonialism has adopted is to undermine the faith of people in themselves and to create an atmosphere in which intellectually our scholars and scientists, our youth and our children, will not be self-relying. The Government is deeply conscious of this, has taken some steps and is likely to take some more steps which will be spelt out before the House. Therefore, I thought that it was necessary for me to mention this point, in particular.

Sir, this debate, as I said just now, has shown the concern which is being felt in the country. This House is not merely composed of distinguished individuals, but

these are representatives of the people of the various States. And the support that has been given to the spirit of the Resolution also reflects the concern of the country. This discussion has shown how complex the situation is and has highlighted a number of important programme which we shall have to develop on a priority basis if our educational system has truly to become an instrument of social transformation.

I concede that. As I have said, I have been myself in full agreement with most of the points that have been made by hon. Members. The only point I would like to submit is that perhaps a formal Resolution is not necessary. We have already adopted a formal Resolution in 1968. I am referring to the National Policy Resolution on Education. On the basis of the recommendations of the Education Commission popularly called the Kothari Commission Government adopted a Resolution which was adopted by this House and the important paragraph, with your permission. I would like to read :

"The Government of India is convinced that a radical reconstruction of education on the broad lines recommended by the Education Commission is essential for economic and cultural development of the country, for national integration and for realising the ideal of a socialistic pattern of society. This will involve the transformation of the system to relate it more closely to the life of the people, a continuous effort to expand educational opportunity, a sustained and intensive effort to raise the quality of education at all stages, an emphasis on the development of science and technology and the cultivation of moral and social values. The educational system must produce young men and women of character and ability committed to national service and development. Only then will education be able to play its vital role in promoting

[Prof. S. Nurul Hasan]

national progress creating a sense of common citizenship and culture and strengthening national integration. This is necessary if the country is to attain its rightful place in the comity of nations in conformity with its great cultural heritage and its unique potentialities."

It will thus be seen that the policy of the Government as already approved by the House is the same which the hon. Member seeks to bring into focus and which has been rightly supported by all sections of the House.

I have also a slight hesitation in wanting to go in for another formal Resolution by Parliament and that is that education is a state subject and I want to work with my colleagues, the Ministers of Education of the various States whom I have had the privilege of meeting informally and in whom I have seen identity of views and of purpose, the same identity which has been amply reflected in the debate on this motion. Sir, it is also true that the Resolution which was accepted by the Government and the Parliament has not been taken up for implementation in a manner in which all of us would have liked it to have been done. But this, as hon. Members are undoubtedly aware, is due to various reasons. The implementation of a programme of this type requires a strong unified political base and a large investment of funds. The political uncertainties which followed the general elections of 1967, the economic difficulties created by two successive years of drought and the war with Pakistan prevented the undertaking of any large scale programme of educational reform or even a large scale planning on a unified basis between the States and the Centre. I am very happy now that at least political stability appears on the national scene and there is the desire on the part of the States and the

Centre to work together for national reconstruction. The manner in which the country was able to overcome the serious crisis with which the nation was faced last year has generated a spirit of self-confidence and self-reliance which had been missing for a very long time and therefore, Sir, I feel that the situation is now propitious for undertaking the type of educational reconstruction which has been desired by our leaders in the past and which has been already supported by Parliament. I am hoping that the thinking of the Government would be placed before the Central Advisory Board of Education which is meeting on the 18th and 19th of September. And immediately after this we will go to the Planning Commission with our proposals and I hope also that within a fairly short period it will be possible for us to start reporting to the House the actual concrete steps and actions which have been taken and not merely plans of action or proposals of reform. Sir, I crave your indulgence for being reticent. I do not want to say too much on what we are doing because I want to carry the State Governments with me. I do not want to force solutions. I have been putting forward suggestions for their consideration, and their response has been so generous that I do not want that anyone should feel that they are being hustled into something. Now that barely a month remains for the meeting of the Central Advisory Board of Education which is a body, as the hon. Members know, not only of representatives of Parliament, but of all State Ministers of Education and distinguished educationists of the country, I hope that a unified plan will emerge out of this meeting. And then we will be able to go to the Planning Commission and the National Development Council and get their final approval because, quite obviously, the plan will be subject to the availability of resources, and the priorities which not

only the Planning Commission and the Government of India propose but also those which the National Development Council, consisting as it does of the Chief Ministers as well as the Union Government, is able to lay down for the country. I would very briefly mention some of the thinking of the Government so that hon. Members may feel that the Ministry of Education has not really been sitting quiet but has been making some attempts. Sir, a radical transformation of the content of education is one of the first priorities which we have. If education has to be a powerful instrument of social transformation, its content would mean a revision of curriculum relating it to environment and productivity and making it an instrument of the inculcation of values which we deeply cherish..... adoption of new methods of teaching and the participation of young people from their very childhood in activities which are not merely oriented to production, but which are oriented to the service of the people, so that the educational system does not stand as an island, but is an integral part of the community in which it is established.

Sir, I have spoken on several occasions about examination reform. I hope the Central Advisory Board, which had decided to take up this question at its last session, will take a firm decision. The University Grants Commission is already seized of the problem. I can only say that I share the misgivings of the House about the present system of examination as an instrument of evaluation. This system of examination is not contributing to education, to the process of learning or the training of mind and, therefore, it cannot be a fit tool for evaluating our youth either for the services or for self-employment. No youth himself can readily feel, after getting his result, whether he is intellectually, mentally and otherwise making pro-

gress or not. This involves naturally a radical change in our text-book system. I hope that this will take place sooner rather than later. I do not want to suggest that this can be done overnight. It is a process. Each university has its own autonomy. Each State Board has its own autonomy. It will be a process of persuasion, of continuous dialogue, of discussion. I know that the country cannot wait indefinitely for this dialogue. Things should start moving and moving within one year.

In order to raise the standard of education and make high quality education available to the masses, especially to the most deprived sections of our people, as I stated yesterday in this House, the Government are proposing to establish comprehensive higher secondary schools in each district which will serve as a model, which will have a multiplier effect, which will render extension services and which will co-ordinate the various types of activities, including teacher-training. We are also thinking of having a model community primary school in each community development block with the same objectives and, as far as possible, with a curriculum whose core is unified but which will be adapted to the immediate environment in which a child is learning. Quite obviously all of us who have had anything to do with learning realise that if we ignore the immediate environment, then, instead of learning, a process of cramming begins to develop. Similarly, a fair proportion of all schools should be upgraded. Our proposal at the moment is ten per cent, but I am not going to make any commitment about figures, especially when my hon. friend, who is sitting to my left is there, but our rough idea is that something like ten per cent of the schools must be upgraded.

I wish we could upgrade every school, but everybody knows that even if funds could be made available, we will not be

[Prof. S. Nurul Hasan] able to upgrade all the schools in a couple of years or so. So, let us have a modest target, but let this target be not too modest a target but a target which will bring high quality good education within the reach of the common man with at least a quarter of the seats reserved for the most deprived sections of the population. The Government have already declared its firm intention and all the State Ministers of Education have entirely agreed with this view that universal education in the age group 6—11 has to be achieved by 1975-76 and education up to the age of 14 for all children by 1980-81. The Education Ministers and their advisers and experts are busy working out methods so that by the use of modern educational technology, by utilising the services of people available in the community, by utilising voluntary services, it becomes possible for us to achieve these targets. Vocationalisation of secondary education and bifurcation after class X so that the education system as such becomes production and development-oriented has been accepted and details are being worked out. I hope that this will be introduced very soon.

Sir, the National Policy Resolution put down as its objective a uniform pattern of ten years plus two years plus three years for the first degree. Many of the States adopted it but unfortunately it has not yet emerged as a national pattern. When I met the various Education Ministers informally, there was consensus that this should be done. A Working Group of State Ministers is actually engaged in delineating the manner in which this uniform pattern approved by the National Policy Resolution is implemented and I hope that the Central Advisory Board would accept it and then it would also be accepted by the National Development Council.

Sir, a vigorous programme of improving standards of higher education and of in-

creasing access of under-privileged groups to higher education is also one of our very high priority programmes. The University Grants Commission is already seized of it and we are all trying our best to work for a planned development of higher education so that along with curriculum and examination reform and opening fresh avenues and methods of research the universities are able to perform the function in society which all of us desire.

Sir, we are also deeply concerned about building up a youth movement in the country. As you know, many of our children who should have been given schooling have not so far received any education and even in the next two or three years if we concentrate only on the present age group 6—11 many will be left out. Therefore, Government is deeply conscious of the fact that we must concentrate on the entire age group 15—25 to provide for their recreation, for their literacy if they are illiterate, for their education, for their further education, continuing education, as well as for building up their health and mobilising them for tackling the problems of society and inculcating in them a spirit of social service.

Sir, this system of out-of-school or part-time education is of the utmost importance, as has been rightly pointed out in the National Policy Resolution. And it would be essential for us to give special emphasis to this age-group and to take education to those of the youth who are already employed in factories or in fields or in other walks so that vertical mobility can be ensured and horizontal mobility maintained. We do not want the educational system to create another caste and if the whole society is determined that we want to establish a social order without caste or class barriers, then the out-of-school education, by utilising all the new techniques and mass media, will be absolutely vital. It is also essential that the Government should have a fresh look at the national scholarship policy. During the last few years many important decisions

have been taken and implemented by the Government which have made a qualitative improvement in the situation. But to achieve the objects which my hon. friend wishes to achieve, we will have to have a second look at the national scholarship policy.

Then, Sir, the entire student youth has to be utilised for fighting illiteracy, for taking up social service, where he can apply his skills, his learning in school and college in the service of the community and for creating in him a spirit of discipline and dedication to the nation. We hope that it would be possible very soon to have a scheme in which a large number of people immediately after taking their first degree will be going into national service for a period of one year.

Sir, all these points which I have sought to place before you require the improvement of the administration of the academic service institutions. The Government is keen to utilise the various existing institutions of the Union as well as the States and, if necessary, to bring about reorganisation or other changes in these.

Sir, in view of this commitment of the / Government and in view of the wishes that have already been expressed by my colleagues, the Ministers of Education of the various States, I would request the hon. Member not to press his Resolution. He has succeeded in his main object of attracting the attention of the Government and the country to this important problem. He has stimulated a very interesting debate which has given a great deal of authority to those who enjoy their position because of the confidence which Parliament has reposed in them.

Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. B. RAJU): Shri Bipinpal Das.

SHRI MAHAVIR TYAGI: Sir, before he speaks, it must be brought on record

that the Resolution has the support of the whole House including the Minister. But because the House does not want to embarrass the Minister by asking him to make a sort of technical commitment, I would request the hon. Mover to accommodate the Minister and withdraw his Resolution. But it must go on record that the House was unanimously in support of it, although we are not passing it.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI OM MEHTA): Thank you very much.

SHRI BIPINPAL DAS (Assam): Mr. Vice-Chairman, Sir, I am really very happy that almost everybody who spoke on the Resolution has given strong support to the Resolution. And, therefore, I have very little to say by way of a reply to the debate. I would only refer to two remarks of two hon'ble Members.

Shri Man Singh Varma, in the course of his speech, said that the educational system that we are having today is not producing men but animals. I do not think Shri Man Singh Varma would have the courage to repeat the same argument since he is also the product of the same system. This system, in spite of its defects, has produced great leaders, great scientists one must not forget that. The reason why I brought this Resolution was and the point I tried to emphasise in my opening speech was that this system cannot fulfil the task of building up a new progressive, dynamic society in the sense that this system has become outdated. This system sustains and helps the growth of caste-based and classbased values. This system encourages communal hatred and animosity. It produces social parasites, and this system does not contribute to national development. These are the defects which I pointed out. These defects must be rectified .

[Shri Bipinpal Das] When we have accepted certain ideals of socialism, secularism, democracy and national integration, in order to achieve those objectives we have to remodel and reshape our educational system. That's was the purpose for which I brought this Resolution before this House.

Similarly, Dr. Kurian also made all kinds of remarks. But my only submission is that neither Dr. Kurian nor Shri Man Singhji Varma made a single constructive suggestion as to what to do. They went on simply condemning the existing system. Shri Varma talked of character. He also condemned the rising generation, the modern students. In all humility I refuse to accept his contention that the modern young man has no character. What about the old generation of which Shri Varma is a member? Who is more immoral today, more corrupt, more dishonest, more caste and class-minded, more communal? Is it the old or the young? Let us search our hearts and answer this question. No use condemning the young men and the young boys in the University. We know ourselves what we are.

Sir, modernism cannot be resisted by anybody in any part of the world. It is bound to come. In these days of science, when physics, biology and the science of psychology have brought about revolution in our minds, in our thoughts and ideas, the young will certainly reject the old path. It is not his fault that he has rejected the old path. The only point is that after having rejected the old path he has not been able to find a new path. This is the crux of the situation today, the conflict of generations as they say. Neither has he been able to find any new path after having rejected the old, nor have we been able to keep pace with the spirit of the times and guide him in the proper direction. Sir, I do not think character can be formed by conservative, superstitious and obscuran-

tist ideas. True character can be formed only by a scientific and rational outlook and I would emphasise by the principles of socialism, secularism and democracy and the abiding values of humanism and universality. These are the things which ultimately go to make and form the character of a young man, not conservative ideas, not obscurantist ideas, not superstitious ideas, of which Shri Man Singh Varma and people of his like are strong votaries.

Sir, the disorder we see to-day amongst the youth and the students is not because they have rejected the old path but because, after rejecting it, they have not been able to find a new path, I repeat. And we, the old generation have completely failed to show them the correct path. This is a conflict between two generations. They want to go forward, keeping pace with the times, while some of us, like Shri Man Singh Varma, want to dogmatically stick to the old and move backwards, against the spirit of the times. This is exactly what needs to be corrected by revising and overhauling the entire educational system, so that we may provide the correct leadership to the youth and restore order to a disorderly situation.

Sir, my respected friend, Mansaheb Goray, gave powerful support to my Resolution. I am grateful to him. But in the course of his arguments, he also said that if necessary, there may even be regimentation. There I would not quite agree with him. My idea was slightly different. I do not know if have been misunderstood by Mansaheb. In my opinion, what is most urgently required to-day is—and I would like to draw the attention of the hon. Minister particularly to this aspect, because he has also agreed to revise and radicalise the content of education—that all matters and all ideas that encourage caste and class distinctions, preach communal hatred, encourage superstition

and conservatism, prevent the growth of a scientific and rational outlook and stand in the way of changing the present exploitative and acquisitive system of society into a co-operative and collective form of life, must be removed from the textbooks, from the syllabus and from the curriculum of all our schools and colleges, we need not dictate to the boy that he must do this, or learn this or talk this. It is not that. My approach may sound negative, but what I mean is that we should remove all those ideas which are standing in the way of development of a rational and scientific outlook in the mind of the young boy or the young girl. Let free thought and ideas flourish on the basis of rationality, social justice, national integrity and fundamental human values. There is absolutely no need to restrict or curtail such freedom of thought. Therefore, I would not go to the extent that Nanasaheb went, i.e. if necessary there may even be regimentation of thought and ideas.

Sir, there are two more points. My hon. friend, Shri Mandal, raised a fundamental question about socialism, that even in this House different persons have different ideas about socialism. Sir in all humility I may submit that so far as the fundamental principles of socialism are concerned, I do not think there is any difference. The difference comes only when you try to give a shape to your principles, when you try to organise the society on the basis of certain principles. There the difference comes between one socialist and another socialist. But so far as the fundamental values and fundamental principles are concerned, I do not think there is any difference between one socialist and another.

Shri Bhola Paswanji, while supporting the Resolution, referred to basic education, and I have a feeling—I may be

excused if I am wrong—he perhaps slightly misunderstood me when I talked about basic education. I have not said that we should have basic schools as was conceived by Mahatma Gandhi. He was quite correct in referring to what Dr. Zakir Hussain said. In that kind of a thing I do not think we will succeed. But what I said, what [referred to, so far as Education Commission's report is concerned, was that the Education Commission itself said, I read out the other day, that the whole Commission was guided in writing the report by the basic principles a basic education. One need not start a school exactly as Gandhiji conceived it. But beneath that system there are some principles. Those principles guided the Education Commission according to their own admission and I also support this idea. What those principles are, I have already explained in my last speech, and I need not go into them.

Now, I have listened to the speech made by the honourable Minister very carefully. When I brought this Resolution before the House I was quite conscious of the existence of a National policy Resolution adopted by the Government in 1968. In my opening speech I said that the report of the Kothari Commission itself was very good, very valuable. And the Government's Policy Resolution was based on that report. Nothing new was said by them there; nothing extra. Anyway, it was a declaration that the Government had accepted the report and they meant to implement it. That is how the Policy Resolution came. So the point I raised on that day was that there was no implementation; even on very elementary things, very basic things common things. I have not seen enough, effort being made for the implementation of Government's own Resolution. Now I am very glad that the Education Minister

[Shri Bipinpal Das) has given an assurance that not only will they try of implement that policy Resolution and those principles, but they want to go further, and the Minister has given an idea about the several schemes that the Government is thinking of. And I am very glad that these schemes are integrated schemes, and if they are actually implemented, certainly the purpose of my Resolution will have been served to a great extent. There is no doubt about it. Even then, without repeating what I have already said, I would submit to the Minister for consideration that perhaps there is need now to recast that Policy Resolution itself. I am not going into the details now because I am told that the second resolution is coming up, and I have to give time. I am not going into the details. I will sum up now. I only suggest that in my opinion there is need now to recast the Policy Resolution itself. In the light of the schemes that the Government is proposing, when you put more emphasis on certain aspects, I think a slight revision of that Resolution is necessary. I hope he will consider it.

Now, the last point that I would like to refer to is the enrolment policy. This is a very vital question so far as socialism or social justice is concerned. I would refer to the recommendations made by the Education Commission in this regard. The Education Commission said in its report while dealing with the National Enrolment Policy that we should provide effective general Education of not less than seven years' duration to every child, on a free and compulsory basis. That is accepted. The other recommendation is to provide higher secondary and university education to those who are willing— I would like to emphasize and qualified to receive such education, consistent with the demands for trained manpower and

the need to maintain essential standards. I do not want to go into details. I simply want to draw the attention of the Minister to this particular recommendation of the Education Commission; "Enrolment policy for post primary education should be based on a combination of four criteria, namely, public demand for secondary and higher education, the full development of the natural pool of ability, the capacity of the society to provide the educational facilities, and manpower needs for national development." They have also said about the policy of "selective admission to higher and university education." That is the recommendation of the Kothari Commission itself. They have also said about the need to ensure that at least all the gifted students 5 to 15 per cent of the students who complete primary and secondary education are enabled to study further."

Then regarding diversification of education. The Education Commission has laid down certain percentages, such as, after primary education how much percentage should be diversified to vocational courses; after lower secondary what percentage should go and after higher secondary what percentage should go and so on. I think the hon. Members are aware of it and the Government is certainly aware. I would certainly insist on implementation of this particular aspect of the recommendations of the Education Commission, because in my opinion for the growth of socialism, for the economic development and for meeting the manpower needs and for planned employment of personnel, this particular recommendation on diversification of education should be implemented.

Now, because of the assurance given by the...

SHRI N. G. GORAY (Maharashtra) : Before you withdraw the Resolution, may I ask one point for clarification? It" I have understood the Minister correct, he said that the main difficulty in the path of the Government in implementing the Educational Policy Resolution was that there was political instability and there were certain other things such drought, etc. Do I understand him to imply that even after this Resolution, unless there is political, stability in the sense in which he understands this term, that is one party rule, and there are no droughts, the Educational Policy Resolution cannot be implemented?

PROF. S. NURUL HASAN: ! would like to make a protest. When I said political stability, I did not mean one party rule. What I did mean was that there would be a Government in a State and it would take a decision which may not be carried out. You know it better. I am only a teacher. One Government would take a decision. After a few days another Government, to power and say: "No, no. Our priorities are different". I was only referring to this danger. Now at least even it' an education Minister chati a State the policy continues.

THE VICE-CHAIRMAN "(SHRI V.B. RAJU): There is an amendment.

SHRI BIPINPAL DAS: Let me complete my sentence. The gentleman who moved the amendment is not here. Don't worry about the amendment. Sir, In view of the assurances given by the Government and in view of the fact that there is a massive support in the House in favour of this Resolution and various points have been made by various honourable Members—Dr. R.K. Chakrabarti, in particular, made very valuable suggestion regarding improvement of education and after having taken note of the various operations in operation, perhaps after the next meeting of the House.

National Education Council on the 18th September, I beg to withdraw my Resolution «with this belief—I am very serious about it—that the purpose of my bringing forward this Resolution before this House be served if we find the Government very active in this regard within the next two months.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V.B. RAJU): The question is:—

"That in line 3 of the Resolution, for the words "and national integration', the words 'national integration and national character' be substituted."

The motion was negatived.

The Resolution was, by leave, withdrawn.

RESOLUTION RE FAILURE IN AGRICULTURAL AND INDUSTRIAL PRODUCTION RESULTING IN ACCENTUATED UNEMPLOYMENT AND INCREASED PRICES

SHRI K. P. SINGH DEO (Orissa) : Sir, I beg to move the following Resolution:—

"Having regard to the fact that an all round failure in agricultural and industrial production has resulted in accentuated unemployment and increased prices, this House is of opinion that there should be a complete change in the policies of Government so long followed in this regard."

Sir, it would seem that it is a paradox that this Resolution should come up for discussion now, especially a few days after we have celebrated and observed the Silver Jubilee of our independence, an occasion which must have brought nostalgic memories in the minds of thousands of our freedom fighters and which must have raised many hopes and aspirations amongst millions of our people.

I his Resolution also comes up for discussion in the wake of the discussions held in