

**CALLING ATTENTION TO A MATTER
OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE**

TENSE SITUATION PREVAILING IN SHAHDARA

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal): Sir, I have a submission to make before I call his attention. I used the words "popular anger in protest against the police atrocities". These words should not have been dropped. These are words from us. I am not asking the Government to use the expression if they do not like it, but when we use them, they should be retained . . .

MR. CHAIRMAN : You put your question.

SHRI BHUPESH GUPTA : in the Calling Attention Notice. Otherwise, a wrong impression comes. We are not so neutral in this matter, in wording the Calling Attention Notice.

I beg to call the attention of the Minister of Home Affairs to the tense situation prevailing in Shahdara and the reported violent clashes between the police and people in that area.

MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI K. C. PANT) : Sir, yesterday I made a statement on the regrettable incidents in Shahdara on the 19th and 20th. Some incidents took place yesterday also but there has been no incident since last night.

In accordance with the decision of the Government announced yesterday, steps have been taken to obtain the services of a serving Judge of the High Court to conduct an inquiry. The terms of reference are also being finalised. I would like to assure the House that the scope of the inquiry would be wide enough to include the course of disturbances which took place as a sequel to the alleged murder of Shri Onkar Singh, the adequacy of administrative measures taken to prevent and deal with the said disturbances, the justification for the use of force by the

police, the extent thereof and the allegations of excesses against the police. The House will appreciate that such an inquiry should not, however, concern itself with the investigations already in progress in accordance with law in regard to the alleged murder. The Government expect, that the investigation would be completed most expeditiously so that the guilty are brought to book.

The Administration is taking all steps for the maintenance of peace in the area. Influential citizens of Delhi have taken the welcome initiative to enlist people's cooperation in the maintenance of peace and I hope that these efforts will prevent the recurrence of any unfortunate incident.

SHRI BHUPESH GUPTA : We heard the statement which is most unsatisfactory. Evidently the hon. Minister has taken cover under the fact that he is instituting a kind of judicial enquiry. That is no reason why he should not have taken the House into confidence with regard to the version of the incidents because he has used the word 'alleged' murder, when it is a murder. He could have used the word 'alleged' as many times as he liked, but still he should have taken the House into confidence. Now, Sir, we are here in Delhi in the Capital and we cannot but be seized of the matter and we feel deeply concerned about what has happened. We regret that the Government did not yesterday *suo motu* come forward to make a statement. The behaviour of the police has been simply outrageous and criminal. First of all, I should like to ask the Government what the Government has to say with regard to this matter.

When this gentleman, the Home Guard Officer, was killed, the police spread the story that a leader of the dacoit gang had been killed and they spread the story to the local administration, to the Inspector-General of Police and other administrative officials, the SP and so on. Only when the people started demonstrating against what he called the alleged murder, although several bullets had been planted into the

body of Shri Onkar Singh, the Home Guard, the Government took some action and not before that. There was an attempt to hush it up. This is No. 1. An attempt was made by the police officials of the locality, and high officials were trying to connive at it.

He is described as leader of a dacoit gang when he was actually a Home Guard Officer. It turns out that it was so. He was shot dead. This itself is a serious matter. Then, Sir, this story was spread and of course after demonstrations of the people they arrested the ASI, the alleged murderer—there you can use the word 'alleged' if you like—only after the people had demonstrated and came out. Even now when the enquiry has been announced, no action has been taken to see that the enquiry is properly done, but reference has been made to the public appeal for peace.

But here the Chief Executive Councillor, Mr. Radha Raman—I believe he belongs to their party—told the reporter that all police officers of that area connected with the incident should be suspended to restore confidence among the people. He also appealed to the people of Shahdara to help restore normalcy in that area. Now you are citing the public appeal. What about this part of the appeal? Why is this suppressed? Mr. Radha Raman is not a small coin. He may not be a State Minister in the Ministry of Home Affairs or in the ante-room of the Prime Minister of India, but surely he is the Chief Executive Councillor of Delhi and when he makes a statement of this kind, in all fairness his statement should be referred to when the Minister makes a reference to the public appeal that people should maintain peace. Why is this not mentioned? This is number one. I have got something more to say.

Shri Indrajit Gupta, leader of our Group in Lok Sabha, along with Shri B. D. Joshi, a member of the party Group in the Metropolitan Council, and Secretary of our party Shri Prem Sagar Gupta visited the Shahdara area yesterday. They issued a public statement in which they have brought out

the police atrocities going on there. They were going on even yesterday. I had seen them and they said many things. Why should I only draw attention to the statement? How do you explain this? Here is a photograph in the Indian Express. Three women are lying. They have been beaten up. It is published in today's paper. Photographs do not lie. These are not faked photographs taken somewhere else, in Uttar Pradesh or Bihar or somewhere else. What is the answer to that? Here is a photograph in the Statesman itself, another photograph. You must have seen that. Here is a photograph showing a man sitting quietly; he has fallen from the bicycle and the policeman is assaulting. The man is in no mood to use violence of any kind or shows no posture which can be regarded as aggressive. He is utterly helpless. Has this policeman been suspended? What action has been taken against him? There are other such incidents. Shri Indrajit Gupta and others have brought to our notice that women are being beaten up. I give concrete examples. First of all in house No. 1439/A/51, Balbir Nagar, Jagannath Batra, a railway employee, who was on duty—his house was broken into by the police and his younger son was arrested and beaten up. This is one thing. In another house opposite, No. 1439/A/46, Jaharlal, betel shopkeeper, was arrested. He has a plaster in his foot. He was arrested in his house. Congressmen are protesting there. Many Congressmen have come out in demonstration. Arrested from that house are Vijay Kumar Bhatia and Vijay Kumar Malhotra. Inside the house three women were beaten up, Pravin Mala and two others; they were beaten up.

Such things are going on. The police has simply run amuck. Now, this is your administration. They are indulging in shooting, they indulge in murder. They took the man and shot him down and you call it 'alleged murder'. You do not call it even a murder, you call it 'alleged murder'. Now, according to the Patriot we find that there is an attempt to hush up

[Shri Bhupesh Gupta]

that it is a case of accident or something. I do not know what steps are going to be taken about it.

"Five bullets were extracted from the body of Home Guards Officer, Onkar Singh, who was alleged to have been murdered on Friday morning, during a post-mortem of the body at the Irwin Hospital . .

"Meanwhile the authorities managed to quietly get the body of 12-year old Rafiq Ahmed, who was a victim of the police firing at the Shahdara Railway Station on Saturday, buried at the Kotla burial grounds on Sunday midnight. The boy, who was a resident of Takia Kalu, Shah-dara, had died on the spot.

"The authorities are reported to have described the cause of his death to burial ground management as due to 'accident' and paid Rs. 25 as burial charges instead of the usual Rs. 12 in case of a minor."

Now, such things are being reported in the paper. All the papers are reporting. All the national dailies are reporting. Photographs are being published. And the hon. Minister did not like to have a discussion even yesterday. He said that there was no need for a discussion or a calling attention motion on the subject in Parliament. What sort of Parliament do you want to have? Do they want to have the King's Court or the Queen's Court? I do not know what sort of thing they want to have here in this country.

Therefore, it is a serious matter. I demand that all the police officials should be withdrawn from there straightaway and those guilty or those suspected of having participated in the orgies of violence should be removed from there, and suspended, as Mr. Radha Raman, the Chief Executive Councillor belonging to your party, has demanded. Respect his appeal if nobody else's. And the enquiry ordered should cover all matters including the murder, the sequel to it, the origin of it, and every-

thing should be included, and it should be published. Evidence should be called and people should be in a position to come forward to give evidence.

I do not wish to go into this matter. It is most unfortunate. But before I sit down, I should like to point out one thing. How is it that people are there in such numbers in Shahdara. What has happened? You should think about it. It was the pent-up feelings of the masses that came out, because the Delhi Police is known for its brutality, some sections of it, at any rate. Not merely that. They are tired of the rising prices, oppressive prices and the conditions to which they have been put. The callous attitude of the Government and of the Administration has made it unbearable and intolerable for the people. There is mass misery and suffering which has driven them to a state of desperation. And when this crime is committed before their eyes, when a person goes and takes a man and shoots him down, naturally, that sort of pent-up feeling and anger of the masses becomes an explosion there. And the Government instead of treating this matter in a particular manner, retaliated by violence of the worst type, entering homes and arresting people. Mr. Indrajit Gupta told me that a local Congress leader went there and said, "Is this Indiraji's Sarkar?" He has said, "I will not go." He was standing there and all the time shouting almost like a mad man. He is an old man; otherwise, a sensible man. Such is what they have done there.

Therefore, do not treat it as a party issue. Mr. Radha Raman has made the appeal. I congratulate Mr. Radha Raman for clearly coming out and taking up this attitude. Therefore, I demand, do not try to make out that some political parties are trying to take political advantage of it. This is not the case. We have examined it. Three of our people were returning from the meeting. They had been arrested and taken into custody. Why are our members being arrested? Nine of others were sought to be arrested but somehow or the other that was stopped.

This is what they are doing.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Let us hear the Minister.

SHRI BHUPESH GUPTA: What he will say we will hear. But I hope that the House would speak on this subject and I am sure my colleagues in this House will agree with me that we are not bringing it in any partisan manner. I do not wish to take any party advantage out of it because here is an issue over which all of us must speak in one voice to prevent this kind of atrocity which is a disgrace to our country, disgrace to the capital of India.

SHRI K. C. PANT: I hope Shri Gupta keeps his promise of listening to me without interruption. Sir, he is quite right that this is not a party matter. There is no question of this being a party matter. The very fact that our Chief Executive Councillor has expressed himself shows that this is not a party matter. So far as the Government is concerned there is nothing but a desire that the truth should come out, whatever be the truth. That is the reason why a judicial enquiry has been appointed to go into the matter. This is the concern with which we view this whole series of incidents.

Sir, I would like to make it quite clear that there was no compulsion on the part of the Government to come forward with a statement. My hon'ble friend said that we did not make a statement. But we did make a statement yesterday in the House *sua motu*. I gave the very pertinent information about which many Members were anxious, namely, whether or not a judicial enquiry would be set up and I thought that there was a good reception to that announcement in this House and that House. Since many Members were concerned, I thought I would come to the House and make that statement. That was entirely a *sua motu* statement.

Sir, there is no question of hushing up this affair as my friend charged. Cer-

tainly, appointment of a judicial enquiry is not the way to hush up a fact. We want the whole thing to come out. It is under the Commission of Inquiry Act.

SHRI BHUPESH GUPTA: What about suspension?

SHRI K. C. PANT: That is what I said. I hope he keeps his promise. So I have appointed this under the Commission of Inquiry Act so that everything will come out. He says that I have placed greater emphasis on peace being restored rather than on the enquiry that is to be conducted. I do not know why he says so... *(Interruption by Shri Bhupesh Gupta)* He must keep his promise today at least because he has promised. Normally he does not.

SHRI DAHYABHAI V. PATEL (Gujarat): Does he always keep it?

SHRI K. C. PANT: I thought that the House would entirely agree with me that while we are very anxious that the whole matter should be inquired into and truth should come out we hold no brief for anybody. At the same time my immediate concern is that peace should be fully restored and these incidents should end and that no unnecessary suffering should be entailed by anybody. This, I think, is the sentiment of the entire House. That is why I place my emphasis on peace being restored there as early as possible. That is why I welcome the initiative on the part of public men in this matter.

In so far as individual incidents are concerned, he has referred to photographs, newspaper reports and other individual incidents. The House will appreciate that it is very difficult for me now that an enquiry has been set up to go into the rights and wrongs of individual incidents and any comment I may make may prejudice the enquiry one way or the other. That would be the last thing which I would want to do.

«

Sir, he said that police officers should be withdrawn I understand that the meeting which took place last evening under the

[Stri K. C. Pant]

aegis or certain public men discussed this matter threadbare with the police and the Administration. The D. C. was present. The D.I.G. was present and they undertook to maintain peace in certain areas. They asked for withdrawal of police from those areas. The Administration agreed that they would withdraw the police from those areas.

And they will remain in the police stations, and if these gentlemen undertook to see that peace is maintained, the police need not go there at all. Sir, this depends on the co-operation that is coming forth from the residents of the area, from the public leaders. And I would certainly welcome any initiative taken in this direction. I would welcome any support that is given to maintenance of peace from the people, and in that case the police will not be required to get involved in the situation. We would readily ask the police to stay in the police stations.

डा० भाई महावीर (दिल्ली) : श्रीमन्, मंत्री जी ने जांच की बात कही है और कहा है कि सारी बातें चूंकि उसमें आ जायेंगी, इसलिए उनको इस समय ज्यादा कुछ नहीं कहना चाहिये।

कल, उपसभापति जी, जब यह सबाल वहाँ पर उठाया गया था और मंत्री जी ने यह जवाब दिया कि अदालती जांच का निर्णय हो चुका है, उसी समय हमने एक बात कही थी कि कल और आज के बीच में भी बहुत कुछ होने वाला है, हो सकता है और जिस तरह के हालात, उसमें हमने कोई ज्योतिष नहीं लगाई, जो हालात थे और जिस तरह से अब तक की घटनाओं को पुलिस ने हैंडल किया, इस सारे मामले में जिस तरह से पुलिस ने कार्यवाही की या करने से इंकार किया उसी से ये आसार थे कि इस तरह की बातें हो सकती हैं और, महोदय, 1 बजे वहाँ पर मंत्री जी ने इस बात की घोषणा की और बड़े बड़े के रेडियो के समाचार में वह आ गई और उसके बाद 2 बजे के बाद उस कालोनी में, बलबीर नगर कालोनी में, जिसके अन्दर यह कांड

हुआ है उस कालोनी के लोगों के साथ जो कुछ बीता है उसका कुछ थोड़ा सा दृश्य मैं अभी-अभी देख कर आ रहा हूँ। हमारे कुछ और मित्र थे, संसद सदस्य थे, श्री झाड़वाणी थे, श्री त्यागी थे, श्री जगदीश प्रसाद माथुर थे। वहाँ पर जो मैंने देखा है मेरी इच्छा थी कि पंत जी भी कुछ समय निकाल कर वहाँ पर लोगों की रक्षा को देख कर आते, शांति और सुरक्षा की गारन्टी जिनके हाथ में उन पुलिस के जवानों ने जो वहाँ पर कांड किया है त्यागिक जांच की घोषणा होने के बाद उसको देख कर आते।

मैं उसके दो-तीन दृश्य आपके सामने रखना चाहता हूँ पंत जी की जानकारी के लिये। हम बलबीर नगर के मकान नम्बर 1439 एच/20 में गये। वह मकान है जिसकी दीवार तोड़कर—जब किवाड़ नहीं खोले जा रहे थे, आदमी नहीं थे—पुलिस के जवान अन्दर घुसे, सुसीला देवी नाम की महिला को बहुत बुरी तरह से पीटा गया, वह बर्तनों की सफाई कर रही थी, घर के काम में लगी हुई थी। उस महिला को इतना पीटा कि इस वक्त वह अस्पताल में है और आज सुबह जब हम लोग शाहदरा में थे तो वहाँ पर यह खबर थी कि उन जकमों से वह चल बसी, लेकिन शायद ऐसा नहीं हुआ और अभी वह अस्पताल में है। उस कमरे में उसका सामान पड़ा हुआ हमने देखा, आटे का टीन गिरा हुआ था, आटा बिखरा हुआ था, अभी तक उन्होंने उसे वैसा रखा है। मैं चाहता हूँ पंत जी जाकर उसको देख सकते, बर्तन जो तोड़े हैं उनको देख सकते और उस महिला को देख सकते, जिसका अंग-अंग दुख रहा है, जो अस्पताल में कराह रही है।

श्री महावीर त्यागी (उत्तर प्रदेश) : यह मिनिस्टर की शान के खिलाफ है।

डा० भाई महावीर : उस समय वहाँ पर सज्जन शिव नारायण भी थे जिनकी ये पत्नी हैं। वे वाटर सप्लाई में काम करते हैं, वे ड्यूटी पर थे। वे दिल्ली कारपोरेशन की वाटर सप्लाई में काम

करते हैं। मैं चाहता हूँ पन्त जी उस महिला को देख सकते। मैंने उस महिला को देखा है। उसकी जाँघों पर, पीठ पर मोटे-मोटे लाठियों के निशान हैं, जैसे नील पड़े हुये हों, उसका सिर पट्टियों से बंधा हुआ है और चारपाई के ऊपर वह मुश्किल से हिल सकती है, मुश्किल से बात कर सकती है। यह उनकी वहाँ पर स्थिति है। यह एक दृश्य है। दूसरा दृश्य वहीं पर उसी मकान के अन्दर राम प्रकाश शर्मा हैड कांस्टेबिल रेलवे पुलिस के हैं, वे सो रहे थे तीन दिन की रात की हथुड़ी के बाद, उनके ऊपर लाठियों से हमले किया गया और जब औरतों ने कहा कि ये हैड कांस्टेबिल है, रेलवे पुलिस में हवलदार है, इनको क्यों मारते हैं तो भी कोई रुका नहीं और नौद खुलने पर लाठियाँ रोकने के लिये उन्होंने हाथ उठाया तो उनके दोनों हाथों की उंगलियाँ टूटी हैं और चोटें आई हैं। 1473-ए० 2/बी० इस नम्बर के मकान पर पंडित वृन्दावन का नाम लिखा हुआ है। वहाँ पर किरायेदार कोई सज्जन प्यारा सिंह हैं, उनकी पत्नी घर के अन्दर अकेली, कोई और घर में न होने के कारण कोई पर्दा न रखते हुये, नंगी नहा रही थी। उसने कहा कि दरवाजा मत तोड़िये, मैं अकेली हूँ, मैं नंगी हूँ, नहा रही हूँ, लेकिन पुलिस के जवानों ने दरवाजा तोड़ा, तोड़ कर अन्दर घुसे और उसको नहाते में से नंगा बाहर खींचा। वह दूसरे कमरे में चली गई और जब कमरे में चली गई तो दूसरे कमरे में घुसे और बर्तन वगैरह तोड़े। मैं उस महिला को देख कर आया हूँ, उसके आँसुओं को देख कर आया हूँ और उसकी आवाज को सुन कर के आया हूँ। उसको देखने के बाद हमने एक दूसरा मकान देखा 1438/के०/7ए जिसमें देवेन्द्र कुमार और महेन्द्र कुमार दो लड़के रहते हैं। एक 17 साल का है और एक 13 साल का है। उसकी दीवार से कूद कर उसके किवाड़ तोड़े गये हैं।

श्री मान सिंह वर्मा (उत्तर प्रदेश) : चौधरी साहब, आप हंस रहे हैं, शर्म आने की बात है।

डा० भाई महावीर : मंत्री जी ने अभी कहा कि यह पार्टी का सवाल नहीं है। मैं चौधरी साहब

से प्रार्थना करूँगा कि वे इसको पार्टी के दृष्टिकोण से न देखें। यह सवाल ऐसा है जो किसी के घर में किसी की बहू के साथ, किसी की बेटी के साथ अगर हो सकता है तो आपकी बहू और बेटी के साथ भी यह हो सकता है। इसलिये मेरा निवेदन है कि उधर या इधर जितने लोग बैठे हैं, वे यह न समझें कि पार्टी की रेखा हम एक दूसरे से अलग करती है। यह इंसानियत की बात है।

तो मैं यह कह रहा था कि उन दो भाइयों में से छोटा जो 13 वर्ष का है उसकी टांग टूटी हुई है और जो बड़ा 17 साल का है उसके मुँह पर जखम है।

1439/के०/24 नम्बर के मकान में शांति देवी नाम की महिला रहती है जो कि नर्स है। उसने खुले आम कहा था कि हमने यह काँड देखा है, इसलिये मैं गवाही दूंगी और जो सच बात है वह मैं बट कर के कहूँगी। उसको जिस तरह से पीटा गया उसका वर्णन करना मेरे लिये संभव नहीं है। वह भी अस्पताल में है। उसको इतना पीटा गया, इतना पीटा गया कि उसकी हल्कत अभी तक बहुत गंभीर है।

1439/एच०/13 नम्बर का मकान श्री जयपाल शर्मा का है। वहाँ पर एक महिला जिसके थोड़े दिन पहले बच्चा हुआ था एक कमरे में थी। दूसरी महिलाओं ने वहाँ कहा कि यहाँ पर बच्चा है, यहाँ पर अभी-अभी डिलिवरी का केस हुआ है, इस वास्ते यहाँ न घुसो। लेकिन वहाँ भी वे घुसे और उस महिला पर भी हाथ उठाने की कोशिश की।

महोदय, एक 1473/20 नम्बर के मकान में दो महिलायें श्रीमती कमला रानी और उनकी सास श्रीमती चन्द्र रानी रहती हैं। दोनों महिलाओं के गले से सोने की चेन खींच कर ले गये।

श्री सीताराम कंसरी (बिहार) : यह कब की घटना है।

डा० भाई महावीर : यह कल की घटना है।

श्री सीताराम केसरी : ठीक बात है। इन्क्वायरी कमीशन की घोषणा के पहले की बात कह रहे हैं या बाद की बात कह रहे हैं।

दूसरे, यह सारी चीजें इन्क्वायरी कमीशन में जब आयेंगी तो इन को यहां पर प्रचार का रूप क्यों दिया जा रहा है, यह आपकी बात मैं समझ नहीं पा रहा हूं। इस तरह की घटनाओं को हम भी दुखद मानते हैं।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please take your seat. The Minister will reply. Why do you bother about it?

डा० भाई महावीर : महोदय, इन दोनों महिलाओं के कान में जो टाप्स थे उनमें से दोनों के कान का एक-एक टाप्स निकाल लिया गया और दोनों के गले की चैन खींच ली गई और उनमें से जो नौजवान महिला थी, कमला रानी, जब उठने शोर मचाया तो उसका मुंह दबाने की कोशिश की गई। मैं उनके गालों पर नाखून के खरोंच देख कर आया हूं। मैं इस बात को पूछना चाहता हूं कि क्या यह लोकतन्त्र है?

श्री महावीर त्यागी : और यह पुलिस ने किया है?

डा० भाई महावीर : उन्होंने अपने बयान दिये हैं और यह बयान देने के लिये तैयार हैं और इसीलिये मैंने कहा कि कोई भी जाकर वहां जांच कर सकता है। महोदय, जो कुछ हुआ है इस सारे कांड के बाद, उसे देख कर जस्टिस मुल्जा ने कुछ वर्ष पहले अपने एक फीसले में पुलिस का वर्णन करते हुये कहा था कि :

"It is the most organised gang of armed criminals in this country."

और वे अब हमारे इस माननीय सदन के सदस्य हैं, मुझे आपसे यही निवेदन करना है कि इन सारी घटनाओं को देख कर वह शब्द ताजा हो जाते हैं दिमाग में। लेकिन इसका एक और पहलू है। एक लड़का जो गोली से मरा रफीक नाम का, वह गोली से मारा गया, कल के अखबार

में इस घटना की खबर है, परसों वह मारा गया...

श्री उपसभापति : श्री भूपेश गुप्त जी ने इस घटना का जिक्र कर दिया है।

डा० भाई महावीर : उन्होंने जो जिक्र किया है मैं उससे कुछ भिन्न बात कह रहा हूं। मैं उस के पिता से मिला हूं। उसका पिता बुद्ध नाम का एक बुजुर्ग आदमी है...

श्री सीताराम केसरी : यह सब एबीडेंस में आ सकता है।

डा० भाई महावीर : आप बोले बिना रह नहीं सकते। आपकी जवान को दस्त लग गये हैं क्या?

श्री सीताराम केसरी : मैं भी चाहता हूं कि मदद करें इस चीज में उन लोगों की।

डा० भाई महावीर : आप मदद नहीं कर सकेंगे।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You j please sit down. You can speak only when you are called upon to speak.

डा० भाई महावीर : महोदय, वह लड़का, एक बृथ फैक्ट्री है छोटे बाजार में, 2/16 नम्बर में, नाम है। धर्म बृथ फैक्ट्री, उसमें वह नौकरी करता था। वहां वह काम कर रहा था। वहां वह और उसका चचेरा भाई काम कर रहा था। यह रफीक उसको खाना देने आया था। जब यह काम हो रहा था तो रेलवे स्टेशन के पास उसको गोली लगी है जो स्थान सौ, डेढ़ सौ गज दूर है और अखबार के अन्दर रिपोर्ट भाई कि वह लॉग वेगन्स को लूट रहे थे और बैगन लूटने वालों को वहां गोली मारी गयी। जहां वह लड़का मरा वहां खून के दाग हैं। उन दागों के और खून को, कपड़े को रुई से पुलिस वाले उठा कर ले गये हैं, लेकिन उसमें छिपाने की जो बात है वह किसी सभ्य समाज में शोभा नहीं देती। अब मैं कुछ छोटी-छोटी बातों का उल्लेख करना चाहता हूं एक दो वाक्य में और मैं खतम कर रहा हूं और कोई इरिलिवेंट बात नहीं कहूंगा

पुलिस वालों ने अगर समय पर कार्यवाही की होती तो यह कांड नहीं होता और समय पर कार्यवाही कराने के लिये उस इलाके के पांच प्रतिष्ठित व्यक्ति वहां पुलिस से मिले थे। उनमें हैं एक श्री ईश्वर दास महाजन, जो चेयरमैन हैं स्टैंडिंग कमेटी, म्युनिसिपल कारपोरेशन, दूसरे हैं श्री भारत भूषण चेयरमैन, शाहदरा जोनल कमेटी, तीसरे श्री योगेन्द्र सरवरिया, एरिया कौंसलर, चौथे सरदार इन्द्र सिंह आजाद, मैट्रो-पोलिटन कौंसिल के मेम्बर (कांग्रेस) और पांचवें श्री राम नारायण गुप्त दूसरे मेम्बर हैं मैट्रोपोलिटन कौंसिल के, यह पांचों सज्जन रात को आठ बजे से लगातार सबेरे चार बजे तक पुलिस थाने में ए० डी० एम०, एस० पी०, डी० एस० पी० सभी पर जोर देते रहे कि उस मामले में कार्यवाही की जाय और वहां का जो एस० एच० ओ० है उनको ट्रांसफर कीजिये जिनके खिलाफ कत्तल का इलजाम है और उनके खिलाफ कार्यवाही कीजिये और कत्तल का केस रजिस्टर कीजिये उस आदमी के कत्तल का जिसको कि डकैत कह कर मारा गया है—यह पुलिस का कहना है—लेकिन 4 बजे सबेरे तक पुलिस अधिकारियों ने उनकी कोई बात नहीं मानी और इसलिये वहां का हजूम बेकाबू हो गया।

श्री उप-समापति : अब आप समाप्त करिये।

डा० भाई महावीर : एक प्वाइन्ट और कहना है। सदर लैंड ी यह रिपोर्ट है कि उस लड़की ने शुक्रवार को ही, इतला दे दी थी डी० आई० जी० रेंज को कि खतरा है और एक वडयंत्र कर के ओंकार सिंह को मार दिया जायेगा। लेकिन उसके बाद भी कोई कार्यवाही नहीं की गई।

और आखिरी चीज, जो मुझे कहनी है वह यह है कि यह सब कुछ हुआ है बलबीर नगर में जहां कि घटना हुई, जहां ओंकार सिंह को मारा गया और जहां से गवाहियां आनी थीं। अभी पंत जी ने यह घोषणा की कि जूडिशियल इंक्वायरी इसमें होगी और इसकी घोषणा किये जाने के बाद पुलिस के जवानों की पूरी बटालियन वहां गई है। उनके दिमाग में आया कि कोई गवाही

न दे सके इतना लोगों को वहां टेरोराइज कर दिया जाय, इतना आतंकित कर दिया जाय। जूडिशियल इंक्वायरी की घोषणा के बाद, दो टाई बजे के बाद में यह सब हुआ है। मेरा कहना है कि अगर जूडिशियल इंक्वायरी इस तरह से होगी तो उसमें कोई सच्ची बात कहने का साहस नहीं करेगा और न लोगों के साथ उसमें न्याय हो सकेगा।

और आखिर में, जैसे कि चित्र निकले हैं, पुलिस के जवान भी लोगों पर पत्थर फेंक रहे हैं। उधर से लोग पत्थर फेंक रहे हैं तो इधर से पुलिस के जवान भी पत्थर फेंक रहे हैं, यह चित्र अखबार में छपे हैं। मैं कहना चाहता हूं कि पुलिस लाठी चार्ज कर सकती है, ग्रांयू गैस छोड़ सकती है, जरूरत पड़े तो गोली भी चला सकती है, लेकिन हजूम के पत्थरों का मुकाबला वह पत्थरों से करे, अगर यह हालत इस देश में हो गई है तो मुझे लगता है कि पुलिस एक बेकाबू भीड़ के सिवाय, अनकंट्रोल्ड माव के सिवाय और कुछ नहीं है और जो वहां पुलिस के अधिकारी हैं उनको अभी तक सस्पेंड न करना और खाली यह प्ली लेना कि हम जांच करा रहे हैं लोगों के मन को किसी तरह से भी सांत्वना नहीं देगा। इसलिये मेरा कहना है कि वहां के सीनियर आफिसर, चाहे वह एस० पी० हों या कोई प्रीर हों, जिनके ऊपर जरा भी इस सम्बन्ध में कोई बात आती है, उनको तुरन्त, अविलम्ब सस्पेंड किया जाय और फिर उस जांच की व्यवस्था पन्त जी करें, लेकिन इस कत्तल के मामले को अलग रख कर वह कार्यवाही, हमारी समझ में अपूर्ण रहेगी और उसकी सारी बातें सामने नहीं आ सकेंगी।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Yes, Mr. Pant.

श्री के० सी० पन्त : माननीय सदस्य ने...

डा० भाई महावीर : महोदय, एक व्यक्ति को खाना खाते हुये जो पीटा गया यह उसकी खाली है जिसकी हालत मैं अपने यहां के सदस्यों को

[डा० भाई महावीर]

बताना चाहता हूँ कि पीटते पीटते यह हालत इसकी हो गई है, सीताराम नाम का एक मजदूर खाना खाते हुये पुलिस से पिटा, यह उसकी बाली की हालत थी।

श्री के० सी० पन्त : ... आपने बहुत सी वार-दातों का जिक्र किया, अगर यह सही है तो निन्दनीय है, इसमें कोई दो राय नहीं हो सकती, लेकिन अभी अदालती जांच चल रही है, इस वक्त यह कहना कि क्या हुआ, क्या नहीं हुआ मेरे लिये तो कम से कम बहुत कठिन है।

डा० भाई महावीर : आप जा कर एक बार देख तो आयें।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : (राजस्थान) : आप उस एरिया में क्यों नहीं गये ?

श्री के० सी० पन्त : मैं चीजें वहां हुई, वहां कल सड़क भी बन्द हो गई, वहां त्रिकवेटिंग हुई, कई चीजें हुई, किसका क्या सम्बन्ध है मैं नहीं कह सकता; क्योंकि इसमें जांच हो रही है।

जहां तक कि इन्होंने आखिर में यह कहा कि जहां पर इनवेस्टिगेशन हो रहा है वह मामला भी इसमें शामिल करना चाहिये तो मुझे जहां तक पता है यह ठीक नहीं होगा करना, लॉ स हमारी छुड़वाइस यही है, लोगल एडवाइस यही है कि यह चीज ठीक नहीं होगी। उसको इस कमिशनर इन्क्वायरी के दायरे के बाहर रखना पड़ेगा। वह इनवेस्टिगेशन चल रहा है, उसका जिक्र मैंने मन स्टेटमेंट में भी कर दिया है।

श्री महावीर त्यागी : आन ए प्वाइंट आफ आर्डर। मिनिस्टर साहब ने यह कहा कि इन्क्वायरी चल रही है, लेकिन सवाल असल में इन्क्वायरी चलने का नहीं है। जब मुकदमा आता है तो जो वाक्यात होते हैं उन सबकी इन्क्वायरी हुआ करती है। सवाल तो यह है कि इस बीच में गवर्नमेंट ने क्या कार्यवाही की? एग्जीक्यूटिव फंक्शनिंग क्या हुई? असली सवाल यह है। मैं यह कहना चाहता हूँ, माफ कीजियेगा, यह बहुत तकलीफदेह चीज है, जब पुलिस के आदमी इस तरह की मार-

पाड़ शुरू कर देते हैं तो गवर्नमेंट ने उसको रोकने के लिये कोई एक्शन लिया है या नहीं, इसकी जवाबदेही गवर्नमेंट की है। इन्क्वायरी हो रही है। वाजिद अली शाह की तरह की नामदों की हकूमत, चाहे जो कुछ होता रहे, बैठे तमाशा देखें कि हमने इन्क्वायरी करा दी? सवाल यह है कि आपने इस चीज को रोकने के लिये क्या एक्शन लिया? जो पोलिटिकल पार्टिज हैं जो नानग्राफि-शियल्स हैं, वह एक्शन लें, वह भी समझ सकते हैं, लेकिन गवर्नमेंट ने क्या एक्शन लिया कि पुलिस जो मार-धाड़ करने लगी है उसको रोकें? इसके माने यह है कि बंगला देश की हालत हो गई है। मैं बहुत दुःखी हूँ और मैं महसूस करता हूँ कि यही गवर्नमेंट का रवैया रहा तो हिन्दुस्तान के अन्दर क्या होने वाला है?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: This is only your opinion. This is no point of order.

श्री महावीर त्यागी : बताइये कि गवर्नमेंट ने क्या एक्शन लिया? इन्क्वायरी कोई एक्शन नहीं है। इन्क्वायरी आर्डर कर दी, फिर भी लोग मारे जा रहे हैं, कत्लेआम हो रहा है। सब आदमियों को मारे जाओ, चाहे जो कुछ किये जाओ, इन्क्वायरी हो रही है, इसलिये कुछ नहीं कह सकता। इन्क्वायरी हो रही है, जो काम हो गया उसकी इन्क्वायरी होगी, लेकिन आइन्दा की वारदात को रोकने के लिये गवर्नमेंट ने क्या एक्शन लिया? करपटु लगाया? उनको रोका? क्या पुलिस वालों को कुछ हटाया जो कि सूटमार कर रहे हैं? दूसरे पुलिस वाले भेजे? कुछ नहीं किया? तमाशा देख रहे हैं।

SHRI BHUPESH GUPTA: Sir, on a point of order.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You have already made many points of order.

SHRI BHUPESH GUPTA: This is a point of order and also a point of submission.

Sir, the Chair has a role to play in such a situation. I do not think that the Chair can absolutely wash off its hands, because in such matters the Chair always gives directions and this is the normal practice and this is the parliamentary norm and procedure. Now, Sir, you may or may not give the directions and that is a different matter. But it should not be as though your job is only to make me speak or make somebody else speak and remain neutral. Now we are not going into the merits of the case. Let the judicial inquiry body decide it. But, Sir, certain demands are being made, for example, for the suspension of the officials which has nothing to do with the inquiry. This has happened and happened in this very House, when an accident takes place and when a demand for the suspension of officials is made. Now, a railway accident takes place and the Minister does not take cover under the fact that an inquiry has been ordered and, therefore, the accident cannot be discussed. We discuss it. Therefore, when the photographs and other things have appeared in the Press, the honourable Minister should say something on it. Sir, here is the "Indian Express", a responsible paper, which has published a photograph and the caption is this:

"Three women residents of Balbir Nagar (Loni Road) village near Shahdara lie on the road after having been allegedly beaten up by the police."—"Express Photograph."

Is it true or false? Let him say that. It is not a matter of inquiry. These charges have been brought up by a responsible paper in the country. Similar charges have been brought up by practically all the newspapers in Delhi. Practically all the newspapers Members of the Executive Council feel that the people responsible should be suspended. Sir, the Minister over an answer as to why they should not be suspended. Under the cover that a judicial inquiry is there, he cannot claim immunity from what....

(Interruptions)

Therefore, I think that you should come to our help in this matter...

(Interruptions)

SHRI MAHAVIR TYAGI: Has the Government taken any action?...

(Interruptions)

SHRI BHUPESH GUPTA: I suggest that let us move a Resolution in this very house and let us go on record, directing the Government that officers responsible be suspended. Why can't we do this?... (Interruptions). Let it be defeated by the majority...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please take your seat. . . .

SHRI BHUPESH GUPTA: Either you help us. Or kindly give a direction and today we shall discuss amongst ourselves...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please take your seat. Please take your seat before I can say anything.

DR. BHAI MAHAVIR: Before that I want to make one submission. Can't you direct the Home Minister to visit the locality and see things for himself?...

(Interruptions)

SHRI MAHAVIR TYAGI: They must explain to the House as to what executive action they have taken? What preventive action are they going to take... (Interruptions). What prevents the executive from taking action...

(Interruptions)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please sit down. I am on my legs. Please let me have my say. The incidents in Shahdara

SHRI K. C. PANT: I will give you that information—you want to know the number of policemen suspended. The policemen suspended are these three: ASI Bakshi Singh... (*Interruptions*). Why don't you listen ? If you want information, listen to me. You can ask your questions later. I am not running away.

SHRI BHUPESH GUPTA: You are not running away.

SHRI K. C. PANT: Therefore, please listen.

SHRI BHUPESH GUPTA: If you run away you lose your membership.

SHRI K. C. PANT: Head Constable Sujana Singh and Constable Dharam Pal.

Now I am glad that my hon. friends of the Jana Sangh are not taking a partisan view of the matter in the House, but I was surprised when on the 20th I learnt that they had shifted the venue of their agitation from Chandni Chowk to Shah-darn.

SOME HON. MEMBERS: Shame, shame.

DR. BHAI MAHAVIR: You will permit me to say a word, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No, no.

डा० भाई महावीर: श्री पन्त जी ने उस मर्यादा का उल्लंघन किया है जिस मर्यादा को उन्होंने अपने ऊपर रखा था।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Pant, you want to say something?

SHRI K. C. PANT: Why is he speaking again?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He is contesting your statement.

SHRI. BHUPESH GUPTA: He has to give the names of the arrested persons. Among them, three belonging to our party were returning from the party meeting.

SHRI K. C. PANT: Under what rule is he speaking, Sir?

SHRI BHUPESH GUPTA: You should know.

DR. BHAI MAHAVIR: Sir, . . .

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You should finish in one minute.

श्री सीता राम केतरी: श्रीमन्, क्या बीच में खड़े होकर बवैश्चन करने का यह तरीका ठीक है? बवैश्चन करने के लिये एक बार मौका दीजिये और बेहर बार बोलने के लिए उधर से खड़े होते जा रहे हैं और इस तरह से तो दूसरे भी खड़े हो सकते हैं।

श्री उपसभापति: ठीक है। अब आप बैठ जाइये।

डा० भाई महावीर: श्रीमन्, पन्त जी ने जो कुछ कहा ...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: One sentence.

डा० भाई महावीर: श्रीमन्, मैं अपनी बात एक सेंटेंस में कैसे कह सकता हूँ। मुझे दुःख इस बात का है कि श्री पन्त ने जन संघ के सत्याग्रह का हवाला दिया।

श्री रणवीर सिंह (हरियाणा): श्रीमन्, मेरा एक प्वाइन्ट आफ ऑर्डर है और वह यह है कि अभी आपने श्री भाई महावीर से एक सेंटेंस बोलने के लिए कहा था, मगर उन्होंने दो सेंटेंस बोल दिये हैं, तो क्या इसके बाद आप उनको चुप करावेंगे।

श्री उपसभापति: ठीक है।

डा० भाई महावीर: श्री पन्त जी ने कहा था कि जनसंघ का सत्याग्रह वहाँ पर क्यों हुआ? मेरा इस सम्बन्ध में यह निवेदन करना है कि जनसंघ का सत्याग्रह वहाँ पर होने के बाद भी, जिस इलाके में सत्याग्रह हुआ, उस इलाके में हिंसा की कोई भी घटना, छोटी मोटी भी नहीं हुई और यही इस बात का सबूत है कि जन संघ के सत्याग्रह का इस चीज से कोई सम्बन्ध नहीं था। लेकिन वहाँ पर पुल पर आने जाने के सारे रास्ते बन्द होने के कारण सब लोग उधर से चान्दनी चौक में सत्याग्रह करने के लिये नहीं आ सकते थे। इसलिये उनको वहाँ पर 144 दफा को तोड़कर सत्याग्रह करने का मौका मिला; क्योंकि वहाँ पर दफा 144 लगाई गई थी।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Advani, I wanted to know whether you would speak or....

SHRI LAL K. ADVANI (Delhi) : This is a point of explanation arising...

(Interruptions)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Pate!

SHRI DAHYABHAI V. PATEL : Sir, I have been listening patiently to what has been going on in the House. My mind goes back to the days when Mr. Maxwell was sitting there and answering Mr. Govind Ballabh Pant and Pandit Motilal Nehru on the other side in the Opposition when violence was met by police violence on the other side. I am amazed at the way in which Mr. Pant is defending the police today. Instead of saying that they have been guilty of undue violence he has come forward to defend violence which was undue and absolutely uncalled for on innocent women, on people going about their business peacefully—the police going into the homes of people, beating them and bringing out the women. Are these policemen to be condemned or defended in the manner in which the Home Minister is trying to defend them ? Sir, it is most distressing that Mr. Pant should have tried to talk in that way.

AN HON. MEMBER: He should withdraw these things.

SHRI DAHYABHAI V. PATEL: I will not withdraw one word. It is most condemnable, the manner in which you are trying to defend the police and minimise the excesses committed by your police forces. Do you know what the result will be? The police will be encouraged to indulge in such lawlessness again and again. You are unable to keep law and order in the country already. The amount of crimes taking place all over India is because your police does not take action and when they take action in the wrong way you go and defend them. That means there will not be rule of law in this country but there will be a rule of complete chaos and disorder. I want to warn the Government. Don't defend these excesses; don't defend the guilty people. If the police are in the wrong, say that they are in the wrong

and say that you will punish them but no attempt should be made to defend the police that have committed such atrocities. That is what I want to warn the Government, and I hope they will take heed.

SHRI SYED HUSSAIN (Jammu and Kashmir) : Sir, on a point of order. [I want to know only one thing on a point of information.

آنریبل ممبر بات کر رہے تھے کیا وہ مجھے بتا سکتے ہیں۔

ہائی وے آف انفارمیشن۔ کہ جس وقت ہندوستان میں لایسنس تھی اس وقت سردار پٹیل صاحب نے کونسا اپروچ لیا تھا۔ اس اپروچ میں کوئی فرق آیا ہے۔

†[آنرےبل ممبر بات کر رہے تھے کہ وہ مجھے بتا سکتے ہیں وہی وہی ڈیپارٹمنٹ کی جس وقت ہندوستان میں لائسنس تھی اس وقت سردار پٹیل صاحب نے کونسا اپروچ لیا تھا، اس اپروچ میں کوئی فرق آیا ہے؟]

Was that approach wrong? I only want to know this thing.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That is no point of order.

SHRI SYED HUSSAIN: The police has to give security of property, security of life and if they...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You please

شری سید حسین : میں یہ جاننا چاہتا ہوں جو آنریبل ممبر کہتے ہیں کہ پولیس ڈیفینڈ کرتی ہے تو پٹیل صاحب نے اس وقت میں.....

†[شری سید حسین : میں یہ جاننا چاہتا ہوں جو آنرےبل ممبر کہتے ہیں کہ پولیس ڈیفینڈ کرتی ہے تو پٹیل صاحب نے اس وقت میں.....]

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Are you going to take your seat or not? Otherwise I will ask the whole thing to be expunged from the records.

SHRI RANBIR SINGH: But can they say whatever they like?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Everybody is saying everything. You are saying the most.

SHRI K. C. PANT: Sir, I for one have no objection to my hon. friend, Shri Dahyabhai Patel, referring to the old days at least on this occasion and remembering Shri Motilal Nehru and my father. I wish he did so more often.

SHRI DAHYABHAI V. PATEL: I do very often;- only you don't. I wish the conditions were same; I wish you had the same spirit of sacrifice and service. It is all gone.

SHRI K. C. PANT: He says I am defending the police; I am not defending anybody. I have said that a judicial inquiry has been instituted to get at the truth. Everytime we come before the House whenever any incident has taken place anywhere the demand is that a judicial inquiry should be instituted. Here we have not waited for the demand.

SHRI DAHYABHAI V. PATEL: After terrorising the people like this, what truth will you get?

SHRI K. C. PANT: We have *suo motu* come to the House and said that we have decided to institute a judicial inquiry. Therefore we are not interested in protecting anybody.

AN HON. MEMBER: What about the suspension of the police officers?

SHRI K. C. PANT: He said, if the police is wrong, why don't you say so? If I find that they are in the wrong I will

certainly say so. If these allegations of police excesses are proved we shall take action against them. There is no question about it.

SHRI DAHYABHAI V. PATEL: You are terrorising people like this and then you are taking action.

SHRI K. C. PANT: Would it be right for me just to run berserk and take action without establishing the offence? Would it be reasonable? Would you accept that? Even policemen have got their rights. I did not hear a word about the policemen. Not a word was said about the policemen who were injured in the course of their doing their duty. You might say that they should not have been asked to do certain things. But the fact is they were acting under orders and many of them have been injured. The DIG has been hit; the SP has been hit; the DC has been hit and not a word was said that in the course of doing their duty these people have been hit. Do they not deserve any sympathy from hon. Members opposite? Sir, I am surprised that this matter should be treated in such a partisan manner after Shri Bhupesh Gupta begins by saying that it should not be. I* it not the duty of this Parliament...

SHRI MAHAVIR TYAGI: Sir, as the hon. Minister is supporting the police...

SHRI K. C. PANT: I refuse to yield.

SHRI MAHAVIR TYAGI: ... as the high-handedness of the police is supported like that I am afraid I will have to walk out.

(Some hon. Members then left the Chamber)

SHRI DAHYABHAI V. PATEL: He has not said a word about police excesses.

SHRI K. C. PANT: I think they have made up their mind. I had expected that in this House when this matter was discussed we would look at the whole...

श्री राजबीर सिंह : सत्याग्रह करने वाले यहीं रह गये हैं।

श्री जगदीश प्रसाद मायूर : कुछ अक्ल की बात करिये . . .

एक माननीय सदस्य : सारी अक्ल जनसंघ में आ गई है।

SHRJ K. C. PANT: . . . we would look at the whole picture. I had expected that we would condemn police violence wherever it has taken place and there have been police excesses. There, there is no difference of opinion in this House. I had also expected that where certain anti-social elements had taken advantage of the situation, something would be said about their burning of jeeps, etc., that something would be said about the aspects also, so that we warn our people that in this situation control should be kept, certain discipline should be exercised, so that the wrong elements, who are present everywhere, they do not take advantage of this to destroy property, etc. which is ultimately our property and theirs. I thought these aspects also would be brought to light. But I assure my hon. friends that there is absolutely no question of our holding a brief for anybody, or of trying to protect anybody in the matter.

श्रीमती सीता देवी (पंजाब) : मिस्टर डिप्टी चैयरमैन, यह जो एक घटना हुई है इसमें कोई सन्देह नहीं है कि यह बड़ी दर्दनाक घटना है। जब हमने सब अखबारों में इसको पढ़ा तो मुझे एक चीज के ऊपर बहुत ही कुछ हुआ। यहां पर होम मिनिस्टर साहब बैठे हुये हैं। मैं उनसे यह कहना चाहती हूं कि चाहे सेंटर की पुलिस हो, चाहे किसी प्राविंस की पुलिस हो, मेरा यह तजुर्बा है कि जब भी कहीं ऐसे वाक्यात होते हैं पीछे पंजाब में हुये थे तो पुलिस वालों का सबसे ज्यादा अत्याचार ली जाति पर होता है। अगर वे पुरुष को मारे तो वह भी कोई अच्छी बात नहीं है, पर बहनों का जो वे अपमान करते हैं उससे हमें लज्जा का अनुभव होता है।

डा० भाई महावीर : चौधरी साहब, आप हंस रहे हैं।

श्रीमती सीता देवी : अब आप मेहरबानी करिये जन संघ की हालत वही है जैसी कि एक पंजाबी कहावत में कही गई है। कुछ वाक्यात बदकिस्मती से हो गये हैं जिनसे जनसंघ को एक मौका मिल गया है? जिनकी साज खतम हो गई थी वे इसको एक्सप्लायट कर रहे हैं। जनसंघ का चान्दनी चौक में सत्याग्रह हो रहा था। मैं यह जानना चाहती हूं कि क्या कारण था कि जन संघ वाले चान्दनी चौक को छोड़ कर के उस जगह पर पहुंच गये। मैं अपोजीशन के भाइयों से प्रार्थना करना चाहती हूं कि वे इस वाक्य को इस तरह से एक्सप्लायट न करें। अपोजीशन वाले इसको इस तरह से एक्सप्लायट करके जो सही इक्वायरी गवर्नमेंट करना चाहती है। जिस को होम मिनिस्टर ने कहा है, उस इक्वायरी को बिल्कुल गलत कर देंगे।

[1 P.M.]

गलत रूप दे देंगे, कोई सही इंसाफ नहीं हो सकेगा। वह तो एक बहाना चाहते हैं। उन की पार्टी खत्म है और इसलिए उन्होंने सोचा कि चलो अपनी पार्टी को इसी बहाने से जिन्दा करो। लेकिन ऐसे बहानों से पार्टियां जिन्दा नहीं होतीं। वह जिन्दा होती हैं अपनी साज से, यह बात मैं अपोजीशन को कहना चाहती हूं। मेहरबानी कर के (Interruptions). जब आप बोल रहे थे तो मैं नहीं बोली थी, आप का ऐसा ही हाल है। पंजाब में जो स्थिति आपने बनायी थी वही आप यहां करना चाहते हैं। यहां यह होगा नहीं। यह बात जन संघ वाले सुन लें। तो मैं होम मिनिस्टर साहब से कह रही थी कि जो पुलिस वाले हैं उनको यह लाइसेंस नहीं मिलना चाहिए . . .

डा० भाई महावीर : उनको इनाम मिलना चाहिए।

श्रीमती सीता देवी : आप जब बोले थे तो मैं नहीं बोली थी।

डा० भाई महावीर : मैंने आपकी पार्टी के खिलाफ एक शब्द नहीं कहा, आपने हमारी पार्टी के खिलाफ बोलने के सिवाय और कुछ नहीं कहा।

श्रीमती सीता देवी : मैं सच्ची बात कह रही हूँ कि जो आपने पंजाब में किया वही आप यहाँ करना चाहते हैं। वह यहाँ नहीं होने दिया जायगा। मैं सच्ची बात कह रही हूँ। आप सच्ची बात सुनने से घबराते क्यों हैं। आपने अपनी जो बात कही वह हमने सुन ली, अब आप मेरी बात सुनिये। आप पुराने पालिया-मेंटेरियन हैं, आप हमारी बात नहीं सुनेंगे तो हम भी आपकी बात कभी नहीं सुनेंगे। मैं इतना डिस्टर्ब कहेगी कि आप बोल नहीं सकेंगे। (*Interruption*) हमारे में भी यह शक्ति है। आप मेहरबानी करके हमारी बात सुनिये।

मैं होम मिनिस्टर साहब से यह प्रार्थना कर रही थी कि यह बात ठीक है कि उन्होंने एक इन्क्वायरी कमीशन बिठाया है। जूडिशियल इन्क्वायरी होगी और उस के बाद जो अपराधी होंगे उनको वह सजा देगे।

लेकिन मैं यह कहना चाहती हूँ कि जब पुलिस के खिलाफ इतना बावला मचा हुआ है तो कम से कम जो इसके रेस्पॉन्सिबिल पुलिस अधिकारी हैं उनको फौरन सस्पेंड कर देना चाहिए इसलिए कि जनता के अन्दर जो क्षोभ है, जो उसकी नाराजगी है उसको भी कुछ शांतवना मिल सके कि गवर्नमेंट ने एक सही कदम उठाया है।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहती हूँ कि ला एंड आर्डर मेन्टेन करने की कोशिश वह कर रहे हैं, जैसा कि होम मिनिस्टर साहब ने बताया है और वह करेंगे, लेकिन इसके साथ ही जो अपोजीशन पार्टियाँ हैं, जो इस घटना को गलत रंग देना चाहती हैं, ला एंड आर्डर के अन्दर उन पार्टियों को भी पूरी तरह से कंट्रोल में रखना चाहिये। अगर आप उनको कंट्रोल में नहीं रखेंगे तो यह जो अपोजीशन है, खास कर जनसंघ के जो भाई हैं, वे सही इन्क्वायरी भी नहीं होने देंगे; क्योंकि वे नहीं चाहते कि सही इन्क्वायरी हो। (*Time bell rings*) श्रीमन्, वह बोलते हैं तो आप घंटी नहीं बजाते, भाई महाबोर के बोलने के समय आपने घंटी नहीं बजायी, हम इस पार्टी के हैं इसलिए आप घंटी बजाते रहते हैं।

श्री उपसभापति : मैं घंटी सबके लिए बजाता हूँ। आप खतम किजिए।

12 RSS/72-6

श्रीमती सीता देवी : तो मैं यह कहना चाहती हूँ कि जो इन्क्वायरी करायी जा रही है वह पूरी हो इस लिए उससे संबंधित पुलिस अफसरों को आप सस्पेंड करें और अपोजीशन पार्टियों के लोग वहाँ स्थिति को एक्सप्लायट न कर सकें, इसलिए उनको आप कंट्रोल में रखें।

श्री के० सी० पन्त : जहाँ तक महिलाओं पर पुलिस के हमला करने की बात है, अगर ऐसा हुआ है तो बहुत ही निन्दनीय है।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : हुआ कैसे नहीं है। आप सीता देवी जी की बात को मान लीजिए। उन्होंने सही कही है।

श्री के० सी० पन्त : उन्होंने बहुत सी बातें कही हैं, सब को मान लें।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : आप स्वयं वहाँ देखने क्यों नहीं गये कि महिलाओं के साथ अत्याचार हुआ है या नहीं?

DR M. R. WAS (Maharashtra) : May I know from the Opposition whether they are opposed to the judicial enquiry?

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR : No, no. There is no question of opposition to it.

SHRI RANBIR SINGH: They have started the agitation after that.

श्री के० सी० पन्त : आपने मुझ से पूछा कि जनसंघ का जो सत्याग्रह चांदनी चौक में होने वाला था 20 तारीख को, वह गहादरा में क्यों ले जाया गया। मैं नहीं कह सकता कि वह क्यों वहाँ हुआ?

श्रीमती सीता देवी : इसलिए कि वे वहाँ की स्थिति को एक्सप्लायट कर सकें, लोग उनके पक्ष में हो सकें।

श्री के० सी० पन्त : उन से बात चीत की एस० डी० एम० ने और स्थानीय पुलिस अधिकारियों ने और उन से निर्बेदन किया कि वहाँ अनाज मंडी में उस दिन सत्याग्रह न करें। और डी० सी० ने भी एक वरिष्ठ जनसंघ

[श्री के० सी० पन्त]

के नेता से यही निवेदन किया कि अच्छा हो कि कि उस दिन वहां न करें क्योंकि वहां वैसे भी तनावपूर्ण स्थिति पैदा है और उसमें सत्याग्रह करना अच्छा नहीं है लेकिन उसके बावजूद जनसंघ ने वहां किया। अब क्यों किया? यह सदन खुद अपने नतीजे पर पहुंचे, मैं क्या कह सकता हूँ।

वहां तक और प्रश्न है कि निगरानी रखी जाय, जिसको आवश्यकता हो उसको पकड़ा जाय वगैरह, वगैरह तो यह तो एडमिनिस्ट्रेशन कर ही रहा है और करता है।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : ससपेशन का क्या जवाब दिया ?

SHRI LAL K. ADVANI: The most pertinent point of the debate is...

SHRI IAGDISH PRASAD MATHUR: He is evading the question.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You will get your turn when it comes.

SHRI LAL K. ADVANI: The hon. lady Member's question was...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I will allow you when your turn comes.

Please do not get up. Your Members have put so many questions.

The maximum number of questions have been put by Dr. Mahavir.

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही (उत्तर प्रदेश) : उपसभापति महोदय, परिस्थिति यह है कि जिन तरह की हरकतों के लिये और महिलाओं के साथ जिस तरह के व्यवहार के लिये हमने पाकिस्तानी सेना को बंगला देश में...

श्री कल्याण चन्द (उत्तर प्रदेश) : उत्तर प्रदेश में चरण सिंह की हुकूमत में भी, जिसमें आप थे, देखा।

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : देखें होंग, हम न नहीं कहते, चाहे वह चरण सिंह जी की हुकूमत में हुआ हो चाहे वह श्रीमती इन्दिरा गांधी की हुकूमत में हो, जो चीज बुरी है वह वृ

श्रीमन्, मैं कहना चाहता था कि जो हरकतें याह्या खां की सेना ने पाकिस्तान के पूर्वी हिस्से में महिलाओं के साथ किया, ठीक उस तरह की हरकतें...

श्री कल्याण चन्द : नहीं।

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : इस संसद की नाक के नीचे दिल्ली शहर में इस सरकार की पुलिस ने किया है और कर रही है।

श्री सीताराम केसरी : नाक के नीचे ?

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : श्रीमन्, मैं यह जानना चाहूंगा, पांच सौ मील दूर कहीं रेलवे एक्सीडेंट होता है उस घटना के ऊपर स्वर्गीय श्री लाल बहादुर जी शास्त्री ने इस्तीफा दे दिया, एक मान्यता स्थापित की प्रजातंत्र की, और यहाँ श्री पंत जी की नाक के नीचे, इस संसद की नाक के नीचे और इस संसद् भवन से दो मील की दूरी पर शाहदरा में जो कुछ हुआ माननीय पंत जी उसको देखने जाने तक को गवारा नहीं करते, मांग होने के बाद भी वहाँ जाने की बात नहीं सोचते, तो क्या यह फर्क पंत जी का नहीं होता कि कम से कम प्रजातंत्र की मान्यता को रखने के लिये और स्वर्गीय लाल बहादुर शास्त्री के रास्ते पर चलने के लिये वह इस्तीफा दे इस तरह की घटना घटने के लिये।

श्रीमन्, उन्होंने सब न्यायिक जांच का एलान कर दिया तो न्यायिक जांच का एलान होने के बाद वहाँ किस तरह की घटनाएं हो रही हैं। एक महिला श्रीमती शान्ति देवी जो श्री अंकार सिंह की हत्या को चण्डीद गवाह हैं...

श्री उपसभापति : उसके बारे में जिक्र हो चुका है।

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : ... ग्राइज विटेनस हैं, उनको दत्तना पीटा गया, इसलिये कि वह जिन्दा न रहें गवाही देने के लिये। इस तरह की जब घटनाएं हो रही हैं कि सारे गवाहों को पीटा जा रहा है, उन्हें धमकाया जा रहा है और यह किया गया कि बलबीर नगर में पुलिस ने जा करके गवाहों से यह कहा कि कोई अगर पुलिस के खिलाफ गवाही देने की हिम्मत करेगा तो वह मिटा दिया जायगा और मूहल्ला जमींदोज़ कर दिया जायगा।

श्रीमन्, मैं जानना चाहूंगा कि पन्त जी बतायें कि ऐसी परिस्थिति में उस न्यायिक जांच का मतलब क्या होगा। जब कोई व्यक्ति यह हिम्मत नहीं कर सकता कि पुलिस

के खिलाफ जा कर गवाही कर सके। कोई व्यक्ति यह हिम्मत नहीं कर सकता। और जो लोग चरमदीय गवाह है वह पोट्रे जाते हैं। ऐसी स्थिति में न्यायिक जांच का मतलब क्या होगा? मैं थोमन्, यह जानना चाहूंगा मंत्री महोदय से कि ऐसी स्थिति में क्या वह उन अधिकाधिकारियों को हटाने की बात सोचेंगे जो घाय पुलिस के ऊपर बड़े दृष्ट हैं, डी० भाई० जी० और भाई० जी०, ताकि न्यायिक जांच का मतलब कोई हो सके।

श्री के० सी० पन्त : : उपसभापति जी, अभी तक सदन में बहुत कुछ कहा गया है उन वारदातों के बारे में जो मजदूरों में निकलीं या जो कि कुछ लोगों ने जाकर देखीं या कुछ लोगों से मिल कर मालूम की। ये चीजें धारा भी सा रही हैं। मेरे पास कोई ऐसी सूचना नहीं है कि पुलिस ने किसीको डराया है ताकि गवाही न होने दें। (Interruptions) धारा बताएं कहीं ऐसा हुआ है तो मैं इन्कवार करूंगा।

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : यह सही नहीं है जो ये मजदूर छाप रहे हैं?

श्री के० सी० पन्त : मजदूर जो छाप रहे हैं मैंने पढ़ा है। लेकिन अगर किसी पुलिस वाले ने ऐसी बात कही हो तो मैं जांच करूंगा।

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : शान्ति देवी पीटी गई है जो चरमदीय गवाह है।

श्री जगदीश प्रसाद भाधुर : इसीकी जांच करा लें।

श्री के० सी० पन्त : मैंने तो न्यायिक जांच की बात कह दी है।

श्री जगदीश प्रसाद भाधुर : मैं न्यायिक जांच घटनाएं जो कल हुई हैं, उनके बारे में कुछ नहीं कह रहे हैं।

(Interruptions)

श्री के० सी० पन्त : जहाँ तक मेरे वहाँ जाने का प्रश्न है, अगर मुझे कभी भी यह महसूस होता कि मेरे जाने से स्थिति में सुधार होता तो मैं जरूर जाता, इसमें कोई संदेह नहीं।

श्री जगदीश प्रसाद भाधुर : धारा अपनी धाराओं से न देखना चाहते।

श्री के० सी० पन्त : किसी वक्त महसूस होता तो मैं जाता। मैं जानकारी ले रहा था। मैं नेफ्टिनेन्ट गवर्नर से बात कर रहा था, वे ही उसके इन्चार्ज हैं, वे ही उसकी देख-रेख करते हैं। लेकिन जैसा मैंने कहा, मुझे किसी वक्त महसूस होता तो मैं हिचकिचाता नहीं, मैं जाता...

श्री जगदीश प्रसाद भाधुर : धारा अपनी पाटीं बांटें को भी साथ ले जाएं।

श्री के० सी० पन्त : जी हाँ, वहाँ मत्याग्रह करने के लिए अपने लोगों को ले जाएं। यहाँ धारा धारा चिल्लाते हैं (Interruptions), शाही जी ने मेरा इन्तीफा माना। मुझे याद है, चार-पांच दिन हुए या एक हफ्ता हुआ उन्होंने प्रधान मंत्री जी से रिफरिज की थी मुझे गृह मंत्री बना दिया जाए। उनको याद होगा...

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : इसीलिए भी मैं कहता हूँ धाराको मान्यता स्थापित करनी चाहिये।

श्री के० सी० पन्त : इतनी जल्दी उनका दिमाग बदल जाता है यह मुझे नहीं मालूम था।

डा० भाई महावीर : श्रीमन्, पन्त जी ने इस मामले में पार्टिकुलर व्हाट्स जाररी रखा है और पुलिस आफिसर को सस्पेन्ड करने से इन्कार किया है।

श्री रणवीर सिंह : पॉइन्ट धारा धारा। भाई महावीर जी को कितनी दया बोलने की इजाजत दी जायेगी।

श्रीमती सीता देवी : क्यों ये लोग सारे दिन हाउस में बोलते रहेंगे।

SHRI LAL K. ADVANI: The most pertinent point in this entire debate has been evaded all along. I am sure that the hon. Minister himself must be anxious to see that the judicial enquiry that has been instituted is fairly and impartially conducted...

SHRI RANBIR SINGH: Sir, on a point of order. Kindly hear me.

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : चौधरी जी जानते हैं मतलब क्या है पौइन्ट ऑफ आर्डर का ?

श्री रणबीर सिंह : मैं समझता हूँ श्रीर इनको पढ़ा सकता हूँ। अपनी काबलियत मत दिखाइये उपसभापति महोदय, मेरा व्यवस्था का प्रश्न यह है कि आया इसमें कोई पार्टी के लिए कोई समय नियुक्त है। कोई पार्टी में से एक बोलेगा या दो बोलेगे, उसके बारे में क्या आपने कुछ व्यवस्था रखी है ?

श्री सभापति : आप जरा बठ जाइए। उसके बारे में एक प्रोसीजर है। उसके मुताबिक चल रहा है।

श्री रणबीर सिंह : हम आपका हुक्म मानते हैं, इसलिए आप हमारी बात नहीं सुनते।

SHRI LAL K. ADVANI: I am sure the hon. Minister himself and the entire House must be anxious that the judicial enquiry that has been instituted is fairly and impartially conducted and that it is success-full. The enquiry should be able to trace the truth in the whole matter. I would only like to ask him one pertinent question which he has been all along evading, namely, is it possible for a judicial enquiry of this nature where the main charge, apart from the murder case, is police excesses— this is the main charge, police brutality in the area during the last three or four days— to be conducted impartially and honestly and fairly so long as the present police set-up continues? Secondly, another very pertinent point is, wherever excesses have been committed, wherever the police has committed any brutality on a particular person, in most cases I have found that the particular person or persons are implicated on false charges.

Various sections have been applied against them saying that they have been throwing stones, or have assaulted policemen and so on. My own view is perhaps the court or the judicial enquiry may take a very technical view of the whole matter and say

that all these persons against whom cases have been instituted, their cases being *sub-judice*, they cannot appear in the evidence before the judicial enquiry. I do not know, perhaps Mr. Pant might be able to enlighten me, whether they can also appear before the judicial enquiry because they are the victims of the brutality and excesses. These are two pertinent points. Why the S.H.O. of the area or the other senior officials in the area, not merely one head constable or one constable—I think hundreds or thousands of them—but top officers are involved in committing excesses—have not been suspended?

SHRI K. C. PANT: Sir, again the question is posed in such a way that I am forced to say certain things which I do not want to say. Here it was a law and order question. Raids were being organised. People were attacking police stations. And other incidents were taking place. Roads were blocked. In such a situation if they are not expected to break up the mobs then what else are they expected to do? They used tear-gas. I think my hon'ble friend would bear me out that a lot of tear gas was used. I do not want to go into the thing whether the force used was adequate or inadequate or excessive—because that is one of the references to the Commission of Enquiry. I do not want to go into the excesses because this is, again, one thing which the Enquiry will go into. I cannot pronounce my own judgment. You have to take the totality of the whole thing into consideration. Then you can come to a conclusion whether the force I use was adequate or whether excesses were committed.

श्री लाल आडवाणी : टियरगैस और फोर्स के यूज के बारे में नहीं पूछा था। मैंने कहा था कि जब तक यह सेट-अप है, तब तक इन्कवायरी नहीं हो सकती है।

SHRI K. C. PANT: Mr. Advani, you asked two or three questions. I understand the question fully. In determining whether the force was too much or too little at a particular point... (Interruption by Shri Jugdish Prasad Mathur) I am not answering you. Do not be so loud. One has

to keep the total picture in view. Having said that, when he talks about stone-throwing or police being assaulted . . . (*Interruption by Shri Lai K. Advani*) I have noted it down. He said that in certain cases people have been arrested on such allegations. (*Interruption*) Let me have my say. He said that certain people have been arrested. (*Interruption by Shri Jagdish Prasad Mathur*) I am not obliged to answer you. I am answering as many questions as I can. (*Interruption by Shri Lai K. Advani*) You are avoiding to listen my answer which is impossible. You are adopting a new technique of avoiding an answer. He said that some people had been arrested for stone throwing and assaulting the police, etc., etc. He went on to say other things. He seems to be aware of the totality of the situation there. He says that the present police set up should be entirely changed. I think that is what he means.

SHRI LAL K. ADVANI: They should be suspended immediately.

SHRI K. C. PANT: I do not know whether he means that the I.G., the D.I.G.s and everybody in the police rank should be dismissed because he is accused of committing excesses. I have answered that question four or five times. I said if a *prima facie* case is established that any body has committed excesses, certainly action will be taken against him. This is what I have said three or four times, I am not here to hold brief for anybody. If excesses have been committed, action must be taken and will be taken.

SHRI LAL K. ADVANI: I am not asking about action after the enquiry.

**SUPPLEMENTARY DEMANDS FOR
GRANTS FOR EXPENDITURE OF THE
CENTRAL GOVERNMENT (EXCLUD-
ING RAILWAYS) FOR THE
YEAR 1972-73**

THE DEPUTY MINISTER IN THE
MINISTRY OF FINANCE (SHRIMATI

SUSHILA ROHATGI): Sir, I beg to lay on the Table a statement (August 1972) (in English and Hindi) showing the supplementary Demands for Grants for Expenditure of the Central Government (excluding Railways) for the year 1972-73.

MESSAGES FROM THE LOK SABHA

**I. THE VICTORIA MEMORIAL (AMENDMENT)
BILL, 1972**

**II. THE DENTISTS (AMENDMENT) BILL,
1972**

SECRETARY: Sir, I have to report to the House the following messages received from the Lok Sabha, signed by the Secretary of the Lok Sabha :—

(D)

"In accordance with the provisions of Rule 120 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to inform you that Lok Sabha, at its sitting held on the 21st August, 1972, agreed with any amendment to the Victoria Memorial (Amendment) Bill, 1972, which was passed by Rajya Sabha at its sitting held on the 14th August, 1972."

(II)

"In accordance with the provisions of Rule 120 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to inform you that Lok Sabha, at its sitting held on the 21st August, 1972, agreed without any amendment to the Dentists (Amendment) Bill, 1972, which was passed by Rajya Sabha at its sitting held on the 1st August, 1972."

RE CALLING ATTENTION

SHRI THILLA1 VILLALAN (Tamil Nadu): Sir, I want to make one submission.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: No submission now. You have not taken the permission of the Chairman.