

[Shri Moimil Haque Choulhury] Electrical Cables and Wires) Amendment Order, 1972.

[Placed in Library. See No. LT-2044/72].

(ii) S. O. No. 284 (E), dated the 12th April, 1972, publishing the Electrical Cables and Wires (Control) Amendment Order, 1972.

[Placed in Library. See No. LT-2045/721.

**(i) TUP: INDIAN ADMINISTRATIVE SERVICE (RECRUITMENT) SECOND AMENDMENT RULES, 1972**

**(ii) THE INDIAN POLICE SERVICE (RECRUITMENT; SECOND AMENDMENT RULES, 1972**

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS AND IN THE DEPARTMENT OF PERSONNEL (SHRI RAM NIWAS MIRDHA) : Sir, I beg to lay on the Table, under sub-section (2) of section 3 of the All India Services Act, 1951, a copy (in English and Hindi) each of the following Notifications of the Cabinet Secretariat (Department of Personnel) :—

(i) Notification G. S. R. No. 540, dated the 18th April, 1972, publishing the Indian Administrative Service Recruitment) Second Amendment Rules, 1972.

(ii) Notification G.S.R. No. 541, dated the 18th April, 1972, publishing the Indian Police Service (Recruitment) Second Amendment Rules, 1972.

[Placed in Library. See No. I.T-2046/72J.

**(i) THE INDIAN POLICE SERVICE (FIXATION OF CADRE STRENGTH) SECOND AMENDMENT REGULATIONS, 1972**

**(ii) SECOND AMENDMENT OF 1972 TO THE INDIAN POLICE SERVICE (PAY) RULES, 1954.**

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY HOME AFFAIRS (SHRI K. C. PANT) : Sir, I beg to lay on the Table, under sub-section (2) of section 2 of the All Indian Services Act, 1951, a copy (in English and Hindi) each of the following Notifications of the Ministry of Home Affairs :—

(i) Notification C. S. R. No. 451, dated the 19th April, 1972, publishing the Indian Police Service (Fixation of Cadre Strength) Second Amendment Regulations, 1972. alced in Library. See No. LT-2047/72].

(ii) Notification G.S.R. No. 452, dated the 19th April, 1972, publishing the Second Amendment of 1972 to the Indian Police Service (Pay) Rules, 1954.

[Placed in Library. See No. LT-2048/72].

**STATEMENT SHOWING ACTION TAKEN ON RECOMMENDATIONS CONTAINED IN PART II OF THE REPORT OF THE COMMITTEE ON BROADCASTING AND INFORMATION MEDIA ON CO-ORDINATION OF MEDIA OF MASS COMMUNICATION**

THE LEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING (SHRI DHARAMVIR SINGH) : Sir, I beg to lay on the Table, a copy (in English and Hindi) of the statement showing action taken on recommendations contained in Part If of the Report of the Committee on Broadcasting and Infoi motion Media on Co-ordination of Media of Mass Communication. [Placed in Library. Ses No. LT-2049/72].

**THE APPROPRIATION (NO. 3) BILL, 1972—Continued**

SHRI A. K. A. ABDUL SAMAD (Tamil Nadu) : Mr. Deputy Chairman, Sir, I want to avail of this opportunity to express my views pertaining to my State and my community.

First of all, I want to congratulate our Prime Minister and the Chief Minister of Tamil Nadu in understanding each other for the good of the country. We consider that both of them stand lor the progressive measures that would ameliorate the conditions of the dowr.-trodden people of India. We want that there should be close co-operation, understanding and appreciation between (he Prime Minister and the Chief Minister of Tamil Nadu, But unfortu-nately there seems to be a concerted effort from certain quarters to create ill-will between the two.

So far as I know, the demand for autonomy by DMK., is nothing but the simple desire of having more powers to improve the conditions of the masses in that part of our country. The demand for more powers for the State is already echoed by more than one Chief Minister, even by some Chief Ministers belonging to Jthe ruling party. So this one aspect should not destroy the otherwise cordial relationship that exists between the Centre and the State of Tamil Nadu. If a: all there be any apprehension on the part of the Prime Minister I

appeal to her to have direct discussion with our Chief Minister in a free and frank atmosphere which I hope and trust will clear many of the misunderstandings.

Sir, I am pained with grief to see that no concrete effort was made to solve the problems facing the Muslims in India. Promises were made, assurances were given on the floor of the House, but there is undue delay in the introduction of the Aligarh Muslim University Bill in Parliament. This unwarranted delay has further created many problems. Sir, I have come to know that the students of the Aligarh Muslim University are not prepared to appear for the examinations until and unless the Bill is presented in Parliament. I appeal to the Government of India not to complicate the matter any further and insist upon them to introduce the Bill and fulfil the assurances given by the ruling party with regard to the preservation and continuation of the minority character of the Muslim University. Muslims of India would not brook any departure from the fundamental rights of the minorities enshrined in the Constitution. In this regard I appeal to the Government of India to accept the unanimous recommendations of the Beg Committee appointed by Shri Fakhruddin Ali Ahmed at the instance of the Prime Minister.

Sir, hon. Members of this House, Mr. Manubhai Shah and Mr. A. G. Kulkarni, have rightly brought to the notice of the Government about the staggering problem of unemployment. This problem is in its worst form amongst the Muslim community. Even the educated and deserving Muslim youths are denied the opportunity of joining the State and Central Services. Proper representation is not given to them in the Services, particularly in the Police Department. Sir, any deserving Muslim citizen of India should not be denied the right to join Government Services because he happens to be a Muslim.

Sir, when we are trying to create goodwill amongst the various communities there seems to be a conspiracy going on to spread poison amongst the younger generation. In V. P. students are asked to study text-books which contain anti-Muslim propaganda. Sir, this should be stopped. Some time ago, Government appointed a Committee under that veteran educationist, Dr. Saiyyadin, and they have submitted a Report but I want to know what action was taken in the light of the recommendation of the Saiyyadin Committee.

Further, I want to sound a note of warning about the reported attempts from some quarters for the amendment of Muslim Personal Law. I strongly appeal to the Government of India not to be carried away by the misguided propaganda of the enemies of Islam. The Muslim Personal Law is an integral part of the religion of Islam and freedom of religion is guaranteed by the Constitution of our secular India. I want to make it clear that the Muslims in India under no circumstances will tolerate any interference with the injunctions of Quran and Hadith.

DR. BHAI MAHAVIR (Delhi) : What is the position in Pakistan ?

SHRI A. K. A. ABDUL SAMAD: I am not concerned with Pakistan ; I am concerned with India.

**श्री पृथ्वीनाथ (उत्तर प्रदेश) :** उपसभापति महोदय, जिस एप्रोप्रिएशन बिल पर आज हम विचार कर रहे हैं, उसके सम्बन्ध में जो सब से महत्वपूर्ण बात मेरी राय में देश के सम्मुख है वह केवल एक ही है और वह यह है कि देश में जो गरीब जनता है उसकी गरीबी कैसे दूर की जाय। उसके लिये यह संतोष की बात थी कि पिछले पार्लियामेंट के इलेक्शन में कनिंग पार्टी ने जो स्लोगन लगाया वह यह था कि गरीबी हटाओ। मैं समझता हूँ, देश की तबज्जह ठीक ओर दिलाई गई और हम सदन के सब लोगों का यह फर्ज हो जाता है कि हम उसको देखें कि गरीबी कैसे हटाई जा सकती है। मुझे केवल इतना अर्ज करना है कि गरीबी हटाने और उसको दूर करने से पहले हमको यह भी स्टडी करनी चाहिए कि वह गरीब देश के कौन से वर्ग के हैं, समाज के कौन से अंग के हैं, कौन से जोग्रेफिकल एरियाज हैं जिनमें गरीबी ज्यादा है, जिनमें गरीबी कम है। यह बात तामुमकिन है कि सारे देश की गरीबी एक दफा में दूर हट जाय। लिहाजा, कम्परेटिवली, जहाँ ज्यादा गरीबी है और जहाँ कम गरीबी है, उसके स्टैटिस्टिक्स को इकट्ठा करना निहायत जरूरी है। मुझे खेद के साथ कहना पड़ता है, इस भारतवर्ष में कहीं भी यह स्टैटिस्टिक्स अवेलेबल नहीं हैं कि रूरल सेक्टर में पर कैपिटा इनकम क्या है और अर्बन सेक्टर में पर कैपिटा इनकम

[ श्री पृथ्वीनाथ ]

क्या है। जितनी मैंने जानकारी करने की कोशिश की उसके अनुसार उत्तर प्रदेश को छोड़ कर और कहीं भी ये फिगर्स अवेलेबल नहीं हैं। उत्तर प्रदेश के फिगर्स को अगर यह मान लिया जाए कि वही देश की करेक्ट नुमाइंदगी करती है, तो आपको सुनकर ताज्जुब होगा कि देश में एक और हंग का अनुपात था रूरल इनकम का और अवंन इनकम का। जब देश आजाद हुआ था और वह अनुपात था वह डिफरेंस एक से ढाई, उससे बढ़ कर साढ़े 3 हो गया है। इसलिए हमको यह बात सोचनी पड़ेगी और गौर करनी पड़ेगी कि गरीबी दूर करने के लिए सबसे ज्यादा जरूरी बात यह है कि हम रूरल सेक्टर की इनकम को बढ़ाने की कोशिश करें और रूरल सेक्टर की इनकम को बढ़ाने के लिए पहली बात जरूरी यह है कि जो एग्रिकलचर से पैदा होता है उसकी रेम्युनेटिव प्राइस मिलनी चाहिए, चाहे वह सुगरकेन हो, चाहे वह गेहूं हो, चाहे, वह मक्का हो, कोई भी चीज हो, जो खेती की पैदावार होती है उसको अगर पूरी इनकम नहीं मिल सकती है, रेम्युनेटिव प्राइस नहीं मिल सकती, तो खेती की तरफ तबज्जह करने की सारी बात बेकार हो जाती है। वैसे कृषि स्टेट सब्जेक्ट है, लेकिन गवर्नमेंट आफ इन्डिया को केवल प्राइस कंट्रोल का एक अधिकार है, जिससे डाइरेक्टली वह खेती पर असर डाल सकती है। लेकिन मैंने कल भी एक सिलसिले में सदन के सम्मुख यह प्रस्तुत किया था और आज मैं फिर कहना चाहता हूँ, इस सवाल पर गवर्नमेंट आफ इन्डिया ने जो पालिसी अपनाई है वह केवल एक पालिसी है, वह कोई पालिसी नहीं। एग्रिकलचर प्राइस कमीशन एक कमीशन गवर्नमेंट ने बनाया है, यह खुशी की बात थी, लेकिन उसके काम करने का तरीका समझ में नहीं आता क्या है। आज भी अखबारों में खबर आती है, गेहूं की कीमत कम करनी चाहिए और चावल की कीमत ज्यादा करनी चाहिए। मैं नहीं कहता चावल की कीमत ज्यादा नहीं हो, लेकिन सवाल यह है कि क्या गेहूं की कीमत कम करने के पहले गवर्नमेंट आफ इन्डिया ने देखा कि गेहूं की कास्ट आफ प्रोडक्शन क्या है। पिछली दफा सरकार ने बिड़ला की

एम्प्लेडर कार या और भी दूसरी गाड़ियों के दाम कम करने की कोशिश की और इसी तरह फारेन आइल कम्पनीज के आइल के दाम कम करने की बात सोची, तो हमने देखा कि कार वाले सुप्रीम कोर्ट चले गए और वहां जा कर गवर्नमेंट आफ इन्डिया के खिलाफ आर्डर पास करवाया कि चूंकि हमारी कास्ट आफ प्रोडक्शन ज्यादा है, इसलिए हमारी कार की कीमत बढ़नी चाहिए। आइल की जो फारेन आइल कम्पनीज हैं, वे अपने प्रेशर से दाम बढ़ा लेती हैं। लेकिन भारतवर्ष का जो किसान है उसकी पैदावार के दाम गिराओ। भारत सरकार यह सोचने को तैयार नहीं है कि उसकी कीमत क्या हो। जब तक किसान को आप उसकी पूरी कीमत नहीं देंगे, तब तक उसकी गरीबी दूर होने वाली नहीं है, पैदावार चाहे जितनी बढ़ जाए। इसी तरह से अगर उसने पैदावार बढ़ा दी और आपने उसकी कीमत कम कर दी तो उसमें उसकी गरीबी बढ़ जाती है, कम नहीं होती है।

एक बात इस सिलसिले में मुझे और अर्ज करनी है कि जहां गरीबी दूर करने के लिए हमको पैदावार बढ़ानी पड़ेगी वहां हमको, यह भी देखना पड़ेगा कि उसका डिस्ट्रिब्यूशन ठीक से हो। उस डिस्ट्रिब्यूशन के बारे में जो स्टेप्स लिखे जा रहे हैं मैं उनका स्वागत करता हूँ, सीलिंग आफ लैंड और सीविनिंग आफ अवंन प्रापर्टी, इन दोनों का स्वागत करता हूँ और गवर्नमेंट का धन्यवाद करता हूँ कि उसने इस तरफ तबज्जह रखी, लेकिन जितनी आशा सीलिंग आफ लैंड से यहां की जा रही है और जो ऐसा सोचा जाता है इससे बड़ी भारी क्रांति हो जाएगी, यह गलत है। अभी उस रोज इस पर बहस चल रही थी और हमने 3 सदस्यों को कहते हुए सुना कि सीलिंग आफ लैंड नहीं हुई तो क्रांति हो जायेगी। मैं आपको बताता हूँ कि उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री ने बिल पेश करते हुए बताया कि जो बिल उन्होंने पेश किया है, उसमें 3 लाख एकड़ सप्लस लैंड निकलने वाली है। मैं नहीं कहता यह बात कहां तक ठीक है लेकिन यह बात मान ली जाए तो 3 करोड़ एकड़ जमीन में इस समय खेती होती है और इस प्रकार अगर 3 लाख एकड़ सप्लस निकल जाएगा

तो उससे सारे देहातों की कौन सी क्रांति, राज-नैतिक या सामाजिक होने वाली है, यह बात समझ में नहीं आई। उत्तर प्रदेश में एक लाख दास हजार गांव हैं और अगर तीन लाख एकड़ जमीन निकल आई तो फिर एक गांव को 15 बीघा जमीन आवेगी। अगर किसी गांव को 15 बीघा जमीन निकल आवेगी, तो इससे सामाजिक क्रांति या आर्थिक क्रांति हो सकती है, यह बात मेरे अकल के बाहर है।

दूसरी बात यह है कि अगर किसी आदमी के पास बीस या बाईस एकड़ जमीन है तो आप उसकी जमीन में 16 या 18 एकड़ की सीलिंग लगाना चाहते हैं। इस तरह से छः एकड़ जमीन रिलीज हो आवेगी। यह जो जमीन पहिले इरिगेटेड थी वह अन-इरिगेटेड हो जाएगी। जो मेरी जमीन प्राइवेट जरियों से इरिगेटेड होती थी, जब वह रिलीज कर दी जायेगी और गवर्नमेंट अपने पास ले लेगी तो वह अन-इरिगेटेड हो जायेगी। गवर्नमेंट को यह बात सबसे पहिले सोचनी चाहिये और इसके लिए कोई स्कीम बनानी चाहिये। खाली सीलिंग लगाने से कोई बात होने वाली नहीं है।

एक बात यह है कि अगर आप सीलिंग लगाना चाहते हैं तो लैंड पर कीजिये और यह बात ठीक है। लेकिन आपको इसके साथ ही साथ अर्बन प्रापर्टी पर भी सीलिंग लगाना चाहिए। आज इंडस्ट्रियल वैल्यू पर सीलिंग क्यों नहीं है? आपने किसानों की जमीन पर तो सीलिंग की बात मान ली है, लेकिन जो फैक्टरी लगा रहे हैं, जो बैंक बिल्डिंग बना रहे हैं, जिन्होंने गवर्नमेंट की सिक्कोरिटियां ले रखी हैं, उनके ऊपर आप सीलिंग क्यों नहीं लगाना चाहते हैं। पांच लाख सीलिंग, 7 लाख पर सीलिंग, जो गवर्नमेंट मुनासिब समझे, लेकिन वह सीलिंग टोटल वैल्यू पर लगाई जानी चाहिये चाहे वह वैल्यू एग्रिकल्चर ही या नान-एग्रिकल्चर हो। आज सब तरह की वैल्यू पर सीलिंग लगाई जानी चाहिये और इससे देश में इस तरह की फिजा पैदा होगी कि आप समानता का व्यवहार करना चाहते हैं तथा विषमता को दूर करना चाहते हैं। लेकिन जो बड़े-बड़े इंडस्ट्रियलिस्ट हाउसेज हैं, जिनकी 50 करोड़ रुपये की

कैपिटल है, जिनकी पचास करोड़ रुपये की पूंजी थी, आज उनकी पांच सौ और छः सौ करोड़ की पूंजी हो गई है और उनकी तरफ आप आंख उठा कर भी देखना नहीं चाहते हैं और यहाँ पर बैठ कर 16 या 18 एकड़ की सीलिंग लगा कर देश में सामाजिक क्रांति करना चाहते हैं और मैं इस बात को समझ नहीं पाता हूँ।

दूसरी बात धेकारी को दूर करने के बारे में है और इसके लिए जरूरी है कि आप अपना आर्थिक ढांचा बदलें, क्योंकि जितनी इंडस्ट्रीज आपके पास हैं वे सब कैपिटल इन्वेन्टिव हैं, आपने इंडस्ट्रीज को अमेरीका, रूस और फारेन कंट्रीज से इम्पोर्ट किया है। आज देश की स्थिति ऐसी है कि हमारे पास कैपिटल नहीं है, हमारे पास लेबर है। लिहाजा हमें चाहिए कि जो लेबर इन्वेन्टिव इंडस्ट्रीज हैं, उन्हीं को लागू करना चाहिए।

तीसरी बात मैं यह अर्ज करना चाहता हूँ कि आप उन चीजों को पैदा कीजिये जो आर्टि-कल्स आफ नैमेसिटीज हैं, लेकिन आप आज जो लगभगी गुड्स हैं, उनको पैदा करने की कोशिश कर रहे हैं। रेयन गुड्स, नाइलोन क्लाथ की तरफ ज्यादा ध्यान दे रहे हैं, कपास का कपड़ा पैदा करने की तरफ, खदर पैदा करने की तरफ आप ध्यान नहीं दे रहे हैं। आज देश भूखों मर रहा है, लेकिन आप कपड़ा पैदा करने की कोशिश नहीं कर रहे हैं। आज आप 70—80 रु० गज कपड़ा तैयार करवा रहे हैं और उसके लिए फारेन एक्सचेंज प्रोवाइड कर रहे हैं। आपके देश का दिवाला निकला हुआ है लेकिन, आप फारेन एक्सचेंज लगभगी गुड्स के लिए दे रहे हैं। इस तरह से आज गवर्नमेंट प्लान के नाम पर नान-प्लानिंग की बात कर रही है, तो इसका क्या मतलब हुआ?

अगर गवर्नमेंट यह चाहती है कि सारी चीजों पर सीलिंग हो तो वह इस बारे में आंकड़े इकट्ठा करे। चाहे एग्रिकल्चर सेक्टर हो, नान एग्रिकल्चर सेक्टर हो, पांच लाख के ऊपर सीलिंग हो, सात लाख पर सीलिंग हो, पांच एकड़ जमीन पर

[ श्री पृथ्वीनाथ ]

सीलिंग हो, वह सरकार करे, लेकिन जो मोनो-पलीज हाउसेज हैं, जिन्होंने 100 करोड़ और 500 करोड़ की इन्डस्ट्री लगा रखी है, उन पर भी सीलिंग लगाई जानी चाहिये।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि गवर्नमेंट देश में विपमता को मिटाना चाहती है, वह पब्लिक सेक्टर को बढ़ावा देना चाहती है और प्राइवेट सेक्टर को डिसकरेज करना चाहती है। लेकिन आज हो क्या रहा है? जो प्राइवेट कैपिटलिस्ट हैं, जो एक करोड़ की इन्डस्ट्री लगाते हैं, वे केवल 10 लाख रुपया ही लगाते हैं और 90 लाख रुपया फाइनेन्स इन्स्टीट्यूशनों से लेते हैं। यह जो प्राइवेट कैपिटलिस्ट हैं, उनकी बात समझ में नहीं आती है; क्योंकि ये तो केवल आना 10 लाख रुपया ही लगाते हैं और बाकी रुपया वे पब्लिक से लेते हैं। 90 लाख रुपया वे पब्लिक से लेते हैं और गवर्नमेंट यह समझती है कि हम पब्लिक सेक्टर को हेल्प कर रहे हैं। मैं समझता हूँ कि सरकार जितना पब्लिक सेक्टर को हेल्प करना चाहती है, उससे ज्यादा वह प्राइवेट सेक्टर को इस समय हेल्प कर रही है। अगर आप किसी इन्डस्ट्री का इक्विटी कैपिटल देखें तो आप पायेंगे कि 80 या 90 प्रतिशत तक उसमें जो रुपया है वह फाइनेन्स इन्स्टीट्यूशन्स का है और गवर्नमेंट इन लोगों को हर तरह से हेल्प करती आ रही है। इसलिए मैं सरकार से नम्रतापूर्वक कहना चाहता हूँ कि उसे इस ओर ध्यान देना चाहिए। गवर्नमेंट इस चीज को इस दृष्टि से देखे कि जो फाइनेन्शियल इन्स्टीट्यूशन्स का पैसा है वह पब्लिक सेक्टर में ही लगना चाहिये और प्राइवेट सेक्टर को यह रुपया नहीं दिया जाना चाहिये क्योंकि; हमारे रुपये से वे कमाते हैं और अपनी जेब में डालते हैं।

आप सोशलिज्म की बात करते हैं और आप पब्लिक सेक्टर को बहुत ऊँचे पैमाने पर ले जाना चाहते हैं। ये लोग अपनी इन्डस्ट्रीज से जो कुछ तैयार करते हैं उसके द्वारा देश की जनता को एक्सप्लॉइट करते हैं। जब आप समझते हैं कि काटेज इन्डस्ट्रीज में काटन का प्रोडक्शन हो सकता

है तो आपको मिल मेड इन्डस्ट्रीज को इस चीज को पैदा करने के लिए एलाऊ नहीं करना चाहिए। इस देश में जितना कपड़ा पैदा होता है उस सारे कपड़े को टैक्सटाइल इन्डस्ट्री के बजाय हैन्डलूम इन्डस्ट्री या चर्खों के बेसिस पर चलायें तो इसमें आप पचास लाख आदमियों को काम पर लगा सकते हैं और काफी बेकारी दूर कर सकते हैं। देश को कोई नुकसान नहीं होगा। आपका जितना रुपया आज इन्डस्ट्री में लगा हुआ है उसको वेस्ट करने की जरूरत नहीं है, केवल इतना कह दीजिए कि टैक्सटाइल मिल जो माल पैदा करेंगी, चाहे वह कोटन हो, चाहे गैर कोटन, उसको उन्हें एक्सपोर्ट करना पड़ेगा और देश में जो कपड़ा इस्तेमाल किया जायगा वह केवल वह होगा जो खादी हो या काटेज इन्डस्ट्रीज का हो। उसमें इतना एम्प्लायमेंट जेनरेट होगा कि 50 लाख आदमियों को रोजगार मिलेगा। अगर गवर्नमेंट ऐसा कहती है कि हमने 10 करोड़, 20 करोड़, 50 करोड़ का ऐसा कन्टीन्यूशन कर दिया कि अनएम्प्लायमेंट के काम आएगा। मैं हैरत में हूँ, आपके पास 100 करोड़ रुपया भी है तो उससे देश का अनएम्प्लायमेंट कैसे दूर कर देंगे। आपने 10—20 या 50 हजार आदमियों को एम्प्लायमेंट दे भी दिया तो उससे देश का अनएम्प्लायमेंट कैसे दूर कर सकते हैं। गवर्नमेंट कितने सरकारी नौकर रख कर अनएम्प्लायमेंट को दूर करेगी, लेकिन एक बात है कि गवर्नमेंट यह तय कर ले कि जो काटेज इन्डस्ट्रीज की बेसिस पर पैदावार हो सकती है, उसको एग्जैम्प्ट कर देंगे और जो बड़ी इन्डस्ट्रीज हैं, वे उसमें इन्टरफियर नहीं कर सकती। सवाल यह उठेगा कि जो हमारे देश का रुपया इन इन्डस्ट्रीज में लगा हुआ है उसका क्या होगा। उनसे हमें कहना चाहिए कि खूब पैदा करो, लेकिन हमारे देश वालों को एक्सप्लॉइट न करो, बाहर की मार्केट को देखो।

श्री एस० डी० मिश्र (उत्तर प्रदेश): आप सुझाव दे रहे हैं कि वे एक्सपोर्ट के लिए और डिफेंस के लिए काम करें...

श्री पृथ्वीनाथ : मैं यह कहता हूँ कि हमारे देश के लोगों की आवश्यकताएं काटेज इन्डस्ट्रीज

की बेसिस पर पूरी की जाय। मैं समझता हूँ कि यह बात मान ली जाय तो अनएम्प्लायमेंट को दूर करने का आसान नुस्खा निकल आया।

दूसरी बात यह है कि गवर्नमेंट जो स्कीम बनाती है उनके लिए पहले स्टेटिस्टिक्स देख लेनी चाहिए। आप अरबन प्रापर्टी पर सीलिंग लगाने वाले हैं। क्या किसी ने स्टडी किया है कि इस सीलिंग से कितनी जमीन निकलने वाली है और जो जमीन निकलेगी उसका क्या होगा? मैं सीलिंग के फेवर में हूँ, भले ही 18 एकड़ की जगह 10 एकड़ भी हो जाय, उस पर एतराज नहीं है, लेकिन जो कुछ भी हो वह सही ढंग से हो पोलिटिकल स्टैंड न हो। राजनीति की बात तो यह है कि हम 18 से 10 और 10 से 5 एकड़ कर दें। दूसरी बात यह है कि आज तक न किसी कांग्रेस रिजोल्यूशन में और न देश में समस्या उठी है कि जो जमीन ली जायगी उसका क्या बनेगा या जो अरबन प्रापर्टी ली जायगी उसका क्या बनेगा। जैसे किसी का 10 लाख का मकान है, आपने 3 साल की अरबन प्रापर्टी की सीलिंग कर दी तो क्या आप 7 लाख में उसका मकान लेंगे या उसको कम्पेन्सेशन देंगे और जो मकान आपके पास आया उसका क्या होगा, क्या इस तरह से आई जमीन को आप लैंडलेस लेबरर्स को देंगे या जिनकी अनइकोनोमिक होलिडिंग्स हैं उनके देंगे यह बात गवर्नमेंट के विचार करने की है कि जितने आदमी खेती पर लगे हुए हैं, उससे ज्यादा आदमी खेती पर लगे, क्या यह देश की आर्थिक प्रगति के हित में होगा? मैं फिर अर्ज करना चाहता हूँ कि गवर्नमेंट इस बात को स्टडी करे कि क्या यह देश की प्रगति के लिए, देश की अर्थव्यवस्था के लिए आवश्यक होगा, क्या यह बात देश के फायदे में होगी कि जितने आदमी खेती में लगे हैं उससे ज्यादा खेती में लगे। आप ऐसे तरीके अस्तियार करें जिससे आदमी खेती पर ही नहीं बल्कि दूसरे कामों में लगे। इसका मतलब यह न समझा जाय कि मैं खेती की जमीन की हदबन्दी के खिलाफ हूँ। आप उसे 18, 16, 12 या 10 रखिए, लेकिन यह निश्चय कर लीजिए कि वह किसको दी जाएगी। यह न हो कि वह पोलिटिकल लीडर्स के हाथ में चली जाय। आप उसे हरिजनों को देना चाहते हैं

तो दें, बड़ी खुशी की बात है, अनइकोनोमिक होलिडिंग वालों को देना चाहें उन्हें दें, लेकिन मेरा सुझाव यह है कि अनइकोनोमिक होलिडिंग जो हरिजनों के हाथ में है उनको दीजिए।

आखिर में मैं फिर कहना चाहता हूँ सीलिंग लगाइए अरबन प्रापर्टी पर लेकिन आप कभी यह नहीं सोचते कि 50 लाख या 5 करोड़ रुपये जितका बैंक में है, 20 करोड़ रुपये के जिनके शेयर हैं उनको आप टच भी नहीं करना चाहते। यह कौन से सोशलिज्म की बात है? जनता में क्या भावना होगी, जब वह देखेगी कि जिनके पास 10 लाख के, 50 लाख के शेयर हैं उनको आप छुना भी नहीं चाहते। बस इतना ही कह कर मैं समाप्त करता हूँ।

**श्री एस० डी० मिश्र :** सेठ जी को मालूम होगा कि अब जितनी लैंड है वह ट्रांसफर हो रही कंपनियों के नाम से, उस पर भी सीलिंग होनी चाहिए।

**श्री एन० एच० कुम्भारे (महाराष्ट्र):** माननीय उपसभापति महोदय, ऐप्रोप्रिएशन बिल के संदर्भ में आज यहां गरीबी हटाने की बात कही जा रही है। जहां तक गरीबी हटाने का सवाल है, यह देखना बहुत जरूरी हो जायगा कि आखिर गरीबी कहाँ है। गरीबी जहाँ है, वहाँ से उसको हटाना बहुत जरूरी है। गरीबी तीन वर्गों में बंटी हुई है। एक तो वह काश्तकार है जिसके पास थोड़ी सी जमीन है, जिसको हम अनइकोनोमिक होलिडिंग कहते हैं। वह बेचारा किसी तरह से अपना गुजारा कर लेता है। एक दो महीने खेत में काम करने के बाद उस बेचारे को काम के लिए इधर उधर दौड़ना पड़ता है क्योंकि उसकी जमीन से आमदनी इतनी कम होती है कि उससे उसका गुजारा नहीं होता है। इस तरह एक तो वह काश्तकार है, जिससे हमें गरीबी हटानी है।

आज देश में विचार चल रहा है सीलिंग का। मेरे खयाल से सीलिंग की जो योजना है, उससे कोई विशेष लाभ नहीं होगा। मैं यह कहना चाहूंगा कि उसकी सफलता के बारे में मुझे बड़ा

[ श्री एन० एच० कुम्भारे ]

संदेह है। सीलिंग की बात तो देश में बहुत पुरानी चल रही है और आज इसी विषय को लेकर मतभेद पैदा हो रहा है। उसमें स्पष्ट जाहिर होता है कि मतभेदों को दूर कर सीलिंग के इस भेजक को आगे बढ़ाने के लिए सरकार को भी काफी दिक्कतों का सामना करना पड़ेगा। मैं आगे चल कर कहूंगा कि सीलिंग की योजना से सच्चे माने में भूमि मुधार की योजना हो नहीं सकती। यदि आप को सच्चे माने में भूमि मुधार की योजना कार्यान्वित करनी है, तो आपको ज्यादा क्रान्तिकारी कदम उठाने पड़ेंगे और ज्यादा रेडिकल भेजस लेने पड़ेंगे। मेरे खयाल में उसका एक ही रास्ता है कि सारे देश की जमीन का राष्ट्रीयकरण हो जाय। इसके सिवा दूसरा कोई रास्ता नहीं है। मैं तो कहूंगा कि सीलिंग के द्वारा आप जमीन लोगों से लेंगे, लेकिन उसके बाद जमीन बांटने का काम इतना काम्प्लीकेटेड होगा कि उसी में हम लोग डूब जायेंगे और कुछ काम होगा नहीं। प्रगति की दृष्टि से जो हम आगे बढ़ना चाहते हैं वह उद्देश्य अभी मिट्ट नहीं हुआ। राष्ट्रीयकरण ही उसका एक रास्ता है। तो मैं समझता हूँ कि जब सारी भूमि गोपाल की कही जाती है तो उस का मतलब यह है कि सारी जमीन जो होगी वह हिन्दुस्तान की जनता की होगी और उस जनता के माध्यम से उस जमीन की सारी व्यवस्था की जायगी। जमीन जो होगी, वह जिस गांव में होगी वह गांव उस जमीन का सामूहिक मालिक होगा। और इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि सच्चे मानों में अगर आप भूमि मुधार करना चाहते हैं तो ज्वायंट कोऑपरेटिव फार्मिंग ही एक रास्ता है। जो जमीन राष्ट्रीयकरण के बाद सरकार के पास आयेगी, सारे गांव के लोग उस जमीन पर काम करने के लिए लगाये जायें और उत्पादन की दृष्टि से जो आवश्यक साधन हैं जैसे पानी, सीड्स, वह सरकार की ओर से दिये जायें और फाइनेंस करने की जो बात है वह स्टेट करे और उसके बाद जो उत्पादन हो उससे सरकार जो फाइनेंस करती है, उस के अनुसार अपना हिस्सा ले सकती है, वहां जो काम करता है उसको उस उत्पादन से न्यायपूर्ण वेतन मिल सकता है और उनको वेतन देने के बाद जो कुछ बचेगा, जो सरप्लस रहेगा

वह उस गांव की पूर्ण आमदनी हो सकती है। तो मैं कहना चाहूंगा कि मोटे तौर से यह हो सकता है। वैसे तो यह एक बहुत बड़ी योजना है जिसका विचार देश में होना आवश्यक है लेकिन मैं समझता हूँ कि सीलिंग की योजना हमारे देश में कामयाब होने वाली नहीं है। आगे चल कर एक, दो, चार साल में सब मायनों में अगर हम को गरीबी हटानी है तो उसका एक ही रास्ता निकलना और वह है जमीन का राष्ट्रीयकरण, और कोई दूसरा रास्ता उसके लिए नहीं है।

मैं यह कह रहा था कि यह एक वर्ग है कि जिससे हमें गरीबी दूर करनी है और उसके लिए एक यही रास्ता है। दूसरा वर्ग कौन सा है जिस की गरीबी हम को दूर करनी है, इस पर विचार करें। मेरे खयाल से दूसरा वर्ग वह है कि जो दिन रात मेहनत करता है और उस के बाद भी उसको न्यायपूर्ण वेतन नहीं मिल पाता है। यह बात जरूर है कि मजदूरों में भी कई वर्ग हैं। एक ऐसा मजदूर है कि जो बड़े कल कारखानों में काम करता है, जो संगठित है, जो संघर्ष करता है। जो लड़ता है और जगड़ता है, और ऐसे मजदूरों ने अपने लिए सारी सुविधायें प्राप्त कर ली हैं। कई जगहों पर ऐसे मजदूर को दो सौ, डेढ़ सौ रुपये महीना तनक्वाह मिलती है। एक मजदूर यह है। मगर इस मजदूर के साथ एक दूसरा मजदूर वह है कि जिस को एक दिन में आठ और दस घंटे, बारह घंटे काम करने के बाद भी दो रुपये, डेढ़ रुपये भी नसीब नहीं होता। क्या आप देखते नहीं हैं उसको? मैं कहता हूँ कि यह जो एक डिस्क्रिटी है, इसको दूर करना चाहिए। हमारे यहां ऊंची आवाज में लोग कहते हैं कि जो बड़े बड़े लोग हैं, जिन के पास सारी दौलत है, सारी इकोनामिक पावर कंसेंट्रेट हुई है जब तक उनको समाप्त नहीं किया जाता तब तक देश में समाजवाद नहीं आ सकता, यह बात ठीक है, लेकिन हमें उन लोगों की तरफ भी ध्यान देना चाहिए जो श्रमिक हैं और श्रमिक होने के बाद भी आज सरकार के द्वारा उनके लिए कोई गंभीर विचार नहीं किया गया है। आप की जानकारी के लिए मैं एक उद्योग का उदाहरण देना



चाहता हूँ जिसमें मैं पिछले बीस साल से काम कर रहा हूँ। वह उद्योग है बीड़ी बनाने वाले मजदूरों का उद्योग। हालाँकि बीड़ी एक मामूली सी चीज दिखायी देती है और कई लोग जब बीड़ी की बात आती है, तो उसे नफरत से देखते हैं, मगर यह बात हमको नहीं भूलनी चाहिए कि हमारे देश में बीड़ी उद्योग बड़ा महत्व रखता है। वह महत्व इसलिए रखता है कि इसमें मजदूरों की एम्प्लायमेंट पोटेन्शियल बहुत ज्यादा है। मेरे ख्याल से हमारे देश में लगभग 20 लाख मजदूर बीड़ी उद्योग में कार्य करते हैं और एक बीड़ी बनाने वाले पर आश्रित रहने वालों का हिसाब लगाया जाय, दो या तीन प्रति व्यक्ति के हिसाब से भी, तो मेरे ख्याल से करीब करीब 50 लाख लोगों का यह सवाल हो जाता है। इसमें पहला सवाल तो यह है कि इस इंडस्ट्री में जो वेतन निर्धारित किया गया है वह वेतन बहुत कम निर्धारित किया गया है। एक मजदूर जब एक हजार बीड़ी बनाता है तो उसके लिए उसको कम से कम दस घंटे काम करना पड़ता है और दस घंटे काम करने के बाद उसको दो, ढाई रुपया मिलता है। जहाँ 20 लाख मजदूर सारे देश में और देश के अन्य प्रान्तों में काम करते हैं, क्या यह जरूरी नहीं था कि कम से कम इस मामले में एक नेशनल वेज पालिसी करमूलेट करके सारे लोगों को कम से कम न्यायपूर्ण वेतन देने के बारे में विचार किया जाता? दुर्भाग्य की बात यह है कि हम गरीबी हटाने की बात करते हैं, गरीबी हटाने का नारा लगाते हैं और इस नारे को शुरू किये डेढ़ साल का समय गुजर जाने के बाद भी हम लोगों ने अपने देश में मेहनत करने वाले आदमी को उस की मेहनत का न्यायपूर्ण वेतन कितना मिलना चाहिए, इस का हिसाब नहीं किया है। उसका हिसाब आज भी, इस समय भी नहीं हुआ है। इसी लिए हम देखते हैं कि हर प्रान्त में उनकी मजदूरी के अलग अलग रेट्स हैं। कहीं डेढ़ रुपया उसको मिलता है, कहीं दो और कहीं ढाई। जहाँ मजदूर संगठित है, लड़ाकू है वह ज्यादा ले जाता है और जहाँ वह कमजोर पड़ जाता है, उसको मजदूरी कम मिलती है।

सरकार को एक आइडियल इम्प्लायर होना चाहिए। सरकार जब कानून बनाती है तो कहती है कि मजदूरों के साथ न्यायपूर्ण व्यवहार करो। तो यह जिम्मेदारी सरकार के ऊपर आ जाती है कि सरकार स्वयं न्यायपूर्ण मालिक बने। किन्तु, उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपको बतला देना चाहूँगा कि पब्लिक सेक्टर में भी सरकार की ओर से न्यूनतम वेतन निर्धारित किया गया है मँगनीज इंडस्ट्री में। हमारे महाराष्ट्र में और मध्य प्रदेश में मँगनीज इंडस्ट्री में काम करने वाले मजदूरों की तादाद करीब 50 हजार की है और जिस तरह से कोयला खदानों में काम वाले मजदूरों को काफी मेहनत करनी पड़ती है, धूप में काम करना पड़ता है उसी तरह मँगनीज की खानों में जो अपने देश का एक बड़ा महत्वपूर्ण उद्योग है, मजदूरों को बड़े परिश्रमपूर्वक काम करना पड़ता है। हमारी हिन्दुस्तान की सरकार ने तीन साल पहले उनका वेतन निर्धारित किया। क्या वेतन निर्धारित किया? 2 रुपये 10 आने। क्या इस 2 रुपये 10 आने में कोई मजदूर अपना पेट भर सकता है? आप जानते हैं कि मजदूरों को खाने को ज्यादा लगता है तो इतने में वह कैसे पेट भर सकते हैं? 2 रुपया 10 आना एक मजदूर का वेतन निर्धारित करने के बाद इसको तीन साल बीत गये हैं, फिर भी उनके वेतन में कोई वृद्धि नहीं हुई है! हम देखते हैं कि जब सरकारी नौकर का एक इन्क्र्रीमेंट ड्यु हो जाता है, तो एक दिन भी वह नहीं रुकता, वह कहने लगता है कि इस महीने में इन्क्र्रीमेंट था वह कहाँ गया, इस महीने की पगार में उसे शामिल क्यों नहीं किया गया है? दूसरी तरफ मजदूरों की वही मजदूरी है जो कि बहुत पहले निर्धारित की गई थी, महंगाई बढ़ती जा रही है, मगर उसके वेतन में वृद्धि नहीं के बराबर है। मैं यह कहने जा रहा था कि एक तरफ वह मजदूर हैं, जिनको कि अच्छा वेतन मिलता है, जिनको कि छुट्टियाँ मिलती हैं, जिनको मेडिकल के प्रिविलेजेज हैं, जिनको कि बोनस मिलता है, जिनको की सारी सुविधाएँ मिलती हैं और एक तरफ वह मजदूर हैं जिनको कि काम करने के बाद जो वेतन निर्धारित है, वह भी पूरा नहीं



[ श्री एन० एच० कुम्भारे ]

मिलता है। मैं आपके सामने बीड़ी उद्योग के मजदूरों का जिक्र कर रहा था। बीड़ी मजदूर अगर एक हजार बीड़ी बनाता है तो दो सौ बीड़ी या द्वाइ सौ बीड़ी अलग कर देते हैं और उसे उसकी मजदूरी नहीं मिलती है। इसके अतिरिक्त जो उसे नेट्ट पत्ता दिया जाता है वह इतना कम दिया जाता है कि पत्ते के नाम पर भी कटौती की जाती है। उसे कोई बोनस नहीं मिलता है, उसे कोई छुट्टी नहीं मिलती है, उसे अन्य कोई सुविधा भी नहीं मिलती है। इसलिए मैं यह कहना चाहूंगा कि आज जो हमारे लेबर के सम्बन्ध में कानून बने हुये हैं वे ठीक नहीं हैं, वे परफेक्ट ला नहीं हैं। इंग्लैंड ने अपने लेबर लाज को परफेक्ट करने के लिये सौ साल लिए हैं तो क्या हमारे लिए भी जरूरी है कि हम अपने लेबर लाज को परफेक्ट करने के लिए 50 साल या 100 साल तक इन्तजार करते रहें? हमारे लेबर लाज को कितनी ही बार चुनौती दी गई है। अगर आप सुप्रीम कोर्ट के डिसेंशंस को खोल कर देखेंगे तो आप इस बात को देख सकेंगे। आप देख सकेंगे कि लेबर केसेस का निपटारा करने के लिये वहां अलग से बेंच बनानी पड़ी। कोई भी कानून आ जाता है तो कारखानेदारों की मनोवृत्ति यही रहती है कि कैसे उसमें लूपहोल निकाला जाय। उनकी मनोवृत्ति यह नहीं है कि कानून जो बनता है उसका पालन किया जाय बल्कि मनोवृत्ति यह है कि अगर कानून बनता है तो उस कानून से निकलने की कैसे कोशिश की जाय।

तो मैं यह कहना चाहता हूं कि आज श्रमिकों का शोषण किया जाता है और इस शोषण को समाप्त करने के लिये यह बहुत जरूरी है कि हमारे यहां जो मजदूर-कानून बने वह परफेक्ट बनें, ऐसे परफेक्ट बनें कि कानून के द्वारा जो उनके न्याय-पूर्ण हक हैं उससे मजदूर किसी भी प्रकार से वंचित न हो।

मैं यही कहना चाहूंगा कि गरीबी हटाने के बारे में जो कार्यवाही चल रही है वह मेरे ख्याल से एक लीपा-पोती की कार्यवाही है, बुनियादी कार्यवाही नहीं है और जब तक शासन क्रान्तिकारी

कदम नहीं उठायेगा, रेडिकल कदम नहीं उठायेगा तब कब गरीबी हटाने की जो बात है वह बात ही रहेगी और आने वाले कई सालों तक गरीबी दूर नहीं होगी।

MR. DEPUTY CHAIRMAN : The House stands adjourned till 2 P. M.

The House adjourned for lunch at four minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch at two of the clock, The VICE-CHAIRMAN- (SHRI Y. B. RAJU) in the Chair.

#### REFERENCE TO THE APPOINTMENT OF SHRI N. A. PALKHIWALA AS GOVERNMENT COUNSEL IN THE PIPELINE INQUIRY

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, I wish to invite through you the attention of the House to a matter of public scandal and national calamity, namely, appointment of Shri Palkhiwala by the Government as the Government Counsel in the Pipeline Inquiry. It is rather surprising that the Government should have appointed him because he is one who stood against all the progressive measures passed by this House

THE VICE - CHAIRMAN ( SHRI V. B. RAJU ) : You are going to participate in the debate today. You could raise this point at that time ...

SHRI BHUPESH GUPTA : I am participating. But this is a matter on which the Government should make a statement as to why he has been appointed. The Pipeline Inquiry is being sabotaged. As you know very well, the officers tried to sabotage it while drawing up the terms of reference so that the court could declare it invalid and Shri Nayak was reinstated or ...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. P. RAJU) : I am calling you to speak now.

SHRI BHUPESH GUPTA: This is a separate thing. Therefore, Government, should come here and make a statement and tell us why this gentleman, Shri Palkhiwala, should be appointed in the Pipeline Inquiry. Is there no other lawyer in the country? Sir, I suspect this is part of the plan of those who are interested in sabotaging the inquiry. I request the Prime Minister to intervene in this matter and cancel