

सिद्ध किया है। मैसर्स पाइराइट्स, फास्फेट्स एंड केमिकल्स लि०, ने ब्रिटेन की एक फर्म, मैसर्स आर. टी. जॉड को इन भंडारों की संभाव्यता रिपोर्ट तैयार करने के लिए नियुक्त किया है।

(ख) और (ग) इस राज्य के राक-फास्फेट्स तथा पाइराइट्स भंडारों पर आधारित राजस्थान में एक उर्वरक संयंत्र स्थापित करने के बारे में राजस्थान सरकार के अनुरोध पर भारत सरकार ने राजस्थान में एक उर्वरक उद्योग समूह स्थापित करने की संभाव्यता का अध्ययन करने के लिए एक कार्यकारी दल नियुक्त किया था। कार्यकारी दल ने राजस्थान में इस प्रकार का उद्योग समूह स्थापित किए जाने की संभावना व्यक्त की है। इन भंडारों के व्यापारिक उद्योग के पश्चात् उद्योग समूह की स्थापना करने के लिए आगामी कार्यवाही किए जाने पर विचार किया जायेगा।

\*[ THE MINISTER OF LAW AND JUSTICE AND PETROLEUM AND CHEMICALS (SHRI H. R. GOKHALE): (a) The Geological Survey of India have indicated a possible ore reserve of 115 million tonnes of various grades of pyrites in Blocks A, B, C & D in Saladipura. M/S Pyrites, Phosphates and Chemicals who are doing the Exploratory-cum-Mining work of these pyrites have so far proved 6 million tonnes of ore out of a total reserve of about 25 million tonnes pyrites of about 25% sulphur grade indicated in Block 'A'. M/S Pyrites, Phosphates and Chemicals Ltd. have engaged M/S R T Z Consultants Ltd., a U.K. firm, to prepare a feasibility report on these reserves.

(b) and (c) On a request from the Government of Rajasthan in regard to the setting up a fertilizer plant in Rajasthan based on the rock-phosphates and pyrites deposits in the State, a Working Group was set up by the Government of India to look into the feasibility of setting up of a fertilization complex in Rajasthan. The Work-

+ f t Rrmtich trnnclntinn

ing Group has indicated the possibility of establishing such a complex in Rajasthan. Further action towards the establishment of the complex will be considered after the commercial exploitation of these deposits is established.]

#### J PRICE OF JUTE

339. SHRI SITARAM KESRI: Will the Minister of FOREIGN TRADE *he* pleased to state:

(a) whether the Agriculture Price Commission has recommended the fixation of a statutory minimum price for jute; and

(b) if so, the steps taken to implement the recommendations ?

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF FOREIGN TRADE (SHRI A. C. GEORGE): (a) and (b) The Report of the Agricultural Prices Commission on price policy for raw jute for the 1972-73 season has been received and is under consideration. Government's decisions in the matter are expected to be announced shortly.

#### CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

#### REPORTED ACTIVITIES OF THE CIA IN BORDER DISTRICT OF BIKANER AND GANGANAGAR

श्री जगदीश प्रसाद माथुर (राजस्थान) : श्रीमन्, मैं राजस्थान विश्वविद्यालय में काम कर रहे कुछ विदेशी शोध छात्रों के माध्यम से जो संयुक्त राज्य अमरीका के स्टेट डिपार्टमेंट के पाकिस्तान सम्बन्धी अनुभाग और वहाँ के रक्षा मंत्रालय से संबंधित हैं, बिकानेर और गंगानगर के सीमावर्ती जिलों में सी. आई. ए. की गतिविधियों के समाचार की ओर गृह मंत्रालय का ध्यान दिलाता हूँ।

\*Transferred from the 17th May 1972

[MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (WILL ALSO ASSIST THE PRIME MINISTER IN PARLIAMENTARY WORK RELATING TO DEPARTMENTS OF ATOMIC ENERGY AND ELECTRONICS) (SHRI K. C. PANT): Sir, of the two individuals mentioned, Dr. Darel A. Frohrib has not been granted any visa nor is there any information of his having visited the country. Mr. Richard Newton Blue was granted visa valid for 10 months' stay in India up to 20th July, 1972 for undertaking research on some aspects of agricultural administration, with special reference to Rajasthan. He was staying at Jaipur and is known to have visited Bikaner in November, 1971, for sight-seeing. There is no information of his having visited Ganganagar District. Nothing adverse has come to the notice of Government with regard to his activities.

12 NOON

**श्री जगदीश प्रसाद माथुर :** उपसभापति महोदय, माननीय मंत्री जी ने संक्षिप्त वक्तव्य देकर के इस विषय की महत्ता को कम करने का प्रयास किया है। मैं यह जानना चाहता हूँ कि राजस्थान यूनीवर्सिटी के प्रोफेसर इकबाल नरायण और कानपुर यूनीवर्सिटी के मि० शर्मा, ये दोनों अमेरिका गये थे और अमेरिका में मि० ब्लू और मि० फोरिब के साथ उन्होंने ज्वायन्ट स्टडी की दृष्टि से वहाँ पर एक प्रोजेक्ट तैयार किया था। आपने लोक सभा में बतलाया था कि वह प्रोजेक्ट सेंक्शन्ड नहीं था। यह बात मैं मानने के लिए तैयार नहीं हूँ कि वह इसलिए सेंक्शन्ड नहीं है, लेकिन क्या यह बात सही है और मंत्री जी को यह मालूम होगा कि वे पाकिस्तानी डेस्क से सम्बन्धित थे और वे हिन्दुस्तान में आये जब कि उनको वीसा ग्रान्ट नहीं किया गया था। इन बातों की जानकारी प्राप्त होने के बाद भी हिन्दुस्तान की सरकार ने उसको वीसा ग्रान्ट नहीं किया, लेकिन उनके जो दूसरे साथी थी, ब्लू थे, वे हिन्दुस्तान में आ गये। हिन्दुस्तान में उनके साथ काम करने

कानपुर के श्री शर्मा जो थे वे उनके प्रोजेक्ट का काम चला रहे थे। इस नाते भी आपका यह कहना है कि इस सम्बन्ध में सी. आई. ए. की वहाँ पर कोई एक्टिविटीज नहीं है। किस प्रकार से वे हिन्दुस्तान के अन्दर आये, हिन्दुस्तान की सरकार को यह जानकारी होते हुए भी कि वे पाकिस्तानी डेस्क से संबंधित हैं, उनको वीसा नहीं दिया गया, लेकिन उनके सहयोगी यहाँ के प्रोफेसरों के साथ मिलकर काम करते हैं। यह इतना गंभीर मामला है कि राजस्थान के मुख्य मंत्री जी ने स्वयं सन्दर्भ में जिक्र किया है और माननीय मंत्री जी ने उनके वक्तव्य को पढ़ा होगा। उन्होंने इस बात का जिक्र किया है और 19 तारीख का स्टेट्समैन में जो कुछ निकला है, वह मैं आपके सामने पढ़ना चाहता हूँ।

Mr. Khan said he knew there were CIA agents in the universities and political parties who visited the U. S. A. on lecture tours and accepted huge amounts for these assignments.

अभी राजस्थान के मुख्य मंत्री जी ने जो वक्तव्य दिया है, जिस रूप में दिया है, माननीय मंत्री महोदय ने उसकी जांच कराई होगी। एक देश के प्रोफेसरों का दूसरे देश में जाना वर्जित नहीं होना चाहिये और न ही प्रजातंत्री देशों के अन्दर इस तरह की कोई बात होनी चाहिए। एक दूसरे देशों के साथ प्रोफेसरों का आदान प्रदान होता है, लेकिन जब प्रान्त का एक मुख्य मंत्री इस तरह की बात कहता है और वहाँ का होम डिपार्टमेंट यह बात कहता है कि वहाँ की यूनीवर्सिटी में सी. आई. एस. की एक्टिविटीज हो रही है, तो इस दृष्टि से क्या गृह मंत्री जी ने इस सम्बन्ध में कोई जांच कराई है? उपसभापति महोदय, इस मामले की गंभीरता इस नाते से भी बढ़ जाती है कि नवम्बर में मि० ब्लू पाकिस्तान गये थे। आपने कहा कि आपको जानकारी नहीं है कि वे गंगानगर गए या नहीं, लेकिन कोटा वे जरूर गये

में हमारा एटोमिक इनर्जी का प्रोजेक्ट है, जो एक महत्व का प्रोजेक्ट है। वहां पर गए थे और इसके साथ ही साथ वे ब्रीकानेर भी गये। मैं इस दृष्टि से यह कहना चाहता हूं कि हमें यह बतलाया गया कि वे इरिगेशन प्रोजेक्ट देखने गए थे। दुनिया में बहुत से बड़े प्रोजेक्ट होंगे, लेकिन लड़ाई के पहले और लड़ाई के बाद, इस बोर्डर डिस्ट्रिक्ट में बड़ी मात्रा के अन्दर पाकिस्तानी जामूस गिरफ्तार हुए थे और वे जामूस लड़ाई के दौरान जिस हालत में हमारे देश को नुकसान पहुंचा सकते हैं और विशेष तौर पर पाकिस्तानी डेस्क पर काम करने वाले लोग, अगर इस इलाके में जाते हैं तथा जिस प्रकार से अमरीका और पाकिस्तान के संबंध है, अगर हम उनको देखें, तो यह हमारे देश के लिए बहुत ही हानिकारक चीज है। पाकिस्तान स्वयं इस रूप में हिन्दुस्तान के अन्दर अपनी गतिविधियां नहीं चला सकता है, लेकिन वह अमेरिका के माध्यम से, सी. आई. ए. के एजेंटों के माध्यम से पाकिस्तान के पक्ष में जामूसी करने का काम इस समय राजस्थान के अन्दर बड़े पैमाने पर चल रहा है। माननीय गृह मंत्री जो को मालूम होगा कि 1965 की लड़ाई में बहुत बड़ी संख्या में पाकिस्तानी जामूस राजस्थान में पकड़े गये थे। वहां के मुख्य मंत्री जी ने स्वयं कहा है कि युनिवर्सिटी के अन्दर और पोलिटिकल पार्टीज के अन्दर सी. आई. ए. के एजेंट घुस गए हैं। मैं गृह मंत्री जी से कहना चाहता हूं कि अगर राजस्थान के अन्दर किसी पोलिटिकल पार्टी के अन्दर सी. आई. ए. एजेंट घुसे हैं, तो वह आपकी पार्टी के अन्दर ही हैं। इस नाते से मैं कहना चाहता हूं कि 65 के युद्ध के समय जिनको डी. आई. आर. के अन्दर गिरफ्तार किया गया, वे कितने लोग थे ?

जिनको 65 की लड़ाई में गुप्तचरी का काम करने के लिए गिरफ्तार किया गया उनमें मंडल कांग्रेस पार्टी के सदस्य, एम. एल. ए.,

इस प्रकार के लोग थे जिनके लिए मिलिट्री ने कहा कि इन आदमियों ने हमको धोखा दिया, हमारी मद्रास रेजीमेंट को गुमराह किया, टीलों के अन्दर और मिलिट्री के कहने पर इनको डी. आई. आर. में गिरफ्तार किया गया। वे आज कांग्रेस के एम. एल. ए. हैं, मंडल कांग्रेस के प्रधान हैं, डी. सी. सी. के मेम्बर हैं, यह सब स्वयं राजस्थान के मुख्य मंत्री ने स्वीकार किया है। तो क्या आप इसकी जानकारी करेंगे ? आज पाकिस्तान के माध्यम से वे काम न कर सकते हों लेकिन सी. आई. ए. के एजेंटों के रूप में राजस्थान के सीमावर्ती इलाकों के अन्दर घुसे हुए हैं।

**श्री उपसभापति :** प्रश्न पूछिए।

**श्री जगदीश प्रसाद माथुर :** प्रश्न ही है। चार लाइन का वक्तव्य देकर विषय की गम्भीरता को समाप्त किया है। आज लड़ाई के बाद भी क्या बड़े पैमाने पर इस प्रकार के लोग गिरफ्तार नहीं हुए हैं ? तो माननीय मंत्री महोदय अपनी पार्टी के अन्दर भी जांच करवाएं। केवल मुख्य मंत्री के वक्तव्य पर भी पोलिटिकल पार्टीज के अन्दर सी. आई. ए. एजेंट घुसे हुए हैं, उसी पर भरोसा न करें।

**डा० जेड. ए. अहमद (उत्तर प्रदेश) :** आप अपने यहां भी जांच करिए।

**श्री जगदीश प्रसाद माथुर :** आप अपने यहां करिए।

**डा० जेड. ए. अहमद :** हमारे यहां सी. आई. ए. के एजेंट कैसे हो सकते हैं।

**श्री जगदीश प्रसाद माथुर :** आप उनकी वकालत करने के लिए क्यों खड़े हो जाते हैं, मुझे ताज्जुब है, आप गलत बात की वकालत तो नहीं कर सकते।

**श्री नागेश्वर प्रसाद शाही (उत्तर प्रदेश) :** श्रीमान्, माथुर साहब को ताज्जुब क्यों हो रहा

[ श्री नागेश्वर प्रसाद शाही ]

है। डा० जैड. ए. अहमद के वकालत करने पर उसमें फर्क ही कहाँ है।

**श्री जगदीश प्रसाद माथुर :** एक अमरीकन एजेन्सी कासा है, उसको खास तौर से बोर्डर डिस्ट्रिक्ट्स के अन्दर काम दिया गया है। केवल यह मानना कि वह केवल समाज के कल्याण के लिए, गरीब लोगों के लिए, कुएं खुदवाने के लिए इस नाते से काम कर रही है, यह बिल्कुल गलत बात है। केवल गरीब के दुःख से पीड़ित होकर अमरीका इना रुपया खर्च कर रहा है, यह मैं मानने के लिए तैयार नहीं हूँ। आज कासा एजेन्सी में राजनीतिक पार्टियों के लीडर्स को कमेटीयों का सेम्बर बनाते हैं, डिस्ट्रिक्ट कमेटी में बनाते हैं, प्रान्त की कमेटी में बनाते हैं, उन लोगों को जिनको एजेन्सी से रुपया मिलता है काम करने के लिए। इस बारे में मंत्री महोदय जांच करके सदन को भी बताएं और स्वयं भी अपनी जानकारी के लिए जांच करें, यह मैं निवेदन करूँगा।

**श्री के. सी. पन्त :** उपसभापति जी, सबसे पहले माननीय सदस्य ने कहा कि दो हिन्दुस्तान के प्रोफेसर और दो अमरीका के प्रोफेसर, वे मिल कर एक योजना में काम कर रहे थे। यह सही बात है। वे पहले करना चाहते थे, उसकी उन्होंने योजना बनाई और योजना भी सरकार को मिली। इरिगेशन प्रोजेक्ट्स के रिसर्च बगैरह की योजना थी। उनमें वे दोनों अमरीकन प्रोफेसर शामिल थे, रिचर्ड न्यूटन ब्लू और डा० फोरिब और दो हिन्दुस्तानी प्रोफेसर थे डा० इकबाल नारायण और प्रोफेसर के. एन. शर्मा। इस प्रोजेक्ट को इंडियन कौंसिल आफ सोशल साइन्सेज रिसर्च ने एग्जामिन किया और उसको क्लियर नहीं किया। इसलिए वह प्रोजेक्ट ही क्लियर नहीं किया गया। जहाँ तक प्रोजेक्ट का सम्बन्ध है, वह क्लियर नहीं किया गया और उसमें जो प्रोफेसर न्यूटन की बात है, वह दूसरे प्रोजेक्ट के सम्बन्ध में है, यह

प्रोजेक्ट तो क्लियर ही नहीं किया गया, जिसके बारे में...

**श्री जगदीश प्रसाद माथुर :** मैंने तो यह कहा था कि वे प्रोफेसर पाकिस्तान की डेक्स पर काम करते थे, वे आए नहीं, लेकिन उनका सम्बन्ध तो परस्पर है, यह तो एस्टेब्लिश होता है।

**श्री के. सी. पन्त :** क्या एस्टेब्लिश होता है? आपने कहा कि इस रिसर्च प्रोजेक्ट में दो अमरीकन और दो हिन्दुस्तानी प्रोफेसर काम करते थे, लेकिन स्थिति यह है कि इण्डियन कौंसिल आफ सोशल 'साइन्सेज रिसर्च' ने मना कर दिया और प्रोजेक्ट आगे नहीं चला, वहीं बात सत्य हो गई। (Interruption) जिस चीज में कुछ है नहीं, उसको बढ़ा कर कहने से फायदा नहीं। इसके जो तथ्य हैं, जहाँ तक मेरी जानकारी है, वे मैं आपके सामने रख रहा हूँ। अब जो चीफ मिनिस्टर राजस्थान के सम्बन्ध में उन्होंने कहा कि वहाँ उन्होंने कुछ असेम्बली में कहा, वह अखबार की बात है, उस सदन में भी कही गई, मैं जानता नहीं कि उन्होंने क्या क्या कहा, लेकिन जो आपने मुझे बताया उससे मुझे जरूर लगता है कि वे बहुत सतर्क हैं। अगर अपनी युनिवर्सिटीज और राजनैतिक दलों के सम्बन्ध में उन्होंने यह बात कही है, तो मैं वैसे कुछ नहीं कह सकता; क्योंकि अधिकृत मेरे पास कुछ नहीं आया है, लेकिन अगर ऐसा कहा है तो वे निगरानी रख रहे हैं, सतर्क हैं और इससे आपको संतोष होना चाहिए। जो आपने कहा कि बहुत से जामूस पकड़े गए थे, यह भी निगरानी और सतर्कता का एक प्रमाण है कि बहुत से जामूस वहाँ पकड़े गए। अगर आप कहते कि जामूस वहाँ पकड़े नहीं गए तो वह लाछन होता। लेकिन जब आपने कहा कि बहुत से जामूस पकड़े गए तो यह बहुत अच्छी बात है।

डा. जेड. ए. अहमद : कुछ रह गए होंगे ।

श्री के. सी. पन्त : हाँ, कुछ रह सकते हैं और उनके बारे में अगर सूचना होगी तो उनके विरुद्ध कार्यवाही की जायगी । (Interruptions) मैं नहीं कह सकता, यह तो आपको जानकारी है, माथुर साहब ।

यह बड़ी गलत बात आपने कही कि कांग्रेस में सी. आई. ए. के एजेंट हैं । मैं इसको गैर-जिम्मेदारी की बात कहूँगा । इस तरह की गैर-जिम्मेदारी की बात किसी को नहीं कहनी चाहिए ।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : आपकी पार्टी का श्री अब्दुल हादी, एम. एल. ए., पकड़ा गया या नहीं डी. आई. आर. के अन्दर ।

(Interruptions)

श्री के. सी. पन्त : डा० जेड. ए. अहमद साहब ने कहा कि शायद आप की पार्टी में हों । आपने मना नहीं किया है । आपने सिर्फ यह कहा है कि ऐसी बात नहीं कहनी चाहिये । खैर, इसको जाने दीजिए । मैं समझता हूँ कि पार्टियों पर इस तरह से लांछन लगाना अच्छा नहीं है ।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मैंने यह कहा कि आपकी पार्टी के ऐसे लोग डी. आई. आर. के अन्दर पकड़े गए हैं । एक एम. एल. ए. अब्दुल हादी को पकड़े गये थे, यह सही है या नहीं ?

श्रीमती लक्ष्मी कुमारी चुड़ावत (राजस्थान) : वे तीन साल पहले पकड़े गये थे और वे जन संघ जवाइन कर चुके हैं ।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : रानी जी, आप सदन में कोई एक नाम ही बता दीजिये ।

श्री के. सी. पन्त : यह जो तरीका है कि किसी एक का नाम आप कह दें और फिर यह

कह कि किसी पार्टी में सी. आई. ए. के एजेंट्स भरे हुये हैं, यह बड़ा गलत तरीका है । (Interruptions) आपने कहा कि सी. आई. ए. के एजेंट राजस्थान कांग्रेस में हैं, यह बड़ी गलत बात आपने कही ।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : पाकिस्तान और हिन्दुस्तान की लड़ाई में अगर आपकी पार्टी के एम. ए. एल. और पी. सी. सी. के मेम्बर पकड़े जायें डी. आई. आर. के अन्दर तो इससे ज्यादा शर्म की बात क्या हो सकती है ।

श्री के. सी. पन्त : सी. आई. ए. के एजेंट नहीं बन जाते हैं वे इससे ।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : पाकिस्तानी एजेंट फिर वे होंगे ।

श्री के. सी. पन्त : गलत बात है (Interruptions) मुझे जानकारी नहीं है, इस वक्त अगर ऐसी चीज जानी है अखबारों में तो उससे एक गलत इम्प्रेसन बनता है । तो इस तरह की बात करना और किसी पार्टी पर इस तरह का लांछन लगाना बड़ी गैर-मुनासिब बात है ।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मैंने कहा कि जो लोग पकड़े गये उनके लिये आप क्या कहते हैं ।

(Interruptions)

श्रीमती सबिता बहिन (दिल्ली) : यह तो अब तक समझा जाता है और सही भी माना जाता है कि जन संघ में सी. आई. ए. के एजेंट हैं । अभी आप इस तरह की नई बात कह रहे हैं जो गलत बात है । इस तरह से पार्टीज के ऊपर लांछन लगाना सही बात नहीं है ।

उपसभापति महोदय, मैं आपके जरिये से माननीय मंत्री महोदय से जानना चाहती हूँ कि

[श्रीमती सविता बहिन]

यह जो जानकारी लेने का तरीका है, जिससे आप का आफिस इन्फार्मेशन मंगवाते हैं, वह एक ही एजेंसी या पार्टी के जरिये आती है या उसकी वैरिफिकेशन के लिये दूसरी एजेंसी को भी भेजा जाता है।

श्री के. सी. पन्त : मैं ठीक समझ नहीं कि आप क्या जानना चाहती हैं।

श्रीमती सविता बहिन : मैं यह मालूम करना चाहती थी उपसभासति महोदय आप के जरिये माननीय मंत्री महोदय से कि जो उन का इन्फार्मेशन लेने का तरीका है, अपना जो उन की पार्टी या जो आफिसेज हैं, तो वह एक ही एजेंसी से सारी इन्फार्मेशन मंगवाते हैं या उसको वैरिफाई करने के लिए किसी दूसरी पार्टी को रिचैकिंग के लिए भेजते हैं।

श्री सभापति : आप सरकार से कुछ इन्फार्मेशन चाहती हैं या उन के इन्फार्मेशन लेने के तरीके के बारे में जानना चाहती हैं ?

श्रीमती सविता बहिन : मैं सी. आई. ए. के बारे में जानना चाहती हूँ। उन के बारे में सरकार का अपना जो तरीका है, उन के बारे में एक आफिस ने रिपोर्ट भेज दी उस रिपोर्ट को ही क्या सही मान लिया जाता है यह उस रिपोर्ट को रिचैक करवाने के बाद फिर सही माना जाता है ?

श्री के. सी. पन्त : अब मैं समझ गया। मसलन जिस समय विज्ञा की बात आयी मिस्टर ब्लू की, उस की होम मिनिस्ट्री में भी जांच हुई, मिनिस्ट्री आफ एजुकेशन या इन्डियन कौंसिल आफ सोशल साइंसेज एंड रिसर्च से सलाह हुई और राजस्थान सरकार से भी सलाह हुई और जो प्रोजेक्ट आते हैं उनके संबंध में भी सलाह की जाती है, प्रत्येक-प्रत्येक मंत्रालयों से जो संबंधित हैं और जो जांच आवश्यक समझी जाती है वह सब होम मिनिस्ट्री में की जाती

है। हम जो प्रोजेक्ट होते हैं उन को निगरानी भी करते हैं और देखते हैं कि वह प्रोजेक्ट किस तरह के हैं और कुछ निगरानी प्रोजेक्ट्स के संबंध में हम ने बढ़ा दी है और बध्यक्ष जी, जो जनरल सवाल है उस के उत्तर में तो चाहे सी. आई. ए. हो या दूसरे इन्टेलीजेंस ऑर्गेनाइजेशन हों उन पर हम निगरानी रखते हैं और जो भी राज्य के हित में कदम उठाना होता है, वह उठाते हैं। इस सारी चीज का काफी डेलीकेट क्षेत्र है जिसके बारे में इस समय बहुत सी बातें बता नहीं सकता, लेकिन मैं सदन को बताना चाहता हूँ कि हम इस बारे में बहुत सतर्क हैं।

SHRI K. P. SUBRAMANIA MENON (Kerala) : I am surprised that the Minister is taking a very light view of the whole matter. There are two or three things which are significant in the whole affair. First is the date. This man, Mr. Blue, is supposed to have come to Bikaner in November 1971. And November 1971 was a significant date because on December 3 the Pakistanis had launched attack on us. Naturally, our armies and defence preparations would have been in full swing along the border districts of Rajasthan. And there could be no doubt that that could be one of his research problems at that time in which Mr. Blue was engaged in.

Secondly, Sir, what has an American to do with the agricultural administration in India ? I am surprised why should the Government of India give visas to any Americans to carry on research work in agricultural administration in India which is a pure and simple internal matter of the country. We should not allow anybody to do any sort of research on what sort of administration we carry on in this country, and how it is carried on etc. This is the point. It has been revealed in innumerable documents about the C.I.A. in the American press itself that the C.I.A. has been carrying on espionage activity, intelligence activity and all sorts of other activities through the agency of the co-called scholars of Universities. This has been proved that in the case of Peru, Chile and so many

other places, even in India, that they have interfered in the internal affairs of these countries and they have instigated many anti-progressive measures. They have carried on their subversive activities through these agencies which are so-called academic pursuits.

Sir, the fourth point that has to be considered is that imperialism does not always work through open military or economic penetration. Cultural imperialism is one of the most important aspects of subverting the national identity and national consciousness of a people. The American C.I.A. has been engaged in this work of cultural imperialism or for subverting cultural roots and the national ideals of the people, especially poor and developing countries throughout the world. Considering all these points, is it not a fact that the Minister is taking a light view of the whole thing specially when the Chief Minister is reported to have said that there are a large number of C.I.A. agents working in the Universities in Rajasthan, taking huge sums of money from the C.I.A. or such agencies financed by the C.I.A. or which are subservient to the interest of the C.I.A.? And the whole Government of India is taking such a light view of the whole thing. Therefore, may I know from the Government of India whether the Government of India will have a review of all the research projects now being conducted by different American universities or individuals or academicians or whatever they are, in this country, and consider the relevance of such research projects to Indian conditions or their utility to India and stop all irrelevant and useless research activities by foreign nationals in India? Secondly, I would like to know whether the Government of India will review all the grants and other props given to Indian scholars to go abroad on research fellowships from American universities or American agencies, so as to prevent the corruption and subversion of their loyalty to this country. Thirdly, I would like to know whether the Government will consider that in future, all the research projects which are to be financed from abroad, should be routed through one of the agencies of the Government of India like, say, the Indian Council of Social Sciences Research vetted by it as to their probable utilisation by foreign agencies against this country or its interests.

SHRI K. C. PANT : Sir, I have already indicated that a careful scrutiny is being made of the various research projects and exchange programmes. In fact, I have indicated that it is as a result of this scrutiny that the other project, which involved two Indian and two American Professors, was not accepted on the advice of the Indian Council of Social Sciences Research. Therefore, screening is being done and that is what I have indicated earlier.

Now, about the visit of Prof. Blue to Bikaner in 1971, my information is that he went there on the 11th and 12th of November, 1971. The State Government have no information about the indulgence of Mr. Blue in CIA activities. . .

SHRI K. P. SUBRAMANIA MENON: Obviously he will not inform the State Government of what he is doing.

SHRI K. C. PANT: Obviously the State Government have their own ways of finding out. And my information also is...

SHRI BHUPESH GUPTA : If the way is obvious, then it is hardly the way to find out.

SHRI K. C. PANT : It is obvious perhaps to you but not to the person concerned. You are supposed to be in the know of many things which they do not know.

As I said, screening is already being done.

SHRI K. P. SUBRAMANIA MENON : It is not effective.

SHRI K. C. PANT : It is no use interrupting me. I have said that screening is done. The Education Ministry is there. The Indian Council of Social Sciences Research is there. These are the people who go into these matters. There are experts and it is for them to go into this.

So far as the revelations in the American press regarding the CIA activities go, I can assure my hon. friend that we are fully alive to these revelations. In 1966 when these things came out in the *New York*

[Shri K. C. Pant] *Times*, we took note of all those things. We took note of them and of the conduit agencies. We are certainly particularly watchful about all these revelations and the implications of these revelations. That I can assure him. Then, as far the subverting of the national identity and the cultural roots of this country, I do not think that these are matters which can be subverted by a few CIA agents. I do not share my hon. friend's apprehension in this regard;

**डा० जेड० ए० अहमद:** मैं मंत्री महोदय से बहुत संजीदगी के साथ अर्ज करूंगा और उनसे कुछ जवाब की दख्खवास्त करूंगा। चूंकि यह मसला घड़ी-घड़ी यहां उठता है इसलिए इसके साथ एक दफा निपट लिया जाए—मतलब यह है कि खास ध्यान देकर इस पर जांच करवा ली जाए। अभी तक हम उठाते थे, अब जन संघ ने भी उठाना शुरू कर दिया। मुझे यह बात समझ में नहीं आई कि आज जन संघ ने यह सवाल उठाया...

**श्री नवल किशोर (उत्तर प्रदेश):** वे आपके नज़दीक आ रहे हैं।

**डा. जे. ड. ए. अहमद:** ...क्यों और कैसे? मैं नहीं जानता। मगर, बहरहाल, उन्होंने भी इस सवाल को उठा दिया।

अब हकीकत यह है कि ये इधर-उधर घुसते हैं—अग्रिकलचर युनिवर्सिटी में, दूसरी युनिवर्सिटी में। तो इनकी बाकायदा स्पेशल ड्राइव की तौर पर स्क्रीनिंग कर दी जाए। नम्बर 2, उनके इर्दगिर्द जो हिन्दुस्तानी हैं, क्योंकि खाली अमरीकन का सवाल नहीं है, ये अपने पैसे अपने इर्दगिर्द हिन्दुस्तानियों का सकल बना लेते हैं, चाहे कांशस एजेंट हों चाहे अन्कांशस एजेंट हों, लेकिन उनका काम करने का जो सकल बनता है उसकी भी जांच होनी चाहिए। और मैं खास तौर से कहना चाहता हूं, उनका सम्पर्क बड़े बड़े सरकारी अफसरों से भी काफी होता है। उसकी भी मैं समझता

हूं जांच करवानी चाहिए कि बड़े बड़े अफसरों के ज़रिए कितना काम निकाल लेते हैं, कितनी इन्फार्मेशन निकाल लेते हैं। इसकी जांच होनी चाहिए। ये सब जांच हो जाए, इसके साथ साथ मेरी खास दख्खवास्त यह है कि गवर्मेंट इस मसले पर ध्यान दे और सोचे कि पी. एल. 480 फन्ड्स को फ्रीज किया जाए क्योंकि वह एक सोर्स है जिसके ज़रिए काम काफी निकलता है—सी. आई. ए. एजेंट्स से। मंत्री महोदय कहते हैं हम विजिलेंट हैं उनके बारे में और दूसरों के बारे में। लेकिन दूसरों का और उनका मुकाबला नहीं किया जा सकता। एक विश्वव्यापी आर्गनाइजेशन है, उसके बारे में सब जानते हैं क्या कर रहे हैं एशिया में, साऊथ अमरीका में और दूसरे मुलकों में। तो इसकी तरफ खास ध्यान देना चाहिए। और आप यह कहें कि हमने फलां एजुकेशन डिपार्टमेंट के फलां सेवशन को बताया इस प्रोजेक्ट को देखने के लिए—वह काफी नहीं है, क्योंकि सवाल पोलिटिकल भी होते हैं, सिर्फ टेकनिकल मामला नहीं है कि प्रोजेक्ट रिसर्च के वास्ते उनको इजाजत दी जाए या न दी जाए। यह सियासी मामला है। तो सियासी दृष्टि से इन प्रोजेक्ट्स की स्क्रनींग के लिए कोई आर्गनाइजेशन या सेल आपकी तरफ से बनना चाहिए ताकि ठीक तौर से इस मसले को संभाला जा सके और हाऊस को संतुष्ट किया जा सके जितनी बात आप कहें उससे।

**श्री नवल किशोर:** आपने बहुत संजीदगी से बात कही है।

**श्री के. सी. पन्त:** उपसभापति जी, अब मैं यह नहीं कह सकता, अधिकृत रूप से, कि क्यों जन संघ ने उठाया। तो अगर आप इजाजत दें, तो उस सदन में एक बात उठी थी कि डा० इकबाल नारायण शायद मुसलमान हैं...

**श्री जगदीश प्रसाद माथुर:** हमने कहा कहा है?



श्री के. सी. पन्त : आपने नहीं कहा आपके साथी जोशी जी ने कहा इससे इसकी जड़ निकलती है। (Interruption) मैं एक बात बता दूँ...

डा. जेड. ए. ग्रहमवः क्या नारायण इकबाल हैं ?

SHRI N. G. GORAY (Maharashtra)  
That is reported also in the press.

श्री के. सी. पन्त : डा. इकबाल नारायण है। इसलिए उन्होंने कहा, शायद मुसलमान हैं। तो यह सवाल की जड़ हो गई...

श्री जगदीश प्रसाद साधुरः आपके दिमाग में ही एक बात जड़ कर गई। हमारे पास इलाज नहीं है।

श्री के. सी. पन्त जोशी जी सतर्क नहीं रहे। उनसे बात निकल गई इकबाल नारायण हम समझते थे कि हिन्दू हैं...

श्री मान सिंह वर्मा (उत्तर प्रदेश) : मंत्री जी अपनी बात कहें, दूसरों के ऊपर डालने का प्रयत्न क्यों करते हैं।

श्री के. सी. पन्तः हम क्या करें। आपको बुरा लग गया। (Interruption) अब जो आपने यह कहा कि निगरानी रखनी चाहिए। तो इसकी डिटेल्स तो मैं जाहिर है, नहीं दे सकता लेकिन निगरानी रखी जाती है जहाँ आवश्यक होता है जहाँ जरूरी समझा जाता है। पी. एल. 480 फंड के संबंध में अपने कहा तो मैंने अभी अपने फाइनेंस मिनिस्ट्री के साथी से पूछा। उन्होंने कहा पी. एल. 480 के फुल पैक्ट्स फाइनेंस मिनिस्ट्री के पास हैं...

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal):  
Rupees 249 crores are now earmarked for the expenditure of American

missions in this country, according to the latest figure given to us.

SHRI K. C. PANT : He has answered a question recently on the subject in which he has given the information with him. He said just now, only recently he has given the full facts to the House.

आखिर में आपने कहा कि पोलिटिकल नज़रिए से इसकी स्कीनिंग होनी चाहिए। यह बात सही है कि इसमें एक सियासी नज़रिया होना चाहिए और होम मिनिस्ट्री में सियासी नज़रिए से भी इसको देखा जाता है।

श्री नवल किशोरः श्रीमन्, मैं यह जानना चाहता हूँ कि जैसा कि राजस्थान के चीफ मिनिस्टर ने कहा कि सी. आई. ए. के एजेंट्स युनिवर्सिटीयों में काम करते हैं। उन्होंने इसकी मिसाल यह दी कि बहुत से प्रोफेसर्स युनिवर्सिटीयों से यू. एस. ए. जाते हैं और वहाँ पर लेक्चर टुर के नाम पर जाते हैं और काफी पैसा वहाँ से उनको मिलता है। तो क्या मंत्री जी यह बता सकेंगे कि जो इस तरह के प्रोफेसर जाते हैं अमरीका को क्या उनको डाइरेक्ट इन्विटेशन वहाँ की युनिवर्सिटी से मिलता है या किसी तरह से उनकी कोई छान-बीन होती कि उनको किस प्रोजेक्ट के लिए इन्विटेशन मिला है और वह कैसे मिला है और और कहां से मिला है।

दूसरी बात यह है कि जो प्रोजेक्ट आप देते हैं, रिसर्च प्रोजेक्ट देते हैं, चाहे वे एक्सचेंज के अन्तर्गत ही क्यों न हों, जब उनको किसी स्टेट में चलाया जाता है तब क्या इस बारे में स्टेट गवर्नमेंट्स से कंसल्ट किया जाता है कि इन प्रोजेक्टों को दिया जाय या नहीं? क्योंकि अखबार में पढ़ने मालूम होता है कि चीफ मिनिस्टर ने यह शिकायत की है, उनका कहना यह है कि कोई भी इस तरह का प्रोजेक्ट स्टेट को न दिया जाय जबतक स्टेट गवर्नमेंट की तरफ से क्लियरेंस न हो जाय। मैं यह जानना

[ श्री नवल किशोर ]

चाहता हूँ कि इस बारे में गवर्नमेंट आफ इंडिया की पालिसी क्या है? क्या वह आयन्दा इस तरह के प्रोजेक्टों के बारे में स्टेट गवर्नमेंट्स से पहले कंसल्ट कर लेगी और जब स्टेट गवर्नमेंट्स इस बारे में ग्रीन सिग्नल दे दे, तभी वह इस तरह के प्रोजेक्टों के सम्बन्ध में मंजूरी देगी मैं यह बात जनना चाहता हूँ।

श्री के. सी. पन्त : उपसभापति जी, जो हिन्दुस्तान के प्रोफेसर जाते हैं उनके सम्बन्ध में क्या इस वक्त नियम है, यह मैं नहीं कह सकता हूँ। मैंने तो इस के बारे में जानकारी प्राप्त की थी जो वहाँ से आते हैं। जहाँ तक स्टेट गवर्नमेंट से कंसल्ट करने की बात है, स्टेट गवर्नमेंट से इस मामले में कंसल्ट किया गया और यह डिपार्टमेंट आफ पोलिटिकल साइन्स, युनीवर्सिटी आफ राजस्थान, जयपुर ने, उनको एक एफिलियेट बनाया 1971-72 के लिए और इसके अलावा गवर्नमेंट से भी पूछा गया।

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : पी. एल. ए. 480 फंड से हिन्दुस्तान की बहुत सी संस्थाओं को सहायता दी जाती है और विशेष तौर पर देश के कृषि विश्वविद्यालयों को इस फंड से काफी सहायता मिली है। मुझे ज्ञात है कि ऐसे कुछ विश्वविद्यालयों को जिन्हें 480 फंड के मातहत सहायता मिलती है, उनमें से प्राध्यापकों का चयन जो कमेटी करती है उसमें अमेरिकन एक्सपर्ट बैठते हैं। यह भी ज्ञात हुआ है कि इन चयन कमेटियों का निर्णय अमेरिकन एक्सपर्ट की राय पर ही होता है और ब्रीडली वे ही इस तरह का निर्णय करते हैं। जो हिन्दुस्तानी इन कमेटियों में बैठते हैं उनकी हेम्मत भी नहीं होती कि वे अमेरिकन एक्सपर्ट्स की राय की मुखालिफत करें क्योंकि उन्हें यह शंका बनी रहती है कि अगर हम एक्सपर्ट्स की राय को मानकर नहीं चलेंगे, उनकी राय से उनका चयन होने देंगे, तो वे

प्रोफेसरों को आर्थिक सहायता बन्द कर देंगे। इस तौर पर इन संस्थाओं में जो प्राध्यापक नियुक्त होते हैं वे वही लोग होते हैं जिनका चयन अमेरिकन एक्सपर्ट करते हैं और उनके माध्यम से सी. आई. ए. वालों को एक मोका मिल जाता है कि अपना सम्पर्क इन लोगों से कायम करे तथा अपने एजेंटों को देश के विश्वविद्यालयों में घुसा दें। क्या सरकार तरह की कोई व्यवस्था बनाने की बात सोचेंगी आर्थिक सहायता देने के बावजूद भी, इन संस्थाओं और विश्व-विद्यालयों के प्राध्यापकों के चयन तथा नियुक्ति में अमेरिकन एक्सपर्ट का हाथ नहीं होगा?

श्री के. सी. पन्त : उपसभापति जी, जैसे मैंने पहले कहा कि इसका कोई आधार नहीं है कि केवल अमेरिकनों के कहने पर या किसी कमेटी के कहने पर यह हो जाता है कि किस प्रोजेक्ट को कितना पैसा दिया जाय और कहाँ दिया जाय।

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : मेरा प्रश्न यह नहीं है।

श्री के. सी. पन्त : आपने अभी कहा कि एक कमेटी है जो चयन करती है कि किस योजना के लिए कितना पैसा दिया जाय। इस कमेटी में अमेरिकन एक्सपर्ट बैठते हैं और उनकी ही बात वहाँ पर चलती है तथा वे अपनी बात वहाँ पर मनवा लेते हैं।

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : मेरा प्रश्न दूसरा है। इन विश्व-विद्यालयों में जिनको इस फंड से रुपया मिलता है, उनमें प्रोफेसरों का जो सलेक्शन होता है, उन सलेक्शन कमेटियों में अमेरिकन एक्सपर्ट बैठते हैं, अमेरिकन युनीवर्सिटीज के बीन्स बैठते हैं। मैं दो, तीन युनीवर्सिटीज के नाम जानता हूँ। आपकी पन्त नगर युनीवर्सिटी उनमें से एक है। इस तरह से उनके माध्यम से सी.

आई. ए. वालों को सम्पर्क करने का भौका मिल जाता है और इस तरह से वह लोग अपने एजेंट प्रोफेसर्स को एपाइन्ट कर लेते हैं। क्या आप इस बारे में कोई व्यवस्था करेंगे, जिससे इन सेलैक्शन कमेटियों में अमेरिकन एक्सपर्ट न बैठें ?

श्री के. सी. पन्त : यह तो आपने मेरा काम बड़ा हल्का कर दिया क्योंकि पन्त नगर यूनी-वर्सिटी की गर्वनिंग बोडी में मैं भी हूँ और वहाँ का क्या प्रोसीजर है वह मैं बता सकता हूँ।

डा. जेड. ए. अहमद : बता दीजिए, हम भी जानना चाहते हैं।

श्री के. सी. पन्त : जो भी सेलैक्शन कमेटी होती है उसकी सिफारिशें गर्वनिंग बोडी के सामने आती है और गर्वनिंग बोडी फैसला करती है कि किसको लिया जाय, किसको न लिया जाय। बाहर से किसी आदमी को लेने का प्रश्न नहीं उठता अगर हिन्दुस्तान में कोई आदमी ऐसा मिल जाय जो उस काम को कर सकता हो। इसलिए वह तो ऐसा प्रोसीजर है जिसमें किसी अमेरिकन की बात चलने का सवाल नहीं है। अगर कोई अमेरिकन अच्छी सलाह दे तो उसे मान लेना चाहिए, लेकिन गर्वनिंग बोडी के सामने सारी चीज आती है, गर्वनिंग बोडी में जिम्मेदार लोग बैठते हैं राज्य सरकार के और केन्द्रीय सरकार के एम. एल. ए. और शायद एम. पी. भी और हर बात को ठोक-पीट कर देखते हैं।

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : पन्त जी उस कमेटी में होंगे, लेकिन आज से 5-6 साल पहले मैं उस कमेटी में था। मैं जानता हूँ कि एक नहीं, तीन-तीन अमेरिकन एक्सपर्ट सेलैक्ट कमेटी में बैठते हैं, नाम भी याद है और सेलैक्ट कमेटी ने 12 आदमी सेलैक्ट किए थे उनमें अमेरिकन एक्सपर्ट ने अपने सारे लोगों को लिया था।

श्री के. सी. पन्त : मैंने स्पष्ट किया कि मैं सेलैक्शन कमेटी में नहीं हूँ, गर्वनिंग बोडी में हूँ।

श्री नागेश्वर प्रसाद शाही : गर्वनिंग बोडी में भी उन्हीं लोगों की चलती है।

श्री के. सी. पन्त : यह बात सही नहीं है।

श्रीमती सीता देवी (पंजाब) : माननीय मंत्री जी ने बड़े विस्तार से इस बात को बताया है कि गवर्नमेंट बहुत सतर्क रहती है। कुछ हद तक रहती भी है, पर मैं यह कहना चाहता हूँ कि सतर्क रहने हुए भी जिस तरह से सतर्क रहना चाहिए उस तरह से सतर्क नहीं रहती। अगर उस तरह से सतर्क होती तो आए दिन कोई न कोई घटना हमारे सामने आती है और जिसको फ्लोर आफ हाउस पर, राज्य सभा में और लोक सभा में मिनिस्टर साहब खुद भी स्वीकार कर चुके हैं वह न होती अभी दो साल पहले राज्य सभा में एक प्रश्न के उत्तर में उस वक्त हमारे गृह मंत्री माननीय चव्हाण जी थे उन्होंने स्वीकार किया था कि एशिया फाउन्डेशन को अमेरिका के गुप्त विभाग से पैसा मिलता है और अभी 13 अप्रैल को श्री सुरेन्द्र पाल सिंह जी ने भी एक प्रश्न के उत्तर में ऐसा स्वीकार किया। तो मैं यह कहना चाहती हूँ कि आपकी नौलेज में यह होना चाहिए था कि डा. बलू और डा. प्रोखि का उनकी शिक्षा की दृष्टि से एप्रोक्लचर और सिचाई से कोई सम्बन्ध ही नहीं है। कम से कम सरकार को इस बात को देखने की कोशिश करनी चाहिए कि उन्होंने गंगा नगर और बीकानेर की सिचाई व्यवस्था, केनाल की ओर बड़े-बड़े रेत के टीलों की विस्तृत जानकारी और नक्शे बना कर दूसरे देशों को दिए। यह कोई नई चीज नहीं है। दुनिया भर के देशों में सी आई ए छद्म रूप से काम करती है। जब खुश्चेव और बुल्गानिन इंग्लैंड में थे,

[ श्रीमती सीता देवी ]

उनका जहाज बन्दरगाह में खड़ा था, बाद में पता लगा कि इंग्लैंड का एक फ्रागमेन मिसिंग है। उस समय सब चुप रहे, फिर 3 साल के बाद पता लगा कि वह फ्रागमेन रुमियों के पास था। ये इन्स्टेंसेज मैं इसलिए दे रही हूँ क्योंकि सी. आई. ए. अभी बड़े जोरों से काम कर रही है। ढाका के पतन के बाद मैं भी आपने अखबारों में पढ़ा होगा—मुझे जाने का अवसर नहीं मिला—कि वहाँ पर लोग प्रशिक्षण दे रहे हैं। तो ऐसी घटना जो अभी सामने आई है बोर्डर स्टेट की, यह हमारे पंजाब में भी और स्टेटों में भी हो रहा है और मेरा ख्याल है कि हमसे मिनिस्टर साहब को ज्यादा नालेज है कि ये लोग शिक्षण संस्थाओं में, कालेजों में, अखबारों के अन्दर और अखबार वालों के द्वारा भी अपना काम करते हैं। इस लिए मैं तो केवल यही कहना चाहती हूँ जैसा कि उनकी नालेज में होगा, कि काशी विश्वविद्यालय में सी. आई. ए. के दो प्रोजेक्ट चल रहे हैं। बाइस चांसलर को पता नहीं था, नई कौंसिल जो बनी उमने एक्शन लिया। मैं यह बताना चाहती हूँ कि ये लोग किस तरह से हर एक संस्था के अन्दर, कॉलेज के अन्दर, स्कूलों में, संस्थाओं में किसी न किसी रूप में घुसकर अपना काम करते हैं। तो हमारी सरकार को और भी सतर्क रहने की जरूरत है। खास तौर इस युद्ध में पाकिस्तान और अमरीका का जो हमारे साथ व्यवहार रहा उसे देखते हुए हमें बहुत ज्यादा एलर्ट होने की जरूरत है ताकि भविष्य में इस किस्म की गड़बड़ न हो सके।

**श्री के. सी. पन्त :** उपसभापति जी, जो माननीय सदस्य ने कहा कि आये दिन ऐसी घटनाएं घटती हैं, ऐसी बात तो कोई है नहीं और इसमें भी जो मैंने आपको तथ्य दिये उसके आधार पर यह नहीं कहा जा सकता कि यह कोई ऐसी घटना है जिसके बारे में कोई चिन्ता हो। आपने कहा कि इस योजना को क्यों

स्वीकार किया। मैंने बतलाया कि विशेषज्ञों ने इसको स्वीकार किया। मैं विशेषज्ञ नहीं हूँ और मैं नहीं बतला सकता कि स्वीकार कैसे किया, कैसे नहीं किया, लेकिन जिनकी जिम्मेदारी है उन्होंने इसको स्वीकार किया। और आप ने कहा कि गंगानगर में उन्होंने नहरों ने नक्शे बनाये, तो मैंने अपने वक्तव्य में बतलाया कि गंगानगर वह गये नहीं, मेरे पास इस की कोई सूचना नहीं है। वह बीकानेर एक दो दिन के लिए गए थे और वहाँ के लिए कोई सूचना नहीं है राजस्थान सरकार के पास से या हमारे पास कोई सूचना ऐसी नहीं है कि उन्होंने वहाँ नहरों के कोई नक्शे बनाये या कोई ऐसा काम किया जो आपत्तिजनक हो। तो मैं यह पहले भी बता चुका था अपने वक्तव्य में ही। काशी विश्वविद्यालय में अब कोई सी. आई. ए. का प्रोजेक्ट कोई प्रोजेक्ट हो यह बड़ी अनहोनी सी बात लगती है। अगर मालूम होता तो हम कभी ऐसे प्रोजेक्ट को नहीं होने देते। यह बात या तो आपने गलतफहमी से कही, या आप कोई दूसरी बात कहना चाहती हों और उसके बजाए ऐसा कह गईं, तो यह हो ही नहीं सकता कि जानबूझ कर कोई ऐसा प्रोजेक्ट हम वहाँ चला देते। जो सतर्कता की बात आपने कही, उसके बारे में मैं पहले ही बता चुका हूँ कि हमें सतर्क रहना चाहिए और हम सतर्क हैं।

**श्रीमती सीता देवी :** मैं क्लियरली दो प्वाइन्ट जानना चाहती हूँ। मिनिस्टर साहब ने यह कहा कि वह बीकानेर गये ही नहीं, मैंने अखबारों में पढ़ा था कि...

**श्री उपसभापति :** गंगानगर के लिए उन्होंने कहा था।

**श्रीमती सीता देवी :** मैंने एक रेफरेंस में पढ़ा था कि वहाँ के मुख्य मंत्री ने एक प्रश्न के उत्तर में यह कहा था कि वह वैसे नहीं गये, साइट सीडिंग के लिए गए और साइट सीडिंग के बहाने बहुत सी जगहों पर जाया जा सकता है।

(Interruption)

**PAPERS LAID ON THE TABLE****REPORT (1970-71) ON THE ACTIVITIES OF THE RUBBER BOARD, KOTTAYAM AND RELATED PAPERS**

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF FOREIGN TRADE (SHRI A. G. GEGRGE) : Sir, I beg to lay on the Table a copy of the Report on the activities of the Rubber Board, Kottayam, for the year 1970-71, together with a statement (in English and Hindi) giving reasons for not laying simultaneously the Hindi version of the Report. [Placed in Library. See No. LT—3023/72].

**I. ANNUAL REPORT AND ACCOUNTS (1970-71) OF THE MADRAS FERTILISERS LIMITED AND RELATED PAPERS****H. ANNUAL REPORT AND ACCOUNTS (1970-71) OF THE PYRITES PHOSPHATES AND CHEMICALS LIMITED AND RELATED PAPERS**

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT (SHRI DALBIR SINGH) : Sir, I beg to lay on the Table a copy (in English and Hindi) each of the following papers, under sub-section (1) of section 619A of the Companies Act, 1956 :—

I. (i) Fifth Annual Report and Accounts of the Madras Fertilizers Limited, for the year 1970-71, together with the Auditor's Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.

(ii) Review by Government on the working of the Company. [Placed in Library. See No. LT—3083/72 for (i) and (ii) ].

II. (i) Eleventh Annual Report and Accounts of the Pyrites, Phosphates and Chemicals Limited, for the year 1970-71, together with the Auditors' Report on the Accounts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.

(ii) Review of Government on the working of the Company. [Placed in Library. See No. LT—3057/72 for (i) and (ii) ]

THE KEROSENE (FIXATION OF CEILING PRICES) THIRD AMENDMENT ORDER, 1972.

SHRI DALBIR SINGH : Sir, I also beg to lay on the Table a copy (in English and Hindi) of the Ministry of Petroleum Chemicals Notification G. S. R. No. 276 (E), dated the 8th May, 1972, publishing the Kerosene (Fixation of Ceiling Prices) Third Amendment Order, 1972, under sub-section (6) of section 3 of the Essential Communities Act, 1955. [Placed in Library. See No. LT—2082/72].

**PRESENTATION OF PETITION BY THE EMPLOYEES OF THE CATERER RUNNING THE CANTEEN ATTACHED TO THE CENTRAL GOVERNMENT HOSTEL, NIZAM PALACE, CALCUTTA RE. THEIR SERVICE CONDITION**

SHRI SASANKASEKHAR SANYAL (West Bengal) : Sir, I beg to present a petition signed by twelve employees of the Caterer who is running the canteen attached to the Central Government Hostel, Nizam Palace, Calcutta, regarding their service condition. -----

**LEAVE OF ABSENCE TO SHRI SITARAM JAIPURIA**

MR. DEPUTY CHAIRMAN : I have to inform Members that the following letter dated the 15th May, 1972, has been received from Shri Sitaram Jaipuria :

"I am leaving for foreign countries on the 18th of May, and will not therefore be able to attend the rest of the current session. Leave of absence may therefore kindly be granted to me."

Is it the pleasure of the House that permission be granted to Shri Sitaram Jaipuria for remaining absent for the rest of the meetings of the House during the current session ?

(No. hon. Member dissented.)

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Permission to remain absent is granted.