**श्री राजनारायण** : तो मैं यह बताना चाहता हूं कि जहां तक अखबारों की बात थी वह वहां तक ठीक थी, लेकिन यह तो हमारी पर्सनल बात है। जब मैं आ रहा था तो महीडा साहब मिल गए, लोकनाथ जी भी थे, हमने उनसे केटेगोरीकली पूछा कि आपने इस सम्बन्ध में कोई खत लिखा है क्योंकि मैं जानता हूं कि बहुत से नाम थे जिनको उन्होंने पढ़ने से इनकार किया। हमको कुछ लोगों ने बताया कि उनके पास दो ही खत रहे होंगे, बाकी लोगों ने जबानी कहा होगा। महीदा साहब ने कहा कि मेरा कोई खत नहीं है, और अगर वह कहते हैं कि है तो उसको सदन में पेश करें। आप इस बारे में मोइनुल हक चौधरी को बयान देने के लिए कहें। यह अजीब बात है चन्द्रशेखर साहब की, कोई संसः का सदस्य बन गया हो फेयर या फाउल मीन्स से, उसको अधिकार हो गया कुछ भी कहने का, लेकिन जो एक नागरिक है, वह नागरिक भी यहां मिनिस्टर रह चुका है, अब वह नहीं है, अब उस नागरिक की रक्षा करने का कोई हमारे पास साधन नहीं है...

**श्री चन्द्रशेखर** : आप यह बिलकुल गलत कह रहे हैं। मैंने कहा कि अगर महीडा साहब के पास प्रमाण हो कि जानबूझकर मोइनुल हक चौधरी ने गलत बयान दिया तो सदन को अवश्य उस पर कार्यवाही करनी चाहिए, लेकिन महीडा साहब केवल बयान दे रहे हैं। तो उस बयान के ऊपर किसी मंत्री को फांसी की सजा नहीं हो सकती।

**श्री राजनारायण** : फांसी की सजा तो वह मान भी लें तो भी नहीं हो सकती। फांसी की सजा तो जब कोई किसी की जान ले ले तभी हो हो सकती।

**श्री चन्द्रशेखर** : अगर माननीय राजनारायण जी के पास सबूत हो कि महीडा साहब का जानबूझकर गलत नाम लिखा गया तो वे उस सबूत को पेश कर सकते हैं।

**श्री राजनारायण** : हां, मैं उस सबूत को लाऊंगा। अब यह सारी बात कार्यवाही में आ गई है। महीडा साहब से मेरी साक्षात बात हुई है। हमको पूरा हक है कि हम आपकी सेवा में महीडा साहब से जो बात हुई है उसको प्रेषित करें और प्रेषित करके मोइनुल हक चौधरी के ऊपर कार्यवाही करने की मांग करें।

**THE APPROPRIATION (No. a) BILL, 1971—contd.**

DR. (MRS.) MANGLADEVI TAL WAR (Rijasthan) : Mr. Deputy Chair man, Sir, among the millions of lefuge that have come fiom Bangla Desh to the eastern part of our country, I would like to draw your kind attention to one section of that population, that is, the children. Sir, this is the most tragic event or the tragedy of the century. There is no doubt that the children have suffered most and most harm has come to them in different ways. One can only judge the true state ol affairs when one lias to go to the hospitals or see some cases that are not so much in the camps but outside the camps. Recently to find out the true conditions of the nutrition or the stat' of health and their requirement, a team of experts had gone there to find out the facts there. Out of the seven districts this team had gone to six of them. They were all situated in West Bengal. I may say, Sir, that the people who arc in Tripura are much better off than the other stream that is coming to West Bengal, and they found that the state of nutrition was in a very severe condition. Out of 2 5 million children that are in the camps or that are in India, 5-7 lakhs suffer from very severe malnutrition.

Sir, malnutrition is caused from different kinds of acute infections, diseases and different kinds of acute infections, diseases and different kinds of physical and mental trouble.

Therefore, the sum of Rs. 60 crores that has been earmarked for relief to the refugees is not enough. Most of it must have been spent long ago. Much more is required. In this expenditure that in done for the refugees, I would urge upon the Government to set up a cell for children, because unless the findings of this team of experts are followed up, unless there is. a cell from where they can guide the nutrition programme, the feeding programme

*nd other treatment for them, these children are going to be a centre of infection and this infection will spread to the other parts. Therefore, it is essential that immediate steps should be taken to eradicate this trouble. Sir, there are some voluntary organisations that are giving nutrition to the children. One of them is the Red Gross. They are distributing milk and vitamin tablets. But that is only a drop in the ocean. It cannot be sufficient for all the children, much less for those who require extra nutritional food.

Now, I would draw your kind attention to rural water supply. In our country, there are areas that have no easy sources of drinking water. It is estimated that 97,000 villages all over the country do not have any easy source of drinking water. Most parts of western Rajasthan suffer from scarcity of drinking water. It has been pleaded several times on the floor oft he House and repeated requests have been to the Central Government that the Rajasthan C?Jial Project should be made a national project and given priority so that many problems that exist in the dry areas of Rajasthan could be solved, problems relating not only to drinking water but also to irrigation and rehabilitation Facilities. The allocation for rural water supply in the Fourth Plan alone is nearly equal to the allocations in all the previous Plans put together and the Expenditure is expected to be more than the sum provided. Considering the difficulties which the people in the rual areas have to face in getting this most basic necessity of life and considering the objectives of a Welfare State, the existing Plan provision is quite low. With the present Plan priority, there would be still over 1,50,000 villages at the end of the Fourth Plan in need of proper water supply. To fulfil the social objective of providing drinking water to all our citizens at the earliest, a very high priority has to be given to the programme of rural water supply

Sir, I welcome the crash programme for rural areas. It will provide education and employment to the rural youth who are in urgent need of it. I would like to draw your attention, and through you, the attention of the Government, that Rajasthan is a backward area as far as industrial development is concerned. Rajasthan provides a stable administration and other facilities for this work and there are many people who are keen to set up their industries either in collaboration or alone in Rajasthan. Therefore, special attention should be paid to this need of the State where it is required in great measure and urgently. Small-scale industries should be set up more and more and money should be provided easily to the unemployed youth. It is true that the commercial banks, the nationalised banks, the State Bank of India and corporations are giving loans to young people who are in need of money for setting up their own industries. They are providing them with all facilities for training too. But bottlenecks are so many when a person actually goes to set up an industry there, He finds it very difficult to do it. There are so many difficulties at different levels at different stages. Today, if a person wants to set up his own industry, he finds it very hard to do it in a reasonable time. Though the institutions provide attractive loans—on paper it is very attractive, the Government gives about 95 per cent and only 5 per cent is to be invested by the person—actually to get the money, set up the industry and get it going in order to enable the person to repay the loan as well as earn something, is a very difficult process. This should be looked into and easy methods and loans should be provided. Of course, I do not advocate that our banks and other institutions of credit should lose money. But they should not make it difficult for the young people who want to utilise the facilities. Again I would say a word about Rajasthan. Rajasthan is a border area and there are roads that are in unuseable condition on the borders. I had been to the border areas, and what I saw was the roads on the other side, across the border, are 'pucca' roads, they are easy for their soldiers or their police to go round. But on our border it is difficult for our people to go on I our kutcha roads or sometimes in fieldi and it is also dangerous. In peace time I it is all right, but during war time it is I very difficult. During the last war it was difficult for our army or our police to move easily. Therefore, I would urge upon the Government to provide good roads because these roads are built by the Central Government.

1

I would like to draw your attention ' and through you the attention of the government to the fact that people in the rural 1 areas, especially those who are under-I employed and unemployed, are finding I it difficult in these days of rising prices j to meet their expenses. Therefore, cottage industries which are already in existence there should be given encouragement and

[Dr. (Mrs.) Mangladevi Talwar]

money should be provided for different types of work. They need money apart from that electrification is very essential for this purpose. Therefore, although the State is doing their best in this direction, for instance, to provide electricity to many villages, they need money, they need help. I would , therefore, request the Finance Minister to consider this aspect of this problem. With these words I support the Appropriation Bill.

**श्री बी० एन० मंडल (बिहार) :** उप-सभापति जी, और कुछ कहने के पहले मैं एक बात का जिक्र कर देना चाहता हूं। आज भोर में दिल्ली एडमिनिस्ट्रेशन के कुछ लोग मेरे यहां आये थे, उन लोगों का कहना था कि दिल्ली एडमिनिस्ट्रेशन की ओर से एक सरकुलर जारी किया गया था कि जो कोई आदमी एकाउंट में ट्रेनिंग लेना चाहता है वह सब अपनी अपनी दरख्वास्त दें। करीब 50 लोगों ने दरख्वास्त दी। ग्रेड नम्बर 2 और ग्रेड नम्बर 3 के लोगों से दरख्वास्त मांगी गई थी और ग्रेड नम्बर 3 के 50 लोगों ने दरख्वास्त दी और उनकी ट्रेनिंग भी हुई जिसमें कि करीब करीब डेढ़ लाख रुपया खर्च हुआ है लेकिन ट्रेनिंग देने के बाद अब जब कि जगह देने की बात आती है तो ग्रेड नम्बर 2 वालों को नौकरी दी जाती है लेकिन ग्रेड नम्बर 3 वालों को नौकरी नहीं दी जाती है, सिर्फ 5 आदमियों को ग्रेड नम्बर 3 में जो है उनको नौकरी दी गई है और उनको भी हायर ट्रेनिंग दे कर के दी गई है। तो ग्रेड नम्बर 3 के नाम पर उनको नौकरी नहीं दी जा रही है। ऐसा इसलिये किया गया था कि चूंकि जो एकाउंट का डिपार्टमेंट है, जो यहां दिल्ली में ट्रेजरी है, उसमें जो काम करने वाले लोग हैं उनमें ऐसे लोग हैं जो कि बिना ट्रेनिंग के हैं और इसलिये यह स्कीम लागू की गई थी। आज दिल्ली में देखा कि कितनी गड़बड़ ट्रेजरी में हो रही है लेकिन ये जो ट्रेंड आदमी ग्रेड नम्बर 3 के हैं उनको नौकरी नहीं दी जाती है। आज भी रिक्रूटमेंट बाहर के लोगों का होता है। इसलिये उन लोगों ने मुझे कहा है कि मैं सरकार तक इस बात को पहुंचा दूं कि जब कि हम लोगों की ट्रेनिंग हुई है और सरकार ने करीब डेढ़ लाख रुपया खर्च किया है तो हम लोगों को नौकरी क्यों नहीं देते हैं और अगर बाहर के लोगों को लेना है तो कम से कम एक रेशियो बांध दिया जाय कि कितने बिना ट्रेंड आदमी लिये जा सकते हैं और कितने ट्रेंड आदमी लिये जायेंगे। इसका एक रेशियो सरकार तय कर के हम लोगों को एकाउंट डिपार्टमेंट में जाने का मौका दे, यही उन लोगों का कहना है।

इसके बाद मैं इस हाउस का ध्यान खींचना चाहता हूं बिहार की ओर। अभी तक जो 22-23 वर्ष तक इस देश में विकास का काम हुआ है उसका यह नतीजा नहीं हुआ है कि बिहार की स्थिति में कोई सुधार हो। वहां के लोगों की स्थिति में कोई सुधार हो या बिहार राज्य का ओरिजनल जो स्टेटस था उसमें सुधार हो, इस किस्म की बात अब तक नहीं हो पायी है और इसका कारण है कि केन्द्र की सरकार ने योजना के जरिए से, पक्षपात का जो उसने काम किया है, उससे वहां कोई विकास का काम नहीं हो पाया है। बिहार की अभी जो स्थिति है, वहां की जो पापुलेशन है उसका एक-चौथाई बेरोजगारी की हालत में है। इसलिए मैं चाहता हूं कि सरकार इस बात पर ध्यान दे कि वहां के 25 परसेन्ट जो बेरोजगार हैं उनके लिए कोई इंतजाम करे।

अभी तक जितना डेवलपमेंट हुआ है, उसका यह नतीजा हुआ है कि देहात में जो काम करने वाले लोग हैं उनकी संख्या वहां से कम होकर इन्डस्ट्री की तरफ आए, ऐसी बात नहीं हुई है। अभी तक बिहार का सिर्फ 6 परसेन्ट आदमी इन्डस्ट्री में लगा है और 77 परसेन्ट आदमी अभी भी खेती के काम में लगा है जब कि दूसरे राज्यों में जैसे पश्चिमी बंगाल में करीब करीब 21 प्रतिशत आदमी इन्डस्ट्री में लगे हैं और महाराष्ट्र में 20 प्रतिशत आदमी इन्डस्ट्री में लगे हैं।

उसी तरह से शिक्षा के भी क्षेत्र में जो आल इंडिया एवरेज 1971 का है उसमें 29.35 है, जिसका केरल में 60 परसेन्ट है लेकिन बिहार में केवल 19.57 परसेन्ट है। इसी तरह से पर कैपिटा इनकम के मामले में भी बिहार की वही हालत है। जब कि 1949-50 में आल इंडिया एवरेज परकैपिटा इनकम का 248.10 था, बिहार का उस समय 199.80 था, और हिन्दुस्तान भर में पर कैपिटा के हिसाब से उसका 11 वां स्थान था। 1967-68 का फिगर मेरे साथ में जो है, उसमें आल इंडिया एवरेज 423 है, लेकिन बिहार का 229 है। उसकी पोजीशन 11 से घट कर 16 पर पहुंच गई है। यह प्लान का नतीजा है जिसका असर बिहार के ऊपर पड़ा है। ऐसी बात नहीं है कि बिहार में कोई पोटेन्शियलिटीज नहीं है। वहां पर सब कुछ है, वहां पर काफी जमीन है, उपजाऊ जमीन है, वहां के लोग भी स्टर्डी, मज़बूत, होते हैं, वहां की नदियों में साल भर पानी रहता है। इस तरह वहां पर किसी चीज की कमी नहीं है। वहां के मिनरल रिसोर्सेज भी हिन्दुस्तान की सब जगहों से बेशी हैं, यहां तक कि संसार में भी बहुत देशों के साथ वह कम्पीट कर सकता है। अभी तक हिन्दुस्तान में जो मिनरल इन्डस्ट्रीज हैं उनसे जो पैदावार है वह करीब करीब 40 परसेन्ट बिहार से है। इस तरह से आल इंडिया के दायरे में वहां सब कुछ है लेकिन चूंकि रुपया नहीं है और प्लान के जरिए उसका कोई इंतजाम नहीं किया जाता है इसलिए उसका विकास नहीं हो रहा है। यह मेरी शिकायत इस सरकार के साथ है। वहां जो खेती के लायक जमीन है वह 205 लाख एकड़ है, उसमें करीब करीब 80 लाख एकड़ जमीन जो उपज करने के लायक है वह गैर आबाद है लेकिन जो गैर उपजाऊ लैन्ड है उसको अगर योजना के जरिए से विकसित करने की कोशिश होती तो उसमें करीब करीब 400 रु० करोड़ खर्च होता और दस वर्ष की योजना बनाकर 40 करोड़ रु० प्रति वर्ष के हिसाब से अगर खर्च किया जाता तो यह जमीन अबाद भी होती, प्रोडक्शन भी बढ़ता और लोगों को रोजगार भी मिलता। इसी तरह से बिहार में सिंचाई अभी तक सिर्फ 25 लाख एकड़ में हो सकती है। मेरा सुझाव है कि जो वहां की उपज लायक जमीन है उसके आधे में भी सिंचाई की व्यवस्था सरकार करे तो 1,500 रु० प्रति एकड़ के हिसाब से करीब करीब 1,200 करोड़ रु० उसमें खर्च होगा और 10 वर्ष की योजना बनाने से 120 करोड़ रु० प्रति वर्ष के हिसाब से सरकार खर्चा करे तो सिंचाई का इंतजाम भी हो सकता है जिससे पैदावार भी बढ़ेगी और लोगों को रोजगार भी मिलेगा।

इसी तरह से बिहार में करीब 50 लाख एकड़ ऐसी जमीन है जो कि जंगल में दर्ज है, लेकिन उसमें जंगल भी ठीक से नहीं है। मेरा सुझाव है कि उसको विकसित करने के लिए सरकार उसमें फल के बगीचे लगाए या कुछ में चरागाह कायम करे और उसमें लाह की खेती करे और डेरीज की स्थापना करे। इस तरह से उसका विकास किया जा सकता है। बिहार में पानी की कमी नहीं है, लेकिन जो वहां पर अन्डर ग्राउन्ड पानी है उसका उपयोग दक्षिण बिहार में थोड़ा बहुत हुआ है। उत्तरी बिहार में थोड़ी बहुत सिंचाई की व्यवस्था हुई है, वहां पर कैनाल की व्यवस्था है, लेकिन बहुत सी ऐसी जगहें हैं जहां पर कैनाल की व्यवस्था करना सम्भव नहीं है, ऐसी जगहों पर अन्डर ग्राउन्ड वाटर के द्वारा सिंचाई की व्यवस्था की जानी चाहिए। इस चीज के लिए सरकार ने अभी तक कुछ नहीं किया है और इसीलिए मैं इस बात की तरफ सरकार का ध्यान खींचना चाहता हूं।

अभी जो बिहार का बजट है उसमें प्लान के लिए सिर्फ 96 करोड़ रुपया की व्यवस्था की गई है और इस राशि में से सिंचाई के लिए केवल 25 करोड़ रुपये की व्यवस्था की गई है। तो मेरा निवेदन है कि इतने रुपये से काम नहीं चलेगा। इसलिए मैं चाहता हूं की बिहार जो बहुत पिछड़ा हुआ है उसके विकास के लिए सरकार खास तरीके से रुपये की व्यवस्था करे।

[बी० एन० मंडल]

सरकार का इस सम्बन्ध में जो कुछ पक्षपात का रवैया रहा है, उसके बारे में भी निवेदन कर देना चाहता हूं। अभी सरकार ने देहातों के लिए एक कैश प्रोग्राम बनाया है जिसमें 50 करोड़ की व्यवस्था देहात के लिये की गई है। इस समय बिहार की जनसंख्या हिन्दुस्थान की जनसंख्या का 10 वां हिस्सा है। जनसंख्या के हिसाब से उसको कैश प्रोग्राम के लिए 5 या 6 करोड़ रूपया मिलना चाहिए था, लेकिन उसको केवल 2 करोड़ 12 लाख रुपया मिला है। इसी तरह से वहां पर पर कपिटा इन्वेस्टीमेंट भी कम हुआ है जबकि पंजाब में 214.42 हुआ, महाराष्ट्र में 191.71, तामिलनाडु में 140.98 गुजरात में 102.34 इतना मिला और बिहार को इन सब प्रान्तों से कम राशि मिली।

इसी तरह से डिस्ट्रीब्यूशन आफ सेन्ट्रल ऐड में, आसाम को 197 करोड़ मिले, राजस्थान को 86 करोड़, केरल को 83 करोड़, हरियाणा को 79 करोड़, पंजाब को 75 करोड़, उड़ीसा को 73 करोड़ और बिहार को 60 करोड़ रुपया मिला।

इसी तरह से स्टेट बैंक और दूसरे बैंकों की जो ब्रान्चें देश में खुली है उस के हिसाब से बिहार में बहुत कम खुली हैं। 1937 में बिहार में 246 ब्रान्चें खुली थीं जब उस समय कुल संख्या 69,085 थी। 1971 में वह संख्या बढ़कर 299 हो गई है। इसका मतलब यह हुआ कि बिहार में डेढ़ लाख लोगों के ऊपर एक ब्रान्च खोली गई है, गुजरात में 26 हजार जनसंख्या के पिछे एक ब्रैंच खोली गई और जबकि आल इंडिया एवरेज 32 हजार का था। मैं चाहता हूं कि बिहार के हर ब्लाक में बैंक की एक ब्रान्च खोली जानी चाहिये। सरकार ने जो हिसाब बिठलाया है वह जिले के आधार पर बिठलाया है, लेकिन जिले के आधार पर उसे हिसाब नहीं बिठलाना चाहिये क्योंकि दूसरे जो राज्य है वहां पर जिलों की पापुलेशन थोड़ी है जबकि बिहार के जो जिले हैं उनकी पापुलेशन बहुत बेसी है। इस हिसाब से वहां पर कम हिसाब बैठता है। इसलिए मैं चाहता हूं कि सरकार इस बात की तरफ ध्यान दे और वहां पर एक हजार बैंकों की ब्रान्चें खोली जानी चाहिये। सरकार को यह काम तो तुरन्त करना चाहिये कि हर ब्लाक में एक ब्रान्च खोली जाये। इसी तरह से इस सरकार की जो फाइनेंशियल और मार्केट लोन की योजना है वह 1,058 करोड़ की है। उसमें बिहार के लिए व्यवस्था की गई है 46.50 करोड़ यानी 4 प्रतिशत जबकि वहां की जनसंख्या का देखते हुए वहां का हिस्सा 10 परसेंट के हिसाब से होना चाहिए 119 करोड़। 1967 में बिहार में बैंक डिपोजिट्स थे 157 करोड़, उसमें बिहार के लिए इनवेस्ट हुआ 38 करोड़ यानी 30 परसेन्ट और बाकी दूसरी जगह चला गया। इसका नतीजा यह हुआ दूसरी जगहों को अपने डिपोजिट से देशा हिस्सा मिल गया, जैसे तमिलनाडु को अपने डिपोजिट का 110 परसेन्ट मिला। बिहार के खिलाफ केन्द्रीय सरकार पक्षपात का व्यवहार कर रही है।

बिहार के उद्योगों को रो मेटीरियल की जरूरत पड़ती है। रो मेटीरियल की कमी के कारण वहां के उद्योग ठीक से चल नहीं रहे हैं। केन्द्रीय सरकार ने जो हिस्सा बिहार के लिए एलाट कर दिया है वह हिस्सा भी बिहार को नहीं मिल रहा है, जैसे स्टेनलेस स्टील का उसके लिए हिस्सा निर्धारित किया गया है 2,488.75 मीट्रिक टन लेकिन बिहार को 70-71 में 122 मीट्रिक टन ही मिला और 71-72 में कुछ भी नहीं मिला है, ए० सी० ग्रेड एल्युमीनियम का कोटा था बिहार के लिए 5,798 मीट्रिक टन लेकिन 70-71 में मिला 1,681 मीट्रिक टन और 1971-72 में 2,018 मीट्रिक टन देशा और 202 टन इम्पोर्ट किया हुआ, इसी तरह से जिन्क का हिस्सा 936.122 मीट्रिक टन था लेकिन 70-71 में और 71-72 में कुछ भी नहीं मिला, इसी तरह से कामर्शियल ग्रेड एल्युमिनियम में 2,292.00 मीट्रिक टन कोटा

है, लेकिन किसी भी बरस में कुछ भी नहीं मिला, इसी तरह से एन्टीमोनी का 52.344 मीट्रिक टन का कोटा है लेकिन 70-71 में 1,810 के० जी० मिला, दूसरे बरस में कुछ भी नहीं मिला। इसी तरह से मटन टेलो का कोटा था 7,198 जबकि मिला 1,000 मीट्रिक टन, कोकोनट आयल का कोटा था 1,009 मीट्रिक टन जबकि 70-71 में मिला 121, निकेल कोटा था 11.31 मीट्रिक टन जबकि मिला 400 के० जी०, मर्करी का कोटा था 61 एलास्क्स, लेकिन कुछ भी नहीं मिला।

मेरा सुझाव इस सरकार को है, और बिहार की सरकार ने भी केन्द्रीय सरकार का ध्यान इस ओर खींचा है कि स्माल स्केल इंडस्ट्रीज के विकास के लिए यह जरुरी है कि जो केन्द्रीय संस्था है उस संस्था की ब्रांच दूसरी जगहों पर है, लेकिन बिहार में नहीं है, इसलिए मैं चाहता हूं कि इन संस्थाओं की एक-एक ब्रांच वहां खुले। डाइरेक्टर जनरल आफ सप्लाईज एंड डिस्पोजल्स, नेशनल स्माल स्केल इंडस्ट्रीज कारपोरेशन, चीफ कन्ट्रोलर आफ इंपोर्ट, आइरन एंड स्टील कन्ट्रोलर, मिनरल्स एंड मेटल्स ट्रेडिंग कारपोरेशन, इंडियन स्टैंडर्डस इंस्टीट्यूट, सबकी एक-एक ब्रांच वहां खुले जिससे वहां के लोगों को सहूलियत हो सारी चीजों का इन्तजाम करने के लिए क्योंकि बिहार सबसे पिछड़ा राज्य है। इसलिए सरकार को इस ओर खास ध्यान देकर वहां के लोगों की सहूलियत के लिए यह सब काम करना चाहिए।

जो कुछ काम सरकार का हो, चाहे वह प्लान का हो या दूसरा काम हो उसको करने के लिए हिन्दुस्तान में इस बात की जरूरत है कि यहां जो भ्रष्टाचार बहुत फैल गया है उसको निर्मूल करने के लिए सरकार काम करे। हमको बहुत दुख इस बात का है कि बिहार सरकार ने एल० एन० मिश्र के खिलाफ (*Time bell rings*) ज्योंही एल० एन० मिश्र का नाम आता है घंटी बज जाती है।

**श्री उपसभापति :** मिश्र का नाम आने से घंटी नहीं बजती है, आपका समय होने से घंटी बजती है।

**श्री बी० एन० मंडल :** तो मैं यह कह रहा था कि एल० एन० मिश्र के खिलाफ एक इनक्वायरी कमीशन बैठा था लेकिन उसको उठा लिया गया। उसी तरह से नागरवाला का जो केस अपील से लौटकर आया है वह नागरवाला का केस फिर से खुलने वाला है। लेकिन मुझे इस बात का शक है कि इस केस में कुछ नहीं होगा। हम को यह मालूम पड़ता है कि सरकार के जो बड़े लोग हैं वे अपने काम के लिये शायद खजाने से रुपया उठा कर ले जाते हैं। उस रुपये से अपना या अपनी पार्टी का काम किया जाता है और पीछे वह रुपया वहां पहुंच जाता है या क्या होता है, मालूम नहीं। मुझे इस बात में बहुत शक है नागरवाला के केस को लेकर के।

जहां तक बंगला देश की मान्यता का सवाल है तीन तरह की मान्यताएं होती हैं। युद्धकालीन मान्यता, वास्तविक मान्यता और कानूनी मान्यता। अगर यह सरकार बंगला देश को कानूनी और वास्तविक मान्यता नहीं दे सकती है तो कम से कम युद्धकालीन मान्यता उसको जरुर दे। यानी किसी न किसी प्रकार की मान्यता उसको जल्दी से जल्दी मिल जानी चाहिये।

बिहार में फ्लड आया है। मेरी रिक्वेस्ट सरकार से है कि वह कम से कम 5 करोड़ रुपया बिहार को दे और फिर आगे उसकी हालत को देख कर जैसी आवश्यकता हो उसके अनुसार उसको और भी बढ़ाये।

अभी एक रिपोर्ट मेरे पास गई थी, उस रिपोर्ट में मैंने पढ़ा और पहले हम लोगों की पार्टी में भी यह कहा गया था कि किसी देश में गड़बड़ी होती है तो वह गड़बड़ी यह होती है कि जो मिडिल क्लास के लोग, सरकार में रहते हैं या बड़ी बड़ी जगहों पर रहते हैं वे लोग अपनी सहूलियत के लिये सब्सीडी लेकर अपने

**[श्री बी० एन मंडल]**

स्टैंडर्ड को बढ़ाते रहते हैं। चीन में भी इसके लिये आन्दोलन हुआ जिस को कल्चरल रेवोल्युशन कहते हैं। वहां पर जो पढ़े लिखे बड़े लोग थे, जिन की समाज में चलती बनती थी, वे लोग इसी तरह से सब्सीडी ले कर अपने स्टैंडर्ड को बढ़ाते थे एट द कास्ट आफ जनता, ऐसे लोगों के खिलाफ वह आन्दोलन हुआ था। हिन्दुस्तान में भी वह आन्दोलन हो सकता है और बहुत जल्दी हो सकता है। आज जिस तरह की विषमता है, जो सरकार में काम करने वाले लोग हैं, या बड़े लोग हैं और उन लोगों की जो स्थिति है उस स्थिति को देख कर के साधारण जनता अपनी स्थिति को देखकर के इस तरह का कल्चरल आन्दोलन इस देश में भी कर सकती है। इसकी ओर भी मैं सरकार का ध्यान दिलाना चाहता हूं।

आज विकास का जो काम होता है उस विकास के काम में सिर्फ जोर दिया जाता है प्रोडक्शन बढ़ाने पर। लेकिन सिर्फ प्रोडक्शन बढ़ाना ही काफी नहीं है, कंजम्पशन को भी बढ़ाने की जरूरत है। कंजम्पशन बढ़ाने के लिये यह जरूरी है कि जो प्रोडक्शन हो उसका डिस्ट्रिब्युशन ऐसा हो जिस डिस्ट्रिब्युशन से बेशी से बेशी लोग फायदा उठा सकें और जब वे फायदा उठा सकेंगे तब और भी इंडस्ट्री आगे बढ़ सकती है। अगर सिर्फ प्रोडक्शन बढ़ा और उसका कंजम्पशन बेशी लोगों में नहीं हुआ तो उसका नतीजा यह होगा कि प्रोडक्शन की ग्रोथ रुक सकती है। इस लिये मैं चाहता हूं कि सरकार इस ओर भी ध्यान दे।

**श्री उपसभापति** : मंडल साहब, आपने 25 मिनट ले लिये हैं। अब आप दो मिनट में खत्म कर दीजिये।

**श्री बी०एन० मंडल** : मैं आसाम के आदिवासियों की ओर भी सरकार का ध्यान दिलाना चाहता हूं। वे टी गार्डन्स में काम करते हैं और उन की संख्या करीब एक लाख के है लेकिन वे सब के सब बैकवर्ड की लिस्ट में दर्ज हैं, वे शेड्यूल्ड ट्राइब की लिस्ट में नहीं हैं और उस का कारण यह है कि जो वहां के मंत्री हैं उन का कहना है कि अगर उन को बैकवर्ड की लिस्ट से हटा कर शेड्यूल्ड ट्राइब की लिस्ट में रखा जाएगा तो वहां की पालिटिक्स गड़बड़ हो जायेगी। यही वजह वह देते हैं कि जिस से वे शेड्यूल्ड ट्राइब की लिस्ट में नहीं जाने पाते। यह अन्याय है। सरकार इसको ठीक करे।

एक शिकायत चकिया एक्स सर्विस मेन्स एसोसिएशन, चकिया, कानपुर की है। एक स्मृति पत्र उन का शायद सरकार को भी आया था और उस की कापी मेरे पास आयी है। उन लोगों का कहना है कि जो मिलिटरी आफिसर्स या सिविल सर्विस के आफिसर्स रिटायर कर जाते हैं। अगर वे फिट पाये जाते हैं तो पब्लिक अंडर टेकिंग्स में उन को काम दिया जा सकता है। पहले ऐसा कानून था कि 50 रुपये तक जिन को पेंशन मिलती थी उन की पेंशन उन की तनख्वाह के साथ जोड़ी जाती थी, उस के ऊपर की पेंशन काट ली जाती थी। इधर कोई कानून बना है कि जिस से सिविल सर्विस वालों को बेनिफिट दिया जाता है कि वे अपनी पचास रुपया से बेसी वाली पेंशन अपनी तनख्वाह में जोड़ सकें लेकिन मिलिटरी वालों को इस की सुविधा नहीं दी गयी है। इसलिए इस ओर भी मैं सरकार का ध्यान खींचना चाहता हूं।

इसी तरह से राजस्थान में अवकाश प्राप्त सैनिक संघ के मंत्री ने लिखा है कि जो पहले की उन लोगों की संस्था थी उस को भंग कर के एक नयी संस्था उन लोगों के लिए बने जिस को सोलजर्स, सेलर्स ऐंड एयर लाइनर्स बोर्ड कहा जाय, और वह उन लोगों की हालत की निगरानी करे। फेडरेशन आफ मेडिकल रिप्रेजेंटेटिव्स का भी कहना है कि जो इंडस्ट्रीयल डिस्प्यूट्स ऐक्ट है उस के सेक्शन दो को अमेंड किया जाय और ऐसा कर के उन लोगों को और हास्पिटल स्टाफ को भी,

हास्पिटल स्टाफ को वर्कमैन की डेफनिशन में लाया जाय । यह उन लोगों का रिप्रेजेंटेशन है ।

इसी तरह से जो अनक्वालीफाइड डाक्टर्स हैं जो पहले हास्पिटल्स में काम कर के ट्रेनिंग पा चुके हैं लेकिन पास नहीं कर सके हैं उन लोगों का कहना है कि उन लोगों को प्रेक्टिस करने की सुविधा दी जाय जिस से वे वंचित कर दिये गये हैं । यूनाइटेड किंगडम में भी डाक्टर नर्सेज के नाम से वे काम करते हैं । यू० एस० ए० में सभी डाक्टर्स की तरह से वे काम करते हैं । हिन्दुस्तान में सिर्फ एक लाख डाक्टर हैं जिस में 80 प्रतिशत शहर में रहते हैं और 20 प्रतिशत देहात में रहते हैं । हालत यह है कि 80 प्रतिशत लोगों के लिए 20 प्रतिशत डाक्टर और 20 प्रतिशत जनता के लिए 80 परसेन्ट डाक्टर्स हैं । इस स्थिति की ओर मैं सरकार का ध्यान दिलाना चाहता हूं ।

दिल्ली नगर में डी० टी० यू० की बसेज चलती हैं । उन में प्राइवेट बस आपरेटर्स से भी काम लिया जाता है । उन लोगों का पहले का रेट था 90, उस को कम कर के 80 कर दिया गया है । और इस कारण से उन लोगों को 600 रुपया महीना नुकसान होता है और उन का जो मीटर रहता है उस मीटर में 250 के बदले उन को लाभ दिया जाता है सिर्फ 225 का और बीच बीच में किसी न किसी बात को ले कर उन लोगों को दो-दो सौ रुपये तक प्रति महीना जुर्माना हो जाता है । इसलिए उन लोगों का जो प्रोवांसेज हैं उन को भी मैं चाहता हूं कि सरकार देखे ।

SHRI MONORANJAN ROY (West Bengal) : Mr. Deputy Chairman, Sir, after the modification in the taxation the Appropriation Bill has been placed before us for consideration and return. Now, Sir, during the last two years the taxation has been more than Rs. 450 crores. The result is a continuous rise in prices. The Budget has not yet been passed, the Appropriation Bill is still under discussion, the Finance Bill is still in the Lok Sabha. The prices have gone up, and there is no sign of any abatement but they are going up , and this weeks wholesale price index is there. They say that the increase is not very much. But from our own experience we know that the wholesale prices do not really keep any relation with the retail prices. If there is one per cent, increase in wholesale price, there is no doubt there will be an increasel of 5-10 per cent, in retail price.

Sir, this Budget is our and out a capitalis Budget giving further relief to the mono polists and that is why we found the papefs run by the capitalists, the bourgeois papers hailing the Budget as soon as it came out. We find it to be true from the pattern of taxation. If you look at the past 24 years we find how direct taxes have gradually gone down and indirect taxes have gradually gone up. In 1950-51 the ratio of direct and indirect taxation was almost to the tune of 50:50. Before that the ratio of direct tax was much higher than that of the indirect tax. Anyway, taking the First Five Year Plan, the direct tax was 49.9 and the indirect tax was 51 • 1 per cent. In 1970-71 the direct tax has gone down to 29.1 and the indirect tax has become 70.9. What is indirect tax? It is nothing but the fleecing of the people, taxation on commodities which means increase in prices and taxing the pocket of the commoners.

Over and above this there is the Railway Budget which has already been passed. There, again, freight has been increased. It is not only the question of passenger fare but there is increase in freight rate which means directly increasing the price of the commodities. Now, in this Budget it has been slightly changed. Now it is 26 per cent, direct tax and 74 per cent, indirect tax.

Sir, during the elections in her speeches our Prime Minister, Shrimati Indira Gandhi, laid so much stress on curbing monopolies. Now I will give yon some figures of how monopoly has been curbed. The following are the figures :

| | Assets in | crores in | Rise in crores |
|---|---|---|---|
| | 1963-64 | 1966-67 | |
| Tatas | 418 | 551 | 133 |
| Birlas | 290 | 510 | 220 |
| Mafatlal | 46 | 127 | 81 |

Even now, after the passage of the Monopolies Act, from August 1970 to April

[Shri Monoranjan Roy]

[97[]) 97 licences have been issued, out of which more than half have been given to the monopoly groups. Birlas have been given 8 licences. Tatas have been given 10. Singhanias have been given 7. J. K. group has been given 6. Sri Rams have been given 4. Sahu Jain have been given 3, Dalmia 2, and so on. We have been told that these licences have been given in order to develop the under-3 P. M. developed areas of the country.

But, Sir, it is not at all a fact. We know that licences have been given to the ! most industrially developed cities in India I do not like to mention names, but it is. there and they know it very well. And knowing it full well, they have given licences to the monopoly groups.

Regarding foreign capital, we are inviting more and more instead of curbing their loot. Nearly Rs. 200 crores are taken away annually by these monopoally groups who have 561 branches spread over India in chemicals, textiles, foodstuffs, banks, leather, etc. The 223 foreign companies with so many branches that I have ment!on"d, earn huge profits and annually they remit nearly Rs. 200 crores. Instead of stopping that loot, more and more foreign collaborations are allowed. In 1968, 130 foreign collaborations were allowed. In 1969, the number of foreign collaborations allowed was 135 and in 1970, it was 183. That is how, Sir, they are curbing monopoly and doing *garibi hatao.* If you see the profits of these monopoly groups, of these 422 companies, from August 1970 to April 1971, within nine months, their profits have increased by 27.5 per cent; the amount is Rs. 162 crores. While the big industries, the monopolies, are thriving at the cost of the people, the small and medium industries are gasping, and one after another, the small and medium industries are being closed down for want of finance, for want of raw materials and for want of market also. The procurement of raw materials is an insurmountable task for the medium and small-scale industries. Getting a market also is difficult for them. From our personal experience, I can say that in Howrah there were very good engineering units run by ordinary workers. They work by hand and they are very skilled. The Howrah engineering workers have earned a name in India. These were small units having three or four workers. Almost all of them have been closed down because they do not find a market, they do not find raw materials and they have not got any finance. After the nationalisation of banks about which we have heard so much, how many small and medium industrial units have got any loan from these banks? I ask this because a number of small and medium industrialists have approached us and told us, "It is impossible for us to get any loan from the banks. The Tatas and Birlas get the loans. The doors are open for them. They get loans not only from the banks but also from the LIC and other sources." Sir, this is the policy pursued by the Government of India. There is no wonder that our country has come to the lowest position in the matter of development and production, compared not only to the advanced capitalist countries but also to Asia and Africa. I do not like to mention here about the development of China because that is known to everyone. What ever we may say, in 1949, two years after our independence, they became independent and within a short period—it is not a question of atom bomb or hydrogen bomb—industrially and agriculturally, they have developed and gone so far ahead that we cannot even be compared with them.

[THE VICE CHAIRMAN (SHRI AKHBAR ALI KHAN) in the chair]

It was only because they started outright to deal with capitalist economy, and and they started with a new economy, a new outlook, and they proceeded with that and that is why they have been successful. Even several Asian countries, several African countries have advanced much more than we have been able to , because the whole policy of the Congress Government for the last twenty-four years is to appease, help, in all ways the monopolists to develop capitalism at the cost of our own people. The other day the Deputy Minister of Finance said that production is the main factor. We have heard it for the last twentyfour years. We remember Mr. Nehru said, either produce or perish. Yes, the workers produced. What has the National Labour Commission said? "Production per worker has increased by 63 per cent during 1952-64, but his earnings remain almost static." Not only have the worker's earnings remained static. It is a shame that his real wages have gone down and they have gone down much below compared to 1950-51. In some cases his real wages are far below that of 1939, the pre-war days. This is the prize that the workers have got by producing more. The other prizes are unemployment, retrenchment, increased workload and wage-cut by way of increased prices.

The other day the Government of India refused to give an increase to the Central Government employees. The Central Government employees only asked for a smalrise because of price rise, but they have been refused. This is the attitude of the Government. Now, the number of workers employed in West Bengal as compared to other places in the country has gone down. The number of workers in factories in West Bengal went down very much in 1967. It has gone down in Tamil Nadu, U.P., West Bengal, Andhra Pradesh and Madhya Pradesh. We have got very little industry in our country. Whatever industries and factories we have got—the number of industries and factories has increased, there is no doubt about it— even in them the number of workers, instead of increasing with the increase in the number of industries and factories, has gone down. How does this happen? It is because of more workload and less number of workers. In mines the number of workers employed as compared to 1967 has gone clown today. In tea plantations, in particular, during the last twenty years more than 200,000 workers have been red iced, have been put out of employment. We had a million workers employed in tea plantations. Today their number is only 8,23,000. About 2 lakh workers have been put out of employment. How is it that while the number of workers goes down, production goes up? It is because more and more workload is put upon them, and with increased workload less wages also. That is how the loot is going on. Now let us come to the attitude *of* the. Government towards the working class; let us see how they deal with wherever there is a strike or a struggle. We see that they post CRP there. What do the CRP people do? What are they for? I shall come to it later on. We find that it is the policy of the Congress party and the Congress Government to back the monopolists, to develop capitalism. We find in Kotah in Rajasthan only seven days be fore the last election when the workers of *the* J. K. Rayons went on strike demanding bonus, sixteen workers were killed by the police inside the factory.

This is how workers have been treated. Aft< ■ this today we are told by the government : "Thecountryneedswagefreeze; the country needs strike free period" and so on. We were approached by the government, but none of the trade union organisations was willing to oblige the Prime Mnister or the Labour Minister or to accept their appeal for strike-free period. When the workers are groaning under exploitation, when the number of workmen is going down and down and when their wages are being slashed by the price rise and when compensation in the form of higher dearness allowance is J denied to them, how can they agree to , accept 'strike-free period'? The workers j must fight back this offensive from the capitalists. On the one hand, wag< workers are not increased and on the other we find that the jute barons are being offered Rs. 20 crores for modernisation whatever it may mean. That means further reduction in the number of workers. In the jute industry 2 lakh workers are employed. About 50,000 have already been I retrenched and there is going to be further reduction in the name of modernisation because they will introduce automation. That is the policy ofthe government today. The working class must fight back and We are determined to fight against this offensive.

My colleagues In this House have already dealt with the problem of unemployment which is very acute in our country. Shvi Bhupesh Gupta referred to the number of unemployed in our country. We are told that for a crash programme to solve the problem of unemployment Rs. 75 crores are allo'tcd— Rs. 75 crores for about 2 crores of people— and to crush the movements of unemployed, the workers and peasants, Rs. 100 crores are allotted for the CRP. We have seen what they are doing in West Bengal. Throughout India I they will do the same thing. This is how they want to solve the unemployment problem.

Coming to the economic condition of the country, what do we see? Whatever We may say, whether green revolution or anything else, there was increased production of cereals. But Who has benefited ! out of that green revolution? Only the feudal landlords in whose hands lands are concentrated and the rich peasants have benefited. What about landless labourers ? What about poor peasants ? Has any land been distributed among them? No. Agrarian problem is the crux of all our economic problems today. The question is not how many tractors have been produced. The question is how many landless labourers have got land in their hands. Twenty-years back the Congress governments in different States passed Acts abolishing zamindari and distributing surplus land to landless labourers. How many decimal acres ofland—not kattas or acres ofland— have been distributed among the peasants? The other day, a toil'ng man, a motor driver, was telling me a story.

[Sbri Monoranjan Roy]

In Punjab, the enactment Was there, that land would be distributed. Then the 'Amins' measured the lands and they told that such and such person, such and j such peasant will be given this land and ' they went away. Since they went back, j the 'jo':edars' or the landlords came out j with guns and they told them, "who is there to take away my lands ? It is my land and I shall kill them outright". The police was there and the police will always help and support them, and not the poor landless labour. That is how it is done. On paper, it is written that land is distributed among the peasants. But, in reality, the peasants do not get the lands unless they are organised, unless they can just develop their own organisation and unless they resist those landlords and the peasants. Exactly that happened in 1969 in West Bengal. The peasants we c asked to take the lands because they were to be distributed to them. When the peasants went to take the lands, the landlords took the help of the goondas, bu' they did not get the help of the police and that was why that government was toppled in no time. Sir, we know this and we have got that experience.

THE VICE-CHAIRMAN fSHRI AKBAR ALI KHAN) : You please finish now.

SHRI MONORANJAN ROY : The National Sample Survey organisation has shown through their surveys that in the rural areas, in 1960-61 the population under poverty line was 52% and in 1967-68, the same National Sample Survey Report show;;, that the population living under poverty line has inci eased from 52% to 70%. With this 70% of the population— we must remember that 75% of our total population in the country lives in the rural areas—living under poverty line, can we expect that there will be any purchasing power, that there will be any increase in the purchasing power? Unless the land? are distributed among the peasants, ig the rural poor, among the landless labsurers, no purchasing power can be ] increased. There may be a slight increase I in the national income. But, that does I not mean that the income of those peasants, those poor people, has increased or that there is any increase in the real earning. If the purchasing power is go'ng down so low, then Sir, inspite of all the attempts and efforts on the part of the working class to produce more, who is there :o buy? There is no one to buy unless the purchasing power is increased. That is the crux of the whole problem today.

Now, Sir, regarding the resources they ask as to wherefrom they wil 1 the money. Yes, there is money, Sir. But We do not touch that money. What is the amount of the black money in our country today? Your own Committee, your own Wanchoo Committee, has f >und that an amount of nearly Rs. 2,000 crores goes underground every year as black money and it has accumulated to not less than Rs. 10,000 crores. Sir, with this Rs. 10,000 crores, we can do many things, w'e can solve the unemployment problem and We can distribute the lands to the peasants, if we have the mind to do that. You should realize the black money. Now, Sir, there is tax evasion. What have you done about that? You can shoot down workers; you can shoot down the peasants. But you cannot touch the black marketeers, you canno . the owners of the black money; and you Cannot touch the evaders of tax also. Tl of taxes, the arrears of Income-Tax, 1 are to the tune of Rs. 731 crores. That is what the policy of the Government of ' India is. Is this the policy of 'Garlbi Hatao' and of bring'ng in socialism?

Sir, even the poor workers' contributions to the Provident Fund, deducted from their Wages, are being utilised by the employers and again and again in this House they have raised this quesl on. But have they brought any en; Ctment, any law, to give them any stringent punishment, to teach them a lesson? No. If the Workers go to the house of the employer to get the Provident Fund money, they will shoot them down, because it is the fundamental right of the man to evade taxes, to have black money and to usurp their own workers' money. It is their „right to have black money and to usurp the workers' money but we have no right to go before their houses so that they may be *gheraoed.* So there must be an enactment against *ghcraos.* That is the way our country is taken towards socialism. The public sector is a den of corruption and faulty planning. Can we not get some money out of the public sector? There is no reduction of non-developmental administrative expenditure and it is increasing in alarming proportions. During the first, second, and third Plan periods it has increased to 100%. Now the bureaucracy is developing into an

empire of its own and is inflating its pockets at the cost of the people. If the Government has got any pious wish even, they should look into that. They cannot move an inch without the bureaucracy. In this House replies are given what the mcrats supply them. They g've one reply yesterday and another reply in a different way to-day. We oppose this Rs. 100 crores for the CRP and shall oppose it. Do you intend to nationalise the monopoly houses or intend to have a moratorium on foreign debts? Do you intend curtailment of the foreign tours? Nothing *of* the kind you will do. You may bring constitutional amendments but the question is who is going to implement them? Will it be the bureaucrats who are not people's men, who are against the people and Who always move against the jn ;erests of the people. We know the fate *of* the abolition of landlordism and j di bution of land to the peasant. I need not quarrel with Mr. Yajee but we [ have our experience about that. With j these words, I conclude.

SHRI JOACHIM ALVA (Nominated): Sir, there are a number of points I would like to stress upon but I would like to first ! and foremost go to our Air Force. Under ih • Third Plan Japan, from 1957 to 1971 allocated 12,000 million dollars for Defence. Now under the Fourth Plan, Japan for 1971-75 has allotted 16,000 million dollars for their Defence. The USA have spent 8,000 million dollars on nuclear weapons, in 1968. This is a colossal sum compared to the nearly Rs. 1500 crores we are spending *on* Defence. I have seen the days when we started from Rs. 300 crores in i960 and how we have come to nearly Rs. 1500 crores. Ours is a very great country. We have tremendous capacity. The Hindustan Aircraft is the pride of our land and we are capable. Ou young men and women in,the South are not employed in all kinds of jobs as they ought to be. There is more capacity in the men and I have been insi ;t'ngfor the last 30 years that we should have an Air Force larger than that of any country around us. Whether we like it o: no', that should be the target. We are includ'ng China. China started 20 years ago with some help from Russia bu[1]; is coming up fast in Navy and Aircraft and also in its nuclear capacity. We are in real danger now. After all we cannot underestimate what Pakistan did in Sri-naga-'. The enemy was at our door and j they swooped down for 8 minutes and 10 ; seconds are enough to bring down an | enemy plane possibly and we let them go. '

I would like the Government to take a very serious view of our air strength or air weakness, whatever you may call it. Are we strong in an ordinary manner? Are we strong in a moderate manner? Or are we strong in an above the avc: age manner? I must say that we are not strong in any of these three categories. We are not strong either modeiately or even ordinarily; nor can we be said to be highly protected. Sir, wc have first class Air Force Officers, but especially when France has been able to produce planes that arc supplied to Israel—and even Pakistan has got some—why can't we with 25 or 30 years of aircraft making experience in Bangalore? Why is it we cannot produce more planes? Sir, when Hitler was in power, Mr. Alfred Speer was his War Minister. He was in Jail for 20 years and he has just come out and while he was in prison he wrote a book and it is amazing what he says there in thai book. That book is Inside the Third Reich, Memories by Alfred Speer. He was architect and he became a War Mil. He compares Germany as it was in 1939 when the war started and as it was in 1944-45 when the war was about to close The first period was when they were developing and the second period was when the Allied and American bombs were fall ng there but at that time France and Nearer-lands were in their hands. These pas. es are terrifically revealing. A careful coirpa-rison of their state shows clearly the s ate of our helplessness. I am mentioning Hiterlite Germany because 25 years ; go they were much more strong; they • having more fighter planes than we 1 dreamt of. This is what he says on page 407 of his book Inside the Third R< Altogether during the last phase of the war 12,720 fighters were delivered to the troops which started the war in 1939 with only 771 fighter planes. If five fighers can be assigned to each enemy aircraftthe bombers can certainly be shot down. It means each bomber to be shot down cost? five planes going up and losing one fighter. If five fighter planes are to be set aside for shooting down each bomber, how much they would require ; this is how they proceed. And you know how Germany threatened the whole of Britain w i i h a l l sorts of bomb;, invisible bombs and the like. Today with all the engineers that we have got can't we do it? We had a Defence Science Adviser to Government , Dr. Bhagwantam about whose appointment I have always been 1 cal. He was certainly no Cornpari en to Sri Jolly Zefferman who was Scient'fic Adviser to the British Cabinet in tin e of

[Shri Joachim Alva]

war. I had an opportunity to meet him when he came with Lord Mountbatten. Mr. Bhagwantam bears no comparison to that man but fortunately we have got a new scientist in charge of the defence industries. In regard to air defence We are really in a bad state. It is better to say that we are not strong and try to make ourselves stronger and be ready for any eventuality. We do not know what will be our fate if perh ips we had a strong at tack by Pakis tau and a lesser attack by China. I do not know whether we can stand on both the fronts. Now the Pakistani planes come right under our nose, pass over Srinagar for eight minutes without any attack by us. Ic does not satisfy us when we are spending lakhs and lakhs. This kind of thing would not do. Better it is that we build up an air fleet, both civil and military, that will be equal to the occasion and that will not go down anywhere.

Now, according to a statement given on the 15th July in this House we have an air fleet of 70 aircraft. What a colossaly small number? When I was flying to Moscow once I looked out when nearing Moscow and I took the trouble of counting the aircraft down there on the ground and I counted a fleet of ago air-That Was about five years ago. Now if Moscow has got 250 aircraft in one single airport what is our 70 aircraft forth: whole of India? When We have only this 70 aircraft What is our fate? Our air force has got to be modernised and has to be made as b'g and as efficient as that of other countries.

If this country has achieved so much in twenty-five years what is the use of our tah-nted yjungmen go ng outside to other countries and not delivering the goods fo»- u;? The Navy is rathei in a poor state. China has got 'C class submarines and bill stic missiles. It has got 32 submarines, 24 destroyers, 95 mine-sweepers and as against this India has got one aircraft carrier, 4 submarines, 6 mine-sw • spers, 3 anti-aircraft frigates, 2 cruisers. Clrna has got much more. If there is trouble we will have a lot of trouble on our sea front. In spite of our strength, in spite of our huge population and resource, we shall be helpless victims at the •hands of submarines. Time was when some of us pleaded for more submarines.

There is no secret about it. China has got many more submarines than us. It is no use the Defence Minister saying that it is all secret. There is nothing secret about it. It is no use sitting silent and saying everything is secret in a state of helplessness and not moving in the right direction.. . In the House of Commons during the course of the second world war Mr. Winston Churchill, standing on the floor of the House, said—and I was amazed to see the picture"—We want only two hundred pilots to win the war." They made use of two hundred pilots from the Polish pilots. What is our fate ? There are a number of young men who want to become pilots, but what is our fate? Even America has gone a long way in copying Russia and China. The Chinese have got their women to run their submarines. The Russians have got their women Captains to run their submarines, but our submarines are shaped after I he British submarines. We are following the British pattern. We have to move away from them. The Russians have women running their ships. They are all over and everywhere. I need not say much about it. We are still backward. These countries —whether they are socialist or communist— have no sense of sex as we have. We are concerned with the women who are coming up in the next generation. If they show a picture of a women in a man's arms for three minutes, wc are terribly upset about it. I have given a Resolution about it. We are concerned about our future. We should take care of our young men and women. In other countries the women have marched forward tremendously. I think in America only the other day I read that a woman has been made a General. There are many women-pilots. *{Time-bell rings).* It is a very serious matter concerning defence. I must make some important po'nts. As regards defence I would tell you that the USA is spending 8,000 million dollars on nuclear vVeapons representing nearly two per cent of the combined GNP of ten countries, so much money put together to destroy the poor Vietanamese people.. In our case, as I mentioned the other day, when the aircraft intruded into Srinagar we could do nothing. I saw a p cture about the Vietnam war in the North Vietnamese Consultate on the 20th. I saw anti-aircraft guns firing at American planes and making it impossible for the Americans to bomb them. Girls were manning the guns. President Roosevelt said : We shall not go into Indo-China. All this money we are

spending is tied up. We are tied up in a manner that We have a debt of Rs. 750 crores to America. This is all tied up with the PL-480 funds. This is a dangerous thing for this country, to allow this money lying with us to be tied up. Why is this? Itis because of America's tremen- I dous war where the persons sitting in the 1 Pentagon are looking after it. Unless I we put these things right, we cannot j go forward. Sir, I want to take some eco- j nomic points now. The issued currency in ' our country in 1951 was 1367 crores. As against that, we issued small coins 5.5 per cent. You see, now people are short of coins. Why? In 1969 we issued 4248 cores of currency and we issued only 3 per cent of coins. In 1951 we issued 5.5 per cent small coins and in 1970 we issued j only 3 per cent. How can the people I put up with such a nonsense? It is the 1 duty of the Government to provide more small coins and not be short of them. And it is very unfortunate. I also want to say. you mast praise Russia for taking the largest amount of our goods. To the Americans and the British, we went and asked them to buy our goods. While the Americans and the British did little, j now Russia has become the largest importer \ *of* Indian goods. In the first nine months of 1970-71 Russia imported Indian goods worth Rs. 157 crores. Britain was the fourth after Japan and America, Those people talk *oi'* big business people. How much money they pay? These are important points, and I would like the House and the Minister to consider the point about the small percentage of coins issued. I would appeal to the hon. Minister to put in more small change into the common man's pockets.

Sir, unless *we* improve the state of living | , of our people and set a better standard, we cannot progress. Our Ministers are using huge cars. They are not accustomed to us'ng small cars. I remember, the last time I met Mr. Robert Kennedy, he walked from the Senate House to his senate office. He never smiled. After that he was killed. One hundred days after that he was ki'led. He had eight children. He never smiled I asked him, "Pardon me, Sir. your brother was shot dead." He never smiled. Perhaps he knew that death was coming. He was walking from the Senate House to his Senate office to a place as distant as the Hyderabad House. I want to know whether any Minister from the Parliament House to the Secretariat has ever walked. Pandit Nehru walked in 1964 just to show that it could be done, that he could walk. The late Shri Lai Bahadur Shastri and others did that. I want to know why Ministers. have very big cars. The Chinese stopped use 01 all foreign commodities; the Russians d'd the same. Butstillw: are making use offoreign commodities. In our country we arelivingfor a few, these 200 people. . . *(Interruptions)* I know how you voted for the Maharajah last time. You want to do like that. How can this thing be put right ? Then Sir, we have got Rs. 15 crores of reduction in tax. We have to put up the deficit financing to Rs. 235 crores. Unless the Ministers set an example by their living, by not using their big cars, what i s the use ? And this country cannot be put right. Pandit Nehru Was never tired of telling us in the Foieign Affairs Committee in Parliament House to set an example. Sir, I can understand the Prime Minister going in such a car. But what about the other young people who want a car? Even then, why cj nnot they use a smaller car? If Mr. Robert Kennedy who 100 days before his death could walk from the Senate House to his Senate office and beyond Sir.. .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN) : It is dangerous to walk with you.

SHRI JOACHIM ALVA : I have nothing to do with it. 17] less we bring down th< standard of the M'nisteis and officials I'ke the ICS people", we cannot progress. I war ! to po'nt out how the ICS men get all the things done in Delhi

A former Defence Secretary, it was reported, got a rent of Rs. 8,000 per month for a house here. I read out an entire list in the Lok Sabha how all sorts of facilities were given to the I. C. S. officers to build their colony. May I pay my tribute to Mr. Jairamdas Daulatram, when he was the Minister of Food here, how, it was reported, how he was offered a piece of land by the I.G.S. people and he nobly declined it? He is a great patriot. He is living in a government house and if God, per chance, takes him away, his wife and his son would be permitted to stayinthisplacebythc Government. He was a companion of Mahatma Gandli . He was shot at in the 1930 Satyagraha in Karachi. He was then the General Secretary of the Congress with Pandit Nehru. He used to eat C class food though puting A class. I have seen it with my own eyes in the Nasik jail in the Thirties. *(Time-bell rings.)* No, Sir. I must continue.. .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN) : I am sorry.

SHRI JOACHIM ALVA : No, Sir. You are giving so much time to people who obstruct the House, Mr. Rajnarain especially.

Now, as against these I.C.S. people are a few great men in the I.C.S. headed by Netaji Bose. There have been Mr. H. V. Kamath and Mr. R. K. Patil. Ne:aji perished with glory. Mr. H. V. Kamath has neither a car nor a house to stay, and Mr. R. K. Patil is forgotten. All the rest of the I.C.S. men are living in extraordinary good style helping each olher out of rackets. It is like taking out somebody's wife quietly and yet being legal.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN) : All right, Thank you.

SHRI JOACHIM ALVA : I have taken note of it. Nobody seems to be worried about it. I mentioned to our hon'ble Finance Minister , Mr. Chavan, at a meeting about the Budget. I told him, "You are a bold Minister. Please bring up a Budget which has a bold programme for the masses of India so that people may admire you."

*(Time-bell rings.)*

Now just 200 families are enjoying all the fat of the land, with crores of rupees at theY disposal. I would have given the ■facts but I am rushing for time. Some of them own ten to fifteen cars' in then-house. How can you carry on with this standard of living , with this kind of economy ?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN) : All right. Thank you. Mr. Shyam Lc.1.

SHRI JOACHIM ALVA : My last point. I am sorry you are very equal to me, excuse me. Coming to refineries I want to know how Rs. 225 crores were remitted in three years. The cap'tal employed by Caltex was Rs. 16.92 and the refinery accounted for Rs. 9.26 crores of capital. There was not a single Indian shareholder. And between 1968 and 1970, three years, Caltex send out Rs. 44 crores. Where does all this money come from? I have got more figures. But the hon'ble Vice-Chairman says "No". I will have to submit to him because he is a very important man. Thank you very much.

**श्री श्याम लाल यादव (उत्तर प्रदेश) :** उपसभाध्यक्ष महोदय, अभी जोकीम आल्वा साहब जिन बातों की ओर ध्यान दिलाया है मैं समझता हूं कि अगर उन पर अमल हो उनको सरकार की तरफ से तो देश का बहुत हित होगा ।

**श्री राजनारायण (उत्तर प्रदेश) : हित होगा ?**

**श्री श्याम लाल यादव :** हित होगा, अगर अमल हो तो । उन्होंने भ्रष्टाचार की बात आखिर में कही, उस बात की ओर मैं ध्यान दिलाना चाहता हूं । कहते हैं अपने देश में दावतों में लाखों रुपया खर्च हुआ और एक ऐसी दावत में हमारे वित्त मंत्री चव्हाण साहब मौजूद थे । ऐसे समाजवादी वित्त मंत्री से समाजवाद लाने की कल्पना करना अंधेरे से प्रकाश की कल्पना करना मात्र होगा । इस देश में कांग्रेस पार्टी की सत्ता रही और उस बीच देश की क्या आर्थिक अवगति हो गई उस पर नजर फेंकेंगे तो स्पष्ट हो जायगा कि हमारे देश का आर्थिक विकास नहीं सम्भव हो पा रहा है और योजना जिस प्रकार से चलाई जा रही है, उससे हमारे देश का आर्थिक विकास होना सम्भव नहीं है ।

हमारे देश की कुल राष्ट्रीय आय 1968-69 में 16,900 करोड़ थी, उसमें गावों का शेयर, जहां 70 फीसदी लोग रहते हैं, 40 से 50 प्रतिशत था और शहरी, इंडस्ट्रियल लोगों का शेयर 50 से 60 फीसदी था, जिसमें केवल 30 फीसदी आदमी लगे रहते हैं । इस प्रकार से कुल इन्कम जो ऐग्रीकल्चर से हुई है वह 48.2 करोड़ हुई । पर कैपिटा इन्कम को भी अगर आप देखें तो गांव वालों की शहर वालों से बराबर कम रही । आज स्थिति यह पहुंच गई है कि गांव से शहर की आमदनी पर कैपिटा दूनी है । 1948-49 में अर्बन पर कैपिटा इन्कम 446 रुपया थी और वहीं पर रूरल पर कैपिटा इन्कम 210 रु० थी । 1958-59 में अर्बन पर कैपिटा

इन्कम करेंट प्राइसेज पर 469 रु० थी और रूरल पर कैपिटा इन्कम 267 रु० थी। इस प्रकार से इन्कम का रेश्यों निरंतर बढ़ता जा रहा है। हम नहीं समझते कि आज जो इन्कम की ग्रोथ देश की है, उसमें कोई क्रान्तिकारी परिवर्तन हो सकेगा। यद्यपि आज सरकार, उसके मंत्रीगण और दल के नेता गण दिन रात बराबर हर जगह जो भी काम करते हैं, उसमें क्रांतिकारी शब्दों के विशेषण उसके पहले लगाते रहते हैं जैसे रेडिकल चेंजेज, रेडिकल पालिसी, रेडिकल प्रोग्राम। इसके सिवा क्या रेडिकल प्रोग्राम हुआ। इसकी रूप रेखा देश समझता था कि इस बजट में सामने आयेगी, लेकिन नहीं आई। फाइनेंस मिनिस्टर ने जब अपनी स्पीच शुरू की तो बड़ी एक आशा प्रगट की कि पैसिव मैंडेट समाजवाद के लिये हम को मिला। जब वे बजट के अन्त में आये तो यह कहा कि यह नहीं हो सकता, एक बजट में समाजवाद नहीं आ जायगा। उन्होंने कहा कि ऐसी स्थिति नहीं आई है जिस से हम अभी समाजवाद ला सकें, उसके लिये परिश्रम करना पड़ेगा। लेकिन परिश्रम आपने क्या किया। यह देखने की बात है।

अभी फारेन डेट की एक माननीय सदस्य ने चर्चा की। फारेन डेट की आपने कल्पना की थी बजट में कि 1971-72 में 7,026.9 करोड़ रु० फारेन डेट होगा। लेकिन अप्रैल, 1970 में ही यह फारेन डेट 9,902 करोड़ रु० हो गया, जिस पर केवल सूद 423 करोड़ रु० है। आज आपने बजट में जो डेफिसिट दिखाया 220 करोड़ रु० का, उसके सम्बन्ध में अब स्थिति यह आ-गई है कि अभी बजट पास नहीं हुआ और आपकी कल्पना में ही 235 करोड़ रु० का डेफिसिट बजट में हो गया। इस प्रकार से जो हमारा डेट है वह हमारी इन्कम का 19.2 परसेंट एक्सटर्नल डेट है और इंटरनल डेट 37.4 पर सेंट है। यह सरकारी कुल डेट आज नेशनल इन्कम पर 52.6 पर सेंट हो गया। इतना डेट दुनिया के किसी भी देश में नहीं है। हर एक देश में अधिक से अधिक 4 पर सेंट तक डेट है, लेकिन हमारे देश की हालत यह है कि इतनी कर्ज दार हमारी सरकार है। ऐसी स्थिति में हम किस आधार पर यह देश के सामने कहना चाहते हैं कि हम देश को आर्थिक प्रगति करेंगे। आज प्रगति करने के सम्बन्ध में आप दोष देते हैं प्राइवेट सेक्टर को इंडस्ट्रीज को। आप यह कहते हैं कि आज जो रुकावट पैदा होती है, वह प्राइवेट सेक्टर इंडस्ट्रीज की वजह से होती है। जिन इंडस्ट्रीज को सरकार चला रही है, उनमें बहुत से वे लोग हैं जो गवर्नमेंट में थे, समाजवादी थे और आप के दल में हैं। मैं समझता हूं कि आज देश की प्रगति में अवरुद्ध जो उत्पन्न हुआ है, वह इन इंडस्ट्रीज के कारण उत्पन्न हुआ है। लेकिन इन इंडस्ट्रीज के सम्बन्ध में आप यह कहते हैं कि हम इनमें प्राफिट मोटिव से काम नहीं कर रहे हैं, हम तो सोशल आब्जेक्टिव से काम कर रहे हैं। जब गवर्नमेंट ही सोशल आब्जेक्टिव रखती है और प्राफिट मोटीव नहीं रखती तो फिर जो लोग वहां पर लग रहे हैं, वे सोचते हैं कि जैसे भी हो, इस फैक्ट्री को चलाओ, इसमें आनन्द लो और यहां पर घाटा हो तो एक्सप्लेशन हो जायगा, इसका स्पष्टीकरण हो जायगा कि यह तो सोशल आब्जेक्टिव से फैक्ट्री चलाई जा रही है, यहां पर हम प्राफिट कमाने के लिये यह फैक्ट्री नहीं चला रहे हैं। अगर आप की कल्पना सही है और अगर आप आगे के लिये ऐसा करें कि प्राइवेट सेक्टर बिलकुल ही खत्म हो जाय, सारा पब्लिक सेक्टर हो जाय और सारी इंड-स्ट्रीज में इसी तरह नुकसान होने लगे तो कैसे देश में प्रगति हो जायेगी, कैसे विकास होगा और कैसे लोगों को काम मिलेगा। आज आदमियों को काम नहीं मिलता और औरतों को काम दिलाने की बात तलवार साहब कहती हैं, ठीक है, उन को भी काम दिया जाय, लेकिन आप देखें कि कितने ही आदमियों को आज काम नहीं मिलता। दो करोड़ आदमी आज बेकार पड़े हैं। उनकी बेकारी दूर करने

**[श्री श्यामलाल यादव]**

के लिये आप के पास साधन नहीं हैं। पहली और दूसरी योजना में बहुत रुपया विदेशों से आया और आपने उसके लिए देश के अंदर से भी कर्जा लिया, इसलिए रुपया खर्च करने के आपने बहुत से काम किये और उस से लोगों को नौकरी मिलती गई और इसलिए मालूम होता रहा कि लोग काम में लगे हैं। लेकिन चौथी योजना जब चली और उस के पहले तीन साल का जो तीन-प्लान पीरियड चला, उसमें आप के पास रुपया नहीं रहा कि आप उस रुपये को खर्च कर सकें और नये-नये काम, धंधे और उद्योग खोल सकें और ऐसा कर के लोगों को रोजगार दे सकें, इसलिए पढ़े लिखे लोग, इंजीनियर्स, ओवरसियर्स और टैक्निकल आदमी, तमाम से, बहुत बड़ी तादाद में बेकार हो गये। पहली योजना में नहरें बनीं, बांध बने, बिजली का काफी काम हुआ, कल कारखाने स्थापित हुए और उसमें लोगों को काम मिलता गया और लोग उसमें खपते गये। अब वह काम मिलना बंद हो गया है और इस लिए देश में आदमी बेकार होते चले जा रहे हैं। लोगों को काम देने के लिए जो क्रश प्रोग्राम आपने चलाया है उससे तो देश की गरीबी का एक अंश भी कम नहीं होगा। और न उस से आप बेकारी दूर कर सकेंगे। जो आदमी आगे बढ़ पायेंगे, जिनको आप काम दे रहे हैं वह गांव का लेबर, उसको मामूली सी मजदूरी दी जायगी और देश का जो पढा लिखा नवयुवक है उस को कोई काम उसमें नहीं मिलेगा। हां, यह हो सकता कि उसमें कुछ ठेकेदार बन जायें या कुछ ग्रुप लीडर बन जायें और इस तरह से उन लोगों को काम मिल जायगा। और इस देश में इस धंधे में जो लोग लगे हुए हैं, मैं कहना चाहता हूं और कल भी मैं ने जिक्र किया था कि देश में जितने कंस्ट्रक्शन होता है, जो ठेके पर गवर्नमेंट के बड़े-बड़े काम हो रहे है नहरें बनती हैं या बांध बनते हैं, फैक्टरी बनती हैं, उन सब जगहों पर यह इस देश का तरीका है कि देश के अच्छे से अच्छे होनहार लोग लगे हुए हैं और वहीं पर भ्रष्टाचार का बोलबाला है। मैं समझता हूं कि उन कामों में जो लोग लगे हुए हैं, उनमें भ्रष्टाचार की कमी नहीं है। शायद हो दो, चार परसेंट लोग बचे हों जो कह सकते हों कि इससे वह अलग है। लेकिन आज हमारे देश में, समाज में पैसे की कीमत है। समाज में उसी की प्रतिष्ठा है जिस के पास पैसा है लिहाजा अगर किसी तरीके से कोई पैसा कमा कर आता है, तो उसको अच्छा माना जाता है और देश में जैसे हवा और पानी फैला हुआ है, वैसे ही यह भ्रष्टाचार भी फैल गया है। हर आदमी के बारे में लोग पूछते हैं कि कितनी तनख्वाह है, पूरा क्या पाते हो, रुखा सूखा पाते हो या उससे कुछ जादा आमदनी है। जब देश के अंदर ऐसा वातावरण बन गया और हमारी योजनाओं ने और शासन ने उसको बल दिया तो उस वातावरण को समाप्त करने के लिए सरकार की तरफ से कोई भी कदम आज नहीं उठाया जा रहा है और इसलिए अब तो इस बात की चर्चा ही खत्म हो गयी है कि भ्रष्टाचार को दूर करना है। गवर्नमेंट के जो कर्मचारी हैं और दूसरे लोग जो सरकारी कामों में लगे हुए हैं उनके भ्रष्टाचार को दूर करने की कोई चर्चा ही नहीं रह गयी है और न सरकार का कोई मंत्री इसके लिए कभी कुछ कहता ही है। मान लीजिए कि 500 करोड़ का कोई योजना बनी, तो 200 करोड़ रुपया भ्रष्टाचार में चला जायगा और बाकी 300 करोड़ का काम हो जायगा इस लिए इस तरह की बात का कोई जिक्र नहीं करना चाहिए और दूसरी बातें करनी चाहिए यह भावना लोगों की हो रही है। और इस लिए जो शासनारूढ दल हैं वही नहीं, विरोधी दल भी—राय साहब सी० पी० एम० के कह रहे थे कि कर्मचारियों को कम नहीं करना चाहिए अगर एक को भी कहीं निकाला गया तो वहीं आप का लाल झंडा गड़ जायगा, तो आप चाहते हैं कि पब्लिक में सबसे अधिक सुविधा और सुख सरकारी कर्मचारियों को मिले। जो बैंक एम्प्लाइज हैं, मैं उन के बारे में जानना चाहता हूं कि क्या आज उनके वेतन में और देश के

किसानों की आमदनी में कोई तुलना है, कोई बराबरी है, कोई सामंजस्य है। आज बैंक का साधारणसा चपरासी जिस तरह से रहता है उस में और अगर उस के परिवार का कोई व्यक्ति जो देहात में गांव में खेती करता है उन दोनों के रहन-सहन में, आमदनी में आप देखें कि क्या फर्क है, उन दोनों में क्या सामंजस्य है। उस में आप को जमीन आसमान का अंतर दिखाई देगा। आपका ध्यान तो लखनऊ, दिल्ली, मद्रास और बम्बई की तरफ है, जहां पर दो हजार आदमी आर्गनाइज्ड हैं और जहां वे संगठन कर के प्रदर्शन कर सकते हैं और सरकार के काम को रोक सकते हैं इस लिए उन को तनख्वाहें बढाने की आप को चिंता रहती है। उन को नाइ वेस्ड वेजेज दिये जा रहे हैं। उनके दिल्ली में जलूस निकलते है, उन के आंदोलन को आप देखते हैं, उनकी मदद करने से आपको मालायें मिलेंगी, आपका जलूस निकलेगा, इस लिए उन गरीबों की तरफ कौन देखे। उनकी जरूरत को कौन देखे। मैं कहना चाहता हूं कि आपने इनका इंटरिम वेज बढ़ाया, डी० ए० बढ़ाया और वह इस सरकार ने चुनाव के पहले उनको दिया, वह भी राजनैतिक दृष्टिकोण से किया गया ताकि चुनाव में वह आपका साथ दें और वह चुनावों को देख कर के, उसका खयाल कर के किया गया और क्योंकि आपने उनको यह दिया, उनको घूस दी, तो सारे देश में उन्होंने आपका साथ दिया। इंटरिम वेज दे कर के, डी० ए० दे कर के ऐसा आपने किया। और जिस दिन इंटरिम वेज दिया गया तो यहां शाक-सब्जी के दाम बढ़ गये। जो राज्य कर्मचारी हैं, वह तो बढ़े हुये डी० ए० से उनको खरीद भी लेंगे, लेकिन जो शहरी जिन्दगी में रहने वाले गरीब लोग हैं, वह कैसे इस मंहगाई का मुकाबिला कर सकते हैं। इस तरफ न तो सरकार का ध्यान है न विरोधी दलों का ध्यान है। मंहगाई बढ़ती ही जा रही है। आज 18 से 20 फीसदी मंहगाई बढ़ी है और उस मंहगाई को रोकने में यह सरकार असमर्थ है। बजट में 235 करोड़ रुपये का घाटा तो आज ही है और आप कहते हैं कि रिफ्यूजीज पर जो बड़ा खर्च हो रहा है वह एक करोड़ रुपये से ज्यादा प्रति दिन खर्च हो रहा है, तो इसका मतलब है कि बजट में यह घाटा और भी बढ़ता ही जायगा और उसकी पूर्ति के लिये कोई और तरीका नहीं है, सिवाय इसके कि देश में मुद्रा स्फीति हो, देश में इंफ्लेशन हो और उसकी वजह से जो चीजों के दाम 18 से 20 फीसदी तक बढ़ें है, वह और भी ज्यादा बढ़ें। कर्मचारियों की तनख्वाह बढ़ा देंगे, भत्ता बढ़ा देंगे, लेकिन गांवों में रहने वाले जो 70 फीसदी किसान और मजदूर हैं, जिनकी जमीन बंटवारे के लिये आप नारा देते रहते हैं, उनकी क्या स्थिति होगी। उसकी तरफ न तो सरकार ध्यान देगी और न विरोधी दलों की ओर से कोई ध्यान दिया जायगा।

इसलिये मान्यवर, अगर इस देश में विकास के कार्य को करना है तो अपने खर्चों पर नियंत्रण रखना होगा, सख्ती के साथ उस पर नियंत्रण करना होगा और वेतन की वृद्धि को रोकना पड़ेगा। कोई कारण नहीं है कि वेज फ्रीज न किया जाय। इसको करना पड़ेगा। राज्य कर्मचारी देश में जितने सुविधा सम्पन्न हैं उतना और कोई नहीं है। अगर देश में भ्रष्टाचार है, तो उसका सारा फायदा राज्य कर्मचारी उठाते हैं, मगर साधारण जनता परेशान है। चाहे पुलिस को लें, चाहे कचहरी को लें, इसकी वजह से जनता में परेशानी है और इस दिल्ली में अट्टालिकाओं में, बड़े-बड़े भवनों में, एयर-कंडीशंड रूम्स में बैठे हुये राज्य कर्मचारियों की कार्यवाहियों से इस देश की जनता पिस रही है, दुखित है और परेशान है। चाहे वह कचहरी में हो या कहीं हो उन राज्य कर्मचारियों की वजह से परेशानी है और आप अधिक इंजेक्शन दे कर के उनको अधिक मजबूत कर रहे हैं। एक तरफ तो देश में ब्यूरोक्रेसी को कंडेम्न भी करिये और उसके साथ-साथ दूसरी तरफ उनकी सुख-सुविधा में वृद्धि भी करते जाइये, ये दोनों बातें नहीं चल सकती हैं। उन पर नियंत्रण करना होगा। अगर

[श्री श्याम लाल यादव]

आपको देश से गरीबी को मिटाना है तो अपने खर्चे को कम कीजिये । इनका वेतन बहुत बढ़ गया है, इनको बहुत सुख सुविधा मिल गई है, इनके बच्चे पब्लिक स्कूलों में पढ़ते हैं और देश में लाखों लोगों को, उनके बच्चों को प्राइमरी शिक्षा भी नहीं दी जा सकती है । आप कहते है कि संविधान में परिवर्तन लाने के लिये दो बिल पेश किया है । आप कहते हैं कि समाजवाद को लाने में रुकावट पड़ रही है, इसलिये ऐसा किया है । हम नहीं समझते कि समाजवाद को लाने के लिये, देश से गरीबी को मिटाने के लिये, देश में उत्पादन बढ़ाने के लिये कौनसा ऐसा कदम आप उठाना चाहते हैं जिसमें कि इस संविधान के जरिये रुकावट पड़ती है यह बात अभी तक स्पष्ट नहीं हो सकी है । केवल आप यह कहते हैं कि हम प्रापर्टी के राइट को कम करना चाहते हैं और फंडामेंटल राइट की धारा को बदलना चाहते हैं और उससे समाजवाद लायेंगे । यह एक नारा है । आपने देखा कि गरीबी दूर करने का . . .

**श्री शीलभद्र याजी (बिहार) :** आपने राजा महाराजाओं का साथ दिया और अब यह बात करते हैं ।

**श्री श्याम लाल यादव :** राजा महाराजाओं के बल पर श्री शीलभद्र याजी रहते हैं । उनके दल में ही महाराजा काश्मीर हैं, जिनको कि देश का एक गद्दार कहा जाता है वह आपके मंत्री हैं । शर्म नहीं आती । इस बात का आप क्या जवाब देंगे जो महाराजाओं के बूते पर आज तक जिन्दा रहे, बड़े-बड़े महाराजाओं को आपने रखा है । याजी जी, जरा आप शान्त रहिये, हम आपकी बड़ी अदब करते हैं, हमें बोल लेने दीजिये ।

मान्यवर, मैं कह रहा था कि समाजवाद लाना है, गरीबी मिटाना है तो उसमें वह संविधान रुकावट नहीं है, उसमें रुकावट है तो आपकी नीतियां रुकावट हैं, सरकार के कर्मचारियों की कार्यवाहियां रुकावट हैं, जिस प्रकार से आप शासन को चला रहे हैं उसकी जो कमियां हैं वह रुकावट हैं और जो मनोवृत्ति आप पैदा करना चाहते हैं वह देश से गरीबी को मिटाने में रुकावट है । आप देखें कि खेती की पैदावार नहीं बढ़ी है और आप कहते हैं कि हम जमीन बांटेंगे । जिस देश में 70 फीसदी लोग, गरीब किसान खेती पर निर्भर करता है वह गरीब नहीं होगा तो क्या होगा ? दुनिया में जितने भी विकासशील देश हैं, जितने भी विकास किये हुये देश हैं, चाहे वह रूस हो, अमेरिका हो, जापान हो उन सारे देशों में खेती पर काम करने वाले लोगों का परसेंटेज बराबर घटता गया है, बराबर घटता गया है । आज 3 परसेन्ट या 4 परसेन्ट लोग खेती में रहते हैं और 97 फीसदी लोग इंडस्ट्री और दूसरे धंधों में, गैर-जराती धंधों में लगे हैं, तब वह मालदार हुये हैं । खेती ही पर लोगों को अधिक से अधिक निर्भर करके दुनिया में कोई देश न मालदार हुआ है, न हो सकता है । यह कोरी कल्पना है । लोगों में असंतोष पैदा करने के लिए वे पार्टियां जो वामपंथी हैं, जो डेमोक्रेसी में यकीन नहीं करतीं, जो कि तानाशाही को ही जम्हूरियत कहती हैं, वे पार्टियां चाहती हैं गरीबों में जमीन की भूख पैदा करके असंतोष पैदा करके ऐसी स्थिति कायम की जाए जैसा बंगाल में हो रहा है जिससे देश में डेमोक्रेसी समाप्त हो जाए । वह कह सकते हैं—उनको छूट है । लेकिन मान्यवर, केवल खेती पर निर्भर रहने से देश की गरीबी नहीं दूर हो सकती है, बल्कि लोगों को खेती से हटा कर और उनको दूसरे उद्योग धंधों में लगाकर गरीबी दूर हो सकती है । (*Time bell rings*) ऐसी स्थिति में मान्यवर, अगर गरीबी मिटाना है तो उसके लिए देश की पैदावार को बढ़ाना पड़ेगा । अजीब नारा है कि पैदावार तो बढ़े नहीं और डिस्ट्रिब्युशन करके बांट दी जाए . . .

4 P. M.

**श्री महावीर त्यागी ( उत्तर प्रदेश):** गरीबी हटा दो तो वोट कौन देगा ?

**श्री श्याम लाल यादव :** वोट देने वाले और आ जाएंगे । पैदावार तो बढ़ायी नहीं जा रही, केवल डिस्ट्रिब्यूशन पर आज जोर दिया जा रहा है । अभी हमारे साथी राय साहब कह रहे थे कि पैदावार बढ़ाने पर कोई जोर नहीं दिया । उसमें क्या ग्रोथ हुई, उससे क्या आमदनी हुई। उसको देखें तो बगैर पैदावार बढ़ाए केवल उसके वितरण की मांग करना, इसका मतलब हुआ गरीबी और बेकारी को बांटा जाए । दूसरी और कोई चीज नहीं जो आप बांट सकें ।

(*Time-bell rings*)

इस संबंध में मैं आखीर में निवेदन करना चाहूंगा कि संविधान गरीबी हटाने में कोई रुकावट पैदा नहीं करता । आप उसको खत्म करने के लिए कोई स्कीम लाइए, कोई प्रोग्राम लाइए कि क्या आप करना चाहते हैं जिससे गरीबी दूर हो । इसमें कौन सी चीज है जो संविधान रोके हुए है । मैं नहीं समझता इस तरह की कोई स्थिति है ।

इसके अलावा, मान्यवर, मैं निवेदन करना चाहता हूं कि जो बैंकों का राष्ट्रीयकरण हुआ, स्वयं वित्त मंत्री इस बात को मानते हैं कि उनका कार्यकलाप संतोषप्रद नहीं है । मैं यहां पर कहना चाहता हूं कि बैंकों के राष्ट्रीयकरण के बाद से बैंकों के कर्मचारियों का ही नहीं, केवल डायरेक्टर या उनके जो कस्टोडियन हैं या बड़े आफिसर हैं उनका ही नहीं, बल्कि साधारण से साधारण कर्मचारी का रुख भी वैसा ही होता जा रहा है, जैसे सरकार के रुपए को व्यय करने वाले, सरकार के बीच, जनता के बीच काम करने वाले दूसरे राज कर्मचारियों का रवैया है—जनता को त्रस्त करना, उनसे रुपया चूसना, ठीक वही रवया हो गया है । पहले जहां लोग आदर के साथ बुलाए जाते थे आज उन्हीं बैंकों में अनादर के साथ, लोग दुत्कारे जा रहे हैं । राष्ट्रीयकृत बैंकों में ठीक वही स्थिति उत्पन्न हो गई है, जो सरकार के दूसरे दफ्तरों में उत्पन्न हो गई है । वहां समय के अंदर काम न करना, ओवरटाइम काम करके अधिक से अधिक पैसा कमाना और दिन-रात संघर्ष की स्थिति पैदा करने की प्रवृत्ति हो गई है और उनका समर्थन करने को राजनैतिक दल तैयार हैं । उन राजनैतिक दलों से भी जनता का हित नहीं हो रहा । जो लोग रुपया चाहते हैं उनको अनेक कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है, और इसमें कोई सुधार नहीं हो रहा है ।

(*Time-bell rings*)

मान्यवर, मैं समाप्त कर रहा हूं । तो अगर उसमें कामयाबी हासिल करनी है तो फिर राष्ट्रीयकृत बैंकों में उसी प्रकार से कार्य होना चाहिए, जिस प्रकार से पहले कर्मचारी समझते थे कि उनका दायित्व है कि अधिक से अधिक लोगों की सेवा करें । किन्तु आज वह समझते हैं कि हम सेवा करें या न करें, सरकार हमें निकाल नहीं सकती, हमें निकाला नहीं जा सकता, हमें सजा नहीं दे सकते, हमें काम करना होगा तो हम ओवरटाइम में काम करेंगे, जनता परेशान हो तो उससे कोई असर हमारे ऊपर नहीं पड़ेगा ।

मैं अब केवल एक ही बात कहना चाहता हूं पिछड़ी जातियों के बारे में । एक उनके लिये कमीशन बना था, उस कमीशन की रिपोर्ट पर आज तक कोई बहस पार्लियामेंट में नहीं हुई और न कमीशन की एक भी रिपोर्ट को स्वीकार किया भारत सरकार ने और पिछड़ा हुआ वर्ग, गरीब वर्ग, दबा हुआ वर्ग जो है, उसकी सहायता करने की बहुत बार आप घोषणा कर चुके हैं । मैं पुनः आपके माध्यम से सरकार से अनुरोध करूंगा कि उस कमीशन की रिपोर्ट पर कम से कम पार्लियामेंट में तो बहस हो और उसके बाद उसकी सिफारिशों को लागू करें ।

एक बात और आखीर में कह कर समाप्त करूंगा । मान्यवर, जो सरकारी नौकरियां हैं, आज उसी पर सरकार का सारा रुपया 60 फी सदी—व्यय हो रहा है । उन नौकरियों में गांव के रहने वाले लोग और पिछड़ी जातियों के लोग नगण्य हैं । आज जनता का सारा रुपया चुनी हुई जातियों पर खर्चा हो रहा है, जो पिछड़ा हुआ वर्ग है, वह उन राज कर्मचारियों में

[श्री शामलाल यादव]

नहीं के बराबर है। हमारे उत्तर प्रदेश में मान्यवर, पिछड़ी हुई जाति का न पुलिस कप्तान है, न कलेक्टर है, न सिविल सर्जन है और न सेक्रेटेरिएट का एक सेक्रेटरी है। सारा धन उन कर्मचारियों पर खर्च किया जा रहा है, जो पिछड़ी जातियों के नहीं हैं।

इसी तरह हाई कोर्ट में भी मान्यवर, कहीं पर भी—उत्तर भारत में बिहार में हो, चाहे उत्तर प्रदेश में हो—पिछड़ी जातियों का एक भी जज नहीं नियुक्त किया गया आज तक। किन्तु कुछ चने हुए ही दो तीन जातियों के लोग ही हाई कोर्ट की जज हुए। इस तरह से देश में जो भावना है, जो पिछड़े हुए लोग हैं, उनके लिए सरकार कोई सहयोग नहीं दे रही है और न ही उनको ऊंचे पदों पर रखने का प्रयास कर रही है।

इसलिए मेरा निवेदन है कि जो दबे हुए और पिछड़े लोग हैं, उनको उठाना चाहिये, उनकी नीतियों को कार्यान्वित करना चाहिये और उन्हें उन स्थानों पर रखना चाहिए, जहां से व जनता की अधिक सेवा कर सकें।

**श्री जगदीश प्रसाद माथुर (राजस्थान) :** इस विनियोग विधेयक के द्वारा जिस राशि का विनियोजन करना चाहते हैं, मैं उसके सम्बन्ध में यह निवेदन करना चाहूंगा कि हमारी पंचवर्षीय योजना का जो वर्ष है, उसके पहिले भी हमने दो बार इसके लिए कुछ राशि विनियोजन किया और उसके जो परिणाम हमें मिले, वह हम सब लोगों को मालूम हैं। अब आज इस वर्ष में जिस परिस्थिति में हमारा देश चल रहा है, उससे मुझे लगता है कि इस विधेयक के द्वारा जो राशि हम सरकार को दे रहे हैं, इस विधेयक के द्वारा जो राशि विनियोजित करने वाले हैं, उसका उपयोग ठीक रूप से नहीं होगा; क्योंकि इस समय जो राजनीतिक परिस्थिति है, वह सरकार के काबू में नहीं है। लेकिन पहले जो दो पंचवर्षीय योजना हो चुकी हैं, उस समय सरकार के नियंत्रण में परिस्थितियां थीं, सरकार उस समय कुछ कर सकती थी। लेकिन जिस प्रकार का परफार्मेन्स सरकार का पिछले का रहा है, उससे लगता है अगले वर्ष जितनी भी राशि सरकार को दें, जो भी वह कर लगाये उसका वह सही रूप से उपयोग नहीं कर पायेगी। सरकार ने जो कर लगाये हैं और वित्त मंत्री जी ने करों में जो छूट दी है, इसके बारे में उन्होंने लोक सभा में घोषणा की है। उन्होंने कुछ करों में छूट देने की घोषणा की है और इस तरह से उन्होंने कहा कि 15 करोड़ रुपये की छूट दी जाती है। यह तो बहुत ही कम राशि है और यह तो ऊंट के मुंह में जीरा डालने जैसी बात है तथा इससे कोई लाभ होने वाला नहीं है। जैसा सरकार ने संकेत दिया है कि वह नया सप्लीमेंटरी बजट लाने वाली है और जिस प्रकार से इस समय हमारे देश के सामने समस्या है, उस समस्या के नाम पर सरकार जनता के ऊपर नया टैक्स लगायेगी। इस समस्या के सम्बन्ध में कितना पैसा कर के रूप में लिया जायेगा, यह तो मैं नहीं कह सकता हूं, लेकिन मैं इतना कहना चाहता हूं कि सरकार अपनी असफलताओं को छिपाने के लिए बंगला देश की स्थिती को जनता के सामने रखना चाहती है जो कि सरकार के लिए एक वरदान के रूप में आई है। सरकार ने जनता को जो गरीबी हटाओ का नारा दिया था, वह उसके सम्बन्ध में कुछ करना नहीं चाहती है और जो उन्होंने बजट में 50 करोड़ रुपया बेरोजगारों को रोजगार देने के लिए रखा है, उसके सम्बन्ध में सरकार का कहना है कि बंगला देश की समस्या की वजह से यह योजना चौपट हो गई है। अब सरकार कहती है कि रोजगार देने के लिए जो परिस्थितियां थीं, वह बंगला देश की वजह से कम हो गई हैं और जैसा श्री राजनारायण जी मानेंगे कि सरकार इस समस्या को लम्बा करना चाहती है ताकि लोग अपने लिए रोजगार और अपने लिए अधिकारों की मांग न कर सकें। सरकार की यह मन्शा है कि अगर वह एक बार इस तरह के आन्दोलन को चुप कर देगी यह कह कर कि इस समय तो देश के

सामने संकट है, आर्थिक संकट है, तुम को रोजगार चाहिये, तुम को आर्थिक विकास चाहिये, तो इस समय देश के सामने जिस तरह की परिस्थिति है, उसमें किसी प्रकार का आन्दोलन नहीं होना चाहिए ।

हम इस बात को मानते हैं कि जब देश के सामने संकट है तो हमें किसी प्रकार का आन्दोलन नहीं करना चाहिये । लेकिन मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि आज हमारे देश में किसी के द्वारा, किसी पार्टी के द्वारा कोई आन्दोलन है तो वह सिर्फ यह है कि यह सरकार बंगला देश के सरकार को मान्यता दे। इसके सम्बन्ध में सरकार जो कुछ कर रही है उससे वह ज्यादा करे । इसमें आन्दोलन का कोई सवाल ही नहीं उठता है। लेकिन इस मूल स्थिति के सम्बन्ध में हम आंख मींच कर चलेंगे तो हमारी आर्थिक दृष्टि से जो दुर्दशा होने वाली है, उसके सम्बन्ध में भी हमें कुछ विचार कर लेना चाहिए ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, पहली पंचवर्षीय योजना दो वर्षों के अन्दर जितनी राशि, विशेष तौर पर जो औद्योगिक क्षेत्र हैं, कोर सेक्टर आफ दि प्लान है, उसके लिए जितनी राशि नियोजित करनी चाहिए थी उतनी नहीं की गई । लक्ष्य 1,200 करोड़ रुपये का रखा गया था, लेकिन केवल 950 करोड़ रुपया ही विनियोजित कर पाई, जिसका प्रभाव प्रमुख उद्योगों पर पड़ा । जैसे स्टील, नान-फैरस मेटल्स, जिंक, फर्टीलाइजर, पैट्रोलियम, पेट्रो कैमीकल्स और न्यूजप्रिंट । इस प्रकार के उद्योगों पर जितनी राशि सरकार को लगानी चाहिये थी, इनमें से तीन चौथाई कुछ ऐसे हैं जो सरकारी क्षेत्र में हैं, जिनके लिए सरकार राशि विनियोजित नहीं कर पाई है । अब सरकार को विदेशों से कम मिल रहा है और वह अपने रिसोर्सेज को कम जुटा पा रही है । लेकिन जो आगे के वर्ष हैं, जो आने वाले वर्ष हैं, उनके सम्बन्ध में यह सरकार क्या विचार कर रही है ? क्या उनके सम्बन्ध में पुनर्विचार कर रही है ? हम योजना पर पुनर्विचार करें । नया प्लानिंग कमीशन बठ गया है । लेकिन पिछले वर्षों में जो कमी रही है, उसका प्रभाव निश्चित रूप से हमारे उद्योगों पर पड़ेगा । स्टील का लक्ष्य 1970-71 के लिए 7.6 मिलियन टन था, लेकिन उत्पादन हुआ केवल 5.9 मिलियन टन । यह कमी क्यों रही ? इसी प्रकार से कापर का 1970-71 में उत्पादन हुआ 9,300 टन, जबकि 1969-70 में 9,800 टन था। जिंक में 1970-71 में उत्पादन हुआ 23,400 टन, 1969-70 में यही था 24,700 टन, जबकि इनका लक्ष्य था 28,000 टन । फर्टिलाइजर में लक्ष्य 9,40,000 टन था, लेकिन उत्पादन हुआ 8,40,000 टन । ऐसा कौनसा सेक्टर है जिसमें है जिसमें उत्पादन गिरा नहीं ? जहां पर इन्होंने जितनी राशि विनियोजित थी, उससे ज्यादा की बिजली में—बिजली एक आधारभूत उद्योग है, उसका उत्पादन ज्यादा होना चाहिए—उसमें भी उत्पादन लक्ष्य से गिर गया । हमारे आर्थिक आधार का एक मामूली सा चित्र मैंने दिया । जितना करना चाहिए था, वह नहीं कर पाए। उसका प्रभाव यह हुआ कि जो ग्रोथ का परसेन्टेज है, वह गिरा है ।

इस सारी परिस्थिति के अन्दर सरकार कहती है कि हमने टैक्सेज लगाए हैं और उसने जो टैक्सेज लगाए ह, वे आम आदमी पर पड़े है। उसने जो रियायतें भी दी हैं, वे इस प्रकार की नहीं ह कि आम आदमी को सहूलियत मिली हो । ये रियायतें देकर जो ठंडा पानी डालने का प्रयत्न किया है सप्लीमेंटरी बजट से सरकार जो कर लगाने वाली है, उससे वह धुल जाएगा । कर देने में जनता को कोई हिचकिचाहट नहीं होगी, अगर सरकार जो उसका कर्तव्य है उसका पालन करे । अगर वह कहे कि बंगला देश की परिस्थिति है तो हम समझ सकते हैं । 1962 में लड़ाई हुई, उस समय लोगों ने सरकार को दिया । इस समय भी लड़ाई की परिस्थिति है और बंगला देश की सहायता का प्रश्न है तो लोग सहर्ष देने के लिए तैयार है, लेकिन सरकार कुछ करे तो, सरकार स प्रकार के कदम तो उठाए ।

[श्री जगदीश प्रसाद माथुर]

सरकार का प्राथमिक कर्तव्य है इस देश की सुरक्षा। उस दृष्टि से आज सदन में ध्यानाकर्षण प्रस्ताव आने वाला है। अपने उस प्राथमिक कतव्य में हमारी सरकार सबसे ज्यादा असफल रही है। दुनिया का ऐसा कोई देश नहीं होगा, जिसने अपनी जमीन खोई हो, लेकिन हिन्दुस्तान ही एक देश है, जिसने इतने वर्षों के कांग्रेसी शासन में चीन के सामने अपनी जमीन खोई, पाकिस्तान के सामने अपनी जमीन खोई। यह पुराना इतिहास है, लेकिन आज क्या परिस्थिति है। राजस्थान एक सीमावर्ती प्रान्त है। 1965 में हमारी सरकार की नालायकी कहिए या सरकार की कर्तव्यहीनता कहिए, उसी का परिणाम यह था कि पाकिस्तान की सेनाएं हमारे देश में घसीं और जिस प्रकार इलाका हमने पंजाब में जीता था या काश्मीर में जीता था, उसी प्रकार हमने राजस्थान का इलाका लड़ाई में खोया। यह भी एक कारण था कि शास्त्री जी को वहां ताशकन्द में जाकर नीचा देखना पड़ा। सरकार ने उस भूल से कोई सबक लिया था या नहीं लिया है, यह सवाल है। 1965 की लड़ाई में जो कुछ होना था हो गया, लेकिन, उपसभाध्यक्ष जी, आज यह स्थिति है कि सारी राजस्थान की 600 मील की सीमा पर जितनी पोस्ट्स हैं--वह रेगिस्तानी इलाका है, जहां 15-15 मील तक पीने का पानी नहीं मिलता है, पीने के पानी की समस्या है, जिसकी व्यवस्था का अलग सवाल है--उनको जोड़ने के लिए सड़क नहीं हैं। जो बात मैं कह रहा हूँ उसका लाभ पाकिस्तान उठाये, इसका सवाल ही नहीं है; क्योंकि पाकिस्तान ो भली प्रकार से वहां से परिचित है; क्योंकि पाकिस्तान के जासूस सारे सीमावर्ती इलाके में घूमते रहते है। अभी हाल में जैसलमेर की सीमा के पास एक गांव के अन्दर पाकिस्तान के जासूस पकड़े गए। उनके पास से जो कागजात और नक्श मिले, उनसे पता चलता है कि पाकिस्तान को पता है, फिर भी यह बात तो है ही कि सीमा पर जो ौकियां हैं, उनको मिलाने के लिए सड़कें नहीं हैं। आप जानते हैं कि वहां पर किस प्रकार की बालू रेत है। उस बालू रेत के बारे में पिछली बार भी हमने देखा, जिस समय लड़ाई हुई थी 1965 में। वहां इस प्रकार का ट्रैक है, इस प्रकार का इलाका है कि वहां पर मद्रास रेजीमेंट थी, लेकिन वे लोग उस रेतीले इलाके के अन्दर रास्ता नहीं जानते थे। अगर वे एक टीले को पार कर जाते थे तो दूसरे टीले के अन्दर से पाकिस्तान में पहुंच जाते थे। हमने सरकार से बार बार निवेदन किया कि तुम वहां पर सड़कें बनाओ, कम से कम सीमावर्ती इलाकों को मिलाने की दृष्टि से और सीमाओं की सुरक्षा की दृष्टि से इस प्रकार की सड़कें बनाओ कि सारी सीमा की चौकियां मिल जायं, लेकिन वहां सड़कें बनाने के लिये सरकार तैयार नहीं हुई। आज वहां पर स्थिति यह है कि एक चौकी से दूसरी चौकी तक अगर कोई आदमी मेसेज लेकर जाना चाहे तो ऊंट के सिवा कोई दूसरा रास्ता नहीं है। जीप भी भली प्रकार से वहां नहीं चल सकती। अगर कोई विशेष प्रकार की जीप सरकार बनाये तो भले ही वह वहां चल सके, लेकिन साधारण जीप का उस इलाके में चलना बहुत कठिन काम है। सरकार इस काम में सर्वथा असफल रही और असफल ही नहीं रही बल्कि इस महत्वपूर्ण काम में जो गड़बड़ी हुई उसे जान कर आप आश्चर्यचकित होंगे। सीमावर्ती सड़कें बनाने के लिए बार्डर रोड आर्गेनाइजेशन को केन्द्र सरकार ने धन दिया, लेकिन सीमावर्ती सड़कें बनाने के अन्दर सरकारी कर्मचारियों ने मिल कर ढ़ाई करोड़ रु० का गबन किया। आप आश्चर्य करेंगे कि आज देश की सुरक्षा का सवाल है और उसमें भी जो सीमावर्ती सड़कें बनाने वाले हैं, उन्होंने ढ़ाई करोड़ रुपये का गबन कर लिया। राजस्थान की विधान सभा में यह सवाल उठाया गया। मैंने भी यहां पर रक्षा मंत्री जी से सवाल पूछा था कि क्या यह सही है। उस पर उन्होंने कहा कि बात तो सही है और हम जांच करवा रहे हैं। उन्होंने कहा कि सी० पी० डब्ल्यू० डी० के जो चीफ इंजीनियर हैं, उनको हमने नियुक्त किया है। आज दो साल

हो गये उस मांग को रखे, लेकिन आज तक उस जांच का कोई परिणाम नहीं निकला । कम से कम जिन लोगों ने ऐसी जगह भ्रष्टाचार किया, जहां देश की सुरक्षा का प्रश्न है, उनको दंड मिलता और वह एक उदाहरण दूसरों के लिये होता । लेकिन सरकार इस दृष्टि से कोई कदम उठाने के लिए तैयार है, ऐसा मुझे नहीं लगता है ।

इसके साथ जहां तक इन सीमावर्ती इलाकों का सवाल है, मैं निवेदन करूंगा कि सरकार को सचेष्ट हो कर कार्य करना चाहिये । 1965 की लड़ाई में हम पंजाब में जीते, हम काश्मीर में भी जीते, लेकिन जिस इलाके में हम पिछली बार हारे वह यही रेत बालू का इलाका है । रोजाना इस प्रकार के समाचार आ रहे हैं कि पाकिस्तान छेड़-छाड़ कर रहा है, पाकिस्तान की सेनाएं हमारी चौकियों पर हमला कर रही हैं और हमारे आदमियों को मार रही हैं । तो किसी दिन भी लड़ाई हो सकती है और लड़ाई की संभावना को टाल कर हम नहीं चल सकते । अगर लड़ाई हो गई तो हमारा निश्चित रूप से यह मत है कि लड़ाई पंजाब के इलाके में नहीं होगी । आज पंजाब विकासशील है और पंजाब के लोग सीमावर्ती इलाके पर जा कर खेती करते हैं । लेकिन जिस प्रकार का इलाका यह है, उसमें आप बीस-बीस मील चले जायें आपको एक आदमी के दर्शन नहीं होंगे । अगर इस बंगला देश के प्रश्न पर लड़ाई हो गई तो पाकिस्तान बंगाल पर हमला नहीं करेगा, पाकिस्तान पंजाब पर हमला नहीं करेगा, वह अगर हमला करेगा तो राजस्थान में करेगा, क्योंकि वहां सब से कम सुरक्षा की जिम्मेदारी सरकार ने समझ रखी है । सरकार यह समझती है कि वहां अगर पाकिस्तान ने सौ पचास मील का इलाका ले ही लिया तो वहां केवल मिट्टी के टीले हैं और इसलिये हम को क्या चिंता है । वहां के लिये इस प्रकार का दृष्टिकोण आज सरकार ने अपनाया है । हमने इस बजट के अन्दर सुरक्षा की दृष्टि से प्रावधान किया है । हमने पहले भी कहा था कि सुरक्षा की दृष्टि से आप प्रावधान और भी बढ़ायें और हमारी सुरक्षा सेनाओं पर आप और अधिक खर्च करें तो उसमें हमें कोई आपत्ति नहीं है । लेकिन देश की सुरक्षा करने की जिम्मेदारी जिनके ऊपर है, उनको इस प्रकार से कार्य करना चाहिये कि उससे जनता भी आश्वस्त हो कि हमारी सरकार सतर्क है, हमारी सेनाएं सतर्क हैं, हमारे कर्मचारी सतर्क हैं । मैं एक छोटा सा उदाहरण देना चाहता हूं । जो हमारी बार्डर रोड है पाकिस्तान से लगने वाली उसी पर हमारे ट्रक नहीं चल सकते । मैं स्वयं उस इलाके में गया हूं । लोगों ने सूचना दी कि वहां जिस समय भयंकर आंधी आई उस समय बार्डर रोड के ऊपर कई स्थानों पर दो-दो फिट मिट्टी चढ़ गई । मैंने वहां के कलेक्टर से जा कर कहा । उस पर उन्होंने कहा कि अखबारों में मैंने भी यह खबर पढ़ी है कि वहां पाकिस्तान की सेनाएं जमा हो रही हैं । लेकिन हिन्दुस्तान में आज भी ऐसे इलाके हैं, जहां हमारा एक भी सरकारी कर्मचारी नहीं गया और उदाहरण के लिए मैं बता सकता हूं कि जैसलमेर का शाहगढ़ का जो इलाका है उसको पाकिस्तान के युद्ध में आर्म्ड कांस्टेबलरी ने निकाला था, उसके आगे कोई पटवारी नहीं गया, जाता नहीं है । तो इस तरह की स्थिति हमारी सीमा की है और ऐसी सूरत में मुझे विशेष रूप से कहना पड़ा । आज जो कारण बन सकता है सारी बात का, एक लड़ाई का और हमारी आर्थिक स्थिति की गिरावट का, अगर हम उसको रोकना चाहते हैं तो मैं सरकार से निवेदन करूंगा कि यही समय है और समय रहते अगर हमने बांगला देश को मान्यता नहीं दी, मान्यता देने के लिए कदम नहीं उठाया तो केवल मुक्ति फौज वहां बहुत कुछ नहीं कर पायेगी । आप अगर सोचें कि वे वहां की पाकिस्तानी फौज को हराकर भगा देंगे तो इस प्रकार के ख्याली पुलाव पकाने से कुछ होने वाला नहीं है । हम जानते हैं कि जब हमारे पास मुकाबले के हथियार नहीं थे तो हमारी सेनायें भी चीन के मुकाबले में हार गयीं थीं । चीन ने जब हमारे ऊपर हमला किया तो अपनी हार के लिए एक ही कारण बताया गया था कि चीन के पास जिस प्रकार के हथि-

[श्री जगदीश प्रसाद माथुर]

यार हैं उस तरह के, उसके मुकाबले के हमारे पास हथियार नहीं थे और इसलिए हम हार-गए और आज मुक्ति फौज छोटी मोटी राइफल्स के द्वारा, जो उन के पास हैं, इतनी बड़ी फौज का क्या कर सकती है। हम उनको तभी कुछ सहायता दे सकते हैं कि जब हम उन को मान्यता दे दें। आज दुनिया के देशों ने ऐसे कई देशों को मान्यता दे रखी है। रूस ने इजरायल को मान्यता दे रखी है, अमरीका ने भी उस को मान्यता दे रखी है और दोनों उसको हथियार देते रहते हैं, परस्पर नहीं लड़ते। हम भी अगर मान्यता दे दें तो उसमें कोई दिक्कत नहीं और अगर हमारे अपने देश को अपने अस्तित्व को प्रकट करना है, अगर हम भारत के, महान भारत के वास्तव में स्वप्न देखते हैं, जैसा कि बजट द्वारा हमारी सरकार कहती है कि हम देश में निर्धनता को समाप्त कर देंगे, गरीबी को उखाड़ फेंकेंगे, लोगों को रोजगार देंगे जो सामाजिक असमानता इस देश में है उसको समाप्त करेंगे, अगर यह सारी बातें होती हैं तो वास्तव में एक महान भारत का निर्माण होता है, लेकिन आज परिस्थिति यह है कि जिस का कोई पड़ोसी देश विश्वास नहीं करता, नेपाल जिस पर विश्वास नहीं करता, बर्मा जिस पर विश्वास नहीं करता, इंडोनेशिया जिस पर विश्वास नहीं करता, हमारे पड़ोसी देश भी अगर हमारा विश्वास नहीं करते और व इसलिए नहीं करते उपसभाध्यक्ष महोदय, कि जो अपने देश की सीमायें हैं, हम उनकी भी सुरक्षा नहीं कर सकते, अपने देश पर पड़ संकट का मुकाबला नहीं कर सकते, तो अगर उन छोटे छोटे देशों पर संकट आये तो हमारा देश क्या कर सकता है, हमारा देश जो महानता की कल्पना करता है, जिसकी 50 करोड़ की आबादी है और जो एक विशाल देश बन सकता है और दुनिया के सामने आदर्श उपस्थित कर सकता है, वह आज स्वयं में इतना कमजोर है कि लोगों को यह भावना हो रही है कि उनको अपना आत्म-सम्मान है ही नहीं। नहीं तो जब आपको बार-बार ठोकरें लगती हों, जब बार-बार सीमा पर आक्रमण होते हों, हमारे जवान उनमें मारे जाते हों और उस पर भी सरकार कदम न उठाये तो उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं मंत्री जी से यही निवेदन करूंगा कि हम में कहां दोष है। मंत्री जी इस विनियोग विधेयक द्वारा जो राशि लेना चाहते हैं, तो यह विधेयक यहां से पास हो कर लोक सभा द्वारा पारित होगा, अगर देश का सम्मान बढ़ाने की दृष्टि से आप कर लगाना चाहते हैं तो कोई बात नहीं है, लेकिन उसी तरह से आप कदम उठाइये यही मुझे निवेदन करना है

**श्री बिन्देश्वरी प्रसाद सिंह** (बिहार) : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, बिहार के संबंध में हमारे माननीय सदस्य श्री बी० एन० मंडल ने जो विचार प्रकट किये हैं, मैं उनका समर्थन करता हूं।

[THE VICE-CHAIRMAN SHRI RAM SAHAI in the Chair]

साथ ही श्री जे० आलवा जी ने सरकारी राज कर्मचारियों के संबंध में जो भ्रष्टाचार की चर्चा की है उसका भी मैं समर्थन करता हूं। मान्यवर, 1967 में जो देश में आम चुनाव हुए, उस आम चुनाव के बाद देश के कई ऐसे राज्य थे, जहां पर किसी एक दल की सरकार नहीं बनी। उन राज्यों में या तो पंचरंगी या सतरंगी सरकारें बनीं और उसका नतीजा यह हुआ कि चूंकि उन दलों में मतैक्य नहीं था, उनका कोई एक कार्यक्रम नहीं था, इसलिए उनमें आपस में फूट पैदा हुई। सरकारें गिरीं और बनीं कई बार और जिन राज्यों में इस प्रकार की परिस्थिति हुई वहां के लोग घबरा उठे। चूंकि वहां पर जितने भी विकास के कार्य थे वह सब ठप्प पड़ गए और इसलिए लोगों के दिल में एक आशंका होने लगी कि यदि इसी प्रकार की स्थिति केन्द्र में पैदा हो गयी, वहां भी कोई सुदृढ़ सरकार नहीं बनी तो देश को खतरा बाहर से भी है और भीतर से भी हो जायगा। ठीक ऐसे ही संदर्भ में हमारे सामने एक कार्यक्रम आया देश से गरीबी हटाने का। 20, 22 वर्ष की हुकूमत के बाद लोगों ने यह समझा था कि देश

में जो आजादी आयी है, उसका फैलाव थोड़े से लोगों के हाथ में ही है, वह गांवों तक नहीं है और तमाम जनता के पास तक नहीं पहुंच रही है। वैसी ही घड़ी में हमारे प्रधान मंत्री ने देश को एक नारा दिया गरीबी हटाने का और समाजवाद का। बैंकों का राष्ट्रीयकरण किया गया और साथ ही साथ प्रिवी पर्स को खत्म करने का एक निर्णय लिया गया। यह बात ठीक है कि बैंकों के राष्ट्रीयकरण से जो शहर में रहने वाले कुछ लोग हैं, उनको थोड़ा बहुत लाभ हुआ है, लेकिन आप देखेंगे कि ग्रामीण क्षेत्र में इन बैंकों के राष्ट्रीयकरण से अब तक लाभ शून्य के बराबर है। इसका यह कारण नहीं है कि सरकार ग्रामीण जनता तक बैंकों के राष्ट्रीयकरण का लाभ पहुंचाना नहीं चाहती है, लेकिन उसका प्रधान कारण है उसकी प्रक्रिया, उसकी प्रोसीजरल डिफिकल्टीज़। हम जानते हैं कि पिछड़े वर्ग के लिये कुछ स्कालरशिप की व्यवस्था की गई थी, लेकिन हम गांव के लोग जानते हैं कि उसकी प्रक्रिया इतनी कठिन थी—प्रत्येक व्यक्ति को कहा यह जाता था कि किसी रेवेन्यु आफिसर से आप एक सर्टीफिकेट ले आयें अपनी इकानामिक फिटनैस और गरीबी का तभी वह लाभ आपको मिल सकता है और इसका फल यह हुआ कि जो ऐसे पिछड़े लोग थे, जिनकी पहुंच सरकारी कर्मचारियों तक थी, उन्होंने तो उसका लाभ उठाया लेकिन गरीब जनता को उसका कोई लाभ नहीं पहुंचा। तो यह बैंकों का जो राष्ट्रीयकरण हुआ है, इसके प्रोसीजर में ही बहुत तरह की कठिनाई है और यही कारण है कि गरीबों तक अभी तक बैंकों के राष्ट्रीयकरण का लाभ नहीं पहुंच पाया है।

श्रीमन्, हम समाजवाद की बात कर रहे हैं। समाजवाद की बात होनी भी चाहिए। लेकिन, श्रीमन्, यदि आप आज देहात में चले जायं तो आप देखेंगे कि देहात की ग्रामीण जनता नारकीय जीवन व्यतीत कर रही है। इस सदन में और इस सदन के बाहर भी अखबार के जरिये आपको मालूम हुआ है कि उत्तर प्रदेश, बिहार, बंगाल और मध्य प्रदेश के कुछ हिस्सों में बाढ़ की विनाशकारी लीला हुई है। मैं अभी बिहार गया था और मुझे कई जिलों में जाने का मौका मिला। जिन इलाकों में बाढ़ आई है, वहां आप देखेंगे कि जितने भी मिट्टी के घर हैं वे सब ध्वस्त हो गये हैं और गांव के गांव लोग अपना जीवन छपरों पर बैठे हुए बिता रहे हैं। पशुओं को नाना प्रकार का कष्ट है और एक ऐसी परिस्थिति उत्पन्न होने वाली है कि यदि सरकार ने अविलम्ब कोई कदम नहीं उठाया उनको राहत देने के लिए तो जो स्थिति पश्चिमी बंगाल में आज है, वही स्थिति कुछ दिनों के बाद इन इलाकों में भी हो सकती है और जो कानून और व्यवस्था का प्रश्न है वह और भी जटिल हो सकता है। इसलिये मैं आपके माध्यम से और इस सदन के माध्यम से सरकार से यह निवेदन करूंगा कि जिन क्षेत्रों में बाढ़ अपनी विनाशकारी लीला दिखा रही है, उन क्षेत्रों में अविलम्ब सहायता के कार्य के लिये कदम उठाया जाय।

श्रीमन्, अभी आपने यह भी देखा कि उत्तर भारत के बहुत बड़े हिस्से में चैती फसल बिलकुल खत में ही सड़ गई। कटने के बाद लगातार पुरवैया हवा चली, धूप नहीं रहने के कारण किसानों ने जो फसल खलिहानों में एकत्र की थी, इकट्ठा की थी, वह सबकी सब बर्बाद हो गई। उसके बाद भदई फसल भी बाढ़ के कारण बिल्कुल नष्ट हो गई और आज धान की फसल भी वहां नहीं लग सकती इस बाढ़ के कारण। इसलिये एक अकाल की परिस्थिती वहां पर उत्पन्न हो गई है और सरकार को अविलम्ब उसका मुकाबिला करना चाहिये और उसके लिए कुछ न कुछ उपाय करना चाहिए।

श्रीमन्, हमारे सिंचाई मंत्री जी ने कई बार इस बात की चर्चा की है कि हम गंगा को कावेरी से मिलाना चाहते हैं। यह एक बहुत अच्छी बात होगी, इससे न केवल बाढ़ का नियंत्रण होगा

[श्री बिन्देश्वरी प्रसाद सिंह]

है जिसको हम मोकामा बढ़हिया ताल क्षेत्र के नाम से पुकारते हैं। उसी भूभाग का अध्ययन करने के लिए बिहार सरकार और केन्द्र की ओर से मिस्टर के० एल० राव साहब कई बार उस तरफ गए, उसका पर्यवेक्षण उन्होंने किया और कहा कि जो 70 मील लम्बा और 10 मील चौड़ा भूभाग है, जो बड़ा ही उर्वरा है उसके लिए हम स्कीम बना रहे हैं और यह भूभाग जो 5 महीने तक जलमग्न रहता है, उसमें फसल लगाए जाने की कोई व्यवस्था होनी चाहिए। मगर दुःख इस बात का है कि न बिहार सरकार ने और न केन्द्र की सरकार ने कोई कदम उठाया है। मोकामा बढ़हिया क्षेत्र में 5 महीने तक ऐसी हालत रहती है कि वह जल-मग्न रहता है, जिसके कारण कोई फसल नहीं हो पाती है, उसके लिए कोई उपाय किया जाए। ठीक है, गंगा को कावेरी से मिलाया जाए, लेकिन गंगा और कावेरी की बहुत लम्बी योजना है, उसमें काफी समय भी लगेगा और काफी पैसे लगेंगे, लेकिन इतना बड़ा क्षेत्र जिसको हम ग्रैनरी आफ बिहार कहते हैं, उसके लिए हमनें कोई क़दम नहीं उठाया, मैं आपके माध्यम से सरकार को निवेदन करूंगा कि इसके लिए सरकार कोई सक्रिय कदम अविलम्ब उठाए।

मेरे कुछ मित्रों ने बैकवर्ड क्षेत्र की भी चर्चा की है। यह बात ठीक है कि स्वराज्य आया लेकिन स्वराज्य का सुख देश की 85 फीसदी जनता तक अभी नहीं पहुंच पाया है और यही कारण था कि जब देश का संविधान बना, तब उसमें एक अनुच्छेद भी दिया गया—340। उसके मुताबिक तत्कालीन राष्ट्रपति जी ने एक कमीशन की नियुक्ति भी की। कमीशन ने सारे देश की यात्रा की, सब जगह लोगों के बयान लिए और उनके आधार पर एक रिपोर्ट भी तैयार की गई, लेकिन दुःख का विषय है कि आज तक वह रिपोर्ट पार्लियामेंट के सामने विचारार्थ नहीं रखी गई। मैं आपकी माध्यम से सरकार से निवेदन करूंगा कि उसको पार्लियामेंट के सामने सदन की टेबल पर प्रस्तुत किया जाए। उस पर विचार किया जाए और विचार करने के बाद एक अमली कदम उठाया जाए।

श्रीमन्, देश में जो शिक्षा की प्रणाली है, शिक्षा की पद्धति है, उसको हम आज की समाजवादी दुनिया के अनुकूल नहीं मानते। आज आप देखेंगे, छोटे-छोटे बच्चों के ऊपर किताबों का एक लोड जैसा है, हर साल किताबें बदलती हैं, पाठ्य पुस्तकें बदलती हैं और कीमतें उनकी इतनी बढ़ गई है कि एक गरीब आदमी अपने बच्चों को पढ़ा नहीं सकता है और इसलिए भी शिक्षा गरीबों के लिए और खास कर देहात के किसानों और मजदूरों के बच्चों के लिए महंगी वस्तु हो गई है। इसलिए मेरा निवेदन है, सरकार को चाहिए कि शिक्षा के संबंध में कोई ऐसा सिस्टम देश में जारी करे, जिससे गरीबों के बच्चों को पढ़ाने में सहूलियत हो।

बिहार के विशालपन के बारे में बहुत कुछ चर्चा की गई है। इसमें भी कोई शक नहीं है कि बिहार सभी साधनों से परिपूर्ण है। लेकिन साथ ही साथ, चाहे वहां प्राइवेट सेक्टर का उद्योग हो चाहे पब्लिक सेक्टर का उद्योग हो, जो वहां की भूमि के लोग हैं, युवक हैं, उनको किसी प्रकार का एम्प्लायमेन्ट नहीं मिलता। मैं इस बात का विरोधी नहीं कि जहां उद्योग-धंदे खड़े किए गए हैं, वहां उनमें बाहर के लोगों को नौकरी न दी जाए। परन्तु बिहार के लोगों की उपेक्षा करके केवल बाहर के लोगों को वहां भरा जाए, मैं समझता हूं, कि यह बिहार के हित में बहुत ही बुरा है। टाटा जी धन्यवाद के पात्र हैं कि उन्होंने टाटा आइरन जैसी कम्पनी वहां खड़ी की, लेकिन उससे जो उत्पादन हुआ, उससे जो उन्होंने धन संग्रह किया उसमें उनका तो अपना लाभ हुआ, लेकिन बिहार को क्या लाभ हुआ? उन्होंने बड़े बड़े संस्थान बनाए लेकिन उनका एक भी संस्थान बिहार में नहीं है, जिससे बिहारियों को उससे लाभ हो सके। आज वहां बोकारो का प्रोजक्ट है, लेकिन बोकारो में बाहर के आफिसर हैं, जिसका नतीजा यह

होता है कि बिहार के लोग नौकरियों के लिए ख़ाक छानते फिरते हैं। इस तरह हमारे बच्चे वहां मारे-मारे फिर रहे हैं।

इसके अलावा जो उद्योग-धंधे पब्लिक सेक्टर में वहां खड़े किए गए हैं, उनमें यह हुआ है कि बिहार के लोगों की उपेक्षा हर जगह की गई है। मैं चाहूंगा, और सरकार से निवेदन करूंगा, कि वह कोई ऐसा उपाय निकाले और एक ऐसा डाइरेक्शन दे, निर्देश दे, जिससे बड़ी अनुपात में बिहार के लोगों को पब्लिक सेक्टर के जो उद्योग धंधे खड़े हुए हैं, उनमें उनको काम मिले।

इन शब्दों के साथ आपने मुझे बोलने का प्रथम बार जो मौका दिया, उसके लिए आपको धन्यवाद देता हूं।

*SHRI SANDA NARAYANAPPA (Andhra Pradesh) : Mr. Vice-Chairman Sir, I am very thankful to you for giving me an opportunity to speak on the Appropriation Bill. At the same time, with your permission, Sir, I would like to speak in my regional language, Telugu.

Twenty-three years have elapsed since we attained independence. We did not attain independence easily. After we struggled a lot and after so many sacrifices and bloodshed under the leadership of Gandhiji, we attained independence. The people of India stood behind Gandhiji. The people of India co-operated with us fully in the hope that Satya and Ahimsa will prevail and they expected that our Govt, will function on these lines. We attained independence. The p op'.e felt happy. The people expected that after we attained independence poverty will be removed, justice will be done to all and our financial resources will be improved greatly. They expected that society as a whole will feel happy and prosperous. In our country 8o% of the population live in rural areas and earn their livelihood mainly on agriculture. The remaining 20% of the population live in urban areas owning urban and landed property. They are rich and live happi

The majority of the population who had expected great changes towards welfare felt disappointed and discouraged. We had made so many plans and promises. In spite of so many plans and programmes we find that the benefits which should have accrued to the people did not reach them at all. The poor people have not been benefited at all and as a result of this discontentment and distress increased among them. We find that unemployment has grown to a large extent. We find that the educational policy has been changed frequently and so many times that the new generation suffered very much. Both the Centie and the States had no systematic educational policy. This is really distressing and deplorable. If a country should progress it is absolutely necessary that we should have a National Educational policy. The Government of Mrs. Indira Gandhi should take this matter seriously and give the necefsary directions in the matter. If we take proper steps in this connection then internationally also we can rise in stature and the fruits of freedom which we got under the leadership of Gandhiji will be beneficially utilised to all sections of society as a whole.

We are implementing Plans and for this purpose we are taking loans from foreign countries. This foreign debt has in creased to alarming proportions and the interest on foreign debt has mon very heavily. During the British regime we used to say that even the child in the womb of the mother is under debt. Even today we find that we are indebted to the extent of four thousand to five thousand crores of rupees to foreign countries. This is really sad and burdensome and it is our duty to see that this indebtedness is reduced to a large extent. The money which we get from the foreign countries should be utilised in the development of the industries so that they are iun success fully. We should spend this money very carefully so that the country's production is increased, there is allround development everywhere, expenditure should be reduced to a large extent t and then national income also goes up. The *per-capita* income of the people will a'so increase. If we are able to do all these things then the country will be happy. The Budget should be prepared on the basis of the above plans but what we find now is every year taxes to the extent of 250 crores of rupees are levied *on* the common man. The result is that the labourers and the poorer classes of people suffer. If we go to the villages, we can see oow the villagers and Harijans live there and the horrible conditions in which

♦Original speech ʳn Telugu.

[Shri Sanda Narayanappa] they live there. We find that day by day prices are rising abnormally. For whose sake are we drawing up plans, programmes and making legislation? If these things are useful to the vested interests, rich and landlords then we are not doing justice. If this state of affairs continue for some years then I am afraid that a serious revolution is inevitable. This will cause great unrest among the youth. It is the duty of the government to set right these matters and bring about appropriate measures.

Government have to collect arrears of income tax upto 500 crores of rupees from the industrialists and big capitalists. There are officers in the Government appointed to collect the same. What is the Government doing about it? Why should not the Government collect the money? We are deducting the money at source from the Government servants. I could not understand why we are afraid or unable to collect the money from the big business people. Therefore, the Government should definitely collect the money due from income-tax from them.

Next, we shall come to Panchayati Raj-We had introduced a Panchayati Raj. After the introduction of Panchayati system what we find is that instead of the beneficial measures and prosperity which we expected from the system we find injustice, robbery and other mal-practices like favouitirism taking place there. This is what is happ;uing in the villages. We have been seeing that after the election of village Panchayat the Members go there and elect the President. Afterwards whatever grants and other favours are given by Government, are all distributed to relatives and friends of the President and Members of the Panchayat. I wish to submit that we should improve the village Panachayati system, enlarge the electorate there so that it will be useful for the prosperity of the village. I want that it should be real Panachayati Raj.

Before independence the cottage and handloom industries prospered a great deal and developed well. Once a week or fortnight fairs were organised in the big villages and villagers use to sell their goods there. The people of that village and the surrounding villages come there in large numbers and buy the goods they want at the fair.

Although the Government encourage the cottage and handloom industries the industries are not benefitted. There is a commission called the Khadi and village Industries Commission. Crores of Rupees are spent for the purpose of development of cottage and handloom industries. They have also established State Khadi and Village Industries Board to implement the schemes for development. But I regret to say that these things are not functioning properly and loans granted are not being collected. The Government should take steps to recover all the dues due to them. This will greatly help in the eradication of unemployment and would also help the Government in their stringent financial situation. The Budget should also be reorientated to cater to the welfare of the people as a whole.

As regards Andhra Pradesh there is project at Nagarjunasagar. That project can irrigate thirty lakhs of acres of land. The Andhra Pradesh Government have proposed a Nagarjunasagar Pump Storage Hydro-Electric Scheme and sent it to the Central Government. That scheme may cost four or five crores of Rupees . Before the end of the fourth plan Andhra Pradesh will face severe power shortage and scarcity and as a result of this crops and industries will suffer, food and industrial production will go down. I, therefore, request the Government to approve the scheme immediately and sanction it.

Under the drainage scheme the Andhra Pradesh Government had requested the Centre for a loan of two crores of rupees. I request the Centre to sanction this loan. Floods come every year and crops are spoiled.

There is also another project called Srisailam Project. This is a very important project. This is on the Krishna River in Rayalaseema near Kurnool district. Srisailam is holy place. There is a Siva-layam there. This is a famous historical place. It has been said that out of the twelve Jofhri Lingams this is one of them. Here the Krishna River flows at the depth of thousand feet. We are constructing a power project there. When Mr. N. Sanjeeva Reddy was Chief Minister of Andhra Pradesh. In 1958 Mr. Nehru our Prime Minister laid the foundation ston of the Project. But so far no sufficient progress lias been made. Necessary funds are not being given to complet the project soon. I had visited the place 15 days back and learnt that the progress of the projet is slow dm- to lack of sufficient funds from the Central Government. I request the

Central Covernment to sanction the nece ssary funds and complete the Project by 1974 so that the power shortage there will be solved.

|

Mr. Vice-Chairman, Sir, I will take two minutes more. I want to speak on the handloom industry before concluding my speech. In India after agriculture, hand-loom irdustry occupies an important position. Nearly four crores of people earn their livelihood on handloom and ancillary indiistries. The Central Government have not formulated an industrial policy for the development of handloom industry. As a result of these ,ve find that the handloom industry is in a state of collapse. In olden days handloom industry prospered well. We had exported the handloom cloth to foreign countries. A poet has recited the following poem which explains the importance and greatness of handloom industry of those days.

*"Noota iruvadi moora noolu paga okati muthyampu chippalo mi ri pembenga chupu anati pravinyarr edi feenadu ittlun-netham".*

They used to. manufacture the handloom ,' cloth very efficiently. The cloth was very fine soft and of superior quality. 7 his handloom industry is nc. w languishing. The Government's attention is always drawn only tG the mills and the power-looms but not to the handloom industry. The mill-owners have got cars and other facilities and they take full advantage of the machinery of Government because they are influential. Great injustice has been done to ihe handloom industry. Government had imposed an excise duty on powerlooms to safeguard and protect the handloom industry. But in this year's Budget it has been rem wed. Instead of giving protection to the handloom industry the Government have given encouragement to the powerlooms and mills which are the handloom industry's woist enemies.

We find that the handloom industry is facing severe competition from powei looms and mills. Instead of giving protection to the handloom industry the Government is encouraging Powerlooms and Mills to give stiff competition to the handloom industry. The handloom weavers who are in the villages' are leaving their jobs in the villages and migrating to other places for taking up alternative employment.

Secondly. I wish to state that the Government have now imposed an excise duty on al 1 counts of yarn used by handloom I weavers such as 20, 30, 40, 60, 80, 100 counts of various ;ypes of yarn for manu facture of Sarees Dhcties and othei labrics As a resut of the imposition •>{' this excise f'u'y the prices of yarn of these counts have gone up abnormally with the result that they ere faring unemployment. The hand-loom weavers could not get money from co-operative societies and Banks. I request the Government to remove the excise duty'put on these yarns of all counts used by handloom weavers. Four crores of hand-loom workers are living on handloom industry for the past three or four generations. It is the duty of Government to give sufficient protection to the handloom industry.

We are importing large quantities of dyes and chemicals for the benefit of Handloom Industry. Besides the indigenous dyes and chemicals are also manufactured in India. By the imposition of taxes and heavy duties on them the prices have gone tip. As a result of this the handloom industry is unable to withstand the competition from the Powerlooms. I request the Government to look into this matter and do the needful.

The Central Government have established an All India Handloom Board to help Handloom weavers. Under the principles laid down by the All India Handloom Board all State Governments are adopting the rebate schemes, housing facilities for workers, supply of improved appliances to handloom workers at subsidised rates, the establishment of dye-houses, the establishment of branch shops for promoting the marketing of cloth manufactured by Handloom Industry.

I would like to point out that a rebate ofsor io%isgiven onallsaleof Handloom cloth in all the States. But for the past two years the Andhra Pradesh Government have discontinued all the beneficial schemes mentioned above intended for the benefit of Handloom weavers whereas the other States are implementing the beneficial schemes. I request the Government to look into the matter. I also request the Central Government to issue a circular to all the States to all the Ministries and Departments on the Handloom Industry stating that they should give sufficient protection to the Handloom Industry* and they should use Handloom cloth for their needs. This will to a certain extent ameliorate the condition of handloom weavers.

[Shri Sanda Narayanappa]

M\ Vice-Ch lirmnn , Sir, I would lite t° make one more imp riant point. For the purpose of giving protection to the Hand" loom Industry the Central Government had appo'iteda Powerloom Enquiry Committee. After the recommendations of the Committee have been received an order was issued on 6th September, 1967 stating that coloured Sarecs should not be manufactured in Mills and Powerlooms but should be , manufactured only by Handloom weavers. They sent the orders to all the States. But I regret to say that this order is not being implemented. All Powerlooms and Mills are now manufacturing coloured | Sarees to a large extent. In this way if the Mills defy the Orders and mamjt&Cture coloured sarees where will the Handloom Industry sell their products? The Central G1 /eminent order which was meant to help the Handloom Industry has not really helped it. I request that Gr/ernment should enforce their orders of 6-9-1967 very strictly so that full protection is given to the Handloom Industry in India.

We produce very less cotton in India and we are imparting five to six lakh bales of cotton from abroad every year. Premium is being collected by the All India Cotton Mills Federation. I request that this amount may be used for the benefit of Handloom weavers by selling yarn at subsidised rates.

After the attainment of Independence the Central and State Gv/ernments have pledged that they will implement prm sive measures and attain socialism but we find that the Higher Classes of society , have been benefited but not the backward I classes of the society. The backward classes have not been given sufficient re- I presentation in the superior services, Cen- j tral and State Ministries, Judiciary etc. I request that suitable legislation should be introduced to give sufficient representation ' to the backward classes. Then only it is real socialism. I request the G r/ernment to implement the provisios given in the constitution for the improvement of backward classes. We find that the jobs are given to higher classes only. I suggest a new formula which is having a socialistic idea. For solving the unemployment problem I request the Government to see that jobs are not given to sons of Officers, landlords and Big Capitalists for sometime and jobs are given only to the backward classes.

Mrs. Indira Gandhi recently got a massive mandate from the people of India to implement progressive legislation and to remove disparities between different classes of society. Lakhs of people have cro over to India from Bangla Desh at this juncture and have diverted the atten tion of the Government. In spite of this our progressive legislation should not suffer and we should not abandon our policies of socialism

Lastly, I want to say a word about the tax on Kerosene. Kerosene is used mostly by the poor people. The tax on K'^osene affe-jt the poor people to a large extent and I want that the talc on Kerosene should be abolished.

In conclusion, I request the Government to implement all the measures which I had mentioned in my speech. If all these measures are implemented I am confident that the country will prosper and we will be able to introduce a. socialistic order of society in India for the benefit of the Common man.

With these words I conclude my speech.

Thank you.

SHRI V. B. RAJU (Andhra Pradesh) : Mr. Vice-Chairman, Sir, the Appropriation BjH that is Dtfore the House demand from us a huge sum which needs scrutjns by this House. In fact, Parliamentary control over certain financial matters is very limited. As you know, Sir, we have been living beyond our means and we have become indebted considerably. Article 292 of the Constitution enable Parliament to make a law or to place a limitation on the borrowing pov\er of the executive, the government, and also a limitation on giving a guarantee, or on standing guarantee to any company or individual. Parliament has not made any law in this respect. Sir, it is said or it is worked out that during the last 15 years our indebtedness has been growing at th; rate of one thousand crores per year. On 31-3-70 both the public debt ami the unfunded debt stood at Rs. 16842 crores. Mow it is almost a drag on our budgetary resources, on our budgetary revenues, and I do not know how the country can in future face domestic commitments as well as external payments. Sir, much of our taxation or mobilisation of savings from the private individuals. from the public, is not correctly applied. If there has been a correct application

of this mobilisation either through borrowing or through taxation to productive purposes, we would not have felt the pinch of it :o much. I can draw the attention of the House to one s imple i tem which may reflect the trend that in 1951 the expenditure on police was Rs. 23 crores but today it is Rs. 100 crores. If we actually begin to analyse the non-developmental sector, it has grown terribly; in fact,it frightens whether this pattern of expenditure can be arrested, whether the Government has the necessary capacity to arrest such an unplanned, non-developmental expenditure. Now, this heavy borrowing, this pattern of expenditure mostly in the non-developmental sector and also two very unpredictable factors that is the weather and our neighbours which are not in our control and their vagaries - now these factors do really frighten us, and this is the proper time when we have to take correct note of these things and apply the remedies. Sir, I would like to ask the Government whether i t has appreciated the seriousness of the times, whether tbL is not the proper time to take to austerity measures, whethei the Government has indicated either through budgetary proposals or through any other method, whether it has alerted the nation and the governmental mechanism that it is necessary and imperative that we took certain austerity measures. I am afraid the Government has not done so. It seems to me that the Government does not realise the seriousness of the situation. What I am worried about is — it is not merely a few crores more or a few crores less for a particular department, — it is the very attitude of the Government or the absence of the realisation, of the recognition, of the seriousness of the situation, that is worrying me. The other day we were discussing about crude oil supplies to India from outside. The Minister gave us a picture how additions r- to our bill in terms of foreign exchange are going to be there in the next few years. Within the next five years our Bill will be enhanced by about a hundred crores of rupees. Have we actually taken note *of* these increasing prices and our scarce foreign exchange resources and also the dangers involved in our dependence over foreign supplies of oil which is very necessary at a time of emeigency ? In fact, the first thing where we have to actually observe austerity is in the application of our scarce resources including the foreign exchange resources which also are scarce. That is why I am suggesting that there must be effective Parliamentary control over the financial matters of the State.

Sir, there is the Public Accounts Committee and there is the Estimates Committee. Then there is also the Public Undertakings Committee. I am afraid we do not discuss in this House those Repoits with the same anxiety and seriousness that we do in the case of other reports.

There is a Finance Commission provided for undei the Constitution. The Finance Commission is constituted once in five years by the Presidert of India. It works for a year or a year and a half and then ceases to function. Sir, I have been suggesting that the Finance Commission must be functioning till the next Finance Commission is constituted. It should be a continuing institution. The purpose of the constitution of the Finance Commission is to watch tfee working of the State Governments' financial functions to help the State Governments in bridging up their budgetary gap and in seeing how the Central revenues could be distributed, partially or full)-, among the various Stales according to their needs and at the same time watch the Central financial functions also. The Finance Commission makes recommendations in the devolution of the revenues and those recommendations are normally accepted and there the matters end. This House is a Council of States. In fact, it will be necessary for us now and then to be seized of the financial position of the States also. Sir, the projection that is submitted to the Finance Commission by the States is different from what actually happens later on. For the purpose of getting certain resources from the Centre they give the Finance Commission a particular projection, and later on they show huge gaps and then take to deficit financing; there are actually overdrafts. Then they come here and accuse the Centre that monopolise resources while the States are starved. This leads to politics. Of late there has been almost unanimous opinion that in the matter of devolution of revenues there must be rethinking and the States must be given more autonomy, so and so forth.

SHRI CHITTA BASU (West Bengal) : Do you yourself not think like that ?

SHRI V. B. RAJU : I am not criticising it. My point is that a tension is developing. My argument is that there is need for the continuance of the Finance

[Shri V. B. Raju]

Commission even after they have completed their work to watch actually the progress in the States and the Centre about the actual devolution of the resources. So my suggestion is that the Government should consider this proposal of continuing the Finance Commission as a permanent institution.

Sir, in this particular Budget I have seen that for the first time in the last one decade a revenue gap is shown, and in the last ten years there was no deficit on the Revenue account side. There was only overall deficit. But for the first time a revenue deficit is being shown in this particular year. Might be it is for various reasons out of which the Bangla Desh affair is one. But I do not think they have provided much for it in the Budget, so it is not for that reason- Sir, the extra provision of Rs. 300 croies for the implementation of the Plan needs a bit of examination. Last year also, there was a shortfall of Rs. 150 crores. Now we should see whether our machinery has been geared, whether it has been actually improved to such an extent that it can cope with such an expenditure and whether that expenditure can fruitfully be incurred. Sir, all expenditure is incurred only in the month of February. By lilt March, it would lapse. So the whole expenditure is actually incurred in one or two months...

SHRI CHITTA BASU : I think you aie speaking from your own experience.

SHRI V. B. RAJU : It is all sheer waste. They keep quiet till December. The Finance Ministry, as everybody knows, actually takes the position of the mother-in-law. The rnother-in-law's attitude is always to hold tight and always bargain and ultimately do it as if the power to do it is hers only. So, that is happening here and also in the States. Sir, I am afraid that our Plan is finance-oriented. We measure our progress by our expenditure and not by the realisation of the physical targets. Therefore, as I said in the beginning, at a time when the greatest measure of austerity has to be observed, they are trying to provide so much money which , in my opinion, may not be fruitfully used. So it is necessary to see that no pie to-day is wasted in fruitless enterprises.

Sir, the level of taxation has been very high in these Budget proposals. It is one of the massive taxation measures. With a massive mandate, there is a massive taxation. Everything is massive now.

SHRI CHITTA BASU : The mandate is massive. The taxes also will be massive.

SHRI KALYAN ROY (West Bengal) : The failure is also massive.

SHRI V. B. RAJU : Was this ma;m-e taxation necessary ? Yes , it became necessary because we wanted more money. But instead of increasing the rate of taxes, why hasn't a serious effort been made to increase production and to mobilise more revenue with the same rate of taxes ? Now, the anxiety on the part of the Finance Ministry seems to be to increase the rate of taxes rather than bestow attention on increasing production-Sir, we have been told many a time through reports, through speeches, that the idle capacity in the country is very considerable. And we have been talking about it also. As I said, the Public Undertakings Committee Reports should be discussed for a week at least in this House; we should take up every undertaking and discuss. Sir, certain undertakings are managed by the Finance Ministry. The Finance Ministry runs two opium factories.

SHRI M. N. KAUL (Nominated) : Rather risky.

SHRI K. R. GANESH : We have to do that.

SHRI V. B. RAJU : The Finance Ministry rims the Kolar Gold Mines also. The capital put in by the Government in the Kolar Go'.d Mines is Rs. 61,45,000. The loss is Rs. 3,72,42,000. It is half the capital employed. There is one interesting thing. I do not know if it is a printing mistake. There is one factory in Calcutta—Mr. Kalyan Roy may know—called the Silver Refinary. Here the Government capital employed is Rs. 4,04,93,000. The loss—I am requesting the Finance Minister to check up and correct me—is Rs. 22,44,18,000. I could not believe it. I am reading the figures. May be they are incorrect. Capital employed is Rs. 4,04,93,000., the loss is Rs. 22,44,82,000. In this House

we have been complaining about the management ofpublic sector undertakings. I Want to make actually a comparison here and show how it works where the Finance Ministry itself is in direct control. This is the state of affairs. Rupees four thousand crores have been employed on public undertakings and their functioning is taken away from Parliamentary control. Through casual interpellations the matters come before us and we only quarrel about some petty things. Who is going to take care of this big empire ? Who is actually taking note of it ? The other day a question was answered saying that the Public Undertakings Committee is there to look after it. This is my suggestion, my request, to the Government, that Parliament should be allowed to have more say in the matter or allow it to take more interest in the matter and know more things. *[Interruption)* The private sector has got to undergo a change and surrender to the public sector. That commanding heights should be attained by public sector is already accepted. We have no quarrel with the private sector. It will actually collapse in course of time. ...

SHRI KALYAN ROY : But it is growing.

SHRI A. G. KULKARNI (Maharashtra) : I want to know just one thing. You say more Parliamentary control is required, management menace is increasing. For every small purchase you are asking questions here and the officers have to collect so much of information. Is it possible for them ? What is your reply to that ?

SHRI V. B. RAJU : I never meant it that way. I want only to oversee. We are the watchdogs. I said it already and clarified it by saying we Want to know much more. We Want to say much more. We want to see much more.

[MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

Now coming to the borrowing by the Government, Government guarantees have been there to the extent of nearly Rs. 1,000 crores. The Government has actually guaranted to the companies to the extent of Rs. 1,000 crores. And audit objections have been there in thousands, in tens of thousands. In fact, according to the Comptroller and Auditor General of India nearly Rs. 36 crores as principal and Rs. 21 crores as interest have to be realised, and this amount is overdue. And the Government machinery is incapable ofactually realisingthisamount. Now take the arrears, the arrears of income-tax, wealth-tax, gift tax, excise duty. It is about Rs. i,ooo crores. I will give you the figures, are Rs. 956 crores on 31-3-1970—Rs. 841 crores for income-tax, Rs. 38 crores Union excise duties, Rs. 47 crores wealth-lax, Rs. 4 crores gift tax and Rs. 26 crores estate duty. These are the figures are available in the auditor's report. I may be wrong, I am subject to correction. I am only trying to draw your attention that nearly Rs. 1,000 crores are there in arrears. And then this underproduction, these wasteful expenditure, while all these things have actually been kept as they are, increasing the rate of taxation is not quite correct. There is one more point, *[lime-bell ring!).* I do not think there is any speaker after me. I will take only four or five minutes more.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : In any case you must complete at 5-30.

SHRI V. B. RAJU : I shall do so. I am a very disciplined Member of the House.

The other day a question was answered in this House to the effect that in one month the wholesale price index has gone up by 2 per cent. Why has it gone up ? Suddenly foodgrains have gone up by 3 per cent. It is unusual. We have 8 million tonnes of storage now. Pulses have gone up by 7.7 per cent. Another funny item that has gone up is sugar. We have huge stocks of sugar and still sugar and allied products have gone up by 6.8 per cent. What is the matter ? Is there a market squeeze ? Very recently we have read in the newspapers that in Andhra Pradesh the price of rice has gone up abnormally, even in the coastal districts. There have been lot of movements of rice. I aiu afraid the middlemen are do'ng this. I Want the Finance Minister to take care of the money supply in the market. In 1951 it was less than Rs. 2,000 croies. Today it has gone upto Rs. 7,475 crores. An increase of more than Rs. 5,000 crores in these 20 years. There is so much money supply in the market without corresponding increase in production. Is it justified ? When we ask for demonetisation, they say it is fantastic. All right. If there is no demonetisation, let there be some other method. Has there been any proposal in the budget to bring out unaccounted money ?

AN HON. MEMBER : Shri Nagar-wala has done it.

SHRI V. B. RAJU ; Has there been any proposal in this budget to divert unaccounted money to productive purpose ? No.

One word about regional imbalances. When I speak of economy, I must mention that also. The three financing institutions — Industrial Finance Cor-poration and the other two — have invested Rs. 1,000 crores. Sixty per cent out of that — nearly Rs. 600 crores — has gone to four States. Is this not imbalance ? Very recently, we had an answer to a question in this House. Shri Kulkarni may be interested in this. In 1969-70, 35,450 import licences have been given to small-scale industry.

SHRI A. G. KULKARNI : For what ?

SHRI V. B. RAJU : For imports, for quota, etc. These licences were of the value of Rs. 65 crores. Out of these, 8,280 licences went to one State. In other words, out of Rs. 65 crores worth of licences, Rs. 21 crores have gone to one State.

AN HON. MEMBER *;* Which is that State ?

SHRI V. B. RAJU : I do not want to give the name. This sort of investment is increasing. This widens the gap and I want the Finance Minister to examine this. I do not want to take any more time. I

## CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

### REPORTED SHELLING ON THE ASSAM AND TRIPURA BY THE PAKISTANI TROOPS—*contd.*

SHRI MAHITOSH PURAKAYA-STHA (Assam) : Sir, I beg to call the attention of the Minister of Home Affairs to the reported shelling on the Assam and Tripura borders by the Pakistani troops on July 26/27, 1971, killing ten persons and wounding several others.

SHRI RAM NIWAS MIRDHA : m 26th July, 1971, between 1300 and 1330 hours, Pakistani Army Units opened artillery fire across the international bolder on Sonamura area in the Union Territory of Tripura as a result of which four Pakistani shells landed on the town killing two and causing injuries to four Indian nationals.

I On the same day and about the same time, the Pakistani Army opened artillery fire on Indian territory at NAVAWDIP CHANDRA NAGAR and MOTI-NAGAR BOP in Sonamura Police station area as a result of which seven shells landed inside Indian territory one head of cattle is reported to have been killed

In the early hours of the 26th i nstant about 20 Pakistani artillery shells landed in the Indian territory at HARIHARDO-LA in and Police Station of BISALGARH resulting in the death of one evacue from Bangia Dcsh and injuries to four others evacuees.

In all the above cases our Border Security Forces replied effectively silencing the firing and shelling from across the border. We have also lodged strong protests with the Pakistani Government in each such case.

We have no information about the reported shelling by Pakistan force across the international border in the Sutarkandi area of Gachar district on the 26-27th July, 1971. Five civilians are reported to have been killed on 25th July in Village Gandak half a mil< south Sutarkandi, as a result of an explosion in a house. Further investigation is being made.

The Border Security Force is fully alive to its responsibilities and has clear instructions to reply effectively to an attempt by Pakistan Army at violating Indian territory either by intrusion or by shelling or firing across the border.

SHRI MAHITOSH PURAKAYAS-THA : Mr. Deputy Chairman, Sir, this is not the first time that the Pakistan troops have opened fire across the international border in Cachar District from which I hail. In the past also, Sir, the Pakistani troops have opened fire and resorted to shelling on the Indian borders as a result of which two Indian villages, i.he villagers ofthese villages, have evacuated and have moved to safer places. May I know, Sir, from the hon. Minister what steps the Government has taken to protect the border more effectively and whether it is not a fact also that our