SHRI K.C. PANT : I move :

"That the Bill be passed."

The question was proposed.

श्री राजनारायण : No श्रीमन्...

श्री ओम् मेहता : इसके बाद भी ?

श्री राजनारायण : लन्च के बाद सही क्योंकि अब हम इसमें समय लेंगे। देखिए, मैं सदन को अवगत करा दूं कि हमने चेयरमैन, डिपुटी चेयरमैन और माननीय ओम् मेहता, इन सब लोगों की सहमति से एक अपनी रजामंदी दी थी कि ठीक है, आखिरी दिन है, नहीं बोलूंगा। हम चले गए थे लेकिन यह तय था कि 1 बजे...

श्री उपसभापति : ऐसा नहीं था।

श्री राजनारायण : हमने कहा था कि साढ़े 12 बजे के बाद आऊंगा और 1 बजे अपनी बात कहकर चला जाऊंगा।

श्री उपसभापति : आपको कोई महत्त्व का प्रश्न संसद के सामने उठाने का मौका देने के लिए कहा था। 1 बजे का सवाल यह है कि लन्च के लिए उठने से पहले आपको मौका मिलेगा।

श्री राजनारायण : अब इसको ले लीजिए और यह लन्च के बाद होगा।

श्री उपसभापति : तो आप अब बिल पर नहीं बोलेंगे।

श्री राजनारायण : क्यों, अब देखिए सवा बज रहा है।

श्री ओम् मेहता : वह क्या हुआ जो वायदा किया था ?

श्री उपसभापति : वह वायदा नहीं भूलेंगे।

श्री राजनारायण : देखिए हम वह वायदा पूरा करने वाले हैं, हम वचन पर आरूढ़ हैं। हमने कहा था साढ़े 12 और 1 बजे के बीच आऊंगा। मैं ठीक 12 बजकर 30 मिनट पर आ गया। हमने 3 बार इशारा किया। 1 बजे के बाद हुआ तो अपना वचन तोड़ेंगे।

श्री उपसभापति : 1 बजे का सवाल यह है कि नार्मली हाउस एक बजे लन्च को उठता है। लन्च के पहले मौका मिलेगा, ऐसा था।

(Interruptions)

श्री पीताम्बर दास (उत्तर प्रदेश) : मैं जब बीच में खड़ा हुआ तब चेयरमैन साहब ने 1 बजे कहा। अगर 1 बजे का मतलब सवा बजे था तो मैं जब पौन बजे खड़ा हुआ तो उन्होंने 1 बजे क्यों कहा। 1 बजे के यानी 12 बजकर 60 मिनट। हम तो बहुत कन्वीनियेन्ट पौइन्ट पर खड़े हुए थे—एक बिल पास हो चुका था और दूसरे बिल की चर्चा शुरू होने से पहले मैं खड़ा हुआ। तो He pinned me down to 1 o'clock, but now that you want to call me at 1.15. why can't I pin you down to 1 o'clock ? इसलिए मुझे अपनी बात इस समय कहने की इजाज़त दी जाए। बिल पर जो डिसकशन चलेगा वह उसके बाद चलेगा।

MR. DEPUTY CHAIRMAN : We will be adjourning for lunch now.

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal): Let this Bill be passed.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : No, no, after lunch.

SHRI PITAMBER DAS : I want to raise in this House today...

SHRI K.C. PANT : If I may request Mr. Pitamber Das and if I may appeal to Rajnarainji...

श्री राजनारायण : आप हिन्दी में बोलते तो ठीक था।

श्री के॰सी॰ पन्त : हिन्दी में बोलूंगा। राजनारायण जी चाहते थे कि 1 बजे खत्म हो जाएगा तो नहीं बोलूंगा और 1 बजे से ज्यादा हो गया इसलिए वे बोलेंगे थोड़ा बहुत और मैं समझता हूं उनकी बात रह गई और वे बोल लिए, चाहे थोड़ा ही बोले। इसलिए अब मेरी अपील है इस बिल को पास होने दें, फिर बहस आगे चले।

SHRI BHUPESH GUPTA : My suggestion is that as the Bill is almost concluded, let us finish this Bill.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : I would appeal to the hon. Members. It is a question of one minute only now.

SHRI OM MEHTA : He has agreed to the motion being put.

श्री राजनारायण : अब डिपुटी चेयरमैन साहब के वचन का आप अनादर मत कीजिए क्योंकि डिपुटी चेयरमैन साहब ने मुखारविन्द से निकाल दिया कि इस पर चर्चा लन्च के बाद होगी। चूंकि पन्त जी हिन्दी में बोले तो मैं इस पर 5 मिनट से ज्यादा नहीं बोलूंगा।

REFERENCE TO DIPLOMATIC IMPROPRIETY INDULGED IN BY THE CHINESE EMBASSY IN INDIA

SHRI PITAMBER DAS (Uttar Pradesh): Sir, I want to raise in this House today a matter of urgent public importance, *viz,* the diplomatic impropriety indulged in by the Chinese Embassy in India by posting to Indian intellectuals, journalists and others a circular accusing India of attacking Pakistan on November 21 last. This circular is in my presonal knoledge. The news item has also appeared on the front page of Nav Bharat Times to day and probably in certain other papers also. I would like to read before the House no* much, only some extracts from this circular so that the nature of the circular my also be seen. The circular begins with the sentence :

"A large-scale war of aggression against Pakistan was brazenly launched by the Indian Government on November 21, 1971 with the active encouragement and energetic support of the Government of the Soviet Union."

Another passage is this. I am reading only selected passages. It says :

"These acts have completey laid bare Ihe wild ambitions of the Indian expansionists. Cherishing the pipe dream of a greater Indian empire, they want not only to swallow up East Pakistan, but also to destory Pakistan as a whole."

Then, Sir, it says ;

"India hat now used armed force in a big way and spread the flames of its war of aggression throughout East Pakistan."

Then, again, I read :

"The war between India and Pakistan is a struggle between aggression and anti-aggression, between division and ami-division, and between subversion and anti-»ubversion."

Then, another passage is :

"Relying on the support of Soviet revisionist social-imperialism, the India expansionists have now invaded and occupied large tracts of Pakistan territory and are acting truculently in a wild attempt to lord it over the sub continent fancying that they will get their way."

The last passage is :

"Victory surely belongs to the great Pakistan people fighting against aggression."

Now, Sir, this short of circular...

SHRl NAWAL KlSHORE (Uttar Pradesh): Should be condemn.d.

•

SHRI PITAMBER DAS : Not only condemned. The Chinese Embassy have bidden goodbye to all political propriety by

[Shri Pitamber Das]
sending this circular directly by posl to some intell ectuals and some journalists. In this connection my information is that some of the organisations here are actively assisting the Chinese Embassy in this propaganda. I can name one of these organisations safely. It is the Revolutionary Writers' Association. That is my information, The Government may find out correcily. Therefore, I would like the Government (1) to take up the matter with the Chinese Embassy and (2) to investigate what other organsations are assisting the Chinese Embassy in this wild propaganda against the Indian Government because that is an offence under the Defence of India Act.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Mr. Rajnarain.

SHRI N. G. GORAY (Maharashtra) : Before Mr. Rajnarain says anything on this particular point, may 1 request the Government to give us some explanation before the House adjourns *1*

(Interruption)

MR. DEPUTY CHAIRMAN : No, please. I have allowed Mr. Pitamber Das to mention the point. We will see what is the attitude of the Government afterwards. Mr. Rajnarain.

THE MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF PARLIAMENTARY AFFAiRs/5JH5ta *rpj fcnnn £r \w *re? (SHRI OM MEHTA): *It* has been reiterated time and again that we have have no intention to annex the territory of any other country or attack the territory of any other country. Just wait. It is Pakistan which attacked our country. If now China or any other country wants to give a twist to the fact and puts India as aggressor, we have nothing to say because the whole world knows that agression was not committed by us.

SHRI N. G. GORAY ; The point is can the Chinese Embassy carry on such a propaganda ?

. SHRI OM MEHTA : These points will be brought to the notice of the Government and the concerned Ministry and whatever action is considered proper will be taken.

SHRI MAHAVIR TYAGI (Uttar Predesh) : The Ministry cencerned has to explain the position to this House before we adjourn as to what attitude they have taken with regard to such type of propaganda whith regard to our own territory. Will the Chinese Government allow our Embassy to carry on similar propaganda in China.

SHRI OM MEHTA : I will bring to the notice of the concerned Ministry the impropriety which they have committed.

SHRI MAHAVIR TYAGI : Please send word to them to come here and explain.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : I think it concerns the External Affairs Ministry.

SHRI N. G. GORAY : Since they have been distributed it concerns the Home Ministry also.

SHRl LAL K. ADVANI (Delhi) : So far as the Chinese Embassy and its activities are concerned they are obviously a violation of deplomatic immunity and propriety. It is for the Ministry of External Affairs to take note of it. But so far as the second point is concerned, it relates directly to the Home Ministry. I am sure the Home Ministry must be informed of the organisations who have been collaborating and colluding with the Chinese Embassy who make this sort of anti-India propaganda. I see no reason why the Home Ministry and the Government of India cannot explain to this House.

DR. BHAI MAHAVIR (Delhi) : Sir, permit me to add one sentence...

MR. DEPUTY CHAIRMAN : No. Sir down, Dr. Mahavir.

DR. BHAI MAHAVIR : This has been the practice of the Chinese Embassy during the last number of years also when invitations for their National Day celebrations were sent directly to individuals despite restrictions imposed by the Government of India. So this have been something which they have been accustomed to doing. Let the Government of India come out with a statement.

SHRI MAHAVIR TYAGI : After lunch hour the Government must explain.

श्री राजनारायण (उत्तर प्रदेश) : श्रीमन् मैं भी अपनी इस भावना को प्रगट करता हूं कि पीताम्बर दास जी ने जो बातें उठाई इम्पोर्टेंट हैं और उस सम्बन्ध में सरकार को यहां पर वक्तव्य देना चाहिए। आज सरकार की सफाई कुछ अखबारों में निकली है, चीन की दो बातों का प्रतिवाद किया गया है। श्रोम मेहता ने उन दोनों बातों की पुनरावृत्ति कर दी। अगर वही कहना था तो कहने की कोई आवश्यकता नहीं थी। एक तो 13 तारीख को जो हमारा प्रदर्शन हुआ था उसके ऊपर चीन ने विरोध किया था और ऐसा लगता है कि जो पीताम्बर दास जी ने पढ़ा है उसका भी फारेन मिनिस्ट्री ने प्रतिवाद किया है, जो अखबार में आया है। हमने उसको अंग्रेजी, हिन्दी दोनों अखबारों में पढ़ा है। आज चूंकि सदन उठ रहा है, इसलिए सरकार अच्छी तरह से हम लोगों को बताएं कि स्थिति क्या है।

REFERENCE TO SITUATION IN KASHI VISHVAVIDYALYA

श्री राजनारायण (उत्तर प्रदेश): मैं बहुत ही दुखी हृदय से काशी विश्वविद्यालय के विषय में आपकी आज्ञा से इस सदन के सम्मानित सदस्यों की सेवा में जो तथ्य है उसे प्रस्तुत करना चाहता हूं। श्रीमन्, यहां पर बहुत से सम्मानित सदस्य बैठे हैं जो वहां की स्थिति से अवगत हैं और यहां सदन के बहुत से सदस्य वहां की कोर्ट के मेम्बर भी हैं। 13 सितम्बर को बिना किसी कारण के विश्वविद्यालय अनिश्चित काल के लिए बन्द कर दिया गया। इसके बाद वहां पर एक सिंगिल मैन कमेटी बना दी गई केवल इस बात की जांच करने के लिए कि विद्यार्थियों ने प्रदर्शन में भाग लिया या नहीं। प्रदर्शन में भाग लेना जनतंत्रीय व्यवस्था है कोई अपराध नहीं माना गया है, प्रदर्शन में भाग लेना जनतंत्रीय अधिकार है हां अगर प्रदर्शन में भाग लेकर किसी के ऊपर कोई हमला करे या ऐसा अपराध करे जो इंडियन पीनल कोड में अपराध है तो बात दूसरी है, मगर प्रदर्शन में भाग लेकर अपने ख्यालात का इजहार करना तो कोई अपराध नहीं है। फिर भी इसे अपराध मान कर जिन लोगों ने प्रदर्शन में भाग लिया, करीब 40 विद्यार्थियों के लिए रिकमेंड कर दिया उस कमेटी ने कि उन्हें निकाल दिया जाय बाद में 10 के लिए कहा गया कि उनके ऊपर आरोप झूठा था, उन्हें छोड़ दिया गया। मैं अपनी जानकारी की बुनियाद पर कह रहा हूं कि उनमें से एक शिवदेव नारायण हमारे साथ मऊ गया था 10 तारीख को, 10, 11, 12 वह हमारे साथ रहा, मऊ के डाक बंगले के रजिस्टर में उसका नाम होगा, 12 को वह हमारे साथ बनारस गया, 13 को कैन्ट स्टेशन पर हमने अखबार में देखा कि विश्वविद्यालय अनिश्चित काल के लिए बन्द। और तब जाकर हमने वहां के वाइस-चांसलर महोदय से जानकारी की। उन्होंने कहा कि हां, हमने बन्द कर दिया। अब देखा जाय कि विश्वविद्यालय खुल गया। और खुलने के बाद विश्वविद्यालय चल रहा है। मेरा कहना है कि करीब 30 विद्यार्थियों को, वहां की यूनियन के चुने हुए प्रेसीडेंट को, चुने हुए सेक्रेटरी को, संसद् के सेक्रेटरी को और प्रमुख विद्यार्थियों को निकाल दिया जाय, बराबर-बराबर के लिए निकाल दिया जाय और उनको यह कहा जाय कि वहां विद्यार्थी पढ़ रहे हैं यह चल नहीं पाता। यह असंभव है। तो सोमवार को...

श्री उपसभापति : 5 मिनट हो गये।

संसदीय कार्य विभाग में राज्य मंत्री (श्री ओम् मेहता) : आपने दो मिनट की इजाजत दी थी।