

[श्री सीताराम कम री]

उमका अर्थ यह है कि यह हाउस जो है वह रावण का हाउस है। माड्यालाजी के हिसाब से रावण का दरबार निन्दनीय माना गया है और इस लिए उनको माफी मागनी चाहिए। उन्होंने जो बात कही है वह सदन के मर्यादा को कम करने वाली बात है। इसलिए पहला काम उनका यह होना चाहिए कि सदन की मर्यादा पर आघात करने वाली कोई बात वह न कहे। आप उनका इसके लिए रिप्रिमाड कीजिए।

श्री उपसभापति : रावण को महात्मा मानने वाले बहुत से लोग इस देश में हैं। मैं नहीं समझता कि इससे सदन का कोई अपमान हुआ है। इससे हाउस का अपमान नहीं होता।

श्री सीताराम केसरी : उसे मानने वाले बहुत नहीं, कम है।

श्री उपसभापति : बहुत से हैं।

श्री राजनारायण : श्रीमन्, चूक चर्चा चल गयी इसलिए मैं आपकी सेवा में आपकी आज्ञा से निवेदन कर दूँ कि हनुमान ने कहा था कि

मैं तब दमन तोरिबे लायक,
आयसु मोहि न दीन्ह रघुनायक।

हनुमान ने कहा था कि मेरे दसों मुँह तोड़ने का क्षमता रखता हूँ, मगर राम चन्द्र जो ने मुझे इसकी आज्ञा नहीं दी है। अगर वह आज्ञा मिली होती तो मैं तेरे दमा मुँह तोड़ देता। इसलिये मैं आपको बताना चाहता हूँ कि ऐसा मत समझ लीजिएगा कि वह क्षमता, वह ताकत मेरे में नहीं है। वह क्षमता, वह ताकत मेरे में है मगर जो जन-देवता हमारा हूँ उम जन-देवता ने हमें यह आदेश नहीं दिया है और जिस दिन वह आदेश हो जायेगा उम दिन आप देखेंगे।

श्री महावीर त्यागी : उन बच्चों पर दस आदमी बैठे हैं।

श्री राजनारायण : श्रीमन्, हनुमान ने कहा
असि रिम हॉल दसउ मुख तोरो,

लका गहि समुद्र मह बोरो।

श्री उपसभापति : श्री राजनारायण जी, आप लक्ष के बाद में नहीं बोल सकते।

श्री राजनारायण : ठीक है।

SHRI LOKANATH MISRA: Sir, I suggest that we adjourn till three today because there is no pressure of business today. On other days we are obliged to sit till six o'clock.

श्री राजनारायण : अच्छा ढाई बजे तक कर दिया जाय।

श्री लोकनाथ मिश्र : ढाई बजे तक तो ऐसे ही है।

MR DEPUTY CHAIRMAN. If it is the desire of the House, I have no objection.

SHRI A. D. MANI: Three o'clock.

MR. DEPUTY CHAIRMAN. In deference to the wishes of hon. Members I adjourn the House till 3 P.M.

The House adjourned for lunch at one minute past one of the clock.

The House reassembled after lunch at three of the clock. THE VICE-CHAIRMAN (SHRI RAM SAHA) in the Chair.

REFERENCE TO THE CONSTITUTION (TWENTY-FIFTH AMENDMENT) BILL

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal): Sir, I have taken your permission I want to have an inquiry immediately. We read in all the newspapers that the Constitution (Twenty-fifth Amendment) Bill is going to be diluted in favour of the vested interests—in order to make a provision the law should be passed with two-thirds majority in the Assemblies and in Parliament—in so far as clause 31 (c) is concerned. Now, Sir, there are other suggestions also of diluting. Here is the Law Minister sitting and he should clarify the position in the House. The matter came up for discussion in the Congress Parliamentary Party and he said that he would clarify the position in the Houses of Parliament—a very right approach. He should do it in the Houses of Parliament. But in the meanwhile we find in the press not only reports but also the kind of amend-

ment the Government is going to bring forward to dilute, which takes away the effect of it, under the pressure of the vested interests

I would request you through you, Sir, that our Law Minister should take the first opportunity in this House to tell us whether they are contemplating any dilution of the Bill

THE MINISTER OF LAW AND JUSTICE/विधि और न्याय मंत्री (SHRI H R GOKHALE) Sir, the Bill is coming up for discussion in the Lok Sabha on the 30th and I think on the 7th in this House. Surely, my very dear friend, Mr Bhupesh Gupta, does not expect me to make a statement in this house before I take the Lok Sabha into confidence

SHRI BHUPESH GUPTA What about the dilution?

SHRI H R GOKHALE Whether it is dilution or not, it is a matter of opinion

SHRI BHUPESH GUPTA Are you contemplating any change?

SHRI H R GOKHALE So far as I can see, there is no dilution. There is nothing more that I can say now.

SHRI BHUPESH GUPTA On a point of order. I do not want to know about the dilution because he says that it is a matter of opinion and that he would not give an opinion. But he is a lawyer, it is a question of fact. Does he contemplate any change in the provisions of the Bill?

उपसभाध्यक्ष (श्री राम सहाय) यह कोई प्वाइन्ट ऑफ आर्डर नहीं है। मद्रबानी करके बैठिए।

SHRI LOKANATH MISRA (Orissa) In regard to the Constitution (Twenty-fifth Amendment) Bill I had raised in this House that the Law Commission's Report should be published. They have now suppressed the Law Commission's Report from the Members of the House because some opinion has been expressed there which might be of

some consequence while this particular Bill is being discussed. I would request, through you, the hon'ble Law Minister to let us know what is the position, whether they are going to circulate the public document, the Law Commission report, to us before the 25th Amendment Bill is taken into consideration.

SHRI H R GOKHALE I fully appreciate the anxiety of the hon'ble Member that the Members of both the Houses should have a copy of the report well in time before the Bills are taken into consideration. As the hon'ble Member is aware, normally reports of the Law Commission take quite a long time to be printed and placed before the House. The report on Capital Punishment, for example, of the Law Commission was placed before the Lok Sabha this time. We will make sure that this does not happen this time, particularly the report pertaining to the 25th Constitution Amendment. I appreciate that it is no use putting it before the House after the 25th Amendment to the Constitution is discussed. Therefore, we took steps to have the report printed as expeditiously as possible, and if all my calculations go right, we are expecting the copies to come, may be within an hour or so from now. Since tomorrow the House is not sitting the formal laying on the Table may not be possible tomorrow. But I have requested the Speaker—of course, it is for his decision—to circulate copies to the Members of the Lok Sabha much in advance so that the formal laying can be done on Monday. The Members will have copies earlier.

SHRI BHUPESH GUPTA Is the hon'ble Minister aware that there is a certain request from certain quarters to change the report because they think I do not know, that the report contains certain recommendations which enable them to get the Constitution (Twenty-fifth Amendment) Bill diluted in a reactionary direction and that is the reason why there has been a kind of internal move in certain quarters in Government and outside in order to get the Constitution (Twenty-fifth Amendment) Bill before Parliament with a view to influencing the Mem-

[Shri Bhupesh Gupta]

bers Do I have an assurance whatever the move, that the Bill will reflect the mandate of the election?

SHRI LOKANATH MISRA How can such an assurance be available now? Ultimately it is for the House to decide. If Mr Bhupesh Gupta carries the House with him he might change the opinion.

SHRI BHUPESH GUPTA I am asking, not you because you will carry me also, the Government. The Government will not put into it that aspect of the Law Commission report if it goes against the mandate of the election which tries to water down the present Constitution (Amendment) Bill which you have introduced.

उपसभाध्यक्ष (श्री राम सहाय) मिनिस्टर माह्व ने आपकी बात का जबाब ता द दिया है।

SHRI A D MANI (Madhya Pradesh) On the point raised, the Bill has been introduced in the Lok Sabha. It is yet to be introduced here. Sir, I would like to mention that the Bill is not the final authority. It is Parliament which is the final authority. It is not a *mantram*. If somebody says that the Bill is coming before the Rajya Sabha then the Law Commission report must be circulated to the Members of the Rajya Sabha. I would request the honble Minister to circulate the Lok Sabha amendments also. Let us also study them. It is a matter of courtesy that we should have some opportunity to study them.

THE CONSTITUTION (AMENDMENT) BILL, 1966—Contd

(To amend Article 101)

श्री राजनारायण (उत्तर प्रदेश) श्रीमन मैं आपकी आज्ञा से एक विशेष महत्वपूर्ण विषय की आप्र ध्यान दिलाना चाहता हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री राम सहाय) आप बिल पर बोलिये।

श्री राजनारायण बिल पर हम पांच मिनट के बाद बोलेंगे।

उपाध्यक्ष (श्री राम सहाय) क्या आपने हम बारे में आज्ञा ले ली है?

श्री राजनारायण श्रीमन् मैं आप से आज्ञा ले हूँ और आप दे दीजिये। हमने आपके चेम्बर में कह दिया था। हमने कहा था कि काशी विश्वविद्यालय के 17 विद्यार्थियों को निकाल दिया गया है और 12 विद्यार्थियों का निकालने का नोटिस दिया गया है।

उपसभाध्यक्ष (श्री राम सहाय) मरे क्याल स इस बात का फिर उठाइए। आप अब अपनी स्पीच जारी रखिये।

श्री राजनारायण मैं आपकी आज्ञा का शिरोधार्य करता हूँ और यह निवेदन करना चाहता हूँ कि उन विद्यार्थियों के जीवन के साथ खिलवाड़ नहीं किया जाना चाहिये। जब श्रीमानी जी वहाँ गयीं तो हम लोगों का बड़ी आशा थी कि वहाँ की स्थिति में सुधार होगा। लेकिन वहाँ पर वाइस चान्सेलर के रूप में नहीं गये हैं बल्कि पुलिस कमिश्नर के रूप में वहाँ पर काम कर रहे हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री राम सहाय) आप बिल पर बोलिये।

श्री राजनारायण मैं बिल पर आ रहा हूँ। जा विराधी पक्ष स नाग हैं जा सरकारी पक्ष के लोग हैं उन सबमें मैं विनती करना चाहता हूँ कि वे सब वहाँ के अधिकाधिकार पर आपना प्रभाव डाल नाकि विद्यार्थियों का निकालना न पाय। उनका जा निप्यामन हुआ है वह वासम लिया जाय उनको कायदे से पढ़ने दिया जाय क्योंकि यह देश की सबसे बड़ी समस्या है और प्रगर काशी विश्व-विद्यालय के विद्यार्थियों में आग लागी ता देश वातावरण विश्वविद्यालय में आग लागेगी शिक्षा वा के सभी दूषित होगा। मैं नहीं चाहता ऐसा हा इसलिए मैंने कह दिया।

अब मैं श्री ए० डी० मणि जी द्वारा प्रस्तुत विधेयक पर अरे के वहाँ गए ?

श्री ए० डी० मणि मैं आ रहा हूँ।

श्री राजनारायण मैं यह जानना चाहता हूँ कि आपने द्वारा कि सरकार के इशारे पर ता यह विधेयक नहीं आया है।

श्री ए० डी० मणि देखिए साहब मैं खैतान साहब से बात कर रहा था, वे सरकार के रिप्रजेंटेटिव नहीं हैं।