[Shri Bhupesh Gupta]
particular part of the Rule. Now, therefore, let us return to the rule and let somebody from the Business Advisory Committee be designated to move a motion of this kind. Then let this motion be discussed and accepted with or without discussion. In no case, Sir, you can do that.

MR. CHAIRMAN : I will bear all these observations in mind. But today what I have done is just to obtain the consensus of the House. That is all.

श्री राजनारायण : आप अपनी मर्यादा की रक्षा कीजिये । आपको नहीं बोलना चाहिये ।

श्री सभापति : मैंने कह दिया । मैं अपनी मर्यादा को समझता हूं ।

श्री राजनारायण : भूपेश गुप्ता को थोड़ा रोकिये कि वह बिना जाने समझे सदन का समय नष्ट न किया करे ।

SHRI PITAMBER DAS (Uttar Pradesh) : Since this is a matter of procedure, it is precisely because of this Rule that we wanted the Leader of the House to announce the business....

MR. CHAIRMAN : I understand this.

SHRI AKBAR ALI KHAN (Andhra Pradesh) : Continually the practice has been either the Leader of the House or the Chairman puts it for the general approval and if the House objects, then it can take it up.

MOTION OF THANKS ON THE PRESIDENT'S ADDRESS

SHRIMATI PURABI MUKHOPADHYAY (West Bengal) : Sir, I beg to move that an Address be presented to the President in the following terms :

> "That the Members of the Rajya Sabha assembled in this Session are deeply grateful to the President for the address which he has been pleased to deliver to both Houses of Parliament assembled together on the 23rd March, 1971."

Mr. Chairman, I have the greatest privilege of moving a vote of thanks for the excellent speech that the President has delivered in the session of joint Houses of Parliament. Sir, while I commend my motion for acceptance of this House I will be failing in my duty if I do not mention the ugly behaviour of one of the Members of this House, Shri Raj Narain, which he indulged in on the 23rd March while the President was delivering his Address. Sir, he has disgraced us. He has disgraced the whole democratic system, the Parliamentary democracy in India and it will be in the fitness of things to move a motion to suspend him for the rest of the session from the deliberations of this House.

This morning he stood up on a point of order. He said something about the Rajahs getting privy purses. There is a proverb in Bengali *"Bhuter Mukhe Ram Naam,"* the Bhoot uttering *Ram Naam.* I have seen him how he behaved when this privy purse question came up before this very House. It was the right reaction of Shri Rajnarain and the members of his great grand alliance that stood by the Rajahs for the continuance of the privy purse which we wanted to prevent. It was Mr. Rajnarain and his great 'Grand Alliance' partners who frustrated the very purpose of the abolition of privy purses. Now Mr. Rajnarain is coming up before the House demanding the abolition of privy purses. Sir, we know he has not yet been humiliated...

श्री राजनारायण (उत्तर प्रदेश) : श्रीमन्, पौइन्ट आफ आर्डर । क्या वह जो भी बोलना चाहे, आप उनको अलाऊ करेंगे ? आप जानते हैं मैं तिहाड़ जेल से स्पेशल परमिशन लेकर, सुप्रीम कोर्ट से परमिशन लेकर, यहा इस सदन में आया ....

MR. CHAIRMAN : This is no point of order.

डा० जेड० ए० अहमद (उत्तर प्रदेश) : यह सब जानते है ।

MR. CHAIRMAN : No interruptions, please.

श्री राजनारायण : यह जो भी सम्मानित सदस्या बोल रही है लगव बोल रही हैं । उनको राजनैतिक सन्निपात का रोग हो गया है ।

MR. CHAIRMAN : This is no point of order. Please sit down.

SHRIMATI PURABI MUKHOPADHYAY : If Mr. Rajnarain had any sense of decency, he should have resigned long back after his defeat in the election. Sir, we are ashamed to sit in the same House

with Mr. Rajnarain after his ugly behaviour yesterday in the joint sitting of the two Houses.

Sir, Shrimati Indira Gandhi, the architect of democratic India, has triumphed over all the vilification, all the mud-slinging and all the manipulations of the 'Grand Alliance.' The result is, we see people crossing over. The process of crossing over has already started. The S. V. D. Government in Uttar Pradesh is tottering on its legs. The Chief Minister there, after getting defeated in the election, is still continuing as the Chief Minister. We are ashamed to see that parliamentary practice in Uttar Pradesh has gone down to such a level that a defeated Chief Minister does not resign voluntarily from his post.

श्री राजनारायण श्रीमन्, यह किस पौइन्ट पर भाषण हो रहा है

कई माननीय सदस्य बैठ जाइये ।

श्री राजनारायण : क्या ये हल्ला करके बोलेंगे ? आप बताइये, माननीय सदस्या किस पौइन्ट पर बोल रही है । पौइन्ट आफ आर्डर है, या प्रेसीडेन्ट एड्रेस के थेंक्स का रिजोल्यूशन है, क्या है ?

SHRIMATI PURABI MUKHOPADHYAY : Please sit down, You may say whatever you have got to say after I finish.

Sir, in Mysore where we won all the Lok Sabha seats, where the people gave their verdict in unequivocal terms, there also the members have started crossing the floor. We do not mind it if those people who believe in our ideology, who have made some mistake due to the manipulations of the Congress (O) leaders, the Syndicate leaders, want to come back. Our doors will be open to those people who will stand by our pledges and support our programme for a socialist India. We welcome them. We welcome those members of the Rajya Sabha who want to change their side and sit with us, giving their pledge to support all our programmes. But we will not easily accept those people who are responsible for degrading the Congress organisation, our parent body, by working hand in glove with the 'Grand Alliance' people. We hate to sit with them, to take them among ourselves.

Sir, the period of uncertainty in India is over. A resolution was passed by the Syndicate Working Committee expelling Shrimati Indira Gandhi from the party. And now the people have given their verdict. The people who tried to expel her from the Congress have themselves been expelled from the political scene of India. The people have stood by our great leader, the unquestioned leader of the nation, Shrimati Indira Gandhi and have extended their support to all her programmes and policies to ameliorate the distress of the poor people. Where is the slogan "Indira hatao" now ? All those people who were shouting this slogan have been driven out from the political scene. Those people who challenged her leadership are no more in Parliament, no more in the Lok Sabha. Though we feel proud about the confidence which the people have reposed in us, we feel humble because of the great confidence they have shown in us. Let us try to come up to their expectations. Let us try to do our best to save the country from the clutches of the dark forces, from the clutches of the right reactionaries, from the clutches of the left adventurism. On the Indian political scene the right reactionaries and left adventurism have been ended, ended by the people. The people gave their verdict in our favour. What do we see today in West Bengal, in Gujarat and in Mysore, the strongholds of the Cong(O), the Syndicate ? They are sixteen in number in Parliament, in the whole of India. From West Bengal only two Members have come—one is Shri P. C. Sen against whom we did not set up any candidate, and the other is from some other constituency. None of the giant of the Syndicate is there now. They are all gone, gone with the wind, gone by the verdict of the people. The rajas and the maharajahs of the Grand Alliance, of the SVD, have come in driblets. I can tell you the moment we come up with the Bill for the abolition of the Privy Purses the true colours of Shri Rajnarain and others will come up before this House.

[MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

I entirely agree with Mr. Bhupesh Gupta and I would request the Prime Minister who is present here now to introduce the Bill for the abolition of the Privy Purses. We are not lacking in numbers and we can amend the Constitution, if it is necessary. The people have also given us the assurance that they will support all our progressive legislations, all our progressive measures. The Prime Minister is inspired by the confidence which the people have shown in all her activities, in all her utterances, in all her move-

[Shrimati Purabi Mukhopadhyay]

ments. I would only request all honourable Members of this House to forget their party affiliations at the moment, stand by the Prime Minister and do their best for "garibi hatao". This was the slogan on which we fought our election. Stand by the Prime Minister, the unquestioned leader of the nation, to save the country, to save rural Bengal, to save the people of rural India, to save the distressed, the depressed and the downtrodden people of India.

Sir, with these words I again commend my Motion for acceptance of this House.

श्री सवाई सिंह सिसोदिया (मध्य प्रदेश) : उपसभापति महोदय, इस सदन की माननीय सदस्या श्रीमति पुरबी मुखोपाध्याय ने राष्ट्रपति के अभिभाषण के सम्बन्ध में जो धन्यवाद का प्रस्ताव रखा है, उसका मैं हृदय से अनुमोदन करने के लिये खड़ा हूं।

राष्ट्रपति जी का अभिभाषण एक ऐतिहासिक और महत्वपूर्ण दस्तावेज है। ऐतिहासिक और महत्वपूर्ण दस्तावेज इसलिये है कि देश में अभी हाल में जो मध्यावधि चुनाव लोक सभा के लिये हुए थे और उसके परिणाम के बाद तथा लोकसभा के गठन के पश्चात् हमारी यशस्वी प्रधान मन्त्री श्रीमति इन्दिरा गांधी के नेतृत्व में जो नया मन्त्रिमण्डल का गठन हुआ उसके बाद पहली बार अधिकृत रूस से जो लोगों की आशायें और आकांक्षायें देश को समाजवादी रास्ते पर ले जाने की थी, जो दृढ संकल्प उन्होने किया था, उनकी ओर इशारा इस अभिभाषण द्वारा हुआ है।

महोदय, संसार का यह जो प्रजातन्त्र है वह सब से बड़ा प्रजातन्त्र है। हमारा वह लोकतन्त्र बहुत सी परीक्षाओं के डौर से गुजर चुका है। खास तौर पर जब 1967 में आम चुनाव हुए थे तब बहुत से टीकाकार हमारे देश मे और विदेशो में, यह आशंका कर रहे कि हमारा जो यह लोकतन्त्र है उसका भविष्य काफी खतरों से भरा हुआ है और उन लोगों को हमारे लोकतन्त्र के भविष्य के लिये किसी प्रकार की कोई आशा शेष नही रखी थी। न सिर्फ उस समय यह आशंका थी बल्कि अभी जो लोकसभा के लिये मध्यावधि चुनाव हुए उसमें भी हमारे देश के और विदेशों के बहुत से टीकाकारो और समाचारपत्रों ने इस बात की आशका प्रकट की थी कि क्या इस देश में चुनावो के बाद कोई स्थाई सरकार कायम हो सकेगी या नही ?

लेकिन जनमत ने इस बात को साबित कर दिया है कि हमारे देश में लाखो लोगो में प्रजातन्त्र के प्रति भारी आस्था है, अगाध विश्वास है। हमारे देश की जितनी भी जटिल समस्यायें है उनका समाधान केवल लोकतान्त्रिक तरीको पर, उन आधारों पर चल कर ही हो सकता है। लोगो का विश्वास, लोगो की आस्था लोगो का समर्थन हमको प्रजातन्त्र के माध्यम से मिला है इसलिये हमारा कर्तव्य है कि जो आज के युग की जटिल समस्यायें है उनके समाधान के बारे मे हम लोग विचार करें।

महोदय, मै यह निवेदन करना चाहता हूं कि हमारे देश के सामने जो जटिल समस्याँये है उन पर दृष्टिपात करते हुए दो ही विकल्प देश के सामने थे। एक विकल्प है हिंसा के द्वारा, खूनखराबी के द्वारा, कानून और व्यवस्था और लोकतन्त्र को खत्म करके देश में आर्थिक क्रान्ति स्थापित की जाय। दूसरा विकल्प था अहिंसा के माध्यम से, शांतीपूर्ण तरीके से, लोकतन्त्री पाप से वे मार्गों पर चल कर इस देश की जो जटिल समस्याये हैं, जो बेरोजगारी का प्रश्न है, जो आर्थिक असमानतायें है और गरीबी समाप्त करने से सम्बन्धित जो दूसरे बहुत से जटिल प्रश्न है उनका समाधान किया जाय। हमारे देश की जनता ने इस बात को साबित कर दिया है कि वह शांति के द्वारा लोकतन्त्र के माध्यम से अपनी इन समस्याओ का समाधान चाहती है। इसलिये लोकतन्त्र के माध्यम से जनता ने इस बात का भी एलान कर दिया है कि हमारे देश में उग्र-वामपन्थी और उग्र-दक्षिणीपन्थी विचारधाराओ के लिये कोई स्थान शेष नही है समाजवाद और लोकतन्त्र की गंगा के बहाव को रोका नहीं जा सकता है। कुछ विरोधी पार्टियो ने मोर्चा बना कर उस प्रवाह में रूकावट डालने की कोशिश की लेकिन जनता के प्रवाह के सामने वह मोर्चा टिक नही सका और जो उन्होंने इस देश के यशस्वी प्रधान मन्त्री को हटाने का खोखला नारा दिया था जनता की शक्ति ने उन स्वय को ही हटा दिया है और स्थायी और सुदृढ़ सरकार केन्द्र में गठित हुई है।

बेरोजगारी का प्रश्न सबसे जटिल प्रश्न है। इस ओर अभिभाषण में माननीय राष्ट्रपति राष्ट्रपति महोदय ने सकेत दिया है। वह जो बेरोजगारी का प्रश्न है है वह बड़ा व्यापक और जटिल और फैला हुआ रोग है। इसको हल करने का जो तरीका सुझाया गया है वह यह है कि हमारी पचवर्षीय योजनाओं के अन्तर्गत देहाती स्तर पर कोई कार्यक्रम लागू करके शीघ्र रोजगार देने की व्यवस्था स्थापित करने का प्रावधान है,

लेकिन बेरोजगारी का प्रश्न केवल देहातो तक सीमित नही है। हमारे देश में लाखों लोग ऐसे है जो शिक्षित बेरोजगार है और शिक्षित बेरोजगारी के प्रश्न की गम्भीरता को जब हम समझते है तो यह जरूरी है कि हमारी शिक्षा की पद्धति में आमूलचूल परिवर्तन के बारे में गहराई से विचार किया जाय। प्राथमिक शिक्षा के बारे में कास्टीट्यूशन का जो डाइरेक्टिव है उसके बाद भी उस पर गम्भीरता से विचार नही किया गया है और उसका परिणाम है कि चौथी पंचवर्षीय योजना के अनुसार ८५ फीसदी जो बालक ६ से १४ वर्ष की आयु के हैं उनको शिक्षा देने का समावेश हो सका लेकिन कांस्टीट्यूशन का डाइरेक्टिव फिर भी अधूरा रहता है और इसलिये जरूरी है कि प्राथमिक शिक्षा के संकल्प को निश्चय को पूरा करने के साथ साथ जो उच्च शिक्षा है उसका सम्बन्ध रोजगार से स्थापित किया जाना चाहिये और ऐसी शिक्षा पद्धति की स्थापना इस देश में की जानी चाहिये जिससे शिक्षित युवको को शिक्षा खत्म करने पर समुचित रोजगार उपलब्ध हो सके।

इसके अतिरिक्त हमारे गांवो के आवास और शहरों की आवास-व्यवस्था के बारे मे भी अभिभाषण मे संकेत किया गया है। जहां तक शहरी निवास की व्यवस्था का सम्बन्ध है, मध्यम क्षेणी के लोगों और कम आय वाले लोगों के लिये दूसरे लोगों के लिये बहुत सी योजनाएं बनाई गई है। तीसरी पचवर्षीय योजना के अन्त तक १५०० करोड़ रुपये का पब्लिक और प्राइवेट सेक्टर मे प्रावधान रखा गया था। चौथी पचवर्षीय योजना के अन्तर्गत २२०० करोड़ रुपये का शहरी आवास व्यवस्था के लिये प्रावधान रखा गया है, लेकिन गांवों में निवास की भीषण समस्या है और जिसकी कि कल्पना शहर में रहने वाले ता कर ही नही सकते हैं। १० बाई १२ के मकान में, छोटी छोटी झोंपड़ियो में पूरी गृहस्थी, जिसकी संख्या १०-१५ तक होती है वही रहती है, वही बच्चे का जन्म होता है, वही भोजन बनाया जाता है, वही घर के अन्य कार्यक्रम होते है, उनकी झोंपड़ी इतनी नीची होती है कि कमर ऊंची करके आदमी खड़ा भी नही हो सकता। हमारी पंचवर्षीय योजनाओं में या शासन के द्वारा जो दूसरी योजनायें बनती है उनमें उनके लिये प्रावधान न होना एक खलने वाली बात है। मेरा यह आग्रह है कि कम

12 Noon

से कम जो हमारा संकल्प है कि गांव के निवासियों को जो कि भूमिहीन हैं या जो गरीब लोग हैं उनके रहने की व्यवस्था करने के लिये हम लोग उन को मुफ्त मे जमीन दे और मकान बनाने के लिये जो साधन उपलब्ध करा सकते है वे कम कीमत में और सहूलियत से उपलब्ध कराये, इस प्रकार की व्यवस्था बहुत आवश्यक है और इस दिशा मे शासन को विचार करना चाहिये। तथा एक निश्चित नीति की घोषणा करनी चाहिये।

श्रीमन्, जो आर्थिक असमानतायें इस देश में है उनको मिटाने के लिये भगीरथ प्रयत्न हम को करने होगे। इस दिशा मे राजाओ के जो प्रीवी पर्सेज और विशेषाधिकार है उनको समाप्त करने के लिये हमने एक कदम उठाया और उस कदम के उठाने में कुछ सांवैधानिक कठिनाइयां हमारे सामने आई। लेकिन आज हम इस स्थिति में है कि इन को समाप्त करने के लिये सारी शक्ति के साथ हम को सविधान के अनुसार शीघ्रातिशीघ्र कदम उठाना चाहिये। ये जो अभी मध्यावधि चुनाव लोक सभा के हुए हैं उसमें हमने नजदीक से देखा है कि यह जो खत्म होने वाली उनकी शक्ति और प्रभाव है उसको बचाने के लिये उन्होने पूरी अपनी ताकत और आतक के साथ, अपने समस्त साधनो के साथ जन-जीवन के प्रवाह को रोकने की कोशिश की है। इस देश में हमें लोकतन्त्र को मजबूत करना है, जो समाजवाद की दिशा में हमें कदम उठाना है उसमें रोड़े अटकाने के लिये उन्होंने नाना प्रकार के प्रयत्न किये है। लेकिन सारा जोर लगाने के बाद भी इस लोक सभा में वे ज्यादा से ज्यादा १६ राजा महा-राजाओं को भेज सके हैं। इस लिये आज हमारा सब से पहला काम यह होना चाहिये कि उन्होने जो जनता के सामने चुनौती दी और जिस कार्यक्रम को ले कर वे जनता के सामने गये थे और जिस को जनता ने अस्वीकार किया है, रिजेक्ट किया है, उस दिशा में जो आवश्यक कदम हो सकते है उनको हमे शीघ्र उठाना चाहिये और उसके लिये यदि हमे अपने सविधान में सशोधन करने की भी आवश्यकता हो तो उसे भी करने मे कोई देरी नही होनी चाहिये जिस से जो इस प्रकार की शक्तियां हमारे प्रजातन्त्र में बाधक बनती है, जो हमारे देश की प्रगति को रोकना चाहती है उनको सबक मिल सके। इसलिये मै इस प्रश्न पर ज्यादा आग्रह करना चाहता हूं।

मुझे यह भी निवेदन करना है कि चुनाव की रण-भूमि के बाद अब हम को कार्य के क्षेत्र में उतरना है। यह जो निर्णय हुआ है चुनाव के द्वारा उसके बाद भी विरोधी पार्टियां कुछ गलत प्रचार कर के सच्चाई पर पर्दा डालना चाहती है। जो हमारी बहन ने प्रस्ताव

[श्री सवाई सिंह सिसोदिया]

रखा है उस पर बहुत से संशोधन उन्होने दिये हैं और उनके द्वारा वे यह कहने का प्रयत्न करना चाहते है कि ये जो चुनाव हुए है, ये ठीक नही हुए है, इनमे खराबिया है, और ये खामियां है। ये तमाम बातें कह कर लोगो के दृष्टिकोण को सत्य से अलग ले जाना चाहते हैं। इस प्रकार के प्रयत्नों से सावधान रहना है, जो दीवार पर लिखा हुआ जनता का फैसला है वह हमारी विरोधी पार्टियों के लोगों को पढ़ना चाहिये और समय की मांग के अनुसार उनको भी अपने रवैये को बदलना चाहिये। अच्छी से अच्छी योजनायें शासन के द्वारा सदन के सामने रखी जाती हैं, पचवर्षीय योजनाओ के माध्यम से देश के विकास और उन्नति के बहुत से कार्यक्रम रखे जाते है, लेकिन हमारी विरोधी पार्टियों के जो लोग आर्थिक विषमता की चर्चा करते हुये थकते नही हैं वही जब विषमता दूर करने के सशक्त कार्यक्रम रखे जाते है तो उनको नकारात्मक ढग पर अस्वीकार करते हैं और लोगो मे भ्रम पैदा करने की कोशिश करते हैं। प्रजातन्त्र में विरोधियो पर भी एक उत्तरदायित्व होता जो जनता का निर्णय हुआ है उसको उनको भी स्वीकार करना चाहिये और जिस कांग्रेस पार्टी को जनता ने बहुमत दिया है उस पार्टी के आर्थिक उत्थान करने के जो कार्यक्रम है उनमें उनको हृदय से समर्थन देना चाहिये। यह विरोधी दल के ऊपर भी उत्तरदायित्व है। हमारी पार्टी के प्रति जनता ने जो विश्वास प्रकट किया है और ऐसा कर के जो जिम्मेदारी दी है इस कारण हमारे ऊपर ज्यादा से ज्यादा इस का उत्तरदायित्व है कि हम कम से कम समय में अच्छे तरीके से जो हमारे देश की जटिल समस्यायें है उन के समाधान में जुट जाये और इसी लिये हमारे माननीय राष्ट्रपति महोदय ने इस दिशा मे बहुत से विषयों का उल्लेख अपने अभिभाषण में किया है।

बहुत से मद्दों का जिक्र अभिभाषण में किया गया है वह नवीन भारत की खुशहाली के लिये है। जो हमारे नवयुवक है, नये मतदाता है उन की नई आशाये और आकांक्षाये हमारे सामने है और उन की आकांक्षाओं के अनुरूप कार्य करने के लिये बहुत सी दिक्कते हमारे सामने आने वाली है। यह बात सही है कि सब लोग इस बात को जानते है कि बेरोजगारी का प्रश्न, आर्थिक असमानता को दूर करने का मुद्दा और क्या गरीबी हटाने की बात जो हम ने जनता के सामने रखी है वह ऐसे सरल काम नही है कि उन को बहुत जल्दी से और शीघ्रता से पूरा किया जा सके। उन को करने के लिये हमारे दिल में तड़प है। समाजवाद की एक निश्चित मजिल है। हमारा एक निश्चित कार्यक्रम है। हमारे कदम, हमारे निश्चय हम को इस दिशा मे ले जाने वाले है और इस लिये हम सब को पूरी ईमानदारी के साथ, श्रद्धा और निष्ठा के साथ जो सकल्प हम ने जनता के सामने किये है उन को पूरा करने के लिये जुट जाना है और लोगो का जो विश्वाव हम ने अर्जित किया है इस विश्वास को सही माने में साबित करने के लिये हमारे जो सकल्प हैं उन्हे पूरा कर के दिखाने में, जो हमारी पार्टी का दस सूत्री आर्थिक कार्यक्रम है उस के अनुसार हम को चलना है। इस मे जो भी विघ्न-बाधाये हमारे सामने आये उन का हम को डट कर मुकाबला करना है। इन शब्दो के साथ जो प्रस्ताव हमारी बहिन मुखोपाध्याय जी ने रखा है उस का मैं हृदय से समर्थन करता हूं। कांग्रेस पार्टी के बारे में और हमारी जो रीति नीति उस के बारे मे इतना ही निवेदन करना चाहता हू कि हमारे सामने जन सेवा की भावना प्रमुख है। हुकूमत अपने हाँथ में रखने की हम को कोई विशेष फिक्र नही है, लेकिन जनता के रहन-सहन के स्तर में सुधार लाना और जनता की इच्छा के अनुसार एव न्यायोचित आर्थिक और सामाजिक व्यवस्था कायम करने के लिये हम लोग कटिबद्ध है और मै अन्त में निवेदन करना चाहता हू कि इस सदन के माननीय सदस्यगण हमारे इस सकल्प की पूर्ति में आशा है हम को हर प्रकार से समर्थन देगे और हमारी आशा के अनुरूप अपने सकल्प के अनुरूप जो कार्य हम इस देश मे करना चाहते हैं उस मे हर प्रकार से विरोधी दल के सदस्य भी हम को मदद दे कर देश के भावी निर्माण में पूरा पूरा सहयोग देगे। भारत के सुखद भविष्य की कामना करते हुए मै अपना भाषण समाप्त करता हूं।

MR. DEPUTY CHAIRMAN : The Motion has been duly moved and seconded that an Address be presented to the President in the following terms :—

"That the Members of the Rajya Sabha assembled in this Session are deeply grateful to the President for the Address which he has been pleased to deliver to both Houses of Parliament assembled together on the 23rd March, 1971."

There are 86 amendments.

SHRI DWIJENDRA LAL SEN GUPTA (West Bengal) : Sir, I move :

1. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address makes no reference to the heroic struggle of the

people of Bangla Desh (East Bengal) for securing human rights and against despotic military rule.' "

2. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address makes no reference to the urgency of granting unemployment allowance or subsidy to the unemployed.' "

3. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address makes no reference to the needs of recasting Fourth Five Year Plan to arrest rise in prices of essential commodities of life and curb monopoly.' "

SHRI RAJNARAIN : Sir, I move :

4. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address throws no light on the reasons for dissolving the Lok Sabha immediately after its last meeting.' "

5. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address makes no mention of the reasons for revising the procedure of counting of ballot papers after the President called upon the voters to elect their representatives.' "

6. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that for removing the increasing unemployment, poverty, dearness and economic disparity in the Country, the Address does not lay stress on the urgent need of forming a tillers' platoon, an irrigation service corps and a team for the expansion of education and on limiting the maximum income and expenditure at fifteen hundred rupees per month, and on fixing the selling price of the essential commodities within the range of one and a half times of their cost price.' "

7. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address makes no mention of the desirability of reserving at least sixty percent of the places in all spheres of life for Harijans, poor and down trodden Muslims, and Adivasis.' "

8. "That at the end of the Motion, the following to added, namely :—

'but regret that the Address does not draw the attention of Government towards curbing the misuse of the All India Radio by it.' "

9. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not emphasise the democratic necessity of making the Election Commission a non-Government body.' "

10. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not outline the arrangements made by Government for handing over the authorised Banks to the Nations.' "

11. 'That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not throw light on the pitiable plight of agricultural and industrial labour and Government employees.' "

12. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not outline a policy for solving the various problems faced by students and the teachers.' "

13. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not lay emphasis on the need of the hour to effect radical changes in foreign policy, educational policy, industrial policy and agricultural policy.' "

14. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not draw the attention of Government to the growing danger posed by shrinking national borders.' "

15. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address fails to caution Government against the crisis caused by continuously increasing foreign and indigenous loans.' "

[Shri Rajnarain]

16. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not spell out a policy to free the country from the menace of increasing tension between Hindus and Muslims.' "

17. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not lay stress on striking a just balance between the prices of essential agricultural produce and industrial products in order to bring about an egalitarian society and a four-pillar State.' "

18. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address fails to draw the attention of the nation to the failure of Government in evolving a socio-economic and political order in which the innocent people of the country may get rid of official and non-official corruptions and their hands may be strengthened by the decentralisation of State power and money power and the nation may be freed from the illusion of hypocritical socialism so that true socialism may be ushered in.' "

(*Amendment Nos.* 4 *to* 18 *also stood in the names of Shri Nageshwar Prasad Sahi, Shri Sitaram Singh and Shri Godey Murahari*)

SHRI SUNDAR SINGH BHANDARI (Rajasthan) : Sir, I move :

19. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address fails to refer to the serious malpractices and irregularities that have taken place in the conduct of the recent mid-term Elections, particularly in respect of abuse of Governmental machinery by the ruling party at the centre and extremely defective electoral roll.' "

20. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address fails to refer to—

(a) the serious misuse of the Governmental machinery particularly All India Radio and Television for the promotion of the electoral prospects of the ruling party at the centre and the steps taken by Government to allay public misgivings in this regard through a high powered independent probe ;

(b) the fact that the electoral rolls used in the recent mid-term Elections were extremely defective as a result of which millions of *bona fide* electors have been cheated of their right of franchise ;

(c) the concrete steps to be taken to solve the problems of unemployment and rising prices ;

(d) the measures Government proposes to take to compel Pakistan to make amends for the hijacking incident and to hand over the hijackers to India ;

(e) An independent foreign policy that should now be chalked out ;

(f) the fact that for an independent foreign and defence policy, India must become a nuclear power ; and

(g) the fact that the Fourth Five Year Plan would be overhauled to make Indian economy self-reliant, dynamic and employment-oriented.' "

(*Amendment Nos.* 19 *to* 20 *also stood in the names of Shri Lal K. Advani and Shri J. P. Yadav.*)

SHRI NAWAL KISHORE (Uttar Pradesh) : Sir, I move ;

21. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address makes no mention about the failures in Plan implementation.' "

22. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address gives no indication about the specific schemes to solve the crucial problem of unemployment.' "

23. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address gives no indication of any immediate solution to tackle the problem of inflation and rising prices.' "

24. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address gives no indication about the mobilisation of

resources fo the fulfilment of the socio-economic o jectives mentioned therein.' "

25. "That a the end of the Motion, the following e added, namely :—

'but regre that the Address makes no reference at ou the non-fulfilment of the commitr ents made to the scheduled castes, sche uled tribes and backward classes in th Constitution. ' "

(*Amendment N s. 21 to 25 also stood in the names of Sh Ganeshi Lal Chaudhary.*)

SHRI A. D. MANI (Madhya Pradesh) : Sir, I move :

27. "That a the end of the Motion, the following e added, namely :—

'but regr that while the Address has made eferences to the General Elections an l the verdict of the people, it does not contain any scheme of reform of elec ions and their procedures which wou d ensure the adequate reflection of he true will of the people.' "

28. "That a the end of the Motion, the following e added, namely :—

'but regr that, while the Address mentions he Government's social objective of ceiling on urban property, it does not mention the need for a preliminary enquiry State by State about the adequacy of ceiling from the point of view of social justice so that distorti ns and inequalities do not appear in t e picture when the social objective is implemented.' "

29. "That a the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regr t that while the Address contains re erences to unemployment it has not nnounced any measure of immediate inancial relief in the from of an allo ance to those who have been un-e ployed for over three years.' "

SHRI J. P. YADAV (Bihar) : Sir, I move :

30. "That a the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regre that the Address does not throw any l ght on the high handedness and irregularities perpetrated during the last Genera Elections, such as misuse of money ower, publicity by Radio and Television for the new Congress, delayed counting of ballot papers by the Election Commission, sudden changes made in the procedure of counting of ballot papers, non-availability of correct Electoral Rolls, ignoring of the use of physical force in elections and not making arrangements for casting votes peacefully, freely and fearlessly.' "

31. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that there is no directive in the Address for the constitution of an Enquiry Commission to go into the allegations made by prominent persons of the country in regard to the misuse of authority during the recent General Elections and the manipulation of election results.' "

32. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not throw any light on the problems of poverty and unemployment which are the outcome of 23 years of Congress rule and on the means of solving them by enshrining the 'Right to Employment' as a Fundamental Right in the Constitution through a Constitutional amendment.' "

33. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that there is no indication in the Address in regard to the granting the right of franchise to persons in the age group of 18 to 21 years.' "

34. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address makes no mention of granting interest-free loan to farmers for a period of five years for procuring implements, seeds and fertilisers so that the country may be self-sufficient in food in a short period of time.' "

35. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not indicate that the national income could be increased by 10% by making the Plan a Swadeshi Plan and by not depending on foreign money for its implementation.' "

[Shri J. P. Yadav]

36. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address makes no mention of the number of the unemployed and semi-employed educated persons, specialists and others in the country and of the means of providing them employment without taking recourse to slogan-mongering.' "

37. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not spell out the measures that should be taken to solve the problem of non-availability of drinking water in lakhs of villages in the country.' "

38. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not throw any light on formulating a Master Plan including a programme for flood control, providing irrigation facilities, checking soil erosion, developing fisheries and navigation, and for providing canal system for the river Ganga with her course of 1500 miles influencing the lives of 21 crores of people.' "

39. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not throw any light on the procedure to be adopted for advancing loans to small farmers, small entrepreneurs and to those persons who want to launch an enterprise of their own and who are not able to furnish. Security for such loans.' "

40. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not indicate the measures to be taken to provide electricity to farmers and villagers at cheap rates. "

41. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address makes no mention of the measures to be adopted for the rehabilitation of persons affected by the erosion on the banks of rivers and for providing houses near the place of their work to the jhuggi-jhonpri dwellers in the cities.' "

42. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address makes no mention of the measures to be adopted for providing drinking water, clean and tidy houses, medicines, education, employment and security of life, to usher in 'Ram Rajya' of Mahatma Gandhi's conception.' "

43. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not indicate measures to be adopted for workers' participation in the management of mills and factories and for making them co-sharers of the same.' "

44. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address makes no mention of the measures to be adopted for the use of the national language in the transaction of business in the country and abroad.' "

45. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not indicate the measures to be adopted for ensuring a fair price to the agriculturist for his produce *vis-a-vis* the prices of non-agricultural commodities.' "

46. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not spell out the steps to be taken by India to recover the thousands of squares miles of its territory under Chinese Occupation.' "

47. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address makes no mention of the measures to be taken for the security of the country keeping view the fact that China is equipped with nuclear weapons and ballistic missiles and has friendly relations with Pakistan.' "

48. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not indicate the measures to be adopted for checking the intrusion of Big Powers in the Indian Ocean.' "

49. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not make mention of the fact that the New Congress had entered into an alliance with the Muslim League in the last General elections, thereby preparing ground for another partition of India.' "

50. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not spell out further measures to be adopted with regard to the hijacking and blowing up of the Indian Airlines' plane and Pakistan Government's refusal for repatriation of the hijackers and payment of compensation.' "

51. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not mention as to how the attempts to encourage defections being made by the ruling party at the Centre may be checked.' "

52. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not throw light on how the increasing incidence of violence in the country and the communal and secessionist tendencies encouraged by Government may be checked.' "

53. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address makes no mention as to how the faith of the people and the politicians in democracy and elections could be sustained.' "

54. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not enumerate the measures as to how and in what manner the mineral resources of India, particulrly that of Bihar should be exploited and how those places where minerals are located should be linked by rail and road so that the country is made self-sufficient in respect of minerals and the finished goods instead of raw materials are exported thereby increasing the income of the country.' "

55. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not indicate the steps to be taken for speedily raising the economic, social and educational level of Harijans and tribals and for preventing their proselytization.' "

56. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not emphasise the need of enacting legislation for banning cow-slaughter and also does not indicate the steps to be taken for the preservation of the cow and its progeny.' "

SHRI NIREN GHOSH (West Bengal) : Sir, I move :

57. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not mention any intention on the part of the Government to curb the right to compensation by the feudal property owners and big monopoly capitalists.' "

58. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not mention any measures to abolish foreign private capital.' "

59. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not refer to the measures to be taken to curb expansion of Indian big business."

60. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not mention any measure for granting the States the widest measure of autonomy so that they can develop without being dependent on and restricted by the Centre.' "

61. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret to note that the Address has failed to mention the fascist type of repression let loose on the people of West Bengal and the politics of murder and assassination initiated by the Government of India under President's Rule against the democratic forces in that State.' "

[Shri Niren Ghosh]

62. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret to note that the Address does not mention the Government of India's policy on land reforms in concreate terms and has not declared a moratorium on peasant's indebtedness.' "

63. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret to note that the fourteen nationalised banks have not advanced direct loans to the poor and peasants against crops in order to free them from the shackles of money-lenders.' "

64. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret to note that the Address makes no mention of the mesures taken by Government to reopen all the closed factories all over India.' "

65. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret to note that while the Government talks of crash programmes etc. for relieving rural unemployment, it is at the same time resenting and encouraging rationalisation, automamation and mechanisation of agriculture, thus throwing out millions of people from their existing employment both in urban and rural areas.' "

66. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret to note that the Government has not cared to announce any firm and effective steps to curb the rise in rices, black-marketing, hoarding etc.' "

67. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret to note that the Address does not mention any steps to amend the electoral laws to provide for proportional representation which only can ensure a democratic Parliamentary system.' "

68. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret to note that the Address does not make any mention of the question of abolition of the post of Governors in States and measures to stop the imposition of President's Rule.' "

69. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret to note that the Address does not make any reference to the increasingly frequent use of the Armed Forces for suppression of democratic movements.' "

70. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret to note that the Address does not mention the question of abclition of privy purses of former ruler *without compensation.*' "

71. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret to note that the Address ignore the question of full diplomatic recognition of the Democratic Republic of Vietnam, Democratic People's Republic of Korea, the German Democratic Republic, in subservience to imperialist pressure and blackmail.' "

72. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret to note that the Address fails to condemn U.S. aggression in vietnam, Laos and Cambodia and the military occupation of South Korea.' "

73. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

but regret to note that the Address ignores the question of the Government of India's banning of trade with North Vietnam and to take any sptes to promote trade with Democratic people's Republic of Korea and Cuba.

74. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret to note that the Address does not mention the question of quitting the British Commonwealth even after the Rhodesian issue and the arms aid to South Africa and racial immigration laws.' "

75. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret to note that the Address does not mention the threat to peace and independence of the people around Indian Ocean due to the establishment of British and American bases in that area.' "

(*Amendment Nos. 57 to 75 also stood in the names of Shri Monoranjan Roy and Shri K. P. Subramania Menon*).

SHRI BALACHANDRA MENON (Kerala) : Sir, I move :

76. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that Government have not been able to assist the State Governments which have introduced land legislation.' "

77. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that inspite of Nationalisation of Banks, the Scheduled Banks have not been able to help the small industrialists and industrial co-operatives of the engineers and technicians.' "

78. "That at the end of the Motion, the following be added, namely:—

'but regret that the role of the Reserve Bank has been to discourage industrial growth.' "

79. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not mention about the extension of electricity to rural areas which has been made difficult because of steel shortage and wide spread balck marketing in steel products.' "

80. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that the Address does not make any reference to the abnormal rise in unaccounted money operating in the country.' "

81. "That at the end of the Motion, following be added, namely :—

'but regret that the Address makes no reference to the national minimum wages for industrial workers.' "

SHRI CHITTA BASU (West Bengal) : Sir, I move :

82. "That at the end of the Motion, the following be added, namely :—

'but regret that in deference to the will of the people expressed through the mid-term polls the Address does not mention the specific and time-bound programme for—

(i) putting drastic curbs on the Wealth and economic power and the consequent political leverage of a few families, and speedy measures to reduce visibly the vast disparities of income ;

(ii) creating new job opportunities on a large scale commensurate with the size of the problem of unemployment ;

(iii) reducing the ceiling on land holdings and enforce the new limit and distribute the surplus as well as fallow land to the landless and the poor peasants ;

(iv) putting effective curbs on the rising prices of essential commodities ;

(v) ensuring a decent wage for an honest day's work to all while seeing to it that the ratio between the minimum wage and maximum salary is steadily reduced ;

(vi) ending profitering and racketeering at the expense of the people in relevant spheres ;

(vii) investigating into the financial structure of the private industry, especially of bigger units, and introduce measures to end the control over if of a few families ;

(viii) expanding the public sector to cover step by step all industries and undertakings that directly or indirectly impinge upon the public interests ;

(ix) recasting the Licensing Policy in the light of the findings of the inquiry bodies;

(x) recasting the credit policy so as to provide facilities for the small industrialists, the small businessmen, and the small farmers to maximise output and serve the national interest ;

(xi) ensuring the supremacy of the Parliamentary to carry out the people's collective will, by overhauling the entire judiciary of the country ;

(xii) placing Centre-State relations on a sounder baisis; and

(xiii) building closer Afro-Asian solidarity to shape their own future without the interference of imperialists operating through their innumerable agencies.' "

The questions were proposed.

SHRI S. R. VASAVADA (Gujarat) : Sir, I have very carefully gone through the Address delivered by the President yesterday and I find that he has given an expression to various intention of the Government which the Government want to carry out and implement during their term of tenure I find that the present Government which has come to power after that last elections, as the President has said, has got a massive majority behind it and I therefore expect that the intention which have been expressed in the President's speech will be very speedily and very thoroughly implemented. I appreciate the intention which the Government have expressed. How can anybody find fault or object to the elimination of poverty and unemployment, to the provision of housing to expedite the prosperity and progress of the country and last but not the least, to have socialism in this country ? These are all very good intentions and let me hope once again, that the Government with the majority that they have, will be able to carry out these intentions. I have therefore not much to say about the intentions. Though I am speaking from this side of the house, I do not want to indulge in various allegations about this matter and that matter. The fact remains that the Government has been formed with a massive majority and they want to carry out the various promises given in their manifesto. I have therefore to make some constructive suggestions which I hope the Government will take note of.

Let me, first of all, bring it to the notice of the Government what is happening in West Bengal to-day. It is the first duty of a stable Government to see that law and order is established every where in this country, Bengal which occupies a place of pride in our culture, which has got a glorious history, which has given us a cultural legacy, which has, actually speaking, led this country in the freedom struggle, what is the plight of Bengal to-day ?

The people in Bengal feel that they are not safe at all. There is actually no administration. Even though there has been President's Rule for quite a number of months, there has been no safety in Bengal. There has been no law and order. Large numbers of industrial plants have been closed down involving unemployment of lakhs of workers. I request this Government to realise that the first and the most important task before them is to have a stable Government. We are told it is a stable Government but the stability has to be translated into action. I request this Government to see that law and order is immediately restored and the production of various things is restored. Bengal has a number of key industries. Without these industries, many other industries are suffering. I request the Government to take immediate steps, whatever may have been the reasons for not having taken them so far. Preventive Detention was not promulgated. Whatever may have happened in the past but now is the time when West Bengal and other parts the country should be assured that there will be complete observance of law and order in this country and everybody will be at a liberty to pursue his vocation The President has also made mention about production and industrial relatoins. As a trade unionist I feel that durnig the last two years we have allowed our production to be interrupted by various strikes and lock-outs. Just when the House commenced this morning we listened to a very long statement by the Minister about how one of our most important industries, aviation, has suffered because of industrial disturbances. I ask this Government : have we got any labour policy or not ? If there is any labour policy, why do you not pursue it ? The labour policy of this Government, of this)country, had been enunciated in the First Five Year Plan, in the Second Five Year Plan and in the Third Five Year Plan also and the workers have been given the right to organise themselves. Under the Constitution that is one of their fundamental rights. The worker or the worker's representative have the right to make a demand and he has the right to disagree also. Having given the right to the worker, whether in the private sector or in the public sector, to disagree, is the law of the jungle to prevail ? Is it a question of might is right ? Are we going to allow our industries to be devastated by those who are not interested in maintaing industrial peace ? Is it not correct that in many, cases, in the private sector as well as in the public sector, either the employers or the employees have not settled their disputes simply because they do not want to settle the issues ?

SHRI KALYAN ROY (West Bengal) : But what about victimisation ?

SHRI S. R. VASAVADA : Even if victimisation is there, that is also a subject of dispute. What I want to tell the Government is, when they find that a dispute is not settled by negotiations that dispute should immediately be referred to voluntary arbitration. Throughout my career as a trade unionist during the last 45 years I have found that employees by and large invariably believe in getting their disputes resolved by voluntary arbitration. They are not interested in going to the tribunal, then to the Supreme Court, long litigation etc. I have always found that it is the

employer, not only in the private sector but in the public sector also, who does not want arbitration. The employer in the public sector believes that he is the Government, that he has got authority, sovereign power and therefore how there can be arbitration. We have now accepted the idea of mixed economy in our country, and the Government have started various industries in the public sector. When the Government starts industries in the public sector, Government will have to remember that there will be worker's organisations and if a settlement is not reached the dispute will have to be referred to arbitration. Though the President's Address has said something about industrial relations the basic thing, I find, is missing. The President should have said, yes, we find there are disputes; we find that the workers both in the private sector as well as in the public sector disagree but as soon as such a disagreement is noticed the matter will be referred to arbitration. If arbirtation is refused by the workers then of course drastic steps should be taken. I have no doubt in my mind that neither the worker nor the employer has got the right to disrupt the industries of our country. If the industries are disrupted as they have been disrupted during the last year and a half I do not know what will happen to our whole planning I do not know how we are going to increase our production or how we are going to raise the living standards of our countrymen. It is true that my complaint is both against the private sector and the public sector. Today when the President is talking about industrial relations the uppermost thing in my mind is this what is the public sector doing about the maintenance of industrial peace. I would request the Government to set an example by resolving disputes immediately and speedily if not by negotiation by arbitration so that industrial peace could be maintained and production is not continually interrupted.

The President has said that the Government wants to remove and eliminate unemployment in the country. Unemployment really is a curse on this country. Every day the population is increasing and jobs are diminishing. There is a process called rationalisation. Because of productivity also workers who are actually employed are being taken out and we have not been able to find more jobs. The President has told us that the Government have got schems for the removal of rural unemployment and particularly educated unemployment. I will be very glad to have a look at these schems. I want to remind the Government once again that the problem of the educated unemployed is no doubt serious and that problem can be solved by starting schools and colleges in large numbers, so that the educated unemployed may get jobs, but the problem of the unskilled and manual workers, who are unemployed, and of workers who are half-employed, is more serious from the human point of view than from the economic point of view. Unless we create purchasing power in this country, how are we going to raise the living standard of the workers ? Along with small-scale industries and various rural development programmes, I would request the Government to please see that adequate provision is made for the decentralisation of)industries, namely, the home and village industries. Some time back I sent a scheme to the Prime Minister mentioning how a particular home industry can be started. The Prime Minister was good enough to write to me saying that the scheme was being examined. Months have passed. I have not heard as to what is happening to the scheme. It may be that some of the Ministries may be examining the scheme. I would request the Prime Minister to have a look at the scheme. I am sure if the scheme is given due wieght, we will be able to remove unemployment to a very great extent. I do recognise the fact that the removal of unemployment is not a years' job. It is not a job of a very short duration, but people in this country will be satisfied if the Government is alive to this problem, not merely by giving speeches, not merely by preparing schemes, but by implementing the schemes forthwith and see that every week, every month and every year so many people are getting employment.

I want to stress this point that whatever employment we are creating for the workers must be of a productive nature. Unless you provide productive employment, it may not add to the wealth of the country. Productive employment can be found only in the home and village industries or in the small-scale industries or in agriculture. The Government should apply their mind and apply their talent towards finding such jobs and such avenues of employment which will increase production in the country. That brings me to the skill of the worker. Unless the worker is trained, is given the skill to do his work, how is he going to do it ? Are we going to engage lakhs and lakhs of workers who do not know their occupation ? I would, therefore, request the Government to see that while they are thinking about these jobs, they should also prepare schemes to give training to the workers for these jobs. Whoever they may be or wherever they may be in the country, they should be trained workers.

[Shri S. R. Vasavada.]

While talking of industrial relations, at the conclusion of his Address the President has mentioned the Ordinance which was issued recently. When the country was in the midst of an election campaign, the Government issued an Ordinance amending the Labour Provident Fund Laws. It will be coming here for our ratification and legislation. I have looked at the Ordinance. I do not see the scheme there, but even here I want to make a suggestion to the Government. While you are introducing a scheme by an Ordinance on tis very important labour legislation, why do you not take notice and take congnizance of a suggestion which has been made by people like me ?

Under the provisions of the Act today an industrial worker has to contribute 8 per cent or 6¼ per cent. The National Labour Commission has said that this 8 per cent should be raised to 10 per cent. If the Government had done this thing, raising it from 8 to 10 per cent, then the 2 per cent of the workers and the 2 percent of the employers, that is 4 per cent, would have been available; and lakhs and crores of rupees would be available and the pension scheme would have been there without any additional cost either to the Government or the workers. Today the worker is told that 1 1/3 per cent will be deducted from his actual contribution. I have my doubt whether the workers will appreciate this scheme. So, now that there is still time and the Ordinance is coming here before this House and the other House, I would request the Government to kindly take note of this fact that the National Labour Commission along with so many other suggestions made this suggestion also that the provident fund should be raised from 8 to 10 per cent. Why not mop up this amount and give a sound pension scheme to the workers without any additional cost to the workers or employers or to the Government ?

The President has mentioned about industrial relations. It was brought to the notice of the Government that industrial relations are disturbed and in some cases very violently disturbed because of the Bonus Act. Some political parties, particularly the party which has come in power, actuallly started propagating that the minimum bonus should be raised from 4 to 8 per cent. We have got a Bill also before the House where also it is mentioned that the minimum should be 8 per cent. I have no quarrel whether it is 4 per cent or 6 per cent or 8 per cent or 10 per cent, whatever it is. If the industry can pay, if the Government thinks that the industry can pay, let it be done. But the Bonus Act has created certain other lacunae also. I would therefore suggest that while Government are thinking in terms of harmonious industrial relations, whatever you want to do with the Bonus Bill, whether you accept the Bill which is before the House or whether you have your own Bill, it will be desirable that a small Committee be appointed to find out what has happened to the industries and workers after paying the minimum bonus of 4 per cent even by the loss-incurring units. So far as I am aware nothing has happened. No unit has been closed down because of payment of 4 per cent bonus. But some experts will have to tell us about that. In my experience I may tell the House that even if you raise it from 4 to 8 per cent, the real discontent is not going to be removed. People who are making a lot of money may provide for depreciation, for this thing and that thing. Unless your formula itself is changed, I am afraid real contentment will not be there among the workers.

While I am on the provident fund I may also bring it to the notice of the Government—the President has probably not taken any account of it in his speech—that the very high-powered Commission, the National Labour Commission, with a view to restoring industrial peace, maintaining industrial peace, has made certain recommendations which are there with the Government for the last eighteen months or more. What is happening to those recommendations ? I would request the Government that those recommendations should be carefully examined and legislation should be immediately brought forward in this House. If a particular recommendation of the National Labour Commission had been implemented, the Indian Airlines strike would not have been there. A number of strikes in the industries which you find today every now and then—there is strike in Asansol, Dhanbad, here, there and every where those would not have been there. After all what do the workers want? We are talking of industrial relations. What do the workers want ? They want justice. They want quick justice, they want speedy justice. If industrial relations are something which creates discontent, something which makes justice very costly, justice which is not available, I am afraid we will not have any industrial relations in this country worth the name.

Lastly, the President has also mentioned something about the prices. I do not know how the prices are going to be reduced. Whenever there is some scarcity or shortage of a particularly material, we have been told that steps are immediately taken to

have importation of that material. Even by importing, are we albe to bring down the prices? Are we able to curb the rising prices? Are we able to maintain the prices? Unfortunately, in some of the industries the raw material prices have gone up, and are always shooting up with the result that the entire industrial structure is upset and the manufactured articles are also getting more and more costly. My feeling is that we have reached a stage in our economy where the Government with its mighty majority at their back have to tell the people of this country very frankly that if the prices are to be curbed they will have to produce more, they will have to increase productivity, they cannot afford to indulge in strikes and lock-outs. We will have to gird up our loins and employ all our energies towards production. On the other hand the employers in the private sector and the public sector will have to see that all wastage is removed. We have been talking about removing all this wastage or stopping all this wastage. Have we made any progress? What a tremendous amount of expenditure is being incurred in making schemes and all those things? How much time is lost? What interest is being paid on the capital already invested? What is the time-lag between the investment of the capital and the stage of production. All these things will have to be considered. Unless we produce as much as we require or unless we consume less than what we produce or unless we produce more and more, I am afraid it will be very difficult to curb the prices. It is no use telling the workers, "You do not ask for more wages." What can the poor workers do? It is a well-known fact that the prices are going up but the wages are not correspondingly going up. When there is inflation and if you ask the workers not to ask for more, what can they do? To increase production, the workers may be asked, may be appealed to patriotically that they will have to work arduously, very hard, and that they will have to produce more; that industrial peace is to be maintained. If such steps are taken, I feel that the Government's intentions which have been embodied in the President's Address will be translated into action. I will be very happy if these intentions are translated into action. And even though I am sitting on this side of the House, I want to assure the Government that in the matter of elimination of unemployment, in the matter of abolition of poverty, in the matter of removal of the disparities, in the matter of removal ignorance and superstition, in the matter of housing and clearance of the slums, my party is not going to oppose the Government, but will give responsive cooperation.

Thank you.

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : उपसभापति जी, राष्ट्रपति महोदय को दिये जाने वाले धन्यवाद के प्रस्ताव के सम्बन्ध में मै ने अपने कुछ सशोधन प्रस्तुत किये है और मैं चाहूंगा कि सदन मेरे उन संशोधनो को स्वीकार कर संशोधित प्रस्ताव को राष्ट्रपति महोदय के पास भेजे। राष्ट्रपति महोदय के इस बार के अभिभाषण के पूर्व लोक सभा के चुनाव इस देश में हुए है और इस लोक सभा के चुनाव के बाद श्रीमती इन्दिरा गांधी की पार्टी को एक बहुमत मिला है और उसके आधार पर उनको सरकार बनाने का अधिकार मिला। स्वाभाविक बात है कि देश की जनता ने जो निर्णय दिया है उनके पक्ष में उसके अनुसार, लोकतांत्रिक परिपाटी के अनुसार उन्होने सरकार बनायी है और लोकतंत्र मे विश्वास करने वाली कोई भी पद्धति उन्हे सरकार बनाने के इस अधिकार से वंचित नही कर सकती। लेकिन राष्ट्रपति महोदय ने अपने भाषण मे लोकतंत्र की प्रक्रिया पर लोगो के भरोसे को व्यक्त किया है। मुझे खेद है कि राष्ट्रपति महोदय को इस विश्वास के साथ लोगों के मनो मे जो चुनाव के सबध में विभिन्न प्रकार की शंकाये उपस्थित हुई है उनका निराकरण करना भी नितान्त आवश्यक होगा। यह चुनाव करवाये गये थे। उस समय यह कहा गया था कि राज्य सभा में सरकार एक सविधान संशोधन विधेयक पास करवाना चाहती थी, वह पास नही हो सका...

प्रधान मंत्री (श्रीमती इंदिरा गांधी) : किसी ने ऐसा नही कहा।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : और सुप्रीम कोर्ट ने कुछ ऐसे फैसले दे दिये कि जिनके कारण सरकार जिन बातो को लागू करना चाहती थी वह लागू नही हुए। मैं लोक सभा के चुनाव की बात समझ सकता हूं, लेकिन लोक सभा के चुनाव राज्य सभा ने अगर किसी विधेयक को स्वीकार नही किया, तो उस के निश्चय पर या राज्य सभा के आगे किये जाने वाले फैसलों पर कोई सीधा परिणाम नही रखते। अगर यह कहा जाय, जैसा कि उस दिन एक वोट की कमी पड़ जाने पर कहा गया कि इंडियन एयर लाइन्स के कारण जो सदस्य राज्य सभा मे उपस्थित होना चाहते थे वह नहीं आ सके, तो फिर इस छोटी सी बात के लिए सारे देश में लोक सभा के चुनाव कराने की कोई

[श्री सुन्दर सिंह भंडारी]

जरूरत नही थी। राज्य सभा के दूसरे सत्र में हवाई जहाज से . . .

श्रीमती विद्यावती चतुर्वेदी (मध्य प्रदेश) : पहले आप ही लोग चिल्लाते रहे कि चुनाव होने चाहिए।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : आपकी खुशी फूटी पड रही है यह देख कर मुझे प्रसन्नता है। अच्छी बात है। यह नशा जरा सभल कर रहे तो ज्यादा अच्छा है।

श्रीमती विद्यावती चतुर्वेदी : नशा इधर रहता ही नहीं।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : यह तो दिक्कत है।

श्री ए० पी० जैन (उत्तर प्रदेश) : वह नशा क्या जो उतर जाये।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : यह बात आपने मार्के की कही। लेकिन राज्य सभा मे अगर उस एक वोट की कमी रही और अगर सरकार समझती है कि वह एक्सीडेंटल कमी रही, तो यह सत्र का दूसरा प्रारम्भ हो रहा है और यहां राज्य सभा में उसी शक्ति के आधार पर वह सविधान का संशोधन फिर पेश करवा सकते है और उसे पास करवा सकते है। लोक सभा के यह चुनाव राज्य सभा की उस परिस्थिति मे कोई नया परिवर्तन नही करेगे। जिन लोगो को अपने ऊपर से विश्वास उठ गया हो चाहे वह सदन के इस तरफ बैठे या सदन के उस तरफ बैठे, उनके लिए तो मुझे कुछ कहना नहीं है। लेकिन जिन लोगो ने उस सविधान सशोधन का अपने किन्ही विश्वासों के आधार पर, जिन सिद्धान्तों को वह सही मानते हैं, उनके आधार पर, विरोध किया वे आज भी उस का विरोध करेगे। आज फिर वही घोडा है और फिर वही मैदान। फिर राज्य सभा मौजूद है और ऐसे प्रश्नो को इस राज्य सभा का चौखट पर फिर लाना होगा और लोक सभा का दो तिहाई बहुमत राज्य सभा की इस घाटी को पार करवाने में कोई विशेष परिवर्तन की स्थिति पैदा नहीं करेगा। मैं यही चाहता हू. . . (*Interruptions*) मैं आपकी दया पर यहा नही बैठा हू। मैं अपनी ताकत पर मौजूद हूं, जो किसी की दया पर इस सदन मे बैठा है, वह अपने गिरहबान मे मुह डाल कर सोचता रहे। मैंने जो कुछ कहा है, उस पर मुझे किसी प्रकार का अफसोस नही और मै जब तक यहां मौजूद हूं, मै देखूगा कि अपने विचारो के अनुकूल जो चीजे इस सदन मे पास नही होनी चाहिए, उनका मैं विरोध करूगा और अपने साथियो को उसका विरोध करने के लिए आह्वान करूगा। यही मतलब लोक-तंत्र का है। लोकतत्र में अगर आस्थाये पैदा करनी है. .

डा० (श्रीमती) मंगलादेवी तलवार (राजस्थान) : मै यह कहना चाहती हूं कि इस सभा में यह रिजोल्यूशन पहले पास हुआ था और सर्वसम्मति से पास हुआ था कि प्रिसेज के जो पर्सेज है और जो प्रिविलेजेज हैं वह उडा दिये जाने चाहिएं और फिर राज्य सभा के एक बटा तीन वोट से वह रह गया, यह हम सबके लिए कोई बड़ी अच्छी बात नही है।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : कांटा बहुत गहरा बैठा है और जिन्दगी भर याद रहेगा। और लोकतत्र के हिमायतियो को इस विरोध के लिये सदा तत्पर रहना चाहिए। इस हुड़दगबाजी से लोकतत्र नही चलेगा।

श्रीमती विद्यावती चतुर्वेदी : ऐसे लोगों के लिये क्या कहा जाय, जिन्हे झझावात की भी परवाह नही होती।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : माफ करे किसी की निगाहों का असर नही पड़ सकता। अपने यहां पर संविधान के सशोधन की प्रक्रियाये है। हम सविधान सशोधित करते रहे हैं। एक बार नही बीसियों बार जब-जब उसकी आवश्यक मर्यादायें यहां पूरी होती रही, हम पिछले दिनो भी इसमे सशोधन स्वीकार करते रहे है। भारत का सविधान कोई पत्थर की लकीर नही है, सविधान बनाने वालो ने ही इसे लचीला बनाया है, इसको बदल सकने की इसमे गुजाइश है, परन्तु अगर आवश्यक मात्रा में समर्थन इसको प्राप्त नही होगा, तो लोकतंत्र में विश्वास करने वाले लोगों को अपने सभी इरादों को तब तक के लिये स्थगित करना पड़ेगा, जब तक कि सदन में उस प्रकार का पर्याप्त बहुमत उनको प्राप्त न हो जाय। मेरा उनसे यही निवेदन है कि अगर लोकतत्र मे आस्थाओ को जगाना है, तो उनको भी लोकतंत्र के उस सिद्धान्त में अपना विश्वास प्रकट करना होगा।

जो ग्राम चुनाव हुये है उस सम्बन्ध में चुनाव ग्रायोग की तरफ से घोषणाये की गईं कि वह तैयार हैं चुनाव कराने के लिये, परन्तु उन्होने यह भी कहा कि विभिन्न राजनैतिक दलों को ग्रौर थोड़ा समय मिल जाय, इसलिये हम इसे तुरन्त न करा कर ग्रौर दस दिन बाद मतदान की तिथि तय करते है ग्रौर उन्होंने ग्रपनी तरफ से किसी खामी की, किसी कमी की कोई बात स्वीकार नही की, लेकिन इस बात के प्रत्यक्ष प्रमाण है ग्रौर मैं समझता हूं कि यह कोई एक पार्टी के साथ नही है, ग्रगर उधर बैठने वाले सदस्य भी हिम्मत से इस बात का स्वीकार करेंगे तो शायद उन्हें भी स्वीकार करना पड़ेगा कि वोटर्स लिस्ट बहुत देर से उम्मीदवारों को मिली, उसकी सप्लीमेंटरी लिस्ट, सशोधन की सूचिया मतदान के एक दिन पहले तक भी मिलती रही ग्रौर कई जगहो पर कैंडीडेट्स के पोलिंग एजेंट्स जो सूची ले कर गये, उनकी सूची मे ग्रौर पोलिंग ग्राफिसर्स के पास जो सूचियां थी, उनमें ग्रन्तर था या उसमे सशोधनो की वह सूचियां शामिल थी जो कि कैंडीडेट्स को पोलिंग के दिन तक मिल नही पाई थी।

श्री ए० पी० जैन : ग्राप तो लाखो वोट से हारे है।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : ग्रगर इसमे से यह सच्चाई जो मै कहा रहा हूं उसको ग्राप छिपाना चाहते है तो मेरे तर्क का कोई ग्रसर ग्राप पर नहीं होगा, यह बात मैं मानता हू । ये चीजे केवल वाल्यूम से नही छिप सकती। यह वाल्यूम से नही छिपेगी। ग्रगर इस वाल्यूम की ग्राड मैं ग्राप सारी इर्रेगुलैरिटीज पर पर्दा डाल देते है तो मुझे ग्रापसे कोई शिकायत नहीं ग्रौर मैं यही कहूगा कि नशा जरूरत से ज्यादा चढ गया है ।

डा० जेड० ए० ग्रहमद : किसी को नशा चढ़ गया ग्रौर किसी का उतर गया।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : नशा उतरने पर किसी को ग्रफसोस नही होता, नशा चढ जाने पर ही गल्तिया हुई है।

डा० जेड० ए० ग्रहमद : ग्राप क्या जाने कि नशा क्या है।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : बात नशा चढने या उतरने की नही है, बात यह है कि गाठ से जिसने पी नही उसको ग्रपने नशे का पता नही हो सकता, ग्रपनी गाठ की शराब पीने का नशा जो है उसका पता नही होता है।

श्री ए० पी० जैन : ईमानदारी से ग्राप बताइये कि ग्रपनी गाठ से पीते ही या दूसरो की।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : श्रीमान्, सरकारी-तन्त्र के दुरुपयोग के सिलसिले में उस दौरान मे इलेक्शन कमिशन के सामने कई चीजें प्रस्तुत की गईं, राष्ट्रपति की सम्मुख भी कई चीजे प्रस्तुत की गई लेकिन यह दुख का विषय है कि सरकारी-तन्त्र के दुरुपयोग को रोकने के लिये समय पर कोई कदम नही उठाया गया। रेडियो के बारे मे स्वय इलेक्शन कमिशन ने एक फारमूला तैयार करके विभिन्न पार्टियों को समय प्रदान करने का ग्रवसर प्रदान किया था ग्रौर पता चला है कि सरकारी-पक्ष क्योकि उस फारमूले से सहमत नही था, इसलिये वह सारी योजना खटाई मे डाल दी गई। जो विभिन्न प्रकार के साधन उपलब्ध होते है, चुनाव लड़ने के लिये जैसे कि सबको मोटरें चाहियें, सबको जीप्स चाहिये। जीप यहा पर कम्पनिया बनाती है। जो लोग उनको खरीद सके, जो उम्मीदवार खरीद सकें, उन कम्पनियों से खरीद कर जीपों को ग्रपने चुनाव कार्य मे काम में लावे, ऐसा होना चाहिए था, लेकिन मुझे ग्रफसोस है इस बात को सदन में कहते हुए कि जो उम्मीदवार जीपें खरीदना चाहते थे, जो ग्रपनी ग्रावश्यकता के ग्रनुसार उनका उपयोग करना चाहते थे, उनको ऐसा करने नही दिया गया; क्योंकि जीपें तैयार करने वाली कम्पनी को ग्रादेश दिए गए कि उनको नही दिए जाएं। मै चाहूगा कि इस तथ्य की सरकार जाच करे ग्रौर ग्रगर हमको यह गलत जानकारी मिली है या उन कम्पनियों ने जो जीपें बेच रही थी, उन्होंने बेचने से इनकार किया, किसी ग्रादेश के कारण, तो सरकार की तरफ से इसका स्पष्टीकरण ग्राना चाहिए। यहां पर जो चुनाव का तरीका बना है, उसके बारे में पिछले दिनों मे बड़े-बड़े उद्देश्यों की बातें कही गई। लेकिन एक बात यहां पर मुझे देखने को मिली की सारे हिन्दुस्तान में इस बार काग्रेस उम्मीदवारों ने ग्रपने सारे प्रचार-तन्त्र मे, ग्रपने सारे पोस्टर्स मे, काग्रेस के उम्मीदवार के साथ-साथ एक शब्द का ग्रौर प्रयोग किया—श्रीमती इन्दिरा गांधी द्वारा समर्थित काग्रेस के उम्मीदवार । मैं नही जानता

[श्री सुन्दर सिंह भंडारी]

कि यह शब्द प्रयोग कांग्रेस शुरू से करती आई है इस प्रकार से किसी नाम के साथ कांग्रेस को जोड़ने के लिये या कांग्रेस ने स्वयं ही एक शब्द दिया...

श्रीमती विद्यावती चतुर्वेदी : इससे आपको क्या आपत्ति है?

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : आपको तकलीफ नही हो रही है, जो मुझको हो रही है। मैं बता रहा हूं।

श्रीमती विद्यावती चतुर्वेदी : आपको क्या तकलीफ हो रही है?

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : आप शांत बैठिए। आपको तो तकलीफ नही हो रही है।

डा० भाई महावीर (दिल्ली) : स्वामिभक्ति दिखलाने के लिए इतना उतावलापन क्यों है? आपको भी समय मिलेगा।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : यहां पर सरकारी तौर से इलेक्शन कमीशन से फैसला हुआ और रेडियो ब्राडकास्ट में भी इसको माना गया कि कांग्रेस की दो पार्टी होंगी, एक कांग्रेस (जे) और एक कांग्रेस (एन), अर्थात् जगजीवनराम बाबू की कांग्रेस जो अब संजीवैया की कांग्रेस बन गई है और निजलिंगप्पा जी की कांग्रेस। लेकिन जो पोस्टर्स थे, उसमें जगजीवन राम बाबू की कांग्रेस के उम्मीदवार को वोट दीजिए नही था, उसमे श्रीमती इन्दिरा गांधी द्वारा समर्थित उम्मीदवार को वोट दीजिए यह था...

संसद्-कार्य विभाग में राज्य मंत्री (श्री ओम् मेहता) इसमें क्या फर्क है?

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : कोई फर्क नही पड़ता। मुझको आपत्ति नही है। आप उसको जरूर कीजिए। यहां पर जो चुनाव के तरीके हैं, उसमें सारे राजनैनिक विभेद तो होंगे। लोकतंत्र में अलग-अलग पार्टियों के समर्थक, अलग-अलग पार्टियों के विरोधी यह होना स्वाभाविक है। लोकतंत्र का अर्थ ही यह कि कुछ लोग किसी पार्टी को वोट देंगे, दूसरे लोग दूसरी पार्टी को वोट देंगे। लेकिन इस चुनाव की विशेषता यह रही कि लोगों ने राजनैतिक विचारों के आधार पर नहीं कुछ अन्य कारणों से मत दिए, एक कारण बन गया मुसलमानों का वोट किधर जाएगा। एक अलग आइडेंटिफिकेशन मुसलिम वोटर के रूप में सामने आया कि मुसलिम वोट इधर पड़ेगा। ब्राह्मणों का वोट किधर पड़ेगा। ब्राह्मणों का वोट, श्रीमती इन्दिरा गांधी ब्राह्मण है, उनकी पार्टी को पड़ेगा या श्रीमती इन्दिरा गांधी के विरोध में जो पार्टियां हैं उनको ब्राह्मणों का वोट नहीं पड़ेगा...

(*Interruptions*)

डा० जैड० ए० अहमद : यह गंदगी आपने फैलाई है, हिन्दुस्तान मे।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : ...बाबू जगजीवन राम हरिजनों के नेता है, इसलिए हरिजनो को बाबू जगजीवन राम की पार्टी को वोट देना चाहिए या दूसरी पार्टी के नेता को वोट देना चाहिए। इस बार के इलेक्शन मे वोट लेने के लिए ये सारी की सारी बातें थीं और एक एक कांस्टीट्यूएन्सी में....

श्रीमती विद्यावती चतुर्वेदी : आप यह क्यों नहीं कहते कि आप भी राजमाता के सपूत बन कर वोट मांगने गए?

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal) : Why are you raising this thing? The Jan Sangh people have become a little secular now. Previously they used to worship *go mata*. Now they are worshipping *Rajmata*.

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : क्यों आप कांग्रेस के लोगो ने गऊ और बछड़े को पसन्द कर लिया है। जब सारे ऊंचे ऊंचे समाजवाद के सिद्धान्तों से काम नही चला, तब हिन्दुस्तान की गरीब ग्रामीण और ना समझ वोटरों से अपील करने के लिए गऊ और बछड़े की शरण ले कर सारे समाजवाद को उसके अन्दर ढाकने की कोशिश की गई। हिन्दुस्तान का जो ग्रामीण किसान है, गरीब किसान है वह गऊ के प्रति श्रद्धा रखता है और गऊ की पूजा करता है।

श्री अकबर अली खान (आंध्र प्रदेश) : मेरी आप से यह दरख्वास्त है कि हिन्दुस्तान के वोटरों को आप इतना ना समझ न मानिये।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : मैं हिन्दुस्तान की ग्रामीण गरीब जनता और गरीब किसान के संबंध में कह रहा हू । आप समझदार है और आप अपवाद के रूप में होंगे, मैं इससे इन्कार नही करता हूं । लेकिन हिन्दुस्तान की जो ग्रामीण जनता है, उसको आज भी गऊ के प्रति बड़ी श्रद्धा है और भक्ति है । वह आज भी गऊ की पूजा करता है । मुझे इस बात का गर्व है कि हमारे देश की जो गरीब ग्रामीण जनता है वह आज भी गऊ की पूजा करती है और गऊ की हत्या करने के विरुद्ध है । जब हिन्दुस्तान के साधारण वोटरों से गऊ और बछड़े को वोट देने के लिए कहा गया तो उनके मन मे यह विश्वास जागा कि शायद हिन्दुस्तान की आजादी के बाद इन पिछले 24 वर्षो मे जो काम नही हुई है, वह शायद इस गऊ बछड़ा के निशान वाली श्रीमती इन्दिरा गाधी की काग्रेस पार्टी करने जा रही है और इस तरह का कानून बनाना चाहती है जिसके द्वारा हिन्दुस्तान के अन्दर कानूनी तौर पर गऊ की हत्या बन्द कर दी जाय ।

मैं समझता हूं कि इतना बड़ा प्रबल जनमत काग्रेस पार्टी को जो गऊ और बछड़े के नाम पर मिला है तो कम से कम काग्रेस पार्टी इतने बड़े जनमत का आदर करेगी और जिस भावना से उसने उसको चुनावो में अपना मत दिया है उसको देखते हुए, एक सेन्ट्रल लेजिस्लेशन के द्वारा गऊ की हत्या पर पाबन्दी लगायगी । अगर उसने ऐसा किया तब ही लोगो को वास्तव में यह पता लगेगा कि जिस चिन्ह को लेकर उन्होंने श्रीमती इन्दिरा नेहरू की काग्रेस पार्टी को अपना मत दिया है, उसने उनकी इच्छाओं को भी पूरा कर दिया है । लेकिन अपने इतने बड़े सिद्धान्त और बवंडर के बावजूद भी उसने लोगो का विश्वास प्राप्त नही किया तो फिर . . .

(Interruptions)

श्रीमती इन्दिरा गांधी : आपको मैं याद दिलाना चाहती हू कि पहले कई बाई इलेक्शन भी हुए थे ।

श्री ए० जी० कुलकर्णी (महाराष्ट्र): मनीराम के चुनाव मे क्या हो गया था ?

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि जो जीते हैं वे आपकी छाती पर मूंग दलने के लिए मौजूद हैं ।

श्रीमती विद्यावती चतुर्वेदी : केरल में क्या हुआ ?

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : जो हार गये है वे यहां पर मौजूद नही हैं, जो हार गये हैं वे घर बैठ गये हैं।

(Interruptions)

SHRI A. G. KULKARNI: He does not have the nobility to accept the defeat.

SHRI SUNDAR SINGH BHANDARI: I am just enjoying your absurdities.

SHRI A. G. KULKARNI: He should analyse the causes of the defeat.

SHRI SUNDAR SINGH BHANDARI: Shri Kulkarni will have a chance to speak.

डा० भाई महावीर : मै आपसे यह निवेदन करना चाहता हूं कि क्या भडारी जी को राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर बोलने दिया जायेगा या नही । जिस तरह से उनको बीच में टोका जा रहा है, क्या वह इस सदन की मर्यादा के अनुकूल है ।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : रहने दीजिये । अब मै आप से एक विशेष बात निवेदन करना चाहता हू और वह यह है कि इलेक्शन कमिशन ने इस बार मत पत्र के काउटिग के संबंध मे एक नया तरीका अपनाया । अभी तक इलेक्शन कमिशन चुनावो के सबध मे जो भी प्रक्रिया तयकरती है, वह प्रक्रिया राजनीतिक दलों के प्रतिनिधियों की बैठक मे एक कासेसस निर्माण करने के बाद वह चीज लागू की जाती है । यह पहला मौका है जबकि इलेक्शन कमिशन ने वोटो की गिनती की प्रक्रिया आर्बिट्रेरिली बदली है, उसकी चर्चा यहां पर होनी चाहिये । इसके सबध में जो तर्क दिये गये उसमे यह कहा गया कि किस बूथ मे किस पार्टी को कितने वोट मिले, इसका पता नही लगेगा और लोगो को वोट देने की आजादी होगी । इसमे यह मन्शा हो सकती है कि वोटरों का इटिमिडेशन न हो, लेकिन मुझे दु:ख के साथ कहना पड़ता है कि अनेक उदाहरण वोटरों के इंटिमिडेशन के सरकार के ध्यान में और इलेक्शन कमिशन के ध्यान में लाये गये है । लोगो को धर से नही निकलने दिया गया वोट डालने के लिए और इसलिए यह जो बूथ-वाइज काउटिग न करवाने की व्यवस्था लागू की गई है वह असफल सिद्ध हुई है । मै चाहूंगा कि इलेक्शन कमीशन इस प्रकार की प्रक्रियाओं को तय करते समय पोलिटिकल पार्टीज़ को कान्फीडेंस में ले ।

बैलट पेपर भी इस बार काफी विवाद के विषय बने है । काउटिग के समय ऐसे बैलट पेपर्स मिले है जिन पर पोलिग बूथ्स के नम्बर्स नही थे, प्रिसाइडिग आफीसर्स के दस्तखत नही थे । कई जगह पोलिग के बाद ओथेन्टीकेटेड बैलट पेपर्स फट हुए पड़े मिले है। जगह-जगह

[श्री सुन्दर सिंह भंडारी]

पर रिटर्निंग आफीसर्स को, इलेक्शन कमीशन को यह भेजे गए हैं, इनकी मिस्ट्री क्या है, इस पर विचार किया जाय।

इस बार की गिनती की दो विशेषताएं रही है कि जो ब्लैंक बैलट पेपर्स हैं, उनकी संख्या अनप्रिसिडेन्टेड है। चुनाव हम पहले भी लड़ चुके हैं, चुनाव इस बार भी हुए हैं, लेकिन अगर स्टेटिस्टिक्स कलेक्ट करवाई जाय ब्लैंक बैलट पेपर्स कितने निकले, तो वह पहले से बहुत ज्यादा होगी। पिछले चुनावों में बैलट पेपर्स कई ऐसे होते थे, जिनकी पीठ पर भी बोल्ड प्रिंटिंग से निशान पीछे से भी दिखते थे और इल्लिटिरेट वोटर पीछे की तरफ निशान लगा देते थे। इस बार पीछे की तरफ निशान लगे हुए बैलट पेपर नही मिले। बैलट पेपर्स के बारे में काफी सन्देह है, मिस्यूज है। मेरे पास भी बैलट पेपर्स का एक सेट मौजूद है, यह 26 बैलट पेपर्स हैं, इन पर नम्बर लगे हुए हैं। यह पटियालाके...

सरदार रघुबीर सिंह पंजहजारी (पंजाब) :कहां से ले आए ?

SHRI SUNDAR SINGH BHANDARI: You are not expected to know this. I am not putting it in the House..(*Interruptions*).

I am prepared to put it...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Don't interrupt.

SHRI SUNDAR SINGH BHANDARI: Get the sanction from the Chair.

I am prepared to put it...

(*Interruptions*)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Order, order, please.

डा० जेड० ए० अहमद : उपसभापति महोदय, इससे मालूम होता है कि बैलट पेपर्स चुराता कौन है। हमारे पास तो कोई बैलट पेपर्स नही हैं जो हम यहा पेश कर सकें।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : मेरे पास पटियाला कांस्टीट्युएन्सी के बैलट पेपर्स हैं जिनके सीरियल नम्बर है 391272, 391284, 391290, 391301, 391303...

(*Interruptions*)

इन सीरियल नम्बर्स के 26 बैलट पेपर्स हैं जो बाहर पड़े हुए मिले।

(*Interruptions*)

I am not responsible for all this.

श्री राजनारायण : श्रीमन्, यह हल्ला क्यो हो रहा है, सुना जाय बैलट पेपर्स इनके पास है, ये रखने के लिए तैयार हैं।

श्री पीताम्बर दास (उत्तर प्रदेश) इन सारी चीजों से भंडारी जी क्या निष्कर्ष निकालना चाहते हैं यह तो हम सुन ले। Let us try to understand what he is arriving at. Let us hear what he says.

सरदार रघुबीर सिंह पंजहजारी : यह इन्होंने प्रिसाइडिंग आफीसर से ले लिए ?

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : मै कह रहा हूं, सुनिए। जगह-जगह अपने वर्कर्स से हमें रिपोर्ट मिली हैं कि काउंटिंग मे इस प्रकार के बैलट पेपर्स गिने गए है जिन पर पोलिंग बूथ के नम्बर नही थे, वहां के पोलिंग आफीसर की सील नही थी। मैने कुछ इरेंगुलेरिटीज की तरफ ध्यान दिलाया है।

इलेक्शन कमीशन वन-मैन बाडी है। कास्टीट्यूशन में भी इस इलेक्शन कमीशन को कम से कम थ्री-मैन बाडी बनाने की बात हमने सोची है। बार-बार यह सारी आपत्तियां करने के बाद इस नतीजे पर गम्भीरता से विचार करना पड़ेगा कि वर्तमान इलेक्शन कमिश्नर को हटाया जाए और भविष्य मे इस इलेक्शन कमीशन को वन-मैन-शो बनाने के बजाय, तीन सदस्यीय बाडी बनाई जाय जो कि इन चुनावों के बारे में लोगों का विश्वास प्राप्त कर सके

1 P.M.

लोकतंत्र में लोग जीतते भी है हारते भी है। हम पहले भी हारे हैं और अब भी हारे हैं। हार जीत से कोई अंतर नही पड़ता है। लेकिन अगर हम विश्वास जमाना चाहते हैं बैलट पेपर्स पर तो फिर जो शिकायतें आज देश के अन्दर चल रही हैं उनका निराकरण होना चाहिये। यह तर्क दिया जाता है कि सब जगह एक लाख से ज्यादा जीते। इसके लिए भी कांग्रेस के सदस्य अपने सीने पर हाथ रख कर के पूछें। उनको भी चुनाव लड़ते लड़ते बीस पच्चीस वर्ष हो गये। उनको भी पता है कि एक लाख से ऊपर जीतने वाले कितने लोग होते थे। इसलिये लोगों में प्रजातंत्र के प्रति विश्वास बढे इसके लिये यह नितांत आवश्यक है कि जो आज शिकायतें है उनकी पूरी जांच होनी चाहिये। मैं मांग करूगा कि इस अनिश्चितता को दूर करने के लिए और देश के

अन्दर चुनाव के सम्बन्ध मे जो कुछ भी शकाए उत्पन्न हुई हैं उनके लिये यह आवश्यक है कि एक हाई पावर कमिशन नियुक्त किया जाये ।

हिंसा की घटनाएं भी हम रोकना चाहते है । हिंसा के वातावरण को रोकने के लिए हर ओर से इच्छा प्रगट की गई । लेकिन मुझे अफसोस है कि चुनाव के दौरान में भी हिंसा की घटनाएं हुई है, इंटिमिडेशन की घटनाएं हुई है । इस सदर्भ में मैं केवल एक घटना का उल्लेख करना चाहता हू जो राजस्थान के नागौर कास्टिट्एंसी मे घटी है । हमारे पास उसकी फुल रिपोर्ट है, लेकिन मै उसको नही पढना चाहता हू । जो 24 मार्च के टाइम्स आफ इडिया में छपा है उसको मै यहा पर उद्धृत करना चाहता हू । 'टाइम्स आफ इडिया' मे जो रिपोर्टस हैं उन में से मै कुछ कुछ चीजे लेना चाहूंगा । एक मे यह दिया हुआ है :

"Mr. Chaina Ram, Pradhan of the Deedwana Panchayat Samiti, along with about 50 persons, visited Choti Khatu on March 9. They reportedly dragged out several women of the Baori community (a scheduled caste) from their houses and beat them up mercilessly. Jarhawali, who was carrying her six-day-old daughter in her arms, was, it is stated beaten up so mercilessly that the child died on the spot.

Mr. Chaina Ram and others allegedly demanded money from the women sparing their lives. Since they had no money, their ornaments were taken away."

उसी में आगे यह है :

"Mr. Chaina Ram, Pradhan of the Deedwana Panchayat Samiti, and 50 persons had allegedly beaten up a number of women, destroyed houses and looted cash and ornaments from those who had voted for the Swatantra candidate in the Lok Sabha poll."

जो दूसरी रिपोर्ट है उसमें यह कोट कर रहा हूं :

"During electioneering, Jat young men prevented Mr. Somani and his workers from entering hundreds of villages. Mr. Somani could not even have his election agents posted at roughly 100 polling stations. There were also occasions on which Swatantra workers were beaten up. All this has created a feeling of insecurity among non-Jats. An old man of the village said that life and property of the non-Jats were no longer safe in the village."

मै केवल यह निवेदन करना चाहता हूं कि चुनाव में सिद्धातो की लडाई हो । चुनाव मे हम अपने कार्यक्रमो के आधार पर लोगों का विश्वास सपादित करे और आप के बड़े क्रान्तिकारी और प्रगतिशील कार्यक्रम होने के बाद भी मुझे अधिकार है उन से अपना विरोध प्रकट करने का, मुझे अधिकार है उसे ठुकराने का, मुझे अधिकार है लोगो को ठुकराने के लिए आवाहन करने का और लोगो को अधिकार है आप की बात को ठुकरा कर हमारा समर्थन करने का । हम विश्वास की लडाई लड रहे है और मैं समझता हू कि आप हम को आगे आने नही देंगे, लेकिन हम लोग आयेंगे । आगे भी इस प्रकार के चुनावो मे हम और आप एक दूसरे के खिलाफ खडे होकर लोगों को आवाहन देंगे और उनको अपनी बात समझायेंगे, तो क्या आप चाहते हैं कि व्यक्तियो को धमका कर डरा कर अपनी बात मनवायी जाय । जिस प्रकार इस चुनाव में सरकारी कर्मचारी आप के उम्मीदवारों को अपनी जीपो मे बिठा कर और उस पर काग्रेस का तिरगा झंडा लगा कर चले हैं और जिस प्रकार कोने कोने मे जा कर लोगो को डराये हैं, धमकाये है क्या वही आगे भी हो यह आप चाहते हैं । मुझे कई सरकारी कर्मचारियो से बात करने का अवसर मिला । वे कहने लगे कि यहा पर तो आप नही जीत सकते, यहा पर तो हमारा उम्मीदवार जीतेगा । मुझे नही मालूम कि सरकारी कर्मचारी जो डी० एस० पी० है, एस० पी है या कलेक्टर है, उस हैसियत के लोग कैसे कह सकते है कि यहा आप का उम्मीदवार नही, हमारा उम्मीदवार जीतेगा । इस का क्या अर्थ है ?

एक माननीय सदस्य : आप उत्तर प्रदेश की बात कर रहे है ?

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : में राजस्थान की बात कर रहा हू । निश्चित रूप से अपनी आंखो देखी और कानो सुनी बात कह सकता हू । आप की तरफ नही हूं जो किसी की पीठ के पीछे चिल्लाऊं । इस लिए मैं चाहूंगा कि अगर हम चाहते है कि वास्तव मे आस्थाओ का निर्माण हो. लोकतंत्र की मान्यताओ के अनुसार लोगों मे विश्वास जमे, तो इस चुनाव में जो भी जबरदस्तियां हुई है जो भी डराने और धमकाने का वातावरण बना है और जो आज भी चल रहा है, जिन्होंने विरोध किया उन के घर फूंक कर, उन की बहू बेटियों की इज्जत ले कर उन के घर गिरा कर उन को दबाया गया, तो इस चीज को रोकने के लिए सरकार को कदम उठाने चाहिए । केवल नक्सलवादियो की बात कह कर सब लोग उस हिंसा की आड में नही जा सकेगे ।

[श्री सुन्दर सिह भंडारी]

मुझे क्षमा करें, अंत में मै केवल एक वाक्य उद्त करूगा। मुझे खुशी है इस बात की। पिछली बार राष्ट्रपति महोदय के भाषण को किसी आउटसाइडर ने पढ़ा था, वह गलती सुधारी गयो। इस बार कोई आउट माइडर नही आया और इस लिए मैं हिन्दी का कोटेशन दे रहा हू। मैं नहीं जानता कि सरकार ने इस हिन्दी के अनुवाद में, जिस का अग्रेजी में वह सेटेम गायब कर दिया गया है, पैराग्राफ 18 मे, यह लिखा है कि · समाज विरोधी गुट प्राय. राजनीतिक ढोग रच कर बदला लेने की भावना से काम करते हैं। इम का ट्रासलेशन अग्रेजी मे उडा दिया गया है, इस का क्या अर्थ है ट्रासलेशन करने वाले और सरकार इस का विचार करे। Why this sentence has been omitted in the English rendering ?

मैं साफ तौर से कहना चाहता हू कि सरकार जिन को ममाज विरोधी गुट मानती है उन के लिए कोई आइडियलाजिकल अपील काम नही देगी। जो ममाज विरोधी तत्व है वह योर ऐंड सिम्पिल ला ऐंड आर्डर प्राबलम है और उसको सख्ती के साथ डील करना चाहिए और जी राजनीतिक विरोधी है अगर वह राजनीतिक प्रतिद्वदिना की टार्ग्रेट शूटिग में इडल्ज करता है, तो फिर मरकार को इसका दूसरे प्रकार से सीरियम नोटिस लेना चाहिए और इस प्रकार की पार्टिया जो राजनीनिक प्रतिद्वदिना की टार्गेट शूटिग के आधार पर अपने प्रतिद्वदियो को खत्म करना चाहती है उनको पनपने दिया गया तो यह डेमोक्रेसी सुरक्षित नही रहेगी अगर हम इम प्रकार के कामो के लिए गंभीरता के साथ और कठोरतम कदम उठाने के लिए हम तैयार नही हीते। धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The House stands adjourned till 2. p.m.

The House then adjourned for lunch at ten minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch at Two of the Clock, THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHARY DAS) in the Chair.

SHRI A. G. KULKARNI: Mr. Vice-Chairman, Sir, I support the motion which was moved by my colleague, Mrs. Mukhopadhyay, and seconded by another colleague of mine. I think this Address given by the hon. President is really unprecedented because if we go through it we find that he he has given a list of priorities which the Government will follow particularly with regard to the three aspects of the present difficulties in the economic situation in the country, unemloyment, industrial relations and working of the public sector. Mention has also been made about the price rise. Mr. Vice-Chairman, I would come to the political aspect of the Address at a later stage but at this moment I would like to point out that the tenor of the entire Address gives a left-of-the-centre orientation to the Government's policies and the desire to implement them in a very serious manner. I would particularly refer to the mention made in the Address of the new technology in agriculture for dry farming. This is one of the very important items of Indian agriculture. If you want not only to improve the production of food but also to give more employment and inject more purchasing power in the rural masses it is not only necessary to develop some new agricultural strains but it is also very important that new technology in dry farming methods should be introduced. So I was very happy when I heard that a new techology in agriculture for dry farming was being evolved vigorously. Particularly, Mr. Vice-Chairman, it is not only a question of a new technology in dry farming but it is also necessary that along with it some ancillary type of crafts, or what you call rural industries, have also to be taken up for the agriculturists who occupy those dry lands. I think the Government in their crash programme for finding employment will give more attention to such ancillary industries like the dairy industry, the poultry industry etc. which will find an outlet for the rural unemployed and the rural underemployed.

Mr. Vice-Chairman, there is also another aspect of this Address which gives a very prominent place to the acceleration of changes in the structure and functioning of the administrative apparatus.

I lay more stress on this aspect, because in the ten-point programme or in the manifesto issued by my party, *i.e.*, the Congress (R) party, in the election manifesto, they have stated what are the priorities. They want to undertake jobs in that priority. If you really want to achieve results, it is the implementation part of it which is having some weaknesses. These have come out to the surface in the last ten or fiteen years. It is the administrative machinery, which has been inherited from the old rulers, which has not been found suitable and capable of finding itself involved or having an involvement in the new

social programmes which should be carried out by the Government. In this connection it would be worth while for the Government. In this connection it would be worth while for the Government to lay more stress on the streamlining of the administrative machinery and the involvement of the administrative machinery in carrying out the social functions outlined in the manifesto issued by the party as well as mentioned in the Address of the President.

Similarly, on the problem of unemployment I am going to lay stress at a later stage, but the price rise is a thing which, unless we attack it on all fronts and keep the prices down, would mean that any investment in the economic field will be of little consequence, because all the money will be wasted in meeting the increased price and cost at the moment and always. In this connection the President has stated that the problem of price-rise is under the consideration of the Government. Here I want particularly to highlight the present system of fixing the food index or the price indices. In fixing the food index weightage has been given to such items like oilseeds and cotton which are required for mass consumption. If the Government really want to check the rise in prices, unless they evolve some method whereby more cotton and oilseeds are produced and more attention is given to increased production, it is not going to solve the problem. That is why the monetary weapon through the Reserve Bank of putting restrictions and credit-sequeeze is not the only solution. Another aspect of it is increasing production and particularly the production of such items which are in short supply for the industries and which are required for the production of cloth or the manufacture of vegetable ghee and other things.

Similarly, it would have been really nice ofthe President and the Government if they had mentioned something about the mobilisation of resources for implementing the projects and promises given in the Address or in the manifesto issued by my party.

I do not understand why the hon. President has not mentioned anything about the mobilisation of rescurces. The entire Planning Commission has resigned, but in the coming years I think the investment per year should give a mass be lift to the economy and particularly to meet the challenge of unemployment, to my mind, an investment to the extent of Rs. 800 crores or Rs. 1,000 crores per year will be required. In the next five-year period another 5,000 crores will be required to be invested and unless the Government take very careful steps for their resource-mobilisation programme, these investments cannot be made.

Mr. Vice-Chairman, I venture to suggest here that the Government should ponder and think it over now whether the 5 or 10 per cent top layer of agriculturists who have vecome affluent due to the various schemes of irrigation and electricity in the rural areas, whether they should not be taxed by the Government for the benefit of the poorer classes in the rural areas.

SHRI N. G. GORAY (Maharashtra): What does the Chief Minister of Maharashtra say ?

SHRI A. G. KULKARNI: The Chief Minister of Maharashtra never stated that they should not be taxed. The Chief Minister of Maharashtra says: give incentive to the farmers. He had never stated: do not tax the rich or affluent farmers. The Chief Minister of Maharashtra never stated that. He has said: give incentive to the agriculturists.

SHRI NIREN GHOSH : Are you taxing the rich farmers ?

SHRI A. G. KULKARNI: They are already taxed in Maharashtra. You are indulging in destruction in West Bengal. In Maharashtra we have got the sole aim of construction and the affluent farmer is already taxed in Maharashtra. Perhaps the House might not be knowing it, but I do not want to spend my time on that. The affluent farmer pays the highest tax in the country in the shape of education cess, in the shape of water cess, in the shape of betterment levy to the Zilla Parishad Perhaps you might not be knowing it. It is for you to understand it and see that you follow something of that sort in west Bengal.

Let me go to my point. What I wanted to say is that the time has come now when the affluent farmer has to be taxed in some way or other, who has benefited by the investment made in the various plans, in the irrigation schemes, in creating an infrastructure in the rural areas.

Another aspect is that some capital levy in this country is necessary. Otherwise this type of massive investment cannot be made. I have already stated that the Government has evolved some crash programmes for employment surposes and some other intensive rural industrialisation and district programmes. These are two programmes which are worth trying and which are very important in finding some employment in the rural areas as well as in the urban areas. In this connection what I wanted to say is I have got field experience of working these crash programmes, particularly the rural industries projects

[Shri A. G. Kulkarni.]

in various districts. My conception is that these programmes as a policy are absolutely correct and if they are implemented honestly by the non-Official workers—it is not only the official agency and the Government that are concerned with these programmes; it is the non-officials who are more responsible for the failure of these programmes. I would plead in this House that it is the greater involvement of non-officials in these crash programmes of finding employment which will really achieve some success whereby we can give more employment to people in the rural areas as well as to under-employed persons. Here in these rural programmes or these programmes for self-employment, I want again to submit to the House and through you to the Government that in the programmes and the methodology and the system evolved by the Government there is nothing wrong, but the difficulty is in the implementation part of it. Actually scheme for liberal credit is formulated and when it is to be made available, the authority who is to deliver the goods, there the failure takes place. That is why there is frustration even in the educated classes. Really this Address had done a great thing in highlighting the real radical programmes of the Government. Unless the implementing machinery is overhauled, unless there is overhaul to the extent that they have got greater involvement, that they have got an honest involvement in implementing these programmes, the Government will not achieve the desired success in this connection.

Similarly, there is another paragraph herein where it is stated that the infra-structure would have to be created through energising of pumps, etc. But I do not think that only the energising of pumps will create more food; but building of roads, building of marketing facilities in the rural areas, these are aslo very necessary for creating more employment and for giving more opportunities for the agriculturists for increasing production. It is not only for agriculture, it is also for other industries. What I want to say in this connection is wherever there is any lack of coordination between the different agencies the Government should dwell upon this aspect more and more. Various categories have been mentioned, various programmes have been evolved but it seems that at the lower level, at the field level, coordination does not take place. For example, export promotion schemes are there. The country needs exports. But coordination between the Production Ministry and the Export Ministry is not there to the extent necessary. According to the indices given for the Fourth Plan, the country should achieve an export target of 7 to 8 per cent. That is not achieved. Similarly, coordination is lacking in respect of the textile industry. The textile industry in this country is crippled not only due to shortage of cotton but also due to lack of modernisation of machinery. Here also some such field or micro-analysis is necessary and the Government should go into this problem.

About the other parts of the President's Adddress, I whole-heartedly support them and I think the Government will take note of the lacunae which have been found during the working of these schemes during the last ten or fifteen years.

Sir, I have got great respect for my colleague Mr. Bhandari who made a speech before me. I have seen him for the last three years when I have been in the Rajya Sabha and I have very high respect for his observations and for his presenting the facts. But, Sir, today I was really susprised. When such a massive victory has come to the Congress Party why should there be no nobility in the hearts of the Opposition Members to appreciate what is the reason why the masses have turned to the Congress. One or two ballot papers might have gone here or there. I do not know. That has to be gone through very deeply. I also do not belittle that thing. But the point also is that there is massive support to the Congress because of its policies and not because of anybody's image. What I am saying is, whatever research Mr. Bhandari was making on the reasons for the success of the Congress Party, he should also have spent more time and money on the point why his party was defeated at the polls. It would help him more, than his analysis of the success of the Congress Party. Mr. Bhandari mentioned something about Shrimati Indira Gandhi, our Prime Minister and leader of our party; her image being printed on some posters. Mention was made about 'Indira Gandhi's Congress'. Whether Mr. Bhandrai was working in the elections I do not know. But I was in charge of two districts which I was controlling. I was in my election office. We had got all the banners and photos of all our leaders. With due respect to everybody, if every villager comes and asks, "Give me the photo of Shrimati Indira Gandhi," what can I do ? Mr. Bhandari does not understand the rural people's desire. It is his weakness. It is something which should be understood. "It is the image of Shrimati Indira Gandhi that has won this election," he says. But he should understand and should read the writing on the wall that our Party has won because of your reactionary policies.

Sir, Mr. Bhandari also mentioned something about the cow which is most surprising. If I am wrong I should like to be corrected...Mr. Mani, would you please allow the Chair to listen to us. You are a senior Member of the House. You should know. You will get enough time to address the Chair. You know, Sir, how the Jan Sangh exploited the cow in the 1967 elections. So much halla gulla was made on the roads of Delhi. That helped the Jan Sangh to annex more seat in the Lok Sabha. We are greateful to the cow that it is now with us. We are very, very obedient to the cow mother because we have also brought the calf with it. What I wanted to submit was that it does not really lie in the mouth of Mr. Bhandari to talk about the cow. They have exploited the whole thing.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHARY DAS): Who will take the bull ?

SHRI A. G. KULKARNI: I am coming to that. Unfortunately our senior friends in the CONG (O) party took the bulls to the Supreme Court. What can we do ? We had to approach the mother cow to be with us during the elections along with the calf. So this is the story of the calf and the cow.

श्री निरंजन वर्मा (मध्य प्रदेश) : कुलकर्णी जी, आप वराह भगवान को ले लें तो अच्छा है।

श्री ए०जी० कुलकर्णी : वह आपके लिए रखा है। आप राजमाता और वराह दोनों को ले लीजिये।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHARY DAS): Mr. Kulkarni, your time is up.

SHRI A. G. KULKARNI: Sir, he has asked two questions.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHARY DAS): You need not listen to them.

SHRI A.G. KULKARNI: Mr. Mani took your time.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHARY DAS): Another three minutes maximum I can give.

SHRI A.G. KULKARNI: Sir, I was really requesting all the Opposition parties, particularly the grand Alliance parties to please see the writing on the wall. (Interruption by Shri R. T. Parthasarathy) Mr. Parthasarathy is looking very Surprisingly at me. I know he is shortly coming over to this side. The massive victory of the Congress has shown that the people are with the New Congress and not with the Old Congress, and it would be really worth while for the Jan Sangh to take note of it. We do not want to be fortunate enough in their coming over to our side because that party has got all outdated and antedated policies. Rather they have no programme at all, no thinking about a socialistic outlook. I request in their own interest to cultivate some social thinking, some sympathy for the poor.

My last word to you, Sir. Let all the Opposition parties analyse the causes of their defeat and let them shed off the policies which have brought them down.

SHRI KRISHAN KANT (Haryana): They are routed.

SHRI A.G. KULKARNI: Completely routed. I submit, Sir, this is the verdict of the people. It reflects the verdict of the people and nothing else.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHARY DAS): Mr. Z.A. Ahmad.

SHRI NIREN GHOSH: May I request you to call now from the Opposition parties because some of us would like to go away? The rest can avail of the next day.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHARY DAS): I know your difficulty. You will be accommodated today. Mr. Z.A. Ahmad.

डा० जैड० ए० अहमद : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैंने अपने दोस्त भंडारी जी के भाषण को काफी गौर से सुनने की कोशिश की, लेकिन मुझे अफसोस हुआ यह देख कर कि वे 20, 35 या 30 मिनट जितना बोलें उसमें मुतवातिर रोते रहे कि बैलट बाक्सेज में से पेपर चुरा लिये गये, कुछ यहां से भी आये और उनके नम्बर बता दिये। मैं समझता हूं कि जो कुछ आज हमारे देश में हुआ है, वह एक बहुत बड़ी बात हुई है, लेकिन उसका असर इनके दिमागों पर बिलकुल नहीं है।

हमारे देश ने एक नई करवट ली, एक नेशनल अपसर्ज आया, एक राष्ट्रीय उभार आया और उस राष्ट्रीय उभार में जो समाज में खड़े हुए अंश थे, जो समाज को पीछे ले जाना चाहते थे, जो लुटेरों के हाथों को मजबूत करना चाहते थे, जो गरीब को गरीब रखना चाहते थे और

[डा० जैड० ए० अहमद]

अमीर को अमीर रखना चाहते थे, वे उस तूफान में तिनके की तरह उड़ते हुए नजर आये। यह मामूली बात नही हुई, लेकिन इनके दिमागों पर इस बात का असर नही हुआ कि कितनी बड़ी बात हुई और जिससे हिन्दुस्तान की सामाजिक जिंदगी, राजनैतिक जिंदगी की जड़ें तक हिल गई। अब ये क्या अपना भविष्य देखते है ? कहां जायेंगे ? कैसे रहेंगे यह राजनीति में ? आज तो इलेक्शन मे झटका खाया है, कल लोग उनको सड़कों पर चलने नही देंगे। हिन्दुस्तान में या तो गरीबो की हुकूमत होगी या फिर लुटेरो की हुकूमत होगी या तो सेकुलर राज होगा या फिर फिरकापरस्तों का राज होगा और हिन्दुस्तान ने फैसला दिया है कि फिरकापरस्तो और रजतपसदों का कोई भविष्य नही है। अगर भविष्य है तो प्रगतिशीलवादियों का भविष्य है, सही झडा उठाने वालो का भविष्य है। उनका भविष्य नही है। आप लोग पुरानी पिटी पिटाई बाते न कीजिए, कोई नयी बात कीजिए। अब यह बेचारे तो लडखड़ा रहे है। छड़ पकड़ लिया, लेकिन यह मालूम नही कि यह छड भी काम देगा या नही। अगर सही छड़ पकड़ी है, तो आने वाले हालात पहले से मालूम हो जायेंगे। राजनारायण जी अपने आपको सोशलिस्ट कहते है, लेकिन आज उनकी गलत नीतियों का नतीजा यह हुआ कि वह जा कर डूबे है उन लोगों के साथ जो हिन्दुस्तान को कूडे के गारे मे ले जाना चाहते है। अभी तक रस्सी जल गयी, लेकिन ऐठन नही गयी। ऐठन भी निकल जायगी थोड़े दनो के अन्दर जब पार्टी टूटेगी, जब अन्दर से झटके लगेंगे। क्या कहू, बदतमीजी की बात नही कहना चाहता, लेकिन झटके काफी लगेंगे और मैं राजनारायण जी से कहता हू कि देखो, आज जमाना कहा जा रहा है। अगर सोशलिस्ट हो तो समाजवाद के उसूलो को ले कर एक नयी जिंदगी की तरफ आगे बढो। तरक्की के सारे अनासिर हमारे देश में हैं, उन के साथ मिल कर समाजवाद बनाओ, नहीं तो तुम लुटेरो के रास्ते पर जा रहे हो। हिन्दुस्तान के अन्दर आज राष्ट्रीय उभार आया है। इसके लिए कांग्रेचुलेशन्स हम को राष्ट्र की सारी जनता को देना चाहिए। मैं समझता हूं कि यह हम सबका काम है। मैं समझता हू कि यह किसी पार्टी विशेष का काम नही है। हालाकि मै इस बात को तसलीम करता हू और डके की चोट पर कहूंगा कि इस राष्ट्रीय उभार को लाने में श्रीमती गाधी का बहुत बड़ा हाथ रहा है और हम इसके लिए उनको बधाई देते है।

अब सवाल एक चैलेंज का है। श्रीमती इन्दिरा गांधी ने कहा कि एक चैलेंज है और हमको उस को कबूल करना है। अब ऐलानात ही काफी नही हैं। लोगों ने अब तक बहुत से ऐलानात सुने, बहुत से प्रस्ताव पढ़े और टोकरी भर भर कर प्रस्ताव हमने पास किये, लेकिन कार्य कितना हुआ यह लोग कसौटी पर कसें। मै तो डरता हूं और कभी-कभी घबराता हूं कि यह जो तूफान उठा है अगर हमने इसको सही तरह से पकड़ा नही, इसके पीछे जो उमंगे है, जो आकाक्षाएं है, उनको अगर हमने देखा नही, उनको पूरा न कर पायें तो पता नही कि यह तूफान हमको कहां ले जाए। कोई इस गलत फहमी में न रहे कि यह बधे बधाये वोट है, हमेशा एक ही तरह बैठेंगे। मालूम नही कौन कहा जाय। आज तो रजतपसंद और प्रतिक्रियावादी जानवर जख्मी हुआ है, मरा नही है। अभी तक उनके पास 30, 40 फीसदी वोट है। हमको इस बात को नजरअंदाज नही करना चाहिए कि यह रजत पसद और फिरकेवाराना जानवर अभी जख्मी हुआ है, अभी मरा नहीं है। हमको इसको मारना है, खतम करना है और इसको खत्म करने के लिए हमें ऐसी नीति और ऐसे अमल अख्तियार करने पड़ेंगे, जिनसे कि लोग पूरे तौर पर साफ देख लें कि कौन कहां है और यह सबको साफ हो जाय कि हमारा राजनीतिक नक्शा क्या है। इसलिये काम करने की जरूरत है। हमारे इस प्रेसिडेंट्स एड्रेस में कुछ बातें कही गयी है। अच्छी बातें हैं। कुछ ऐलानात किए गए हैं, हम यह करेंगे हम ऐसा कदम उठायेंगे। अच्छे हैं। लेकिन मुझे कभी-कभी घबड़ाहट होती है। हम अपने पास्ट को देखे, पिछले बीस साल के ऐलानात को देखें तो अक्सर ऐलानात अच्छे होते हैं, लेकिन जब वह अमल के मैदान मे पहुचता है तो बिलकुल खत्म हो जाता है। या तो हम राजनीतिक तौर पर मजबूती से उसको अमल में नही लाते या नौकरशाही, ब्यूरोक्रेसी उसको खत्म कर देती है, फाइलो मे यह सब बाते डूब जाती हैं, कुछ हासिल नही होता। इसलिए आज हमें ज्यादा एक्शन, स्पीडी एक्शन, तेज काम, सही काम, मजबूत काम, मजबूत अमल की तरफ ध्यान देना है।

अब मै कुछ बातें को कहूंगा लैंड रिफार्म्स के बारे में। लैंड रिफार्म्स का जिक्र किया गया। मुझे खास तौर पर दिलचस्पी कृषि सुधार मे है। लैंड रिफार्म्स के बारे मे यह कहा गया है कि लैंड रिफार्म्स हम करेंगे और हालाकि लैंड रिफार्म्स प्रादेशिक विषय है लेकिन हम ऊपर से उसको एक दिशा देगे, उसको एक मोड देगे। मुझे डर लगता है कि जो आज हमारे चीफ मिनिस्टर्स सूबो मे, प्रदेशो मे है वह उसके लिये तैयार नही है। पिछला चीफ मिनिस्टर्स का सम्मेलन जो हुआ था वहा मैं भी बैठा हुआ था एक दर्शक के तौर पर और मुझे ताज्जुब हुआ कि हमारे नायक साहब जो कि इतने बड़े प्रदेश के, इतने मजबूत प्रदेश के चीफ मिनिस्टर है और ब्रह्मा रेड्डी साहब आपके मध्य प्रदेश के चीफ मिनिस्टर और दूसरे सूबो के चीफ मिनिस्टर बिहार के श्री दरोगाराय को छोड कर सब के रुझान उल्टे थे, कोई लैंड रिफार्म्स के लिये रैडिकल लैंड रिफार्म्स के लिये वह तैयार नहीं थे। नायक साहब ने तो उसकी पूरी थ्यौरी बता दी कि यह खाना-पीता खेती करने वाला अपना इन्वेस्ट करता है, उसका रेट आफ इनवेस्टमेंट इतना होना चाहिए, शहर के अन्दर इतना काम होता है और देहात के अन्दर इतना काम होता है। क्या बात है? प्राइम मिनिस्टर वहा बैठी थी, सुन रही थी। सम्मेलन इसलिए बुलाया गया कि लैंड रिफार्म्स के बारे में चर्चा हो और चीफ मिनिस्टर्स लैंड रिफार्म्स को अपोज कर रहे है। मै समझता हू कि इस रैजिसटेंस को तोड़ना पड़ेगा, जिस तरह से आप चाहे तोड़े लेकिन इस रैजिसटेंस को तोड़ना पडेगा, खास तौर पर आज जब कि नया तूफान आया है, गरीबो का तूफान ज्यादातर देहाती गरीब किसान झूम कर आपकी तरफ गये, खेतिहर मजदूर झूम कर आपकी तरफ गये, वह खेतिहर मजदूर जो कि आज बेरोजगारी का शिकार है, जिनके पास कुछ नही है, साल मे तीन चार महीने मुलाजिमत मिलती है और उसके बाद बेरोजगार रहते है, जिनके पास खाने को नही होता, वह छोटा किसान, दो बीघे, चार बीघे या पांच बीघे का किसान, आपकी तरफ गया और उमग के साथ, इरादे के साथ गया है। क्या होगा अगर आज लैंड रिफार्म्स सही तौर पर अमल मे नही लाया जाता। तो यही खेतिहर मजदूर और गरीब किसान कहा का कहा चला जायगा और हम उसको सम्हाल नहीं पायेंगे, क्योकि इनको बहकाने वाले यहां बैठे है। अभी कुछ दिनों की बात है माननीय नायक साहब ने फिर एक लैंड रिफार्म्स के बारे मे कह दिया। क्या जरूरत है कहने की। मै समझता हू कि प्राइम मिनिस्टर को कुछ रोक थाम लगानी पड़ेगी। एक तरफ प्राइम मिनिस्टर यह बाते कह रही है और दूसरी तरफ नायक साहब एलान करते है कि लैंड रिफार्म्स की कोई जरूरत नहीं है और फिर उन्होंने वह बात दुहराई। इसका मतलब है कि एक रेजिसटेंस है और उस रेजिसटेंस को तोड़ना पड़ेगा और खास तौर पर काग्रेस पार्टी को यह कहूंगा कि अन्दर का जो रेजिसटेंस है, उसे आपको टैकिल करना पड़ेगा। आसान काम नही है। कह दे कि हम यह करेंगे, कानून, लेजिसलेशन भी पास कर दे लेकिन पार्टी और दल के अन्दर रेजिसटेंस होता है, तो वह रेजिसटेंस जाकर के आखिर में अच्छे काम को खत्म कर देता है। आपको देखना पड़ेगा, अन्दर जो रिएक्शनरी या प्रतिक्रियावादी रेजिसटेंस है, उसका भी मुकाबला करना पडेगा। और इस सिलसिले मे मै कह दू, कि आज बहुत से हमारे कांग्रेस के भाई खुश होते है यह देख कर कि इधर से आ गये, उधर से आ गये। रोको उनको, वहा ही उनको बैठे रहने दो थोड़ी देर तक। कुछ लोग आ जाए, अच्छे लोग आ जाय तो आ जाएं लेकिन जिन्होंने पूरी कोशिश कर ली, एडी चोटी की ताकत लगा दी कि हिन्दुस्तान में परिवर्तन न हो, ग्रैंड एलायंस बना लिया, जनसघ के साथ जुड गये, हर तरीके से इलैक्शन के अन्दर गलत बाते करके आपको गिराने की कोशिश की और अब जब कि नया तूफान आया है, तो उसके सामने दुम हिलाते चले आ रहे हैं कि हम इधर बैठेंगे। अगर मै होता तो मै कहता कि नहीं, आपकी परीक्षा होगी, आपकी परीक्षा हो जाय तब आप आइये, अभी वह वक्त नही है। कोई भी पिटा हुआ दौड-दौड कर आपके पास आयेगा कि मुझे आने दीजिये, मुझे एम० एल० ए० बना दीजिये, मुझे मिनिस्टर बना दीजिये। मगर आपको अपनी पार्टी को शुद्ध करना है। शुद्धिकरण की जरूरत है, बिलकुल जरूरत है शुद्धि करण की, तो फिर रहने दीजिये इनको बाहर, नये लोगो को लाइये, लाखों नवजवान आपके साथ आये है, ईमानदार लोग आये है, उनको लीजिये, उनको बढ़ाइये, उनको प्रवेश दीजिये। ये रिएक्शनरी कुछ फिर आ कर बैठ गये तो फिर झगड़ा करना शुरू कर देगे कि हमको यह पद दो, वह पद दो, तो एक मुसीबत आपके गले को आ जायगी। इसलिये इस सिलसिले मे बाई दि वे यह बात कहना चाहता हूं, लेकिन मै समझता हूं कि यह बहुत जरूरी है कि अगर आप अमल में लाना चाहते है, सरकारी कार्यवाही

[डा० जैड० ए० अहमद]

में तब्दीली चाहते है तो पार्टी की कार्यवाहियों में भी तब्दीली होनी चाहिए। रूलिंग पार्टी को देखना चाहिए, क्योंकि यह इस्ट्रूमेंट है और यह रूलिंग पार्टी अगर इन सबको कूड़े कबाड़ को लाकर अपनी पार्टी में बिठा लेगी तो फिर आगे चल कर सरकारी कार्यवाहियां भी नही चलने पायेगी।

श्री राजनारायण : आप जनसंघ में जा रहे है ?

डा० जेड० ए० अहमद : आप मजाक मत कीजिए। आपके पास कुछ कहने के लिए नही है, इसलिए मजाक उड़ाते हैं। कहा जाता है "खिसियानी बिल्ली खम्भा नोचे।"

अब मैं लैंड रिफार्म्स के बारे में कह रहा हूं। फिर लीजिये मनोपोलिस्ट्स यानी जो बड़ी-बड़ी इजारादारी है। जो रेस्ट्रिक्टेड ट्रेड प्रैक्टिसेज ऐक्ट था वह नाकामयाब हो गया, कामयाब नही हुआ। हमें यह देखना पड़ेगा कि मोनोपोलिस्ट्स को हम सही मानी में कैसे कवर करें जब 85 परिवारो के हाथ में हिन्दुस्तान के अन्दर 53 फीसदी इनवेस्टिबल एसेट्स है। कोई मामूली बात नही है, इतने गरीब मुल्क मे। हमें मोनोपोलीज़ को कवर करने के लिए बड़े मजबूत कदम आगे उठाने पडेगे और मैं इसको देखना चाहूंगा कि आने वाले चन्द महीनों में हम किस तरह से मोनोपोलीज के खिलाफ उनको कवर करने के लिए कदम उठाए।

नेशनलाइजेशन का सवाल है। मैं समझता हूं नेशनलाइजेशन के प्रश्न को हमको बड़ी गम्भीरता से देखना पड़ेगा। हम यह नही चाहते कि सब इण्डस्ट्रीज को आप नेशनलाइज कर दे। यह गलत होगा। आइल अभी तक नेशनलाइज नही हुआ, फारेन बैंक्स अभी तक नेशनलाइज नही हुए। और भी बहुत से उद्योग हैं जिनको आप नेशनलाइज कर सकते है। आप चीनी उद्योग का राष्ट्रीयकरण कर सकते हैं, दूसरे भी बड़े-बड़े उद्योग हैं, जिनको कर सकते हैं। क्यो नही किया जाए ? सिर्फ बैंकों के नेशनलाइज करने से काफी नही है। नेशनलाइजेशन की नीति को हमें आगे बढ़ाना पड़ेगा, उसको लागू करना पड़ेगा और ख़ास तौर पर इस बात को मद्देनजर रखते हुए कि मोनोपोलीज की जो ताकत है, उसको हम अच्छी तरह से इफेक्टिवली कवर करें।

अब इसके साथ मै स्पेकुलेशन लेता हूं। कितनी फार्वर्ड ट्रेडिग हो रही है, स्पेकुलेशन हो रहा है, बैंक्स रुपया दे रहे हैं स्पेकुलेशन के काम के लिए। इस स्पेकुलेशन को रोकना पड़ेगा। और आज सबसे बड़ा सवाल कीमतों का है और मैं प्राइम मिनिस्टर से ज़रूर कहूगा : अगर आप कीमतों को कम नही कर सकीं तो बड़ी मुश्किल हो जाएगी। हम कितने ही ऐलान करे, एक मामूली आदमी—रिक्शा वाला तांगे वाला देखता है, मेरी बीड़ी की कीमत कम हुई कि नही। इगलैंड मे मुझे याद है, जब मैं वहां विद्यार्थी था, चार इलेक्शन्स मैने वहा देखे, अगर एक मामूली सी चीज, बियर के दाम में दो पेनी भी कमी होती है या बढ़ती होती है, तो वोट इधर के उधर हो जाते है।

श्री ए० पी० जैन (उत्तर प्रदेश) : जरा भंडारी साहब से पूछ लीजिये कि अपने पैसे से पी या दूसरे के पैसे से ?

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : पीने वाला जानता है।

डा० जेड० ए० अहमद : मै उनको अहमियत नही देना चाहता हूं।

श्री ए० जी० कुलकर्णी : खुद पिया ही नही है।

डा० जैड० ए० अहमद : तो मामूली सी कीमत में घटती और बढ़ती का सवाल इतना महत्वपूर्ण है कि अगर उनको आप कम नही कर पाये तो आगे जाकर एक बड़ी भारी कौमी मायूसी पैदा होगी, जिसका ग़लत असर पड़ेगा। तो कीमतों के कम करने के लिए कदम उठाने पड़ेगे और ख़ास तौर पर हमको दोनो पहलू देखने पड़ेगे कि प्रोड्यूसर्स को ठीक कीमत मिले, एग्रिकलचरल प्रोड्यूसर को ठीक कीमत मिले और कन्ज्यूमर को भी ठीक कीमत मिले। कुछ पैरिटी हो इन्डस्ट्रियल कीमतों में और एग्रिकल्चरल कीमतो मे। आज...

श्री ए० पी० जैन : अब तो उल्टा हो रहा।

डा० जैड० ए० अहमद : इसलिए मैं कहता हूं कि कीमतों के सवाल पर आप जांच कीजिये एक कमीशन बैठा कर जल्द से जल्द इसकी जाच करे। एक नीति, एक लाइन निकालनी पड़ेगी। इसलिए मैं समझता हूं, अच्छा होगा, अगर कुछ कन्ज्यूमर्स इन्डस्ट्रीज को हम नेशनलाइज करें क्योंकि हम चाहते है कि कीमतो को गिराया जाए और उनको मौडल बनाया जाए। नेशनलाइज करके हम कन्ज्यूमर्स गुड्स की कीमतों को कम करें, चाहे वह कन्ज्यूमर गुड्स आपकी दवाओं में आते हो या वह आपकी और रोजमर्रा की इस्तेमाल की चीजें हों। उसको करके हम एक नमूना, एक मौडल बनाएं, जिससे हम कन्ज्यूमर्स को चीजे सस्ती दें।

इसके अलावा कुछ स्ट्रक्चरल टैक्टिक्स हमको करनी पड़ेगी, कीमतो को कन्ट्रोल करने के लिए। जिस तरह से पूरी पूंजीवादी मार्केट आज चलती है, उस मार्केट को कन्ट्रोल कहां-कहां से, किस-किस प्वाइन्ट पर, किस मुद्दे पर किया जाए, उसको प्रतिबधित किया जाए, उसको बाधा जाए, इसको हमें गम्भीरता के साथ एक्सपर्ट्स और जनता के नुमाइंदो को मिल कर इसकी जांच करनी पड़ेगी कि पूंजीवादी जो मार्केट है, जिसमें कीमते बढ़ती चली जाती है हर तरीके से, कही टैक्सेशन के जरिए, कही मुनाफों के जरिए। मुनाफा बढ़ता चला जाता है, टैक्स जाकर क्युमुलेटिव टैक्स बन जाता है, इन सबको बांध-बूंध कर हम कीमते कैसे गिराएं ? इसलिए मैं समझता हूं, एक अच्छा हाई पावर कमीशन—टालने के लिए नहीं, क्योकि कमीशन बनते है टालने के लिए—बने और तीन महीनों मे उन कीमतो के सवाल की हम जाच करके बाकायदा किसी निर्णयिक नीति को हम निकाल सकें कि कीमतो को किस तरह से ठीक किया जा सकता है। फिर यह अनएम्पलायमेंट का सवाल है। हमारे प्राइम मिनिस्टर साहिबा ने कहा है कि हम अनएम्पलायमेंट के सवाल को रोकेंगे। अनएम्पलायमेंट का जो सवाल है यह कोई मामूली सवाल नही है, यह एक बहुत बड़ा सवाल है। यह अनएम्पलायमेंट कहां से आया है ? यह हमारे देश में जो पूंजीवादी समाज का निर्माण हुआ है, उससे यह अनएम्पलायमेंट का सावल हमारे देश मे पैदा हो गया है। यह जो अनएम्पलायमेंट का सवाल हमारे देश मे है वह एक बिग कैपिटलिज्म की ग्रोथ है, मोनोपली और कैपिटलिज्म की ग्रोथ है और इसमें से यह अनएम्पलायमेंट का प्रोडक्शन्न हुआ है। इसी का यह नतीजा है कि आज हमारे देश में, लाखो की तादाद में लोग अनएम्पलायड पड़े हुए हैं। हमे इस चीज को रोकना चाहिए। इसको हम किस तरह से रोकें। इस वक्त जो आकड़े हमारे पास है, उसके मुताबिक इस समय हमारे मुल्क में 17 मिलियन लोग अनएम्पलायड हैं। 1958 मे करीब 3 मिलयिन अनएम्पलायड हमारे मुल्क में थे और उसके बाद से हर साल हमारे मुल्क में अनएम्पलायड की तादाद बढती ही जा रही है। आज हमारे मुल्क में अनएजुकेटेड मिडिल क्लास में अनएम्पलायमेंट बढ़ता जा रहा है और एजुकेटेड क्लास में भी अनएम्पलायमेट बढ़ता ही जा रहा है।

एक बात आप सब लोगो ने देखी होगी कि इस इलेक्शन मे कितने बड़े पैमाने पर और कितनी बड़ी उमग के साथ नौजवानों ने हिस्सा लिया। उन्होंने इस चुनाव में एक तूफान मचा दिया। इस चुनाव में हर तबके के नौजवान ने, हर कास्ट के नौजवान ने हिस्सा लिया और आज इस गवर्नमेंट को खड़ा किया। इसलिए मैं चाहता हूं कि आज जो यह बड़ी तबदीली हुई है, उसको आप अपने सामने रखें कि इतने बड़े पैमाने पर आज नौजवानों ने चुनाव में क्यों हिस्सा लिया। अगर आज आप उनके लिए कुछ नही करते हैं, तो वे लोग डिसएपौइन्ट हो जायेगे और उनमें मायूसी आ जायगी। जिस रास्ते पर आज बगाल के नौजवान चल रहे हैं, जिस तरह से वे नक्सलवादी हो गये हैं, उसी रास्ते पर सारे नौजवान चले जायेंगे। इसलिए सरकार को पहला स्थान अनएम्पलाइमेंट की प्राब्लम को साल्व करने के लिए देना होगा। मैं यह नही कहता कि आप एक रात के अन्दर इसको साल्व कर दें। क्योकि यह एक बहुत बड़ा सवाल है। जब तक सारे देश की इकानामी में चेन्ज नही होगा, जब तक स्ट्रक्चरल चेन्ज नहीं होगा, बुनियादी तबदीली नही होगी, तब तक आप इस बड़े भारी सवाल को हल नही कर सकते है। आपको इसके लिए इन्डस्ट्रीज में तबदीली लानी होगी ताकि एग्रो इण्डस्ट्रीज हमारे देश में काफी बढ़े। जिस तरह से कुलकर्णी जी ने अपने सूबे में किया है, उसी तरह से हमें भी सारे मुल्क में एग्रो इण्डस्ट्रीज को बढाने की कोशिश करनी चाहिए। इसके साथ ही साथ जो बैकवर्ड रीजन्स है, जहां पर भयंकर अनएम्पालायमेट है, उन स्थानों का विकास किया जाना चाहिए। इस तरह की चीजों को मिल कर हमें बड़ी मजबूती के साथ इस काम पर जुट जाना चाहिए।

मै आपका ज्यादा वक्त नही लूगा। मै एक जरूरी बात कहना चाहता हूं कि जब तक आप एडमिनिस्ट्रेटिव मशीनरी को, जो शासन का तौर तरीका है, जो शासन का ढाचा है, उसमे तबदीली नही करेंगे, तब तक आपको इस काम पर कामयाबी हासिल नही हो सकती है और आपकी नीतिया सब कागज पर ही रह जायेंगी। मैं आज भी लेनिन के उस लेख को याद करता रहता हूं, जिसमे उन्होने कहा है कि अगर नये सोशलिस्ट समाज को बनाना है, तो हमें नये तरीके के नौकर चाहिएं, पुराने आफिशियलडम से काम नहीं चल सकता है। उन्होने अपने वहां पुराने नौकरशाही लोगों को निकाल दिया और इस तरह से अपने मुल्क मै एक नयी हालत पैदा कर दी। आज हमारे मुल्क में भी आई०सी०एस० और आई०ए०एस० वालों

[डा० जैड० ए० अहमद]

का राज है, जो सारी गवर्नमेंट मशीनरी को चला रहे है और फाइलो का राज बना हुआ है। इस राज को आपको खत्म करना होगा और नये लोगो को लाना होगा और नये तौर तरीके निकालने होगे।

आपने एडमिनिस्ट्रेशन रिफार्म कमीशन बना दिया और उन्ही लोगो के हाथो मे आपने यह काम सौप दिया जो पुराने नौकरशाही कहलाये जाते थे और उन्होंने इसको एक गोरखधधा बना कर रख दिया। इन तीन सालो मे उन्होने जिस तरह का काम किया है, वह सब आप लोगों को मालूम ही है।

श्री ए० पी० जैन : गनीमत है वह अब बन्द हो गया है।

डा० जैड० ए० अहमद : गनिमत है कि वह बन्द हो गया है और यह जो एडमिनिस्ट्रेटिव रिफार्म कमिशन था, वह श्री मोराजी भाई का ही कांट्रीब्यूशन था। (*Time bell rings*) मै पाच मिनट मे खत्म कर दूंगा। हमें इस बड़े काम में हर ओर से जो टैलेन्ट मिलते है, उनका यूज करना चाहिये। पार्लियामेन्ट में जो टैलेन्ट है उसका यूज प्राइम मिनिस्टर साहिबा को करना चाहिये। हमारे पार्लियामेन्ट मे अच्छे टैलेन्ट के लोग है, लेकिन उनका यूज नही होता है। इसलिए मेरा कहना यह है कि एडमिनिस्ट्रेशन रिफार्म जरूरी है और नीचे से लेकर ऊपर तक हमे नये तौर तरीके अख्तियार करने पडेगे। यह जो पुराना तौर तरीका है उसको खत्म करना होगा, क्योकि यह जो पुरानी नौकरशाही है वह रिश्वतखोरो की नौकरशाही है। ये लोग काम करना नही चाहते है। कोई काम आप करवाना चाहें, जो अफसर है उसका रिएक्शन यह होगा कि यह नही हो सकता। किसी चीज को न करने दिया जाय, किसी काम को आगे न बढ़ने दिया जाय, इसीलिए अफसर को 1,200-1,500 रूपया दिया जाता है। दूसरे मुल्को मे हम देखते है कि वे चीज को आगे बढाते है। यहा तो सब-सेक्शन फलाना और जी ओ फलाना उसी में मामला अटक जाता है। इस निकम्मी नौकरशाही को बदलना पड़ेगा और नए तौर-तरीके अख्तियार करने पड़ेगे; क्योकि एक लम्बे दौर के लिए हम तैयारी कर रहे है।

मै दो-तीन बाते और कहना चाहता हूं, उसके बाद खत्म कर दूंगा। राजनीति के क्षेत्र में हमे बडी मजबूती के साथ कदम उठाने पड़ेगे। जो राष्ट्र में अराजकता फैलाने वाले, नेशनल यूनिटी को तोड़ने फोड़ने वाले तत्व हैं उनको दबाया जाय। हम डेमोक्रेटिक तरीके से काम करे, लेकिन मजबूती के साथ काम करे। आज रायपुर में कम्युनल राइट्स होते हैं। कितना भी करो, लेकिन ये लोग बैठे हुए है, कभी इधर करा दिया कभी उधर करा दिया, कभी अलीगढ़ मे करा दिया, कभी कही और करा दिया। इनको सख्ती से दवाना चाहिए। अब ये पिटे हुए लोग है, सिवाय इसके इनके पास और कोई हथियार नही है, दगा करा कर कहते है कि चलो हमारे झडे के पीछे।

श्री निरंजन वर्मा : आपका हाथ रहता है इन दगो मे।

डा० जैड० ए० अहमद : जो फिरकापरस्ती फैलाते है उनको सख्ती के साथ रोकना पड़ेगा और एक वातावरण उनके खिलाफ पैदा करना पड़ेगा नही तो हमारी नीतिया नही चल पाएगी। आज किसी नीति पर हम अमल करना चाहते है, कल दगा हो गया, मामला बिखर गया। दूसरी चीज ऐसे सूबो मे जैसे बगाल है, जितनी स्वस्थ, सेहत-मन्द फोर्सेज़ है, प्राग्रेसिव फोर्सेज़ है उनको साथ लाना पड़ेगा। बिला लिहाज पार्टी के, गुटबाजी के नजरिए से नही बल्कि राष्ट्र की, देश की भलाई के लिए नए तौर तरीके अख्तियार करके नई राष्ट्रीय यूनिटी पैदा करने के लिए जो प्रोग्रेसिव फोर्सेज है उनको नजदीक लाना पड़ेगा, इससे आगे मैं और कुछ नही कहना चाहता।

इसके साथ-साथ हमे कुछ राजनीतिक कदम ऐसे उठाने पड़ेगे जैसे कास्टीट्यूशनल चेंजेज। आज पार्लियामेंट की सुप्रीमेसी को एस्टेब्लिश करने के लिए हमें कास्टी-ट्यूशनल चेंजेज की जरूरत है। अब रह क्या गया है। उधर हमारी इतनी बड़ी मेजारिटी है, ये लोग पिटे-पिटाए डिमारेलाइज्ड है.......

श्री निरंजन वर्मा : आप पिटे कि नही, यह तो बताइए।

डा० जैड० ए० अहमद : आप जानते हैं कि कौन पिटा है, यह तो सारी दुनिया जानती है, दिल्ली की सड़को पर जाकर देख लीजिए कि कौन पिटा है, कौन नही पिटा है।

एक माननीय सदस्य : जमानत बची कि नही ?

डा० जैड० ए० अहमद : पूछते है कि जमानत बच गई। हमारा काज जीता है, हमारी राजनीति जीती है। एक आदमी हार गया, दो हार गए कोई बात नही, हमारी फौज जीती है, हिन्दुस्तान की स्वस्थ भावनाएं जीती हैं। वह भूल गए और यह आवाज उठा रहे है कि

आप लोक सभा में आए कि नही आए। मै लोक सभा मे आया हू या नही आया हू, लेकिन हिन्दुस्तान की जनता के सच्चे नुमाइन्दे आए हैं और हिन्दुस्तान की सच्ची राजनीति जीती है और वही असली कामयाबी है। (Time bell rings) मैं ज्यादा बोलता नही, मैं अभी दो-तीन मिनट मे खत्म कर दूंगा। मै कांस्टीट्यूशनल चेंजेज के बारे मे कह रहा था। हमको कांस्टीट्यूशनल चेंजेज़ करने होंगे, गोलकनाथ केस की परम्पराओं को धोना होगा, स्ट्रक्चरल चेंजेज करने के लिए कान्स्टीट्यूशन को तैयार करना होगा, उसके अनुकूल बनाना होगा।

आखिर में, जहां तक विदेश नीति का सवाल है, मै समझता हू कि आज यह अच्छी बात है कि हमारे पड़ौसी देश पाकिस्तान के अन्दर नई भावनाए उभर रही है और हम भी पूर्वी पाकिस्तान की जो जनता है उसको बधाई देते है। वह सही माने में सच्चे प्रजातंत्र के लिए, जम्हूरियत के लिए लड़ रही है, हम उसका स्वागत करते है। इसी के साथ-साथ हम उनके अन्दरूनी मामले में दखल नही देना चाहते, हम झगड़े नहीं करवाना चाहते है, हम उनके साथ दोस्ती का रिश्ता रखना चाहते है। हम चाहते है कि जैसे हिन्दुस्तान के अन्दर प्रजातंत्र और प्रोग्रेस की भावनाए बढ़ती चली जा रही है, एक इनकलाबी भावना, रेडीकलाइजेशन जनता के अन्दर बढता चला जा रहा है, वैसे ही उस पडोसी देश मे भावनाए बढ़े। इसलिए हम इसका स्वागत करते हैं और हम यकीन दिलाते है कि एक दिन आएगा जब हमारे नार्मल, फ्रेन्डली रिलेशन्स होंगे, इधर भी और उधर भी प्रगतिशील ताकते बढ़ कर एक नई दुनिया बनाएगी।

जहा तक चीन का सवाल है, मै समझता हूं कि वहा भी जो हालात पैदा हो रहे है, जैसे वहां के प्राइम मिनिस्टर चाऊ एन लाई ने आज बधाई भेजी है हमारे प्राइम मिनिस्टर को मै इसे मामूली बात नही समझता हूं। मै इसको काफी अच्छा इंडिकेशन समझता हूं कि इस बात की गुंजाइश है कि हमारे नार्मल ताल्लुकात हो। लेकिन हमें अन्दर लड़ाई लडनी पड़ेगी उन सब तत्वों के खिलाफ जो कभी चीन का, कभी पाकिस्तान का भूत खड़ा कर के कहते है कि इधर लड़ो, उधर लड़ो, यह तोडो, वह तोड़ो और कभी भारतीय कल्चर के नाम पर कहते है कि इससे भी लड़े जाओ, उससे भी लड़े जाओ। भारतीय कल्चर में तो हम सबको मिल कर रहना चाहिये। इसलिये चीन के साथ भी हमारे अच्छे ताल्लुकात होने चाहिये और इसके लिये हमें आगे बढ़ कर कोशिश करनी चाहिये; क्योंकि हम कुछ नैतिक उसूल ले कर चलते हैं राजनीति मे और उन नैतिक उसूलो को लागू करते हुए कुछ कदम हमारी तरफ से और तेज़ बढे तो अच्छी बात है। इससे इसानियत नजदीक आयेगी ऐसे ताल्लुकात हमेशा नही रहेंगे, इसलिये भविष्य को हमें बनाना है मजबूती के साथ।

इसके साथ-साथ मैं समझता हू कि दुनिया की दूसरी प्रगतिशील ताकतो के साथ हमें अपने आपको जोड़ना है। आज वियतनाम में अमरीका पूरी कोशिश कर रहा है कि वहां 'आल आउट वार' हो। एक तबाही की लड़ाई आज सिर्फ वियतनाम मे नही बल्कि पूरे इंडोचाइना के अन्दर लडी जा रही है। आज उन लडाकू और शानदार योधाओं के साथ हमे अपने आपको जोड़ना चाहिये और हमे उनसे अपना पूरी पूरी हमदर्दी का इजहार करना चाहिये। उनके काज को ले कर हमें दुनिया के सामने जाना है कि यह नाकाबिले बर्दाश्त पोजीशन है कि कोई एक बडी ताकत आ कर के छोटे देशो को इस तरह से खत्म कर दे।

इसके साथ-साथ जो यूरोप में प्रगतिशील तत्व हैं उन के साथ हमे अपने ताल्लुकात को मजबूत करना है। प्राइम मिनिस्टर साहिबा से मै यह जरूर कहूगा कि जी० डी० आर० को हमे पूरी रिकगनिशन देनी चाहिये। जर्मन डेमोक्रेटिक रिपब्लिक को हम पूरी रिकगिनिशन क्यो न दें। वे हमारे दोस्त है। जब दूसरे देशो ने उसको मान्यता दे दी है, तो हम उसको मान्यता क्यों न दे। जो पश्चिमी जर्मनी की हुकूमत है वह खुद उनके साथ सम्बन्ध जोड़ती चली जा रही है, तो हम क्यो नही उसको पूरी रिकगनिशन देते है। हमें डेमोक्रेटिक रिपब्लिक आफ वियतनाम को भी पूरी रिकगनिशन देनी चाहिए। जो पोपुलर रेवोल्युशनरी गवर्नमेंट साउथ वियतनाम की है उसको भी हमें रिकगनिशन देनी चाहिये। ये बाते दुनिया मे हमारी इज्जत और वकार को बढ़ायेगी। जिस तरह हमारे यहां रजअतपसन्द लोग है, उसी तरह दुनिया के अन्दर साम्राज्यवादी ताकतें हैं और वे हमारे साथ नही है। आज इंग्लैंड हमारे साथ नही है, अमरीका हमारे साथ नही है। हम उनके साथ ताल्लुकात जरूर रखे। हम उनको अपना दुश्मन नही बनाना चाहते हैं। लेकिन बुनियादी तौर पर जो गरीब जनता चाहे वियतनाम की है, चाहे युरोप की है, जो प्रगतिशील सरकारे है

[डा० जैड० ए० अहमद]

उनका और हमारा नाता ज्यादा नज़दीक का हो, ज्यादा गहरा हो और इसलिये उसको हमें ज्यादा मजबूत करना पड़ेगा। इसलिये नार्थ कोरिया और ऐसी सभी सरकारों के बारे में मैं कहता हूं कि क्यों न हम उनको मान्यता दें।

आखिर में मैं फिर कहूंगा कि हम सबको अपने देश की जनता के सामने सिर झुकाना चाहिये, उसको बधाई देनी चाहिये; क्योंकि उसने बहुत ही समझदारी, अकल और शऊर से काम लिया है और हमको हिन्दुस्तान को बनाने का मौका दिया है। पार्लियामेंट के मेम्बर चाहे इस हाउस के हो, चाहे उस हाउस के हों, जो विश्वास हमें प्राप्त हुआ है, जो प्रोत्साहन हमें मिला है, उसे लेकर के एक नई दुनिया के अन्दर हम एक नया हिन्दुस्तान बनायें।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHARY DAS): Mr. Jain.

श्री राजनारायण : यह तो समर्थक पक्ष के हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री बांक बिहारी दास) : वह समर्थन करते हैं या विरोध यह देखना मेरा काम नहीं है।

श्री राजनारायण : तो आप विरोधी पक्ष को और सरकारी पक्ष को, दोनों को अलग-अलग रख कर बुलाइये।

SHRI A.P. JAIN: Mr. Vice-Chairman, the President's Address covers a legion of subjects but I propose to confine myself to a few highlights and to some of the important questions raised by hon. Members of this House. I will begin with my friend, Mr. Bhandari. If I remember correctly he said that the Congress has selected the symbol of the cow and calf because it has an appeal to the people of India. Yes, we did it because we consider the cow and the calf to be the symbol of India's prosperity and since we are committed to banish hunger and poverty it was but appropriate that we should own this sumbol. Now I saw.

श्री मान सिंह वर्मा (उत्तर प्रदेश) : सही बात को आपने माना तो सही।

श्री ए० पी० जैन : आपको इससे तसल्ली हुई या नहीं।

श्री निरंजन वर्मा : आपने स्वीकार किया या इलेक्शन कमीशन ने किया, इन दोनो में फर्क है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHARY DAS) Mr. Jain, will you kindly look this side?

SHRI A.P. JAIN: Let them interrupt, I like interruptions.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHARY DAS): You may like but the House may not like uninterrupted interruptions.

SHRI A.P. JAIN: I saw a handbill published presumably by my friends of the Jana Sangh. At the top of it was shown the Congress symbol, that is, the cow and the calf and at the bottom was shown a butcher killing the cow and the blood dripping. Now is that the type of thing by which.

श्री कल्याण चन्द्र (उत्तर प्रदेश) : कुछ में इन्दिरा जी की पिक्चर है।

SHRI A.P. JAIN: And there was also a sketch of Mrs. Indira Gandhi shown on that handbill. Now is that the type of thing which would endear them to the electorate? Is the electorate going to vote for the people who want the cow to be butchered? There was another interesting poster published by the CPI (M) in Bengal; it had a humorous one. It showed a cow and beneathit was half-naked Mr. Jagivan Ram the calf and the Prime Minister shown as milking the cow. I can understand its subtle humour though it is guilty of *'suggestio falsi, suppressio veri'*.It shows the untruth but at least there is some fun in it but where is the humour in Jan Sangh's handbill. They preach rank communalism. I will end these observations about the symbol.

Now I was struck by an observation made by.

श्री ना० कृ० शेजवलकर (मध्य प्रदेश) : यह तो आप बताइये कि काऊ स्लाटर के खिलाफ हैं क्या आप ?

SHRI PREM MANOHAR (Uttar Pradesh) : It was a statement of fact that cows are being butchered. Every year according to the Go Hathya Nirodh Samiti you are butchering one crore cows in our country (*Interruptions*).

THE VICE CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHARY DAS): I won't give you permission to interrupt like this. Mr. Jain you need not reply to them.

श्री ना० कृ० शेजवलकर : वह चाहते है इस लिए हम पूछ रहे है। आपने कहा कि कुछ डिले हुई है। ा आप यह घोषणा कर दें कि हम काऊ स्लाटर को बंद कर देंगे।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHARY DAS): Will you kindly resume your speach ?

SHRI A.P. JAIN: I was particularly interested in some observations of the previous speaker Mr. Z.A. Ahmad. He referred to the question of prices and I think his observations were very relevant. In paragraph 5 of the President's Address the question of prices has been dealt with. It is said there:-

> "The wholesale price index is now approximately 3.4% higher than the level about a year ago. But it is important to note that amidst this pressure on prices the foodgrain prices have declined by about 6.5%."

Mr. Ahmed talked about parity in prices and I am one of those who completely subscribe to that view. Now, here it is clear from what the President has said that there is a distortion in prices. That is why the food prices have gone down, but the prices of industrial products went up. This distortion must be removed. I am sorry to say that in this Address I do not find any proposal for the removal of this distortion When the spokesman of the Government, be she the Prime Minister or be he some other Minister, speaks in the House I trust that he or she will explain it. They should give some details as to how they are going to not only arrest the rise in prices but also remove these distortions.

Now, Sir, Mr. Z.A. Ahmad also referred to the progressive forces and he suggested that the Congress must come nearer to the progressive forces. I fully subscribe to his observation, but there is also a proviso to that. I would like these progressive forces to judge things more from India's point of view than abroad and that will bring us nearer. It is necessary that they should also reorient themselves to it.

Now, Sir, coming to some other points raised by the President, the linchpin of his Address is unemployment. With it is the connected problem of population control and the removal of poverty. So long as there is unemployment, proverty cannot be removed. Now, Sir, there are certain very significant facts about the economic situtation of India. The first is the impact of the postwar doubling of the birth-rate from 1.25 to 2.5 per cent. In the decade between 1941 and 1951 the population rose from 1.25 per cent per year. In the next decade it was 2.5 per cent per year. In the 1950's and the early 1960's there was pressure on food and now these of the postwar generation are reaching the employment age and there is, therefore, pressure on employment. Failure to take advance action has led to the present youth and social unrest. I am sorry that in the Fourth Plan the Planning Commission took a rather, what I should say, complaisant view of unemployment. While the previous Plans were giving some figures, may not be correct figures and even erreneous figures about unemployment these figures, however faulty, served at least to highlight the problem of unemployment the Fourth Plan admitted that they could not identify the criteria by which unemployment could be determined. Therefore, they appointed a committee and, as usual, when you refer a matter to a committee, nothing comes out of it. Instead of fighting with the problem, the Planning Commission just slurred over it. Perhaps it was for that sin of omission if I may use the Gandhian language the commission had to go as a body because they had slurred ever the problem, the most important problem. I understand that the Reserve Bank is now making certain studies to identify the extent, nature and implications of the problem of unemployment. I do not know what the findings are, but I understand that some report is under the consideration of the Reserve Bank of India.

Whatever that be, the fact remains that the criterion of unemployment in the West is not applicable to this country; unemployment here is something quite different. If this problem has to be tackled, it is necessary that intensive and correct studies must be made firstly into the extent of unemployment. Mr. Z.A. Ahmed gave some figures, but they are not dependable figures. So correct figures have to be obtained. Then the nature of unemployment and the economic implications of that unemployment have to be studied before that problem can be tackled. The brief observation made by the President in his Address is not enough but immediate steps have to be taken to make studies. If I am permitted

[Shri A. P. Jain]

to make a few observations, I would say that firstly the worst from the unemployment exists in the countryside where according to one of the reports the average annual income of a labourer is about Rs. 120 or Rs. 125, per year. Who can live on Rs. 10 a month ? You buy a cup of tea for four annas. It is just equivalent to two cups of tea. Who can live on two cups of tea a day. This problem can certainly be dealt with. There is plenty of work to be done in the countryside. There is plenty of people who can do the work and it does not require any foreign exchange. So, an intensive programme of rural works, building of roads, irrigation, drainage works, work regarding soil erosion, etc., must be taken in hand immediately and on an extensive scale, and this will of course require supervisory staff; it will require engineers; it will require overseers. There is a high degree of unemployment among the engineers. There is no reason why the engineers should not find employment there. In fact it will require a large number of educated persons. Anybody who has some education can work there. I do not say that they should be paid high salaries or even the normal salaries because when we are dealing with a social problem of that nature, the salary may be just subsistence, In short our policy should be that no young man reaching adulthood should be in a position to say that he was willing to do nation-building work at the minimum wage or salary but got no opportunity to do it. May be we may have to postpone someof our grandiose projects in order to take up these works but it is well worth doing. There is no need of these pilot projects. These pilot projects often delay the implementation of the scheme. We have got more than twenty years experience of unemployment. So we should go ahead immediately with the implementation of the scheme rather than defer it by having some pilot experience and then going in for actual implementation.

I want to refer to another thing which has not found a place in the President's Address, and that is about the public sector. I suggest that a quick survey should be made of the chronically uneconomic public sector projects and they should be reoriented and given new management or, if necessary, should be closed down and their assets transferred to more profitable purposes.

I have a particular instance in my mind and that is of the Nangal Fertiliser Plant. It is so uneponomic that if all open and hidden subsidies (that is, subsidised electricity etc.) are counted, the cost per tonne of fertiliser producted in it works out to 100 per cent more than that of the modern Indian factories and 150 to 100 per cent more than that of factories abroad. The electricity, the buildings and some of the equipment used in this factory could give better results if used for some other purpose.

All public sector enterprises should be made autonomous and made to compete with other similar public sector units. In the name of coordination and pooling, too much inefficiency is being shielded. If they have to accept some social responsibilty which comparable private sector units are not obliged to bear, the public sector units should be given some concessions and facilities openly. But they should not be spoonfed in a manner as they are being done today.

Another important subject to which I would like to refer is the population problem. The President has dealt with the population problem in paragraph 14 of this Address. He says:-

> "The results of the new Census will be a grave reminder that the Family Planning programme has to be pushed forward with much greater vigour. This programme can only be fulfilled if it becomes a movement."

Now, Sir, the last census also gave us that grave warning. So there is nothing new about the census. It is obvious. It is visible to everybody that our population is increasing at too fast a rate, at about 2.5 per cent per year. If you take account of the normal price rise, it comes to 1.5 or 2 per cent per year. In this year it has been 3.4 per cent. The two added come to 4 or 4.5 per cent, and that leaves out of the gross *per capita* income increase of about 5 per cent, barely half to 1 per cent per year. If we go at this speed, we will take 100 years to double our income. The words is not going to wait for it, the Naxalites are not going to wait for it. Neither is the modern thinker nor the modern scientist going to wait for it. I rememberthe other day I was attending Dr. Barloughs address at the Vigyan Bhavan. He pointed out that there are barely 37 years for the world to control its population and to adjust it with the means of production. After that things will go out of hand. India, in 2000 AD or there about will have doubled its population; and once we double our population the economic problem will go absolutely out of our hand. So we have got some time. We are not as yet on the brink of the disaster. But unless

we take immediate steps to control the population growth, India's future is very dark. I am sorry that merely saying that we must convert family planning into a mass movement takes us nowhere.

I trust that when the spokesman for the Government speaks, he will give us someething more concrete about what Government have in mind for controlling the population explosion which I consider to be the most dangerous for the political, economic and social spheres.

I want to refer to another observation in the President's Address. I admire that observation. I like it. It is about the Voters, verdict in the last General Elections.

> "With that verdict the period of political uncertainty and of the menoeuvre ends."

DR. K. MATHEW KURIAN (Kerala): It only begins.

SHRI A.P. JAIN: It does not. Rest assured. We have seen far too much of defections. Mr. Chavan, Home Minister at the time talked of a Committee appointed to deal with the problem of defection. He decried the defection here in the House. But I am sorry to say they were empty words.

SHRI N.G. GORAY (Maharashtra): That was when the Congress was defeated. Now they are welcoming it.

SHRI A.P. JAIN : Please do not interrupt. I respect you a little too much.

SHRI N.G. GORAY: I thought I should remind you of it.

SHRI OM MEHTA: Suppose one does not like the programme of party and then goes to the other side.

SHRI A.P. JAIN: What the President means by this observation is that the defection as a business proportion must be ended. Now we have in sight the end of these S.V.Ds. The electorate in its wisdom has declared in unequivocal terms that they want stable governments.

SHRI LOKANATH MISRA (Orissa): Mr. VIce-Chairman, probably Mr.. Jain does not know that his leader in the Orissa Assembly depends only on defections. He has submitted a list to the Governor. Depending on this he is thinking of forming the Ministry.

SHRI A.P. JAIN: It is not a question of any leader. Whether it is the leader of your party or my party.

SHRI LOKANATH MISRA : Dr. Harekrushna Mehtab is the leader of the Congress (R) party for the information of Mr. Ajit Prasad Jain who seems to be a very knowledgeable person. But presently he does not seem to be so.

SHRI A.P. JAIN: I accept my ignorance and Mr. Misra's profundity of information. The fact is that there must be an end to these defections. Nobody should be encouraged to defect whether it is my party or their party because defection is the worst malady not only in this country but anywhere in the world. Now the people have given a definite verdict that they do not like shaky governments, these S.V.D.s, they want to give a definite verdict in favour of a party. And fortunately such a party is mine. That is not a phenomenon peculiar to India. It is to the whole of South Asia. Look at the results in Pakistan. Mr. Bhutto got a majority of 80% in West Pakistan while Sheikh Mujibur Rehman got a majority of about 98 per cent. in East Pakistan. Similarly, Mrs. Bandaranike got a majority of about 75 percent. in Ceylon. So the electorate in South Asia is sufficiently alert. They know what is in their interest, and that is one reason why they have voted so solidly and massively for the Congress and its leader, Mrs. Indira Gandhi.

Therefore, I am glad that this politics of defection and shaky S.V.D. governments is coming to an end and we must take advantage of it.

Mr. Vice-Chairman, I will not give you the opportunity to ring the time bell. The electorate has reached maturity. They have given their clear verdict and we must honour that verdict . If we have any respect for the electorate, then my party and the parties sitting on the opposite side must end this game of defection and there must be stable governments with sufficient strength to serve the people.

श्री राजनारायण (उत्तर प्रदेश) श्रीमन्, सर्व-प्रथम .

श्री नेकीराम (हरियाणा) : उपसभापति जी, मैं अपने साथी से दो बातें पूछना चाहूंगा ।

उपसभाध्यक्ष (श्री बांक बिहारी दास) : अभी नहीं ।

श्री नेकीराम : मैं आपसे इजाजत ले रहा हूं ।

उपसभाध्यक्ष (श्री बांक बिहारी दास) : पहले उनको भाषण करने दीजिये, उसके बाद पूछ सकते हैं ।

श्री नेकीराम : वह पहले पूछने की है ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHARY DAS): Do not anticipate what he wants to say. Now, Mr. Rajnarain.

श्री राजनारायण : आप शांति रखवाइए तो मै बोलू ।

उपसभाध्यक्ष (श्री बांक बिहारी दास) : मैं आपको इजाजत देता हूं ।

श्री राजनारायण : मैं आपके द्वारा सदन के सम्मानित सदस्यो से पहले ही यह निवेदन कर दूं कि जब किसी गंभीर विषय पर चर्चा हो तो उसको शांति से सुने। अगर अच्छा न लगे तो भी सुने। जनतंत्र का मतलब यही है । भाषण की स्वतंत्रता की रक्षा इसी में है कि हम वह कुछ सुने जो हमको अप्रिय हो, वरना फिर भाषण की स्वतंत्रता क्या ? इसलिए मै यह निवेदन करना चाहूगा कि हुडबोग से किन्ही समस्याओं का समाधान नही होता । जो वस्तुस्थिति है उसको हृदयगत करना चाहिए ।

श्रीमन्, हमने राष्ट्रपति के सम्बोधन में अपने संशोधन प्रस्तुत किये है और जो हमारा सशोधन है उसको लोग ठीक से पढ़े तो उसमें सफाई के साथ हमने बहुत सी समस्याओं का वर्णन किया है । बेकारी दूर हो, गरीबी मिटे, राष्ट्रीय सीमाओं की रक्षा हो, दाम बांधे जायें, अंग्रेजी हटे, गरीब, दबे मुसलमान, हरिजन, शूद्र, आदिवासी, औरतें हर क्षेत्र में कम से कम 60 प्रतिशत जगहें पायें । इन सबकी तरफ राष्ट्रपति महोदय ने सरकार का ध्यान नही खींचा, इसलिए हमने राष्ट्रपति के सबोधन की भर्त्सना की है ।

श्रीमन्, मैं आपके द्वारा आज सदन के सम्मानित सदस्यों से एक प्रश्न करना चाहता हूं । जो लोग पुराने है, जिनको कोई देश में राजनीति सिखाने वाला नही बना है, उन सेपूछना चाहता हूं । जो नये गबरु हैं उनसे कुछ कहना नही है, उनको तो सीखना है, मगर जो पुराने है, उनसे मैं पूछना चाहता हूं कि कांग्रेस ने जवाहरलाल जी के नेतृत्व में कब नही कहा कि हम गरीबी मिटाना चाहते हैं । कांग्रेस बराबर कहती थी कि हम गरीबी मिटाना चाहते है । जवाहर लाल जी बराबर कहते थे कि हम समाजवादी है । जवाहरलाल जी बराबर कहते थे कि हम इस देश को समुन्नत करना चाहते हैं । और 1952, 1957 और 1962 के चुनावो मे, श्री जैन साहब जरा बैठे, वह पुराने है इसलिए मै चाहूंगा कि वे मेरी बात को सुने ।

श्री ए०पी० जैन : कोई माकूल बात आप करेंगे क्या ?

श्री राजनारायण : 1952 के चुनाव में, 1957 के चुनाव में और 1962 के चुनाव में तो...

श्री नेकीराम : मै अपने साथी से एक बात पूछना चाहता हूं ।

उपसभाध्यक्ष (श्री बांक बिहारी दास) : उन के खत्म कर लेने के बाद आप पूछ लीजिएगा ।

श्री राजनारायण उनको पूछ लेने दीजये ।

SHRI JOACHIM ALVA (Nominated): He has a releavant question.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHARY DAS): Let him listen first then I will give him some time.

श्री नेकीराम : श्रीमन् ।

उपसभाध्यक्ष (श्री बांक बिहारी दास) : जरा गौर से सुनिये । इस तरह से मैं इजाजत नही दे सकता । आप बैठ जाइये ।

श्री राजनारायण : श्रीमन, मैं अपने मित्र डा० जैड० ए० अहमद की कुछ इज्जत करता था और चाहता हूं कि करू और यह जैन साहब तो हमारे पुराने मित्र हैं, हम लोग साथ रहे हैं । मगर मै यह पूछना चाहता हूं कि 1952 के चुनाव में जो इस सविधान की तह में हुआ, क्या 90 परसेंट मुसलमान पापुलेशन ने जवाहरलाल जी का साथ नही दिया ? क्या 95 परसेंट हरिजनो ने जवाहरलाल जी का साथ नही दिया? 1952 से 1957 और फिर 1962 इन तीन आम चुनावो का यही पैटर्न था । जो समझदार, सजग और प्रगतिशील मुसलमान थे वह हमारे साथ थे, मगर जो भेडियाधसान थे वह जवाहरलाल जी को ले कर चले । 1967 में यह पैटर्न टूटा । कुछ सूबों में कांग्रेस

धराशायी हुई । मध्यावधि चुनाव हुए, उत्तर प्रदेश और बिहार में और वहां उनकी सरकार धराशायी हुई । हां, इस 197 के चुनाव मे कुछ लोग हमको सिखाते हैं कि अरे, मुसलामानो ने वोट कर दिया, हरिजनो ने वोट कर दिया और डा० जैड० ए० अहमद कहते हैं कि गरीबों ने भ्रम के वोट दिया...

डा० जैड० ए० अहमद : इसमें क्या शक है ?

श्री राजनारायण : डा० जैड० ए० अहमद तो गरीबों के मसीहा बनते हैं उनको क्यो नही वोट दिये। हम जो कुछ कहें वह होश से कहे, होश को खोकर जोश से कुछ नहीं कहना चाहिए । मैं यह पूछना चाहता हू और एक नये ढग से डा० जैड० ए० अहमद इसका जवाब दे । ईमानदारी के साथ, हडबोंग के साथ नही, इसका जवाब दे या कोई भी इसका जवाब दे । मैं उत्तर प्रदेश मे 10 साल काग्रेसी राज्य में जेल में रहा, 39 बार दिल्ली को मिला कर जेल में गया हूं, कांग्रेसी राज्य में 10 साल की मेरी जेल हो गई, विद्यार्थी के सवाल पर, किसान के सवाल पर, मजदूर के सवाल पर, अध्यापक के सवाल पर, हरिजन के सवाल पर, पिछडों के सवाल पर । श्रीमती इंदिरा गांधी जी का मैं निजी तौर पर बड़ा सम्मान करता हूं । मैं उन लोगों को बता देना चाहता हूं कि इंदिरा जी और मेरे में कोई मामली दोस्ती नही है । मित्रता है, प्रगाढ मित्रता है। मगर इंदिरा जी के स्व को नही, इंदिरा जी के प्रधान मन्त्रित्व को मेरा बस चले और मुझे अपना जीवन उत्सर्ग कर के भी इंदिरा जी के प्रधान मंत्रित्व को आज समाप्त करना पड़ेगा, तो मैं उसके लिये आज तैयार हूं अभी तैयार हूं ।

श्री कल्याण चन्द : आपको जनता ने समाप्त कर दिया ।

श्री राजनारायण : जरा शर्म आनी चाहिए बोलते समय उन लोगों को जो कि इंदिरा जी को इस समय देवता तुल्य मान रहे है, उनके क्षेत्र में विरोध पक्ष को एक लाख से अधिक वोट मिला है, चार, पाच लाख उनका है और एक लाख अस्सीं हजार इनका है, जो कहती थी कि 95 फी सदी जनता उनके पीछे है ।

मैं चाहूंगा, श्रीमन्, आप इस समय बैठे हुए हैं कि एक इस समय इस पार्लियामेंट की कमेटी बने, छोड़ दो सारे देश को, वह रायबरेली के निर्वाचन क्षेत्र को जा कर देखे, वहा के घटनाओं का अवलोकन करें और अपना निष्कर्ष दें। वह जनतंत्र के लिये, देश के लिये भला होगा। श्रीमन्, मैं उन बातों को कहना नही चाहता हूं । मैं पूछना चाहता हूं डा० जैड० ए० अहमद से और दूसरे लोगों से जो यहां पर बोलते हैं, उन्होने कहा पोलिटिकल डेमोक्रेसी, डेमोक्रेसी । डा० जैड० ए० अहमद कभी डेमोक्रेसी में यकीन नही किये है। मैं यह कहना चाहता हूं कि पोलिटिकल डेमोक्रेसी इन एबसेंस आफ इकानामिक डेमोक्रेसी आर्थिक जनतंत्र के अभाव में राजनैनिक जनतंत्र लंगड़ा है । डा० जैड० ए० अहमद ने आर्थिक जनतंत्र की बात कभी नही कही । मैं डा० जैड० ए० अहमद को बताना चाहता हूं कि सोशलिस्ट पार्टी का निर्माण 1934 में हुआ और 1924 मे कम्युनिस्ट पार्टी भारत में थी, तो क्यों सोशलिस्ट पार्टी बनी ? यह केवल इकानिमक इम्प्रूवमेंट चाहती है, राजनैतिक सत्ता का विकेन्द्रीकरण चाहती है और हमारे भाई या जो दूसरे लोग हैं वह राजनैतिक सत्ता को बिखेरना चाहते हैं, वह अमेरिका की तरह आर्थिक सत्ता को चन्द हाथों में रखना चाहते है और हमारा समाजवाद कहता है कि आर्थिक और राजनैतिक दोनो सत्ता बिखरे, जब तक राजनैतिक और आर्थिक सत्ता का विकेन्द्रीकरण नही होगा तब तक जनतंत्र नही होगा, जब तक दोनो सत्ताओ का विकेन्द्रीयकरण नहीं होगा तब तक सही मायनों में सच्चा समाजवाद नहीं होगा । आज हमारे देश में लड़ाई है छली समाजवाद और सही समाजवाद में । छली समाजवाद का प्रतीक हैं श्रीमती इंदिरा गाधी और सही समाजवाद का प्रतीक राजनारायण है । छली और सही ।

डा० जैड० ए० अहमद : स्वतंत्र पार्टी और जनसंघ के साथ सही समाजवाद बनेगा ।

श्री राजनारायण : अब वही बात बार-बार कहने से क्या फायदा । मैं यह कहना चाहता हूं कि हम एक दिन आ रहे थे तो एक ने कहा—मिलिक-मिलिक आम की खटाई, खट्टी, मीठी आम की बनाई, इलाहाबाद से बना कर मंगाई, देखो मेरे हाथ की सफाई ।

श्री नेकीराम : यह सर्कस मे खेल दिखला रहे हैं या पार्लियामेंट में बोल रहे हैं ।

उपसभाध्यक्ष (श्री बांके बिहारी दास) : देखिये, सर्कस ही देखिये ।

श्री राजनारायण : श्रीमन्, देखिये, जो घटनाएं प्रकाश मे आई हैं उन घटनाओं को आपके सामने रखूंगा और जो प्रकाश में नही आई है वह नही आई है, उन पर बाद में कभी चर्चा करूंगा। श्रीमन्, यह 20 तारीख का खत है। इस 20 तारीख के खत पर पीताम्बर दास, राजनारायण, एम० डी० मिश्र और श्री कपूर इन चार के हस्ताक्षर है।

श्री ओम मेहता : देखिये कौन कौन हैं।

श्री राजनारायण : यह 20 जनवरी, 1971 का है और यह इलेक्शन कमिश्नर आफ इंडिया, भारत के चुनाव आयुक्त को यह खत लिखा गया है और उनसे अपील की गयी है कि आप चुनाव मे जो मतगणना पद्धति अब तक अपनायी गई है, उस पद्धति मे परिवर्तन न करे। आखिरी समय मे परिवर्तन न करे। बैलट पेपर्स जिस ढग से इश्यू होते रहे हैं, आप उन्हें पुराने तरीको पर रहने दे। उसमें नया परिवर्तन न करे। श्रीमन्, 18 दिसम्बर, 1970 तक संसद् की बैठक चली। मैं पूछना चाहता हूं, कोई भी जनतंत्र का हिमायती हो बताए, संसद् चल रही है, लोक सभा भग होने को है और प्रधान मन्त्री की हिम्मत नही कहने की संसद् की बैठक मे कि लोक सभा भंग करेगी। इसका ऐलान करती। क्या यह जनतंत्र है ? यह धोखातंत्र है। फ्राड है। विक्टरी आफ दि पीपुल नही, विक्टरी आफ दि फ्राड। श्रीमन्, मैं आपसे यह कहना चाहता हू कि आप इन तथ्यों को हृदयंगम करें। मैं चाहता हू, आज देश की जनता, दुनिया की जनता, इस बात का जवाब पूछे इंदिरा जी से कि जब आपके दिमाग मे लोक सभा भग करने की बात थी, तो लोक सभा की बैठक 18 दिसम्बर तक हुई, तुमने उसमें ऐलान क्यो नही किया ? लोक सभा के सदस्यों को विश्वास में क्यों नही लिया ? यह नौटकी नही तो क्या है। हम लोग बैठे हैं, 28 तारीख को सुनते हैं कि लोक सभा भंग कैसे हो गई। आगे देखिये...

श्री कल्याण चन्द : बड़ा बुरा हुआ।

श्री राजनारायण : ... हमारे पास रिटर्निंग आफीसर का यह खत है। बाबू त्रिलोकी सिंह यहां बडे माहिर हैं। रिटर्निंग आफिसर को हमने यह कहा कि श्री रिटर्निंग आफिसर साहब, हम जान लिए। इलेक्शन के बाद हमें पोलिंग मे स्टेटवाइज मत-पत्रो की गणना दे दो कि हमको किस स्टेशन पर कितने मत दिए। वह लिखते है। आपका पत्र दिनाक 17 मार्च, 1971, जो श्री विनय कुमार द्वारा प्राप्त हुआ, के सदर्भ मे सूचित करना है कि मत-गणना प्रक्रिया में परिवर्तन हो जाने के कारण इस कार्यालय में ऐसा कोई रिकार्ड उपलब्ध नही है, जिसके आधार पर यह सूचना उपलब्ध कराई जा सकती है कि किस पोलिंग स्टेशन पर किस उम्मीदवार को कितने मत प्राप्त हुए हैं। मत-गणना प्रक्रिया के संबंध में आपको पूरी जानकारी पहले करा दी गई है।

अब मै पूछना चाहता हूं---श्री त्रिलोकी सिह जी जवाब दें---क्या इलेक्शन कमीशन ने जो आखिरी दिनो में मत-गणना की पद्धति मे परिवर्तन किया, क्या यह वैध है ? क्या इस परिवर्तित पद्धति को लेकर कोई इलेक्शन पेटीशन करे, यह सभव है ? इलेक्शन पेटीशन में पर्टिकुलर्स दिए जाते हैं, डिटेल्स दिये जाते हैं। हमारे किस पोलिग स्टेशन पर मतपत्र की चोरी हुई है, किस पोलिग स्टेशन पर हमारे मत-पत्रो की चोरी हुई है ? क्या वह तरीका बिलकुल अनियमित, गैर-कानूनी और असंवैधानिक नही हुआ ?

श्री श्रीमन् प्रफुल्ल गोस्वामी (आसाम) : राजनारायण जी तो चुनाव में हार गये ?

श्री राजनारायण : अगर इन नियमो मे परिवर्तन नही हुआ होता तो देश की हुकूमत दूसरे लोगों के हाथों मे होती। लेकिन आज डा० जैड० ए० अहमद के अनुसार रायबरेली की जनता जानती है कि यह मतपत्रो की चोरी हुई है और बाकायदा वह बताते हैं कि फला-फलां गांव में हुई है। आज वहा आग लगी होती और मैं विनम्रता से कहना चाहता हूं...

SHRI SRIMAN PRAFULLA GOSWAMI: On a point of order. Shri Rajnarain is defeated. The public has known that he has been rejected by the voters in the constituency. He can now deceive himself, but he cannot deceive others. Shri Rajnarain is making all these false and mischievous allegations that the ballot papers were stolen, etc. Instead of saying these things here, he can file a suit in a court of law, and prove to the court that his allegations are correct. He knows that if he says these things here, he is protected. But I protest against that. He can deceive himself not others.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHARY DAS): This is not a point of order. This is an interruption.

SHRI G. A APPAN (Tamil Nadu): I have a very ital point of order. He cannot raise all these false and malicious allegations on 'he floor of this august House. If he has anything to say, let hom go to a c urt of law. Sir, let him realise that the ime of the House is very precious. And let him adhere to parliamentary practi es and say something very valuable. Let him not try to steal a march over others in getting wide publicity through this method which he is showing.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHARY DAS): This is point not a point of order.

SHRI G. A. APPAN: This is really a point of order.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHARY DAS): I have to decide that. I will only request Shri Rajnarain to look o the clock.

श्री राजनारायण : श्रीमन्, आपने अच्छा ही किया कि इसके बारे मे कह दिया है कि यह कोई प्वाइन्ट आफ आर्डर नही है, यह तो एक इन्टरपशन है ।

उपसभाध्यक्ष (**श्री बांक बिहारी दास**) : राजनारायण जी, जरा अपने समय का भी खयाल रखिये ।

श्री राजनारायण : डा० जैड० ए० अहमद जी ने 35 मिनट तक भाषण दिया और अभी तो हमारे 10 मिनठ भी नही हुए हैं ।

उपसभाध्यक्ष (**श्री बांक बिहारी दास**) : उन्होने 30 मिनट ही लिये हैं ।

श्री राजनारायण : हमारी दृष्टि में तो उन्होने 35 मिनट लिये है ।

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): in the Chair].

श्रीमन्, मै अपने मित्रों से कहना चाहता हू कि अनावश्यक ढग से प्रधान मत्री की भक्ति की चेष्टा न करे । यह मैं बिलकुल बैलिड बात कह रहा हूं । हमारे राष्ट्रपति जी । चुनाव की चर्चा अपने सम्बोधन मे नही की होती तो मैं चर्चा करने से बाज आ जाता । क्योकि राष्ट्रपति जी ने अपने सम्बोधन मे चुनाव की चर्चा की है, इसलिए उसकी चर्चा करना यहां पर सगत है ।

जिस वक्त प्रेसिडेण्ट ने मतदाताओ को मत देने के लिए पुकारा, उसके बाद 27 तारीख के बाद इस चुनाव के नियमो में परिवर्तन हुआ । 27 तारीख तक सारे देश मे पर्चे दाखिल कर दिये गये थे और नामांकन पत्र भर दिये गये थे । उसके बाद मै यह कहना चाहता हूं कि सरकार नियमो मे परिवर्तन करती है । जो सरकार इस तरह की कार्यवाही करती है, क्या वह जनतंत्र मे आस्था रखती है, वह सरकार फ्राड है, वह धोखेबाज है और अपनी तिगडम और साजिश से इस तरह से नियमो में परिवर्तन करती है ।

जब मैं यहां आया तो मैंने इलेक्शन कमीशन को पकड़ा और कहा कि तुमने यह नियमों में परिवर्तन कब किया, क्योकि 15 जनवरी के गजट मे तो पुराने नियम ही थे । इसके बाद उन्होने कहा कि 27 के बाद किया । 27 जनवरी तक सारे देश मे लोग अपने अपने नामांकन पत्र भर रहे थे तो फिर 27 के बाद नियमों मे परिवर्तन करने की जरूरत क्यो पड़ी ? जब प्रेसिडेण्ट ने जनता से यह कह दिया था कि वह अपने इलेक्टेड रिप्रेजेन्टेटिव चुन ले, तो फिर चुनावों के नियमों में परिवर्तन क्यो किया गया, यह हमारा सवाल है । यह मामला प्रधान मत्री और चुनाव कमीशन के बीच में पका ।

मैं आज यह बात कहना चाहता हूं कि हमारे मित्र जो पहले लोक सभा में संसोपा के नेता थे श्री रवि राय, वे आज यहा पर आये है । उन्होंने लोक सभा में यह सवाल उटाया था कि जो चीफ इलेक्शन कमिश्नर श्री सेन वर्मा जी हैं उनकी सम्पत्ति के सबध में जाच की जाय । इस बात की जांच हुई कि श्री वर्मा जी रिफ्यूजी नहीं है और उन्होने रिफ्यूजी के नाम पर न मालूम कितनी सम्पत्ति ले ली है । सेन्ट्रल ब्यूरो द्वारा जाच हुई तो उस जाच की फाइल प्रधान मत्री के पास थी और जब उस फाइल को खोला गया तो श्री वर्मा जी के पांव फूल गये । मैं सदन के सम्मानित सदस्यो से कहना चाहता हूं जो फाइल श्री वर्मा जी के बारे में थी और जिस के बारे मे श्री रवि राय जी ने लोक सभा मे आरोप लगाया था, जिस की जाच हुई थी, उस फाइल को सदन में रखा जाय और दोनो आदरणीय सदनो में रखी जाय और फिर इस बारे मे चर्चा और विचार हो कि किस तरह से इतने गन्दे आदमी को इलेक्शन कमीशन के पद पर रखा जा सकता है ।

[श्री राजनारायण]

श्रीमन्, मैं उन पत्रों को पढ़ना नहीं चाहता हूं जो मैं अपने साथ लाया हूं और चुनावों के बीच जो मैंने इलेक्शन कमीशन को लिखे थे। मैं तो बहुत ही इंदिरा जी का शुक्र गुजार हूं कि इंदिरा जी ने बहुत ही शिष्टता के साथ हम से चुनाव लड़ने की हिम्मत नहीं की। वह हमसे चुनाव नहीं लड़ी। इंदिरा जी चुनाव नहीं लड़ी। जनता के बीच, मैं इंदिरा जी की तरफ से कौन खड़ा हुआ ? रायबरेली के चुनाव में बिरला की रजाईयां बटीं, बयपुरिया की धोतियां बटी, मोहन की शराब बटी और मोदी के कलैण्डर बटे।

कुछ माननीय सदस्य : सब झूठ है।

(*Interruptions*)

श्री राजनारायण : श्रीमन्, जब हमने यहां पर इलेक्शन कमीशन को तार दिया तो उन्होंने अपने नुमाइन्दे श्री पाइस को वहां पर भेजा। मैं कहना चाहता हूं कि श्री पाइस के आंखों में आंसू आ गये और श्री पाइस ने हमसे कहा कि यहां पर क्या हो रहा है, क्या हो रहा है ? इस बात की जांच होनी चाहिए की श्री पाइस की मृत्यु कैसे हुई। यह सब चीज छिपाई जा रही है और तमाम चीज को दबाया जा रहा है। श्री पाइस इलेक्शन कमीशन के रिप्रेजेन्टेटिव थे।

सरदार रघुबीर सिंह पंजहजारी : अभी श्री राजनारायण जी ने कहा कि इलेक्शन कमीशन का जो नुमाइन्दा वहां पर गया उनको कैसे मारा गया। असल में इन्होंने उन्हें इतना एब्यूज किया, इतने जोरो से एब्यूज किया कि वे बेचारे वहां जाकर मर गये। श्री राजनारायण जी की मेहरबानी से उनका हार्ट फेल हो गया। यही नहीं वहां पर जितने भी आफिसर थे उनकी ये बुलिइंग करते थे और सबको अपने हाथ में रखना चाहते थे। वहां पर जितनी गड़बड़ी की वह सब श्री राजनारायण जी ने की।

श्री पीताम्बर दास : आपने राजनारायण जी की कांस्टीटुएन्सी मे इतने वीकहार्टेड आदमी को क्यो भेजा, किसी स्ट्रांगहार्टेड को भेजना चाहिए था।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI (AKBAR ALI KHAN): Your time is up. Two minutes more.

श्री राजनारायण : उन्ही को बोलने दीजिये, हम नहीं बोलेंगे। आप मजाक कर रहे हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री अकबर अली खान) : आप फरमाइए।

श्री राजनारायण : फिर आपने इतना समय क्यों नष्ट किया। आप मजाक मत कीजिये। हमने चुनाव लड़ा है, 80 हजार वोट पाए हैं। तो, श्रीमन्, अब मैं आपके द्वारा 4-6 फैक्ट यहां पर रख कर और आगे अपनी बात कहूंगा डा० जैड० ए० अहमद के बारे में। उनको हमारे लिये बड़ा दर्द है, बड़ी पीड़ा है। जैड० ए० अहमद सरीखे लोगों को मैं बता देना चाहता हूं कि हार-जीत से हमारी नीतियों में परिवर्तन नहीं होता, चुनाव आते है, जाते है, मगर जो पथ हमने अख्तियार किया है वह शाही मार्ग है.. दुनिया की मारी...

उनको हटा कर चलते हैं जो होशियार है। हमने सन् 42 देखा है, हमारे भारत के बटवारे का इनका नारा देखा है, आज इनके चगुल मे, इनकी चकल्लखबाजी में पड़ने वाले हम नहीं है। अगर राजनीति में ईमानदारी न रहे, अगर राजनीति में सच्चाई न रहे, पवित्रता न रहे तो हम कम्युनिस्ट हो गए होते, हमने कभी नही माना 'एन्ड्स जस्टीफाइ दि मीन्स', हमने कभी नहीं माना कि पवित्र साध्य के लिए जो भी साधन अपनाए वह सच्चे हो जाएंगे। इसलिए हम इनसे कहना चाहते है कि छोटे मुह बड़ी बात न किया करें। हमने कुर्बानी दी है, देश की आजादी की लड़ाई मे कुर्बानी दी है, किसानो और मजदूरो के लिए हमने कुर्बानी की है और करेंगे, मजा आएगा।

श्री कल्याण चन्द राजा-महाराजाओं के लिए कुर्बानी की है।

श्री राजनारायण . यह निरर्थक बेमानी, बेमतलब शब्दों का योग है, राष्ट्रपति का अभिभाषण इसको यहां रखने की क्या आवश्यकता है। यह चूरन है। जैसे चना जोर गरम देखते है बाजार में वैसे ही वह राष्ट्रपति का अभिभाषण है, चना जोर गरम में लाया हू प्यारे। गरीबी बढ़ रही है, गरीबी मिटाने का कोई रास्ता है, बेकारी बढ़ रही है, बेकारी कम करने का कोई रास्ता है, दाम बढ रहे है, दाम कम करने का कोई रास्ता है ?

श्री ओम महता : होगा रास्ता।

श्री राजनारायण : मै चाहूगा कि सदन के सम्मानित सदस्य जो हमने सशोधन दिए है उनको हृदयगम करे। बिना ससोपा के कार्यक्रम को साकार स्वरूप प्रदान किए यह देश तरक्की की राह पर जा ही नही सकता।

डा० जैड० ए० अहमद : हो गया, हो गया।

श्री राजनारायण : हम रूस के दलाल नही हैं, पानी गिरे दिल्ली मे और कहें कि मास्को मे छाता नही तानते। हम यहां पैदा हुए हैं और यहीं मरेंगे, हमारे लिए पहले राष्ट्रीयता है फिर अन्तर्राष्ट्रीयता है। लेनिन के शब्द जब डा० जैड० ए० अहमद सुनाते है तो हमको बड़ी हंसी आती है। लेनिनवादी स्टालिन था, स्टालिन '53 में मरा है, मरने के बाद कब्रिस्तान से खोदा गया है, दीवारों मे उसके चित्र फाडे गए है। हमने वह जमाना देखा है जब स्टालिन तुम्हारे आका बने हुए थे, आज इन्दिरा रानी तुम्हारी आका बनी हुई हैं, वह जमाना जाएगा, वह समय आएगा, जब उनकी भी वही दुर्गति हो रहेगी। वह चाहती है कि छल से, कपट से देश की जनता को वश मे कर लें। कहते है कि इन्दिरा गांधी नई रोशनी ला रही है। आप जो जजमेंट दे सकोगे, जो फैसला दे दोगे, मैं डके की चोट पर कहता हूं हिम्मत के साथ कि मै उसको मानूंगा। साम्प्रदायिकता का नाम लेने वाले, तुम्हारी जीभ कट कर गिर क्यों नही जाती। अलीगढ़ में जाकर देखो। मै आज सबको न्योता देता हूं, आप लोग, अलीगढ जाओ, अलीगढ यहा से 50 मील की दूरी पर है और अलीगढ़ की घटनाओ को हृदयगम करो। हमने देखा है, 48 दुकाने हैं, इन्दिरा का चुनाव कार्यालय बचा हुआ है, बी० के० डी० का जला हुआ है, दस मुस्लिम दुकानो के हमारे पास नाम है, आगे पीछे की दूकानें हिन्दुओं की जली हुई हैं, मुस्लिम दूकाने बची हुई है। यह है इन्दिरा गाधी की नई रोशनी। यूनस सलीम जिसको हैदराबाद में, आध्र में जगह नही मिली, उसको लाकर अलीगढ मे रख दिया। डा० जैड० ए० अहमद, हम तुम्हारी कदमपोशी करेंगे, चले जाये अलीगढ और वहां जाकर देखे कि सप्रदायवाद कहा फैल रहा है ? कौन साम्प्रदायिकतावादी है ? साप्रदायिकता कि आग जलाने वाले ही आज हमको साप्रदायिकता हटाने की बात कहते है। हम मरे है मुसलमानो के लिए, हम जले है मुसलमानों के लिए और हम आज भी मरेंगे और यह ससोपा है, जिस ने अपने राष्ट्रीय सम्मेलन में प्रस्ताव किया है और हिन्दुओ को कहा है कि अगर एक मुसलमान की जिन्दगी बचाने के लिए तुम को हिन्दू की जिन्दगी लेनी हो तो ले लो, मगर जिन्दा रहते मुसलमान की जिन्दगी पर खतरा नही आना चाहिए। यह हमने प्रस्ताव मे कहा है, हिम्मत के साथ कहा है। यह पार्टी है. . .

डा० जैड० ए० अहमद : और उसके बाद जनसघ के साथ जाकर ग्राड एलायन्स मे बैठ गये।

श्री राजनारायण : तुम लोग तो जनसघ के चाचा हो। जनसघ तो इनके पेट मे निकला है।

श्री चन्द्र शेखर (उत्तर प्रदेश) : पीताम्बर दास जी आप को क्या यह संबध स्वीकार है ?

श्री पीताम्बर दास : आप ने मेरे बारे मे ठीक कहा है। मै डा० जैड० ए० अहमद को चाचा बना कर ही छोड़ूगा।

SHRI JOACHIM ALVA: Giant killer, George Fernadez lost his election because his SSP Party joined the Jan Sangh this time.

श्री राजनारायण : मैं आज कहना चाहता हूं कि इस सदन के सम्मानित सदस्य इस सवाल का जवाब ढूढे। फिर जगजीवन राम जी आते है। अपने निर्वाचन क्षेत्र से दिल्ली इलेक्शन कमीशन को चिट्ठी लिखते है कि हमारे 77 पोलिंग स्टेशन्स पर रिपोल होना चाहिए। जगजीवन राम जी, जो काग्रेस के सदर थे और यहा के सम्मानित डिफेन्स मिनिस्टर थे, उन्होने लिखा कि उनके 77 पोलिंग स्टेशन्स पर रिपोल होना चाहिए। हमारे चीफ सेक्रेटरी, बिहार को उस चिट्ठी की कापी गयी है। एक उनके यहां से के नवल बाबू है जो कहते है कि मुजफ्फरपुर में सौ पोलिंग स्टेशन्स पर रिपोल हो। मगर जब जगजीवन राम जी दो लाख, पौने दो लाख वोट से जीत गये तो मामला गोल हो गया जगजीवन राम जी ने क्यों कहा कि 77 पोलिंग स्टेशन्स पर रिपोल हो ? किसी और पार्टी ने क्यो नही कहा कि इन पोलिंग स्टेशन्स पर रिपोल हो ? क्यों ? क्योंकि पहले लाट में वह 6,000 से हारे तो उनको लोगों ने बतलाया कि आपने जाल बट्टा करने की जिम्मेदारी जिन ब्राह्मणो को दी थी वह भाग गये। इस पर वे यहा भाग आये और यहां आ कर लिख दिया। आगे पता चला कि काम बन गया है और आप पौने दो लाख वोटों से जीत गये हैं, तो यह हैं सारा रहस्य।

SHRI JOACHIM ALVA : Sir, his time is up. We do not get so much time.

श्री राजनारायण : श्रीमान्, मै आपसे कहना चाहता हू कि भूपेश गुप्त जी हमारे मित्र है। मैं उनकी बहुत इज्जत करता हूं। ईमानदारी से वे इस सवाल का जवाब ढूंढे कि इन्दिरा जी को वोट क्यों ?

उपसभाध्यक्ष (श्री अकबर अली खान) : आपको आधा घंटा हो गया।

श्री राजनारायण : ठीक है, थोड़ा समय और लेता हू। तो इन्दिरा जी को वोट क्यों ? उन्होंने राष्ट्रीय संग्राम मे कुछ नही किया। उन्होंने स्वतंत्रता की लड़ाई में कुछ नही किया। कब उन्होंने विद्यार्थियो की लड़ाई लडी ? कब किसानो और मजदूरों की लड़ाई लड़ी ? कब उन्होने अध्यापकों की लड़ाई लड़ी ? कभी नही।

[MR. DEPUTY CHAIRMAM in the Chair]

फिर उनको किसान, मजदूर और अध्यापक वोट क्यो करेंगे ? वह पागल है क्या ? उठ रहा है यह सवाल, कोई यहा दे जवाब। डा० जैड० ए० अहमद कहते है कि भारत का मतदाता बेवकूफ नहीं है। लेकिन जिसने कभी कोई सेक्रीफाइस नही किया, जिसने कभी कोई बलिदान नही किया, कोई त्याग नही किया, जिसने गरीबी को जाना नही, जो गरीबी अमीरी का अन्तर नही जानता, उसको वोट दिया जाय क्यो ? क्या भारत का मतदाता इतना मूर्ख है, इतना बेवकूफ है। तो डा० अहमद शायद कहना चाहते हैं कि वंश परंपरा की बात है।

एक माननीय सदस्य : आपको वोट नहीं दिया।

श्री राजनारायण : तो क्या राजनीति मे वंश परंपरा चलेगी और वह जनतंत्र होगा ? वह जनतंत्र नही होगा। इसलिए यह सारा फ्राड है, सारा जाल बट्टा है, सारा धोखा है और हमारे देश के मतदाताओं के साथ गद्दारी की गयी है, उनको छला गया है। इसलिए मैं चाहता हू कि वर्तमान चुनाव कमिश्नर को फौरन हटाया जाय और उनके लिए रविराय जी ने लोक सभा में जो आरोप लगाये थे उनकी जाच हो और साथ ही साथ एक उच्चस्तरीय जाच आयोग बनाया जाय, जो जाच की शुरूआत करे रायबरेली मे। रायबरेली के मतदाता आज परेशान है। मेरे पास जत्थे के जत्थे आकर पड़े है। वह कह रहे है कि हमारे वोट कहां गये ? कहा वोट गये ?

श्री उपसभापति : ठीक है, अब आप बैठिये।

श्री राजनारायण : हम दो मिनट मे खतम कर रहे है।

श्री उपसभापति : वह तो कई बार आपने कहा।

श्री राजनारायण : आप अभी आये और यह शुरू हो गया। मै यह कहना चाहता हू कि राष्ट्रपति ने*** आज जो इस दुनिया मे एक नयी रोशनी दे रहे हैं शेख मुजीबुर्रहमान, उस मुजीबुर्रहमान की चर्चा नही की है। शेख मुजीबुर्रहमान की चर्चा नही की है।

DR. Z. A. AHMAD: Is this language permitted ?

श्री राजनारायण : राष्ट्रपति के भाषण में यह चीज जोड़ी जाय कि मुजीबुर्रहमान ..

श्री एन० जी० गोरे : डिप्टी चेयरमैन साहब, मै आपसे यह अर्ज करना चाहता हू कि राजनारायण जी को कितनी भी अनुभूति हो, लेकिन राष्ट्रपति भाषण के ऊपर जब चर्चा होती है तो उनके भाषण को*** कहना ठीक नही है।

SHRI OM MEHTA: This is highly objectionable, it should be expunged.

श्री राजनारायण : उनको आबजेक्शन करने दीजिये।

श्री उपसभापति : आप बैठिये, राजनारायण जी, आपको अच्छी भाषा का इस्तेमाल करना चाहिए।

श्री राजनारायण : ठीक है, सुनिये आप बैठिये।

श्री उपसभापति : आपको कहने की कोई जरूरत नहीं है। आर्डर प्लीज।

SHRI AKBAR ALI KHAN: That should be expunged, Sir.

SHRI JOACHIN ALVA: He should be expunged.

श्री राजनारायण : आप हटा दीजिये, हल्ला क्यों करते है।

श्री उपसभापति : प्रेसिडेंट के बारे मे जब आप कहते है, उस वक्त आप भाषा ठीक इस्तेमाल करे। ठीक भाषा इस्तेमाल कीजिये। यह शब्द ठीक नही। आप विद ड्रा कर रहे है।

***Expunged as ordered by the Chair.

श्री राजनारायण : आपकी आज्ञा शिरोधार्य है । अगर आप कोई शब्द असंसदीय समझें तो उसको हटा दे ।

श्री उपसभापति : वह शब्द जो है, it should be expunged.

श्री राजनारायण : हम जो जो हैं वही कहेंगे । देखिये, मै आपके द्वारा इस सदन के सम्मानित सदस्यों से पूछना चाहता हू कि संसद के चुनाव में विदेशी धन का प्रयोग हुआ यह आरोप यहां पर लगे, श्री यशवन्तराव चव्हान ने कहा कि हम जाच करेंगे, उन्होंने सदन मे वायदा किया कि जांच होगी, विदेशी धन के बारे मे जाच पड़ताल हुई । और उस पर रोक करने के लिए कानून बनाने की बात हुई तो वह कानून क्यों नही बनाया गया श्रीमन्. . . .

श्री उपसभापति : आपका दो मिनट खत्म हो गया ।

श्री राजनारायण : श्रीमन्, डिफेक्टर्स के बारे में कहा गया कि यहा पर एक कानून बने, लेकिन कानून नही बना । यहा पर एक कमेटी बनी, कमेटी ने अपनी सम्मति दी और आज उन डिफेक्टर्स को रोकने की बात रूलिग पार्टी ने, सत्ताधारी कांग्रेस ने समाप्त कर दी है । क्यों ? अभी जब कि आपने सदन को एक घटे की छुट्टी दी थी, तो टेलीफोन पर मेरी बात हुई । मुझे मालूम नही कि कौन कपूर साहब है । 26 नम्बर का कमरा बनाया गया । 26 नम्बर का कमरा होटल में है लखनऊ में, वहा कपूर साहब थैली ले गये है, वी० के० डी० के एक हरिजन मेम्बर फैजाबाद के है और छ हजार रुपया उनके सामने निकाल कर रखा गया । सारे उत्तर प्रदेश मे, विधान सभा मे यह चर्चा हुई । शर्म नही आती यह जनतंत्र है या धनतंत्र है । आज जनतंत्र के नाम पर श्रीमती इन्दिरा गाधी धनतंत्र चला रही है, बड़े-बड़े मोनोपोलिस्टस, पूंजीपतियो से सांठ गाठ करके देश की जनता के मत को खरीदना चाहती है ।

इसलिये श्रीमन्, मैं आपके द्वारा कहना चाहता हूं कि राष्ट्रपति महोदय ने जो भाषण किया है, इस भाषण के सम्बन्ध मे मुझे बहुत दुःख है, मुझे बड़ा क्षोभ है । मैं कहना चाहता हूं कि यह सदन के समय का दुरुपयोग करने के लिये है, इस पर जो पैसा खर्च हुआ यह उसका दुरुपयोग करता है । मैं इस मौके पर एक बात और कहना चाहता हू । एक आध मिनट ही और लूंगा ।

श्री उपसभापति : अब आप बैठिये, श्री नीरेन घोष ।

श्री राजनारायण : राष्ट्रपति महोदय के भाषण के पूर्व जो यह तेलगानी खड़े होते है, जो यह बर्छी लेकर के खड़े होते है, उसके बारे में मुझे याद है कि उस समय मोरारजी भाई भी थे और दूसरे लोग भी थे उनसे बात हुई तो कहा कि आपकी बात नोट कर ली जायगी, आगे ऐसा नही किया जायगा, मगर जब हमने 23 तारीख को भी वही देखा कि वही तेलगानी खड़े हो गये, बर्छी लेकर खड़े हो गये, तो मैं पूछना चाहता हूं कि यह किस जनतंत्र की शोभा है, कौन से जनतंत्र मे जनता की सरकार इस तरह से तेलगानी खड़े कर देगी और एक घंटा पहले से खड़ा कर देगी । डा० जैड० ए० अहमद इस चीज को नही लेते, क्योंकि वह समझते है कि कैपिटलिज्म एंड कम्युनिज्म कैन कम टुगेदर, लेकिन मैं जानना चाहता हूं कि जनतंत्र की सच्ची भावना की अभिव्यक्ति के लिए क्या इसके बिना राष्ट्रपति की शोभा समाप्त हो जायेगी । वहा एक घटा पहले इस तरह से कर्मचारियों को बल्लम ले कर खड़ा करना एक शाही साम्राज्यवाद का प्रतीक है, अंग्रेजी साम्राज्यवाद का प्रतीक है । इस प्रतीक को हमको खत्म करना चाहिए । और फिर एक बार मैं कहना चाहता हूं कि संविधान के नाते हमारी राष्ट्रीय भाषाओं का सम्मान होना चाहिए । अंग्रेजी में अभिभाषण पर बोल कर राष्ट्रपति ने सारे राष्ट्र का अपमान किया है, इसके लिए मैं उनकी भर्त्सना करता हू ।

SHRI NIREN GHOSH: Mr. Deputy Chairman, Sir, this Address of the President is a tame anti-climax to the roaring propaganda that was unleashed from the ruling Congress and particularly by Prime Minister Shrimati Indira Gandhi across the length and breadth of the country. If you study this Address you will not find a single word that can hurt monopoly capital, that can hurt foreign private capital, that can hurt the feudal elements, the three enemies of India. You will not find that. All genuine democrats apprehended as much. Open and unashamed reaction has been routed. I have no need to shed any tears for them. But it is a fact that the peoples of this country have not yet recognised sub file reaction that hides behind the Purdah, reaction that is hiding in the new Congress,

[Shri Niren Ghosh]

the present Government are the servitors of the big bourgeois, the servitors of the feudal elements and also the watchdog of foreign private capital. Sir, there was so much trumpeting about the constitutional amendments Why is not there a single word saying that the right to compensation by the big monopoly capital or by the feudal elem would be taken away? Why not? Can Congress Benches provide any answer? They are the masters of you, may not be all of you, but primarily the Government of India is under their servitude. When talking about the abolition of the princes privy purses and privileges, they carefully and deliberately avoid saying that it would be abolished without any compensation. They want to compensate against the wishes of the people...

SHRI ARJUN ARORA (Uttar Pradesh): No, no.

SHRI NIREN GHOSH: ...and with the people's money.

SHRI ARJUN ARORA: We do not want to give any compensation.

SHRI NIREN GHOSH: Whether Mr. Arjun Arora wants or whether Mr. Chandra Shekhar wants or not, it does not matter a whit with Shrimati Indira Gandhi.

SHRI ARJUN ARORA: It does.

SHRI NIREN GHOSH: I will be in this House to see whether you will succeed in bringing an amendment, so that no compensation would be provided. I challenge you to do that and I shall see whether you succeed in that. Let us be clear. I have not forgotten when this House debated the non-official Resolution of Shri Banka Behary Das for the abolition of privy purses. Shrimati Indira Gandhi ran helter-skelter, came to this Lobby, called the Congress Members and threatened them saying: Do not pass this non-official Resolution.

SHRI ARJUN ARORA: No, no. On a point of order....

SHRI NIREN GHOSH: I have seen it.

SHRI ARJUN ARORA: He is altogether wrong. Nobody threatened any Congress Member, much less our respected leader. What goes on between our leader and ourselves is an inner-party affair.

Just as we do not refer to differences between Mr. Niren Ghosh and Mr. Promod Das Gupta, he should not refer to our inner-party affairs.

NIREN GHOSH: You will be ...oered by your leader for this inter-...on. That much I can say.

SHRI ARJUN ARORA: I will be satisfied if you remember it.

SHRI NIREN GHOSH: Now, Sir, they say that as regards land reforms it is an urgent necessity. Then, they say that at the lead given by the Government of India, some State Governments have taken 4 P.M. some measures. If it is a concurrent subject, why has not the Government of India taken on its own a single land reform measure? Why have they not declared a moratiorium on peasant indebtedness? Why have they not declared that the land should be given to the tillers free of cost and all feudal remnants would be abolished? Why not? It is a concurrent subject, Parliament could legislate. Why not? Can they answer? No. They cannot, because they are the protector of the feudal interests. They cannot. That is why they are bluffling the people in this fashion.

Not only that, as regards the nationalised banks, benefit has not accrued to the common people, has not accrue to the peasantry. It is the same as beore. Since the Government is the collective guardian, the collective servitor of the bourgeois class, the monies of thefourteen nationalised banks are being channelled primarily into the monoply houses. sector as before, and it is still continuing. Why so? Can anybody answer? Can Shri Chandra Shekhar answer? Can Shri Arora answer?

DR. K. MATHEW KURIAN: It is an inconvenient question. Do not ask inconvenient questions.

SHRI ARJUN ARORA: He has asked me a question and I should answer that.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He is not yielding.

SHRI NIREN GHOSH: All told, Sir, The Government of India has large amounts of liquid capital, cash deposits in the

Government financial agencies, in the fourteen nationalised banks, in the L.I.C., in the State Bank, and all those institutions. It would be to the extent of something like Rs 5,000 crores or more. I put the question, I did put it before and I again raise it on this occasion: why not Rs. 500 crores annually be given interest free to the poor and medium peasantry at the time of agricultural operations against their crops so that they can be freed from the shackles of the moneylenders? Is it because the moneylenders are their prime support in the villages? Is it because the feudal elements are their prime support in the villages ? So, it is a Government that is anti-people. It is true that the people have voted for them. The people have not known them in their colours so far, the people have been deceived for twenty-two years. They have not yet learnt to discern through the verbiage and all that. But in future we can only hope that they will do so. In some parts of the country they are at least beginning to see through the game. So, that is the President's Address.

As regards the Centre and the States I would like to raise this question. When an election is held in a State, who is the Governor to decide whether the Assembly will sit or not? He is an impostor sitting on the necks of the State people. The Governors in country are like so many foreign imposters in the States having no relation with the State people. When the Assembly election has taken place in Orissa and West Bengal, who is the Governor to decide whether the Assembly will sit or not? The Assembly is far above the Governor. He is one single individual. He is an autocrat. He is almost a Czarist autocrat, nothing more, nothing less. Why should the Legislative Assembly sit depending upon the pleasure of the Governor who is an impostor? Are they Moghul satraps? Are the people of the State bond slaves of New Delhi? That is the question that is being raised in the minds of the States people nowadays. I would like to say why should not the fullest possible autonomy be granted to the States. India is a vast prison house of the teeming and toiling millions shackled to the chariot wheel of the monopolists and feudal elements, driven by the Congress Government which is their collective political representative. It is just like that. Why should it be so? Why should their voice not count? After twenty years of rule you have brought the country to the verge of starvation, you have bartered your rights to the foreigners, to the foreign private capital, and you are still welcoming them; you have bartered the rights of the people to the monopolists, you have ganged up with the foreign capital who are enemies of India, and at the lowest rung of the ladder in Asia is India as regards *per capita* income, poverty, unemployment and what not. Who is responsible for that? This Congress Government. And Shrimati Indira Gandhi says, "I have followed in the footsteps of my father." Yes, you are doing so you are following in the footsteps of your father. You are making the country poorer and handing over the country on a platter to the feudalists, to the monopoly capitalists who are ganging up as partners with the foreign capitalists. That has been happening in the country, that is what you have been doing. I pose a question. I know. Whatever Mr. Bhupesh's party might say, if a Bill is brought forward in the West Bengal Legislative Assembly that we take over all foreign capital in West Bengal, that even we confiscate it, I dare say, his party there would not have the courage to oppose it; and the Assembly will pass it. When it is the will of four and a half crore people to liquidate the enemy sector in one State, who is the Government of India to come forward and say that it is not your right, we will protect the enemy of the Indians, that is the foreign capital? Are we born slaves? We feel that we are like born slaves, that we are secondary citizens,and we have been treated as slaves. And that is how it is taking place. If we bring forward a piece of legislation that we will give land to the tiller free of cost, without compensation to the owner and if it reflects the will of four and a half crore people of West Bengal or of any other, State, why should New Delhi come forward and why should the Supreme Court intervene to nullify the expressed will of the people, the Bill passed by the Legislative Assembly, which collectively represents the sovereign will of the State people? Why? Then, where are we living? And what for are we living? If in any State they want to give free reign to the monopoly capital and foreign capital and all that and make India poorer, that is agreed to. But if there is any democratic State which wants to take away all monopoly capital within its State frontiers-whether Indian or foreign capital why should New Delhi come forward as the protector of the enemy of the people of India and say, "You have no right"? Then in any State, in West Bengal or Kerala or Orissa or anywhere else, are those people slaves? It is the expressed voice of millions of those States. That is the question that has been raised.

Then, I say that the post of the Governor should be abolished once and for all. It is

[Shri Niren Ghosh]

an anachornism, it is an imposition, it is autocracy, pure and simple. Every State Assembly should be sovereign as regards regulating its own affairs. Whether a Ministry is to be formed or not, the State Assembly will decide, and if it cannot decide, then it will decide when to hold another election and will make some *ad hoc* arrangement. There is no need of any Presidential Rule. Presidential Rule is another name for unbridled oppression and suppression and nothing else. This suppression is taking place in all the States. Mr. Kulkarani talks of Maharashtra. It is an advanced State. Is there no unemployment there? Why have you not removed unemployment there? If the obstacles of New Delhi are removed, we in West Bengal can remove unemployment in a year.

AN HON. MEMBER: How?

SHRI NIREN GHOSH: In a year we will do it.

(*Interruptions*)

SHRI A.G. KULKARNI: Have you been able to give employment to one single person?

DR. K. MATHEW KURIAN: You give power to the States.

SHRI NIREN GHOSH: You do not give power to the States. What can we do? If we have the power we will take over or nationalise. (*Interruptions*) I tell you, Mr. Kulkarni-if we do not have the power, we will secure the power. We will wage a grim struggle for that. We want to tell you freely and frankly. When we get that power we will nationalise all foreign banks, all foreign monopoly capital. . .

SHRI A.G. KULKARNI: You had the power.

SHRI NIREN GHOSH: . .and Indian monopoly capital even without compensation. Where the democratic movement is strong it cannot be dictated. We will liquidate feudalism.

(*Interruption by Shri A. G. Kulkarni*).

Not only that. Each State in India has enough resources. Look at Bihar. It has abundant number of mines, coal, mica and what not. If they can all become the property of the State Government it can work wonders. It can set up hundreds of new factories each year.

Similarly, in West Bengal, with the acquisition of these resources by the State we can set up new factories and open the closed ones. We can launch a crash programme for the rural areas. May I know how many closed factories are there in India? Why are these not reopened? You cannot take over even the management of these closed factories. For everything you have to seek the permission of New Delhi. Then what are we for? If a State Government and its Legislative Assembly cannot legislate even for re-opening a closed factory what is the good of it? You take away all the money accruing from the taxes. You take away all the income-tax earnings. You take away from West Bengal Rs. 500 crores annually. From Bihar you take away perhaps Rs. 200 crores. From Maharashtra you take away Rs. 600 ctores. This is the wealth produced in the States. With this huge money as the working capital we can run all the closed factories. We can establish hundreds of new factories annually and we can liquidate and remove unemployment once and for all. We can do that. At least in West Bengal the democratic movement is strong enough to do that but we cannot do that. We have no power. We are like slaves. New Delhi has become the enemy of the peoples of India. That is the position we have been reduced to. So I say the Centre-State relations should be drastically revised.

In this connection I would like to remind you of the role of the D M.K. It is not a happy one. I wish the D M.K. leader was here. They used to say that they would fight for State autonomy. But they have not launched a single massive struggle for autonomy. For four years the Tamil Nadu Government has been in their hands: they are still in power. But this Government has been a hoax to bluff the Tamil people. Their role throughout has been to fecure some Rupees from Delhi for the Tamil bourgeois, and not to fight for the State autonomy. That is their plank and stance. That is the position the D.M K. Government has been reduced to There is a difference of heaven and earth between Mr. Annadurai and Mr. Karunanidhi. Mr. Annadurai was a member of our House. I knew him. I met him when he was the Chief Minister at Madras. He told me that the C.P.I. always defended betrayers like Mr. Ajoy Mukherjee. He told me that he had not built his party like that of Mr. Ajoy Mukherjee because he knew that he would betray. That was Anna's spirit. That spirit has been given a go by by Mr. Karunanidhi. He is all the time dependent on the Centre and is deceiving the people of Tzmil Nadu. That is what I say. Let the Tamil people open their eyes and see what

the D.M.K. Government is doing in this matter. Whatever they are doing is for the Tamil bourgeois, not for the Tamil masses. So, that is the position.

Now, I would like to tell you something else. I made an accusation on the floor of the House with full responsibility that the politics of murder has been initiated by the Government of India in West Bengal under President's rule. In cities, in towns, there was not a single murder during the U.F. regime.

SHRIMATI PURABI MUKHOPADHYAY: How many murders were there during..

SHRI NIREN GHOSH: You had your time. Now give me a chance. I will reply to each word of yours. I know you, I know your party.

SHRIMATI PURABI MUKHOPADHYAY: You are misleading the House.

SHRI NIREN GHOSH: I say, the politics of murder has been initiated by the Government of India. Have you read "The Critical Years" by Kuldip Nayar? In the last page, you will find a short reference that the Central Intelligence reports say that the Naxalites are harboured by the Ruling Congress and the C.P.I. Have you read it? Have you read the report of the "Economic Times" that..

SHRI ARJUN ARORA: When did Mr. Niren Ghosh begin to believe in what the Editor of a Swatantra daily, "Statesman", writes?

SHRI NIREN GHOSH: Let me finish. Do not waste my time. I will reply to each word of yours later. The "Economic Times" after a thorough enquiry, reported that Hemanta Kumar Basu was murdered by the Naxalites. Why does the President's Address omit it? May I tell Mr. Arjun Arora that there is a Naxalite group under the leadership of Shri Prafulla Kanti Ghosh a Congress (R) M.L.A.? I can give you more particulars

SHRI ARJUN ARORA : Please do.

SHRI NIREN GHOSH: If required, I will do it. May I tell you that two nephews of Biren Badra, a frequent name in the Calcutta Station of All India Radio, are involved in this murder?

SHRI PITAMBER DAS: How long will you count the skeletons in their cupboard?

SHRI AKBAR ALI KHAN: Mr. Ghosh, are you prepared to condemn violence?

SHRI K.P. SUBRAMANIA MENON (Kerala): Whose violence?

SHRI AKBAR ALI KHAN: Any violence.

SHRI NIREN GHOSH: May I tell you that a section of the Forward Block itself is involved in this murder? Why is it that Ajoy De, a Forward Bloc Councillor, who had a licensed revolver, was just sitting in a taxi while his leader was being killed? Everybody knows about it. May I tell you that the Naxalites had a den in the house and factory of Parimal Ghosh, a former Minister in Shrimati Indira Gandhi's Government? So, that is how things, unpleasant things, have taken place. I can quote chapter and verse; I can tell you instance after instance, for two hours, for three hours. So, that is what you have done. What for ? Because you want to crush the democratic movement. If the police and the military are always used directly, there is anger in the people. So, decimate the democratic movement through these methods. That is the policy that has been pursued by Shrimati Indira Gandhi. I have made this personal accusation against her with full responsibility.

Now, Sir, why is proportional representation not provided for? It is the biggest democracy. But there is no proportional representation. Can there be a bigger hoax? There cannot be. Shri Chandra Shekhar ought to know it. But his party will not labour to amend the electoral rolls or to provide for proportional representation.

Now about unemployment. They talk of unemployment. Then why automation, mechanization, rationalization, closing of factories throwing lots of people out? They are denying the States even the power to open closed factories. When they talk of relieving unemployment, it is a sound full of bitter irony and nothing else,

Why are not the Directive Priniciples made part of the Fundamental Rights of the people? Why not? The right to property is a Fundamental Right. But the right to work is not a Fundamental Right. The right of the big property-owners, the monopoly houses, you consider sacred. But the right of the common man to work, you do not consider sacred. They can be trampled under foot. Let Shrimati Indira Gandhi answer this question: Why does she not provide for that? Why not? It is because that would be departing from

[Shri Niven Ghosh]

the path of seving the monopolists, that could be departing from the path of serving the reactionaries. That is why she is not doing this thing..

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Niren Ghosh, you please resume your seat now.

SHRI NIREN GHOSH: No, no. He spoke for forty or fortyfive minutes. I began only at...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You started at 3.55.

SHRI NIREN GHOSH: I will finish within a few minutes.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I will give you only two minutes.

SHRI NIREN GHOSH: I will finish within a few minutes.

I take this opportunity to extend my warm greetings to the 7½ crores of people of East Bengal fighting for State autonomy against military rule and to live as free citizens. I do not know whether they are also talking of military rule because military had been employed in my State. Everyday combing operations are taking place. Even after the elections thousands of our party cadres have been arrested with the help of the army while the Naxalites are allowed to go free, while others who harbour Naxalites are allowed to go free. So perhaps they are thinking of military rule. Military rule has not succeeded in East Bengal. I want to utter a note of caution that it will not succeed in India also. Let it be clear to all that at least the State peoples, the peoples of the States where there is a democratic movement, are not prepared any longer to be the born slaves of New Delhi. We are going to fight for full autonomy for the States. Certain subjects may be reserved for the Centre. All other subjects including the full control over the officers, over the judiciary in the State, should fully vest in the States so that the States can pursue their programmes without let or hindrance. Barring certain subjects which are of all-India interest like foreign affairs, defence, currency, communications, etc., all other things should vest in the States. Unless and until this is done, the States are chained States, shackled States and the people of the States are slaves. And this slavery we will not tolerate, whatever the cost, whatever the blood we have to give. already you have killed 250 during the one year of President's rule in order to decimate the party. That is the policy of the Home Ministry of the Government of India. But let me tell you we would rather die in thousands, but we will not yield on this point. We will launch a relentless fight from now on so that full State autonomy is ensured. If certain States wish to remain in backwardness and darkness and reaction and slavery, let them do so. But certain States which are pursuing democratic policies and programmes must have full power to develop themselves and thus serve as a beacon to those other States so that all the people of India can fight for a new path of advance.

Lastly, I would say this because it concerns our movement. Nowadays, we see Naxalite Communists and nowadays we also see Indira Commnunists There is no Communist Party of India. It is the Communist Party of Indira. Marx and Lenin have nothing to do with it. It is a dead party with a dead soul which has bartered away their rights to the bourgeois. That is what it has come to and we see it everywhere. Even now in West Bengal it is doing so. It has done so in East Bengal. And in Kerala they align themselves with Muslim League and Kerala Congress whom they described as the worst reactionaries, and tea plantation owners. That is their role. It is a role of chicanery, deception, and what not. This is how renegades have behaved in all the countries. Let me tell the Government of India that a time will come when the people will see through this hidden and subtle reaction and then the avalanche will turn the other way round and then these renegades will nse be able to face it. Let me tell you this in plain words. We have suffered for 25 years and perhaps we may suffer for another decade or two. But finally, the down-trodden people of the working class will have the last laugh. I tell you, get prepared for that last laugh.

SHRI BHUPESH GUPTA: So, Sir, you have the last laugh.

SHRI PITAMBER DAS : What objection has he to the CPI being known as the Communist Party of Indira ? The electorate has equated Indira with India.