

**MOTION RE ANNUAL REPORT OF
THE UNIVERSITY GRANTS
COMMISSION FOR THE YEAR,
1968-69—contd.**

SHRI H. MID ALI
SCHAMNAD
(Kerala) : Mr. Deputy Chairman, many Members of this House participated in this discussion on the University Grants Commission. Mr. /I also take this opportunity to express my views on their report?

We have one of the largest educational systems in the world with the total enrolment exceeding 700 lakhs with about 20 lakh teachers. There are 78 universities. The responsibility of the Commission and the Government is, therefore, very great and it is a stupendous task to coordinate and promote university education and to maintain the standard of university education.

There is a general feeling in favour of educational reforms in this country. Educational reform means reform on the lives and careers of hundreds of young boys and girls. Any experiment that we make in the educational field is an experiment with the career of the young boys and girls of our country. Therefore, we should be very careful and balanced in conducting these experiments and while doing so we should take the interests of the community as a whole.

I should like to point out in this connection something about the syllabus and courses prevailing in the different universities of India today. First of all, I will deal with the pre-university course. There is a pre-university course in Mysore State for one year. In some other universities also this course is there. At the same time, in some other universities like Kerala and Tamil Nadu we have got pre-degree course for two years. I feel that there should be some uniformity for these courses in all universities. Either it should be a pre-university course or pre-degree course for the same duration in all the universities so that students from one university can go and join other universities without any difficulty.

The same is the case with regard to professional colleges. In some universities, for example, there is no pre-medical course. They have only medical course beginning from the first year of the course. In some universities, they have pre-medical courses. Here again there should be uniformity in all universities.

Many of the colleges today are unequipped. The UGC Committee of Vice-Chancellors had at their meeting in September, 1958

pointed out that many universities do not have suitable arrangements for giving help and guidance to the affiliated colleges and today there is no liaison or understanding between the university and the affiliated colleges. University centres have somehow cut away from the affiliated colleges today. I should like to point out in this connection that universities are very liberal with regard to giving affiliation to colleges, especially professional colleges. We have many professional colleges in our country. They are all commercial colleges. Yesterday my friend, the leader of the P.S.P. pointed out that some medical colleges in our country sell seats and sums upto Rs. 40,000/- are being taken per seat in a medical college. I was under the impression that the maximum value for a seat in a medical college was only Rs. 25,000/-. But my friend said that it is upto Rs. 40,000/-. I know of cases where boys had to give Rs. 25,000/- to get a seat in a medical college. In our country, many such colleges are there. I know many colleges are there. Why not this University withdraw affiliation from those colleges? Is not the Government able to take over these institutions when we think of taking over industries? When we think of nationalising industries, is it not the first duty of the Government to take over, to nationalise, such professional and commercial colleges? Moreover, colleges have been established, not to impart education, but on the other hand, with a profit motive.

With regard to medium of instruction, Sir, I should like to point out that now we have English as the medium of instruction in many of the Universities. But, some of the Universities are now switching over to the regional languages as the media of instruction. Tamil Nadu has made some experiment in this regard and some of the colleges in Tamil Nadu have now switched over to Tamil as the medium of instruction. The result is that the students are now eager to study in English medium and these students now go to those colleges in Tamil Nadu where English is being taught and English is the medium of instruction. They do not go to colleges where Tamil is the medium. So, Sir, when we are switching over to the regional languages, we must be very careful and we must be very guarded. If English itself is retained as the medium of instruction, that will definitely help and strengthen the unity of our country and students from one corner of the country would be able to go to another part of the country. For example, a student of Kerala, after graduation, can go to any other university for post-graduate courses. So also, students from the north would be

[Shri Hamid Ali Schamnad]

able to go to the south. On the other hand, if regional languages like Tamil, Malayalam or Kannada are introduced as media of instruction in colleges, there will be difficulty in inter-changing of students from university to university. I appeal to the Government and to the UGC to be very careful and to study the subject and guide the universities properly.

Sir, the examination system is an old system without any change. Much has been said about the examination system. Today, our examination system definitely does not test the intelligence of our students. There is no criterion, if a student comes off with flying colours and with good marks, to find out whether he has fared well, whether he acquitted himself to meet the situation. So, the examination system should also be carefully studied and the experts should study it, because I have heard, Sir, many Members in this House speaking about the change of examination system. The opinion of the Members has given a definite way as to how the examination system should be organised. In this matter, I appeal to the experts to study the problem and see that the examination system should be organised. In this matter, I appeal to the experts to study the problem and see that the examination system is really to examine the talents of the boys and girls.

Sir, much has been said about the students participating in the administration of the universities. Now, there is a hue and cry from our young students that they are eager to participate in the administration of the universities. Being a Member of the Calicut University, I know even from the students of that University that they are very eager to participate in the University affairs and the Calicut University has gone ahead, having agreed to give representation on the Syndicate of the University. Sir, I think there will be nothing wrong in giving admission to the students into the Syndicate or the General Council of a university. Students should be taken into confidence. They should be made to participate in the administration of the University. After all, college or University students are aged students; they are matured students. They should definitely have a voice in the general administration of the University. At the same time, nobody would say that they should have a hand in appointing examiners or in appointing professors or in the Discipline Committee and things like that. But in the general, overall administration of University, definitely the students of the University also should have their representatives. That

would help maintain law, maintain discipline among the students of the University.

Sir, another important point that I would like to stress today is about the way the students who come out of professional colleges, medical colleges or engineering colleges, with high qualifications, face the situations. Even the MBBS doctors, when they come out of the colleges after taking their degrees, look to the Government for a job. They look to the Government for appointments. They are not able to face and practise independently. Why is it so? Sir, it is because they are not trained in such a way as would enable them to face the situation and face the world at large.

I once met a medical man. He told me that after passing his MBBS he had no confidence to set up an independent practice and that is why he was looking for a Government job.

This definitely should change. Today our rural population, our villagers, definitely require medical people. Definitely, in the rural areas, medical aid is necessary. To this effect, the University also should mould the students and train them. When they come out of the institution, they should be able to set up independent practices.

Now, take agricultural graduates. I have not seen a single agricultural graduate going to the field, going to the soil and working with our farmers. On the other hand, they give theoretical advice. They find it rather below their dignity to work in the soil. So they also should be trained, so that they may face the situation with boldness.

Thank you.

DR. K. RAMIAH (Nominated) : Mr. Deputy Chairman, Sir, before I begin, I should like to join several of the previous speakers who have complimented the Education Minister and the Chairman, University Grants Commission, on the excellent work they have done for a series of years.

Now, the Education Minister has proposed that student representatives should be admitted to the University bodies. The question was discussed at the last meeting of the Vice-Chancellors, and they did generally favour the idea. This is a welcome move. But I cannot say whether this will solve our present-day problems of student unrest in the Universities. If there is a single student representative and he puts

forward certain views or proposals, unless they are acceptable to the majority of senior people, the student representative is likely to get disappointed and frustrated. From my own experience as the Head of a University I know that most of the troubles arise; out of some of the junior staff members putting up students to serve their own ends. It is happening in season and out of season. It is, unfortunately, not often possible for the University authorities to take action against particular individuals concerned. Often, they are backed by some political parties also. Now, admitting students' representatives in the university bodies, can at least one thing namely, that the junior staff members who are setting up students will stand exposed and that could stop this back-door method of creating trouble in the Universities. The UGC has been trying to improve the standard of teaching and the equipment in the different universities and the affiliated colleges. There are summer schools started in the different places where teachers from different universities are brought together to undergo a course mainly to improve teaching in different branches of science. I wonder if the UGC cannot initiate a similar summer school to bring the junior staff members of the universities in contact with senior members who can tell them what to do, how to behave with the students and how to do things properly, thus improve the calibre of the junior staff members. This might be a welcome arrangement if it could be done.

In trying to improve the standard of education and equipment in the different universities, the Chairman of the UGC has been going round the States and advising them not to start new universities with poor equipment and staff personnel but unfortunately, due to political and regional pressures, his advice is ignored and new universities are started. When once a university has been started, whether the Chairman of the UGC likes or not, it comes up for financial help and funds have to be provided some how. Unfortunately, the UGC is not provided with enough funds to go round and help all the universities and colleges, sufficiently.

I would like to draw attention to one particular point. The UGC is dealing mainly with universities giving education in science and arts. The UGC has also to deal with technical education, like medicine, agriculture engineering and so on. Though these technical colleges are affiliated to particular universities, improving the standards of teaching and equipment of the particular colleges is not directly dealt with by the UGC. So far as agriculture

is concerned, management of agricultural education is now in the hands of the ICAR since the last 2—3 years, and the maintenance and improvement of the standard of education is dealt with by the ICAR and providing financial help is also in the hands of the ICAR. In the case of medical education, instances of irregularities have come to light. Mention may be made of the irregularities that have occurred in the University Medical College in Patna. In medicine, there is the Indian Medical Council which helps to maintain the standard of medical education. Coming to engineering, it is here that the standard of education has fallen down considerably in the last few years. Graduates in Engineering make a good proportion of unemployed graduates in the country most of the unemployed engineering graduates are from the freshly started colleges without sufficient teaching personnel and equipment and the boys are said to be ill-equipped to manage that are given to them. I am told that the employers, if they can get, prefer to employ graduates coming from the new Indian Institutes of Technology, and not the graduates from the engineering colleges, with the result that in recent years there is no problem of unemployment among the engineering graduates of the Indian Institutes of Technology. It is mostly the graduates from the engineering colleges that had sprung up like mushrooms in recent years in different parts of the country that have been the worst sufferers. For instance, in Mysore State I know there are over twelve or fourteen engineering colleges many of them ill-equipped with facilities and personnel. Now that Agriculture is in charge of the ICAR, a similar arrangement should be possible by UGC having special bodies under it to take care of and maintain the standards of education both in medicine and engineering. Before I conclude I do wish to congratulate the Chairman of the UGC and the Education Minister and I do hope they will be allowed to continue and see that the proposals they have initiated do bear fruit in the near future.

श्री उपसभापति : राजनारायण जी, आप भी कुछ कहना चाहते हैं ?

श्री राजनारायण (उत्तर प्रदेश) : श्रीमन्, विश्व-विद्यालय अनुदान आयोग की वार्षिक रपट में इस सदन की चर्चा में भाग लेते हुए मैं यह स्पष्ट करना चाहता हूँ कि यह आयोग पूर्णतः अफमन रहा है। मुझे सदन के सम्मानित सदस्यों से कहना है कि विश्वविद्यालय अनुदान आयोग को जो यह सदन दी गई कि आयोग

[श्री राजनारायण]

का काम बहुत ही अच्छा और संतोषजनक है, तो मैं समझता हूँ जिसने ऐसा किया है, उसने शायद आयोग की रपट को ठीक से पढ़ा नहीं है।

मैं आपकी खिदमत में एक बात पेश करना चाहता हूँ। आयोग का काम क्या है? उसकी जिम्मेदारियाँ क्या हैं? मैं आज यह जानना चाहता हूँ, जब से यह आयोग स्थापित हुआ तब से शिक्षा-जगत में बवंडर बढ़ा है या शिक्षा-जगत में बवंडर घटा है—इसकी कसौटी यही है एक बड़ी। हमारा कहना है कि शिक्षा-जगत में बवंडर बढ़ा है, कुछ लोग उस बवंडर को बढ़ाने की जिम्मेदारी छात्रों पर लावते हैं। मैं उनकी इस कोशिश को नापाक कोशिश मानता हूँ।

श्री शीलभद्र याज्ञी (बिहार) : आप जैसे गार्जियन होंगे, तो क्यों नहीं होगा।

श्री राजनारायण : छात्रों पर अनुशासनहीनता और बवंडर बढ़ाने की जिम्मेदारी वही लादेंगे जो बुद्धि-विघ्नम भ्रान्त जगत में विचरण करते हैं, जो छात्रों की समस्या से पूर्णतः अनभिज्ञ हैं, आज जो छात्रों का मानस है, युवकों का मानस है, उसको समझने की कोशिश नहीं करते हैं, वही लोग आज छात्रों पर अनुशासनहीनता का या हड़भम होने का दोष मढ़ते हैं। मैं चाहता हूँ भारतवर्ष के प्रसंग में देखा जाए तो दुनिया के अन्य मुल्कों में भी दृष्टि जानी चाहिए। क्या फ्रांस में डिगौल के शासन के विरुद्ध वहाँ के छात्रों ने विरोध का झंडा खड़ा नहीं किया? क्या स्वेज कैनल पर जब ब्रिटिश सरकार का हमला हुआ तो ब्रिटेन के छात्रों ने पार्लियामेंट के भवन को हिला नहीं दिया? क्या जापान के शासन के विरुद्ध समय-समय पर विद्यार्थीगण बगावत का झंडा खड़ा नहीं करते हैं? क्या श्रीमन्, अमरीका में अभी हाल में वहाँ के विद्यार्थियों ने प्रशासन के विरुद्ध बगावत का बिगुल नहीं बजाया? आँख मूंद कर अगर चला जाए तो समस्या का समाधान नहीं होगा। मैं तो यह देखता हूँ कि आज भारतवर्ष का विद्यार्थी-जगत नपुंसक हो गया है। मैं अपने ही से तुलना करता हूँ। हमारा राजनैतिक जीवन विद्यार्थी-जीवन से शुरू हुआ है और विद्यार्थी की राजनीति में खूब समझता हूँ, उनकी मनोवृत्ति का भी मूल्यांकन करता हूँ और गवर्न वाइस चान्सलर हमको नहीं मिले थे। मैं पूज्य मदनमोहन

मालवीय, डा० राधाकृष्णन और श्री आचार्य नरेन्द्र देव जैसे लोग जब वाइस चान्सलर थे तब विश्वविद्यालय में रहा। हम विद्यार्थियों की गतिविधियों और मानस स्थिति को ठीक तरह से समझ कर आज कहते हैं कि आज का विद्यार्थी-जगत नपुंसक है। मैं ज्यादा दूर नहीं जाना चाहूँगा।

मैं आज सर्वप्रथम श्री राजकुमार जैन के बारे में आपके द्वारा इस सदन में एक तथ्य प्रस्तुत करना चाहता हूँ। श्री राजकुमार जैन ने एम० ए० इतिहास के परीक्षा का पर्चा हिन्दी में लिखा था। वे एक बहुत ही ब्रिलियन्ट स्कावर हैं। वे कल रात 9 बजे मेरे घर में खाली एक कुर्ती पहन कर आए थे, जबकि इतनी सर्दी पड़ी हुई थी। उसके पास इतना पैसा नहीं है कि वह इतना कपड़ा पहिल सके और अपने तन को सर्दी से बचा सके। हमने उनसे कहा राजकुमार जो तुम रात यही ऊहर जाओ, इतनी सर्दी में और रात को घर क्यों जाते हो। उन्होंने कहा नहीं हम घर जाना चाहते हैं और रात को हम दो-चार मील पैदल ही चले जाते हैं। इस तरह से वे चले गए। वे इतने परिश्रमी, इतने गरीब घर के लड़के हैं, मेधावी छात्र हैं और उन्होंने अपना पर्चा एम० ए० का हिन्दी में दिया और यही वजह है कि उनके नतीजे की घोषणा रोक ली गई।

यहाँ पर नेता विरोधी दल थोड़े समय के लिए ही बैठते हैं और सरकार तो है ही नहीं। मैं इस सदन के सम्मानित सदस्यों से जानना चाहता हूँ; क्योंकि हमारे बुजुर्ग जो पहले हमारे दल में थे, हमारे नेता थे, इस समय अर्ध निद्रा में विद्यमान हैं। मैं इस सदन के सम्मानित सदस्यों से कहना चाहता हूँ और जानना चाहता हूँ कि आप इस राष्ट्र को सम्मानित मार्ग पर चलाना चाहते हैं और चाहते हैं कि मातृभाषा में शिक्षा होनी चाहिए। यह बात सही है, क्योंकि गांधी जी ने और दूसरे शिक्षाविदों ने यह सलाह दी है कि जब तक मातृभाषा के माध्यम से शिक्षा न हो तब तक हृदयवृत्ती खुलती नहीं है। तो मैं यह कहना चाहता हूँ कि आजकल तो शिक्षा अर्जन होती ही नहीं है। एक हिन्दी भाषा-भाषी इलाके का लड़का जो एम० ए० की परीक्षा पत्र हिन्दी में लिख कर देता है, उसका परीक्षा-फल विश्वविद्यालय के अधिकारी इसलिए रोक देते हैं क्योंकि उसने हिन्दी में अपना परीक्षा-पत्र दिया है। आज उसकी परीक्षा की कاپियों की जांच न की जाए, यह

बात क्यों ? विश्वविद्यालय आयोग लाखों-लाखों और करोड़ों रुपया क्यों खर्च कर रहा है और इस तरह से इन विश्वविद्यालयों को रखने का क्या फायदा है ? मैं यह कहना चाहता हूँ कि अगर यहां का विद्यार्थी-जगत तेजस्वी होना तो वह उस विश्वविद्यालय अधिकारी तक पहुंचेगा, जिस विश्वविद्यालय के अधिकारी ने और जिस विश्वविद्यालय अनुदान आयोग ने एक मेघावी छात्र को केवल इसलिए रोक रखा है कि उसने अपना परीक्षा-फल हिन्दी में लिखा है ।

हम श्री भागवत झा से भी कहना चाहते हैं जो कि इस विभाग से पहले संबंधित थे कि इस तरह की सरकार में क्यों बने हुए हैं । आज विश्वविद्यालय अनुदान आयोग देश के विकास के लिए इतना रुपया खर्च कर रहा है, लेकिन अभी आयोग ने और इस देश की सरकार ने अपने देश की मान्य भाषा जो सबसे ज्यादा लोगों में बोली जाती है, अगर कोई मेघावी छात्र अपना परीक्षा पर्चा उस भाषा में लिखता है, तो वह मान्य नहीं मानी जाती है । यह हमारा सवाल है और मैं आपके द्वारा आज अपनी इस बाणी को बलबुदा करना चाहता हूँ और चाहता हूँ कि यहां के कण-कण में, यहां के रेशे-रेशे में, इस देश के कोने-कोने में, हमारी यह बाणी पहुंच जाए कि जिस तंत्र ने, जिस शक्ति ने श्री राजकुमार जैन को हिन्दी माध्यम के द्वारा पर्चा लिखने के कारण अभी तक उनका परीक्षा फल घोषित नहीं किया है, उनके पर्चे की जांच नहीं की है, वह शक्ति और वह ताकत बारासाई हो जाए तथा उसकी शक्ति नष्ट हो जाए । जब तक इस तरह की शक्ति का नाश नहीं हो जाता है, जब तक देश का विकास नहीं हो सकता है ।

[THE VICE CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHAR DASS) IN THE CHAIR]

श्रीमन्, यह राजकुमार है कौन ? इसने बी० ए० (ग्रान्स) इतिहास में हिन्दी के माध्यम से किया । जाहिर है हिन्दी के माध्यम से ग्रान्स करने के बाद एम० ए० में स्वाभाविक उसे हिन्दी माध्यम की जरूरत पड़ेगी और उसे हिन्दी माध्यम मिलना चाहिए । विश्व-विद्यालय में ऐसा कोई कानून नहीं है जो हिन्दी में लिखी गई कापी को जांचने से रोकता है, फिर भी डा० राज ने ऐसा किया; क्योंकि डा० राज पर इस समय कम्युनिस्टी आभा है । उन पर कम्युनिस्टी आभा छाई हुई थी, प्रधान मंत्री की नाक के बाल थे, उनके

सलाहकारों की सूची में उनका नाम था, इसीलिए प्रधान मंत्री साहिब ने उनको विश्वविद्यालय का वाइस-चांसलर बनाया था, इसलिए डा० राज को वह ताकत मिली कि उन्होंने राजकुमार के परीक्षा-फल को घोषित नहीं किया । समाजवादी युवजन समा और दिल्ली विश्वविद्यालय के विद्यार्थियों ने इस बात को लेकर विश्वविद्यालय के अधिकारियों से अनुरोध किया, आन्दोलन किया, प्रधान मंत्री के निवास-स्थान पर जाकर प्रदर्शन किया, वहां गिरफ्तार हुए जुलाई महीने में । प्रोफेसर राज के अंग्रेजी रवैये की यह विरासत उनके जाने के बाद खत्म होनी चाहिए थी, लेकिन आज तक खत्म नहीं हुई, अभी भी वही स्थिति है, अभी भी उसका परीक्षा-फल घोषित नहीं किया गया है । मैं चाहता हूँ कि शिक्षा मंत्री महोदय जब जवाब दें तो इस सदन में ऐलान करें कि राजकुमार जैन का परीक्षा-फल आज घोषित कर दिया जाएगा, अविलम्ब घोषित कर दिया जाएगा । यदि राजकुमार जैन का परीक्षा-फल एम० ए० (इतिहास) की परीक्षा हिन्दी में देने के कारण रोका गया तो हम समझते हैं कि फिर इस संसद की क्या आवश्यकता है, क्यों इस संसद पर इतने धन का अप-व्यय हो, इस शिक्षा मंत्रालय की क्या आवश्यकता है, शिक्षा अनुदान आयोग की क्या आवश्यकता है, उस पर इतना अधिक खर्च करने की क्या आवश्यकता है । किसी तरह से समाज चल रहा है और प्रधान मंत्री और उसके चाटुकार लोग समझते हैं कि वही देश की नैया को खे रहे हैं । यह एक विचित्र विडम्बना है ।

श्रीमन्, मैं आज आपके द्वारा इस सदन की सेवा में एक और विषय रखना चाहूंगा । वह विषय है सलवान कालेज के एक अध्यापक का । हम इसको दो स्तर में रखेंगे । हमने पूरी जांच कर ली है, पूरे कागजात को देख लिया है । जावेद जो कि ज्ञानवती सलवान कालेज दिल्ली विश्वविद्यालय में राजनीति शास्त्र का अध्यापक था लगभग 27 साल की उम्र का है । उसने एक लड़की से शादी की, हिन्दू लड़की से शादी की । उसकी सिविल मैरेज हुई, सिविल मैरेज के कागजात मैंने देखे हैं । फिर मां-बाप को संतुष्ट करने के लिए, उनके यहां ब्रह्म समाज है, घर के आंगन में जाकर उसका विवाह समारोह सम्पन्न हुआ, यानी देशी रीति से, हिन्दू रीति से, हिन्दू रस्म और कानूनी रस्म, दोनों रस्मों से उसकी शादी हुई है । 27 साल उसकी उम्र है और लड़की 24-25 साल की है, दोनों बालिग हैं, दोनों ने शादी की है,

[श्री राजनारायण]

साथ-साथ रह रहे हैं, लेकिन बड़ा बावेल मच गया। मैं जानना चाहता हूँ कि शिक्षा आयोग क्यों है? अगर शिक्षा अनुदान आयोग इतने दिनों तक आयोग के रूप में करोड़ों-करोड़ों रुपया बर्बाद करने के बाद भी इस देश के नागरिकों में यह सुबुद्धि नहीं भर पाया कि अपने यहां का हर एक बालक और बालिका शादी-सम्बन्ध करने में स्वतंत्र है, शादी-सम्बन्ध स्वतंत्रता के साथ कर सकता है और उसका किसी प्रकार का विरोध नहीं होना चाहिए, तो फिर उस आयोग की क्या आवश्यकता है? श्रीमन्, आप स्वयं अनुदाज कर सकते हैं इससे कि विश्वविद्यालय अनुदान आयोग कितना किर्तव्यविमूढ़ है, किस तरह से अपने कर्तव्यों पर पलथी मार कर बैठ गया है, वह न तो देखता है, न सुनता है, न कुछ करता है। यहां पर श्री भागवत झा आजाद साक्षी के रूप में खड़े हों, अगर उनमें क्षमता हो तो।

प्रोफेसर विनय कुमार, जो अंग्रेजी और हिन्दी दोनों में गोल्ड मेडलिस्ट हैं, एम० ए० में फर्स्ट डिवीजन पास हुआ है, जिसको हमारे वर्तमान राष्ट्रपति महोदय खुद गोल्ड मेडल दिए थे, जब कि वह इलाहाबाद विश्वविद्यालय में पढ़ता था, उसको यहां एक कालेज है, उसकी गर्वनिंग बाड़ी ने उसको निकाल दिया। उस मामले में कोठारी साहब पंच बने, उस मामले में शिक्षा मंत्री पंच बने। शिक्षा मंत्री के हाथ का नोट मेरे पास मौजूद है और शिक्षा मंत्री ने हमारे से कहा था कि कालेज इस छात्र को निकाल नहीं सकता। मगर यह विश्वविद्यालय के अधिकारी ची-ची बोल कर रह गए और आज तक उस प्रोफेसर को न्याय नहीं मिला। आज भी वह दिल्ली में अपना काम करता है और घूमता है। क्यों? कारण क्या है? जिस मामले में शिक्षा मंत्री पंच बन चुके हों, कोठारी साहब पंच बन चुके हों, जिसमें विश्वविद्यालय के वाइस चांसलर पंच बन चुके हों, जिसमें एक बार नहीं, दो बार नहीं, तीन बार नहीं, जाने कितनी बार एक न एक फैसला हुआ हो और उस फैसले को कार्यान्वित कराने की क्षमता आज के शिक्षा मंत्रालय में नहीं है, ऐसी क्षमता विश्वविद्यालय अनुदान आयोग में नहीं है, तो वे जावेद के बारे में क्या करेंगे?

मैं आज दिल्ली विश्वविद्यालय के अधिकारियों की भर्त्सना करना चाहता हूँ। वे नाटक न करें, अबबारां

के जरिये सेकुलरिज्म के झूठे और ढोंगी सारे न दें। उन्होंने विश्वविद्यालय के वाइस चांसलर को लिखा कि आपने जो जावेद को निकाला है उसकी पुष्टि करा लें गर्वनिंग बाड़ी से। गर्वनिंग बाड़ी से उन्होंने पुष्टि कराली। विश्वविद्यालय के वाइस चांसलर ने यह नहीं लिखा कि तुमने जो इनको निकाला है यह हिन्दू मुसलमान लड़के, लड़की की शादी की वजह से निकाला है। यह उनमें हिम्मत होनी चाहिए थी। यह उनको लिखना चाहिए था। लेकिन अब सारे देश को दिखाने के लिए और मुसलमानों को बरगलाने के लिए एक झूठा आरोप लगाया जा रहा है और एक कोशिश की जा रही है और विश्वविद्यालय के अधिकारी और विश्वविद्यालय अनुदान आयोग जावेद के साथ जो अन्याय हुआ है, उस पर कोई कार्यवाही करने को तैयार नहीं हैं। मैंने पढ़ा है और कल जब मेरी बात हुई तो उन्होंने कहा कि हमने एक कमेटी बनाई है, वह जांच करेगी। उसके टर्म्स एंड रेफरेंस क्या हैं? उसके टर्म्स आफ रेफरेंस में जावेद का मसला नहीं है, बल्कि उसमें मसला यह जा रहा है कि क्या इस कालेज को मान्यता प्राप्त होने के लिए जो सभी शर्तों की पूर्ति होनी चाहिए थी वह शर्तें पूरी हुई या नहीं। अब वह मामला आया है श्री आई० के० गुजराल के पास। बूढ़ा वंश कबीर का उपजा पुत कमाल। महिमा घटी समुद्र की रावन बसा पड़ोस। हम क्या करें? हमारी महिमा भी घट रही है। एक हैं सरदार महेन्द्र सिंह, आई० के० गुजराल साहब के मित्र। यह उनको प्रिंसिपल बनाना चाहते थे। उन्होंने सालवन साहब को दो बार कहा। सालवन साहब से कल मेरी बात हुई। सालवन साहब ने मुझे स्पष्ट शब्दों में कहा। मैंने पूछा कि अगर कहीं और पूछा जाए तो इस बात को कहोगे या नहीं, तो उन्होंने कहा कि मैं इस बात को कई जगह कह चुका हूँ और हर जगह कहूंगा। गुजराल साहब ने उनको बुला कर कहा कि महेन्द्र सिंह को तुम अपने यहां का प्रिंसिपल बनाओ और हमने उनको प्रिंसिपल नहीं बनाया। हमने दूसरे को प्रिंसिपल बनाया और इसलिए आज गुजराल साहब उस कालेज के पीछे पड़े हुए हैं। चूंकि उनके कृपा-पात्र को उस कालेज में नहीं रखा गया, इसलिए आज गुजराल साहब की भुंकिट उस कालेज पर तनी हुई है और वे चाहते हैं कि कोई न कोई बहाना बना कर उस कालेज को वे किसी न किसी तरह हड़प लें, सरकार के नियंत्रण में ले लें। यह अजीब हालत है। यह जो

कार होल्डर्स हैं, जो पुराने कम्युनिस्ट हैं, आज इस सरकार की कोशिश है कि उनको वह हर कालेज में बैठा दें और उनको वहाँ बैठा कर वहाँ की राजनीति को अबाध गति से चलाएं। तो यह दोनों मामले ठीक से अलग-अलग रखे जाएं। जो सालवन कालेज है उसकी जांच हो, उसकी इन्सपेक्शन हो और सालवन साहब को गुजराल साहब से बुलाया या नहीं और उनको बुला कर उन पर दबाव डाला या नहीं कि तुम फला आदमी को अपने यहाँ प्रिंसिपल के पद पर रखो। और जब उसने नहीं रखा तो उस वक़्त से गुजराल साहब नाजायज़ ढंग से उसके पीछे पड़े हुए हैं और अनेक प्रकार की तिकड़म करके उस कालेज को सरकारी नियंत्रण में लेना चाहते हैं। हम लोग सालवन साहब से मिले और उन्होंने उसकी रिपोर्ट बताई और हमने एक मित्र को भेजा कि सारी डिटेल् ले आओ कि कहाँ मिलें और कब मिलें। वह रिपोर्ट हमारे पास है।

श्रीमन्, कालेज का मामला अलग है और मुसलमान प्रोफेसर का हिन्दू लड़की के साथ शादी का मामला अलग है। जहाँ तक जावेद का मसला है, जावेद ने एक हिन्दू लड़की से शादी की, मैं उसका पूर्णरूपेण समर्थक हूँ और मैं चाहता हूँ कि यहाँ हिन्दू या मुसलमान जो हैं वे सुन लें, मैं आने को इन्सान कहता हूँ और इन्सान हूँ। इसका मैं 5, 10, 20 साल से बराबर प्लान करता आया हूँ। मैं हिन्दू हूँ न मुसलमान हूँ। मैं दुर्बल चित्त का व्यक्ति नहीं प्रधान मंत्री की तरह कि जब इलाहाबाद कारागरेज का चुनाव होने को हुआ और जब वहाँ को हिन्दू जनता ने इंदिरा कांग्रेस को वोट देने को तैयार नहीं हुई, तो दिल्ली में उन्होंने कहा—मैं भी अपने को हिन्दू कहती हूँ। इन्होंने जो कहा, वह असत्य कहा, क्योंकि वह हिन्दू नहीं हैं। मैं इस विश्व-विद्यालय अनुदान आयोग से कहना चाहता हूँ कि उसने शिक्षा की पद्धति इस ढंग से क्यों नहीं बनाई कि प्रधान मंत्री के चित्त में दुर्बलता न आए। मैं ईमानदारी से कहता हूँ कि उनका पाणिग्रहण एक पारसी लड़के ने किया, इसलिए वह हिन्दू नहीं है। लेकिन जनतंत्रीय प्रथा और संसदीय समाजवाद को छूरा भोंका जा रहा है। साफ-साफ कहना चाहिए था कि भारत के जनतंत्र की यह गरिमा है, भारत के जनतंत्र की यह श्रद्धा है कि हमने अल्पसंख्यक पारसी नारी को अपना प्रधान मंत्री बना रखा है। इसमें भारत की शान होती। मगर

हिन्दू वोट जीतने के लिए चित्त की दुर्बलता इतनी व्यापक हो जाए कि वह सार्वजनिक सभा में कहें कि मैं अपने को हिन्दू मानती हूँ, मैं हिन्दू हूँ, यह शिक्षा अनुदान आयोग की विलकुल असफलता को सिद्ध करता है।

उपसभाध्यक्ष (श्री बांक बिहारी दास) : थोड़ा टाइम का भी खयाल करिए।

श्री राजनारायण : श्रीमन् हम आपसे हाथ जोड़ रहे हैं कि हमारे लिए ही यह विषय छूटा था। मैं उन दिनों यहाँ नहीं था . . . यदि हमारे भाषण का जवाब श्री शीलभद्र बाजी न दें तो क्या बात . . .

Interruptions

श्रीमन्, मैं कहना चाहता हूँ कि शिक्षा अनुदान आयोग ने विश्वविद्यालयों से जो भारत की आकांक्षा है, जो भारत के समाजवादी जनतंत्र की अपेक्षा है, उसका प्रसारण करने के लिए, शिक्षा-दीक्षा करने के लिए नवयुवकों के लिए क्या प्रयत्न किया है। मैं चाहता हूँ कि हर विश्वविद्यालय में विश्वविद्यालय शिक्षा आयोग एक खोज परिषद् कायम करे, जो खोज परिषद् जैसी आज है वैसी नहीं, वह खोज परिषद् का यह काम हो कि नवीन समाज की मान्यताएँ क्या हैं, समाज नया कैसे बनेगा, नया मानव कैसे बनेगा, प्राचीन, वर्तमान और भविष्य—भूत की अनुभूति लेकर, वर्तमान का ज्ञान लेकर और भविष्य का सपना लेकर वह खोज परिषद् आगे बढ़े और आगे बढ़ करके काम करे; क्योंकि विश्वविद्यालय अनुदान आयोग कितना अनुप-युक्त सिद्ध हुआ है यह मैं इस सदन में सुन रहा हूँ . . . (जरा ध्यान से सुनिए)। हमारे मित्र भूषेण गुप्त नहीं बैठे हैं। मैं क्या कहूँ ?

एक माननीय सदस्य : बहुत-से मित्र और हैं।

श्री राजनारायण : मैं क्या कहूँ। बुद्धिहीनता कितनी व्यापक है? राइट रिएक्शन, लेफ्ट रिएक्शन? मैं जानना चाहता हूँ कि क्या शिक्षा मंत्री महोदय आज वह क्षमता रखते हैं कि हमें बता सकें कि राइट रिएक्शन क्या है? क्या विश्वविद्यालय आयोग ने इसकी कोई व्यवस्था की है कि समाज में समुचित ज्ञान का प्रसार हो और अज्ञान का शमन हो, अन्धकार दूर हो ! नहीं। इसलिए मैं कहना चाहूँगा कि आज विश्वविद्यालय अनुदान

[श्री राजनारायण]

आयोग हर शिक्षा संस्था में इसकी व्यवस्था करे, जिससे कि राजनीति और समाज-शास्त्र किस ढंग से चले उसका समन्वय हो।

मैं आज शिक्षा मंत्री महोदय से बहुत सफाई से कहूंगा कि विश्वविद्यालय अनुदान आयोग ने अपने कर्तव्य का पालन इस दृष्टि से नहीं किया वरना अगर अनुदान आयोग ने अपने युवकों को समुचित ढंग से पढ़ाया होता, तो आज भूपेश गुप्त इस तरह से बकते नहीं। जिस पार्टी ने हमेशा देश के स्वतंत्रता संग्राम में गद्गारी की वह पार्टी आज डके की चोट पर कहती है—राइट रिप्लेशन। उनसे पूछा जाए कि राइट रिप्लेशन के माने क्या हैं, लेफ्ट रिप्लेशन के माने क्या हैं, लेफ्टिस्ट और राइटिस्ट फोरसेज के माने क्या हैं? हम आपको बताते हैं, श्रीमन्, आपके द्वारा सदन के सम्मानित सदस्यों को बताते हैं।

श्री शीलभद्र याजी : हम विषय पर बोलिए।

श्री राजनारायण : देखिए, इसका शिक्षा संस्वाओं से सम्बन्ध है। वह कहते हैं जनसंघ राइट रिप्लेशन है। जनसंघ राइट रिप्लेशन कैसे है? देखिए, जहां तक देश की सीमा का सवाल है, देश की स्वतंत्रता का सवाल है, जनसंघ कम्युनिस्ट पार्टी से ज्यादा प्रगतिशील है, कम्युनिस्ट पार्टी से ज्यादा देशभक्त है, क्योंकि जब हिमालय पर खतरा हुआ तो जनसंघ ने आवाज उठाई, मगर कम्युनिस्ट पार्टी ने आवाज नहीं उठाई, जब कच्छ पर हमला हुआ तो जनसंघ ने आवाज उठाई, कम्युनिस्ट पार्टी ने आवाज नहीं उठाई। हम सत्याग्रह करने गए थे, कच्छ पर तो हमारे साथ जनसंघ के लोग थे। तो जहां तक देश की सीमा और स्वतंत्रता का सवाल है, वहां तक जनसंघ प्रगतिशील है, ज्यादा प्रगतिशील है, देशद्रोही भारतीय कम्युनिस्ट पार्टी से। और भाषा का सवाल है, अपने देश में अपनी भाषा का सवाल है, कम्युनिस्ट पार्टी से ज्यादा प्रगतिशील है जनसंघ, कम्युनिस्ट पार्टी से ज्यादा प्रगतिशील है स्वतंत्र पार्टी। अगर अनुदान आयोग ने समुचित ढंग से विश्व-विद्यालय के विद्याधियों को ठीक से सबक दिया होता, तो आज शब्दों का चयन ठीक से होता। आज शब्दों का चयन गलत हो रहा है। इसका सारा का सारा दोषारोपण मैं अनुदान आयोग पर डालता हूं, क्योंकि

उसने शिक्षा में प्रगति नहीं की, उसने शिक्षा का प्रकार नहीं बदला, उसने वही अंग्रेजों की नीति रखी है, जिसके द्वारा अंग्रेजों ने हमारे मुल्क में गुलाम पैदा किए।

श्री शीलभद्र याजी : श्रीमन्, यह क्या बोल रहे हैं !

श्री लोकनाथ मिश्र (उड़ीसा) : याजी जी, आप हिन्दी नहीं चाहते। यह तो हिन्दी के लिए बोलते हैं। हिन्दी के लिए कहते हैं तो फिर आप हंसते क्यों हैं ?

श्री राजनारायण : श्रीमन्, मैं आपके द्वारा कहना चाहता हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री बांक बिहारी दास) : राजनारायण जी, सुनिए। आधा घंटा आपका हो गया और कितना समय चाहते हैं।

श्री राजनारायण : श्रीमन्, चलने दीजिए, हम खुद बैठ जाएंगे। आप उदारता के साथ व्यवहार करें।

उपसभाध्यक्ष (श्री बांक बिहारी दास) : आपको यह भी देखना चाहिए कि दूसरे आदमी भी बोलने वाले हैं। वह कैसे फिर बोलेंगे।

श्री राजनारायण : कल रख दीजिए।

उपसभाध्यक्ष (श्री बांक बिहारी दास) : नहीं, आप बताइए कि कितना समय और लेंगे।

श्री राजनारायण : हम श्रीमन्, आपकी भृकुटि को देख रहे हैं, हम आपकी भृकुटि देखी होना पसन्द नहीं करेंगे, हम चाहेंगे कि आपकी भृकुटि ठीक रहे और ठीक समय पर मैं खत्म कर दूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री बांक बिहारी दास) : कितना समय चाहिए यह तो बताइए। आप कितना समय और चाहते हैं यह तो आपको बताना चाहिए।

THE MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI OM MEHTA) : Sir, I want to bring to your notice that we have already exceeded the time fixed by the Business Advisory Committee.

श्री राजनारायण : हम जानते हैं एडवाइजरी कमेटी कैसे चलती है।

उपसभाध्यक्ष (श्री बांक बिहारी दास) : आप पांच मिनट में खत्म लीजिए ।

श्री राजनारायण : मैं जल्दी खत्म करूंगा, हम कोशिश करेंगे कि आपकी आज्ञा का पालन हो, मगर आप टोकिएगा नहीं ।

उपसभाध्यक्ष (श्री बांक बिहारी दास) : मैं तो इंटरप्ट नहीं करता ।

श्री राजनारायण : मैं इसलिए आपकी तारीफ कर रहा हूँ ।

सुनिष्ट, अनुदान आयोग की रपट के पेज 7 पर यह परीक्षा सुधार का विषय दिया हुआ है और उसके लिए एक कमेटी बनी हुई थी, उसके नेता थे डा० बैजामिन । 1961 में विचार-मोष्ठियां गठित हुईं और विचार-मोष्ठियों का सारांश उन्होंने "उच्चतम शिक्षा" नामक पुस्तिका की भूमिका में लिखा है । वह यह है :

"One of the first, and in some ways (he most ap; calling phenomena I encountered in varie J readings, statistical reports, and in con nents from educationists was the high ra e of failure in the University examination^ Failure rates as high as 50, 60 and 70 per cent were repot ted for the BE helor's examination. It is hard to understand how an educational system can unction effectively if its failure rate is s > high."

4 P.M.

विश्वविद्यालय अनुदान आयोग ने डा० बैजामिन की इस रपट के मुताबिक समझदारी के साथ, आज जो विश्वविद्यालय में फेल होने वालों का प्रतिशत बढ़ गया है—उसका क्या कारण है—उनको बताना चाहिए । यह 9 वर्ष पूर्व जो रपट प्रकाशित हुई है 1961 में, उसी पर प्रयोग आज भी चला रहे हैं । अभी उसी रपट को ठीक से नहीं कर पाए, जिस रपट में तोच समझ कर उसके अंदर कुछ सुधार कर सकते थे । सब मक्षिका स्थाने मक्षिका है । राष्ट्रीय धन और श्रम की कितनी बरबादी हो रही है, कितने लड़के-लड़कियों की ज़िंदगी खराब हो रही है, कितनों का मन टूट रहा है, इसका कोई अंदाजा इस रपट को देखने से नहीं लगता और न प्रायद विश्वविद्यालय अनुदान आयोग को इसकी परवाह है । छात्रों के फेल होने का सबसे बड़ा कारण क्या है ? भक्त दर्शन जो आज विराजमान हैं, मैं उनकी इज्जत

करता हूँ, मैं उनसे जानना चाहता हूँ : हे भक्त दर्शन, क्या विद्यार्थियों के फेल होने का सबसे महान कारण हिन्दी का माध्यम न होना नहीं है ? अगर परीक्षा का माध्यम हिन्दी हो तो मैं दावे के साथ कहना चाहता हूँ कि हमारे विद्यार्थियों के फेल होने का प्रतिशत यह नहीं रहेगा । हमारे विद्यार्थी मन लगा कर पढ़ने लगेंगे; क्योंकि उनकी अपनी भाषा है, वह ज्ञान अर्जन करने का माध्यम है । इसलिए हिन्दी भाषा के माध्यम से अगर हमारे बच्चों की परीक्षा हो तो हमारे बच्चे विषय की जानकारी रखते हुए हिन्दी माध्यम से अच्छे नम्बर पाएंगे और पास हो जाएंगे । मगर एक गुलामी की प्रतीक अंगरेज़ी भाषा, जिसने इतने दिनों तक भारतीय संस्कृति, साहित्य और सभ्यता को दबोचे रखा, आज उसे यह सरकार माध्यम बना रही है और आज अंग्रेज़ी भाषा का पहलू से ज्यादा प्रचार और प्रसार कर रही है, विद्यार्थियों को अनिवार्यतः अंग्रेज़ी पढ़ने पर मजबूर कर रही है । मेरा निवेदन है हमारे राष्ट्र में जितनी राज्य की भाषाएँ हैं, 14 हों, 15 हों, हर राज्य में उच्च-तर शिक्षा उनकी भाषा के माध्यम से हो । मगर हम मृनुते हैं, डा० बी० के० आर० बी० राव कहीं-कहीं बताते हैं कि अंग्रेज़ी तो रहेगी इसके साथ जो-जो रहे । अगर अंग्रेज़ी रहेगी तो भारत की शिक्षा, भारत का समाज यह नष्ट हो जाएगा, इसको निश्चित मान लो, ऐं माई के लालो ।

इस रपट में लिखा है नए विश्वविद्यालय खोलने के सवाल से है विश्वविद्यालय अनुदान आयोग । मगर मैं पूछता हूँ : जवाहरलाल नेहरू विश्वविद्यालय दिल्ली में क्यों खुले ? जब विश्वविद्यालय अनुदान आयोग ने लिखा है कि नए विश्वविद्यालय खोलने के हम कायल नहीं हैं, जो विश्वविद्यालय हैं उनको अच्छे ढंग से संचालित होना चाहिए । मैं जानना चाहता हूँ : जवाहरलाल के नाम से यह विश्वविद्यालय क्यों खुले और कहाँ खुले—दिल्ली में खुले या पिछड़े इलाके में खुले । अगर खोलना था तो जो पिछड़े इलाके हैं, गरीब प्रदेश हैं, वहाँ खोलते, तब तो मैं समझ सकता था कि वहाँ के विद्यार्थियों का कुछ हित होगा । दिल्ली में पहले से ही विश्वविद्यालय हैं, वहाँ पर उनके नाम से विश्वविद्यालय खोल कर जवाहरलाल के नाम को प्रतिष्ठित करना, उस जवाहरलाल को जिसका नाम क्या आप

[श्री राजनारायण]

समझते हैं दो, चार वर्ष बाद कोई लेगा, मैं नहीं समझता यह बुद्धिमानी की बात है।

श्रीमान्, मैं बहुत जल्दी खत्म कर रहा हूँ। हिन्दी इलाकों की उपेक्षा इसमें की गई है। यह रोचक बात है कि विश्वविद्यालय सभी गैर-हिन्दी इलाके में—आंध्र प्रदेश, मैसूर, असम और कर्नाटक में खुले हैं। यह रपट के पृष्ठ 6 पर देखें। अब तक जो उच्च अध्ययन केन्द्र खोले गए, उनमें से 80 प्रतिशत केन्द्र गैर-हिन्दी इलाके में खोले गए हैं। विज्ञान की किताबों में मानवी और समाज विज्ञान की अपेक्षा कम पैसा खर्चा किया जाता है जब कि यह आम जानकारी की बात है कि विज्ञान की किताबें ज्यादा महंगी होती हैं और अध्यापकों को भी आम तौर पर ज्यादा वेतन देना पड़ता है। अंग्रेजी में जो अध्यापक हैं, वह तो ज्यादा तनक्काह पाएंगे और भारतीय भाषाओं के कम तनक्काह पाएंगे।

श्रीमान्, शोध अध्ययन के अंतर्गत जो हमारे पड़ोसी देश हैं जैसे दक्षिण-पूर्व एशिया है, दक्षिण एशिया है, पश्चिमी एशिया है, मध्य एशिया है, पूर्वी एशिया है, उसके बारे में शोध होता है। मैं जानना चाहता हूँ : क्या शोध होता है, क्या रकम रखी है कि जो हमारे पड़ोसी देश हैं भारत के, उन देशों की संस्कृति, वहाँ के ज्ञान-विज्ञान को समझें और हम अपने को समझाएँ। मगर शोध पर जितना खर्च होता है वह बेकार जाता है; क्योंकि भारत के जितने पड़ोसी देश हैं, आज भारत का सम्बन्ध उन पड़ोसी देशों के साथ अच्छा नहीं है। जैसे संबंध पहिले थे वे संबंध अब बिगड़ने लगे चले जा रहे हैं, इसलिए इन क्षेत्रों के लिए शोध कार्यों पर जितना खर्चा किया जा रहा है वह सब बेकार है। मैं यह सुझाव देना चाहता हूँ कि पाकिस्तान, चीन, दक्षिण-पूर्व एशिया, पूर्व एशिया इन क्षेत्रों के संबंध में शोध कार्य पर खर्च किया जाना चाहिए। इन क्षेत्रों के संबंध में शोध कार्य के लिए जितना जोर दिया जाना चाहिए उतना नहीं दिया जा रहा है। मैं चाहता हूँ कि शिक्षा अनुदान आयोग कुछ ऐसी रकम बाँध दे जो पाकिस्तान और चीन के संबंध में हमारा क्या रिश्ता था, हमारी प्राचीन संस्कृति और सम्बन्ध क्या एक थी, किसने ज्यादा रिश्ता बढ़ाया, इन सब बातों पर हमें शोध करना आवश्यक है ताकि हम यह मालूम कर सकें कि दक्षिण

पूर्वी एशिया और पूर्वी एशिया के साथ भारत के पहले किस प्रकार के संबंध थे।

इसके साथ ही मैं यह भी निवेदन करना चाहता हूँ विश्वविद्यालय अनुदान आयोग और कालेजों का क्या रिश्ता है। आज विश्वविद्यालय किस तरह से कालेजों के साथ संबंध रख रहा है इसके बारे में विश्वविद्यालय अनुदान आयोग पूर्णतया असफल रहा है।

इसके साथ ही मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि विश्व-विद्यालय अनुदान आयोग ने जो रिपोर्टें दी हैं, उनमें किसी दृष्टि को व्यक्त नहीं किया है। इसमें थोड़ा सा लेखा-जोखा दिखला दिया जाता है, कुछ रकम दिखला दी जाती है कि फलों-फलों चीज पर इतना खर्च किया गया है, लेकिन किसी दृष्टि के संबंध में कोई बात नहीं होती है। इसलिए मैं यह कहना चाहता हूँ कि उसकी जो रिपोर्टें हैं वह बेकार हैं।

शिक्षा क्या है और उसकी विश्वविद्यालय अनुदान आयोग को किस तरह से बढ़ाना चाहिए, किस तरह से देश की वर्तमान भावनाओं को फैलाना चाहिए, इसके लिए उसने कोई समुचित प्रयास नहीं किया है और न इस संबंध में कोई दृष्टि ही जनता के सामने रखी है। इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि विश्वविद्यालय अनुदान आयोग की जो रिपोर्टें हैं वह पूर्णतया अपूर्ण हैं और उसने इस तरह ही दृष्टि रखने में अपने को असमर्थ पाया है।

(Time bell rings)

मैं एक आखिरी बात कहना चाहता हूँ। आज विश्व-विद्यालय अनुदान आयोग जो देश में बैठा है, उसने छात्र संघ के संबंध में कोई व्यापक दृष्टि नहीं दी है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि छात्र संघ मूवमेंट बैरोमीटर होता है किसी देश की राजनीति को नापने के लिए। आज छात्रों की यूनियनों के चुनाव के संबंध में विश्व-विद्यालय अनुदान आयोग ने क्या किया? आज यूनियन की सदस्यता की अनिवार्यता हो या न हो, इसके बारे में उन्होंने कोई दृष्टि नहीं दी है। मैं अपनी ओर से सुझाव देना चाहता हूँ कि नारे देश के लिए एक पैटर्न बनाया जाना चाहिए। इसमें पहले यह होना चाहिए कि विद्यार्थियों की यूनियनें जो विश्वविद्यालय में बनें उसमें अनिवार्य सदस्यता हो। जो विद्यार्थी उस विश्वविद्यालय या कालेज में हों, जिसका नाम रजिस्टर में हो उसको

यूनियन की फीस अनिवार्यता देनी चाहिए ताकि उनको सदस्य माना जाए। यह चीज अवश्य होनी चाहिए।

इसके साथ ही साथ मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि वहाँ पर सीधे चुनाव होने चाहिए। जो आज दिल्ली का पैटर्न है यूनियनों के चुनाव का वह सारे देश में गजब ढाए दे रहा है। आप यह सुन कर आश्चर्य करेंगे कि जब विश्वविद्यालय यूनियनों के चुनाव होते हैं तो उस अवसर पर लाखों रुपया खर्च होता है, 20, 40 हजार रुपया खर्च होता है; क्योंकि वहाँ पर इनडाइरेक्ट चुनाव होते हैं। आज यहाँ पर यह हालत है कि जब चुनाव होते हैं तो विद्यार्थियों को होटलों में बन्द कर देते हैं और वहाँ पर खूब शराबबाजी होती है, सिनेमा विद्यार्थियों को दिखाया जाता है और इस तरह से उनको बहका कर दिमाग बदल दिया जाता है। जो ऐसे वाले लोग होते हैं, वे इस तरह की कार्यवाही करते हैं ताकि चुनाव में उनकी जीत हो सके और इस तरह से वे लोग जीत जाते हैं। तो मैं फिर यह मांग करना चाहूँगा आखिर में कि विश्वविद्यालय यूनियन में अनिवार्य सदस्यता होनी चाहिए, वहाँ पर अध्यक्ष का चुनाव सीधा होना चाहिए, उसमें टेके तरीके से चुनाव की प्रथा समाप्त होनी चाहिए और दिल्ली विश्वविद्यालय को एक आदर्श विश्वविद्यालय बनाना चाहिए।

इन सभी तर्कों के साथ मैं चाहूँगा कि संसद सदस्यों के लिए भी शिक्षा के हेतु एक क्लान खुले विश्वविद्यालयों में।

श्री शीलभद्र राजी : कम से कम आपके लिए।

श्री राजनारायण : हम पढ़ना चाहते हैं। रिपोर्ट में हमने एक अच्छी चीज पाई कि वही अध्यापक, अध्यापक है जो अध्यापक होने के बाद भी अपने को छात्र समझे। मैं जानूँ हूँ, मैं छात्र रहना चाहता हूँ। इसलिए मैं चाहता हूँ कि सदन में प्रश्न कैसे किए जाएँ, मंत्री उत्तर कैसे दें, इस सबकी कक्षा होनी चाहिए। आज यह देश देशद्रोही तत्वों के चक्कर से कैसे बचे, इसकी भी शिक्षा होनी चाहिए। इन्हीं शब्दों के साथ, शिक्षा अनुदान आयोग की असफलता पर बल देते हुए, शिक्षा अनुदान आयोग को कारगर और सफल बनाने के लिए जो ज्योति और दिशा हमने दी है, उस ज्योति और दिशा के साथ यह सरकार चलेगी तो कुछ

काम होगा, वरना यह देश रसातल को तो जा ही रहा है।

विद्या के नाम पर अविद्या, बुद्धि के नाम पर अबुद्धि, समाजवाद के नाम पर गैर-समाजवाद, जनतंत्र के नाम पर गैर-जनतंत्र और गैर-सम्प्रदायवाद के नाम पर सम्प्रदायवाद आज इस सबका मूर्तिमान स्वरूप भारत की प्रधान मंत्री हैं और उनके प्रधान मंत्रित्व में उनकी मंत्रि-परिषद् में जो भी सदस्य हैं "काजल की कोठरी में कैसी हूँ सयानो जाएँ" के समान हैं। श्री वी० के० आर० वी० राव, श्रीमती इन्दिरा की मंत्रि-परिषद् के एक सदस्य हो गए तो जो उनकी महिमा थी, उस महिमा को भी उन्होंने गंवा दिया है। "महिमा घटी समुद्र की... (Interruptions) श्री वी० के० आर० वी० राव अगर समुद्र के समान बनना चाहते हैं तो रावण-रूपी प्रधान मंत्री का पड़ौस छोड़ें, तब जाकर काम बनेगा।

श्रीमती विशावती चतुर्वेदी (मध्य प्रदेश) : प्रधान मंत्री इनको ऐसे दिखती हैं, जैसे हिरण्यकश्यप को नरसिंह दिखते थे चारों तरफ।

SHRI K. CHANDRASEKHARAN (Kerala) : Mr. Vice-Chairman, the problem of education in this country is intrinsically connected with the future of this country and with the youths of this country. And in the situation in which we find ourselves there is complication in all fields so far as the Government is concerned, both at the Centre and in the States. The complication is all the more, I feel, in the educational sector for I feel that it would be on the way in which higher education is shaped in this country that the future integrity of this country would largely depend. We have had a growing number of students, a growing number of universities and colleges and a large number of teachers in this country. We have got about 25 lakhs of college-going students at present and over a lakh of college teachers. With this present strength if we take into account the growing population of this country, the college-going students would only be more and more. And therefore, we have got to see that the higher university education that we cater today to the youths of this country is in tune with the future requirements and needs of this country. If under the British Raj of over a hundred and fifty years this country had suffered, this country had gained for the first time in its thousands of years of history a language of its own in which the Bengali and the Punjabi could converse with the Keralite and the MadrasL

[Shri K. Chandrasekharan]

Today we find that the country is going to a state of rot, if I may say so, if with higher university education regional languages are to be linked up. I have absolutely no doubt to commend to the Government and to the University Grants Commission and to this House that the future university education has got to be in a common medium so far as the States are concerned. I heard the honourable Shri Rajnarain plead for the abolition of English. Mr. Rajnarain stated that he opposed the honourable Education Minister's statement that English would be continued. I am not a protagonist of English. I am all out for Hindi and I am all out for the Hindi medium in our university and higher education in our colleges. But if English is to be replaced not by Hindi in the non-Hindi speaking States, but by regional languages, I would object to that. I would suggest that far from the regional languages being taken into as the medium of instruction in colleges in the non-Hindi speaking States, English should rather continue. If English is to be replaced in the non-Hindi speaking States, it should be replaced only by the Hindi language. On the contrary, if it is to be replaced by the regional languages, the integration and cohesion that this country acquired under the 150 years of British Raj would be lost and the future of this country would be in greatest turmoil.

Therefore, my first suggestion to the University Grants Commission and the honourable Government is that they should assert in the matter of education. I feel that the central government have not been assertive in the matter of education. Education is a matter not concerning the States merely or the Centre, but concerning the nation and the future of this nation. It has been thought, technically thought, technically and wrongly construed, if I may say so, that education is by far and large a State Subject. No doubt, under List II, item 11 of the Seventh Schedule of the Constitution, we find that education by and large is a State subject. But there are articles in the Constitution, for example, item 66 in List I relating to the Centre states that coordination and determination of standards in institutions for higher education or research and scientific and technical institutions is a Central subject. In List III, item 25, vocational and technical training of labour is also shown as a Central subject. If these two items in the Third and First Lists of the Seventh Schedule are not overlooked, if I may say so, with respect, overlooked probably by oversight by the Central government, if these two items are properly stressed and if the power of the Central

government is properly attracted from out of these provisions, I have no doubt that the Central government has got the right and duly and responsibility so far as it goes in dictating to the States in the country that the co-ordination of higher education in the university sector is a matter of responsibility for the Central government of this country.

I am afraid that has been lost sight of. I am not, however, at technicalities. I am not on the constitutional side of the matter. Relations between the Centre and the States have got to be developed and they have got to be coordinated. These relations are not merely to be dictated upon by the provisions of the Constitution. Relations between the Central ministers and State ministers at the All India Conference of Education Ministers and other places are matters which can certainly tell upon the future of education in this country and the mark that the Central government will be able to make so far as education as a whole in the nation is concerned will depend upon these relations.

I am, therefore, of the view that in the matter of medium of education there should be a national policy and that national policy should be that Hindi should be the medium of instruction in the Hindi-speaking as well as non-Hindi speaking States in our colleges and universities; and if in the non-Hindi speaking States time is not ripe or the conditions are not there for the propagation of Hindi as the medium of instruction in the colleges, English shall continue. English shall continue and if it is replaced by the regional languages of this country by a system of emotional and philosophical approach today, I am sure that the future of this country would be in turmoil. Another thing, Sir, that I want to dwell upon is the question of examinations. We have had a really rotten type of examination system now going on. Sir, these examinations do not really examine the students. We have had a large number of answer papers dumped together on our professors and lecturers and in a few hours' time, in a few days' time, they are supposed to be corrected and marks given. I submit, Sir, that this method of examination is really an injustice so far as the students are concerned. They have not been examined properly. Nobody has got the time to go into their examination papers effectively. More than that, Sir, basically this is not a good system of examining the students. A university, with a large number of affiliated colleges, is not able, at the central level, to examine these students. I would suggest to the University Grants Commission that the examination of the students should,

by and largt. be left to the colleges themselves. The colleges are having a large number of students and if the principal is to be the pivot of that institution and the professors or A lecturers are to be the kingpins of the departments and they are to be the final assessors of the students, I have no doubt that there would be more of discipline in our colleges.

We have heard, Sir, that to a large extent indiscipline prevails in this country. I do not share that view; I do not share the view that there is great student indiscipline in this country; I do not share the view that the standards of teaching in our institutions have gone down; I do not share the view that the educational standards in our colleges and schools have gone down. On the other hand, they have been maintained; they are at a fairly good level, thank you to the present very good Education Ministers, the Cabinet and to the remarkably good Chairman, effective Chairman, of the University Grants Commission. With this in view, Sir, the question of how best we could examine the students, how best we will be able to bring in more effective systems of examining the students, should be really gone into and in this way a revolutionary method should be adopted, some sort of oral assessment, some sort of basis of sessional marks on the basis of attendance, on the basis of discipline displayed, on the basis of what the teacher, I what the departmental head, and what the principal, have actually assessed.

Sir, another thing that I wanted to stress upon is the need for the establishment of a Central University in the South. We have seen the establishment of Central Universities in various parts of the country. We have today the Jawaharlal Nehru University. We in the South have been demanding for a Central University. It was at one time thought, Sir, that there would be a Central and a Hindi-medium University at Bangalore. It has been stated by the Dakshin Bharat Hindi Prachar Sabha, an organisation propagating Hindi in the South, an institution of national importance as declared by Parliament, has put forward before the Government and the Education Minister that that organisation is prepared to run a Hindi-medium college in the South. I would appeal to the Government to examine the feasibility and the possibility of sponsoring and establishing a Central University or at least a Hindi-medium college, financed hundred per cent by the University Grants Commission, through grants afforded by the Centre, in any place in the South, and I have absolutely no doubt that the States of Andhra Pradesh, Mysore and Kerala—I do not, for the present, speak of Tamil

Nadu because there are difficulties—would certainly be prepared to support the establishment of this institution in that area.

Two more small things and I have done.

One thing that the University Grants Commission in its report has stressed upon is the paucity of funds. My hon. friend, Shri Mulka Govinda Reddy, has already dwelt upon one aspect of it in his speech yesterday. I would say, Sir, that the University Grants Commission has been very much short of foreign exchange, particularly for the purpose of research and equipment. I would, therefore, particularly stress upon the necessity to provide the required foreign exchange for these purposes for the University Grants Commission.

Then, Sir, another aspect, on which the University Grants Commission themselves do not seem to be very happy, is that the requirements of cultural exchange programmes have not been adequately met. This, again, is a matter which the Government should look into at the highest level.

I am sure that if these two matters were looked into in the way they deserved, the difficulties which the University Grants Commission has been experiencing in the past would have been removed.

MR. VICE-CHAIRMAN (SHRI BANKA BEHARI DAS) : Mr. Sheel Bhadra Yajee. You are the last speaker. I hope you would take just five minutes.

श्री शीलभद्र याजी : माननीय वाइस-चेयरमैन महोदय, आप जानते ही हैं कि हमारी बोलने की स्वादिष्ट नहीं थी, लेकिन छात्रों के गाजियन राजनारायण जो टाइप के लोगों ने जो नसीहत यहाँ दी तो मैंने समझा कि राष्ट्र के कल्याण के लिए, देश के कल्याण के लिए कम से कम उनको कुछ समझा दूँ।

श्री श्री मेहता : समझ में नहीं आया।

श्री शीलभद्र याजी : आप मंत्री हैं, आपको तो कहता हूँ लेकिन उनको भी कहता हूँ। जहाँ तक यह है कि शिक्षा प्रणाली में मौलिक परिवर्तन हो और जो समाजवादी आदर्श है वह छात्रों को युनिवर्सिटी में, सब जगह, पढ़ाया जाए वहाँ तक तो उन्होंने ठीक बात कही, लेकिन एक बात वह बोलते-बोलते कह गए, वह बहुत बहक जाते हैं और यह नहीं समझते कि छात्रों के गाजियन ये हैं और ये जो गाजियन हैं वह जिस तरह से चाहें उस तरह से संसद् में करें या बाहर करें, तो

फिर छात्रों का कोई कसूर नहीं है, सारा कसूर हम सब गाजियनों का है। इन्होंने कहा कि सब छात्र लोग नपुंसक हैं...

श्री कृष्ण कान्त (हरियाणा) : किसने कहा ?

श्री शीलभद्र याजी : इन्होंने कहा, राजनारायण जी ने कहा। उन्होंने आह्वान किया क्रान्ति का और मुकाबिला किया जनरल डिगाल का, फ्रांस का। वह बोलते बहुत हैं, समझते नहीं हैं कि मैं बोल क्या रहा हूँ, इसका अन्तर क्या पड़ेगा। हर एक बात में, हर एक सेन्सेस में श्रीमती इन्दिरा गांधी पर प्रहार करते हैं और हर एक सेन्सेस में विद्यार्थियों को अनुशासनहीनता की ओर ले जाने की बात करते हैं।

श्री राजनारायण : अच्छा, शीलभद्र जी, मैं समझ गया, आप बैठिए।

श्री शीलभद्र याजी : मैं रोज-रोज आपको समझाऊंगा जब तक कि आप समझ नहीं जाएंगे। इसलिए कि अगर आप अपने को समाजवादी कहते हो तो आप लेफ्ट रिप्रेजेंटेशन और राइट रिप्रेजेंटेशन का भाषण देने लग गए और ठीक उसके उल्टा बोल गए और अगर छात्र लोग ऐसा समझेंगे जैसा कि आपने उनको आह्वान किया है, तो वह ठीक नहीं है। इसलिए मेरी उनसे गुजारिश है कि चूंकि वह लीडर हैं इसलिए समझें कि छात्र कभी भी नपुंसक नहीं हैं। जो आपने भारतीय छात्रों को नपुंसक कहा वह नपुंसक नहीं और वह अनुशासनहीनता में नहीं जाना चाहते बसते कि वह आपसे दूर रहें, आपको राय मान लेंगे तो हो जाएंगे जैसा कि आपने कहा।

श्री राजनारायण : "आप" शब्द का प्रयोग केवल चेयर के लिए होता है।

श्री शीलभद्र याजी : मैं आपसे कहता हूँ, आपको भी सुनाता हूँ और शिक्षा मंत्रालय को भी सुनाता हूँ। जहां तक यह है कि शिक्षा प्रणाली में मौलिक परिवर्तन हो और जो हमारे मुल्क गोविन्द रेड्डी जी ने और चन्द्र शेखर जी ने यह मांग की है यह बहुत अच्छी मांग है।

श्री राजनारायण : मैं भाई शीलभद्र जी की बड़ी इज्जत करता हूँ, मैं यह जानना चाहता हूँ...

श्री शीलभद्र याजी : आप आधा घंटा बोले हैं, इतना बोले हैं, मुझे थोड़ा कहने दीजिए।

श्री राजनारायण : आप जरा इसका जवाब दीजिए कि एक मेधावी छात्र है, गरीब घर का छात्र है, उसने हिन्दी में एम० ए० का पर्चा लिखा हुआ है और शिक्षा मंत्रालय और जो विश्वविद्यालय अनुदान आयोग है, वह आज तक उसके परीक्षा-फल को प्रकाशित नहीं कर पाया, इससे बड़ा निकम्मा भी कोई आयोग हो सकता है।

श्री शीलभद्र याजी : राजनारायण जी, मैं आपसे कहना चाहता हूँ, जैसे मैं आपकी मरम्मत तथा मुजम्मन करता हूँ कभी-कभी अपनी सरकार की भी करता हूँ। मैं यह कह रहा था कि अभी जो उन्होंने मांग की, ठीक है, दक्षिण में हिन्दी के माध्यम से केन्द्रीय सरकार की ओर से एक केन्द्रीय विश्वविद्यालय खोलना चाहिए, देश हित के खयाल से और राष्ट्रीयता के खयाल से। वह निहायत जरूरी है। उसको विश्वविद्यालय अनुदान आयोग करे और शिक्षा मंत्रालय को करना चाहिए और इस तरह का संविधान में भी निहित है। राजनारायण जी ने ठीक कहा कि राष्ट्र भाषा हिन्दी को माध्यम मानना चाहिए। यह हमारे लिए लज्जा की बात है और जो विश्वविद्यालय हैं, उसके लिए भी लज्जा की बात है कि यदि राष्ट्रभाषा में कोई परीक्षा दे और उसकी कापी वो न जांचा जाए, उसका फल घोषित नहीं किया जाए, तो बड़ी शर्म की बात है...

श्री राजनारायण : डूब मरने की बात है।

श्री अर्जुन अरोड़ा (उत्तर प्रदेश) : किसके लिए डूब मरने की—राजनारायण जी के लिए ?

श्री शीलभद्र याजी : राजनारायण जी तो हर बात में सरकार को कहते हैं डूब मरने की बात है, मगर इस मामले में भी उनके साथ सरकार से कहता हूँ कि यह सरकार के लिए बड़ी शर्म की बात है और विश्वविद्यालय अनुदान आयोग की तरफ से इस तरह की हरकत नहीं होनी चाहिए। यह कह कर मैं राजनारायण जी को फिर नसीहत दूंगा, जब वह बोले तो देश को देखें कि हम जो बोलते हैं उसका छात्रों पर क्या असर पड़ेगा। कोई छात्र नपुंसक नहीं है। छात्र बहादुर है।

राज्य की लड़ाई में हम और आप लोग छात्र ही तो
थे, हम छात्र जीवन से ही तो राजनीति में आए. . .
(*Interruption*) इसलिए छात्रों से कर बढ़ प्राप्ति
करता हूँ कि समाजवाद मानो, सब कुछ मानो, लेकिन
अनुशासनहीनता मत लाओ। वह ग्रैंड एलाएन्स वाले
आप लोगों से समाजवाद नहीं सीख सकते।

श्री राजनारायण : ठीक है, इस सरकार को डुबाओ,
हम आपके साथ हैं।

[THE VICE-,"H AIRMAN (SHRI AKBAR ALI
KHAN) in the Chair]

THE MINISTER OF EDUCATION AND
YOUTH SERVICES (PROF. V. K. R. V.
RAO) : At the outset, I wish to say he w
grateful I am to the Members for the keen
interest they have shown in the working of the
U.G.C. and for the valuable suggestions they
have made towards the development of
higher education in the country. How
Members have referred to various aspects of
higher education but the main emphasis has
been on the Role of the U.G.C. and its
functioning and indeed, for a drastic re-
orientation of the present system of edu-
cation and the creation of the required
employment opportunities for the students.
These have been the three major points that
have been made. It is heartening that in the
course of the debate, more than one Member
has referred to approving letters to the work
of the U.G.C. in the face of overwhelming
odds. While we should welcome these, I am
also aware that it gives no grounds for
complacency. A great deal remains to be
done if our system of higher education is to
satisfy the requirements of modern India and
its economic and social development. I may
however mention to Members that in pur-
suance of the statutory responsibilities placed
on the U.G.C., planned and coordinated
effort have been made by the Government
within the resources available to meet the
challenge of the spectacular rise in enrol-
ment involving as it does both the creation of
additional facilities and the maintenance of
quality in higher education. The Government
also has not been entirely oblivious of the
need for more funds for the U.G.C. This can
be seen from the fact that whereas in 1967-
68 the total allocation to the U.G.C. that
year taking both plan and non-plan was less
than Rs. 20 crores, in 1970-71, that is three
years later, the plan and non-plan allocation
to the U.G.C. has been of the order of more
than Rs. 30 crores. So there has been
something like 50 per cent, rise in the course
of the last

20RS/70—7

3 years in grants to the Commission and that
would indicate that in spite of all the
tremendous difficulties we are having, again
within the constraints of the resources, we
are trying to do something to make resources
available for the improvement of higher
education. It is because of the spectacular
rise in enrolment, involving as it does both
the creation of additional facilities and the
maintenance of quality in higher education.
Now this is our big problem. One can talk
about it and say that this is not the proper
procedure, that this is not the proper forum
to do so. But how to deal with this tremen-
dous increase in enrolment and at the same
time maintain the quality of the education
we are giving to the new members of our
young men and women who are joining the
institutions on higher education? As the
Annual Report would reveal, there has been
a significant increase in the volume and
diversity of educational efforts and
achievements at various levels. I would say
'some increase', of course a significant
increase compared to the past, but not
significant compared to requirements,
significant compared to what has been done
so far, but not significant compared to the
requirements which still remain to be ful-
filled.

I may also point out that a planned effort
is being made to encourage the pursuit of
excellence at the post-graduate and research
levels. In view of the paucity of resources—
I am sorry this is the burden of my song, Sir,
and you will find me again and again talking
about the paucity of resources—in view of
the paucity of resources, significant results
can be secured only by the concentration of
efforts and resources in selected areas of
importance, that is by concentrating on
certain areas, just as if you have got a small
army and a large area to deploy the army in,
you get more results by concentrating it at
selected spots than by dispersing it over a
wide area. Accordingly, assistance is being
given to universities and colleges for the
provision of facilities to conduct and
improve their programmes of teaching and
research in science, because we attach a
great deal of importance to improvement in
science education. The existing syllabi and
facilities for research have been reviewed by
expert committees and suggestions made
towards improving and modernising courses
of instruction. In this connection I would also
like to refer to the remarks made by some
hon. Members about the need for diversifi-
cation of courses, about the need for giving
more options to the students, so that they
can have a larger variety of courses to choose
from. This of course has some financial
implications but, to the extent possible, in
the revision we are making of the syllabi,

[Prof. V.K.R.V Rao]

we are offering much more diversity of choice than has been the case when, for example, I was a student, or even people who are younger than I were students. A major programme has been undertaken to acquaint teachers with the new developments in their respective fields of work. The examination system in all its aspects has been investigated and recommendations towards improving the procedure of assessment have been made. I find, and I am extremely happy to find that almost all the Members, who have spoken in this House, including my hon. friend from Kerala, who spoke a few minutes ago, have been concerned about the examination system. So has the U.G.C. been concerned and so has, of course, the Ministry of Education been concerned. The U.G.C. has been examining a number of suggestions and something is being done. The examination system has been investigated and recommendations have been made towards improving the procedure of assessment. Thus you will find, as I will be saying later, that some universities have introduced the semester or trimester system, then sessional records, as my friend referred to and so on. There has also been made another radical suggestion, all of which, I am sure, will get examined. The development programmes of different universities are reviewed and evaluated from time to time by the subcommittees appointed by the Commission and suggestions made for further development. I am glad to say that the programmes initiated by the Commission have made considerable headway and are making a significant impact on some of the crucial sectors of higher education.

In the course of the debate a suggestion was made by an hon. Member—I believe it was Shri Krishan Kant, that the work of U.G.C. might be reviewed. I also heard one or two other Members making the same suggestion, "why not review the work of the U.G.C. itself?" In this connection I would like to say that the Commission normally functions with the help and assistance of expert committees and with provision for a regular consultation with academic opinion. It is not that the Commission, with nine members as it is now, are twelve as it is going to be a little later, only function by themselves. They have got a series of committees, standing committees, subcommittees, expert committees, and they involve a great deal of the academic world in the functioning of their duties. Thus, the Commission is enabled to obtain independent opinion and academic advice

based on an objective and critical examination of various problems connected with higher education. The House will be glad to know that as a result of the suggestions made during the last Session, and on their own, the Commission itself has decided to set up an expert committee to undertake a study of its contribution towards promotion and development of higher education. Instead of the Government appointing a Committee for the purpose which I think would have been very undignified and improper the University Grants Commission themselves have decided to set up an expert committee to undertake a study of their contribution towards the promotion and development of higher education. This would obviously also include an evaluation of this contribution and this in my opinion should serve the purpose suggested by hon. Members.

I would now like to turn to the point made by several hon. Members about the need to have substantially larger funds for the development of higher education. There is no denying the fact that the outlay on higher education has been meagre in relation to the magnitude and importance of the problems facing the country. I can hardly add anything more on the subject than to express the hope that I can count on the support of hon. Members for more liberal allocations to education in general and to the U. G. C. in particular when the question of financial allocations to different sectors of Government activity come up next before the House. I would particularly like to stress this point, not that I want to lobby for my Ministry but the whole House has been laying stress and the whole country is aware of the fact that paucity of resources has been one of the most crucial obstacles in the way of development of our education, in the way of giving amenities, providing facilities, raising the standards, maintenance of quality and so on and unless more money becomes available for education we will not be able to solve the various problems confronting our country. I am of course fighting I will not say a lone battle because there are so many other people who have been expressing the same feelings but I would feel particularly more strengthened the more support I get from this House not merely in a debate of (his kind on U.G.C. or in a debate on education in general but at the critical stage when a debate on financial proposals as such comes up before the House because I want to impress upon my colleagues rather than myself—in fact I am more than impressed and I am prepared to put myself either at the head or at the tail of the conipeign—the imperative

necessity in social interest of having more funds allocated for education. This is particularly relevant just now because soon the annual plans are going to be discussed.

SHRI ARJUN ARORA : Sir, on a point of order. Normally it is against the concept of joint responsibility of the Cabinet that a Cabinet Minister should ask the House to press the Ministry of Finance to do such and such a thing.

SHRI G. A. APPAN (Tamil Nadu) : There is nothing wrong.

SHRI ARJUN ARORA : In this case it is against the concept of joint responsibility of the Cabinet but now that Dr. Rao has taken the House into confidence about who are the people who are holding up the progress of education in the country there should be a regular debate on the subject as to who are the Ministers opposing the Education Minister's effort to get more funds for university education in the country and the House should put them in the dock.

PROF. V. K. R. V. RAO : Sir, I thought that Mr. Arjun Arora was a very good friend of mine but sometimes I am tempted to say save me from my friends because of the suggestion that he has made just now. I was not talking about the Finance Minister, let me make it clear. I was talking of all my colleagues in the Cabinet and the whole Government as such.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN) : You meant that they should also be impressed as you are impressed.

PROF. V. K. R. V. RAO : I have been doing this. This is not the first time I am doing it. In the other House I have, done it; in the country I am doing it. In every forum I get I have been pleading for this.

SHRI MUKHA GOVINDA REDDY (Mysore) : The House will fully support you. You need not go by what Mr. Arjun Arora has said.

SHRI ARJUN ARORA : I also support you. I want those Ministers to be put in the dock.

PROF. V. K. R. V. RAO : Since Mr. Arjun Arora has talked of Ministers being put in the dock, I would like to tell him if I may digress for a moment from the debate on the report of the University Grants Commission that paucity of resources is not only due to the greediness of somebody

who distributes the resources; paucity of resources is due to the fact that our production, our rate of economic growth, our rate of investment and savings are not on par with the requirements of the country and on that if Shri Arjun Arora wants a debate, I am sure the Ministers concerned will be quite prepared to find out what we should do in order to accelerate the rate of economic growth, in order to increase national income and in order to increase the resources available not only for education but also for so many other nation-building, social, constructive purposes. Otherwise, I would not relish the idea of his putting anybody in the dock. If he wants to put anybody in the dock I offer myself to be the first prisoner for cross-examination by him.

I now turn to some other specific points. A reference was made to the inadequacy of funds allocated to teaching and research in science education. I may state here that the development expenditure on science has risen from Rs. 2.39 crores in 1966-67 to Rs. 3.61 crores in 1969-70. In terms of total development expenditure—it is not maintenance expenditure—the finance for science education has risen from 20.57 per cent to 24.15 per cent. So, there has been growth and not fall. It is exclusive of the grants paid to the summer institutes and schools in science subjects and the funds provided to colleges for the development of teaching and research in science. Development expenditure on engineering and technology in the universities has also risen from Rs. 1.55 crores to Rs. 2.68 crores during the same period.

My friend, Prof. Nurul Hasan—I think he must be delivering his lectures in his university now—referred to the functions of the National Council for Science Education. I would like to clarify that the major function of the Council is to organise seminars and conferences for the improvement of science education at all levels. At the school level the Council functions in co-operation with the NCERT and at the college level with the U.G.C. In pursuance of the above objectives the Council has organised conferences at high levels in physics and chemistry and propose to organise a similar Conference on biology. It also co-operates with national organisations abroad and has working arrangements with the National Science Foundation of the United States and the British Council of the United Kingdom.

Shri Bipinpal Das made a plea for the provision of adequate assistance to the affiliated colleges towards their development programmes. In this connection I

[Prof. V. K. R. V. Rao]

would like to inform him that the development grants paid to the colleges under various programmes have risen from Rs. 1.49 crores in 1966-67 to Rs. 3.5 crores in 1969-70. It has more than doubled in the last three or four years. It shows that the priorities are moving in the direction of doing something more for colleges than as the case before. Also, the ceilings on financial assistance to colleges for the development of postgraduate studies, for the extension of library and laboratory facilities and the provision of residential accommodation for teachers and students have been substantially raised. Special assistance is being provided for a new programme which has been taken up for the improvement of science teaching in selected colleges. I am sure the House will be very much interested to hear this because we are doing some work in the schools now. Selected universities/departments are also being helped to undertake the responsibility of improving science teaching in affiliated colleges. The Commission has decided to provide separate assistance to Teachers' Training Colleges for their developmental needs. I know that more needs to be done, but the inhibiting effect of paucity of resources is also there. Within that constraint the Commission has been paying special attention in recent years to the needs of affiliated colleges and that was what I wanted to bring to the notice of this hon. House.

Dr. Kurian and some other Members stressed the need for reforms in the system of examination. I may slate that the Commission has initiated certain steps in this direction. A number of universities have also introduced changes in the system and pattern of the examinations. About 19 universities have modified or re-structured their courses and introduced the semester or trimester system in one form or the other. Some universities have adopted the system of sessional assignment and devised methods of continuing assessment. Examination reform is a continuing process and I can assure the House that both the U.G.C. and the Universities are continuously seized of this problem.

It was pointed out by an hon. Member that nothing has been said in the report of the Commission about the medium of instruction, and there was some discussion on the medium of instruction and suggestions were made I think in Shri Rajnarain's speech—I saw from the notes as I was not present—as well as in the speech made by our friend, Shri Chandrasekharan, from Kerala. The House will recall that this question was considered in detail by

the conference of Vice-Chancellors convened in September 1967 by the Ministry of Education and the University Grants Commission. A reference to the recommendations of the conference was made in the Commission's report for 1967-68. The Commission agreed with the views expressed at the conference of Vice-Chancellors and emphasized that the manner and the pace of the changeover in the medium should be linked with the general programme for the improvement of standards. The national policy on education which has been approved by Parliament—I am sorry I cannot accept Shri Chandrasekharan's suggestion—has urged that steps should be taken to adopt the regional languages as media of education at the university stage. As the House is aware, the Government of India has undertaken or is assisting in the undertaking of a comprehensive programme of translation, adaptation or original writings of books at the university level in the different Indian languages proposed to be used as media of instruction in higher education. I am glad to say that progress is being achieved in this matter. In this connection I saw from the notes, as actually I was not here then, that Mr. Rajnarain had said : "Why do you have English? Who do you want that English should continue?" I want to make it very clear because I made speeches in Uttar Pradesh, in Kanpur and Lucknow and elsewhere. I say :

अंग्रेजी माध्यम हटाने तो ठीक है। अंग्रेजी हटाने में हमको फायदा नहीं मिलने वाला है। इस कारण से कि अंग्रेजी में इतना ज्ञान—विज्ञान और नानेज तो भरा है, इस सबका ट्रांसलेशन, अनुवाद से हिन्दी और दूसरी भारतीय भाषाओं में करने में बहुत कठिनाई है और बहुत जल्दी में नहीं होगा। इसलिए हम नानेज को छोड़ नहीं सकते, छोड़ना नहीं चाहते, यह हमको जरूरी है। हमारे युवक लोगों का विज्ञान और साइंटिफिक नानेज और टेक्निकल नानेज अच्छा, ऐफिजियंट होना चाहिए। साथ ही साथ उनका मीडियम हिन्दी भाषा होना चाहिए. . .

श्री राजनारायण : आप बड़े रख सकते हैं मगर भाषा क्यों नहीं अपने देश की रहे। जापान ने कैसे उन्नति की, स्वीडन ने कैसे की, रशिया ने कैसे उन्नति की।

प्रो० बी० के० आर० बी० राय : आपने ठीक सवाल पूछा, मैं आपको बताऊंगा कि क्या हो रहा है जापान में, क्या हो रहा है, स्वीडन में क्या हो रहा है, दूसरे देशों

में। मैं उसी समान में माना चाहता हूँ अपने देश को।
जापान में अंग्रेजी माध्यम नहीं है, स्वीडन में भी अंग्रेजी
माध्यम नहीं है, मैं भी नहीं चाहता हूँ कि अंग्रेजी माध्यम
होना चाहिए हमारे देश में, लेकिन अंग्रेजी को छोड़ने
से क्या हो जाता है कि हमारे लोगों का नातेज और कम
हो जाता है।

श्री राजनारायण : आप एजुकेशन मंत्री हैं पुलिस
मंत्री नहीं हैं।

SHRI MUKA GOVINDA REDDY :
Why do you listen to a lone voice?

PROF. V. K. R. V. RAO : I have always
been accustomed from very old days to
listen to what you call lone voice and try to
answer.

श्री राजनारायण : मैं यह कह रहा हूँ कि अंग्रेजी
छोड़ने का मतलब क्या, अंग्रेजी सरकारी कामकाज से
हटे, अंग्रेजी शिक्षा के माध्यम से हटे। इनके अलावा
और कहीं रखना चाहते हैं, तो रखिए।

PROF. V. K. R. V. RAO : That is all
right. Then there is no quarrel. We have
agreed, this Parliament passed a resolution,
and it is happening. In fact I gave full
satisfies. I can send him a copy again of the
answer I gave.

श्री राजनारायण : हिन्दी के माध्यम से पर्चा लिखें
हुए राजकुमार जैन को अभी तक आपके विश्वविद्यालय
ने कुछ नहीं किया।

PROF. V. K. R. V. RAO : It is very
difficult for me, Mr. Vice-Chairman, to
answer all the questions Shri Rajnarain is
capable of asking, but I want to assure
him...

SHRI RAJNARAIN : This is not all the
questions; this is the only question.

श्री राजनारायण : छः महीने हो गये। एक लड़के
का भविष्य अंग्रेजी में रखा हुआ है और आप कहते हैं
कि "दिस इज ना आल दि क्वेश्चन"।

PROF. V. K. R. V. RAO : He is now
bringing up a particular case of an indi-
vidual student. On that I did not want to
disagree. I can tell him that as soon as the
matter was brought to my notice, I had
taken it up with the University Grants
Commission; the Chairman and I had some
discussions on the subject and I am

taking it as a very much larger question
because in many States this is going to
arise.

As the regional languages become the
media of instruction, we are going to have at
a number of places, students who may not
find it absolutely possible to answer in a
medium of instruction which may not be
their mother-tongue [because there is no
State where everybody living in that State
has the same mother-
tongue as the language which is usually the
medium of instruction of that State.] This
very large problem I have already brought
to the notice of the Chairman of the U.G.C.,
Dr. Kothari. Unfortunately, the Education
Minister is not the Police Minister, and the
Education Minister can only confine himself
within the constraints of what he can do; he
can persuade, appeal to the reason, get a
dialogue started and so on.

श्री राजनारायण : दिल्ली की तो रिजल लैंग्वेज
हिन्दी है, उसने हिन्दी में लिखा है, उसने तमिल में तो
नहीं लिखा है, अगर शिक्षा मंत्री महोदय जो कह रहे
हैं, वह ठीक है तो...

PROF. V. K. R. V. RAO : I have given
as much answer as I can. I cannot give
more.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI
AKBAR ALI KHAN) : You are looking
into it?

PROF. V. K. R. V. RAO : I have asked
the University Grants Commission to look
into the matter because personally I do not
try to interfere with the autonomy of the
universities.

श्री राजनारायण : यह हम जानते हैं कि डा० राव
देख रहे हैं, मान महीने बीत गये देखते-देखते। अगर
आपके लड़के की जिन्दगी और प्रधान मंत्री के लड़के की
जिन्दगी खराब हो गई होती तो पता चल जाता।
चूँकि वह सरीब का लड़का है, न धोती है, न कपड़ा है,
न किताब है, तो आप बैठ गये और कह रहे हैं—यू
आर लुकिंग इन्टू इट। हम जानते हैं कि डा० राव इज
लुकिंग।

You are looking at it in the wrong way.
They are playing with the life of a young
man. Silly.

PROF. V. K. R. V. RAO : I am glad that
Shri Rajnarain has reverted to the English
language in expressing himself.

श्री राजनारायण : जब हमें गुस्ता आता है तो अंग्रेजी में कभी-कभी बोल देते हैं।

प्रो० बी० के० आर० बी० राव : मुझे आपके ऊपर गुस्ता कभी नहीं होगा।

श्री राजनारायण : मैं शिक्षा मंत्री महोदय से कहना चाहता हूँ कि मैंने उनको नोटिस दिया था। मैं नहीं चाहता कि यह परिस्थिति पैदा हो कि शिक्षा मंत्री के घर पर सत्याग्रह हो। एक जिन्दगी का सवाल है और अब यह पूछ रहे हैं कि आर यू युनिवर्सिटी इन्टू इट।

PROF. V. K. R. V. RAO : I am never angry with anything that Shri Rajnarain says, and he knows it, because I appreciate the sentiment that lies behind what he says. I may not appreciate his language, but I appreciate the sentiment that lies behind what he says. And I know that he is worried. Not only he is worried, but a number of other people including myself are worried at what happens to poor students. And in this particular case is the breach of the rules and regulations of the university. And it is not possible, as long as the laws and rules and regulations are there, just to throw them out, and therefore I referred the matter to the Chairman of the University Grants Commission, and they are having some discussion. What will ultimately emerge, I do not know. But all that I have done...

SHRI MAHITOSH
PURAKAYASTHA

(Assam) : You should remember that the SSP has retained the English word in its party's name.

PROF. V. K. R. V. RAO : I do not want to get into that. This is unnecessary digression.

श्री राजनारायण : उन्होंने क्या कहा ! वह खुद जैसे हैं वैसे ही मंत्री जी को भी बनाना चाहते हैं।

PROF. V. K. R. V. RAO : This is all unnecessary, Sir. But all that I wanted to say in that connection was that I have found the problem at other places, and I am sure that it is going to arise in all our States as the regional languages become the media of instruction. For example, you know, Sir, that in Hyderabad in the Osmania University, they are permitting their students to appear in two or three media of instruction. I think the students can appear in English, Hindi and in Urdu. If I am not mistaken, I think that decision has been taken by the University. In some other university, they are permitting them to

appear in more than one medium. As the regional language becomes the medium of instruction, and since no State can be unilingual—it is impossible that there is any one State where the people living in that State speak the same language—there are bound to be a number of students who may find themselves in difficulties. And I have raised this very problem with the University Grants Commission, and I want to place it before the conference of the Vice-Chancellors when it meets next to find out whether it is possible to find out any practical solution which will apply to all cases and not merely to individual cases.

Prof. Uma Shanker Joshi suggested that orientation courses should be organised for newly-appointed teachers in colleges. The Commission has already undertaken a major programme relating to Summer Institutes, Refresher Courses, Seminars and Conferences. Under this programme, well-oriented courses for junior teachers were held under the auspices of various universities during 1969-70. However, I am prepared to have this question referred to at the next conference of Vice-Chancellors and place before them the experience of Shivaji University in this regard, as to whether there should not be some kind of orientation course for the newly-appointed teachers in the colleges.

5 p. M.

Shri Krishan Kant has urged that the problems of Calcutta University should be looked into urgently. Apart from Shri Krishan Kant, a number of other Members of the House are also interested in this particular problem.

The U. G. C. recently considered some suggestions made by the Vice-Chancellor of the Calcutta University regarding the future development of the University and has decided to appoint a Committee to examine the developmental problems of the University in all their aspects, including the restructuring of the University, if need be, and the setting up and so on of autonomous colleges. The same may have to be done for the Delhi University which has also become a very large University with a very large number of colleges, and many problems have arisen in the four or five years which did not exist when I was the Vice-Chancellor of that University. In any case as far as Calcutta is concerned, the U.G.C. has taken a decision that a Committee should be appointed to go into their problems.

Shri Krishan Kant also expressed a desire that the Punjab University should be converted into a Central University. Shri

A. v. smna s iggested that the Patna University should be taken over by the Centre and Shri Appan wanted a Central University in the kroth. In this he was joined by Shri Chandrasekharan.

Shri Mulkh Govinda Reddy has made a strong plea for the conversion of the Bangalore University into a Central University. All these proposals have been given careful consideration. I am afraid, I am very sorry because I never like to say something which is disappointing, it has been decided that the Central Government should not extend its responsibilities in a subject which primarily comes under the purview of the State Governments, but should do all it can to assist the existing State Universities to improve their standards and functioning in teaching and research. The Punjab University will have to continue to function as at present, in view of the decision of the Government of India to transfer Chaidigarh to Punjab after the period of five years.

Incidentally my friend, spoke about Hindi medium colleges, I want to say this that as far as the Government of India is concerned, if the Hindi medium college is affiliated to the University in the State and the University in the State is prepared to permit students to answer in Hindi, then the Government of India will consider the possibilities, within their resources, of seeing what assistance they can give to such colleges. If, for example, the Kerala State wants to start a Hindi medium college or Mysore, which is starting a Hindi medium College, start it, then it should not be beyond the pale of practical policy to do something for them. But to set up a Central Hindi University in the South, I am afraid is not a position which the Government is prepared to accept.

Shri Appan has suggested that the Madras School of Social Work may be given the status of a University, like the Tata Institute of Social Work. Without going into the merits of the proposal, because that will take too long, may I inform you that we have not received any such proposal either from the School or from the State Government?

He also wanted to know the cost of educating a person for B.A., B.Sc. Engineering and Medicine. I thought I should satisfy the legitimate curiosity of the hon'ble Member in this respect. But the latest available information only relates to 1965-66. According to that, the average annual cost

per student in the different States is as follows:—

Rs.

Arts and Science Colleges . . .	352
Agriculture Colleges . . .	1366
Engineering and Technology . . .	1170
Medical Colleges....	1843
Teachers Training Colleges . . .	391

I have no doubt that the cost per student must have increased during the last five years.

Several hon'ble Members raised the question of students' participation in University affairs. I wish to inform the House that I am according high priority to this question of involving student community in the academic process. The U.G.C. has set up a Committee under the Chairmanship of Dr. P. B. Gajendragadkar to consider the issues relating to the governance of Universities and colleges, including the question of students' participation. The report of the Committee is expected shortly. I may inform the House that every effort will be made to take early action in the matter as soon as the recommendations are available and have been examined in consultation with the U.G.C. and the Vice-Chancellors' Conference.

SHRI M. S. GURUPADASWAMY (Mysore) : Why not have a modern man? Why do they appoint that type of individuals?

PROF. V. K. R. V. RAO : Let us not discuss personalities.

Before I conclude, I would like to touch upon a few matters of great importance raised by some Members. I must apologise to the Members that I have not been able to take up every question raised in this House because we want to finish it today, and I do not want to prolong this House for more than five minutes or so.

But in regard to any questions that have been raised to which I have not given an answer and to which I can give an answer, I shall see that the answers are sent to the individual Members concerned.

श्री राजनारायण : अगर जावेद एक हिन्दू लड़की को लेकर निकल गया तो यह सरकार को अपने को मितसुनर सरकार कहती है, उन्हें क्यों नहीं ग्याइन्ट करती है।

PROF. V. K. R. V. RAO : Sir, this question has been discussed in the other

[Prof. V. K. R. V. Rao]

House and I made a statement in the other House. I certainly have no objection to tell my friend, Mr. Rajnarain, that the Executive Council of the University of Delhi has appointed a sub-committee of three members ...

श्री राजनारायण : उन्होंने लिखा है कि हम एक कमेटी बना रहे हैं और वह कमेटी यह देखेगी कि उस कालेज ने तमाम जर्नो को पूरा किया है या नहीं जिससे उसको मान्यता मिलनी चाहिये। लेकिन इस मैटर को नहीं रखा है।

PROF. V. K. R. V. RAO : With your permission, Sir, I can read out from the small statement I made yesterday in this particular connection.

"I would only add that the Executive Council of the Delhi University at its meeting held on the 21st November, 1970, appointed a committee of three persons to enquire into the circumstances leading to the termination of the services of Mr. Javed Alam, and look into the complaint of ten teachers of the Salwan College who had represented that they apprehended insecurity in service. The committee has been requested to furnish its report for the consideration of the Executive Council at its meeting to be held in the first week of December, 1970."

That is, after the committee makes its report, after the various facts are unravelled as to what were the reasons behind it—there is a lot of controversy going on about it—then the Executive Council and the University Grants Commission, I have no doubt in my mind, will take whatever action is possible and appropriate in the matter.

Before I conclude, I would like to touch upon a few matters of great importance raised by some Members. Mr. Krishan Kant referred to what he characterised as the "tragedy of Education in India", and said that little change has been effected in the system of education—which is also to some extent the point raised by Mr. Rajnarain when he talked about 'Angrezi', the method of instruction, the whole philosophy of the system and so on—with the result that there was frustration and unemployment on the one hand and growth of Naxalism on the other. The growing malady of unemployment as a consequence of the present educational system was referred to by some other Members also. Dr. Mat hew Kurian—I do not see him here, he made a strong

speech—felt that no educational reform can be implemented in the absence of a radical transformation of the present social and economic system. I fully share the concern expressed by hon. Members regarding this issue of student frustration and unemployment. I think anybody who has got the slightest sensitiveness living in this country cannot but share the concern over what is happening on the entire youth front in our country. I wish to say in this connection that, taking up the question of Naxalism in the first place, we have to guard ourselves against simplifying issues which are in reality complex in character and have roots deeper than what is apparent on the surface. It would be naive, in my opinion, to expect even a powerful instrument like Education to prescribe ready-made remedies for passing and prevailing ills. We cannot take the instances of students' involvement in Naxalite activities and expect Education to act as a handy and on-the-spot weapon which can counter them in a piecemeal fashion. The aim of education, Mr. Vice-Chairman, is necessarily of a long-term character, to build up first the individual's mind and personality, to fit and equip him for life and the tasks to be performed for the society's development. But in the carrying out of this aim in practice—I do not say that all that is to be done is being done; a great deal has to be done—factors other than Education also come into the picture. All agencies—I do not wish to prolong it; I am putting it in a very brief, summary form—which might even include this hon. House, engaged in the task of bringing about the needed social transformation in the country have a responsibility in the matter.

SHRI A. P. CHATTERJEE (West Bengal) : This House is not an agency.

PROF. V. K. R. V. RAO : Call it by a more honourable name, or whatever you like. If you do not like it, I will remove the word 'agency'. I think we are all agents of the electorate. But if the hon. Member prefers to think differently, I do not want to quarrel with him. He has already enough problems on his hands.

, There has to be a well-planned, coordinated effort on the part of all such agencies to create an appropriate climate for good education—I do not want to spell it out because I am sure the House understands what I want—and also to take steps to effect the needed social and economic transformation of the country. I have no doubt in my mind, both are required. If you do not do something for the social and economic transformation of the country

by peaceful and non-violent and conspicuously visible methods, I do not think we are going to solve the problem of students and unemployment. Similarly there are many realms. There is no time, otherwise I could have gone into them...

SHRI A. P. CHATTERJEE : What about moral values?

PROF. V. K. R. V. RAO : Moral values are, of course, very important. The creation of an appropriate climate for good education is also important...

श्री राजनारायण : राव साहब, इस सरकार में कोई मोरल वैल्यू रह गई है ?

प्रो० बी० के० आर० बी० राव : सरकार को छोड़ दो, मेरा वाक्य सुनो।

श्री राजनारायण : राव साहब, प्रिबी पर्स पर...

प्रो० बी० के० आर० बी० राव : सब लोग बैठे हैं, अभी हमें खत्म करना है।

श्री राजनारायण : प्रिबी पर्स की बोर्डिंग में बी०सी० शुक्ल ने 5 बार नाट दिया। यह मोरेक्टि है। उसको तो जाने नहीं देना चाहिए, कल इस सदन में अगर ऐसा है।

PROF. V. K. R. V. RAO : Mr. Vice-Chairman, please request Mr. Rajnarain to resume his seat because other Members are all waiting, they are being held up unnecessarily. I will finish my speech in a minute or two.

Youth, by its very nature and texture, is generous in its impulses and reacts to a wholesome climate with readiness and enthusiasm. It is by nature free from the cynicism natural to the old; and it is for the elders and for the agencies engaged in the task of national reconstruction, to ensure that they do not appear out of date in the eyes of our youth, and let the growing youth feel the wind of social change and make it possible for them to visualise avenues where their youthful dreams...

श्री राजनारायण : एक दफा बदन दबा कर बोट किया...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR AL KHAN) : Order, order.

SHRI RAJNARAIN : Everything is in order.

PROF. V. K. R. V. RAO : I think Mr. Rajnarain will kindly let my speech be heard...

श्री राजनारायण : आज राव साहब, आपकी भावना हम समझ गए।

PROF. V. K. R. V. RAO : ...aided by the equipment which education has given them can be fulfilled. Honourable Members will recall how when we were youths and we were stirred up by the national movement under the leadership of Gandhiji and

श्री राजनारायण : राव साहब मैं आपसे सहमत हूँ, लेकिन आपसे कहना हूँ कि भूपेज गुप्त के चक्कर में न पड़ें। भूपेज गुप्त के चक्कर में पड़ेगे और गान्धियन के आपके लाइफ भी रखेंगे ?

श्री ओम् मेहता : जिस चक्कर में आप पड़े हैं, उस को सोचो।

felt that "to be young was very heaven" in those days. If such a spirit could be roused when we were fighting the battle for political freedom, it can certainly be roused again in the same non-violent, moral, ethical, manner as Gandhiji did—Let me emphasise it. It can certainly be roused again—when we are fighting the battle for social and economic freedom. Much depends upon the lead...

PROF. V. K. R. V. RAO : Much depends upon the lead given by men of goodwill in all walks of life, including that of education.

Mr. Vice-Chairman, I do not wish to take up any more of your time, but I would like to emphasise that educational reconstructions needs ideas and these are not in short supply. What we require is more resources, identification of priorities, and concentration of efforts exceeding a critical size. To some extent my Ministry is trying to do something in this matter but certainly not anywhere to my satisfaction, not because what we are doing is not good, but what we are doing is not sufficient. Educational reconstruction on a massive scale is a time-consuming process. There is a limit to the point up to which one can hurry. Considering the phenomenal upsurge in the field of higher education and the paucity of resources and the magnitude of the problem, the efforts of the University Grants Commission in this field have, by and large, yielded gratifying results.

[Prof. V. K. R. V. Rao]

As for the question of unemployment, this has to be viewed as a national problem, related to a variety of factors, particularly the rate of economic growth. I want the rate of growth and, if I may add, the readiness of the privileged classes, the upper classes, the propertied classes and the classes in positions of power and influence, to lead simpler lives and to give a lead to the country in simplicity and austerity so that we can then ask the masses of the people also to tighten their belts and go in for more savings and investments.

The growing desire to enjoy the prestige and advantages of higher education cannot be easily curbed particularly in a democratic society. As in the case of Naxalite violence, the responsibility is not unilateral, and to seek the underlying causes of, and the remedies for, the phenomenon of unemployment with its consequent frustrations we have to go outside the educational system. It is obvious that the question requires closer study of man-power requirements and diverse efforts to create more employment potential in the light of the resources available—not the availability which we see today, but the actual potential availability must be made real availability. At the same time, I would agree that the educational system also should respond to the needs of

employment and should go in at the lower levels for vocationalisation and at the higher levels for job-orientation.

I would not like to take any more time of the House. I thank the House for the patient hearing it has given me.

श्री राजनारायण : श्रीमन्, एक मिनट, एक सवाल। मैं श्री राव साहब को मुबारकबाद देता हूँ इसलिए कि उन्होंने शान्तिपूर्ण सत्याग्रह विद्यार्थियों के लिए करना माना है। यह माना है कि वे अपनी समस्याओं के समाधान कराने के लिए शान्तिपूर्ण सिविल डिस्ओबीडियेंस का रास्ता पकड़ सकते हैं, जो गांधी जी ने सिखाया है। इसलिए मैं उनको मुबारकबाद देना चाहता हूँ और यह कहना चाहता हूँ कि जब हम शान्तिपूर्ण रहें, निहत्थे रहें, और अपनी मांगों को पूरा कराने के लिए सत्याग्रह करें, आन्दोलन करें, तो वे अपनी भ्रष्ट सरकार से कहें कि हमारे ऊपर वह लाठी, डंडा या बॉम्ब गैस न चलायें।
THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN) : The House stands adjourned till 11 A.M. tomorrow.

The House then adjourned at seventeen minutes past five of the clock till eleven of the clock on Friday, the 27th November, 1970,