start with one ivad so that you may not have to wait for the years,for the Master Plan. And that Master Plan will never come. It is one way of not doing thing... *{Interruptions)* I am prepared.

SHRI PARIJv AL GHOSH : We have considered that < spect. But we do not con sider it desirable that that kind of hapha zard developmen should take place in the iiy of Delhi. Delhi is the Capital City, and it is a very important city. Any development thai we should take up, it must be done on a pre-planned basis and on the basis of the density prescribed in the Master Plan. So, I have no desire, only for the satisfaction of the Member, to construct one or two flats ir that way so that the beauty of the place is distorted and the picture of Delhi is that way. That is not the desire.

विदेशों में प्रकाशित गलत भारतीय नक्शे

*581. **श्री जगदम्बी प्रसाद यादव :**
श्री जगदीश प्रसाद माथुर :†

क्या वैदेशिक कार्य मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) किन-किन देशों ने भारतीय राज्य क्षेत्र को विदेशी राज्य-क्षेत्र के रूप में प्रदर्शित करते हुए हाल में गलत तथा भ्रामक नक्शे प्रकाशित किए हैं और उनके द्वारा ऐसे नक्शे कब-कब प्रकाशित किए गए और इस सम्बन्ध में नक्शों को ठीक कराने के लिए सरकार ने अब तक क्या कदम उठाये हैं ?

(ख) गलत नक्शों का ब्यौरा क्या है ? और उन नक्शों को ठीक कराने के लिए सरकार द्वारा कब-कब प्रयास किए गए और यदि ऐसे कोई प्रयास नहीं किए गए तो उसके क्या कारण हैं;

(ग) भारत सरकार द्वारा विरोध प्रकट किए जाने पर किन-किन देशों ने अपने नक्शे ठीक कर लिए हैं और उन देशों के द्वारा गलत नक्शे किन आधारों पर प्रकाशित किए गए ; और

(घ) इस सम्बन्ध में सरकार, जनता तथा भारतीय संसद् को भविष्य में किस तरह सूचित करते रहने का विचार रखती है ?

tTne q .nation was actually asked on the floor of je House by Shri Jagdish Prasad Mathui

t[INCORRECT INDIAN MAPS PUBLISHED BY FOREIGN COUNTRIES

♦581. SHRI J. P. YADAV :
SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR :

Will the Minister of EXTERNAL AFFAIRS be pleased to state :

(a) the names of the countries which have recently published maps giving incorrect and misleading depiction of Indian territories as foreign territories and the dates on which such maps were published by them and the steps taken by Government so far to get the maps rectified in this regard;

(b) the details of the incorrect maps and the dates on which efforts were made by Government to get those maps rectified and in case no such efforts were made, the reasons therefor;

(c) the names of those countries which have rectified their maps as a result of protests made by the Indian Government; and the grounds on which the incorrect maps were published by those countries; and

(d) the manner in which the public and the Indian Parliament are proposed to be kept informed by Government in this regard in future?]

THE MINISTER OF EXTERNAL AFFAIRS (SARDAR SWARAN SINGH): Sir, the reply is a longish one. Hon. Members are interested in the maps. Shall I lay it on the Table or shall I read it out?

MR. CHAIRMAN : I think you 'read it out. But there is only one minute left.

SARDAR SWARAN SINGH : If you like, I will place it on the Table. Otherwise I will spend that time in reading it out.

MR. CHAIRMAN : Even then it will not be finished in one minute. All right. You read it out.

SARDAR SWARAN SINGH : (a) Government's attention has been drawn to maps recently published by official agencies in the USA, UK, USSR, Bulgaria, GDR and Poland which depict India's International boundaries incorrectly. Representations to the Governments concerned, through our Missions in these countries and/or through their Missions in New Delhi, have been made from time to time and continue to be made in order to get the maps rectified.

f [ ] English translation.

(b) and (c) *U.S.A.*—Certain maps published in 1963 by the Geographer, Department of State, *U.S.A.,* showed Jammu and Kashmir as separated from the rest of India and from Pakistan by a broken line with a legend "status in dispute". These maps also showed the India-China boundary in the Western and middle sectors by a symbol "international boundary undefined". The maps of 1965, published by the same agency repeated the 1963 mistakes with regard to Jammu and Kashmir: showed the middle and the eastern sectors of the India-China boundary as a firm line, while the western sector was shown with a broken line broadly in accordance with in-India's alignment. In October, 1969, the State Department published a map of India showing further changes from their earlier maps : in Jammu and Kashmir, the cease-fire line is shown as a dotted line dividing India and Pakistan and the words "status in dispute" are omitted; part of our territory in Kashmir, illegally occupied by Pakistan, is shown in the same colour as Pakistan, as part of Pakistan: the India-China boundary in the eastern, middle and western sectors is depicted correctly as a firm line, except for the territory illegally ceded by Pakistan to China in Pakistan-occupied Kashmir, which is shown by a firm line within China's borders. In regard to Goa, Daman and Din, this map shows these territories incorrectly as separated from the rest of India by a firm line as an "international boundary" symbol.

USSR—The map of Asia published by the *Soviet* Government in Volume 1 of the Great Soviet Encyclopaedia, 2nd edit. 1970,-depicted the India-China boundary in the western, middle and eastern sectors as a firm line in accordance with China's alignment. It showed Jammu and Kashmir wholly within India's international boundaries, and the cease-fire line only as a dotted line. In contrast with Volume I, Volume II of the Great Soviet Encyclopaedia 3rd edn. 1970, depicts the western sector of the Sino-Indian border with gaps and not as ,a firm line but generally according to China's alignment. Atlas Mira (small), 1970 edition lepicts the India-China boundary (in the western, middle and eastern sectors) as a broken and not as a firm line. The Soviet Ambassador in New Delhi informed the Foreign Minister on 8th November, 1970, that his Government proposed to issue a new map of India after taking into account our viewpoint.

U.K.—A British official map published in the Commonwealth Year Book and printed by Her Majesty's Stationery Office, 1970 edition, does not depict any boundary between India and West Pakistan in the Jammu and Kashmir sector, thereby presumably indicating Jammu and Kashmir's boundaries as undetermined. They, however, depict the India-China boundary generally in accordance with our alignment as a firm line.

Bulgaria.—The Political Map of the World, published by the Chief Department of Geodesy and Cartography, Sofia in 1969, depicts the India-China boundary with a firm symbol generally in accordance with Chinese alignment. Jammu & Kashmir have been shown clearly within the international boundaries of India. The ceasefire line is shown as a dotted line.

G.D.R.—The G.D.R. Atlas "Die Staaten der Erde Und Ihfe Wirtschaft" published by VEB Hermann Haack Geographisch Kartographische Anstalt Gotha, Leipzig (1969) shows India's boundary with China with a broken line conforming broadly to the Chinese position. Jammu and Kashmir are shown within India.

Poland.—The Polish Atlas Swiata (1968) (reproduced in English by the Per; Press in conjuction with the Polish Scientific Publishers of Warsaw) depicts the India-China boundary with a broken line and broadly in accordance with the Chinese alignment. The India-Pakistan boundary is also wrongly depicted in the Jammu & Kashmir region. The areas illegally occupied by Pakistan in Jammu and Kashmir have been wrongly shown as part of West Pakistan.

We have supplied and are supplying these governments maps published by the Survey of India depicting India's international boundaries for necessary guidance and correction.

(d) Government will take such action in this regard as may be necessary.

†[**वैदेशिक कार्य मंत्री (सरदार स्वर्ण सिंह) :** (क) संयुक्त राज्य अमरीका, यूनाइटेड किंगडम, सोवियत समाजवादी गणतंत्र संघ, बल्गारिया, जर्मन जनवादी गणराज्य और पोलैण्ड की सरकारी एजेन्सियों द्वारा उन नकशों की ओर सरकार का ध्यान दिलाया गया है, जिनमें भारत की अन्तर्राष्ट्रीय सीमाओं को गलत दिखाया गया है। इस बारे में समय-समय पर सम्बद्ध सरकारों से नई दिल्ली स्थित मिशनों के माध्यम से विरोध प्रदर्शन करने और इन नकशों को ठीक कराने के लिए बराबर कार्रवाई की जा रही है।

t[ ] Hindi translation.

(ख) और (ग) संयुक्त राज्य अमरीका के विदेश विभाग के भूगोलवेत्ता द्वारा 1968 में प्रकाशित कुछ नक्शों में जम्मू और काश्मीर को एक टूटी हुई रेखा द्वारा शेष भारत से और पाकिस्तान से अलग दिखाया गया है और उनमें इसके बारे में टिप्पणी दी गयी है—"स्थिति विवादास्पद"। इन नक्शों में पश्चिमी और मध्य सेक्टरों में भारत-चीन सीमा को भी "अनिश्चित अन्तर्राष्ट्रीय सीमा" प्रतीक के रूप में दिखाया गया है। इसी एजेंसी द्वारा प्रकाशित 1965 के नक्शों में जम्मू और काश्मीर के संबंध में 1963 की गल्तियां फिर दोहरायी गयीं, इनमें भारत-चीन सीमा के मध्य में पूर्वी सेक्टरों को निश्चित रेखा के रूप में दिखाया गया, जब कि पश्चिमी सेक्टर को मोटे तौर पर भारत के संरेक्षण के अनुरूप, एक टूटी हुई रेखा के रूप में दिखाया गया। अक्तूबर, 1969 में अमरीकी विदेश विभाग ने भारत का एक नक्शा प्रकाशित किया, जिसमें उनके अपने पहले के नक्शों की अपेक्षा और परिवर्तन दिखाया गया था। जम्मू और काश्मीर में युद्धविराम रेखा को भारत और पाकिस्तान के बीच विभाजन रेखा के रूप में दिखाया गया है; "स्थिति विवादास्पद" शब्द छोड़ दिए गए है। काश्मीर में पाकिस्तान द्वारा गैर-कानूनी तरीके से अधिकृत हमारे प्रदेश के भाग को उसी रंग में पाकिस्तान का हिस्सा दिखाया गया है। पूर्वी, मध्य और पश्चिमी सेक्टरों में भारत-चीन सीमा, निश्चित रेखा के रूप में सही-सही दिखायी गयी है, सिवाय उस प्रदेश को छोड़ कर, जिसे पाकिस्तान अधिकृत काश्मीर में चीन को दे दिया गया है और जो निश्चित रेखा के रूप में चीन की सीमाओं में दिखाया गया है। गोवा दमन और दीव के संबंध में, इस नक्शे में इन प्रदेशों को एक "अन्तर्राष्ट्रीय सीमा" प्रतीक के रूप में एक निश्चित रेखा द्वारा भारत से अलग दिखाया गया है।

सोवियत सरकार ने बृहत सोवियत विश्व कोष द्वितीय संस्करण 1970, के प्रथम खण्ड में एशिया का जो नक्शा प्रकाशित किया, उसमें पश्चिमी, मध्य और पूर्वी सेक्टरों में भारत-चीन सीमा को एक निश्चित रेखा के रूप में चीनी संरेक्षण अनुरूप दिखाया गया। इसमें सम्पूर्ण जम्मू और काश्मीर को भारत की अन्तर्राष्ट्रीय सीमाओं के भीतर दिखाया गया और युद्ध विराम रेखा को केवल खण्डित रेखा के रूप में दिखाया गया। खण्ड एक की तुलना में, बृहत सोवियत विश्व कोष (तीसरे संस्करण 1970) के दूसरे खण्ड में, चीनी सीमा के पश्चिमी सेक्टर को खाली जगह के रूप में चित्रित किया गया है, निश्चित रेखा के रूप में नहीं, लेकिन सामान्य रूप से चीनी संरेक्षण के अनुरूप। एटलस मीरा (लघु) के 1970 संस्करण में भारत-चीन सीमा को पश्चिमी मध्य और पूर्वी सेक्टरों में टूटी हुई रेखा से दिखाया गया है, निश्चित रेखा के रूप में नहीं। नई दिल्ली स्थित सोवियत राजदूत ने 8 नवम्बर, 1970 को विदेश मंत्री को सूचित किया कि उनकी सरकार हमारे विचारों को अपने ध्यान में रखते हुए भारत का एक नया नक्शा प्रकाशित करने का विचार कर रही है।

कामनवैल्थ ईयर बुक में प्रकाशित और हिज मजेस्टीज स्टेशनरी आफिस द्वारा मुद्रित 1970 के संस्करण में, ब्रिटेन के सरकारी नक्शे में जम्मू और काश्मीर सेक्टर में भारत और पश्चिमी पाकिस्तान के बीच कोई सीमा नहीं दिखायी गयी है, जो संभवतः इस बात की ओर इंगित करता है कि जम्मू तथा काश्मीर की सीमाएं निर्धारित नहीं है। लेकिन उन्होंने भारत-चीन सीमा को सामान्य रूप में एक निश्चित रेखा के रूप में हमारे संरेक्षण के अनुरूप दिखाया है।

1969 में ज्योडेसी और कार्टोग्राफी, सोफिया के मुख्य विभाग ने विश्व का एक राजनीतिक नक्शा प्रकाशित किया, जिसमें चीन सीमा को एक निश्चित प्रतीक के रूप में दिखाया गया है, जो सामान्यतः चीनी संरेक्षण के अनुरूप है। जम्मू और काश्मीर को भारत के अन्तर्राष्ट्रीय सीमाओं के भीतर स्पष्ट रूप से दिखाया गया है। युद्ध विराम रेखा को बिन्दु रेखा के रूप में दिखाया गया है।

वेब हर्मन हक जोगराफिश्च, कार्टोग्राफिश्च एनस्टाल्ट गोथ, लिपजिग (1969) ने जर्मन जनवादी गणराज्य एटलस "डाइस्टाटेन दर एर्डे उन्द इहिरे विरस्टशैफ्ट प्रकाशित किया, जिसमें टूटी हुई रेखा से चीन के साथ भारत की सीमा दिखाई गई है, जो मोटे तौर पर चीनी स्थिति के अनुरूप है। जम्मू और काश्मीर को भारत के अन्दर दिखलाया गया है।

पोलिश एटलस स्थूगता (1968) में (वर्सा के पोलिश वैज्ञानिक प्रकाशकों के सहयोग से द पग्गामन प्रेस ने अंग्रेजी में इसे दुबारा निकाला) भारत-चीन सीमा को टूटी हुई रेखा से दिखाया गया है, जो मोटे तौर पर चीनी संरक्षण के अनुरूप है। जम्मू और काश्मीर में पाकिस्तान द्वारा गैर-कानूनी ढंग से अधिकृत क्षेत्रों को पश्चिमी पाकिस्तान के भाग के रूप में गलत दिखलाया गया है।

हमने इन सरकारों को भारत के सर्वेक्षण विभाग द्वारा प्रकाशित नक्शे आवश्यक मार्गदर्शन और संशुद्धि के लिए दिए हैं और देते रहे हैं, जिनमें भारत की अन्तर्राष्ट्रीय सीमाओं को दिखाया गया है।

(घ) सरकार इस सबंध में यथावश्यक कार्यवाई करेगी।]

MR. CHAIRMAN : The Question Hour is over. Calling Attention.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

PROPAGATION OF FAMILY PLANNING SLOGAN

579. SHRI TH1LLAI VILLALAN : Will the Minister of HEALTH AND FAMIL\ PLANNING AND WORKS, HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT be pleased to state :

(a) what are the ways and means adopted by Government to popularise the new slogan on family planning, *viz.,* 'we two and ours two; and

(b) the details of the scheme ?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HEALTH AND FAMII Y PLANNING AND WORKS, HO" AND URBAN DEVELOPMENT (SHRI B. S. MURTHY) : (a) and (b) The slogan 'we two, ours two' (Ham Do, Hamare Do) was suggested by the State Family Planning Bureau, Madhya Pradesh, and a banner containing the slogan was also displayed at the last meeting of the Central Family Planning Council at Bhopal in 1969. While some States have made use of this slogan along with the other slogans, this slogan has not so far been propagated as a national slogan. It is felt that at this stage of the Programme we have still to continue the slogans already propagated on national basis, namely, "Two or three children enough" (Do Ya Teen Bache Bas) and 'Next child not now, after two or three never' (Agla Bacha Abhi Nahin, Do Ya Teen Ke Bad Kabhi Nahin). These slogans are being propagated through all media such as printed materials. Press, radio, films and other forms of visual and audio publicity.

STANDARD OF MEDICAL SERVICE

582. SHRI KALYAN ROY :
SHRI SURAJ PRASAD :

Will the Minister of HEALTH AND FAMILY PLANNING AND WORKS, HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT be pleased to state :

(a) whether the question of improving the standard of medical service in the country has been considered by Government; and

(b) if so, what steps are being taken in this direction ?

THE MINISTER OF HEALTH AND FAMILY PLANNING AND WORKS, HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT (SHRI K. K. SHAH) : (a) and (b) Yes, Sir. A statement is laid on the Table of the Sabha.

STATEMENT

The question of improving the standard of jjcdical service in the country is being done in a phased manner consistent with the financial resources available with the Government. Ou'. of the total Fourth Plan allocation of Rs. 89.29 crores for medical cares a provision of Rs. 75 crores in the State Sector and Rs. 14.29 crores in the Central Sector has been made for hospitals and dispensaries during the Fourth Five Year Plan. Further, for providing extensive medical care in rural areas, a provision of Rs. 75.49 crores has been made under the Primary Health Centres and basic health services programme. For this purpose a provision of Rs. 31.51 crores in the State Sector and Rs. 43.98 crores in the Central Sector has been made for Primary Health Centres during the Fourth Five Year Plan.

With a view to extending fullest basic health and medical care facilities, particularly to rural areas, various programmes and plan schemes have been critically analysed pnd a Master Plan has been prepared which covers following aspects of basic health and medical ca^e in rural areas:—

1. Revised pattern of sub-centres attached to Primary Health Centres—