

REFERENCE TO SITUATION IN MADHYA PRADESH

11

श्री सुन्दर सिंह भंडारी (राजस्थान) : मैं आपका आभारी हूँ आपने मुझे एक विषय को यहाँ पर उपस्थित करने की अनुमति प्रदान की है। मध्य प्रदेश के अंदर आज जो एक सवैधानिक सकट राज्यपाल के द्वारा खड़ा किया जा रहा है उसकी तरफ मैं आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। वहाँ पर जो सविद की सरकार थी उसने अपना एक इटरनल अरेन्जमेन्ट किया मुख्य मंत्री को बदलने का। मुख्य मंत्री को बदलने का अरेन्जमेन्ट मैसूर में भी हुआ है, पहले श्री निजलिगप्पा थे उनको बदल कर दूसरे मिनिस्टर को लाने की कोशिश की गई। श्री गोविन्द नारायण सिंह के मुख्य मन्त्रित्व काल में भी, जिस प्रान्त से श्री विद्या चरण शुक्ल आते हैं, उनकी पार्टी के लोगो ने यह अफवाह बहुत दिन से चला रखी है कि सविद सरकार का वहुमत है या नहीं है इसमें शक है। परन्तु इसके बावजूद भी विधान सभा का अधिवेशन चल रहा था, बजट पेश था और बजट के एक एक आइटम पर वोटिंग के द्वारा अपनी शक्ति को आजमाने का मौका था। मुझे हैरानी हुई कि जब इस इटरनल अरेन्जमेन्ट में एक मुख्य मंत्री को बदल कर दूसरे मुख्य मंत्री को लाने की कोशिश की गई तो गवर्नर ने वहाँ पर "असेसमेन्ट आफ सिचुएशन" की बात कही। यह एक ऐसी चीज खड़ी की है गवर्नर ने जिस में मे कई सवैधानिक पेचीदगियाँ भविष्य के लिये भी खड़ी होगी। इस तरह से अगर गवर्नर एक इटरनल एडजस्टमेंट के मामले में असेसमेन्ट आफ द सिचुएशन की प्ली ले कर एक काम्प्ट्रियुशनल डाइलेमा पैदा करना चाहते हैं तब तो फिर गवर्नर अपने पद का घोरतम दुरुपयोग कर रहे हैं, यह कह दिया जायेगा। कल सबरे भी गवर्नर सविद के नेताओं से मिले, लेकिन कल शाम के बाद अचानक एक मेडिकल बुलेटिन इश्यू हो गई कि वे तीन दिन तक बीमारी के कारण किसी से नहीं मिल सकेंगे। इससे मुझे बड़ी हैरानी है और मैं चाहता हूँ कि अगर सवैधानिक सकट इतना जबरदस्त वहाँ चल रहा है तो यहाँ से होम

मिनिस्ट्री को कोई न कोई आल्टरनेट अरेज-मेंट करना चाहिये जिस से वहाँ की सवैधानिक स्थिति को अवयन्स में रखने की कोशिश न की जाय। मुझे जानकारी मिली है जो मैं नहीं जानता कि कहाँ तक सही है, कि कांग्रेस के नेता गवर्नर की पत्नी को कांग्रेस की लिस्ट दे रहे हैं। मैं समझता हूँ कि होम मिनिस्ट्री को वहाँ से अधिकृत रिपोर्ट प्राप्त कर के इसके बारे में स्पष्टीकरण देना चाहिये।

MR. CHAIRMAN : Yes, you have stated your point.

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : . . . और इस स्थिति को सुधारने के लिये कदम उठाना चाहिये।

श्री राजनारायण (उत्तर प्रदेश) : श्रीमन् मैं आप का बहुत ही अनुग्रहीत हूँ कि आपने मुझे इस विषय को उठाने की अनुमति दी। इसमें सवैधानिक प्रश्न यह है कि अभी एक पोज़ीशन बंगाल के बारे में इस सरकार ने ली और दूसरे राज्यों के बारे में कोई दूसरे ढंग में ले रही है। प्रश्न यह है कि गवर्नर मन्त्रिपरिषद् की मलाह में काम करेगा या नहीं। वहाँ अभी चीफ मिनिस्टर श्री गोविन्द नारायण सिंह हैं और उन्होंने वहाँ के राज्यपाल को यह मुझाव दिया।

श्री ओम मेहता (जम्मू और काश्मीर) : उन्होंने इस्तीफा दे दिया है।

(Interruption)

श्री महावीर प्रसाद भार्गव (उत्तर प्रदेश) : यह फैक्ट बताइये कि उन्होंने इस्तीफा दे दिया।

(Interruption)

एक माननीय सदस्य : इनको आगे हालात मालूम नहीं हैं।

MR. CHAIRMAN : Kindly do not interrupt, I have given permission to both these gentlemen, let them have their say.

श्री राजनारायण : तो श्री गोविन्द नारायण सिंह ने राज्यपाल महोदय को यह मुझाव दिया कि हमारे दल में अब दूसरे हमारी जगह पर श्री नरेन्द्र चन्द्र सिंह नेता चुन लिये गये हैं और

[श्री राजनारायण]

हमारा इस्तीफा आप स्वीकार करे और हमारा जगह पर श्री नरेश चन्द्र सिंह को आप मुख्य मंत्री के पद की शपथ दिलाये। मुख्य मंत्री का इस्तीफा होने के पूर्व जो उन्होंने खत लिखा है उसी खत में उन्होंने लिखा है कि हमारी जगह पर सविद के नेता चुने गये हैं श्री नरेश चन्द्र सिंह और आप उनको मुख्य मंत्री के पद की शपथ दिलाये और हमारा इस्तीफा कबूल करे। अब सवाल यह पैदा होगा कि क्या मंत्रिपरिषद् की सलाह से राज्यपाल काम करेगा या नहीं करेगा। यह बहुत बड़ा सवाल है। इस सवाल को इधर उधर करने से कोई लाभ नहीं होगा। श्री गोविन्द नारायण सिंह सविद के मुख्य मंत्री हैं, वहां सविद की सरकार चल रही है, बजट सेशन चल रहा है, और उसी सविद के मुख्य मंत्री कहते हैं कि आप हमारी जगह दूसरे को शपथ दिलाइये क्योंकि सविद ने अब दूसरे को नेता चुना है।

श्री महेश्वर नाथ कौल (नामनिर्देशित) .
इस्तीफा देने के बाद कहते हैं।

श्री राजनारायण : कौल साहब ने एक टैक-निकल प्रश्न उठाया है। उनका एक ही लेटर है और उसी लेटर में श्री गोविन्द नारायण सिंह का यह कहना है कि हमारी जगह श्री नरेश चन्द्र सिंह को सविद का नेता चुना गया है, इनको मुख्य मंत्री पद की शपथ दिलाई जाय और हमारा इस्तीफा स्वीकार किया जाय। गवर्नर को सविधान के अन्दर कोई हक हासिल नहीं है कि वह श्री नरेश चन्द्र सिंह को शपथ न दिलाये। गवर्नर अपने को बनना क्या चाहते हैं। अब वह बीमार हो गये हैं ..

(Interruption)

श्री राम सहाय (मध्य प्रदेश) . यह बिल्कुल गलत फैक्ट्स दे रहे हैं।

(Interruption)

श्री राजनारायण :.. वहां राज्यपाल की धर्मपत्नी को कांग्रेस के लोग लिस्ट दे रहे हैं। यह तीन दिन की बीमारी कांग्रेस सरकार बनाओ बीमारी है। राज्यपाल को कांग्रेस सरकार बनाओ की बीमारी है। वे अभी बैठे हैं नाकि तीन

दिन के अन्दर कांग्रेस को मौका मिले अपनी ताकत बढ़ाने का।

(Interruption)

इसलिये श्रीमान्, मैं आपसे निवेदन करूंगा कि आप अपने अधिकारों को इस्तेमाल करके राष्ट्रपति महोदय से कहे कि वहां के राज्यपाल गलत काम कर रहे हैं, इसलिये वहां के राज्यपाल हटाये जाये या वे सही काम करे।

MR. CHAIRMAN : Very good; you have stated your point. Mr. Momin will now speak on the Railway Budget.

[THE VICE CHAIRMAN (SHRI D. THENGARI) in the Chair.]

श्री राम सहाय : श्रीमान्, जो गलत बातें इन्होंने यहां बताई हैं उनका प्रतिवाद होगा या नहीं। मेरा अर्ज करना यह है कि इन्होंने जो गवर्नर पर इल्जाम लगाया है वह बिल्कुल गलत लगाया है। जिस दिन वहां के मुख्य मंत्री ने इस्तीफा देने के लिये कहा उस दिन वे वास्तव में बीमार थे और ये जितनी बातें कह रहे हैं वे सब गलत हैं।

SHRI M. M. DHARIA (Maharashtra): On a point of order, Mr. Vice-Chairman, Sir, two hon. Members of this House, with the permission of the Chair, have been allowed ..

SHRI SUNDAR SINGH BHANDARI : Do we want to begin a debate? Then all should be allowed. But it was just a question of referring to an issue. I want to submit that we are very clear on this point. You have to take the permission of the Chair if you want to speak on it.

SHRI A. G. KULKARNI (Maharashtra): You must allow the point of order.

SHRI SUNDAR SINGH BHANDARI : This is not a point of order.

SHRI M. M. DHARIA : Mr. Vice-Chairman, Sir, my point of order is that this system of giving this opportunity to some hon. Members to express their views, of simply allowing those Members to air their views—which will later come out in the papers and be made known to the country—where the other Members are prohibited from expressing their views, if such an opportunity is to be given, then let this House know what the other side

has to say. Do we expect from the Governor that the Chief Ministership should be given to one who is having no majority in the House?

SHRI SUNDAR SINGH BHANDARI : On this point of order you are explaining your view now.

SHRI LOKANATH MISRA (Orissa) : Sir, may I make a submission?

श्री राजनारायण : श्रीमन्, हमारा प्वाइंट यह है कि इस समय में धारिया जी के प्वाइंट आफ आर्डर का पूर्णतः समर्थक हूँ। मैं भंडारी जी से निवेदन करता हूँ कि इनको क्या आपत्ति है, यह विषय संवैधानिक है, यह सदन के अधिकार क्षेत्र में है और इसपर पूरी चर्चा होनी चाहिये। मैं चाहता हूँ कि इसपर पूरी चर्चा हो ताकि वहाँ के राज्यपाल जो अभी वहाँ कांग्रेस पार्टी की सरकार बनाने की सज्जिश कर रहे हैं, उसका पूरा भंडा फूटे।

श्री एम० एम० धारिया : मेरा प्वाइंट आफ आर्डर यह है कि राज्य सभा को अपोजीशन लीडर्स की लाबी नहीं बनाना चाहिये, हम को भी बोलने का मौका मिलना चाहिये।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI D. THENGARI) : Kindly sit down. I am on my feet; kindly sit down.

Mr. Dharia, you should have kindly discussed the matter with the Chair. We have passed on to the other subject at the instance of the Chair. Mr. Momin.

THE BUDGET (RAILWAYS) 1969-70 GENERAL DISCUSSION—(contd.)

SHRI G. H. VALIMOHMED MOMIN (Gujarat) : Mr. Vice-Chairman, Sir, at the outset I want to pay my compliments to the Railway Minister who has presented a very good Budget. I think as a good cricketeer he has made a good innings.

Coming to the question of some difficulty so far as the State of Gujarat is concerned, I will give a little background so that it may be well noted by our able Railway Minister. As we know, Sir, in Gujarat, previously there were several native States—Gaikwad and other States—and they had their narrow-gauge lines and they used to cater to the public from one station to another on a mileage basis.

There are twenty narrow-gauge lines. Now the report comes that it is in the contemplation of the Railway Ministry, on the plea that this particular line is uneconomic to cancel it. To know what the view of the Gujarat Government is in this regard, what repercussions the contemplated cancellation will produce in the State, to know all that even some consultation is not held with the Gujarat Government. As I said, there are about twenty narrow-gauge lines, and even if it has to be considered whether a particular line is economic or uneconomic, whether a particular line is economic or not, the Railway Ministry should take an overall view, and not take a particular line and say that it is uneconomic. And the Gujarat Government which has to bear the brunt of the dissatisfaction should also be consulted.

The second point is there are sometimes changes of flag stations. Even a satyagraha took place and one man was killed. So if the local Government is kept posted with information about this it would be better.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI D. THENGARI) : Mr. Momin, you can continue later.

THE HOUSE STANDS ADJOURNED TILL
2.00 P.M.

The House then adjourned for lunch at one of the clock.

The House reassembled after lunch at two of the clock, THE DEPUTY CHAIRMAN in the Chair.

REFERENCE TO PROROGATION OF THE MADHYA PRADESH ASSEMBLY

THE DEPUTY CHAIRMAN : Mr. Rajnarain, you had said that you wanted to mention something about Madhya Pradesh.

श्री राजनारायण (उत्तर प्रदेश) : माननीया, मुझे बहुत ही दुख, अफसोस और गुस्से के साथ कहना पड़ रहा है कि मध्य प्रदेश राज्यपाल की सलह पर वहाँ का सदन अवसान कर दिया गया, प्रोरोग कर दिया गया। कांस्टीट्यूशन के मुताबिक आप यह समझती हैं कि राज्यपाल सदन को प्रोरोग स्वेच्छा से नहीं कर सकता। यह उसका स्वविवेक नहीं है। यह काम उसको जब करना होगा तब मन्त्रिपरिषद, चीफ मिनिस्टर की