(iii) The Prime Minister of Ceylon stated that the repatriates returning to India under the 1964 Agreement would now be able to transfer all their assets to the full limit permitted under the current Exchange Control Regulations (Rs. 75,000 Ceylon) without purchasing Foreign Exchange Entitlement Certificates for the purpose.

(iv) It was also agreed that the question of 150,000 persons of Indian origin in Ceylon, who were not covered by the 1964 Agreement will be taken up when some further progress has been made in the implementation of tha[f] Agreement.

f RELEASE OF FREIGHTER CARRYING WHEAT FOR INDIA

933. SHRI N. SRI RAMA REDDY: Will the PRIME MINISTER be pleased to state[1]:

(a) whether the freighter 'Observer' carrying American wheat to India which was one of the ships stranded in the Suez Canal during the 6-day war between Israel and the United Arab Republic has since been released by the Government of the United Arab Republic; and

(b) if not, what steps have been taken by the Government of India so far to get the ship released?

THE PRIME MINISTER fSHRI-MATI INDIRA GANDHI) : (a) The freighter remains stranded in the Canal along with other ships due to the continuing West Asian conflict.

(b) The Government of India have fully supported the Security Council Resolution (No. 242) of November 22, 1967 for settlement of the West Asian conflict and the efforts of the Special Representative of the UN Secretary General to promote agreement based on that Resolution.

J KIDNAPPING OF NAGA LEADERS BY RIVAL ACTION

855. SHRI G. BARBORA: Will the PRIME MINISTER be pleased to state :

(a) what were the circumstances under which three prominent leaders of the underground Nagas were kidnapped by the rival faction; and

(b) what are the reactions of Government in this regard?

tTransferred from the 6th December, 1968.

^Transferred from the 4th December, 1968.

THE PRIME MINISTER (SHRIMATl INDIRA GANDHI) : (a) and (b) Thiee underground leadsrs Khiesiu, Ramyo and Kuhuvi were reported to have been "kidnapped" by a member of the rival faction on the 30th October, 1968 near Chedema village in Kohima District. This development is reported to be due to the internal dissensions amongst the Underground. The situation is being watched.

"(•CENTRAL ASSISTANCE TO STATES

808. SHRI B. C PATTANAYAK: Will the PRIME MINISTER be pleased to state:

(a) whether the Government of India have decided upon the criteria for giving Central assistance to State Governments; and

(b) if so, what are the details thereof?

THE PRIME MINISTER (SHRIMATl INDIRA GANDHI) : (a) Yes, Sir. The Government of India have accepted the criteria for the distribution of Central assistance to States for the Fourth Five Year Plan, as recommended by the Committee of the National Development Council at its meeting held on September 13,1968.

(b) Attention is invited to the reply given to Part (b) of the Starred Question No. 237 on 28-11-1958.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

REPORTED ANTI-INDIAN AGITATION IN NEPAL

श्री राजनारायण (उत्तर प्रदेश) : श्रीमन् मैं नेपाल में भारत विरोधी आंदोलन की ओर प्रधान मंत्री का ध्यान दिलाना चाहता हूं ।

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI SURENDRA PAL SINGH) : Sir. on 23rd November 1968, our Embassy in Kathmandu noticed a news item on the front page of the newspaper "Rising Nepal" reproducing a report from the News Agency Rashtriya Sammad Samiti. The news item read :—

"Four Nepalese abducted from Susta by Indian officials. Indian officials

tTransferred from the 3rd December, 1968.

intruded into NepUese territory of Susta in Naval Parasi District arrested four persons and took them to Betiya Jail in Bihar a few days ago. according to a deputation of ex-Servicemen from Susta."

On 25th November the Nepal Government newspaper "Rising Nepal" came out with an editorial which was hostile and based on a distortion of facts. It was claimed that the Nepalese had been kidnapped from Nepalese territory by Indian officials. The newspaper also demanded an apology from the Indian side.

Telephonic enquiry on 26th November from the Bihar Government revealed that on charges of trespass under I.P.C. Sections 143 and 447, read together with Section 33 of the Indian Forests Act, seven persons, four Nepalese nationals and three Indians were arrested on October 25, 1968 in village Rampurva in district Champaran, Bihar. After being remanded to custody, the case came for hearing before the Sub-divisional Officers' Court, Bettiah, on November 14,1968. On the same day, the Liaison Officer of Nepal posted at Valmikinagar saw the District Magistrate, Champaran, and requested him to arrange release of the arrested Nepalese. All the arrested persons were ordered to be released on bail by the Sub-divisional Officer, Bettiah on November 21, 1968, and the L'aison Officer at Valmikinagar was informed accordingly. The Nepalese nationals, however, continued to remain in custody because the bail bonds have not been furnished to-date.

On the 26th November our Embassy in Nepal received a formal Note Verbale dated the 24th November, 1968, from His Majesty's Government of Nepal. The Note from His Majesty's Government of Nepal described the detention of the four Nepalese as "illegal" and asked for their release, at the same time, requesting the Government of India to withhold all action pending the demarcation of the border.

On 27th November, our Embassy informed His Majesty's Government in a written Note that there was no question of their being in "illegal" detention as the four Nepalese along with three Indian nationals, were arrested well within Indian territory in the normal course of law on charges of trespass.

In the meanwhile, Press comments continued in the Nepalese Press. Several Nepalese newspapers cas'igated the irresponsible attacks launched against India and rebuked the "Rising Nepal" and the News Agency Rashtriya Sammad Samiti for their tendentious and misleading reports.

At an interview with the Honourable the Foreign Minister of Nepal on December 1, when the Foreign Minister demanded the release of the four Nepalese arrested in Bihar, our Ambassador told him that they had been arrested in accordance with the law. It was also explained to the Hon. the Foreign Minister that on many occasions Indian nationals had also been arrested in Nepal and had to face the due process of law and the courts. On December 2, a protest meeting was arranged in the bazar in Kathmandu city. A large number of the audience heckled the organizers of the protest meeting, disturbed the meeting and made speeches questioning the representative character of the organizers of the anti-lhaian meeting. The Nepalese Police effectively intervened and took the unruly elements into custody.

Similar anti-Indian protests and processions were also arranged on subsequent days in Patan and Bhaktapur, suburban town of Kathmandu. In one of these the personnel and cameramen from a certain Embassy hostile to India fwere prominently present. No popular support was given to these anti-Indian demonstrations by the people of Kathmandu or of its suburbs; on the contrary popular sentiment against these anti-Indian meetings was much in evidence.

On 6th December, the Royal Nepalese Ambassador called on the Foreign Secretary to the Government of India. He assuredthe Foreign Secretary that the Government of Nepal had no intention to disturb the *status quo* in this area and was anxious to settle the matter amicably and to mutual satisfaction at a joint meeting of the officials of the two sides to be held on the spot in the first week of January. The Foreign Secretary to the Government of India welcomed this assurance and reciprocated the sentiments expressed by the Royal Nepalese Ambassador.

In view of the assurance given by the Royal Nepalese Ambassador and to facilitate the satisfactory settlement of this matter at the meetingof the officials of both sides in early January, the Government of India in accordnce with law are considering sending these four Nepalese nationals back to Nepal, in the belief that such trespasses will not be repeated and that both Governments will maintain the *status quo* in this area until the matter is amicably settled between the two

[Shri Surendra Pal Singh]

countries. Over the long stretch of the Indo-Nepal boundary which is completely delineated on the maps agreed toby both sides, over the years, some bounadary Pillars have, become damaged or have been washed away by floods or are otherwise missing. The main task, therefore, now is to locate all the points where boundary pillars, for various reasons, are not in j place and to reinstal them on the basis of mutual agreement with the help of maps and survey officials. According to established tradition between India and Nepal, such work is carried out by the District officials of the two sides who have the authority to establish direct contact and settle the matter of re-fixing pillars or of repairing them. Numerous such meetings between Border officials of the two sides have taken place during the past decades and the same process is to continue in the future. The Government of India would like to state that they have no boundary problem with Nepal and there is no point of dispute which is not susceptible to amicable settlement by mutual discussion.

MR. CHAIRMAN : I would like to request hon. Members that, when they ask questions on this matter for clarification, they should not be discourteous in making references to Nepal in view of the fact that the relations between this country and Nepal have been and continue to be very friendly.

श्री राजनारायण : मैं आपके आदेश और आपकी भावनाओं का आदर करता हूं मगर जब सरकार के दिमाग में सफाई नहीं है तो हम सफाई सरकार से क्या मांगें, यह भी थोड़ा सा आप हमको संकेत करें तो बड़ी कृपा होगी ।

हमारा प्रश्न है : भारत विरोधी आंदोलन की ओर प्रधान मंत्री का ध्यान । मंत्री जी केवल एक घटना जो अभी चार नेपालियों के गिरफ्तार होने की हुई और जो तात्कालिक कारण हुआ उसी की ओर हमको संकेत कर रहे हैं । मैं आप से नम्रता के साथ अर्ज करना चाहता हूं कि आप जरा इस सरकार को कहें कि यह सरकार भारत और नेपाल के निरंतर बिगड़ते हुए संबंध को ठीक से सुधारने की ओर कदम बढ़ाये ।

श्रीमन्, मैं आपके ज़रिये मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि क्या मधेशिया का कोई भी प्रश्न है ? मधेशिया, मधेश, उस इलाके को कहते हैं जो बिहार, उत्तर प्रदेश और काठमांडू के बीच में है, यानी जो तराई का इलाका है और उस तराई के इलाके में तमाम भारतीय नेशनल्स बसे हुए हैं और उनको नेपाल की नागरिकता प्राप्त है, अब वह नेपाली हो गये हैं, मगर आज तक उनका नेपाल में ईक्वल स्टेटस नहीं है । सवाल लम्बा हो जायेगा । संयुक्त राष्ट्र संघ में भी इसका प्रश्न उठा है, मधेश का । मधेश के बारे में, उसमें कुछ नियम उपनियम निर्देशन हैं, उन नियम उपनियम निर्देशन का भी पालन आज तक नहीं हो रहा है । मैं देख रहा हूं भारतवर्ष में जो यह फीलिंग है अमरीका के बारे में, अमरीका भारत को मदद करे, भारत की जनता अमरीकी मदद को घृणा की दृष्टि से देखती है । भारत की सरकार नेपाल को मदद करती है, खूब रुपया देती है क्या कारण है कि नेपाल दिन ब दिन भारत के प्रति कटु होता जा रहा है । मुझे मालूम नहीं प्राइम मिनिस्टर साहिबा को यह घटना याद हो या नहीं, शायद याद हो, कि एक घड़ी वह भी थी जब कि नेपाल के राजा ने भूटान और सिक्किम के स्टेटस को लाने के लिये भारत सरकार से निवेदन किया था । मगर वह दिन और आज, देख लिया जाय कि नेपाल भारत से दूर होता जा रहा है । कारण क्या है, इस ओर भी क्या मंत्री जी ध्यान देंगे । भारत के दूतावास में जब जब कोई उत्सव होता है तब तब एक घृणा लेकर वहां की जनता जाती है और जब चीनी दूतावास में कोई उत्सव होता है, तो माऊत्सेतुंग के कुछ कोटेशनों को खास करके याद करते हुए लौटते है । इसका कारण क्या है ? इसका कारण सफाई के साथ सोचा जाय ? भारत सरकार नेपाल की कितनी मदद कर रही है और उसने इस मदद के प्रचार करने के बारे में क्या रास्ता अख्तियार कर रखा है और उसको नेपाल की जनता कितना समझ पाती है

कि भारत सरकार ने नेपाल को यह सहायता दी है और इस सहायता के न मिलने से नेपाल में यह अनिष्ट होता ? सारे मसले पर भारत को देखना चाहिये क्योंकि भारत के पड़ौसी राष्ट्रों के प्रति और राज्यों के प्रति भारत सरकार की विदेश नीति से ताल्लुक है। यह केवल एक घटना नहीं है, इसमें घटनाओं की कड़ी और घटनाओं की श्रृखलाएं हैं। इसलिए मैं माननीय मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हूं कि इस चोज को इस रोशनी में देखें और देखने की कृपा करें।

हमारा यह निवेदन है कि मधेश का जो सवाल है उसके बारे में सरकार बतलाये इसके साथ ही वहां पर भारतीय नेशनलों को कानून के होते हुए जो समान अधिकार नहीं मिल रहा है, उसके बारे में भी सरकार को बतलाना चाहिये। सीमा के डिमार्केशन का सवाल कब तक रहेगा ? मंत्री जी ने अभी बतलाया कि इन 4 नेपाली नेशनलों को भारत सरकार वहां भेजने की व्यवस्था कर रही है। अगर उसे यही करना था तो उन्हें गिरफ्तार ही क्यों किया गया ? अगर यही करना था तो उन्हें बेल क्यों नहीं दी गई या फिर बेल] देने की व्यवस्था क्यों नहीं कराई गई ? ये तमाम चीजें, हम देख रहे हैं कि एक न एक दिन ऐसा आयेगा कि शायद नेपाल के जो हमारे इतने प्राचीनतम संबंध थे, वे सारे के सारे प्राचीनतम संबंध एक तरफ रह जायेंगे। नेपाल बहुत उग्र और इतना कटु हो जायेगा, परस्पर विरोधी हो जायेगा, जिसको सम्भालना हमारे लिए मुश्किल हो जायेगा। इसलिए हम ज्यादा समय नहीं लेना चाहते हैं और आपके द्वारा सरकार से निवेदन करना चाहते हैं कि वह केवल एक ही घटना को लेकर न चले बल्कि सम्पूर्ण भारत नेपाल के संबंधों को सुधारने और संवारने के संबंध में वह क्या कदम उठाना चाहती है, इस पर विचार करे।

श्री सुरेंद्र पाल सिंह : सभापति, महोदय, जहां तक हमारे संबंधों का सवाल है नेपल से उसके बारे में मैं अर्ज करना चाहता हूं कि हमारे उनसे बहुत घनिष्ठ संबंध हैं, बड़े अच्छे और दोस्ताना संबंध हैं और ऐसी कोई कोशिश हमारी तरफ से नहीं होगी जिससे इन संबंधों में कुछ कमी आये। एक बात जरूर है कि कुछ एलिमेंट्स वहां नेपाल में ऐसे हैं जो यह चाहते हैं कि हिन्दुस्तान और नेपाल की दोस्ती में कमी आ जाय और हमारे और उनके ताल्लुक खराब हो जायें। वे लोग इस तरह के मौके देखते रहते हैं और हमेशा डिमान्सट्रेशन करते रहते हैं और कुछ कहते रहते हैं जिससे किसी तरह से दोनों मुल्कों के बीच में तफरका पैदा हो जाय। इस वाक्या के बारे में जो कि एक बहुत बड़ा अफसोसनाक वाक्या है, छोटा वाक्या है उसके बारे में हमने कहा है कि यह ऐसी चीज नहीं है कि इसका हल नहीं निकल सकता है। इसका हल हम बहुत जल्द निकालेंगे।

जिस किस्म का डिमोंसट्रेशन कठमांडू में हुआ है, उसके बारे में मैंने पहले ही स्टेटमेंट में कह दिया है, कि कुछ आदमियों ने यह किया था। जहां तक वहां की जनता का सवाल है, ज्यादातर वहां की जनता उनके साथ नहीं थी।

श्री राजनारायण : भारत का विदेशी दूतावास जो नेपाल में है, उसने इस घटना के बारे में जानकारी रखते हुए वहां की जनता को इस चीज के बारे में बतलाया ?

श्री सुरेन्द्र पाल सिंह : जी हां उन्होंने भी बतला दिया है और वहां की सरकार को भी पता है कि पोजीशन क्या है।

जहां तक नेपाल के साथ हमारे बार्डर का सवाल है, उसका बिल्कुल डिमार्केशन हो चुका है और कोई बार्डर डिस्प्यूट क्वेश्चन में नहीं है। जैसा मैंने अर्ज किया कि बार्डर में बहुत से पिलर्स हैं जो कभी कभी बरसात की वजह से हट जाते हैं, टूट जाते हैं और इस तरह से वहां पर सीमा में इस तरह की चीज होती रहती है। जो पापुलेशन या आदमी वहां

[श्री सुरेन्द्र पाल सिंह]

पर रहते हैं उन्हें यह मालूम नहीं होता है कि कौन सा हिस्सा हमारा है और कौनसा हिस्सा हिन्दुस्तान का है। इसी किस्म का यह वाक्या है और वहां कुछ आदमी [तीस्ता फारेस्ट में आ गये थे, उस हिस्से में आ गये थे जिसको बिहार गवर्नमेंट अपना समझती है और नेपाल के लोग समझते हैं कि यह हमारा हिस्सा है। इस मामले के बारे में मीटिंग होने वाली है और उस में यह मामला रखा जायेगा। इस मीटिंग में दोनों सरकारें आपस में मशवरा करेंगी, दोनों के सर्वे आफिसर होंगे मेप्स भी होंगे और जहां जहां निशान हट गये हैं वहां पर निशान लगाये जायेंगे और इस तरह से इस समस्या का हल हो जायेगा।

श्री निरंजन वर्मा (मध्य प्रदेश) : श्रीमन्, यह बात बिल्कुल सत्य है कि नेपाल से हमारे सहस्त्रों वर्षों से संबंध है और वे संबंध केवल पड़ौसी देश होने के नाते से ही नहीं है। हमारे उनसे धार्मिक संबंध है, सांस्कृतिक संबंध है और दूसरे प्रकार के भी संबंध है जिन्हें कभी किसी भी दिशा में बिगड़ना नही चाहते हैं। लेकिन उनको बिगाड़ने के लिए लगभग 20 वर्षों से बराबर यत्न होते चले आ रहे हैं। अभी पिछले समय में जब हमारे यहां के राजदूत एक विश्वविद्यालय में भाषण कर रहे थे तो वहां के विद्यार्थियों ने श्री राजबहादुर को बोलने नहीं दिया। उनके ऊपर छींटे कसे और उन्हें हुट डाउन किया गया। इसी प्रकार भक्तपुर की एक सभा में......

[Shri Balkrishana Gupta was seen approachingt the chair.]

MR. CHAIRMAN : I am sorry no Member should come to me during the proceedings. That has been my ruling. You can go to the Secretary and tell him if you want anything.

श्री निरंजन वर्मा : इसके पश्चात् लगातार श्रृन्खला चली। तो मैं आप से खासतौर से यह पूछना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान में यह बात अब सब जगह प्रचलित हो रही है और यहां हिन्दुस्तान के एक बड़े अखबार ने अपने अग्रलेख में लिखा है। तो क्या श्रीमान् को मालूम है कि नेपाल के और हमारे बीच जो अच्छे संबंध हैं, उन संबंधों को बिगाड़ने के लिए चीन और पाकिस्तान के द्वारा बराबर यत्न किये जा रहे हैं। यह तो एक बात हुई।

क्या श्रीमान्, को यह भी पता है कि चीन अपने एजेन्टों और दूतों के द्वारा बराबर वहां पर यह यत्न कर रहा है कि भारतवर्ष और नेपाल के संबंध आपस में इस समय जितने अच्छे है वे बिगड़ जायं। मैं एक बात और निवेदन करना चाहता हूं कि क्या इस बात में कोई सत्यता कम है कि हमारे यहां का राजनैतिक विभाग भी नेपाल के साथ उतनी मित्रता रखने का इच्छुक नहीं है और उसका उदाहरण यह है कि पिछले समय में यहां के कुछ कांग्रेसी वहां पर गये थे और एक कांग्रेस सरकार की स्थापना की थी? दूसरी बात यह है कि हमारे राजनैतिक विभाग ने वहां के जो भगोडे थे, जिन्हें राजा और प्रजा नहीं चाहती थी, यहां पर उनको प्रश्रय दिया गया। प्रश्रय ही नहीं दिया गया उन्हें लगभग एक प्रकार से आश्रय दिया गया।

तीसरी बात मैं यह कहना चाहता हूं कि इन संबंधों के साथ साथ जब कभी नेपाल से हमारे मधुर संबंधों में किसी प्रकार की कोई आलोचना करने वाला बाहर का जो आदमी आता है, उन आदमियों को भी अपने यहां चाहे किसी विभाग, चाहे किसी पार्टी के द्वारा क्यों न हो, बढ़ावा दिया जाता है। इन बातों को निगाह में रखते हुए क्या सरकार यह आश्वासन देगी कि वह राजनैतिक विभाग को अपने वश में रखेगी ताकि दोनों देशों के बीच में जो मधुर संबंध बने हुए हैं उनमें किसी भी प्रकार से कोई ढील न आने दे?

इसके साथ ही साथ आपने जो चार आदमियों की बात कही थी और कहा कि इन चार आदमियों को छोड़ दिया गया है। तो मैं यह जानना चाहता हूं कि इन चार आदमियों को जो आपने छोड़ा है तो क्या नेपाल के भय के कारण छोड़ा है। अगर भय के कारण छोड़ा है तो क्या इस बात की सम्भावना नहीं होगी कि आगे चलकर किसी तरह से कानून तोड़ने वाले लोग अपनी सीमा में घुसकर आते रहेंगे और नेपाल सरकार के भय के कारण हम उन लोगों को छोड़ते चले जायं? इस तरह की घटनाएं आगे बढ़ती चली जायं और उन घटनाओं के कारण हमारे और नेपाल के संबंध भविष्य में खराब हो सकते है और ऐसी स्थिति में जब कि पाकिस्तान और चीन दोनों ही बराबर यह यत्न कर रहे है कि नेपाल और हिन्दुस्तान के संबंध आपस में, सदभावपूर्ण न रहें।

(Interruptions)

श्री सुरेंद्र पाल सिंह : सभापति महोदय मैं माननीय सदस्य की इस बात को मानता हूं कि हमारे संबंध नेपाल के साथ बड़े घनिष्ठ है और मधुर है। *(Interruptions)* सभापति महोदय, मैं यह कह रहा था कि हम इस बात को मानते हैं कि हमारे संबंध नेपाल से बड़े पुराने हैं घनिष्ठ हैं और हम उन की बड़ी वक़त करते हैं और हमारी तरफ से हमेशा यह कोशिश रहेगी कि वह बढ़ते रहें और ऐसे ही कायम रहें। मैं पहले भी कह चुका हूं कि यह वाक्या है कि नेपाल में कुछ ऐसे आदमी हैं जो यह नहीं चाहते कि हिन्दुस्तान और नेपाल में यह दोस्ती बनी रहे। वह इस में बाधा डालना चाहते हैं। यह बातें हमको भी मालूम हैं और नेपाल सरकार को भी मालूम हैं। लेकिन मैं उन को यह विश्वास दिलाना चाहता हूं कि उन की इस किस्म की हरकात कामयाब नहीं होंगी। वहां की सरकार और जनता हमारे साथ है और वह देख रही है इस को।

उन्होंने यह भी कहा कि हमारा वैदेशिक विभाग नहीं चाहता कि यह दोस्ती बढ़ती रहे। वह इसके खिलाफ है। यह बात सही नहीं है। हमारा वैदेशिक विभाग हमेशा कोशिश करता है कि हमारे संबंध अच्छे से अच्छे होते रहें और यही उन की भावना है और इसी के लिये वह काम करते हैं। यह खयाल सही नहीं है।

अब रहा उन चार आदमियों के बारे में जो नेपाल के नागरिक थे और पकड़े गये थे। उन के बारे में हम ने यह कहा है कि हम उन को लौटाने की बात सोच रहे हैं लेकिन उन को छोड़ा जायगा अपने देश के कानून के लिहाज से। इस में कोई प्रेशर की बात नहीं है। जैसा हमारा कानून कहेगा, वैसा हम करेंगे।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव (बिहार) : मैं सरकार से जानना चाहता हूं कि क्या सरकार इन चार आदमियों की छोटी सी बात को ले कर सदन को भ्रम में डालना चाहती है? सदस्य बार बार जिस बात को जानना चाहते हैं उस का सरकार कैटेगोरिकली जवाब दे कि क्या यह सत्य नहीं है कि नेपाल में योजनाबद्ध तरीके से हिन्दुस्तान और नेपाल के संबंधों को बिगाड़ने का प्रयास किया जा रहा है जिस के बारे में केवल कुछ शब्द कह कर सरकार बात को टालना चाहती है। मैं सरकार का ध्यान इस ओर दिलाना चाहता हूं कि क्या सरकार को पता है कि पाक राष्ट्रपति का एक लड़का, कोई कैप्टेन वहां गया था और उसके जाने के बाद ही योजना-बद्ध तरीके से इस आन्दोलन का श्रीगणेश किया गया? योजना पहले से चल रही थी लेकिन उन के जाने से उस में वृद्धि हुई या नहीं, इस की जानकारी सरकार को है या नहीं? भारतवर्ष के पत्रों में यह समाचार निकला कि उन का वहां जाना तो ठीक है लेकिन वहां यह कर क्या रहे हैं इसकी सूचना भारतवर्ष के समाचारपत्रों में नहीं आयी है। इस लिये शंका होती है कि वे इस योजना में शामिल थे क्या?

आप ने तीसरी बात कही कि वहां पर छोटी छोटी सभायें बुलायी गयीं। किस के द्वारा?

[श्री जगदम्बी प्रसाद यादव]

मैं साफ साफ शब्दों में जानना चाहता हूं कि यह सभा किन लोगों के द्वारा बुलायी गयी ? क्या वे पाक समर्थक थे या चीन समर्थक या जो नकसलबारी तत्व हमारे यहां है उस के समर्थक थे, या कोई और थे ?

चौथी बात यह है कि आप ने कहा कि हमारा विभाग नैपाल से मधुर संबंध कायम करने के लिये उन से मधुर व्यवहार करता है। मैं यह कहना चाहता हूं कि आप के विभाग के लोग जब भी नैपाल के विभाग के लोगों से बात चीत करते हैं तब क्या वे उनको इन्फीरियर समझ कर उसी तरह से ट्रीट नहीं करते जिस के कारण उन में असंतोष की भावना बढ़ती है ?

पांचवीं बात मैं यह जानना चाहता हूं कि जितना आपने नैपाल के लिये किया है उसे देखते हुये आप के संबंध उस से मधुर होने चाहियें थे, लेकिन जितना आप ने किया है उस के लिये क्या उस संबंध में प्रचार साहित्य छपा है नैपाल की गोरखी भाषा में, देव नागरी लिपि में ? आप का जितना साहित्य छपता है वह सब अंग्रेजी भाषा में छपता है। योजना का जितना कारबार भी जाता है वह सब भी अंग्रेजी भाषा में जाता है जिस के कारण नैपालियों में, जो कुछ मदद भी आप करते हैं उस का कोई प्रचार या उस का कोई ज्ञान उन को नहीं हो पाता। लेकिन उधर जो पाक और चीन है वह इस बात की गहराई समझ कर उन की भाषा में ही, उन की बोली में ही अपना प्रचार करते हैं और साथ साथ हमारे खिलाफ भी प्रचार करते हैं।

अंतिम बात मैं यह कहना चाहता हूं नेपाल और हिन्दुस्तान का बांड आफ रिलेशन क्या है ? कौन सी ऐसी चीज है जिस के चलते हमारे और उस के संबंध मधुर हो सकते हैं ? नैपाल के लोग अपने यहां के काशी विश्वनाथ को और यहां के लोग वहां के पशुपति नाथ के मंदिर को बड़ी श्रद्धापूर्वक देखते हैं और पूजन के लिये आते जाते हैं। इस प्रकार हमारा जो राजनीतिक, सामाजिक, वैवाहिक और सांस्कृतिक संबंध हैं उसको बढ़ाने के लिये आप की सरकार ने कौन से उपाय किये हैं ?

श्री सुरेंद्र पाल सिंह : सभापति महोदय, मुझे नहीं मालूम कि माननीय सदस्य क्या चाहते हैं कि हम क्या करें। प्रायः सभी बातों का जवाब दे दिया गया है। यह भी कह दिया गया है कि वहां इस किस्म की एक तहरीक चल रही है, कुछ आदमी हैं जो चाहते हैं कि हमारे संबंध अच्छे न रहें, खराब हो जायें। यह हम ने मान लिया है। क्या वह यह चाहते हैं कि हम कहें कि नैपाली जनता हमारे खिलाफ है, नैपाल सरकार हमारे खिलाफ है ? मैं पहले ही कह चुका हूं कि कुछ आदमी ऐसे हैं जो ऐसा कर रहे हैं लेकिन वह लोग माइनारिटी में हैं और ज्यादातर पब्लिक हमारे साथ है।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : नैपाल और हमारे बीच में अच्छे संबंध बिगाड़ने वाले जो आदमी हैं वे कौन हैं ? इसीलिये मैंने कैटेगोरिकली आप से पूछा था कि वे लोग नैपाल समर्थक हैं, चीन समर्थक हैं या पाक समर्थक हैं ?

श्री राजनारायण : श्रीमन्, यह अनावश्यक विवाद है। नेपाल में जो हो रहा है वह हम अपने पुराने पापों का फल भोग रहे हैं। श्री नेहरू ने जब कोइराला साहब को जा कर खड़ा कराया, वह सब हम जानते हैं।

श्री सुरेंद्र पाल सिंह : एक सवाल उन्होंने ऐसा किया था जिस के बारे में मैं विशेष रूप से कहना चाहता हूं। माननीय सदस्य ने कहा था कि हमारे दूतावासों के जो आफिसर्स हैं वे जब कभी नेपाल के अफसरों से मिलते हैं तो उन को इन्फीरियर समझते हैं। यह गलत है। ऐसे शब्द माननीय सदस्य को नहीं कहने चाहियें। हमारा उन के साथ बर्ताव अच्छा रहता है, बराबरी का बर्ताव रहता है और जहां तक भाषा का सवाल है मैं आप को विश्वास दिलाता हूं कि ज्यादातर बातें हिन्दी में ही होती हैं।

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव : प्रचार साहित्य की बात मैं ने कही थी ।

श्री राजनारायण : हिन्दी के प्रति नैपाल में आज विशेष कटुता हो गयी है। हिन्दी वहां मना हो गयी है ।

SHRI A. G. KULKARNI (Maharashtra) : As a matter of clarification, may I know from the Government whether two of my colleagues, who aksed for clarifications, were interpreting the incident in their own political ideology? The Government should not give credence to such ideologies, if we want to strengthen our relations with Nepal. In this context, the Government should take Nepal into confidence in all such matters and try to strengthen our delicate relations with that country with whom we have got traditional relations for centuries.

(No reply.)

श्री बालकृष्ण गुप्त (बिहार) : देखिये, हिन्दुस्तान और नैपाल के लोगों ने अपनी आंखों के सामने श्री विश्वेश्वर प्रसाद कोइराला और श्री मातृका प्रसाद कोइराला को मदद देते देखा था और वहां जनतंत्र स्थापित हुआ था और अब हम ने वहां जनतंत्र के पूर्ण रूप से नष्ट होने का स्वप्न भी अपनी आंखों से देख लिया है और सिर्फ राजा की खुशामद करने से काम नहीं चलेगा, जैसे भूटान के राजा और सिक्किम के राजा की हम खुशामद कर रहे हैं. . .

{Interruptions)

SHRI KRISHAN KANT (Haryana) : Sir, on a point of order, we should not to 1 erate discussion on the internal affairs of Nepal.

SHRI A. G. KULKARNI : They want to damage our relations.

(Interruptions)

श्री राजनारायण : श्रीमन्, मेम्बरों को समझाइये कि वे गुप्त जी को बोलने दें। गुप्त जी नेपाल के बारे में बहुत कुछ जानते है। नेपाल में साम्यवादी व्यवस्था का प्रेशर देख कर यह सरकार हमारे संबंध उस देश से खराब कर रही है ।

(Interruptions)

MR. CHAIRMAN : Mr. Gupta, kindly put your supplementary.

श्री बालकृष्ण गुप्त : श्रीमन्, . . .

THE PRIME MINISTER (SHRIMATI INDIRA GANDHI) : Sir, I only wanted to say that it is not proper for us to discuss the internal affairs of any other country and by our passing remarks here, it wilt not help the relationship between the two countries.

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal) : What is happening in other parts of the country when they go against you?

(Interruptions)

श्री राजनारायण : श्रीमन्, जो तरीका माननीया प्रधान मंत्री ने इन दोनों देशों के संबंध में अपनाया उस तरीके ने ही कौन से संबंध सुधार दिये ? हमारे सारे संबंध विच्छेद हो रहे हैं। हम अपने घर के संबंध में विचार करेंगे, और नेपाल के बारे में विचार करेंगे, हमारे इतने पुराने संबंध थे, सांस्कृतिक संबंध थे वह क्या पूर्ववत् हैं। प्राइम मिनिस्टर साहब इस का जवाब दें ।

MR. CHAIRMAN : You ask questions for clarification. Calling attention notice is not an occasion to make speeches Kindly ask questions for clarifications"

SHRI ABID ALI (Maharashtra) : Relations between Indians and Nepalese were good. It is only the agents of China that have created all these troubles.

SHRI BHUPESH GUPTA : The Congress Party leaders should control their Members the moment they say Chinese agents, Pakistan agents and all those things.

श्री राजनारायण : श्रीमन्, मैं एक निवेदन आपसे करना चाहता हूं। श्रीमन्, शायद तब आप यहां रहे होंगे। चीन और भारत के संबन्ध खराब कौन करता है? 1958 की घटना है। माओ त्से तुंग पर सोशलिस्ट पार्टी के कुछ प्रदर्शनकारियों ने टिमाटर फेंका। उस पर नेहरू जी ने यहां माफी मांगी और कहा. . .

श्री आबिद अली : आपसे माफी मांगी ?

श्री राजनारायण : माफी मांगी माओ त्से तुंग से 1958 में लोकसभा में और यह कहा कि हमारे यहां एक दल है जो ऐसा करता है...

{Interruptions)

SHRI ANANT PRASAD SHARMA (Bihar) : Sir, Mr. Rajnarain has made certain remarks just now. They should be expunged. He has no business to talk like that.

{Interruption!,)

श्री राजनारायण : श्रीमन्, क्या रिमार्क हमने किया ? क्या यह असत्य है कि "नेहरू चाऊ जिन्दाबाद" का नारा नहीं लगाया गया, "हिन्दी चीनी भाई भाई" का नारा नहीं लगाया गया, क्या तिब्बत पर चीन का नाजायज कब्जा नेहरू जी ने कबूल नहीं किया ?

MR. CHAIRMAN : I must make it quite clear that when one hon. Member is speaking, he has the privilege to put questions in a relevant manner. Others should not intervene, which may create absolute confusion. It is not possible to go on like this. There is one guard here to conduct the proceedings. I do not want to be harsh. I would like to give opportunity for everyone to speak, but you must help me to maintain decorum, descipline and dignity.

SHRI ABID ALI : Let us go to the next item.

MR. CHAIRMAN : I have not yet given a ruling about half an hour. I would not like to rush in with rulings as to fixed timings. In certain matters I have done. But do not create much confusion.

श्री बालकृष्ण गुप्त : मैं माननीय मंत्री महोदय से यह जानना चाहूंगा कि चीन के सम्बन्ध वहां राजा और प्रजा दोनों से बढ़ रहे हैं और हमारे सम्बन्ध सिर्फ राजा के जरिये ही बढ़ाये जायं यह सम्बन्ध बढ़ाने का कौन सा तरीका है ? हमें प्रजा से भी सम्बन्ध बढ़ाने चाहियें। वहां जो 60 फीसदी नेपाल की जनता की भाषा हिन्दी है वह वहां के स्कूलों और कार्यालयों से हटा दी गई है और वहां 60 फीसदी जो उत्तर प्रदेश ार बिहार के लोग तराई में रहते हैं और जिन का बहुमत है उनका वह बहुमत सामंतवाद के दमन से बिल्कुल नष्ट कर दिया गया है। इस तरह से नेपाल के राजा की...

SHRI AKBAR ALI KHAN (Andhra Pradesh) : Are we discussing the internal situation in Nepal?

MR. CHAIRMAN : Please do not get into other matters. It is only a calling attention notice. Ask for clarification.

SHRI AKBAR ALI KHAN : Should we discuss whether they have introduced Hindi and all that? I object tojthat. We should not discuss their internal policy.

श्री बालकृष्ण गुप्त : आप लोग एक करोड़ नेपाल की जनता की अवहेलना कर के सिर्फ राज खानदान और कुछ अधिकरियों की खुशामद कर के हिन्दुस्तान के सम्बन्ध नहीं सुधार सकते। इससे सम्बन्ध ार बिगड़ते ही जायेंगे और बिगाड़ दिये जायेंगे।

SHRl ABID ALI : What is the question? What is the question? He is making a statement with regard to the position prevailing in Nepal. How are we concerned with that?

श्री राजनारायण : श्रीमन्, मं ी जी ने कहा कि आखिर सदस्य चाहते क्या हैं। अब बालकृष्ण गुप्त जी बता रहे हैं कि वे क्या चाहते हैं।

SHRI ABID ALI : We do not want to interfere with their affairs.

श्री राजनारायण : मंत्री जी ने कहा कि आखिर सदस्य चाहते क्या है और बालकृष्ण गुप्त जी वही बता रहे हैं।

MR. CHAIRMAN : What you want to say is that not only we should be most friendly with the ruling people but also with the people of Nepal so that we may avoid all these things.

SHRI BHUPESH GUPTA : I am absolutely in agreement with the standpoint that we should improve our relations and strengthen those relations with Nepal. Obviously at Government level one has to deal with the Government. Therefore, I cannot think of improving relations with Nepal or discounting relations between the

Nepalese Government and tlie Indian Government. Such is the hard reality. I think Government should also be clear in its mind. If you want demonstrations, do not make anti-Nepal demonstrations against the people as a whole. There are people who make all kinds of demonstrations. By what the Indian press writes against the Soviet Union India would be regarded as anti-Soviet. It is not so. Despite what 'The Hindustan Times' or'The Indian Express' or such papers write we do not say that India is anti-Soviet, nor wou'd we entertain any suggestion that the Supreme Soviet is anti-Indian if somebody were to get up and say that. These things arc there. Surely there are demonstrat ions. Why on earth should we proceed to discuss as if Nepal is anti-Indian or things are going very much anti-Indian, when some other papers in Nepal are criticising those who have taksn this unreasonable attitude with regard to certain developments or certain incidents? Government is aware, and I want an assurance from Government, that Indo-Nepal relations stand on their own footing. The moment you suggest either by your conduct or by your word that you are interested in cultivating and deepening relations with Nepal, because you have a dispute with Pakistan or China, you are actually striking at the very foundation of the eternal relations between these peoples, the two countries. Sometimes Government wants to run with the hare and hunt, with the hound. On the one hand it says good things. The moment Jan Sangh friends come down upon it, it yields to it. I want a clear assurance that Indo-Nepal relations stand on their own footing. That has nothing to do with what Nepal is going to have with China or Pakisian. That is a different matter. That in itself is an important development, our relations with Nepal. Therefore, is it not a fact that in this country there is an attempt to approach the question of Indo-Nepalese ' relations from the point of view of the cold war and power alliances and power politics rather than build up the natural, eternal relationship that has flown like the Ganges down the eternity of time? That is what I would like to know. The Government should be clear. Four people we are releasing according to the law. Obviously you are not a lawless people although you do many things. But it should be done quickly. We know the Criminal Procedure Code and other things. . .

SHRI ABID ALI : What is the point for clarification? He is making a statement.

SHRI BHUPESH GUPTA i This gentleman never understands me, never understands me. Then we will have to import grain from the U.S.A. under PL-480 to make him understand. .The hon- Minister has said we are releasing these four people. Good. I support. Generally I do not support this Government. On this occasion I support. I do not accept the suggestion that our people are behaving as "superiors", but at the same time India's relationship with Nepal and Nepali people should be projected.

Finally, Government, I think, should also take into account internal developments, should keep that in mind, because of the flowering of democracy and democratic institutions, which means people will come into their own and strengthen the natural bonds. That is why Government should not feel touchy about it the moment some people say something. We are not living in the days of kings and queens. We will deal with them when the kings and queens are there. Therefore, Government should have a proper approach, as I said, on its own footing of maintaining good relations as an important factor in this part of the world.

SHRIMATI INDIRA GANDHI i Mr. Bhupesh Gupta has expressed some very laudable sentiments with which we entirely, fully agree. I assure him that we do regard our relationship with Nepal on its own footing. We are concerned naturally with their relationship with other countries. But that should not interfere with our friendship with Nepal. It is Government's business naturally to keep in touch with what is happening in all countries. But as a Government we have to deal with the Government of the day there. It is unfortunate that when we are not blowing this incident of the four people out of all proportion, sometimes when this discussion takes place on the floor of the House here, it does create misunderstanding in the minds of the people there.

MR. CHAIRMAN i Mr. B. K. P-Sinha.

DR. BHAI MAHAVIR (Delhi) i Shal[1] I ask for a clarification?

SHRI B. K. P. SINHA (Bihar) 1 I would like to know one thing whether I should ask for a straight clarification or I have the same libertv as the hon. Members on thai

[Shri B. K. P. Sinha]

side have of delivering a speech. I do not want to deliver a speech, I want to ask for a straight clarification. Is it not a fact that during the last five years, particularly after the visit of Shri Lal Bahadur Shastri to Nepal when he was a Minister of the Government of India—he was not then the Prime Minister—from that time onwards our relationship with Nepal has been constantly improving and it is very very cordhl today? That is number one. If at all in that smooth movement spanners are thrown sometimes they are not thrown only there, they are thrown also in India,

And about the reference to Madhesia, it is not only the people of Terai who are known as Madhesias, even we, Bihans and U.P. people, who go to Nepal, are known as Madhesias. That means Madhya Desheeya because U.P , Bihar and a part of Madhya Pradesh, were known in the ancient literature as Madhya Desh. Therefore we are known as Madhesias.

The question of language has been brought in. Is it not the right of the Government of Nepal to have whatever language they choose? Apart from that, is ihe hon. Minister aware of the script of the Parvathiya ? The language there is known as Parvathiya it is not known as Gorkhali. Nepali students read with us and they use to write the Parvathiya language. The script is a style of Hindi, similar to which we have the Kaithi script. Ninety per cent of that language Parvathiya is akin to the Maithili language.

In the circumstances, I do not know why we should get agitated over this issue. And does the Government realise that it is really such references not in Parliament, of course, Parliament is a sovereign body, Members may make any references—references made outside the precincts of Par. liament House—which really embitter re. tations? And may I expect the Govern, ment to give an assurance that Govern, ment shall not be cowed down by this sor^ of thing and shall stand firm on its course 9

(JVo *reply)*

MESSAGE FROM THE LOK SABHA

THE FOOD CORPORATIONS (AMENDMENT) BILL 1968

SECRETRY : Sir, I have to report to the House the following message received from the Lok Sabha , signed by the Secretary of the Lok Sabha 1—

"In accordance with the provisions of Rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose here with the Food Corporations (Amendment) Bill, 1968, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the IOth December, 1968." Sir, I lay the Bill on the Table.

REFERENCE TO THE APPOINTMENT OF A COMMISSION BY THE VISITOR OF THE BANARAS HINDU UNIVERSITY

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal): Sir I have talked to you about saising this subject. You know very well that a motion has been given by both the Houses

MR. CHAIRMAN 1 I did not...

SHRI BHUPESH GUPTA • • urging the Visitor to appoint a Commission.

REFERENCE TO THE POLITICAL SITUATION IN HARYANA

MR. CHAIRMAN 1 Mr. Sundar Singh Bhandari.

श्री सुन्दर सिंह भंडारी (राजस्थान) : सभापति महोदय, मैंने आपकी आज्ञा ले ली है।

श्री राजनारायण (उत्तर प्रदेश) : श्रीमन फिर आप 1 बजे उठकर चले मत जाइएगा।

MR. CHRIRMAN 1 I want to make one thing clear. If I had given permission in my Chamber to a Member to raise a certain point it cannot be more than two or three minutes and that member alone can raise it. And I shall not allow any discussion on that matter. I want to make it quite clear. All Members should understand it.

श्री राजनारायण : डिस्कशन तो उनको सुनने के बाद होगा।

श्री सुन्दर सिंह भण्डारी : श्रीमन्, मैंने जिस प्रश्न को रखने की अनुमति मांगी है वह यह है और मैं सदन के नेता श्री हाथी जी के द्वारा सरकार का ध्यान उसकी तरफ आकर्षित करना चाहूंगा कि केन्द्र का गृह मंत्रालय भी