Motion for Election to the Post Graduate Institute of Medical Education and Research, Chandigarh

DR. ANBUMANI RAMADOSS: Sir, I move the following Motion:

That in pursuance of Clause (g) of Section 5 read with sub-section (4) of Section 6 of the Post-Graduate Institute of Medical Education and Research, Chandigarh, Act 1966, (No. 51 of 1966), this House do proceed to elect, in such manner as the Chairman may direct, one Member from among the Members of the House to be a Member of the Post-Graduate Institute of Medical Education and Research, Chandigarh, in the vacancy caused due to the appointment of Dr. Manmohan Singh as Prime Minister on the 22nd May, 2004.

The question was put and the motion was adopted.

STATEMENT REGARDING GOVERNMENT BUSINESS

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI SURESH PACHOURI): Sir, with your permission, I rise to announce that Government business during the remaining part of the winter session will consist of:

Consideration and passing of the National Commission for Minority Educational Institutions Bill, 2004, as passed by Lok Sabha.

Consideration and return of the Appropriation (No. 4) Bill, 2004, after it has been passed by Lok Sabha.

Consideration and passing of the Coastal Aquaculture Authority Bill, 2004.

SHRI VAYALAR RAVI (Kerala): Mr. Chairman, Sir, ...*(Interruptions)*...

श्री सभापति: प्लीज, अभी नहीं। मुझे आपका पत्र मिल गया है और मैं इसको देख रहा हूँ।

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Urgent need for the Central Government to intervene for improving civic infrastructure in Mumbai city

SHRI SANJAY NIRUPAM (Maharashtra): Sir, I beg to call the attention of the Minister of Urban Development on the urgent need for the Central Government to intervene for improving civic infrastructure in Mumbai city.

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND THE MINISTER OF URBAN DEVELOPMENT (SHRI GHULAM NABI AZAD): Sir, the National Common Minimum Programme of the United Progressive Alliance (UPA) Government lays emphasis on development and expansion of physical infrastructure, particularly, in the areas of roads, highways, ports, power, railways, water supply, sewage treatment and sanitation. The UPA Government is also committed to a comprehensive programme for urban renewal. In order to supplement the efforts of the State Governments/Urban Local Bodies and to augment their resources, the Central Government provides assistance to them through various programmes/schemes. Further, my Ministry appraises and recommends urban infrastructure development projects received from the State Governments and Urban Local Bodies for seeking external aid. The Ministry of Urban Development has been implementing the Centrally Sponsored Scheme of Infrastructure Development in mega cities applicable to Mumbai, Bangalore, Kolkata, Chennai and Hyderabad and has been assisting the State Government of Maharashtra for development of urban infrastructure of Mumbai City as per Plan allocations available under the Scheme. The Scheme is funded in the ratio of 25:25 by the Centre and the State Government, and remaining 50 per cent is mobilized through institutional finance. Prioritization of infrastructure projects to be taken up under the Scheme is decided by the State-level Sanctioning Committee.

[MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

Mr. Deputy Chairman, Sir, since the inception of the Scheme in 1993-94, a total number of 48 projects covering water supply, sanitation, traffic and transportation, slum and environmental improvement with a total project cost of Rs. 1015.95 crores have been taken up in Mumbai City. Central assistance to the extent of Rs. 255.99 crores and State share of Rs. 235.83 crores have been released so far. A sum of Rs. 252.83 crore has been mobilized through institutional finance. An expenditure of Rs. 579.69 crores has been incurred. For the current year 2004-05, a Central share of Rs. 53.42 crores has been earmarked, but only Rs. 17.78

crore could be actually released for want of Utilization Certificates for 2003-04 and availability of matching State share for 2003-04 and 2004-05.

My Ministry is also assisting the State Governments in conducting studies on traffic and transportation by providing 40 per cent of the cost. A sum of Rs. 0.57 crores has already been released to the Government of Maharashtra against the total cost of Rs. 6.71 crores for preparation of Mumbai Metro Master Plan and Detailed Project Reports of some corridors.

I would also like to bring to the kind attention of this House through you, Sir, that I have attended a detailed presentation made by the Government of Maharashtra on December 2, 2004 at New Delhi in the presence of the Chief Minister of Maharashtra, Central Ministers and Members of Parliament from Maharashtra. The presentation primarily focussed on development of Mass Rapid Transit System, improvement and expansion of the existing railway network, improvement of road network, development of freeways like Eastern Freeway, Western Freeway, Mumbai Trans-Harbour Link, Housing and other infrastructure projects like upgradation of King Edward Memorial Hospital and construction of a second International Airport at Navi-Mumbai. After detailed discussions on the presentation, I had suggested that a meeting of all the concerned Ministers and Ministries should be convened soon after the current Parliament Session to discuss the proposals made on the presentation.

Sir, a concerted effort on the part of various Ministries, like Ministries of Urban Development & Poverty Alleviation, Railways, Civil Aviation, Finance, and Planning Commission, would be required to explore the possibilities of extending assistance sought by the Government of Maharashtra. Further action on the proposals of the Government of Maharashtra would be taken after the proposed meeting.

Mr. Deputy Chairman, Sir, I would like to assure the Members of the House that it is the intention of the UPA Government to do its utmost to improve and upgrade the infrastructural facilities in Mumbai. This, of course, requires collective effort on the part of the Central Government, the Government of Maharashtra and the community as a whole. As I have already stated, we will try to pool together the resources of various Ministries

dealing with urban infrastructure, to extend all possible assistance in achieving this objective.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Shri Sanjay Nirupam will seek clarifications.

श्री दत्ता मेघे (महाराष्ट्र): सर, इस पर फॉलो-अप होना चाहिए था।

श्री उपसभापति: संजय निरुपम जी बोल रहें हैं न।

श्री संजय निरुपम: उपसभापति जी, मैं अर्बन डवलपमैंट मिनिस्टर साहब का बड़ा आभारी हूं कि उन्होंने मुम्बई के विकास के लिए अपना बयान सदन में रखा। ऐसा कहा गया है कि मुम्बई हादसों का शहर है और हादसे सिर्फ सड़कों पर ही नहीं होते, मुम्बई की गलियों में, मुम्बई की झोंपड़ पट्टियों में, मुम्बई की बिल्डिंगों में रोज़ हुआ करते हैं। मुम्बई का जीवन इतना दूभर हो गया है कि उसके ऊपर किताबें लिखी जाने लगी हैं। मैं एक किताब लेकर आया हूं Maximum City Bombay Lost and Found, by Suketu Mehta. यह लेटेस्ट बुक है, एकदम ताज़ातरीन किताब है। मुम्बई के मेहता जी का इस समय यह बैस्ट इंटरनैशनल सैलर है, जो इस समय न्यूयार्क में रहते हैं। उन्होंने मुम्बई के बारे में जो कहा, उसकी दो-तीन लाइनें मैं आपको पढ़कर सुनाना चाहता हूं कि उन्होंने क्या लिखा। इसी किताब को पढ़ने के बाद मैं थोड़ा प्रेरित भी हुआ हूं। निश्चित तौर पर इस देश की केन्द्र सरकार को मुम्बई के ऊपर विस्तृत ध्यान देना पड़ेगा। मेहता जी एक जगह लिख रहे हैं:

'On one side villages, on the other side buildings'. He has identified the slums for what they are: villages in the city. The visual shock of Bombay is the shock of this juxtaposition. And it is soon followed by violent shocks to the other four senses: the continuous din of the traffic coming in through open windows in a hot country; the stench of bombil fish drying on stilts in the open air; the inescapable humid touch of many brown bodies in the street; the searing heat of the garlic chutney on your vadapav sandwich early on your first jet-lagged morning.

ये आगे लिख रहे हैं "Greater Bombay's population; currently nineteen million, is bigger than that of 173 countries in the world. If it were a country by itself in 2004, it would rank fifty-four." अभी बहुत सारी बातें हैं।

उपसभापति जी, मुम्बई सिर्फ एक शहर नहीं है, मुम्बई सिर्फ महाराष्ट्र की राजधानी नहीं है, मुम्बई इस देश की आर्थिक गतिविधियों का एक बहुत बड़ा केन्द्र है। लगभग 55,000 करोड़ रुपये का टैक्स रेवेन्यू अकेले मुम्बई शहर इस देश को, इस देश की केन्द्र सरकार को देता है। इसका

अगर प्रतिशत निकालें तो इस देश को आने वाले रेवेन्यू का लगभग 42 प्रतिशत मुम्बई शहर अकेले देता है। इन्कम टैक्स कलैक्शन के हिसाब से निकाल कर देखें तब 35,000 करोड़ रुपये का कलैक्शन मुम्बई शहर के लोग इस देश की केन्द्र सरकार को दे रहे हैं जो कि हमारे देश के कुल आय कर राजस्व का लगभग एक-तिहाई हिस्सा है, वन-थर्ड हिस्सा है।

सभापति जी, पूरे देश के जी॰डी॰पी॰ में लगभग पांच प्रतिशत का योगदान मुम्बई शहर का है। हमारे देश में जो फौरेन ट्रेड होता है, उस फौरेन ट्रेड का, विदेश व्यापार का एक-तिहाई हिस्सा केवल मुम्बई शहर से हो रहा है। हमारे यहां जो विदेशी लोग आते हैं, पूरे हिन्दुस्तान में, उसका लगभग 38 प्रतिशत लोग मुम्बई के ज़रिए आते हैं। एक शहर जो इस देश को इतना सारा कंट्रीब्युशन दे रहा है, उस शहर के दुख-दर्द की ओर मैं आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। आपने बयान में बताया कि हमारी यू॰पी॰ए॰ की सरकार मुम्बई के विकास के लिए वचनबद्ध है। आपने बताया कि महाराष्ट्र सरकार को 0.57 करोड़ रुपये पहले ही दिये जा चुके हैं, यातायात और परिवहन की योजनाओं के लिए 6.71 करोड़ रुपये और दिये जाने वाले हैं, यानी एम॰ यू॰ टी॰ पी॰ और एम॰ यू॰ आई॰ के प्रोजेक्ट के लिये।

उपसभापति महोदय, मुझे यह बताते हुए बड़ा दुख हो रहा है कि दोनों योजनायें लगभग 2600 करोड़ रुपये की है और उनमें जो केन्द्र सरकार का योगदान होना चाहिए, जो अपेक्षित किया गया है, 25-25 रेश्यो में या 50-50 परसेंट वाले रेश्यो में, उस हिसाब से एक 664 करोड़ रुपये की डिमांड की गई है और दूसरी डिमांड 177 करोड़ रुपये की की गई है, जो कि रेल प्रोजेक्ट के लिए है। मेरा सवाल यही है कि जब 664 करोड़ रुपये के आसपास की हमने डिमांड की, तब आप 57 लाख रुपये या फिर 6 करोड़ रुपये का जो एक, जिसे कह सकते हैं, एक झुनझुना पकड़ा रहे हैं, उस झुनझुने से मुम्बई का भला होने वाला नहीं है। उपसभापति महोदय, एम॰यू॰टी॰पी॰ और एम॰यू॰आई॰पी॰ के लिए पिछले तीन वर्षों में, इतनी सारी चिट्ठियां, महाराष्ट्र सरकार ने केन्द्र सरकार को लिखी हैं और आज तक इन चिट्ठियों का एकनॉलेजमेंट भी नहीं गया है। मैं सिर्फ आपकी सरकार की बात नहीं कर रहा हूं, जब हमारी सरकार थी, तब भी यही हुआ। एन॰डी॰ए॰ की सरकार हो या यू॰पी॰ए॰ की सरकार हो, पिछले तीन वर्षों से महाराष्ट्र के मुख्य मंत्री, महाराष्ट्र के नगर विकास सचिव, एम॰एम॰आर॰डी॰ के प्रमुख लगातार यहां आते रहे हैं, चिट्ठियां भेजते रहे हैं, डिमांड करते रहे हैं, लेकिन उन चिट्ठियों को कोई जवाब नहीं मिला है। पहली चिट्ठी 13 जून, 2003 की है, इसका आज तक जवाब नहीं गया है। इसमें डिमांड है कि एम॰यू॰टी॰पी॰ में हमको मुम्बई के विकास के लिए यह-यह काम करने हैं, यह-यह प्रोजेक्ट हैं, इस पर डेवलपमेंट करना है, हमको कुछ मदद करिये। चिट्ठी का एकनॉलेजमेंट तक नहीं भेजा गया है। दूसरी चिट्ठी 29, जुलाई, 2003 को सेक्रेटरी, अरबन डेवलेपमेंट को भेजी गई है। तीसरी चिट्ठी 31 अगस्त, 2003 को गई है। यह भी सेक्रेटरी, अरबन डेवलेपमेंट एंड पावर्टी एलिविएशन को भेजी गई है। ये सब महाराष्ट्र सरकार की चिट्ठियां हैं। इनको मैं निकाल कर ले आया हूं, वे बेचारे चीखते चिल्लाते रहते हैं, उनकी कोई सुनता नहीं है। मैंने सोचा

कि शायद सदन में, मैं, मंत्री महोदय का ध्यान आकर्षित कर पाऊं। फिर गवर्नमेंट आफ महाराष्ट्र ने एक चिट्ठी लिखी है—सेक्रेटरी अरबन डेवलेपमेंट एंड पावर्टी एलिविएशन को 1 जुलाई, 2004 को, यानी आपकी सरकार आने के बाद में। इसका भी कोई जवाब नहीं गया है। मैं एक-एक करके बता रहा हूं। फिर श्री सुशील कुमार शिंदे जी ने एक चिट्ठी लिखी है—श्री आजाद जी, यह चिट्ठी 27 जुलाई 2004 को भेजी गई है, इसका भी कोई जवाब नहीं आया है। मेरा आपसे आग्रह यही है कि एक शहर के विकास के लिए पूरी राज्य सरकार, राज्य सरकार के साथ पूरी जनता तड़प रही है, मांग कर रही है। मेरा निवेदन है कि इतना ज्यादा उदासीन मुम्बई के विकास को लेकर नहीं हुआ जा सकता है। इसलिए मैंने बताया कि मुम्बई का महत्व क्या है। मुम्बई इस देश के आर्थिक गतिविधियों को एक इंजन है। अगर वह इंजन खराब हो जायेगा, तो इस देश में आर्थिक गतिविधियां आगे नहीं बढ़ पायेंगी। इसीलिए मेरा निवेदन है कि मुम्बई के ऊपर ध्यान दिया जाना चाहिए। मैं जानना चाहता हूं कि क्या इन चिट्ठियों का एकनॉलेजमेंट कहीं, किसी कोने से गया है? इसके बारे में माननीय मंत्री जी बताने की कृपा करें।

उपसभापति महोदय, मुम्बई में एक सी०आर०जेड० की समस्या है, जिसे कोस्टल रेगुलेशन जोन कहते हैं। पूरी मुम्बई का क्षेत्रफल लगभग 434 स्क्वायर किलोमीटर है। इस 434 स्क्वायर किलोमीटर में से 135 स्क्वायर किलोमीटर सी०आर०जेड०-1 में आता है और 96 स्क्वायर किलोमीटर सी०आर०जेड-2 में आता है तथा 23 स्क्वायर किलोमीटर सी० आर० जेड०-3 में आता है। इस प्रकार तीनों को मिलाकर 252 स्क्वायर किलोमीटर क्षेत्र सी० आर० जेड० के अंतर्गत आता है, जो कि डेवलेपमेंट के लिए प्रतिबंधित है। वहां पर विकास का काम नहीं हो सकता है। उन क्षेत्रों में, पूरी मुम्बई का 25 प्रतिशत हिस्सा एक लैंड लाइन है, मैन लाइन है, बाकी चारों तरफ से समुद्र है। अगर उस शहर में सी०आर०जेड० की वजह से डेवलेपमेंट नहीं होगा, केन्द्र सरकार से हम परमीशन मांग-मांग कर थक जायेंगे, वहां न रास्ता बना सकते हैं, वहां न घर बना सकते हैं, वहां न कोई रेलवे की लाइन डाल सकते हैं, ऐसी स्थिति में मुम्बई का विकास कैसे होगा? इस सी० आर० जेड० के संदर्भ में, मेरा प्रश्न इतना ही है कि सी०आर०जेड० में 252 स्क्वायर किलोमीटर क्षेत्र है। उसके बाद मुम्बई के 434 स्क्वायर किलोमीटर में 100 किलोमीटर में नेशनल पार्क है, जो एनवायरमेंट मिनिस्ट्री के अंतर्गत आता है, यहां पर भी कोई एक्टिविटी नहीं हो सकती है। मुम्बई के 434 स्क्वायर किलोमीटर क्षेत्र में से लगभग 352 स्क्वायर किलोमीटर ऐसी जगह है, जहां पर केन्द्र सरकार की परमीशन के बगैर पत्ता भी नहीं हिल सकता है। जब हम केन्द्र सरकार से अनुमति मांगते हैं, तो केन्द्र सरकार की अनुमति नहीं मिलती है। इसलिए CRZ की जो तीन categories हैं, उसमें से दो को CRZ-2 और CRZ-3 को आप scrap कर दें, इनको हमेशा के लिए हटा दें—हम यह मांग नहीं कर रहे हैं, लेकिन अगर संभव हो तो उसमें थोड़ा-सा relaxation दे दें ताकि डेवलपमेंट का काम शुरू हो, हाउसिंग का काम शुरू हो। लगभग 40 से 45 योजनाएं आपके यहां पड़ी हुई हैं, यानी घर बनाने के

लिए जो हमारी slum rehabilitation की स्कीम चल रही है, उसमें कम से कम 46 निवेदन आपके यहां पड़े हुए हैं और CRZ-2 और CRZ-3 की वजह से आज तक उसको परमिशन नहीं मिली है। मेरी मांग इतनी है कि अगर आप CRZ-2 और CRZ-3 को थोड़ा सा relax करेंगे तो कम से कम घर बनाने की समस्या का थोड़े दिनों के लिए समाधान हो सकता है। यह पहला सवाल मेरा CRZ के संबंध में है। इसमें सरकार की क्या स्पष्ट भूमिका है? हालांकि यह अर्बन डेवलपमेंट मिनिस्ट्री से संबंधित है लेकिन मैंने आपसे निवेदन किया था कि अगर आप अपने Enviornment Department से भी बात करके सदन में बात रखें तो मुम्बई वासियों को थोड़ी राहत मिलेगी।

उपसभापति महोदय, दूसरी बड़ी समस्या हाउसिंग की है। मुम्बई के उत्तर-पूर्व में एक जगह है-Salt pan land, जहां नमक की पैदावार होती है। यह 200 हेक्टेयर की जगह है। इस जगह पर 50,000 घर बनाने का प्रपोजल महाराष्ट्र सरकार ने केन्द्र सरकार को दिया है और उन्होंने कहा है कि फिफ्टी-फिफ्टी परसेंट रखेंगे और हम जो 50,000 घर बनाएंगे, उसमें से 25,000 घर केन्द्र सरकार के पास रहेंगे। जगह खाली कराने के लिए, जिन लोगों को आप allot करना चाहें, आप उसका इस्तेमाल कीजिए और बाकी 25,000 घर महाराष्ट्र सरकार के पास रहेंगे। मुम्बई के डेवलपमेंट के लिए उनको जो कुछ झोपड़े हटाने पड़ेंगे, लोगों को शिफ्ट करना पड़ेगा, उसके लिए उन 25,000 घरों का इस्तेमाल होगा। तो वह Salt pan land का जो मामला है, वह पिछले कई वर्षों से आपके यहां लंबित पड़ा हुआ है। पहले यह इंडस्ट्री मिनिस्ट्री के नियंत्रण में था, केन्द्र सरकार की जो हैवी इंडस्ट्री मिनिस्ट्री है, उसके अधीन था। उसके बाद यह हुआ कि इसे अर्बन डेवलपमेंट मिनिस्ट्री के पास जाना चाहिए ताकि हाउसिंग का प्रोजेक्ट आगे बढ़ाया जा सके। आज यह इंडस्ट्री मिनिस्ट्री और अर्बन डेवलपमेंट मिनिस्ट्री के झगड़े में पड़ा हुआ है। वह जमीन वहीं की वहीं पड़ी हुई है, हाउसिंग का प्रोजेक्ट वहीं का वहीं पड़ा हुआ है। तो मेरा आपसे सवाल यही है कि उस हाउसिंग प्रोजेक्ट के लिए, 50,000 घर बनाने के लिए, आपके पास महाराष्ट्र सरकार की तरफ से जो एक प्रस्ताव है, वह कब आगे बढ़ेगा? उस संदर्भ में आपकी संवेदनशीलता कब तक आकर्षित होगी और कब हमें अनुमति मिलेगी? उस ज़मीन को लेकर इंडस्ट्री मिनिस्ट्री और अर्बन डेवलपमेंट मिनिस्ट्री का जो झगड़ा है, वह कब खत्म होगा, कौन खत्म करेगा, कैसे खत्म होगा--इस बारे में अगर आप कुछ प्रकाश डालें तो बहुत मेहरबानी होगी।

श्री उपसभापति: अभी कितना और बोलेंगे?

श्री संजय निरुपम: महोदय, मैं दो-तीन मुद्दे और रखना चाहता हूं।

श्री उपसभापति: देखिए, अभी दस सदस्य और हैं बोलने के लिए। मिनिस्टर का Reply भी होना है और एक बजे हमको खत्म भी करना है।

श्री संजय निरुपम: बस दो-तीन मुद्दे रखकर मैं अपनी बात खत्म करता हूं।

उपसभापति महोदय, मुम्बई में लगभग 65 लाख लोग झोंपड़-पट्टियों में रहते हैं। झोपड़-पट्टियों में रहने का मतलब गटर में रहते हैं। गटर के ऊपर झोपड़े होते हैं। एक फुट की गली होती है, उस गली के दोनों तरफ गटर होते हैं। उसी गटर में उनको खाना है, उसी गटर में कपड़े धोने हैं, उसी में नहाना है, उसी में पूजा भी करनी है, उसी गटर में गणपति भी रखने हैं, उसी गटर में दुर्गा की पूजा है और उसी गटर में ईद भी है। यह जो मुम्बई का जीवन झोंपड़-पट्टियों का जीवन बन गया है, उस झोपड़-पट्टी के जीवन से मुम्बईवासियों को मुक्ति मिलनी चाहिए और झोपड़-पट्टियों का विकास होना चाहिए। हालांकि यह स्टेट का मामला है लेकिन मैं आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं कि आपकी सरकार ने, कांग्रेस की सरकार ने announcement किया कि 45,000 झोपड़े तोड़े जाएंगे और बाकायदा वहां बुलडोज़र चल रहे हैं। फ्लैटों में तो पांच लोग रहते हैं लेकिन झोपड़े में लगभग दस लोग रहते हैं और 45,000 लोगों के झोपड़े तोड़े जाएंगे, उनको आप रास्ते पर लाएंगे, इसका मतलब आपके इस अभियान की वजह से लगभग साढ़े चार लाख लोग रास्ते पर आने वाले हैं। मेरा आपसे इतना ही निवेदन है कि भले ही यह मुद्दा राज्य का है लेकिन लोग इस देश के हैं, यह संसद इस देश की है, यह सरकार इस देश की है, इसलिए झोपड़वासियों की जान बचाने के संदर्भ में आप अपनी तरफ से कुछ कदम उठाएं। धारावी,जो एशिया की सबसे बड़ी झोपड़-पट्टी है ....(व्यवधान)...

श्री दत्ता मेघे: असेंबली में इस पर बहस हो रही है।

श्री संजय निरुपम: ठीक है। उपसभापति महोदय, मेरा यह सवाल है कि धारावी के विकास के लिए जो ऐशिया की सबसे बड़ी झोपड़-पट्टी है, उसके लिए पिछली सरकार ने 500 करोड़ रुपए देने की घोषणा की थी। वह 500 करोड़ रुपए अभी तक नहीं पहुंचे हैं, एक पैसा नहीं पहुंचा है। सरकारें बदलती रहती हैं, लेकिन जो पिछली घोषणाएं होती हैं, उन घोषणाओं को भी पूरा करना पड़ता है। उस 500 करोड़ का, जो धारावी के विकास के लिए आपके पास एक निवेदन आया था, और जो घोषणा है सरकार की, उस घोषणा का क्या हुआ? उस 500 करोड़ में से कितने पैसे जाएंगे या नहीं जाएंगे, या कब जाएंगे-इस बारे में अगर आपकी तरफ से कोई जानकारी मिल सके तो बड़ी मेहरबानी होगी। महोदय, यह झोपड़-पट्टियों से जुड़ा विषय है और वहां केन्द्र सरकार की जमीन के ऊपर असंख्य झोपड़-पट्टियां हैं। लगभग 10,000 झोपड़े वहां केन्द्र सरकार की जमीन के ऊपर हैं-जैसे Airport Authority का लैंड, रेलवे का लैंड, पोर्ट ट्रस्ट का लैंड। अब इन झोपड़ों में नागरिक सुविधाएं महानगरपालिका तब तक उपलब्ध नहीं कराती जब तक उनको केन्द्र सरकार, जो ज़मीन की मालिक है, एन०ओ०सी० नहीं देती, No Objection Certificate नहीं देती। आप एन० ओ० सी० देते नहीं हैं तो वे नागरिक सुविधाएं नहीं देते हैं, इसलिए केन्द्र सरकार की जमीन पर

जो झोपड़ों में रहने वाले लोग हैं, उनका जीवन और भी खराब हो चुका है। मेरा मंत्री महोदय से यह कहना है कि जो केन्द्र सरकार की जमीन पर बसी झोपड़ पट्टियां हैं और उनमें जो लाखों लोग रहते हैं, उनके बारे में एक टाइम बाउन्ड प्रोग्राम बनाना चाहिए, एक पॉलिसी बननी चाहिए। केन्द्र सरकार को तत्काल निर्णय लेना चाहिए कि उन झोपड़ों में रहने वाले लोगों को शिफ्ट किया जाए, एयरपोर्ट का विस्तार हो। आपको जो डेवलैपमेंट करनी हो करिए, हमें कोई तकलीफ नहीं है। लेकिन एक साथ दस लाख लोगों को रास्ते पर लाकर डेवलैपमेंट नहीं हो सकता है। उस बारे में कहीं न कहीं केन्द्र सरकार की तरफ से एक अंतिम निर्णय होना चाहिए। एक टाइम बाउन्ड प्रोग्राम बनाना चाहिए, जो केन्द्र सरकार की जमीन के संदर्भ में हो। मैं आपसे एक सवाल सोलिड वेस्ट के बारे में पूछ रहा हूं। मुम्बई में जो गारबेज तैयार होता है, लगभग 3500 मीट्रिक टन सोलिड वेस्ट प्रतिदिन तैयार होता है। दुनिया के हर शहर में सोलिड वेस्ट तैयार होता है, लेकिन उस सोलिड वेस्ट को खाद में, एनर्जी या इलेक्ट्रिसिटी में कन्वर्ट करने के लिए बकायदा प्लांट्स होते हैं। हर जगह सरकार की तरफ से शुरुआत होती है, फिर प्राइवेट सैक्टर आता है। इस बारे में सुप्रीम कोर्ट का आर्डर भी आ गया है। यह सीधे आपके मंत्रालय का विषय है, इसलिए मेरा आपसे निवेदन है कि सोलिड वेस्ट को कन्वर्ट करने के लिए, फर्टिलाइजर में कन्वर्ट करने के लिए क्या कोई पायलट प्रोजेक्ट बनाने का प्लान है? पहले यह होता था कि जो मुम्बई में खुली जगह होती थी, हम उस पर सारा कचरा डाल देते थे। अब कोई खुली जगह नहीं रह गई है। ...(**समय की घंटी**) ... जो पर्यावरण बिगड़ना था, वह बिगड़ चुका है। उससे जो बीमारियां होना थीं, वे सब हो चुकीं तो ऐसे में सोलिड वेस्ट का ख्याल करना चाहिए। जितनी जल्दी हो सके, उसको डिसपोज आफ करने के लिए एक प्रकार का इंतजाम होना चाहिए। महोदय, मुम्बई में पानी की गंभीर समस्या है। यह सीधे इनके मंत्रालय से जुड़ी हुई है। मुम्बई में महानगरपालिका के पास लगभग 2900 मिलियन लीटर्स पानी सप्लाई करने की क्षमता है, जबकि वहां लगभग 3400 मिलियन लीटर्स की जरूरत है। वहां पर लगभग 500 मिलियन लीटर्स का एक गैप है। यह गैप आने वाले सन् 2021 तक लगभग 2045 मिलियन टन हो जाएगा। ऐसे में राज्य सरकार ने केन्द्र से एक निवेदन किया कि हम एक दूसरा water reservoir बनाएंगे, एक नई लेक बनाएंगे। उसका नाम रखा गया मिड-वेतरना। लेक बनाने के लिए, हमने परमिशन मांगी कि हमें पेड़ काटने की परमिशन दी जाए ताकि हम लेक बना सकें। पिछले तीन-चार वर्षों से उस लेक का प्रपोजल है। मंत्री महोदय, यह बहुत महत्वपूर्ण विषय है और आपके मंत्रालय से जुड़ा हुआ विषय है। हम मुम्बई के वासियों को और पानी देने के लिए, एक मिड वेतरना water reservoir शुरू करना चाहते हैं। वहां आज यह गलत है कि बिल्डिंगों में दो घंटे पानी आता है और झोपड़-पट्टियों में लोग लाइन में लगते हैं और उसी पानी के लिए लड़ाई होती है, मारा मारी होती है। उस मिड वेतरना के लिए जो केन्द्र सरकार का एन० ओ० सी० चाहिए, परमिशन चाहिए, वह परमिशन कब तक मिल सकती है? उपसभापति जी, मैं अपनी बात समाप्त करने से पहले इतना

कहना चाहता हूं कि मुम्बई बुनियादी तौर पर, मराठी भाषियों का शहर रहा है और महाराष्ट्र की राजधानी भी थी। यह काफी बड़ा आर्थिक केन्द्र है, इसलिए पूरे हिन्दुस्तान से लोग यहां नौकरी करने के लिए आने लगे। यहां पर डेवलपमेंट नहीं हो रहा है, इन्फ्रास्ट्रक्चर तैयार नहीं हो रहा है, पानी की कमी हो रही है, बिजली की कमी हो रही है, रास्ते की कमी हो रही है तो स्थानीय मराठी लोगों को थोड़ी तकलीफ होने लगी। उनकी भावनाओं का आदर किया जाना चाहिए। उनकी भावना का आदर करने का यही तरीका है कि मुम्बई के विकास के लिए केन्द्र सरकार को सामने से कदम उठाकर आगे बढ़ना चाहिए। मैं, मुम्बई में किसी के आने-जाने की बात नहीं कर रहा हूं। यहां यू॰पी॰ बिहार से लोग आ रहे हैं तो बेशक आएं, यहां पर रहें और उनको रोजगार मिले। लेकिन यह सब शांति से तब चलेगा जब मुम्बई के विकास का कार्यक्रम बहुत अच्छे ढंग से होगा।...(**व्यवधान**)...

†**श्री अबू आसिम आजमी (उत्तर प्रदेश)**: महाराष्ट्र के लोगों की भावना का आदर हो ... (**व्यवधान**)....यह बहुत अच्छी बात है।...(**व्यवधान**)...लेकिन यह सब राजनीति पार्टियां कर रही हैं।

شری ابو عاصم اعظمی : مہاراشٹر کے لوگوں کی بھاؤنا کا آدر ہو ....مداخلت.... یہ بہت اچھی بات ہے ....مداخلت.... لیکن یہ سب راجنیتی پارٹیاں کر رہی ہیں۔

श्री संजय निरूपम: इस विषय को खत्म करते हुए, मैं केवल इतना ही कहूंगा कि मुम्बई के लिए एक स्पेशल सेस का इंतजाम हो। हम केन्द्र सरकार को 40-45 या 55 हजार करोड़ रुपए देते हैं, लेकिन वापस लौटकर हमारे पास केवल दस हजार करोड़ रुपए ही आते हैं। मेरा यह निवेदन है कि मुम्बई के लिए कम से कम पांच-दस सालों के लिए एक सेस निर्धारित किया जाए और यू॰पी॰, बिहार के अलावा, पूरे हिन्दुस्तान से वह सेस वसूला जाए। लोग पूरे अधिकार से वहां जाएं और मुम्बई के विकास में अपना सहयोग भी दें और मुम्बई का विकास भी हो। इसके साथ ही वहां पर किसी प्रकार का राजनीतिक विवाद भी न हो। किसी के रहने, आने-जाने पर किसी प्रकार का कोई सवाल न उठाया जाए और स्थानीय मराठी भाषी लोगों की भावनाओं का भी ख्याल रखा जाए।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, there are nine more speakers on Calling Attention. I would request all the hon. Members to seek only pointed clarifications, not to make speeches, and not to touch the points which have already been made. Now, Shri Tariq Anwar.

श्री तारिक अनवर (महाराष्ट्र): उपसभापति महोदय, मुम्बई देश का फाइनेंशियल कैपिटल है, इस बात को हम सब लोग स्वीकार करते हैं और देश की अर्थव्यवस्था में मुम्बई का क्या योगदान है, यह भी सब लोग जानते हैं। श्री संजय जी ने इस बारे में सारी बातें विस्तार से कही हैं। मैं उनको

†Transliteration of Urdu Script.

दोहराना नहीं चाहता हूं। मंत्री जी ने अपने उत्तर में बहुत सारी बातों के बारे में कहा है। उन्होंने कहा है कि केन्द्र सरकार पूरी तरह से मुम्बई के इन्फ्रास्ट्रक्चर को डेवलेप करने के लिए, पूरी दिलचस्पी ले रही है आने वाले दिनों में उसकी क्या योजनाएं है, इसका भी जिक्र किया है। जैसा संजय जी ने कहा है कि जो अभी तक एलोकेशन हुआ है, केन्द्र सरकार के अर्बन डेवलेपमेंट मंत्रालय की ओर से जो फंड्स दिए गए हैं, वे बहुत ही कम हैं। एक तरफ हम कहते हैं कि मुम्बई की अर्थव्यवस्था से, हमारा इतना बड़ा योगदान हो रहा है, वहां सारी दुनिया से लोग जा रहे हैं। जहां से हमें इतनी आमदनी हो रही है, इतना रेवेन्यु आ रहा है, हमें उस मुम्बई शहर पर ध्यान देना चाहिए और केन्द्र सरकार को राज्य सरकार के साथ समन्वय करके, तेजी से विकास करना चाहिए। मंत्री महोदय ने जिक्र किया है कि हम निजी क्षेत्र को इसमें शामिल कर रहे हैं, उनसे सहयोग ले रहे हैं। लेकिन कोई निश्चित बात नहीं कही है कि हम निजी क्षेत्र के प्राइवेटाइजेशन की बात कर रहे हैं। क्योंकि यह बात भी सही है कि यदि.सरकार चाहे तो जितनी बड़ी-बड़ी योजनाएं, आज मुम्बई के लिए आवश्यक हैं, वह सरकार अकेली करेगी, ऐसा हमें भी संभव नहीं लगता है। इसलिए जब तक उसमें निजी क्षेत्र को शामिल नहीं किया जायगा, उनका योगदान नहीं होगा, तब तक कुछ नहीं हो सकता है। हम मंत्री महोदय से यह कहना चाहेंगे कि वे इस बारे में विस्तार से जानकारी दें और आने वाले समय में वे निजी क्षेत्र से क्यां सहयोग ले रहे हैं और किसी ऐसे क्षेत्र से प्राइवेटाइजेशन के लिए, बातचीत का सिलसिला शुरू हुआ है या नहीं हुआ है। जैसा उन्होंने कहा है कि इस संबंध में, पिछले दिनों महाराष्ट्र के मुख्य मंत्री ने अपना एक रिप्रजेंटेशन दिया था औरा उसमें सारी बातें, बहुत विस्तार से हुई थी। हम लोग उसमें मौजूद थे। उसमें पूरे मुम्बई का चित्र रखा गया था। उसको देखकर हम लोगों को बहुत चिंता हुई कि अगर यही हालत रही और इसी तरह मुम्बई में आबादी बढ़ती रही, झुग्गी-झोपड़ियां बढ़ती रहीं, तो आने वाले दिनों में मुम्बई का कोई भविष्य नहीं रहेगा। इसलिए यह आवश्यक है कि केन्द्र सरकार पूरी तरह से ध्यान दे। मेरा मंत्री जी से यही निवेदन है कि इस दिशा में और तेजी से काम करने की आवश्यकता है।

SHRI MURLI DEORA (MAHARASHTRA): Thank you, Mr. Deputy Chairman, Sir. I rise to support the Calling Attention motion moved by my colleague, Shri Sanjay Nirupam. I don't want to go so much to the details, as Shri Sanjay Nirupam has already spoken. But, I would like to start by one line. When I was reading the statement given by the hon. Minister, "The amount of various sanctions the Government of India has made. I was reminded of a quote by Abraham Lincoln, when he said, "It is like soup made out of the shadow of a pigeon starved to death". That's what Abraham Lincoln said. The need for Mumbai city is so much and आपने यह छोटा-छोटा, कोई ढ़ाई करोड़ रुपया उसके एनालेसिस के लिए, Rs. 0.7 crore for preparing a report. Except one sector, that is called, Mumbai's Water Supply and

Sewerage Project, where 25 per cent of the total amount of money, that is, Rs. 115 crores — Rs. 255 crores is Government of India's sanction—not a single rupee has been sanctioned by the Government of India's sanction— not a single rupee has been sanctioned by the Government for any project in Mumbai city. I remember the day of 28th December, 1985, the Congress Centenary, when Shri Rajiv Gandhi announced a special programme at *Azad Maidan*. Several people in Delhi, various Secretaries, and senior Ministers objected to that, and, the programme named PMGP, Prime Minister Grant Project, was started by Shri Rajiv Gandhi by giving Rs. 100 crores as State grant, not the loan, but as the State grant to the Mumbai city. Even that project is stopped. Another project—I remember I was in Lok Sabha with Shri Rajiv Gandhi— which was started for the urban areas, SEFUP, Self-Employment for Urban Poor, and, thousands of poor people in urban areas have been benefited. Now that programme is withdrawn.

I would not like to go into what you have given in several decades; 37 per cent of the population is living in urban areas, one-third of tax comes from the Mumbai city, how many passengers travel, and, all that. These are all good figures, correct points.

I would request the hon. Minister that it is now time to call, to organize a Co-ordination Committee meeting in Delhi itself with the Prime Minister. When the Prime Minister went there last time to Mumabi—when he went there for the first time after he became the Prime Minister.—he himself said, and, compared the Mumbai city with Shanghai. Now, I know it as I travelled to Shanghai in 1978, and I travel to Shanghai even now. Mr. Zu Rongji was the May or there. How much federal assistance is given by the Chinese Government to Shanghai, and how much federal assistance is given by the Central Government to Mumbai, is known to everybody.

Sir, I give you one example of what Shri Sanjay Nirupam said about CRZ. Now, it is really apathy, it is really very sad that small permissions are needed from the Ministry of Environment; even for Mumbai's WSSD. The Water Supply and Sewage Disposal Project is pending for three years. This is a programme of Mumabi Municipal Corporation; it is not a private programme. I agree partly with what Mr. Sanjay Nirupam said, but, there are some land racketeers in Bombay who have purchased the land near CRZ in order to wait and see that the CRZ is removed, and, then they can make money from that. We should not support them. But, I agree with him that WSSD and several other projects, like, Slum Clearance Projects, SRA projects...(*Interruption*)...

SHRI SANJAY NIRUPAM: Even the Government projects.

SHRI MURLI DEORA: Yes, you are right that even the Government projects are just waiting because the Ministry of Environment does not agree. I am told that a few months ago, the Ministry of Environment has passed another rule stating that any project involving an amount above Rs. 50 crores in Mumbai city needs the permission of the Ministry of Environment. It is something strange in the days of globalisation,and, economic liberalization, and, I don't think that such things are going to help. I would like to mention another thing. I remember the days when Mr. Rajiv Gandhi was the Prime Minister. Once he made a statement that the ULC, Urban Land Ceiling should be scrapped. Unfortunately—I don't mind whether there is the Congress Government, or, non-Congress Government—thousands of hectares of land in Urban areas, especially in the metro cities, is lying unutilised because of this.

And, it is time to scrap the ULC, the moment we talk about that, the Central Government says that it belongs to the State Government. I would, therefore, request Shri Ajad that the Central Government should direct all the State Governments on this matter. Several State Governments have scrapped that, ULC has been withdrawn but, unfortunately, in Mumbai city, it is not withdrawn even though there is the Congress Government. So, the ULC must be withdrawn.

Shri Ajad mentioned about the infrastructure in his statement. On 14th May 2003, through the Press Information Bureau, a press release was issued from the hon. Minister's department. I read only one line of that,

"Infrastructural Development in Mega Cities: The funds under the scheme from Central Government and State Government, directly to the nodal agency designated by the State Government for the development of infrastructure, will be shared between the Central Government and the State Government in the ratio of 25:25. The balance 50 per cent is required to be mobilised by the nodal agency, implementing agency from financial institutions. I do not want to give the details here. Mr. Azad has already shown that a few days back, when this presentation was made. But, several projects, like MUTP, MIUP, Metro Rail Project, the Trans Harbour Project, the East Island Free way, the West Island Freeway, which will ease the life of any common citizen in Mumbai city, have not been sanctioned. So, I would request the hon. Minister to please sanction these

projects now. There was a time when we used to say, "India is a country of rural people". We still say that. But today, 37 per cent of the total population in our country lives in urban areas. We cannot ignore them. And, as I have said, one-third of the total tax revenue, direct or indirect, comes only from Mumbai city. So, in case we want them to continue to support the Central exchequer, it is time that we must come to their rescue. Thank you, Mr. Deputy Chairman.

SHRI SHANKAR ROY CHOWDHURY (West Bengal): Mr. Deputy Chairman, Sir, my apologies to the people who have moved this Motion. But, I seek a clarification from the hon. Minister for Urban Development and, indeed, from the Government itself. We are well aware that this country has got several metropolises over and above Mumbai. All the points made by my colleagues are extremely pertinent points. They are applicable to almost all metropolises in this country. So, I would seek a clarification from the hon. Minister on the last paragraph of his statement regarding Mumbai which reads, "Mr. Chairman, Sir, I would like to assure the Members of this House that it is the intention of the UPA Government to do its utmost to improve and upgrade the infrastructure facilities in Mumbai." Is the Government prepared to give a similar assurance in respect of other metropolises in this country? Thank you.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Shri Sharad Anantrao Joshi.

श्री दत्ता मेघे: सर, मेरा भी नाम है।

श्री उपसभापति: यह Calling Attention है, इसमें एक पार्टी से एक व्यक्ति को चाँस दिया है। आपकी पार्टी को चाँस दे दिया है। From each party only one member will be allowed.

SHRI SHARAD ANANTRAO JOSHI (Maharashtra): Thank you, very much, Mr Deputy Chairman, Sir. The Minister made an extremely sober and balanced statement, and I am complimenting him for that. I also think that after Shri Sanjay Nirupam's eloquent speech, I do not need to add anything to the details that were given in the case of Mumbai. But, I want to sound a bell of alarm. It is a city which is sinking under its own burden of population, garbage and filth. It is really gasping for air and water. This is a city which can be compared only to New York city, which, with its Statue of Liberty, has always welcomed the homeless people from all over the

country. In that respect, I must say that while there are other cities that the Minister has mentioned like Bangalore, Hyderabad and Kolkata, Mumbai stands apart in the sense that no other city receives as many people from outside as Mumbai does. Secondly, its contribution... (*Interruptions*)

SHRI MANOJ BHATTACHARYA (West Bengal): Mr. Deputy Chairman, Sir, I am sorry, it is not...(*Interruptions*)

SHRI SHARAD ANANTRAO JOSHI: (Maharashtra): Its contribution to the economy is so large, that the problems of Mumbai, and the fact that it is a crumbling, decaying city, require a special package and special attention. The UPA Government have prepared special packages to favour those who are particularly backward like Bihar. Mumbai is crumbling because of its advanced character. I think, a special package needs to be prepared and this has to be an all-party, all State, all-language endeavour, without any kind of conflict among us. Other cities will have to take turn because upliftment of all the States cannot be done simultaneously.

And I think we will have to go exclusively on the basis of the urgency involved. I would say that Mumbai's case is particularly urgent because extremely hospitable people and a hospitable city is being provoked into unnecessary conflict. Ultimately all the things that are required for livelihood are becoming scarce and, therefore, for helping Mumbai survive, I would urge upon the UPA Government and the Minister to prepare a special package and a special programme so that Mumbai can be salvaged and saved. Thank you very much, Sir.

श्री उपसभापति: श्री अबू आसिम आज़मी।

†SHRI ABU ASIM AZMI: Thank you, Mr. Deputy Chairman, Sir. हमारे सांसद श्री संजय निरुपम जी ने जो मोशन प्रेजेन्ट किया है, मैं उसका फुल सपोर्ट करता हूं। ज़्यादा डिटेल में जाने की जरूरत नहीं है, जैसा कि मुरली देवरा जी ने बताया कि राजीव गांधी जी ने 1985 में 100 करोड़ मुम्बई के लिए एलोकेट किया, लेकिन वह प्रोजेक्ट आज तक शुरू नहीं हुआ। अब अगर आज देखा जाए तो 100 करोड़ का जो काम था वह अभी शायद 500 करोड़ में भी नहीं होगा। इसलिए मैं मंत्री जी से चाहता हूं कि उन्होंने अभी जो प्रोग्राम बनाया है, वह प्रोग्राम

जल्द-से-जल्द इम्प्लीमेंट होना चाहिए। मुम्बई शहर के डेवेलपमेंट के लिए 1015.97 करोड़ का जो प्रोजेक्ट है, अगर यह प्रोजेक्ट जल्द-से-जल्द अभी शुरू हो जाएगा, तभी वह इतने में होगा वरना अगर इसे पेंडिग रखा गया तो इसका कॉस्ट बहुत बढ़ने वाला है। जैसा कि आप अच्छी तरह से जानते हैं कि इस मुल्क की आज़ादी के बाद शहरों में कुछ तरक्की तो हुई, लेकिन गांवों में नहीं हुई। बहुत सारे लोग गांवों को छोड़ कर शहरों की तरफ गए और मुम्बई का इसमें सबसे ज्यादा हिस्सा है। मैं ऐसे बहुत सारे लोगों को जानता हूं, जिनके पास गांव में तो 15-15 कमरों का घर है, जमीनें हैं, लेकिन मुम्बई शहर में उनके पास रहने के लिए जगह नहीं है। वे लोग फुटपाथ पर सोते हैं। इसलिए कि अगर वे 30 तारीख को अपने घर मनीऑर्डर नहीं भेजेंगे तो बच्चे की फीस या बाप का इलाज नहीं करवा सकते। गांव में रहने वालों को नौकरी नहीं मिल रही है। मैं चाहता हूं कि खास तौर से जो लोग बम्बई शहर में अपनी रोजी-रोटी कमाने के लिए आ रहे हैं, उनके लिए एक प्रोजेक्ट बनाया जाए कि कम-से-कम सिर छुपाने के लिए उनके पास एक घर हो। अभी जो इलेक्शन आया, उसके पहले पार्टियों ने एनाउन्स किया कि 2000 तक के झोपड़ों को बिल्कुल लीगलाइज कर दिया जाए, लेकिन फिर 1995 के बाद के झुग्गी-झोपड़ों का तोड़ना शुरू हो गया। अभी संजय निरुपम जी ने बिल्कुल सही कहा है कि चार-साढे चार लाख लोग सड़क पर आ जाएंगे तो क्या होगा? इसलिए मैं चाहता हूं, हालांकि यह स्टेट गवर्नमेंट का मसला है, तुरंत इस पर कदम उठा कर सेंटर इसमें इन्टरफेरेंस कर, जो झोपड़े तोड़े जा रहे हैं, उन्हें रोका जाए और जब तक उनको दूसरी जगह नहीं दे दी जाती है, तब तक झोपड़ों को नहीं तोड़ना चाहिए। सबसे जरूरी चीज है कि मुम्बई के डेवेलपमेंट में, थाणे और रायगढ़ और वहां के छोटे-छोटे शहरों का जब तक डेवलमेंट नहीं होगा, तब तक सही डेवेलपमेंट नहीं माना जाएगा। क्योंकि पहले 1993-94 में रेलवे की जो स्टैंडिंग कमेटी श्री सोमनाथ चटर्जी के चेयरमैनशिप में थी, कि एक रिपोर्ट आई थी, जिसमें उन्होंने कहा है कि 150 किलोमीटर दूर तक आने वाले तमाम इलाके मुम्बई के सब-अरबन मज़ाफात में गिने जाएंगे। इसलिए वे तमाम सब-अरबन को मुम्बई में मिला कर 150 किलोमीटर तक के एरिया का पूरा-का-पूरा डेवलपमेंट में लेना चाहिए। लोकल ट्रेन्स एक लाइफ लाइन है और रेलवे का जो 50 परसेंट है, मुम्बई के लोकल ट्रेन से रेलवे के बजट को 50 परसेंट मुम्बई से मिलता है लेकिन मुम्बई पर उतना खर्च नहीं हो रहा है। बोरीवली से विरार की रेलवे लाइन का बहुत प्रॉब्लम हैं कल्याण से चर्च गेट की रेलवे लाइन शुरू करनी चाहिए। भिवंडी में एक रेलवे टर्मिनस होना चाहिए। सबसे जरूरी चीज है, जो ट्रांसपोर्ट पर प्रॉब्लम है, अगर मुम्बई में कोई साउथ मुम्बई से शाम को पांच बजे के बाद एयरपोर्ट जाना चाहे तो सिर्फ 20 से 25 किलोमीटर जाने के लिए कम-से-कम दो घंटे लगाने पड़ते हैं। इसलिए आज ट्रांसपोर्ट की तरफ ध्यान देना बहुत जरुरी है। जो सी प्रोजेक्ट चल रहा है वह रूका हुआ है मंत्री जी को इन्टरवीन करके जल्द-से-जल्द उस प्रोजेक्ट को शुरू करना चाहिए। मुम्बई में

दो तरफ से समुद्र है। गेटवे से, भाव के तट से, चिम्बुर और मानखुर्द के लिए, अलीबाग के लिए, उरन और नवाशेवा के लिए कुछ लांच शुरू की जाए स्टीमर शुरू किया जाए, ये सब प्रोग्राम लगाए जाएं। नरीमन प्वांइट से गिरगांव के लिए, दादर के लिए, वरली के लिए, अन्धेरी, वरसोवा, मलाड, बोरीवाली, भएंदर, इन तमाम जगह जाने के लिए अगर ये सी ट्रांसपोर्ट की शुरूआत हो जाएगी तो मुझे लगता है कि मुम्बई की ट्रांसपोर्ट पर जरूर रोक लगाई जा सकती है।

पिछली तीन सरकारें जो महाराष्ट्र में आयीं, उन्होंने झोपड़ों में रहने वाले 40 लाख लोगों के लिए स्लम डवलपमेंट की स्कीम शुरू की, लेकिन उन 40 लाख झोपड़वासियों को पिछले 11 सालों में सिर्फ 11 परसेंट को ही फ्लेट्स मिल पाए हैं या उस से भी कम मिल पाए हैं। अगर इसी तरह से यह स्कीम चली तो मुझे लगता है कि यह स्कीम भी बिल्कुल नाकाम हो जाएगी। इसलिए इस स्कीम पर जल्द-से-जल्द सेंट्रल गवर्नमेंट स्कीम की तरह काम शुरू किया जाना चाहिए।

सर, एक छोटी सी बात है कि मुंबई शहर में पुरानी बिल्डिंगों की हालत बहुत खराब है। हर बरसात में कुछ बिल्डिंग्स गिरती हैं और कुछ लोगों की मौत होती है। इस तरह से मुंबई मेन शहर के अंदर 19 हजार पुरानी बिल्डिंग्स के मसाइल हैं जोकि 25 वर्षों से हल नहीं हो सके हैं। मैं मंत्री जी का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं कि रिपेयरिंग बोर्ड, हाउसिंग बोर्ड जैसे इदारे मुंबई की 19 हजार इमारतों की रिपेयरिंग और कंस्ट्रक्शन के काम में नाकाम हो गए हैं। इसलिए उन बिल्डिंगों का काम तुरंत शुरू होना चाहिए। शहर में पुरानी इमारतों के डवलपमेंट से रोड, ट्रैफिक, सेनेटरी और इंफास्ट्रक्चर के मसाइल अच्छी तरह से हल हो सकते हैं। इसलिए ज्यादा डिटेल में न जाते हुए मैं इतना ही कहना चाहूंगा कि जितनी बातें संजय निरुपम जी ने कही हैं, जिन्हें उन्होंने बहुत अच्छी तरह से बताया हैं, उन पर जल्द-से-जल्द गवर्नमेंट को काम शुरू करना चाहिए। मुंबई में देहली की मेट्रो ट्रेन की तरह से थाणे में भी मेट्रो रेल का प्रोजेक्ट शुरू करना चाहिए। सर, मुंबई एक इंटरनेशनल सिटी है, वहां चारों तरफ से लोग आते हैं और वहां से 35 परसेंट टैक्स सरकार को आता है। साथ ही महाराष्ट्र एक फायनेंसियल स्टेट है और मुंबई उसका एक शहर है, इसलिए मुंबई के विकास के लिए जल्द-से-जल्द काम शुरू किया जाय। मैं बधाई देता हूं यू॰पी॰ए॰ सरकार को जिन्होंने यह काम हाथ में लिया है, लेकिन यह सिर्फ बात ही बात न रह जाये, उसके लिए जल्द-से-जल्द काम शुरू होना चाहिए।

इन्हीं बातों के साथ, मैं फिर इस मोशन का सपोर्ट करता हूं और मंत्री जी का खास तौर से ध्यान दिलाना चाहता हूं कि मुंबई के डवलपमेंट के लिए आप जल्द-से-जल्द कदम उठाएं और यह कहीं ठंडे बस्ते में न रह जाये। धन्यवाद।

†شری ابو عاصم اعظمی "اتر پردیش": Thank you, Mr. Deputy Chairman, Sir, ہمارے سانسد شری سنجے نروپم جی نے جو موشن پریزینٹ کیا ہے، میں اس کا فل سپورٹ کرتا ہوں اور زیادہ ڈیٹیل میں جانے کی ضرورت نہیں ہے۔ جیسا کہ مرلی دیورا جی نے بتایا کہ راجیو گاندھی جی نے 1986 میں 100 کروڑ ممبئی کے لئے ایلوکیٹ کیا، لیکن وہ پروجیکٹ آج تک شروع نہیں ہوا۔ اب اگر آج دیکھا جائے تو 100 کروڑ کا جو کام تھا وہ ابھی شاید 500 کروڑ میں بھی نہیں ہوگا۔ اس لئے میں منتری جی سے چاہتا ہوں کہ انہوں نے ابھی جو پروگرام بنایا ہے، وہ پروگرام جلد سے جلد اِمپلی مینٹ ہونا چاہئے۔ ممبئی شہر کے ڈیولپمنٹ کے لئے 1015.97 کروڑ کا جو پروجیکٹ ہے، اگر یہ پروجیکٹ جلد سے جلد ابھی شروع ہو جائے گا تبھی وہ اتنے میں ہوگا ورنہ اگر اسے پینڈِنگ رکھا گیا تو اس کا کوسٹ بہت بڑھنے والا ہے۔ جیسا کہ آپ اچھی طرح سے جانتے ہیں کہ اس ملک کی آزادی کے بعد شہروں میں کچھ ترقی تو ہوئی، لیکن گاؤں میں نہیں ہوئی۔ بہت سارے لوگ گاؤں کو چھوڑ کر شہروں کی طرف گئے اور ممبئی کا اس میں سب سے زیادہ حصہ ہے۔ میں ایسے بہت سارے لوگوں کو جانتا ہوں، جن کے پاس گاؤں میں تو 15-15 کمروں کا گھر ہے، زمینیں ہیں، لیکن ممبئی شہر میں ان کے پاس رہنے کے لئے جگہ نہیں ہے۔ وہ لوگ فٹ پاتھ پر سوتے ہیں۔ اس لئے کہ اگر وہ 30 تاریخ کو اپنے گھر منی آرڈر نہیں بھیجیں گے تو بچے کی فیس یا باپ کا علاج نہیں کروا سکتے۔ گاؤں میں رہنے والوں کو نوکری نہیں مل رہی ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ خاص طور سے جو لوگ ممبئی شہر میں اپنی روزی روٹی کمانے کے لئے آ رہے ہیں، ان کے لئے ایک پروجیکٹ بنایا جائے کہ کم سے کم سر چھپانے کے لئے ان کے پاس ایک گھر ہو۔ ابھی جو الیکشن آیا، اس کے پہلے پارٹیوں نے اناؤنس کیا کہ 2000 تک

---

†Transliteration of Urdu script.

کے جھونپڑوں کو بالکل لیگلا ئز کر دیا جائے ،لیکن پھر 1995 کے بعد کے جھگی جھونپڑوں کا توڑنا شروع ہو گیا۔
ابھی سنجے نروپم جی نے بالکل صحیح کہا ہے کہ چار۔ساڑھے چار لاکھ لوگ سڑک پر آجائیں گے تو کیا ہوگا؟ اس
لئے میں چاہتا ہوں، حالانکہ یہ اسٹیٹ گورنمنٹ کا مسئلہ ہے، لیکن اس پر قدم اٹھا کر سینٹر اس میں
انٹرفرینس کر کے، جو جھونپڑے توڑے جا رہے ہیں، انہیں روکا جائے اور جب تک ان کو دوسری جگہ
نہیں دے دی جاتی ہے، تب تک جھونپڑوں کو نہیں توڑنا چاہئے۔ سب سے ضروری چیز ہے کہ ممبئی کے
ڈیولپمنٹ میں تھانے اور رائے گڑھ اور وہاں کے چھوٹے چھوٹے شہروں کا جب تک ڈیولپمنٹ نہیں
ہوگا، تب تک صحیح ڈیولپمنٹ نہیں مانا جائے گا۔ کیوں کہ پہلے 94-1993 میں ریلوے کی جو اسٹینڈنگ کمیٹی،
شری سومناتھ چٹرجی کے چیئرمین شپ میں تھی، کہ ایک رپورٹ آئی تھی۔ جس میں انہوں نے کہا ہے کہ
150 کلومیٹر دور تک آنے والے تمام علاقے ممبئی کے سب۔اربن مضافات میں گنے جائیں گے۔ اس
لئے وہ تمام سب۔اربن کو ممبئی میں ملا کر 150 کلومیٹر تک کے ایریا کو پورا کا پورا ڈیولپمنٹ میں لینا چاہئے۔
لوکل ٹرینس ایک لائف لائن ہے اور ریلوے کا جو 50 فیصد ہے ممبئی کے لوکل ٹرین سے، ریلوے کے بجٹ
کو 50 فیصد ممبئی سے ملتا ہے لیکن ممبئی پر اتنا خرچ نہیں ہو رہا ہے۔ بوری ولی سے ورار کی ریلوے لائن کا
بہت پرابلم ہے، کلیان سے چرچ گیٹ کی ریلوے لائن شروع کرنی چاہئے۔ بھونڈی میں ایک ریلوے
ٹرمنس ہونا چاہئے۔ سب سے ضروری چیز ہے، جو ٹرانسپورٹ کا پرابلم ہے، اگر ممبئی میں، کوئی ساؤتھ ممبئی
کو شام کو پانچ بجے کے بعد ائرپورٹ جانا چاہے تو صرف 20 سے 25 کلومیٹر جانے کے لئے کم سے کم دو
گھنٹے لگانے پڑتے ہیں۔ اس لئے آج ٹرانسپورٹ کی طرف دھیان دینا بہت ضروری ہے۔ جو سی
پروجیکٹ چل رہا ہے، وہ رکا ہوا ہے۔ منتری جی کو انٹروین کر کے جلد سے جلد اس پروجیکٹ کو شروع کرنا
چاہئے۔ ممبئی اور سی پروجیکٹ کے لئے ممبئی میں ضروری ہے۔ ممبئی میں دو طرف سے سمندر ہے۔ گیٹ
وے سے بھاؤ کے تٹ سے، چنبور اور مان کُرد کے لئے، علی باغ کے لئے، پورن اور نوا شِوا کے لئے اگر
کچھ لانچ شروع کی جائے، اسٹیمر شروع کیا جائے، یہ سب پروگرام لگائے جائیں۔ نریمن پوائنٹ سے گر
گاؤں کے لئے، دادر کے لئے، ورلی کے لئے، اندھیری، برسووا، ملاڈ، بوری ولی، بھنڈر، ان تمام جگہ جانے
کے لئے اگر یہ سی ٹرانسپورٹ کی شروعات ہو جائے گی تو مجھے لگتا ہے کہ ممبئی کی ٹرانسپورٹ پر ضرور روک لگائی

جا سکتی ہے۔ پچھلی تین سرکاریں جو مہاراشٹر میں آئیں انہوں نے جھونپڑوں میں رہنے والے 40 لاکھ لوگوں کے لئے سلم ڈیولپمنٹ کی اسکیم شروع کی لیکن ان 40 لاکھ جھوپڑ واسیوں کو پچھلے 11 سالوں میں صرف 11 فیصد کو ہی فلیٹس مل پائیں ہیں یا اس سے بھی کم مل پائیں ہیں۔ اگر اسی طرح سے یہ اسکیم چلی تو مجھے لگتا ہے کہ یہ اسکیم بھی بالکل ناکام ہو جائے گی۔ اسلئے اس اسکیم پر جلد سے جلد سینٹرل گوورنمنٹ اسکیم کی طرح کام شروع کیا جانا چاہئے۔

سر، ایک چھوٹی سی بات ہے کہ ممبئی شہر میں پرانی بلڈنگوں کی حالت بہت خراب ہے ہر برسات میں کچھ بلڈنگس گرتی ہیں اور کچھ لوگوں کی موت ہوتی ہے۔ اسطرح سے ممبئی مین شہر کے اندر 19000 پرانی بلڈنگس کے مسائل ہیں جو کہ 25 سالوں سے حل نہیں ہو سکے ہیں، میں منتری جی کا دھیان آکرشت کرنا چاہتا ہوں کہ ریپئرنگ بورڈ، ہاؤسنگ بورڈ جیسے ادارے ممبئی کی 19000 عمارتوں کی ریپئرنگ اور کنسٹرکشن کے کام میں ناکام ہو گئے ہیں۔ اس لئے ان بلڈنگوں کا کام فوراً شروع ہونا چاہئے۔ شہر میں پرانی عمارتوں کے ڈیولپمنٹ سے روڈ، ٹریفک، سینیٹری، اور انفراسٹرکچر کے مسائل اچھی طرح سے حل ہو سکتے ہیں۔ اس لئے زیادہ ڈیٹیل میں نہ جاتے ہوئے میں اتنا ہی کہنا چاہوں گا کہ جتنی باتیں سنجے نروپم جی نے کہی ہیں، جنہیں انہوں نے بہت اچھی طرح سے بتایا ہے ان پر جلد سے جلد گوورنمنٹ کو کام شروع کرنا چاہئے۔ ممبئی میں دہلی کی میٹرو ٹرین کی طرح سے تھانے میں بھی میٹرو ریل کا پروجیکٹ شروع کرنا چاہئے۔

سر، ممبئی ایک انٹرنیشنل سٹی ہے۔ وہاں چاروں طرف سے لوگ آتے ہیں اور وہاں سے 35 فیصد ٹیکس سرکار کو آتا ہے۔ ساتھ ہی مہاراشٹر ایک فائنینشل اسٹیٹ ہے اور ممبئی اس کا ایک شہر ہے۔ اس لئے ممبئی کے وکاس کے لئے جلد سے جلد کام شروع کیا جائے۔ میں بدھائی دیتا ہوں یو پی اے سرکار کو جنہوں نے یہ کام ہاتھ میں لیا ہے، لیکن یہ صرف بات ہی بات نہ رہ جائے اس کے لئے جلد سے جلد کام شروع ہونا چاہئے۔

انہیں باتوں کے ساتھ میں پھر اس موشن پر سپورٹ کرتا ہوں اور منتری جی کا خاص طور سے دھیان دلانا چاہتا ہوں کہ ممبئی کے ڈیولپمنٹ کے لئے آپ جلد سے جلد قدم اٹھائیں اور اگر یہ کہیں ٹھنڈے بستے میں نہ رہ جائیں۔ دھنیواد۔

श्री उपसभापति: श्री वेद प्रकाश गोयल।

श्री वेद प्रकाश गोयल (महाराष्ट्र): आदरणीय सभापति जी, आप ने इतनी मर्यादा लगा दी है कि इतने कम समय में अपनी बात कह पाना मुश्किल है। मैं सोच रहा था कि टी॰वी॰ पर इस बहस को यदि स्वंय स्लम में रहने वाले देखेंगे तो उन की क्या प्रतिक्रिया होगी? आप ने उन की दुखती रग को छेड़ दिया है। उनकी प्रतिक्रिया तो यह होगी कि, "हम भरे बैठे थे, क्यों आप ने छेड़ा हम को।" हम जब बच्चे थे, तब से सुनते आ रहे हैं, उन की मांगें और आश्वासन कोई आज की बात नहीं है। सरकार एन॰डी॰ए॰ की हो या किसी की हो, एन॰डी॰ए॰ की सरकार तो सिर्फ 5 साल रही, बाकी सालों में तो दूसरी सरकारें रहीं, लेकिन यह एक सरकार या दूसरी सरकार का विषय नहीं है। मैं चाहता हूं कि इस विषय पर लंबी बहस का समय दिया जाए और वह समय आप जल्दी-से-जल्दी निकाल सकें ताकि उस पर सघन चर्चा हो सके।

मुंबई अब केवल कॉमर्सियल सेंटर नहीं रहा, अब वह इंडस्ट्रियल सेंटर भी हो गया है। पहले कोलकाता होता था, लेकिन आहिस्ता-आहिस्ता वहां की बड़ी-बड़ी मिलें बीमार हो गयीं और उन का फैलाव मुंबई में बहुत बड़े लेवल पर हुआ है। ऐसी हालत में, मैं आंकड़ों में नहीं जाना चाहता, कई पूर्व वक्ताओं ने बहुत अच्छे प्रभावी ढंग से आंकड़े दिए हैं, लेकिन इस विषय पर एक संवेदनशील अप्रोच की जरूरत है। इतने सालों से हम इस समस्या को सुनते आ रहे हैं। अभी 300 करोड़ और 500 करोड़ के आंकड़े बताए गए, वह तो उन के सिर से निकल जाएंगे क्योंकि उस की "टेक होम पे" 2 हजार रुपए है। उस को करोड़ों के आंकड़ों का क्या पता? इस बारे में कब से सुनते आ रहे हैं, लेकिन वे वहीं के वहीं है। साथ में आबादी बढ़ती जा रही है जिस से उन की हालत बद-से-बदतर होती जा रही है।

प्रधान मंत्री जी ने कह दिया कि हम इसे शंघाई बनाएंगे। आप शंघाई तो जब बनाएंगे, तब बनाएंगे, लेकिन शंघाई बनाने के लिए इकॉनोमिक लिबरलाइजेशन काफी नहीं है। क्या वे उस तरीके को अख्तियार करना चाहते हैं जो माओ के चायना ने अख्तियार किया है? वहां लोगों की जुबान बंद हो गयी है। वे कुछ बोल नहीं सकते हैं। अगर उन को कहा कि इस लाइन के घर खाली कर दो, तो एक दिन में वे खाली हो जाएंगे। क्या हम यहां भी ऐसे ही कराना चाहते हैं? इस तरीके से हम लोगों की आवाज़ को बंद कर के देश को आगे बढ़ाना चाहते हैं या डेमोक्रेसी के तरीके से देश को बढ़ाना चाहते हैं? आखिर हमारा टाइम टेस्टेड तरीका है, हमारा प्रजातंत्र का कल्चरल हैरीटेज है जिस तरीके से हमें कार्य करना है। महोदय, मैं तो कहता हूं कि हम पहले मुंबई को रहने लायक तो बना लें। मुंबईवासी वहां अच्छी तरह से रह सकें, उस के बाद शंघाई की बात सोचेंगे। इसलिए किसी दूसरे देश की नकल करने से कोई देश आगे नहीं बढ़ सकता है। हमारे अपने साधन हैं, हमारी अपनी समस्यांए हैं और हमारा अपना कल्चर है। उस सब के अनुरुप हमें कार्य आगे बढ़ाना पड़ेगा, तभी कुछ होगा।

कई योजनाएं आई हैं, लेकिन जब तक एक सामूहिक योजना, इंटीग्रेटेड योजना नहीं बनती, जोकि दो दिन में नहीं बन सकती और कोई एक पार्टी नहीं बना सकती, जिसे सब मिलकर बनाएं, मजदूरों को इन्वॉल्व करें, एन॰जी॰ओज॰ को इन्वॉल्व करें और एक कम्प्रिहेन्सिव योजना बनाएं। जो कि टाइम बाउण्ड हो। यह काम करें। पता नहीं हम अपने जीवन काल में यह देख पाएंगे या नहीं देख पाएंगे और जब तक वह पूरी होगी तब तक इन्तजार करते ही मर जाएंगे। ये लोग जानना चाहते हैं कि वह योजना क्या है, उसका टाइम बाउण्ड प्रोग्राम क्या है, उसका मोनिटरिंग सिस्टम क्या होगा तथा जो फेल होंगे उनके लिए सजा क्या होगी? वे फेल क्यों हो रहे हैं, इसकी जानकारी कैसे ली जाएगी? उनकी समस्याओं का समाधान कैसे होगा? उनको बैंक से लोन नहीं मिल रहा है। सरकार को जो उनको देना है, वह भी उन्हें नहीं मिल रहा है और ऊपर से तारीख उनके ऊपर लटका दी। आखिर उसके ऊपर फाइनांसियल बर्डेन आपने कंट्रैक्टर के ऊपर जब डाला भी तो क्या करेगा? वह अपनी कॉस्ट में उसको टाईड-अप कर देगा और सब मिल कर देंगे, तो आपको तो लोएस्ट लेना है। उसे एडेड अप प्राइस में आप उसको सजा दे दीजिए। उतना हर्जाना वह भुगत देगा। लेकिन वह प्रोजेक्ट कब बनेगा, उसका कोई आश्वासन तो उससे मिल नहीं सकता। मंत्री जी ने बहुत अच्छे-अच्छे आश्वासन दिए हैं और मैं समझता हूं कि वह बड़े समझदार व्यक्ति हैं, लेकिन उनकी कोई योजना ऐसी नहीं दिखती है, जो कार्यान्वित हो सके। हम तो छोड़िए हम तो किनारे लग रहे हैं, बच्चे भी देख सकें, ऐसा भी मुझे नहीं दिखता है। इस तरह की बहुत-सी जगहों का उन्होंने जिक्र किया। बॉम्बे में बड़े-बड़े रेसकोर्स पड़े हैं। परेल स्टेशन के बाद इतना बड़ा स्थान है और वहां कुछ लोगों के एन्टरटेनमेंट के लिए, सट्टाबाजारी के लिए, उसको रखे हुए हैं। घोड़े दौड़ सकते हैं, आदमी नहीं घुस सकते। बगल में स्टेशन है। यहां ट्रेन से घोड़े आते हैं। आदमियों के लिए जगह ही नहीं है। आदमियों को सांस लेने की जगह नहीं है, गरीब बच्चों को खेलने की जगह नहीं, ग्रीनरी कुछ नहीं। गोल्फ कोर्स ऐसी-ऐसी जगहें हैं। उन्हें 30-40 किलोमीटर दूर ले जाए। उन्हें क्या फर्क पड़ेगा? जिन्हें वहां जाना है, बड़ी गाड़ियों में जाते हैं, शोफर लेकर जाते हैं, उन्हें क्या तकलीफ है? यानी कल्पना तो करनी चाहिए कि यहां की आवश्यकताएं क्या हैं? गरीब आदमियों की आवश्यकता क्या है? सिर्फ ये बड़े इन्फ्रास्ट्रक्चर, प्रोजेक्ट जो बड़े इम्प्रेसिव हों, बड़े लोगों को अच्छे लगें, इकोनॉमिस्ट को इम्प्रेसिव लगें, उससे वहां की जो आम जनता, 60 परसेंट जनता, जो स्लम में रहती है, उसका क्या समाधान होगा? वे तो वहीं के वहीं रह जाएंगी। पलु बन जाएगा, पुल के नीचे पड़े रहेंगे। सड़क चौड़ी हो जाएगी, उसका वे इस्तेमाल नहीं कर सकते। ऐसी हालत में कोई भी योजना अगर बड़ी नहीं बनती, कंप्रीहेन्सिव नहीं बनती, सबको इन्वॉल्व करके नहीं बनती और समयबद्ध नहीं बनती है और उसका मोनिटरिंग सिस्टम और सजा और किस तरह उसकी समस्याओं का समाधान होगा, अगर नहीं बनती है, तो मैं नहीं समझता हूं कि आप हजार दें, पांच सौ करोड़ दें, आखिर तो क्या करना है, प्रॉमिस ही करना है। देने के समय तक तो सरकारें बदल जाती हैं, तब देने का मौका ही कभी नहीं आएगा। इसलिए देना तो है नहीं, जो मर्जी प्रॉमिस कर दें। यह होता रहेगा। फिर सरकारें बदल

जाएंगी और इसका समाधान नहीं होगा। यह कोई आईडियोलॉजिकल विषय नहीं है। यह सब के जीवन से जुड़ा हुआ विषय है। मैं तो धारावी का हूं, लेकिन मेरी असेम्बली कंस्टीचुएंसी है। वे कह रहे हैं कि यह एशिया का बड़ा स्लम है, यह दुनिया भर का सबसे बड़ा स्लम है। यह कोई प्राउड होने की चीज है यह शर्म से झुकने की चीज है? मुम्बई में मेरे बराबर की कंस्टीचुएंसी, एंटाफिल, जहां मेरी पत्नी 15 साल से एम.एल.ए. है। हमें जितना फंड मिला, उतना हमने वहां लगा दिया। करोड़ो रुपए हैं। 10-20 करोड़ से क्या बनने वाला है? इससे आप किनारे को भी नहीं छू सकते। इनका कुछ होने वाला नहीं है। यह खाली "ऊंट के मुंह में जीरा" के समान है। हां, अपने मन को कुछ तसल्ली हो जाएगी कि हमने कुछ तो किया। इससे तो हल नहीं निकलता है। मंत्री जी पूरा हल निकालने की ओर ध्यान दें और कुछ ठोस स्कीम पेश करें। मैं फिर आपसे अनुरोध करना चाहता हूं कि उसके लिए अधिक समय दें, ताकि इसकी डिटेल से चर्चा हो सके।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Manoj Bhattacharya, would you like to participate because it is going to be 1 o'clock?

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: Yes, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Just seek clarifications.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: Sir, I thank you for allowing me to speak. I am going to seek clarifications only. I am one, number-wise, who dares participate in the specific Calling Attention made by Mr. Sanjay Nirupam. I thank Mr. Sanjay Nirupam for his eloquent speech, and a thought-provoking speech, but I must say, Sir, that this Calling Attention should have been for all the metropolitan cities for the purpose of urban development. Even though we have tremendous affection for Mumbai, it should have been for all the metropolitan cities. This is setting a bad precedent, Sir, and we will never be able to complete all metropolitan cities in one Session or two Sessions. Sir, let us not go by this precedent. The precedent should not be like this. Unfortunately, I can't cast aspersions on the Chair. But I only submit that this sort of Calling Attention should have been otherwise. It should have been for all the metropolitan cities. This is number one.

I would like to seek a clarification from the hon. Minister of Urban Development and Poverty Alleviation. Bombay has changed. The Bombay of seventies and eighties is no more. The Bombay of today is not that. When I was travelling from Dahisar to Santa Cruz airport, I counted 11 flyovers. Spectacular flyovers have been constructed. Bombay has become a city of flyovers. My colleague, my eminent friend, Shri V.P. Goyal, was

1.00 P.M.

referring to it. There was a comprehensive plan. But I would like to know whether the poor people who have been dwelling in Bombay for a long time are affected. At one point of time, Bombay was really a hospitable city. Bombay was really a cosmopolitan city at one point of time. But as far as the people around Bombay are concerned, it has lost its prestige because of some very untoward and unfortunate political provocations, from time to time. Bombay is no more a safe haven for the South Indians, the Bihar people or the UP people because of the political troubles. Unfortunately, Bombay has also to undergo agonising experience of communal riots.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Bhattacharya, let us come to the development of Bombay.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: Sir, I am just seeking clarifications from the hon. Minister. I would like to know from the hon. Minister whether he feels that for the development of Bombay, the villages or the rural areas around Bombay should be developed further. My colleague, Shri Abu Asim Azmi, was referring to the development of Raigad and other far-flung areas surrounding Bombay. I am sure, the hon. Minister of Urban Development will agree with me that the sky-scrappers that have been developed in Bombay requires slums because for domestic work they require slumdwellers. The slums should be well planned.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Bhattacharya, you are not seeking clarifications. You are making a speech.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: Sir, I am not making a speech. I am only seeking clarifications. I would like to know whether the hon. Minister feels that the overall development of the entire community living in Bombay will be instrumental for the development of Bombay.

The third point is this. I feel that it is a problem in all metropolitan cities. The automobile industry has got a boost. I am not against that. But the cities were not planned to absorb this inordinate boosting to the automobile industry. In Delhi city, there are 40 lakhs cars. In Bombay, whenever I go there, I find some traffic congestion, though so many flyovers have been constructed. The flyovers are also creating bottlenecks because the number of cars has gone up inordinately. How do we strike a balance?

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Bhattacharya, please conclude.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA: I would like to know from the hon. Minister whether the Urban Development Ministry has got any comprehensive programme to strike a balance so that this kind of imbalance does not take place in any metropolitan cities. Thank you.

MR.DEPUTY CHAIRMAN: Now, all the parties have been given time to speak on the Calling Attention motion. There are two more requests. One is from Shri Ekanath Thakur. He has requested for half-a-minute. But he can take one minute.

श्री एकनाथ के॰ ठाकुर (महाराष्ट्र) : Sir, I will take just half-a-minute only.

सर, मै यहां स्पीच नहीं करना चाहता, मेरे नेता संजय निरुपम जी ने जो यहां प्रतिपादन किया है, उसका मैं पूरी ताकत से समर्थन करना चाहता हूं। मुझे मंत्री महोदय से केवल एक जानकारी चाहिए। चुनाव के पहले आदरणीय पंत प्रधान माननीय मनमोहन सिंह जी हमारी नगरी मुम्बई में आए थे और उन्होंने पूरी नगरी को आश्वासित किया था कि हम मुम्बई को शंघाई बनाएंगे। यह आश्वासन आदरणीय भारतीय पंत प्रधान का दिया हुआ है। मैं माननीय मंत्री महोदय से यह जानना चाहता हूं कि भारतीय पंत प्रधान जी ने इतनी बड़ी नगरी, मुम्बई को जो आश्वासन दिया है, उसको पूरा करने के लिए कौनसा पैकेज दिल्ली में वर्कआउट हो रहा है ? Thank you, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Jairam Ramesh, your name is there. Do you want to seek any clarification?

SHRI JAIRAM RAMESH (Andhra Pradesh): Sir, I am co-signatory to the Calling Attention motion. Since I yielded to the former Mayor of Bombay, I will be thankful to you, if you hear me for one minute.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You seek only clarifications.

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, I will seek only clarifications. I won't make any speech. I don't want to antegonise the Minister of Urban Development. I have not got my house allotment as yet. Sir, I will seek only two-three clarifications. The scheme that the Minister has spoken about, the Infrastructure Development for the five Mega Cities was a recommendation made by the Charles Correa National Commission of Urbanisation that was set up by late Shri Rajiv Gandhi. It is ten years since this scheme has been implemented. It is somewhat a sad commentary on our approach to managing infrastructure in these Mega Cities. In ten years' period the amount of money that the Central Government has made available to

Mumbai is this. It is a 25:25:50 co-sharing scheme. The Central Government has been able to provide just Rs. 250 to Rs. 260 crores to the Metropolis of Mumbai in the last 10 years. It seems to me that this is a very, very low figure considering the importance of Mumbai. One of the essential elements of this scheme was the establishment of a revolving fund because it would be the revolving fund that would create a self-perpetuating source of finance for infrastructure development. I would like to know from the hon. Minister: What is the fate of the revolving fund? But I know the resource constraints of the Central Government. You cannot give money only to one city. I would like him to enlighten us as to what is the fate of the revolving fund that was so critical to the successful implementation of this programme.

My second point is that on 2nd December, 2004 the Chief Minister of Maharashtra made a presentation to many of his colleagues in Delhi, including the Deputy Chairman of the Planning Commission and the hon. Minister of Urban Development. I have had the good privilege of seeing that presentation as well. This presentation is very comprehensive presentation and it lists out a large number of projects that are required for reviving Mumbai. I would like to say that because it is so comprehensive, I am afraid it will remain a power point presentation. It will not see the light of day. I would like to know from the hon. Minister: What are the two or three critical projects that the Ministry of Urban Development would like to see implemented right from the beginning through innovative institutionalised methods like the special purpose vehicles that we have for implementing the Metro project in Delhi. If the presentation is going to be seen as a comprehensive plan for Mumbai's revival with a huge bill of Rs. 60,000 crores to Rs. 70,000 crores, I am afraid,nobody is going to finance this package. I would like to know from the hon. Minister: What are the two or three critical components of that plan for revival presented to him by the Chief Minister of Maharashtra he would like to see implemented? The Budget is only two months away. Cities all over the world, whether it is Shanghai or it is New York, have grown not only through finances provided by the federal Governments but also by city Municipalities raising their own money. Municipal finance, Municipal Bonds has been a very important vehicle for financing infrastructure. Unfortunately, in our country, other than Ahmedabad, other than Hyderabad, this instrument has not been resorted to. I would like to know from the hon. Minister as to what steps he is going to take to convince his colleague, the Finance Minister, to ensure greater

attractiveness and greater utilisation of Municipal bonds so that cities like Mumbai do not depend on the Central Government but can raise money from domestic and international capital markets. Thank you.

श्री उपसभापति: राजीव जी, आपको कुछ बोलना है तो बोल दीजिए।

श्री एस॰एस॰ अहलुवालिया (झारखंड): सर, यह तो हर टॉपिक पर बोलते हैं।

श्री राजीव शुक्ल (उत्तर प्रदेश): सर, यह कौन बोल रहा है? सूत तो सूत, छलनी भी बोले, जिसमें 72 सौ छेद। सबसे ज्यादा तो आप बोलते हैं। ...**(व्यवधान)**... आप हमें बोल रहे हैं कि हम तो हर टॉपिक पर बोलते हैं।

श्री एस॰एस॰ अहलुवालिया: आप मुम्बई से हैं क्या?

श्री राजीव शुक्ल: मुम्बई में हमारा दफ्तर है, चार-चार बार जाना पड़ता है। ...**(व्यवधान)**... वाह भई वाह, यह अहलुवालिया जी बोल रहे हैं। ...**(व्यवधान)**... बंगाल में ससुराल है। ...**(व्यवधान)**...

श्री एस॰एस॰ अहलुवालिया: पटना में ससुराल। ...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति: राजीव जी, आप क्लेरिफिकेशंस पूछ लीजिए।

श्री राजीव शुक्ल: सर, अभी श्री जय राम रमेश जी बोले हैं और श्री संजय निरुपम जी बोले हैं, इनका बहुत अच्छा प्रस्ताव है, मैं इसका समर्थन करता हूं। मैं सिर्फ दो-तीन सुझाव देना चाहता हूं।

मान्यवर, बांद्रा-वर्ली-नरीमन प्वाइंट पर जो समुद्र के ऊपर पुल बनाने की स्कीम है, इसको तुरंत पूरा किया जाना चाहिए। दूसरे, जो नए दफ्तर हैं, सारी प्राब्लम यह हो रही है कि हर रोज़ नए आफिसिस मुम्बई में खुल रहे हैं, इनको न्यू मुम्बई और ठाणे में शिफ्ट करना चाहिए और जहां बहुत जरूरी हो, केवल उन्हीं को शहर के अंदर दफ्तर लाने की परमिशन देनी चाहिए। गेट-वे ऑफ् इंडिया से नवी मुम्बई तक का सड़क मार्ग बनाना चाहिए। अली बाग से आवागमन का जरिया ठीक-ठाक करना चाहिए, क्योंकि बहुत से लोग अली बाग शिफ्ट कर सकते हैं और दूसरी तरफ जा सकते हैं। फुटपाथों पर जो नई झोंपड़ियां आ रही हैं, उनको रोकने के लिए काम होना चाहिए। हमेशा लापरवाही से, क्या होता है कि पहले लोग आकर बस जाते हैं, जिनको बाद में उठाना बड़ा मुश्किल होता है। शुरुआत से म्युनिसिपल कॉर्पोरेशन को बोलना चाहिए कि कोई नई झुग्गी-झोंपड़ियां इस प्रकार नहीं पड़ने देनी चाहिए, जैसे अभी बांद्रा में पड़ गई हैं। झोंपड़-पट्टी पुनर्निर्माण स्कीम को और तेज़ किया जाना चाहिए। जो अदालती मामले लम्बित हैं, उनके निपटारे की विशेष व्यवस्था करनी चाहिए। लोकल ट्रेन्स अवश्य बढ़ाएं, किन्तु लोकल ट्रेन्स में अगर सिर्फ डिब्बे बढ़ा दिए जाएं तो उससे भी समस्या का काफी हद तक निदान हो सकता है।

आखिर में, मैं ड्रेनेज सिस्टम के बारे में कहना चाहता हूं। मुम्बई का जो ड्रेनेज सिस्टम है वह सबसे अधिक खराब है। बारिश के दिनों में एक किलोमीटर चलने में एक घंटा लग जाता है, यदि उसकी तरफ ध्यान दिया जाए तो बहुत अच्छा होगा। यही छः सुझाव हैं जिन्हें मैं देना चाहता था।

SHRI SU. THIRUNAVUKKARASAR (Madhya Pradesh): Sir, as the Centrally sponsored schemes are applicable to all mega cities, I want to know from the hon. Minister whether there is any proposal from the Tamil Nadu Government as far as Chennai is concerned. In 2003-04, was any amount sanctioned for development of Chennai?

SHRI GHULAM NABI AZAD: Hon. Deputy Chairman, Sir, I am thankful to the Mover of the Motion as well as the other hon. Members who spoke on it. As a matter of fact, the whole House is concerned about development of Maharashtra ...*(Interruptions)* Maharashtra, in general, and Mumbai in particular. Sir, I have been a Member of Parliament from Maharashtra for 16 years. So I owe something to Maharashtra—Mumbai, of course, which is the capital of Maharashtra.

Now, Sanjayji has said about the role of Mumbai in GDP and also in the growth and development of the country. I totally agree with him. At the same time, I must confess that not much has been done in Mumbai. Sir, most of the hon. Members must be under the impression that the Urban Development Ministry has huge funds at its disposal for development of a number of cities. This is a total misconception. In fact, until I took office of this Ministry, I was also under the same impression. But you will be surprised to note that for development of mega schemes for important cities, like, Kolkata, Mumbai, Hyderabad, Bangalore and Chennai, the total money sanctioned is Rs. 200 crores, which is a pittance. There are also a number of Centrally sponsored schemes, and these Centrally sponsored schemes have to take care of almost 6,000 big and small cities. For watershed alone, we need Rs. 200 crores, which means you can have only one scheme for these 6,000 cities. So, ever since I took charge, I have been fighting with the Planning Commission and the Ministry of Finance that if we really want something for these big cities or small cities, we must have money. Otherwise, we should close these schemes. So, keeping that in mind, I am sure, you will not expect much.

Sir, in so far as this Calling Attention Motion is concerned, I had brought to the notice of the hon. Members that this concerned not only the Urban Development Ministry, but five other Ministries were also involved; that is, the Ministry of Environment and Forests, the Ministry of Road Transport, the Ministry of Civil Aviation, the Ministry of Railways and the Ministry of Poverty Alleviation. Since the Ministry of Urban Development and the Ministry of Poverty Alleviation are two different Ministries now, there are totally six Ministries involved. So, I will try to answer as much as I can.

Sir, in my opening statement, I had said, "The UPA Government is committed to take urban infrastructure improvement in all the urban areas of the country in line with this policy objective". In line with this policy objective, improvement of civic infrastructure in Mumbai city is also one of the uppermost priorities of the Government. Improvement of infrastructure in Mumbai will require coordinated effort of the Government of Maharashtra and, besides the Ministry of Urban Development, other Ministries like Railways, Environment and Forests, Civil Aviation, Urban Employment and Poverty Alleviation etc. and most certainly the involvement of the community as a whole. As I have already stated, Government of Maharashtra has been requested to convene a meeting of all concerned, soon after the current Parliament session, to discuss various proposals for improvement of Mumbai's infrastructure and to find feasible solutions.

Sir, now coming to the specific points raised in the Calling Attention motion by hon. Members, I would like to state that the Coastal Regulation Zone (CRZ) has been notified by the Ministry of Environment and Forests on 19.2.1991 with a view to protecting the coastal resources, rights and livelihood of the coastal community and fishermen, keeping the beaches free from artificial development and maintaining their functional integrity. The CRZ notification has, in the assessment of the Government, protected coastal resources, prevented encroachment of beaches and helped in sustainable development. The hon. Member wanted to know the stand of the Government *vis-a-vis* the CRZ. The Government is, therefore, of the view that it should be implemented in letter and spirit.

As per information received from the Ministry of Environment and Forests, there is a laid-down procedure for obtaining clearance of projects falling within the areas under CRZ notification.

MR. DEPUTY CHAIRMAN; Mr. Minister, there is no empanelled Vice-Chairman; so, I will request Shri V. Narayanasamy to take the Chair. Does the House have the permission?

SOME HON. MEMBERS: Yes.

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) in the Chair]

श्री एस० एस० अहलुवालिया: खाली चेयर नमाज़ पढ़ेगी, आप नमाज़ नहीं पढ़ेंगे। बिना नमाज़ी के नमाज़ कैसे पढ़ी जा सकती है?

श्री गुलाम नबी आज़ाद: आपको साथ ले जाऊँगा।

†[شری غلام نبی آزاد : آپ کو ساتھ لے جاؤں گا۔]

श्री एस० एस० अहलुवालिया: हम तो साथ चलेंगे ही। इसी वजह से, मैं आपके लिए छुट्टी कराना चाहता था।

SHRI GHULAM NABI AZAD: As per the procedure, applications are routed through the State Environment Department along with the recommendations/NOC from the State Coastal Zone Management Authority and Pollution Control Board. After that, the project is appraised through a multi-disciplinary expert committee. A time-limit of 120 days has been prescribed for appraisal of the project after complete information has been received. I am given to understand that no project pertaining to Mumbai is pending for more than the prescribed limit of 120 days. There are 15 projects; two projects of 2001, which are being processed; three projects of 2003 and ten projects of 2004. That means, the full information has not been received. Once the full information is received, from the date of receipt of that full information, it should not exceed more than 120 days.

Sir, as regards the suggestion for the utilisation of the salt-pan land in Mumbai—and this is very important because a large number of representations are coming from Mumbai—I would like to inform the hon. Members that 2177 hectares of land, a large tract of which is currently under lease to salt manufacturers up to 2016— so, it is not that all the 2177 hectares of land is available for development— and which is not

†Transliteration of Urdu script.

being used by the salt manufacturers, is to be transferred to the Ministry of Urban Devélopment after the leases have been cancelled following the due process of law. (*Interruptions)* This is on lease till 2016. So, you cannot do anything.

This land will be shared between the Government of India and the Government of Maharashtra. Out of these 2177 hectares, only 677 hectares are considered to be developable because the remaining portion of the land is either with the CRZ area or has other constraints for development. Further, about 283 hectares of land at Kanjur village is immediately available, of which about 197 hectares falls under CRZ-I and CRZ-II. So, ultimately, only a balance 86 hectares of land is available for the development. And, as mentioned by the hon. Members this land is proposed to be utilised for the relocation of slum dwellers encroaching prime Government land belonging to the Ministries of Civil Aviation, Railways and Shipping. The question whether this land be used as dumping site or for relocation of slum dweller is, at present, before the Supreme Court of India and we are expecting some solution in the month of February.

Sir, the problem of slums in urban areas is serious and highly complex. The process of urbanisation also accompanied by increase in slums, has a serious socio-economic implication. Dharavi Slum of Mumbai, of which my friend has made a mention, is considered to be one of the largest slum habitations in the world. It is, therefore, required to be resolved with due care, sensitivity and caution. The Ministry of Urban Development and Poverty Alleviation is in the process of finalising a scheme of integrated development of Dharavi in consultation with the Government of Maharashtra which not only meets the housing and infrastructure needs of the people living in the area but also caters to the employment requirements of the slum dwellers residing in the area through setting up of Special Economic Zone. I am given to understand that the project is under discussion with the experts of the Planning Commission and the Ministry of Finance.

श्री संजय निरुपम: 500 करोड़ का क्या हुआ जो पिछली सरकार ने घोषणा की थी?

श्री मुरली सीताराम देवरा: वह तो आपने ऐसे ही बिना बात के announce किया था। ...(व्यवधान)...आप इलेक्शन भी हार गए। ...(व्यवधान)...

श्री संजय निरुपम: तो वह 500 करोड़ ठंडे बस्ते में गए?

†श्री गुलाम नबी आजाद: वह खाली announcement थी। जैसा मैंने शुरू में कहा कि इस session के बाद मैं वहां के चीफ मिनिस्टर साहब से आग्रह करूंगा कि तुरंत मीटिंग बुलाएं। उसमें हम सब लोग बैठेंगे और उसका कुछ हल निकालेंगे।

شری غلام نبی آزاد : وہ خالی اناؤنسمنٹ تھی۔ جیسے میں نے شروع میں کہا کہ اس سیشن کے بعد میں وہاں کے چیف منسٹر صاحب سے آگرہ کرونگا کہ فوراً میٹنگ بلائیں۔ اس کے بعد ہم سب لوگ بیٹھیں گے اور اس کا کچھ حل نکالیں گے۔

दूसरा, आपने जो mention किया, as regards the two infrastructure development plans, *viz.*, Mumbai Urban Transport Project, MUTP, and Mumbai Urban Infrastructure Project, MUIP, referred to by the hon. Members, I would like to inform the House that in a presentation made by the Government of Maharashtra recently at New Delhi in the presence of the Chief Minister of Maharashtra, Central Ministers and elected representatives of all the political parties from Maharashtra, some hon. Members were also present, I am given to understand by the Ministry of Railways that Phase-I of MUT Project is already under implementation for improvement of the suburban rail and road transport in Mumbai area. The total cost of the rail component of MUTP has been estimated at Rs. 5618 crores, which is quite substantial, and it is being funded by the World Bank, the Government of Maharashtra and the Ministry of Railways. While the World Bank has given funds to the extent of Rs. 1613 crores, the share of the Government of Maharashtra and the Ministry of Railways is Rs. 756 crores each. The first phase of the project is expected to be completed by June, 2008. The Ministry of Railways has informed that works to be undertaken in MUTP-II are still under examination of that Ministry. Mumbai Urban Infrastructure Project, MUIP, is expected to cost about Rs. 2,648 crores. My friend has asked about specific programmes, big projects. So, it is big, Rs. 2,648 crores. And the Government of Maharashtra's proposal is that it should be shared equally between the State Government and the Government of India. The project consists of road network improvement, construction of flyovers, road overbridges, pedestrian grade separators, high capacity bus corridors and new bus

†Transliteration of Urdu script.

terminal depots. This proposal will require detailed examination in consultation with the Planning Commission and the Ministry of Finance. In addition, Government of Maharashtra has also identified Varsova, Andheri, Ghatkopar corridors of the Mass Rapid Transit System as priority project to be executed through public-private partnership route in which assistance from the Government of India is being sought. This fifteen Km. corridor is likely to cost about Rs. 1,500 crores. Details of the project are being finalised and after proper examination, the project will be considered for implementation with Government of India participation.

श्री संजय निरुपम: यह जो अंधेरी घाट रेल प्रोजेक्ट है, इसके लिए सैन्ट्रल गवर्नमेंट से कितना पैसा मांगा गया है?

†**श्री गुलाम नबी आजाद:** मैंने बताया है कि अभी 1500 करोड़ रुपए मांगा गया है।

It is under examination.

†شری غلام نبی آزاد: میں نے بتایا ہے کہ ابھی 1500 کروڑ روپے مانگا گیا ہے۔

Mr. Vice-Chairman, Sir, I would like to inform the hon. Members that on water supply and solid waste management also, which comes under the Ministry of Urban Development, adequate attention is being paid to the requirements of Mumbai city. The hon. Member wanted to know whether the project has been cleared or not. Ministry of Environment and Forests has on 27.4.2004 granted approval for diversion of 634 ha. of forest land for construction of fourth Mumbai Vaitarna water supply project in Thane and Nasik districts of Maharashtra. This, of course, is subject to the usual conditions including raising of compensatory afforestation payment of present net value.

Sir, so far as the infrastructure development of the Mumbai city is concerned, 48 projects have been sanctioned so far by the State-level sanctioning committee for Mumbai city, for execution by various implementing agencies. Fourteen projects at an estimated cost of Rs. 323 cores covering water supply, sewerage, drainage and sanitation, 23 projects with an estimated cost of Rs. 593 crores for traffic and transportation, 7 commercial projects at an estimated cost of Rs. 54.21 crores, and 4 environmental improvement projects with an estimated cost of Rs. 74.55 crores have so far been taken up.

†Transliteration of Urdu Script.

As reported by the Mumbai Metropolitan Regional Development Authority, so far, six water supply projects and four sanitation projects have been completed. Three drainage projects and one water supply project are nearing completion. Seventeen projects in traffic and transportation sector have been completed and work on six projects is in progress. Of the seven commercial projects, five projects have been completed and work on two projects is in progress. All the four environmental improvement projects have been completed.

Ministry of Urban Development has recommended to the Ministry of Finance for grant of World Bank assistance for Stage-II of Mumbai Sewage Disposal Project at a cost of Rs. 2,376 crores. Similarly, Ministry of Urban Development has supported a proposal of Government of Maharashtra seeking public-private infrastructure advisory facility assistance for design and development of pilot private sector participation model for distribution of drinking water in Mumbai.

Mr. Vice-Chairman, Sir, I would like to inform the House that we are now laying a great stress on solid waste management in the urban areas of the country. To understand issues involved, technologies available for solid waste management, I have personally seen some successful experiments and projects being carried out in Vijayawada and Hyderabad cities last month only. In the newly formulated central sector scheme to be known as Urban Infrastructure Development Scheme to be applicable from the next financial year, solid waste management is going to be one of the thrust areas to be taken up in urban centres of the country. We are evaluating different technologies and methods of solid waste management, including waste energy. In order to explore the best possible option or combination of technologies, a meeting of the technical experts and organisations engaged in the solid waste management in the country has been convened by the Secretary, Ministry of Urban Development in the afternoon today. Based on the recommendations of the experts, we will suggest to the State Governments and Urban Local Bodies the viable options that could be adopted by them to address the problem of solid waste management. In this background the hon. members will appreciate that the Central Government is giving all possible assistance and support to the Government of Maharashtra for improving civic infrastructure in Mumbai city and that it will continue to do so in future also. Thank you.

SHRI JAIRAM RAMESH: Sir, I just want to make one comment.

SHRI GHULAM NABI AZAD: In the beginning, it was mentioned by Sanjayji that Rs. 0.57 crores is for the study of a Master Plan for Mumbai Metro and a detailed project report for corridor. So, this is our share. The Ministry of Railways has to give some money and the Ministry of Urban Development has to give some money and also the Mumbai Metro... (*Interruptions*)... have also to come. Our share is for the study and not for the project.

SHRI JAIRAM RAMESH: The hon. Minister has talked about solid Waste Management. India's first modern Solid Waste Management Project was inaugurated in Mumbai ten years ago when Shri C. Subramaniam was the Governor. What is the fate of that project? Instead of studying and getting more committees, there is an on-going project in Mumbai. All it requries to know is whether that project has worked and if it has worked, how does it expand to cover the entire city?

SHRI S.S. AHLUWALIA: Not only in Mumbai, in Delhi itself, Waste Based Power Project was started by late Shri Rajiv Gandhi. Now, it has failed.

SHRI JAIRAM RAMESH: That has failed.

SHRI S.S. AHLUWALIA: Why did it fail?

श्री संजय निरूपम: आजाद जी, मेरा प्वाइन्ट था कि सी.आर.जेड-2, सी.आर.जेड-3, को रिलेक्स किया जाए, उसके बंधनों को रिलेक्स किया जाए। यह इसलिए जरूरी है क्योंकि मुम्बई एक आइलैण्ड सिटी है। दुनिया के जितने भी आइलैण्ड हैं, चाहे हांगकांग हो, सिंगापुर हो, दुबई हो, सबको रिक्लेम करके ही शहर को डेवलेप किया जाता है, लेकिन आपने रिक्लेमेशन पूरा बंद कर दिया है। जब तक समुन्द्र को रिक्लेम नहीं करेंगे, तब तक शहर का विस्तार नहीं होगा। जब तक शहर का विस्तार नहीं होगा तब तक लोगों के रहने, आने-जाने, सड़क की व्यवस्था नहीं होगी। इसलिए मेरा केन्द्र सरकार से निवेदन है कि हो सके तो सुप्रीम कोर्ट में मूव करके, सी.आर.जेड - 2, सी.आर.जेड-3 को स्क्रैप न करे, लेकिन उनके प्रोविजन्स को थोड़ा-सा कमजोर करे।

SHRI R.S. GAVAI (Maharashtra): My queries or suggestions are of general nature. Unfortunately, I am late. Sir, keeping in view the special existence of Mumbai, this being a city of united India, the city of national integration, the city of tolerance, securlarism and also the city of a commercial centre, a city which provides a substantial amount of tax to the Government of India, further, keeping in view the pious declaration by

the hon. Prime Minister that Mumbai will be converted on the pattern of Shanghai, may I know from hon. Minister whether it is possible to show any special consideration to Mumbai?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): The Minister has given an elaborate reply of the schemes that have been undertaken, or, going to undertake with the help of the State Government.

†**श्री गुलाम नबी आजाद:** मेरे दोस्त ने मुंबई के बारे में बताया कि मुंबई में solid waste management plant बहुत पुराना है, यह बहुत जगहों पर है। मैं खुद इसका सर्वे करने के लिए विजयवाड़ा और हैदराबाद गया था हम सबसे ज्यादा thrust वहां देना चाहते हैं, जहां इससे बिजली पैदा हो सकती है। बिजली पैदा करने वाले बहुत कामयाब दो छोटे-छोटे प्रोजेक्ट्स हैं, एक में तकरीबन 6 मेगावाट बिजली पैदा होती है और दूसरे में तकरीबन 5 मैगावाट बिजली पैदा होती है। चूंकि हमारे देश में बिजली की कमी है और solid waste बहुत अधिक है, इसलिए हमारी प्राथमिकता यह होगी कि जहां बिजली पैदा हो, वहां ये प्रोजेक्ट्स लगाएं। इसलिए हम खुद वहां देखने चले गए। देखने से बहुत फायदा हुआ। हमने जो पहला प्रोजेक्ट देखा और दूसरा प्रोजेक्ट देखा, तो दोनों में जमीन-आसमान का अंतर था, एक पुरानी टेक्नोलॉजी थी, एक नयी टेक्नोलॉजी थी पुराना प्रोजेक्ट करीब 40 करोड़ रुपए में बना था और नया प्रोजेक्ट करीब 25 करोड़ रुपए में बना था और ये दोनों बराबर बिजली पैदा कर रहे हैं। यहां से सुनने और वास्तव में देखने में बड़ा अंतर है। जिनकी नयी टेक्नोलॉजी है और जिन्होंने प्रोजेक्ट बनाया है, हमने उन लोगों को बुलाया है। उसके बाद यदि हमें लगेगा कि कुछ कंसेशन देने की जरूरत है, तो हम अवश्य देंगे। हम कई चीजों में कंसेशन देते हैं, सब्सिडी देते हैं। हम इस विचार के भी हैं कि जो solid waste management से बिजली पैदा करें, उसको कुछ सब्सिडी देनी चाहिए। इसलिए हमने मीटिंग बुलाई है यह देखने के लिए कि कितने लोग तैयार हो जाएंगे बगैर सब्सिडी के या सब्सिडी के साथ। हमारी पहली कोशिशि यह होगी कि जहां भी हो सके, इससे बिजली पैदा हो और जहां बिजली पैदा नहीं हो सकती है, वहां दूसरी चीजें पैदा हो सकती हैं। इसलिए हमने यह मीटिंग बुलाई है। इसमें कोई लंबी-चौड़ी बात नहीं होगी, आज ही उसका निर्णय हो जाएगा। 25 दिनों के अंदर हम वहां गए; आए और मीटिंग भी हो गई।

जहां तक माननीय सदस्य ने फरमाया कि CRZ-2 और CRZ-3 में relaxation देना चाहिए, मैंने जैसा शुरु में कहा कि मैं 6 मिनिस्ट्रीज़ की तरफ से जवाब दे रहा हूं। यह विषय Environment and Forest Ministry के अंतर्गत आएगा, मैं आपकी भावना को Environment and Forest Ministry तक पहुंचा दूंगा। आपने जो बताया मुंबई मेट्रोपोलिटिन काउंसिल के बारे में, यह Urban Development Ministry के अंतर्गत है।

شری غلام نبی آزاد : میرے دوست نے ممبئی کے بارے میں بتایا کہ ممبئی میں solid waste management plant بہت پرانا ہے، یہ بہت جگہوں پر ہے۔ میں خود اس کا سروے کرنے کے لئے وجے واڑہ اور حیدرآباد گیا تھا۔ ہم سب سے زیادہ thrust وہاں دینا چاہتے ہیں، جہاں اس سے بجلی پیدا ہوسکتی ہے۔ بجلی پیدا کرنے والے بہت کامیاب دو چھوٹے چھوٹے پروجیکٹس ہیں، ایک میں تقریباً 6 میگا واٹ بجلی پیدا ہوتی ہے اور دوسرے میں تقریباً 5 میگا واٹ بجلی پیدا ہوتی ہے۔ چونکہ ہمارے دیش میں بجلی کی کمی ہے اور solid waste بہت زیادہ ہے، اس لئے ہمارے پراتھمکتا ہے یہ ہوگی کہ جہاں بجلی پیدا ہو، وہاں یہ پروجیکٹس لگا ئیں۔ اس لئے ہم خود وہاں دیکھنے چلے گئے۔ دیکھنے سے بہت فائدہ ہوا۔ ہم نے جو پہلا پروجیکٹ دیکھا اور دوسرا پروجیکٹ دیکھا، تو دونوں میں زمین آسمان کا انتر تھا، ایک پرانی ٹیکنالوجی تھی، ایک نئی ٹیکنالوجی تھی۔ پرانا پروجیکٹ قریب 40 کروڑ روپے میں بنا تھا اور نیا پروجیکٹ قریب 25 کروڑ روپوں میں بنا تھا۔ اور یہ دونوں برابر بجلی پیدا کر رہے ہیں۔ یہاں سے سننے اور واستو میں دیکھنے میں بڑا فرق ہے۔ جن کی نئی ٹیکنالوجی ہے اور جنہوں نے پروجیکٹ بنایا ہے۔ ہم نے ان لوگوں کو بلایا ہے اس کے بعد اگر ہمیں لگے گا کہ کچھ کنسیشن دینے کی ضرورت ہے تو ہم ضرور دیں گے۔ ہم کئی چیزوں میں رعایت دیتے ہیں، سبسڈی دیتے ہیں۔ ہم اس وچار کے بھی ہیں کہ جو solid waste management سے بجلی پیدا کرے اس کو کچھ سبسڈی دینی چاہئے۔ اسی لئے ہم نے میٹنگ بلائی ہے یہ دیکھنے کے لئے کہ کتنے لوگ تیار ہوجائیں گے بغیر سبسڈی کے یا سبسڈی کے ساتھ۔ ہماری پہلی کوشش یہ ہوگی کہ جہاں بھی ہوسکے اس سے بجلی پیدا ہو اور جہاں بجلی پیدا نہیں ہوسکتی ہے وہاں دوسری چیزیں پیدا ہوسکتی ہیں۔ اس لئے ہم نے یہ میٹنگ بلائی ہے۔ اس میں کوئی لمبی چوڑی بات نہیں ہوگی، آج ہی اس کا فیصلہ ہوجائے گا۔ 25 دنوں کے اندر ہم وہاں گئے، آئے، اور میٹنگ بھی ہوگی۔

جہاں تک مانئے سدسئے نے فرمایا کہ CRZ-2 اور CRZ-3 میں relaxation دینا چاہئے، میں نے جیسا شروع میں کہا کہ میں چھ منسٹریز کی طرف سے جواب دے رہا ہوں۔ یہ وشے Environment & Forest Ministry کے تحت آئے گا۔ میں آپ کی بھاونا کو Environment & Forest Ministry تک پہنچادونگا۔ آپ نے جو بتایا ممبئی میٹروپولیٹن کاؤنسل کے بارے میں، یہ Urban Development Ministry کے تحت ہے۔

†Transliteration of Urdu script.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Now, the discussion on the Calling Attention is over. The House is adjourned for lunch till 2.30 p.m.

The House then adjourned for lunch at thirty-eight minutes past one of the clock

The House re-assembled after lunch at thirty-five minutes past two of the clock, MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair.

ANNOUNCEMENT REGARDING CUSTOMS (AMENDMENT) BILL, 2004

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The House will recall that on 3rd December, 2004, Shri Lalit Suri had moved a motion for leave to introduce a Private Members' Bill, namely, the Customs (Amendment) Bill, 2004. An objection was raised by the Minister of State in the Ministry of Finance that the Bill was a Money Bill and as such cannot be introduced in the Rajya Sabha. I had given a ruling at the time that the matter will be referred to the hon. Speaker. Accordingly, the matter was referred to the hon. speaker in accordance with the provisions of rule 186(8) of Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha. The Secretariat has received the following decision of the hon. Speaker, Lok Sabha. "The Customs (Amendment) Bill, 2004 given notice by Shri Lalit Suri, M.P., Rajya Sabha is a Money Bill within the meaning of Article 110 of the Constitution." In accordance with the provision of Article 109(1) of the Constitution, the Bill, therefore, cannot be introduced in this House.

PRIVATE MEMBERS' BILLS—contd

The Constitution (Amendment) Bill, 2002 (to amend article 323B)

SHRIMATI S.G. INDIRA (Tamil Nadu): Mr. Deputy Chairman, I beg to move for leave to withdraw the Constitution (Second Amendment) Bill, 2002.

The question was put and the motion was adopted.

SHRIMATI S.G. INDIRA: Sir, I withdraw the Bill.