

**HE ALLEGED OFFENSIVE REMARKS  
AGAINST HARLIANS BY A MINISTER  
OF ANDHRA PRADESH**

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal): Before you take up the next business, I have a submission to make. At half-past five we are going to discuss the Thimma Reddy affair but unfortunately many of the documents we have not got. There is time enough and the Government can get a copy of the letters which the newspaper correspondents wrote about Mr. Thimma Reddy's interview to their editors privately for their private information. The letter has been written also by the *Indian Express* correspondent to the Joint Editor. These things should be got. It is very very important.

THE DEPUTY CHAIRMAN: By whom?

SHRI BHUPESH GUPTA: By the Government. The Government can easily collect. Where are those letters? I have got some. I think it is the duty of the Government to make these available because some people interviewed Mr. Thimma Reddy but they wrote private letters to their editors giving some information. Mr. Krishna of the *Indian Express* also wrote.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Why take the time of the House now? This matter is coming.

SHRI BHUPESH GUPTA: This is a letter by Mr. G. Krishna to the Joint Editor of *Andhra Prabha*. We fihou'd get that.

THE DEPUTY CHAIRMAN: We go to the next business—The West Bengal Appropriation (No. 2) Bill, 1968. The time allotted is two hours.

SHRI BHUPESH GUPTA: You mean to say that the Bengal Appropriation is to be disposed of in two hours?

THE DEPUTY CHAIRMAN: The Budget never takes time. It is only the other business.

SHRI BHUPESH GUPTA: You are passing the Appropriation Bill in 2 Siours.

**THE WEST BENGAL APPROPRIA-  
TION (NO. 2) BILL, 1968**

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI JAGANNATH PAHADIA): On behalf of Shri Morarji Desai, I beg to move:

"That the Bill to authorise payment and appropriation of certain sums from and out of the Consolidated Fund of the State of West Bengal for the services of the financial year 1968-69, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

This Bill provides for the withdrawal during the current year from the Consolidated Fund of the State of West Bengal of the grants made by the Lok Sabha amounting to about Rs. 267.35 crores and Rs. 66.24 crores required to meet the expenditure 'charged' on that Fund. Full details of the provision asked for in the Bill were given in the Budget documents already circulated to the hon. Members. Hon. Members are well aware of the circumstances under which we are discussing this Bill here. In its last session, the House had approved the President's Proclamation of the 20th February, 1968 in relation to West Bengal. There was also a general discussion on the West Bengal Budget. Hon. Members had thus an opportunity to discuss the State's affairs. It is, therefore, not necessary for me to go over the same matters all over again. I would, however, like to say that the State has passed through difficult times mainly because of go-slows and *gheraos* resulting in unrest. This has adversely affected the economic conditions in the State. But I am happy to say that for the past few months, there are signs of improvement and recovery. Hon. Members would agree with me that without proper investment climate and stable conditions, production and employment would suffer. A sustained effort is, therefore, called for to improve the living conditions in the State.

Broad details of the provision made in the Budget for the current year,

presented in March last, were given in the speech of the Deputy Prime Minister of the 13th March, 1968. The Plan provision in the current year was determined strictly with reference to the resources in sight. But as has already been stated by the Deputy Prime Minister, the question of augmenting the Plan outlay, could be considered if additional resources could be mobilised during the course of the year.

I would not like to take more time of the House at this stage. I move. *The question was proposed.* SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal): That is the only thing good he has said. Madam, first of all I would like to say that I am participating, in a debate which looks like a farce and here the Minister has said that he would not like to say much and he is right to this extent because he has nothing to say and a small treatise he has read. This is how we are dealing with the Appropriation Bill of an important State of this country. Besides, I understand that the West Bengal officers have come here to help the Minister and I believe it costs a lot of money for the officers to come. I do not know why they have been brought here. Will it serve any purpose? He has read out the note and it could have been sent by post and he could have read it.

THE DEPUTY CHAIRMAN: It does " not matter. You have got the Appropriation Bill in your hands.

SHRI BHUPESH GUPTA: Firstly this is a waste of money, I say, to get these officers in the name of advising the Minister. This is the first misappropriation of funds under the Appropriation Bill. That is what I point out. I would like to know how much each trip of the entourage of officers cost the Government in order to advise the Minister. The Minister has told the House that during the last few months things are looking up or improving. It is a command performance—command performance of Mr. Dharma Vira. Mr. Dharma Vira

has told him to say this through the agency and he has been saying this. Surely he does not know how many people live in Bengal. Surely he does not know what the state of the economy is in Bengal. Surely he does not know about the problem of unemployment in Bengal or the food problem, but he knows that he has to carry the orders of his superiors and in the present case, it is not a technical superior but the overlord, Mr. Dharma Vira. As far as the economic conditions are concerned, I would say that the food situation is bad in many parts, of the State, in fact all over the State. I went through the Bengal newspapers—that is how we can speak about it—the papers supporting the Congress party and according to the clippings that I have got, it shows that all over the State there is a food crisis to-day, in one place or another. Food prices have risen in many parts of the country and the price of rice is between Rs. 2 and Rs. 3 per kilogram. In many cases it is Rs. 3 per kilo or even more and that is the situation. I find that many areas are passing through difficult and famine conditions. And Midnapore is such an area. North Bengal also has been mentioned—Krishna Nagar is there—and that is also subject to similar conditions. Therefore it is absurd to say that the food situation is good or to suggest that the economic situation is good or that it is improving when the food situation is in such a bad shape.

Now, the procurement by the Government of West Bengal has failed. As you know, when the United Front Government came, the understanding with the Food Corporation of India was that the procurement for the current year would be of the order of one million tonnes. Now, the United Front Government has gone, of course. Then came the puppet Ministry and the PDF-Congress Coalition later on, and that Ministry put a target of five lakh tonnes. But according to official figures given by the West Bengal Government I find that they have procured barely two lakhs and 40 thousand tonnes. Even that I doubt but.

IShri Bhupesh Gupta.J

I rely now, for my speech, on the official figures of actual procurement. Even if I take that figure as correct, the procurement has been extremely meagre, compared to the crop this year. As you know, normally West Bengal runs into a deficit of nearly 15 lakhs to two million tonnes of food-grains. Internal production is short of that quantity. Normally when the crop is good, the Centre should ask—the Centre is ruling the State—the authorities there to carry out proper procurement and that has not been done. It has not been done because the present Government, like the PDF-Congress Coalition, relies very much on the landlords and the jote-dars and naturally it is the landlords and the jotedars who have a hold, as a result of the Presidential rule, at the local level. The PDF-Congress Coalition relied on them and by inheritance the present Government is also carrying a backlog and deficiency. Naturally, procurement has failed. As a result, what happened was that in many places Government rationing has been given up in West Bengal and statutory rationing is also threatened and is being given up. Whereas the demand of the people is that statutory rationing should be extended to wider areas, it is being restricted apart from the fact that it is in irregular supply and is meagre, and the bottlenecks are always there. But what is most disturbing again in this context is that modified rationing which is very very essential in meeting the situation in West Bengal is being given up or is being given the go-by. There is a tendency to rush in the direction of a free market economy in West Bengal which is a dangerous game which this Government is playing or the authorities are playing. West Bengal is a deficit State. Whatever happens, as far as the food situation is concerned there must be a curb on free market operations and Government rationing, statutory rationing, and modified rationing are an essential part, an essential need, for West Bengal in order to tackle the food situation.

That is not being done.

Then take the case of unemployment. In 1952, the live register showed a figure of 62,321. In 1966, that rose to 4,56,564. That is in respect of those who registered at the Employment Exchange there was a rise of nearly seven-fold. It is still increasing. And one of the features is that middle-class unemployment is growing in West Bengal at least but nothing is being done to stop it. The present Government—or whatever you call it—is absolutely callous about this question. Whereas this is the situation, Governor Dharma Vira has decided to attack the trade union movement and to begin with, the Government employees under the West Bengal Government. The Governor has amended the West Bengal Service Rules, Part I, in exercise of his powers under article 309 of the Constitution. Now, according to this amendment which has come into effect from May 2, any Government servant resorting to any form of strike in connection with his service or with any other Government servant shall be liable to disciplinary action. In addition, such Government servant will not be entitled to draw any pay or allowance for the strike period, which will be deemed to be a period of absence without leave. It may be referred in this connection that the Co-ordination Committee of the workers and of the State Government employees has protested against this and decided to launch a strike, a 24-hour strike, on May 16, a few days hence. Now, the Government employees demanded better service conditions, better wages. Instead of trying to meet their demand sympathetically of the State Government employees, Dharma Vira's regime has decided to pounce upon the Government employees and attach their normal trade union rights, to silence and intimidate them by even changing or modifying in a grossly reactionary direction in an aggressive direction, the existing service rules and so on. I should like to have some explanation from the hon. Minister if he would kindly find out from his

advisers who are present here as to why it is so. I strongly protest against his behaviour. When we were in the United Front Government there, we did not interfere with the rights of the workers and the Government employees; we treated them with great regard and respect. And these usurpers have come there to launch an attack on the Government employees. I do hope that the Government employees of West Bengal will hit out against this aggressive behaviour of Mr. Dharma Vira and his regime. I know that the strike will be successful, I know that nobody can stop this strike. But I would ask Parliament whether they should allow the Governor to attack the Government employees in this manner, and this is the question that I put before the House. Since we are responsible, we cannot ignore what the Governor of West Bengal is doing. The Governor of West Bengal is anti-working class in every way.

What is surprising is, to add insult to injury, the Governor when he was asked, said this: "I really cannot do anything more and just cannot put the entire four crore population of West Bengal to suffering in order to humour 2 lakhs of employees." And this is now a Governor speaks. When the workers demand their wages and better service conditions—that he would not put them in good humour at the cost of the people." Are they not part of the people of West Bengal undergoing suffering and privation due to rising cost of prices, housing and various other reasons? This insulting, bureaucratic and arrogant manner in which this Governor speaks. I can tell you, this is not the behaviour of a man who has any sense of shame or sense of responsibility. Who has authorised him to speak on behalf of the people of West Bengal in this manner. Usurper and breaker of the Constitution, this man has disgraced our constitutional system. This is how he has been provoking the people of West Bengal. When he was asked at Darjeeling about the statu-

tory rationing and about the demand for the introduction of the statutory rationing throughout West Bengal, Mr. Dharma Vira said—this is what the paper says—

"The State has neither food nor adequate stock to maintain the same."

Utter nonsense. Never since independence has it been a surplus State or a self-sufficient State. I would say that we have been deficit and certainly it is the job of the State Government to impress upon the Government in order to get adequate supplies. We had been doing it, and in fact the Central Government is also committed to making supplies available. In fact, when rationing was started, Mr. Subratmaniam, the then Minister of Food, gave clear assurance to me and to the House when we put this question, that rationing will be the responsibility of the Central Government. And this gentleman says that we have neither the stocks nor is the food production adequate in order that we have the supply. This is how he is treating the problem. You can understand how callous he is to the needs of West Bengal. Not only does he say that he does not have adequate stocks, he also says this new thing. Since when it was decided that the question shall be decided as to whether the people of West Bengal should be fed or not on the basis of the stocks? In fact, the stock is there. The people have to be fed. More people need to be employed. It is necessary. That will be done. That argument was never raised. But a person, a retired ICS official, who has lived outside the pale of a decent, human, suffering society, a person with affluence and doing all kinds of corrupt practices and so on, he comes out of the tribe of the ICS people. And naturally he takes a preposterous, callous and cynical view of the requirements and needs of the people of West Bengal.

Madam Deputy Chairman, we have been asked to live with this Governor, and this Governor is presiding over

[Shri Bhupesh Gupta] the destinies of the brave people of West Bengal with its heritage, of its sense of respect and so on. I would ask Shrimati Indira Gandhi, our Prime Minister, well, that she should not play with the people of West Bengal. The Governor should be recalled; he is unfit. In fact, the very-fact that he exists there is a constant insult and provocation to us, the people of West Bengal. And that man dares to speak in the name of four crores of people.

Then, I come to other things, crimes for example. Now, recently 'Jugan-tar', the paper owned by a Congressman and a former Congress Minister, Shri Tarun Kanti Ghosh—and his father is Shri Tushar Kanti Ghosh—has written an editorial that the crimes have increased all over West Bengal, in the villages and in the towns. Murders are being committed in the streets of Calcutta, in broad day light. Robberies and dacoities and all kinds of crimes are being committed also in the rural areas, and the title of this editorial, if I remember correctly, is Crime, Crime, Crime again. And this is how they are administering the State. How is it that under Governor's rule crimes have gone up? It is because the offenders know that full corruption has come into being; it is because the come into being; it is because the police think now that they can do whatever they like. Everybody knows the reason for the increase in crime is that there is collusion between the criminals and the police and the administration and that is why crimes have been increasing. And this fact is stated in the Government report and also newspapers. But my friend says that things are improving in West Bengal.

SHRI SHEEL BHADRA YAJEE (Bihar): Ask the people.

SHRI BHUPESH GUPTA: Madam Deputy Chairman, then I come to the question of factories and so on. You heard about Naxalbari and then about

*Gherao*. As a matter of fact, you were haunted by *Gherao*, *Gherao*, *Gherao* after you had been haunted by Naxalbari. In fact, Mr. Chavan should have been dreaming in those days, last year, that he had been *gheraoed*. Well, but today there is no *Gherao*. Still what has been the result?

SHRI SHEEL BHADRA YAJEE: Only murders.

SHRI BHUPESH GUPTA: The factories are still closed, either due to lock-out, or other reasons. The employers are trying to blackmail the people of West Bengal, and to pressurize the working class in particular, and this Government does not know, the authorities there do not know, how even to get the factories opened. Now in Behala nearly one and a half lakh workers remain unemployed or are facing great difficulties. Even the Central Government figures in this; for example, there is the 'India fan' in Behala. Well, it has been closed down and the workers are lying idle. They do not have any work and they are facing retrenchment as a result of the threatened closure of the whole thing. Now this is the position. What has happened to *Gherao*, the much talked *Gherao*? You thought that we were responsible; at that time, it was made out again and again that the United Front Government—the Communist and other parties—were responsible for a kind of crisis in industry and for the bottleneck in industrial production. Now, may I know who is responsible for it, for the factories still remaining closed. It is the monopolist class and their servile hirelings in the Dharma Vira regime. They are responsible for it, because they carry out the orders of the Dharma Vira regime. Now these people had the guts to dismiss the United Front Ministry. But these people do not have even the little courage to force these intransigent employers to reopen the closed factories, and so on.

Madam Deputy Chairman, with regard to the communal riots again, what has happened in Calcutta, I do

not know. What steps they have taken to curb communalism, let them explain. The situation is extremely serious. Then I understand that the editor of 'Paigam' was arrested. It is a paper which, I believe, is run by the Muslims and it represents the point of view of some people in a particular community. Whether it is right or wrong is a different matter. But how can the editor of that paper be arrested without the matter being referred to the Press Council, or similar other body? That was not done. That was highly improper—he was intimidated. But at the same time this Government does not have the courage to take action against the Hindu communal aggressive propaganda in the State. This is one aspect which I would like to say—I do not wish to say much on this.

Then, I come to the question of release of political prisoners and detenus. We feel very strongly about it. There are still a number of political detenus in West Bengal; they are not released because Shri Dharma Vira has the cheek and the temerity to say, "I will not release them", when the political leaders go on a deputation to the Chief Secretary and others, the Chief Secretary says or the Home Secretary says, "we have referred it to the Governor". Now look at the Governor. At the time of the United Front Government not a single Congress leader or worker, despite their black records, despite all their crimes, had been arrested or detained without trial. Then, when the PDF-Congress Coalition Ministry came to power, they put people under detention without trial. That blessed Government has gone out of existence, but that man, Shri Dharma Vira, has the temerity to tell us that they shall not be released. We took a representation to the Prime Minister, Mr. Deputy Chairman, all of us; I think about twenty M.Ps. or so met the Prime Minister, and we requested that they

be released at once, those who were under detention without trial. And the Prime Minister, as usual, kept quiet, and Shri Dharma Vira continues, to have his way. I should like to know who is ruling West Bengal in the constitutional sense. Is it Shri Dharma Vira or is it Shrimati Indira Gandhi? I say that for the detention of the people of West Bengal and the political workers, Shrimati Indira Gandhi and Mr. Chavan are primarily responsible and Mr. Dharma Vira is only their stooge, a sort of planted agent, a kind 'of Jvaib Goomastha. How the political workers are not being released and the responsibility for it must now necessarily be placed on the Central Government.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please speak on the Budget.'

SHRI BHUPESH GUPTA: What is the Budget? This is the Budget and I am covering by my observations every Demand in the Budget... (*Interruptions.*)

Cases are pending against political workers and they are not being withdrawn, and in the name of Naxalbari cases people have been convicted. Well, I hope they will be released soon. All the cases should be withdrawn. It was not any peasant trouble. The problem is to solve the agrarian question, not to put people under detention without trial or prosecute them and send them to prison. By whatever name you may call them, you may call them Naxalbari, you may call them C.P.I. (M), you may call them C.P.I., you may call them whatever you like, I demand the release of every single political worker of West Bengal, no matter how he has been put behind prison bars, whether in the name of preventive detention or in the name of some of the cases, Naxalbari or other. Whatever it is, there should be certainly and immediately jail deliveries, political release, irrespective of any kind of considerations, of all these people. Madam Deputy Chair-

[Shri Bhupesh Gupta] man, I know that they are not going to be released. But I <sup>am</sup> know that to be released. But I also know that United Front returns and we shall begin our regime—again when we come back—by releasing these people. But we fight for their release even now, and I think we can get them released if we develop the mass movement. I welcome the decision of the United Front to start a mass movement for securing the release of all political prisoners. It is our solemn obligation, it is our sacred duty, it is the call to our conscience and it is the call to our political morality. Therefore, here is a campaign which is sacred, which is in our mind and which shall be carried forward and successfully carried out.

Madam Deputy Chairman, at the same time, I ask what they have done to Mr. Sugata Bose, who was Deputy Commissioner of Police, South Calcutta. He was the man who had Ministers assaulted under his personal direction, only on the morrow of the fall of the United Front Ministry. Mr. Biswanath Mukerjee and Mr. Amar Chakravarti, the two Ministers in the United Front Government, other leader were assaulted, under his orders, and that Mr. Sugata Bose still remains there. I should like to know what has happened to this regime.

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN) in the Chair.]

This is a very serious complaint I make. Mr. Sugata Bose should have been dismissed from service, certainly suspended to begin with. But he, I believe, continues, and I am surprised that we have got a Chief Secretary who is completely oblivious to all this thing, and the Chief Secretary, Mr. M. M. Basu, should resign, or he should be removed. I know that he may have got extension or whatever it is, but what does he think? Does he think that the Congress will always be there to protect him and

his corruption? Not only that. Those officials who were behaving loyally and with a sense of responsibility towards the people under the United Front Government are being persecuted now under the Governor's regime and the Governor has put a clique of officials who are thoroughly corrupt, politically degenerate and aggressive and revengeful to deal with those officials who were loyal to their oath of office and administration and principles governing their service conduct under the Government of the United Front. Mr. Vice-Chairman, this is a serious complaint that I make here.

Next I would like to say one or two more things. I do not know why in this Appropriation a sum of Rs. 3-60 crores should be set apart for payment of compensation of money to the landholders. I can understand small landholders being given some money. But here we find the Maharaja of Burdwan, the Maharaja of Cossimbazar and others. Why should they be given this compensation. We would like to have more particulars about this matter. These big landholders should not be given any compensation now. I am not asking you to immediately stop it and not give it to them or deny it. That you cannot do now because you cannot change the law. But this compensation amount can be frozen. This you can do. You can freeze this amount under the law. There is no need to pay compensation to these big landholders when the ordinary people of Bengal are starving.

Another thing is this. A large number of small people, those making small steel furnitures and things like that, they are suffering under the present policy. The little concessions given to them are not at all adequate. In West Bengal, are the monopolists and big businessmen always to have the advantage over the small industrialists? The small businessmen suffer and as far as Bengali businessmen are concerned, they are mostly

small business concerns. They mostly all under the small category. They come either under the small or under the medium category. There are very few which come under the category of big monopolist business concerns. (*Time bell rings.*) Just a minute and I finish. The big business people are being given all these concessions. The small and medium industries, especially the small industrial concerns, they should be given the necessary assistance and help. In the rural areas the sharecroppers should have their rights protected and what the United Front Government wanted to, must now be carried out. If we had been in the position of power we would have given the land to the tillers of the soil and we would have given tenancy and other rights and securities to them. But here the big people are appeased and placated by the Government.

And then, Mr. Vice-Chairman, the teachers should get their fair deal, particularly the teachers in the private institutions and others also. "What has been given is by no means adequate. Recently some revisions of pay and all that took place. But in the case of those in the private colleges nothing much has happened. So these matters should be attended to.

Next, I would like to make one or two suggestions also, now that the Centre is in charge of the West Bengal affairs. First of all, I say that the portraits of Surya, Sen, the leader of the Chittagong Armory Raid case and that of Jatin Mukerjee, the hero of the Balasore case should be placed in Parliament House, Surya Sen was the leader of the famous Chittagong Armory raid and he and Jatin Mukerjee were leaders in the revolutionary movement in the thirties. They were there in the revolutionary movement in the beginning of the century in West Bengal and there were also other leaders from the youths from other parts of the country in the movement. They were all connected with the movement.

We find that the portraits of political leaders are put up in Parliament House. I think to begin with these two portraits of the revolutionary youths of our country should also be placed. Where they should be placed I do not know. Mr. Vice-Chairman, I happen to be a member of the committee on portraits and I am going to take it up with the hon. the Speaker and the Chairman and I am making a suggestion to place these two portraits also. This will be a symbol of recognition of the great service that the revolutionary movement of the old days in Bengal rendered, along with those youths from other States, to the country and we want the portraits of Surya Sen and Jatin Mukherjee to be side by side with those of Bhagat Singh and Batu-keswar Dutt. They are "all part of the same movement and it would be symbolic of the unity of those days in the revolutionary movement and of the youth of the country.

Mr. Vice-Chairman, another problem about which we feel very strongly and about which the Centre has to consider, now that West Bengal is with it, is this. Many people suffered in West Bengal in the revolutionary movement early in this century and up to the middle of the century. Some of them suffered in the Andamans serving long terms of imprisonment and others from detention without trial for many long years and from many other charges. Many of them are there and many of them are now passing through distressing conditions. Sometimes when I get letters from some of them my heart bleeds.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): Were they not released under the order of the previous Government?

SHRI BHUPESH GUPTA: They have been released a long time back. They were convicted some 30-40 years back and they suffered and now they are free. Up to the time of our independence a large number of our people suffered like this in the Andamans.



[Shri Bhupesh Gupta]

man cellular jail and in other jails. Of course! they were released and they are now free men. But they are not in politics. They are now passing through extreme poverty and suffering. They are men of whom we are proud, about whom we have read. They are men who really made history and we are proud of them. But such brave men are now in poverty and they are being neglected. I think something should be done for them. I would like to make a suggestion. The Central Government has got a fund and that fund should be increased. Once Shri Govind Ballabh Pant said that the Government of West Bengal was not utilising this fund. I should like to know the position now. First of all the Government of West Bengal should have its own fund. The Central Government should be called upon to give money to this fund so that proper reasonable, decent relief could be given to them either by way of pension or for helping them to find some kind of gainful occupation. Certainly we should not just let these old patriots, these brave men who suffered imprisonment and braved the gallows to starve when the multi-millionaires and other corrupt people flourish in wealth and comfort. Therefore, I suggest to the Central Government, particularly to Shrimati Indira Gandhi and Mr. Chavan—but Chavan, I want him to go and so whoever comes in his place—to set apart a large amount, a large sum of money for this purpose and there should be proper discussions with the Bengal authorities and with us and all the parties as to how this fund should be distributed with a view to helping the political sufferers of West Bengal.

Mr. Vice-Chairman, in this connection I have another suggestion to make. I am told that the Andamans cellular jail is being demolished. The revolutionaries of the old days from West Bengal and from other places had suffered in these cells and this

jail housed the political prisoners of those days for many many years and I say that it should be preserved as a national monument and it should not be demolished. Well after all, our emotions and sentiments are involved in this matter.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): The Government will take note of all these good suggestions. That will do. Now it is time to end.

SHRI BHUPESH GUPTA: I am sure or rather I hope they will take note of them and act upon them. The people of West Bengal are greatly agitated and they feel strongly that it should not be demolished. These cellular jails should be preserved as a national monument because they form a part of our history and they are sacred.

(Tim\* bell rings)

I am just finishing. Finally I would like to say that there should be no dilli-dallying in the matter of the elections. Charges have been made by the convener of the United Front that the Congress leaders are trying to postpone the mid-term elections to some time next year, and not to hold them in November. This should not be done. The mid-term elections should take place in November and that commitment must not be violated.

Before I sit down I hope the United Front should get ready and maintain their unity. Whatever may be their internal problem I hope . . . (Time bell rings) A word of hope I must utter. I can tell you that the United Front is going to live. Neither Mr. Chavan nor other reactionaries are going to succeed in breaking the United Front. I charge Mr. Chavan of a secret conspiracy—I have information in my possession—of trying to break the United Front in West Bengal. I hope that should warn our friends in West Bengal of the United Front. They should end all public controversy; amongst themselves they should dis-

cuss their problems internally within the United Front and they should get immediately in fighting trim. This election battle, Mr. Vice-Chairman, is going to be a grim battle this time. The Congress has decided to mobilise all resources and the entire reaction. They are even trying to provoke communal disturbances in certain places. Mr. Vice-Chairman, in such a situation it is the duty and obligation of the United Front towards the people of West Bengal to strengthen their unity not only to defend itself but to project a fighting united image of the United Front to the people of West Bengal and give a call to the people of West Bengal for the crushing defeat of the Congress. I have not a doubt in my mind that they shall have a crushing defeat and there shall emerge in Bengal from out of the election battle once again a popular Government stronger than the past one, more solidly supported and tested in the fire of battle. We look forward to that day. Thank you.

**श्री शोलभद्र याजी :** वाइसचेयरमैन साहब, मैं इस विधेयक का समर्थन करता हूँ और समर्थन करते हुये सर्वप्रथम यह कहना चाहता हूँ कि कामरेड भूपेश गुप्त जी ने जो चीज उठाई वह उनके लिये शोभा की बात नहीं थी। जब भी किसी बजट पर या विधेयक पर बहस होती है तो यह कहना कि अफसरों के ऊपर इतना खर्चा हो जायगा, वे क्यों यहाँ बैठने आये हैं, इस तरह के लफ्ज उनके लिये उचित नहीं मालूम होते हैं जो यहाँ पर एक पार्टी के नेता हैं। मंत्रियों को सलाह देने के लिये केन्द्र में और प्रांतों में भी सरकारी अफसर आते हैं, आंकड़े देते हैं। उनके लिये ऐसे वाक्य भूपेश गुप्त जी द्वारा कहना जो अपने को नेता कहते हैं शोभा की बात नहीं है। उनको इस तरह से कहना नहीं चाहिये।

सबसे पहले ऐप्रोप्रिएशन बिल पर बोलते हुये जो वहाँ के गवर्नर हैं उनके

ऊपर सारी चढ़ाई हुई और डिक्शनरी में जितनी भी गारंटी हो सकती थीं उनको राज्यपाल को देते देते जब थक गये तब कांग्रेस को देने लगे, गृह-मंत्री को देने लगे...

**SHRI BHUPESH GUPTA:** No, Sir. Dictionary does not have enough words for it.

**श्री शोलभद्र याजी :** हम आपकी बातों का जवाब दे सकते हैं, लेकिन हम गारंटी देने वाले नहीं हैं। हम आपको समर्थन देंगे, उपदेश देंगे कि आपको किस तरह से देशभक्त बनना चाहिये। वहाँ को समस्याओं के बारे में बोलते हुये उन्होंने कहा कि जब वहाँ युनाइटेड फ्रंट की गवर्नमेंट बनी थी तब वहाँ समस्याएं सुधर रही थीं, लेकिन वहाँ चूंकि प्रेसिडेंट शासन हो गया इस लिये वह समस्याएं ज्यों की त्यों रह गई। यह मैं मानता हूँ कि बंगाल की जो समस्या है वह बड़ी समस्या है और इसी लिये बराबर उसको समस्या का प्रांत कहा जाता है। जब देश का बटवारा हुआ तब सबसे ज्यादा मुसीबतजदा पंजाब और बंगाल हुये। इन प्रांतों में सब मिला कर के करीब 80 लाख रेफ्यूजी आये। उनको बसाना, उनको ठहराना और उनकी तरक्की के लिये यह जरूरी है कि जो केन्द्र सरकार है वह ज्यादा से ज्यादा रुपया दे और वहाँ विकास हो।

मैं दो चार बातें जो भूपेश जी ने उठाई उनके बारे में कहना चाहता हूँ। सबसे ज्यादा जो उनका प्रहार हुआ धर्मवीर जी के ऊपर हुआ। धर्मवीर जी एक कुशल प्रशासक, देशभक्त व्यक्ति हैं। वे ऐसे समय में वहाँ गये जब प्रोवाइन्सीज एक्सीमेंट अपना सिर उठा रहे थे। खुद वहाँ के चीफ मिनिस्टर अजय मुखर्जी ने डिप्टी चीफ मिनिस्टर और दूसरे प्रोवाइन्सीज एक्सीमेंट जो उनके साथ बैठते थे उनके सम्बन्ध में कहा था कि यह सारे बंगाल में

[श्री श्रीलभद्र याजी]

तैयारी कर रहे हैं चीन को दावत के लिये चाऊ—माऊ को दावत देने के लिये। खुशी की बात है कि उस वक्त एक ऐसा देश भक्त गवर्नर भेजा गया जिसने उनकी कलाई खोल दी।

माननीय वाइसचेयरमैन साहब, आज भूपेश गुप्त जी कहते हैं कि वहां मर्डर हो रहे हैं। जिस समय यूनाइटेड फ्रंट की गवर्नमेंट वहां पर थी तो लेफ्ट सी० पी० आई के लोगों ने इनके लोगों का मर्डर किया, फाब्रिक ब्लॉक के लोगों को पीटा, नेता जी की फोटू को फाड़ कर फेंका और एस० एस० पी० के लेबर लीडर श्री झा की हत्या की। उसके बाद नक्सलवाड़ी की परिस्थिति उत्पन्न की गई जहां चीन और पाकिस्तान के मिलान की जगह है। वहां पीकिंग के इशारे पर, पीकिंग रेडियो के इशारे पर यह कहा गया कि एंप्रेरियन रेवोल्यूशन हो रहा है और उसका आवाहन किया गया। उस वक्त अगर ऐसे देशभक्त कुशल प्रशासक धर्मवीर जी वहां नहीं जाते तो यह कहना बड़ा मुश्किल है कि उस वक्त बंगाल की क्या हालत होती।

वाइसचेयरमैन साहब, हम बराबर बंगाल जाते रहते हैं। आज वहां जितने पढ़े लिखे लोग हैं, जो इंडस्ट्रीज चलाने वाले हैं, जो कृषक हैं, जो मजदूर हैं सब की तरफ से यह आवाज उठ रही है कि अच्छा हुआ, ऐसा शासन गया जिसमें प्रोचाइनीज एलीमेंट था। आज वहां लोगों को बहुत खुशी है और यह पता लग रहा है कि हवा किस तरफ बह रही है। आज चाहे यह आकाश के कुसुम तोड़ लें लेकिन अब वहां बंगाल में इनकी सरकार धनने वाली नहीं है। बंगाल की जनता देशभक्त है। अभी मैंने इशारा किया था कि वहां हमारे कम्युनिस्ट पार्टी के लोगों से यह कहा गया कि नेताजी सुभाष चन्द्र बोस आयेगे तो उन का स्वागत बंगाल में फूलों से नहीं बल्कि जूतों के हार से होगा क्योंकि वे तो जो

के कुने हैं। ऐसी पार्टी को कभी वहां वोट मिल सकता है जो चाऊ माऊ की एजेंटी करती है। मैं तो अपनी सरकार को कोसता हूं। जिस रोज अजय मुखर्जी ने यह कहा था कि हमारे साथ बैठने वाली कुछ पार्टीज ऐसी हैं जो चीन को बुलाना चाहती हैं उसी रोज उस सरकार को क्यों नहीं डिसमिस कर दिया गया। चव्हाण साहब को हम लोग कहते हैं कि वे मजबूत आदमी हैं लेकिन इस मामले में उन्होंने कोई विशेष दृढ़ता नहीं दिखाई। जब एक राज्य के मुख्य मंत्री ने यह कहा कि हमारे साथ ऐसे लोग बैठे हुये हैं जो चीन को बुलाना चाहते हैं, उसी रोज इस केन्द्रीय सरकार के लिये, श्री धर्मवीर के लिये यह मुनासिब था कि उस गवर्नमेंट को तुरन्त डिसमिस कर देते, लेकिन हमारी सरकार इतना दयालु है कि नागालैंड में कुछ करो, मीजोलैंड में कुछ करो, प्रोचाइनी लोग कुछ भी करते रहें, फिर भी इसके कान पर जूं नहीं रेंगती है। आज भी प्रोचाइनी लोगों के डराव हत्याएं हो रही हैं। इनकी यूनियन के लोगों ने तीन रोज हुये जब वहां टो गार्डन में उसके मालिक एक असबाल को मारा, पीटा और उसकी हत्या कर दी। ये लोग चीन के इशारे पर सारी चीजें कर रहे हैं। भूपेश जी भी कभी कभी उनके गलत रास्ते पर चले जाते हैं इनकी पार्टी का नाम राइट कम्युनिस्ट है लेकिन मैं कहता हूं कि वह रांग कम्युनिस्ट है। जो इनकी अगल बगल में प्रोचाऊ माऊ बैठते हैं उनसे इनकी भी खैरियत नहीं है। इनको वहां कितनी नीट मिली।

मैं आपसे कहता हूं कि बंगाल में ऐसी परिस्थिति पैदा हो गई थी कि श्री धर्मवीर के लिये प्रोचाइनीज एलीमेंट्स को हटाने के सिवा और कोई चारा नहीं था। यह ठीक है सब पार्टियों को चुनाव लड़ना चाहिये, उसके लिये यह चाहें तो यूनाइटेड फ्रंट भी बना लें, उसमें हम को कोई आपत्ति नहीं है, लेकिन जहां इस तरह के प्रशा-

सैनिक मसले उठ खड़े होते हैं कि यह कहा जाता है कि राजनैतिक विरोधियों की हत्या करो, सचिवालय में मंत्रियों का घेराव करो, वहाँ तो कम से कम इनको उनकी रोकने में सहायता करनी चाहिये।

2 p.m. धर्मवीर सब कुछ देख चुके हैं।

एक मंत्री ने एक मंत्री के खिलाफ कुछ बात कही, ज्योति बसु ने इशारा कर दिया कि मुखर्जी का घेराव करो, तब घेराव हुआ है। घेराव में इतने दख हो गए हैं कि कारखाने तो बन्द करवाते ही हैं, सैक्रेटेरियट में भी मंत्री मंत्री के ऊपर घेराव करता है। इस तरह की परिस्थिति पैदा हो गई थी। आज सचमुच कामरेड भूपेश गुप्त को खुश होना चाहिए। बंगाल की सारी जनता खुश है, सांस ले रही है क्योंकि इंडस्ट्री चल रही है।

इन्होंने कहा कि चीजें महंगी हो रही हैं। जिस वक्त यूनाइटेड फ्रन्ट की गवर्न-मेंट थी उस समय चावल साढ़े चार रुपए किलो था अब उसका भाव दो रुपया हो गया है।

जमींदारी प्रथा कब की खत्म हो गई, जमीन की सीलिंग फिक्स हो गई, फिर भी जमींदारों का नाम लेते हैं। इन लोगों का फैशन है, शायद इसीलिए जब देश आजाद हो गया ये कहते हैं कि देश आजाद नहीं हुआ। जब मास्को से आवाज आई, शिक्षा आई कि देश आजाद हो गया तब इन्होंने कहा कि देश आजाद हो गया। जमींदारी चली गई, सीलिंग फिक्स हो गई, लेकिन कामरेड भूपेश गुप्त वहीं बोलेंगे। इस तरह की बात कहने की क्या आवश्यकता थी?

बंगाल की जनता राष्ट्रीय जनता रही है, उसके बार में कहा जाता रहा है—

“What Bengal thinks today, the rest of India thinks tomorrow.”

अभी जो म्युनिसिपल इलेक्शन हुए उनमें हवा उनक खिलाफ जा रही है, हमारे

पक्ष में जा रही हैं। बंगाल की जनता ने समझ लिया है कि तेरह पार्टी की जो गवर्नमेंट है उसकी न कोई नीति है, न यकीन है, न सिद्धान्त है, वे एक दूसरे को पीटते हैं, हत्या करते हैं, उनकी सरकार कभी बनने वाली नहीं है। म्युनिसिपल इलेक्शन में—एक आघ को छोड़ कर—जनता उनके साथ नहीं जा रही है। चुनाव हो, सब लोग चाहते हैं कि चुनाव हो। इनकी शिकायत रही कि चव्हाण साहब साजिश कर रहे हैं कि इलेक्शन न हो। इलेक्शन जल्दी ही होगा। भूपेश गुप्त को तो कोशिश करनी चाहिए कि वहाँ इंडस्ट्री बड़े, सिचाई का काम हो, वहाँ की बेकारी की समस्या हल हो, इसके लिए केन्द्र से माँग करें कि ज्यादा से ज्यादा बंगाल को धन दिया जाय रुपए दिए जाय जिससे बंगाल की तरक्की हो। इनके साथ साथ हम साथी भूपेश गुप्त को राय देंगे कि जो चाऊ-माऊ के एजेन्ट हैं वे उनके लिए भी खतरा हैं, इसलिए उनका साथ न दें। अब अजय मुखर्जी को सरमन मिला, उपदेश मिला है, डाइरेक्शन मिला है कि इस तरह के एलीमेंट के साथ मत रहो। इनको भी कम सीट मिली। नक्सलवाड़ी ग्रुप में भी झगड़े हो गए हैं, बंगाल की जनता उनको चलने नहीं देगी। इसलिए इनको भी चाहिए कि जो कुशल प्रशासक है, जो इंडस्ट्री को चला रहा है उस धर्मवीर की शिकायत न करें, उसको गालियाँ न दें। बराबर कहते हैं कि रिकाल करो। आपके कहन से कोई रिकाल कर देगा? अगर देश को बचाना है जो प्रो-चाइनीज एलीमेंट है जो गुरिल्ला बंद बजाते हैं उनको रोकना है तो ऐसे आदमी की जरूरत है। हम समझते हैं कि यदि चुनाव के जरिए से नहीं, राष्ट्रपति शासन करके जो चाइनीज एलीमेंट हैं, पाकिस्तानी एलीमेंट हैं उनसे देश को बचाया जा सकता है तो बराबर प्रेसिडेंट का शासन होना चाहिए

[ श्री शीलभद्र यादव ]

इलेक्शन नहीं होना चाहिए। अगर जनता मिसगाइडेड हो जाय तो केन्द्र का फर्ज हो जाता है कि पश्चिम बंगाल को दबाने के लिए इलेक्शन न कराए जाय। इलेक्शन से हम घबड़ाते नहीं हैं। इलेक्शन गवर्नमेंट करा रही है। लेकिन यदि देश के हित में इन लोगों का दबाने के लिए राष्ट्रपति शासन रहना चाहिये तो रहना चाहिए, इलेक्शन ऐसे महत्वपूर्ण नहीं है। इन शब्दों के साथ मैं सरकार से, मरकज से माँग करता हूँ कि खास कर पार्टीशन के बाद पश्चिम बंगाल समस्या का प्रान्त हो गया है, इसलिए वहाँ ज्यादा से ज्यादा रुपए देकर—वहाँ फरक्का बाँध भी है जिसका जल्दी पूरा किया जाय—बंगाल में जो समस्याएँ हैं उनको हल करने की कोशिश करें।

अन्त में एक बात और कहना चाहता हूँ। टी गाडॅन्स में बहुत जमीन है। पश्चिम बंगाल के बजट पर जब बहस हो रही थी तब भी हमने कहा था कि बहुत सी जमीन ऐसी फालतू है बंगाल में टी गाडॅन्स में, चाहे सरकार स्वयं खेती करवाए ट्रैक्टर से या जो टी गाडॅन्स के मालिक हैं वे स्वयं खेती करें या उनसे कहें जो भूमिहीन किसान लोग हैं उनको दें, उस जमीन में खेती होनी चाहिए। सीलिंग एक्ट के मुताबिक 30 एकड़ से अधिक कोई नहीं रख सकता। इसलिए सरकार टी गाडॅन्स की फालतू जमीन को लेकर खेती कराए, चाहे सरकार कराए, चाहे टी गाडॅन्स के मालिक करें, चाहे जमीन को बाँट कर कराए उसको इस्तेमाल करना खेती कराना निहायता जरूरी है। इन शब्दों के साथ मैं इसका समर्थन करता हूँ।

डा० भई म्हावरे (दिल्ली):

उपसभाध्यक्ष महोदय, आज यह तीसरा

विषय है जिस पर चर्चा हो रही है और इस विषय से यह प्रश्न फिर मन के अन्दर उठता है कि हमारे देश में लोकतंत्र का भविष्य क्या है। आज के अधिवेशन के प्रारम्भ में ही पंजाब का विषय आया और हमने यह देखा कि सरकार की ओर से बार-बार यह कहा गया कि वहाँ संवैधानिक संकट पैदा हुआ है और उस के सारे पहलुओं पर हम जोरदार विचार करेंगे, गौर करेंगे और उसके बाद कुछ निर्णय होगा। फिर उत्तर प्रदेश पर विचार हुआ और अब हम बंगाल के विनियोग विधेयक पर विचार करने के लिए प्रस्तुत हुए हैं। मेरा निवेदन है कि जहाँ हमारी सरकार पंजाब के विषय में कांस्टिट्यूशनल पोजीशन के हर पहलू पर बड़ी शान्ति से गौर करने और विचार करने का वादा करती है वहाँ कभी कभी ऐसा भी दिखाई देता है कि संवैधानिक स्थिति क्या है सरकार को क्या करना चाहिए, गवर्नर के क्या कर्तव्य हैं, क्या नहीं हैं, इन सब बातों को एक तरफ रख कर ऐसा कदम उठा लिया जाता है जो बाद में न राजनैतिक दृष्टि से सही साबित होता है और न संवैधानिक दृष्टि से ही उचित माना जा सकता है। इस दृष्टि से मुझे बड़ा खेद है कि आज इस विनियोग विधेयक के ऊपर विचार कर हम यहाँ पर दो घंटों के अन्दर निश्चय करके इस मामले से निबट जाएंगे। बंगाल जैसे प्रदेश में जिसने अपने देश के राजनैतिक उत्थान के समय और क्रांति के युग में विशेष योगदान दिया है जिसके बारे में पिछले माननीय सदस्य कह रहे थे कि जो बंगाल सोचता था एक दिन पहले वही भारत सोचता था एक दिन बाद, आज वही प्रान्त लोकतंत्र के लाभ से वंचित है और वहाँ के प्रतिनिधि बैठ कर अपने प्रदेश की उन्नति के विषय में न विचार कर सकते हैं, न सुझाव दे सकते हैं, न सरकार का मार्गदर्शन कर सकते हैं। यह स्थिति क्यों आई? यह कुछ पुरानी कहानी है। इस पुरानी

कहानी का नया अर्थ भी है क्योंकि आज फिर से उस तरह की बातें होती दिखाई देती हैं जिनमें सरकार के हाथ साफ हों या केन्द्रीय प्रतिनिधि अपने कर्तव्यों को ठीक तरह से पूरा कर रहे हों ऐसा दिखाई नहीं देता है। पिछली सरकार को बदनाम करने की बात कही गई कि वहाँ संयुक्त मोर्चे की सरकार ने बाय और व्यवस्था को, दंड व्यवस्था को छिन्नान्त किया, वहाँ सुख-शान्ति के लिए खतरा पैदा किया और घेराव आदि ऐसे आन्दोलन करके पुलिस को निष्क्रिय किया और लोगों की जान और माल की सुरक्षा संकटग्रस्त हो गई। आश्चर्य की बात यह है कि जब यह सब हो रहा था उस वक्त गवर्नर ने कोई कदम नहीं उठाया। जब नक्सलवाड़ी के सम्बन्ध में आन्दोलन बढ़ा हुआ जब चीन के पैमे पा पलने वाले कुछ लोग बड़े हुए और उन्होंने बंगाल के अन्दर आग लगाने की कोशिश की, जिसके बारे में खुलेआम यह प्रचार किया गया कि यह विद्रोहनाम के दंग का एक प्रयोग किया जा रहा है, जिस वक्त यह सब हो रहा था उस वक्त न गवर्नर महोदय ने कोई चिन्ता की और न केन्द्र सरकार में गति आई। आश्चर्य की बात है।

It is a curious phenomenon, it is a strange phenomenon, that we are experiencing around us. We find that when there is an occasion when fifth columnists get active, when they get active support, when they get money, when they get arms from foreign sources and when with the help of those arms they try to create a situation which they describe themselves as something being on the pattern of Vietnam and when they call for revolution, for overthrowing unlawfully the Government of this country, all along this Central Government and its agent, the Governor, do not take any action. We see that there are occasions when one State Government or another has remained inactive in different parts of the country. It happened in Assam when hundreds of acres of land were

nibbled away by Pakistan and no one is the wiser for it. We find that there are occasions when the State Governments have remained inactive, completely undisturbed and unperturbed when activities were going on within their States, within their territories, which spells danger, which spells a sort of crisis in the country. And today also we see—there is Sheikh Abdullah, one of the pampered traitors of this country who is toing about all through the Valley of Kashmir almost setting it on fire, talking as if India is the aggressor there, talking as if India is a country which has done injustice to Kashmir, talking as if the people who do not support his demand for a plebiscite are traitors, and they are being condemned by him as enemies of the nation. When all this is going on, the Government asks us to remain patient." The Central leaders tell us that we should not do anything in haste. Then, what happened in Bengal? The Government was dismissed. What was the hurry about it? After all, a time had been fixed when the Assembly was to be called and it was a matter of 20 days or so. But the Central Government or the Governor did not consider it wise to wait even for those 20 days and they did not have that much of patience. There was a Speakers' Conference a month back in Delhi and a very interesting disclosure was made there. Of course, there being no Assembly, nobody represented the Assembly there but the Council was represented. And on that occasion the question was put and considered as to why the Governor could not have waited for 20 days when already the date for the calling of the Assembly had been fixed. A very interesting answer was given and the answer was that Mr. Profulla Ghosh who was no longer a Minister, 'he had been threatened to vacate his house and he had been told that if he did not vacate the house by the evening, he would be thrown out bag and baggage. It is a strange situation that we find that the territories of our country are being threatened,

[डा० भाई महावीर]

are being nibbled away, that people are going about talking all sorts of treasonable things and indulging in those illegal activities which come under the Criminal Procedure Code and nobody takes any action. And here action is taken simply because the Minister is threatened with the vacation of the house, a house in which he had no reason to continue to occupy and which he had actually to leave now. This type of functioning of democracy in this country spells danger to our Constitution and I am afraid this danger has been highlighted three times, this very day.

महोदय, मेरा आपसे यह निवेदन है कि जो विनियोग विधेयक हमारे सामने रखा गया है वह एक संतुलित बजट, एक संतुलित विधेयक प्रतीत होता है लेकिन हम जब बंगाल के पत्रों को पढ़ते हैं तो उन्हें यह बात स्पष्ट रूप से आती है कि यह चाहे वैलेंसड दिखाई देता हो लेकिन यह अपने अन्दर छिपाये हुये है बंगाल का दिवालियापन और वहाँ "नियर फाइनैश्ल बैन्कप्टसी" की स्थिति है । नियर फाइनैश्ल बैन्कप्टसी की स्थिति जो बंगाल में आई है उसके पिछे कई कारण हैं और सब से बड़ा कारण आज की मन्दी है । इस मन्दी के कारण जहाँ पर हमारी केन्द्रीय सरकार ने 290 करोड़ रुपये को डेफिसिट फाइनैसिंग करने का फैसला किया है वहाँ पर बंगाल के अन्दर कुछ भी डेफिसिट फाइनैसिंग करने का जो फैसला है उसका मतलब है कि या तो सरकार को बंगाल की आर्थिक स्थिति को सुधारने की और वहाँ मन्दी की स्थिति को दूर करने की चिन्ता नहीं है या अगर चिन्ता है तो वह यह समझती है कि डेफिसिट फाइनैसिंग सेंटर के लिये ठीक है लेकिन यह विसङ्गम नहीं है कि वह बंगाल में किया जाय "Perhaps all the wisdom is being reserved for Bengal. ऐसी स्थिति में यदि कोई यह निष्कर्ष निकाले कि बंगाल

को इस बात की सजा दी जा रही है कि बंगाल ने कांग्रेस के विरुद्ध मत दिया था तो गलत नहीं होगा, जिस प्रकार की सजा उसे अंग्रेजों ने दी थी उसी प्रकार की सजा है, क्योंकि जब 1942 में मैन-मेड फेमिन बंगाल के ऊपर थोपा गया तो वह इस कारण कि बंगाल अंग्रेजों की इच्छा के अनुसार नहीं चलता था और बंगाल ने राष्ट्रीय प्रेरणा को आगे बढ़ कर प्रकट किया था । यदि कोई ऐसा निष्कर्ष निकाले तो मैं समझता हूँ कि न तो यह देश के लिये महत्वपूर्ण होगा और न कांग्रेस के लिये शोभाजनक होगा ।

हम जानते हैं कि बंगाल का 1967-68 का जो प्लान था वह 70 करोड़ का था उसको काट कर 55 करोड़ का करना पड़ा और उसके बाद 53 करोड़ पर आया और आर्थिक संकट के कारण वहाँ के विकास की योजनाओं को रोकना पड़ा । इसी तरह से हम जानते हैं कि कलकत्ता आज इस देश का एक बहुत बड़ा औद्योगिक नगर है, उसके बहुत से प्राबन्स हैं और बंगाल की आज कितनी समस्याएँ हैं कि उसे बंगाल के लोग ही नहीं बल्कि बाहर के लोग भी जानते हैं कि इट इज ए प्राबलम रिडम स्टेड, समस्याग्रस्त प्रदेश है और इस समस्याग्रस्त प्रदेश की स्थिति को सुधारने के लिये सरकार की तरफ से किसी प्रकार का प्रयत्न किया जा रहा हो या किसी प्रकार का ठोक व्यवस्था हो रही हो ऐसा नहीं दिखाई देता है ।

हम देखते हैं कि उस समय जब कि युनाइटेड फ्रंट की मिनिसूरी हटी तो केन्द्रीय सरकार ने कहा कि इस लिये हटी कि उसका बहुमत नहीं रहा लेकिन अगर बहुमत नहीं रहता है तो यह सिद्ध करने का स्थान वहाँ की विधान सभा थी, विधान सभा के अन्दर इसका फैसला होना चाहिये था, खासकर तब जब

कि विधान सभा का सेशन बुलाया जा चका था, चाहिये यह था कि केन्द्र की ओर से गवर्नर को यह निर्देश दिया जाता कि जिस वक्त विधान सभा का अधिवेशन हो उस वक्त वहाँ पर देखा जाये कि किस दल के साथ बहुमत है लेकिन ऐसा करने की नौबत नहीं आई । आज उस वक्त जब कि उत्तर प्रदेश की बात थी तो यह चीज आई कि उत्तर प्रदेश के अन्दर कहा गया कि वहाँ स्टेबिल गवर्नमेंट नहीं बन सकती है, स्टेबिल मिनिस्ट्री नहीं बन सकती है । उत्तर प्रदेश में अगर स्टेबिल मिनिस्ट्री नहीं बन सकती है तो दो दिन को भी रुकने को तैयार नहीं हुये और राष्ट्रपति का अध्यादेश जारी कर दिया गया वहाँ की विधान सभा को भंग करने के लिये । लेकिन आज जब कि पंजाब के अन्दर लीगल गवर्नमेंट भी नहीं रह सकती है स्टेबिल गवर्नमेंट की बात छोड़िये, लीगल गवर्नमेंट भी कायम नहीं रह सकती है, गवर्नमेंट का एक पैसा नहीं खर्च किया जा सकता है वहाँ बात की जा रही है कि विधान सभा का अधिवेशन बुलायें । वह अधिवेशन बुलाया जायगा तो जो मेम्बरों को भत्ता देना पड़ेगा और और खर्च होंगे उनका क्या होगा और जैसा कि हमारे माननीय सदस्य कह रहे थे कि जो सम्मन आप भर्जेंगे उसके ऊपर जो टिकट लगायेंगे वह खर्च कौन करेगा, उसको खर्च करने का अधिकार किसको है, किसके पास है । तो जहाँ पर कार्य करने की जल्दी होती चाहिये, जहाँ न्याय का, नियम का, ईसाफ का, जुडी-शियरी का तकाजा है कि आप फैसला करें पर यह सरकार फैसला करने को तैयार नहीं है और जहाँ पर जल्दी न फैसला करने से कुछ कयामत आने वाली नहीं थी वहाँ जल्द-बाजी में फैसला किया ।

तो अगर कोई यह समझता हो कि वहाँ इस बदलाव को करने के बाद सुव्यवस्था हो गई, किसी प्रकार की गड़बड़ी नहीं रही, अशान्ति नहीं रही और सब कामकाज ठीक चल रहा है तो मेरा आपसे निवेदन है कि

वहाँ आज स्थिति यह नहीं है । जो भी सज्जन वहाँ की गतिविधि देखते हैं उनको दिखाई देगा कि वहाँ आज भी इस तरह की गतिविधियाँ चल रही हैं, इस तरह की एक्टी-विटीज चल रही हैं जो देश के लिये घातक है और जो कि देश के लिये संकट की घंटी बजा रही है । (*Time bell rings.*) वहाँ कलकत्ता में आज भी पोस्टर लग रहे हैं और उसकी कुछ कटिंग्स पढ़ कर मैं सुनाऊँ इसकी आप इजाजत नहीं देंगे, समय नहीं है, लेकिन और कुछ नहीं इतना ही कहूँगा कि पोस्टर लग रहे हैं जिनमें कहा जा रहा है—

“No mid-term elections, no civil disobedience, but armed revolution.”

यह आर्म्ड रेवोल्युशन की बात है और आर्म्ड रेवोल्युशन की माँग आज कलकत्ता के अन्दर हो रही है । कलकत्ता में युनिवर्सिटी के वाइसचांसलर का बेराव किया गया, किस बात के लिये, इसके लिये, स्टुडेंट्स की परीक्षाओं को टालने, उसके स्थगन करने की माँग कर रहे थे लेकिन वहाँ पर भी उस घेराव में भी जो नारे लगे वह यह लगे कि माओ जिन्दावाद उस नारे में माओ के गुण गाये गये और गाली दी गई वहाँ के वाइसचांसलर को । तो यह आज कलकत्ता की स्थिति है । यह कोई शान्ति और सुव्यवस्था की गारंटी देने वाली स्थिति नहीं है । मेरा आपसे निवेदन है कि अगर आप इसकी तरफ ध्यान देंगे तो आपको दिखाई देगा कि आज कलकत्ता की जितनी समस्याएँ हैं वह बड़ी कठिन हैं और सारे बंगाल की समस्याओं का इन्डेक्स कलकत्ता बना हुआ है और उस कलकत्ते की समस्या को सुलझाने के लिये न अब तक कुछ किया गया है और न आगे किया जा रहा है । वहाँ पर 50 लाख रिफ्युजीज आये जो कि अपने कसूर से नहीं आये । आपने देश का विभाजन किया ।

(*Time bell rings*)

मैं एक मिनट और लूँगा । आपने देश का विभाजन किया । हमारे केन्द्र के नेताओं, महानुभावों को जो सिंहासन



[डा० भाई माव र]

प्राप्त हो रहा है, जो वह अपने सिर पर ताल रख कर बैठे हुए हैं वह उनके कारण है जिन लोगों ने कुर्बानी की, अपना खून दिया, अपनी जानों की बलि चढ़ा दी, वह लोग लुटे हुए, पिटे हुए अपनी इज्जत को गंवा कर आ रहे हैं और उनको एक पैसा भी कम्पेनसेशन का देने का सरकार ने कोई व्यवस्था नहीं की है । इस विधेयक के अन्दर उसके लिये कोई व्यवस्था नहीं की गई लेकिन इसके अतिरिक्त पुलिस का जो खर्चा है वह बढ़ा है । पिछले वर्ष पुलिस पर 16 करोड़ रुपये से कुछ ऊपर उसमें खर्च था और वह इसमें बढ़ा है, इस समय 18.2 करोड़ रुपये पुलिस के ऊपर खर्च हो रहा है लेकिन कृषि के ऊपर जिससे कि खुराक पैदा होगी, जिससे कि लोगों को खाने को मिलेगा जिससे कि जो आज कानून और व्यवस्था पर खर्च हो रहा है वह खर्च भी बचेगा क्योंकि जब लोगों को खाना भरपेट मिलता है यह समस्या नहीं रहती उस कृषि के ऊपर जहाँ पहले 16.6 करोड़ रु० खर्च था वहाँ इस वर्ष, वह 15 करोड़ रु० खर्च होने वाला है । यानी तरबकी किधर हो रही है ? पुलिस के हाथ में डंडा ज्यादा दिया जा रहा है, पुलिस के हाथ में ताकत ज्यादा बढ़ायी जा रही है । जिससे पुलिस को वह डंडा इस्तेमाल करने की जरूरत पैदा न हो उसके लिये आर्थिक स्थिति सुधारने की तरफ उनका ध्यान नहीं है ।

ग्रान्ट इन एंड का फिगर हमारे पास है लेकिन मुझे लगता है सारे आँकड़े पेश करने की आप इजाजत नहीं देंगे लेकिन मेडिकल और पब्लिक हेल्थ की तरफ देखेंगे तो पिछले वर्ष जो स्थिति थी उस पर इस बार आधा खर्च रखा गया है ।

बंगाल की स्थिति के विषय में हम थोड़े से मिनटों में बंगाल के आगे के साल के सारे

खर्च का निपटारा करना चाहते हैं । इससे न्याय की कसौटी पर बुरा असर होता है और बंगाल के लोगों की इच्छा की पूर्ति नहीं होती । तो इस विषय पर जितना भी विचार हो सके उतना विचार करना चाहिये । अगर केन्द्रीय सरकार ठीक से बजट पेश करती तो उसका समर्थन करने में हमें प्रसन्नता होती । आज दुर्भाग्य है, इसका हम समर्थन नहीं कर सकते हैं । इसके पीछे राजनीति रखी है । हम संयुक्त मोरचे की सरकार के समर्थक नहीं हैं और चीन के साथ चलने वालों के साथ अगर किसी का विरोध है तो हमारा है । यह सब जानते हुए केन्द्र सरकार ने जिस नीति से जिस भाव से उनको पदों से हटाया है उससे वह महापुरुष बने और सर्वप्रिय बने और उनको फिर से ऊँच आसन पर बिठा कर केन्द्र सरकार ने मानो ऐसा कदम उठाया कि वह दिल में चाहती हो कि उनके बाद अगर कोई आगे बढ़े तो कम्युनिस्ट पार्टी वाले, चाहे वह लेफ्ट के हैं या राइट के हैं जो बार-बार यह कहते हैं कि हमें चीन से कोई खतरा नहीं है ।

इन शब्दों के साथ मैं इस विधेयक का विरोध करता हूँ ।

SHRJ M. R. VENKATARAMAN (Madras): Mr. Vice-Chairman, this Bill may get passed in a routine way specially with the Congress Party having the majority which it still continues to have in a place like this, but it is not going to solve anything. The very work we are engaged in has some serious lessons for us. It is my duty to mention\* them now.

What is the picture which India is presenting us today? We are supposed to work under a Constitution, a much vaunted Constitution. We are talking about India being the biggest democracy where people decide their own destinies, and yet today Parliament is again passing an Appropriation Bill for a State. In State after

State in India elected Governments have been toppled and Parliament is charged with the responsibility of having to pass their Budgets. In due course this process, if unchecked, is going to make for something like a centralised control, something with the features of a Fascist regime more and more coming to the top ignoring franchise, ignoring the electorate, ignoring elected forms of control. We talk of the Constitution. The Constitution has certain normal provisions for normal situations, it has also some extraordinary and special provisions. The bulk of India is now being ruled and now being administered by the Congress Party with the aid of the extraordinary provisions. We have already had the emergency and this is continuing to be with us still. We are now having recourse to the special provisions of the Constitution, the extraordinary provisions, not the normal provisions with all the brave words in the Constitution and the Preamble about equality, democratic rights, and all that. We are now actually engaged "in this very task in using an extraordinary provision. I am constrained to state that this state of affairs is absolutely the responsibility of the Congress Party which is manning the Central Government. I do not want to go here into the sequence of events by which the United Front Government in West Bengal was toppled, the President's rule and all the events which went with it. But even now what is the lesson learnt? What is the use of passing this Bill? The expenditure is going to be entrusted to a regime which is not an elected regime. It is going to be still a special power regime responsible to the Government of India. It is the Congress Party running the show more or less.

The position is really bad in Bengal. I do not agree with Mr. Yajee who said that rice was selling at Rs. 2 per kilo. I also know about Calcutta and Bengal. The price of

rice has gone up and it is going to be worse. The United Front Government targeted for a procurement of 10 lakh tonnes. The Governor's regime reduced that target to 7 lakh tonnes. The actual procurement up to date is only 4 lakh tonnes. The harvest is over. The period of procurement is over. Really the big jotedars and the big, landholders and the big hoarders are getting off with it. Prices are shooting up in the Calcutta market, not coming down. They are not showing a downward trend. This is what is happening under the Governor's regime.

I was sorry to note that friends on this side of the House as well—they have every right to differ from the Marxist Communist Party to which I have the privilege to belong—said much the same thing as the Congress Party is saying with reference to 'gheraos' or procurement or things like that. The Governor's regime has come. There are no 'gheraos' now. It has been in force for the last six months. Are conditions in industrial front in Bengal any better? No.

SHRI SHEEL BHADRA YAJEE: Yes.

SHRI M. R. VENKATARAMAN: Definitely not. You may be living in your own world. As a matter of fact even the day before yesterday I saw even the day before yesterday I saw Fifty per cent of the industries in Bengal are not working and Bengal, mind you, contains 22 per cent of our entire factory industry in the whole of India. Much of it is concentrated obviously in Calcutta and its suburbs, and they have the industrial crisis, lay-off closures, etc., and what are the workers to do? That is why I say this formality is not really going to solve anything. Till a Government elected by the people responsible to the people, answerable to the people comes in, there is not going to be stability in Bengal or improvement in the living conditions of the people. I am not dogmatic as to which Gov-

[Shri M. R. Venkataraman]

ernment, and with what particular composition, is going to come in. I really feel, much as Mr. Yajee again controverted that position, that the Communist Party (Marxist.) will undoubtedly get returned in a substantial way and participate in a United Front Government with many friends and colleagues belonging to other parties and give Bengal a more stable Government in the mid-term elections. That is why it is a matter of concern that the ruling Congress Party instead of departing from the unfortunate policies which have brought us to this pass even to the extent of passing of Budgets by Parliament is persisting still with methods to somehow make the mid-term elections either impossible or, to embarrass the parties of the United Front, and they persist in doling out all stories of division among the opposition parties. All these may get exaggerated for the time being (*Time bell rings*). I am finishing—but I can say that the people of Bengal, as the people of any other State in India, have got their own experience to go by. They are testing every political party. They will know which party is really going to serve their interests.

Mr. Yajee gave a strange plea when he said that elections should be stopped because the pro-Peking people there are running amok. I do not know whom he referred to. If he referred to my party, I want to refute it as nothing but a slander with all the emphasis at my command. He mentioned some party which has striven to capture power in India by armed struggle. Surely it is not my party. So this sort of bogey about some foreign interference through some political parties here which friends like Mr. Yajee and others are indulging in is obviously instigated by my friends of the Congress Party. I do not know who is engineering all this sort of thing. Obviously some party, unable to meet parties like mine on issues, on programmes,

are indulging in this sort of slander. Obviously we want to put forward before the people an alternative programme which is surely not a programme of armed revolt or communism or socialism right now. It is a democratic programme offering democratic rights to the people, which will have support of the people in an increasing measure. That should disturb and perturb our Congress friends and make them indulge in all sorts of slanderous bogeys. That it cannot be tolerated and I hope friends like him will not persist, in such things. I cannot stand it.

2 : that apart I am making this forerun appeal that while not talking of foreign interference from China or Pakistan and the armed struggle for power, should we not pay some attention to the crisis on the economic front that we are passing through. Should we not see the results of twenty years of Congress policies which have brought this country to this pass? The economic instability has led to political instability too through which the country is passing. Inch by inch our country is being bartered away. But there are shouts and slogans deflecting the attention of the people to other things. The country is being bartered away economically, politically inch by inch through the various deals and collaboration agreements and other things to the very imperialists whom in our days of fight with the British and in the days of national struggle we used to hate and tried to throw out of our country.

We had this U.N.C.T.A.D. recently. And what is the result? We got nothing. We are looking to the Americans to give us money for our Fourth Plan. (*Time bell rings*) I am finishing. We go to the Aid India Club after all this for a Rs. 600 crore loan. Now Sir, this country depends on foreign money so much, it gets so much money from outside, while inside the country the statement of the Government on the textile crisis

was sufficient indication that for ine solution of the crisis all that the Government is doing is to see that the demands of mill-owners and owners of industries are met. But what about the workers who are engaged in production and what about the people who have to pay higher prices?

Then there is this question of Privy Purses—(*Time bell rings*). I am conclude.<sup>1</sup>)—Obviously a Government which is, not averse to the feudal interest, which is not against the penetration of foreign capital and which is building big business in this country will throw all the burden of prices on the common man. Therefore, unless there is a break from the present policies it is no use merely passing routine Budgets.

Sir, the Constitution has become almost lifeless. Its extraordinary provisions are invoked today as a matter of ordinary dally routine. Therefore, I would say there must be a complete break from the present policies. And this is quite possible in our country in spite of sharp differences of opinion on other things, on what is immediately democratically possible, however much one may have further reservations about what should follow next. Instead of that, the ruling Congress Party which continues to man the Government adopt those very policies which it has followed till now on the economic front as well as on the political front of fighting every non-Congress Government, making life impossible for everybody, trying to slander the United Front Governments, trying to disrupt the economy. Let them make their own partymen accept their central policies as responsible for all this and not try to discredit the non-Congress States Governments, which is actually happening in Tamilnad. Apart from this there must be a break from the present policies.

श्री जगन्नाथ पहाड़िया : उपन्यास मंहोदय, अभी माननीय सदस्यों ने बंगाल एप्रोप्रिएशन बिल के संबंध में जो विचार व्यक्त किये उनमें ज्यादातर सरकार का ही आलोचना की गई है और कुछ सुझाव भी दिये हैं। मैं समझता हूँ कि जो उपयुक्त सुझाव हैं उनका मैं स्वागत करता हूँ और उपयुक्त समय पर उन पर विचार किया जायेगा। लेकिन कुछ बाने ऐसी कही गई हैं जिनके बारे में श्रीमन् मुझे बता देना पड़ेगा कि माननीय सदस्यों ने जो कुछ यहाँ पर कहा है वह तथ्य से परे है। वह तथ्य से परे है, इस लिए कहता हूँ कि अच्छा तो यह होता कि उन्होंने जो कुछ कहा है वह सोच समझकर कहने तो मुझे यह कहने की आवश्यकता नहीं पड़ती।

श्री भूपेश गुप्त ने राजनैतिक पीड़ितों के संबंध में चर्चा की। मैं इतना ही निवेदन कर देना चाहता हूँ कि हर साल लगभग पांच लाख रुपया इस मद में रखा जाता है और इस साल साढ़े पांच लाख रुपया रखा गया है और उन राजनैतिक पीड़ितों को दिया जाता है जिनका सरकार राजनैतिक पीड़ित समझती है। इन लोगों को जो राजनैतिक पीड़ित है उन्हें निश्चित रूप से सहायता दी जाती है। यह बात सही है कि करीब 600 दरखास्ते अब तक सरकार में पेंडिंग पड़ी हुई हैं लेकिन वह राष्ट्रपति शासन के जमाने की नहीं थी बल्कि युनाइटेड फ्रन्ट की सरकार के जमाने से पेंडिंग पड़ी हुई थीं। उस सरकार ने उन दरखास्तों पर विचार नहीं किया। मैं सूचना के तौर पर बतला देना चाहता हूँ कि राष्ट्रपति शासन के जमाने में उनमें से 230 को डिसपोज किया जा चुका है और जो लगभग पीने चार सौ बची हैं उनको भी जून महीने के अन्त तक डिसपोज कर दिया जायगा। ये व तुलनात्मक आंकड़े हैं वे यह बतलाते हैं कि युनाइटेड फ्रन्ट के जमाने में जब उनका वहाँ पर शासन था तो किस तरह से राजनैतिक पीड़ितों को सहायता दी जाती थी और अब राष्ट्रपति

[श्री जगन्नाथ पट्टि]

शासन होने के बाद वहाँ पर इस संबंध में किस तरह से कार्यवाही की जा रही है।

इसके साथ ही साथ माननीय सदस्य ने बंगाल की खाद्य समस्या की ओर भी ध्यान दिलाया है। यह बात सही है कि बंगाल में बढ़ती हुई आबादी और वहाँ की रिफ़्यूजी की समस्या की वजह से खाद्य समस्या लगातार बनी हुई है। जैसे जस इस समस्या का समाधान किया जाता है वैसे वैसे आबादी वहाँ की बढ़ती ही चली जाती है। यह कहना कि राष्ट्रपति के शासन में वहाँ की खाद्य समस्या बिगड़ गई है एक गलत बात है। मैं सम्मान के साथ निवेदन करना चाहता हूँ कि यह बात तथ्य से परे है क्योंकि इसका अन्दाजा इस बात से लगाया जा सकता है कि जो चावल की कीमत यूनाइटेड फ्रंट सरकार के समय में थी उससे निश्चय ही राष्ट्रपति के शासन में कीमत गिरी है। श्री भूपेश गुप्त ने कहा कि मिदनापुर में पूरी तरह से अनाज =प्लाय नहीं किया जा रहा है। इस संबंध में मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि इस संबंध में हमको जो कुछ पता चला है वह यह है कि मिदनापुर जिले को पूरी सप्लाय दी जा रही है। मैं माननीय सदस्य को यह बतला देना चाहता हूँ कि मिदनापुर जिले में जितने अनाज की आवश्यकता होगी उतना उसको सप्लाय किया जायेगा। मैं यहाँ पर राष्ट्रपति शासन को डिफेंड नहीं कर रहा हूँ। सरकार की तो यह इच्छा है कि वहाँ पर जल्द से जल्द चुनाव हो और यह बात चुनाव आयोग पर निर्भर करती है। जब वहाँ पर चुनाव होंगे तो सब के सामने जनता का फैसला आ जायेगा। मैं इस समय इस बात पर बहस करना नहीं चाहता हूँ कि बंगाल में किस का बहुमत होगा और जनता किस को पसंद करेगी। यह तो जनता वोट देकर ही बतलायेगी। यहाँ पर इस तरह की बात कहने से कोई फायदा नहीं है।

अगर माननीय सदस्य यहाँ कबजाय बाहर इस तरह का प्रचार कर तो ज्यादा अच्छा होगा।

इसके साथ ही साथ मैं यह भी बतला देना चाहता हूँ कि जो उन्हें ने यह कहा है कि वहाँ पर प्रोक्योरमेंट नहीं हुआ है और भंडार नहीं भरे गये हैं। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि नवम्बर, 67 से मई, 1968 तक 2 लाख 54 हजार टन चावल प्रोक्योर किया हुआ जबकि पिछली सरकार ने 77 हजार टन चावल ही प्रोक्योर किया था। श्रीमन्, यही सब आंकड़े ऐसे हैं जो इस तथ्य को बताते हैं कि किस तरह से तोड़-मरोड़ कर के माननीय सदस्य जनता के सामने उनको लाना चाहते हैं। मुझे इस बात से कोई एतराज नहीं है, जो चाहें वे कहें, लेकिन जो तथ्य हमारे सामने हैं वे तथ्य मैं आपके सामने रख रहा हूँ।

इसके साथ साथ मैं यह भी निवेदन कर देना चाहता हूँ कि जब वहाँ पर यूनाइटेड फ्रंट की सरकार थी उस समय केवल 86 लाख व्यक्ति स्टेटुटरी राशनिंग के अन्दर आते थे लेकिन आज के दिन 135 लाख व्यक्ति उस स्टेटुटरी राशनिंग के अन्दर आते हैं क्योंकि राष्ट्रपति शासन के अन्दर केन्द्र का ख्याल इस ओर गया कि उससे और लगे हुये इलाके ऐसे हैं, कुछ और भी गरीब लोग ऐसे हैं जो मंहगा अनाज नहीं खरीद सकते हैं, इस लिये उसको हमने बढ़ा दिया है। ये सारे आंकड़े इन तथ्यों को हमारे सामने रखने हैं कि जो वानें माननीय सदस्य ने कही हैं वे तथ्यों से परे हैं।

सरकार का ध्यान बराबर इस ओर गया है और सरकार चाहती है कि जल्दी से जल्दी बंगाल की जितनी समस्याएँ हैं उसका समाधान होना चाहिये। सरकार चाहती है कि वहाँ का विकास होना चाहिये औद्योगिक क्षेत्रों में और दूसरे क्षेत्रों में।

मैं औद्योगिक शांति की बात श्रीमन्, अभी थोड़ी देर में आपके सामने करूँगा।

उसके पहले जो एक सवाल यह उठाया गया कि वहाँ की सरकार छोटे छोटे जोतदारों को, लैंडहोल्डर्स को मुआविजा नहीं दे रही है और बड़े लैंडहोल्डर्स को दे रही है और एक बड़े किसी राजा साहब का या जागीरदार का उन्होंने जिक्र किया, मैं इतना निवेदन कर देना चाहता हूँ कि वहाँ पर लगभग 23 लाख छोटे-छोटे जोतदार थे, उनमें से 21 लाख से अधिक लोगों को मुआविजा दिया जा चुका है। जिन को मुआविजा दिया गया है वे सब छोटे छोटे जोतदार हैं और उनमें कोई भी बड़ा लैंडहोल्डर्स नहीं है। मैं यह भी निवेदन कर देना चाहता हूँ कि जो बड़े बड़े जोतदार हैं, लैंडहोल्डर्स हैं उनको जो हम रेंट देते हैं वह छोटे जोतदार से बहुत कम दर पर देते हैं क्योंकि उसके लिये एक स्लैब बना हुआ है और उसके अनुसार जिस की जमीन ज्यादा होती है उसको उतना ही मुआविजा कम दिया जाता है। इस तरह से कुल मिला कर के लगभग 22.48 करोड़ रुपया मुआविजा के रूप में दिया जा चुका है। वह सब छोटे जोतदारों को दिया गया है, स्माल लैंडहोल्डर्स को दिया गया है। बड़े लैंडहोल्डर्स जो हैं उनके कस पर विचार हो रहा है और जब उनका नम्बर आयेगा तो उनको भी निश्चित रूप से हमको लेना पड़ेगा। यह जिक्र किया गया कि बड़े बड़े जोतदारों को ज्यादा पैसा दिया गया, श्रीमन्, यह बात गलत है। 22.48 करोड़ रुपया जो 21 लाख लैंडहोल्डर्स को दिया गया है वह सब छोटे लोगों को दिया गया ?

SHRI BHUPESH GUPTA: "Chote log" in Bengali is very bad.

श्री जगन्नाथ पट्टाविद्या : छोटे लोग, नहीं, छोटे जोतदार, स्माल लैंडहोल्डर्स।

यही नहीं, श्रीमन्, हमारा ध्यान काइम और कम्युनल सिव्जिएशन का और भी खींचा गया है। मैंने पिछली बार भी जवाब देते समय निवेदन किया था और माननीय सदस्य ने अगर उसको पढ़ने की कोशिश की होती—क्षमा कीजिएगा, मैं फिर इस तरह से

बोल जाता हूँ, वह बुरा मानेंगे—तो इस बात से उनको पता लग जाता कि जो पहल सिव्जिएशन थी उसने अब बहुत इम्प्रूवमेंट हुआ है। श्रीमन्, राष्ट्रपति का शासन जिस समय लागू हुआ था उस समय कुल मिला कर 146 व्यक्ति डिस्ट्रिक्शन में थे लेकिन जैसे ही राष्ट्रपति का शासन लागू हुआ उस समय तुरन्त 112 व्यक्तियों को रिलीज कर दिया गया।

SHRI BHUPESH GUPTA: Politically.

श्री जगन्नाथ पट्टाविद्या : पैलिटिकली ही बता रहा हूँ। श्रीमन्, 34 ऐसे हैं जिनके खिलाफ बहुत गंभीर आरोप हैं। उनकी जानकारी सरकार कर रही है और अगर वह साबित हो जायेंगे तो उनको दंड दिया जायगा और अगर साबित नहीं होते हैं तो कानून की कार्रवाई की जायेगी। इस लिये माननीय सदस्य को थोड़ी तसल्ली रखनी चाहिये। ये आंकड़े इनके सामने बार बार आते हैं और मैं फिर भी रिपट कलं तो उचित नहीं लगता है।

श्री भूपेश गुप्त : रिपीट कोजिये।

श्री जगन्नाथ पट्टाविद्या : मैं दुबारा रिपीट कर देता हूँ। श्रीमन्, यह भी पोलिटिकल बताया। कुछ लोग ऐसे हैं जो एंटी सोशल अपराध के लिये पकड़े गये हैं। उनकी कुल संख्या मिला कर के इस समय 1346 थी, उनमें से 815 व्यक्तियों को छोड़ दिया गया जैसे ही वहाँ राष्ट्रपति शासन आया। अब केवल 531 ऐसे हैं जो असामाजिक अपराधों जैसे चोरी आदि में पकड़े गये हैं।

अब मैं केवल इतना निवेदन कर देना चाहता हूँ कि ये सारे अपराध, ये सारे राज-नैतिक झगड़े, यह सारी राजनैतिक अशांति यही कारण बनती है आर्थिक मंदी का। राजनैतिक अशांति जब होती है तो आर्थिक मंदी भी आती है। इसी कारण से निश्चित रूप से वहाँ पर औद्योगिक विकास नहीं हो पा रहा है। वहाँ कारखाने बन्द कर दिये जाते हैं, बेराव किये जाते हैं तो निश्चित

[श्री जननाथ पहाड़िया]

रूप से कारखाने बन्द होते हैं और उससे बेकारी फैलती है। श्रीमन्, इसके कुछ आंकड़े आपके सामने रख देना चाहता हूँ जैसा कि पिछले बजट के पेश करते समय हमने बताया था। इंजीनियरी उद्योग, खासकर हावड़ा क्षेत्र में स्थित छोटे कारखानों का सबसे अधिक कठिनाइयों का सामना करना पड़ा है क्योंकि यह एक ऐसा उद्योग था जिस पर आर्थिक गतिविधियों में स्थिरता आने से बहुत बुरा प्रभाव पड़ा था। इसके अलावा, कारखानों में काम करने वाले मजदूरों द्वारा प्रबन्ध-कर्मचारियों तथा पर्यवेक्षण कर्मचारियों के अभूतपूर्व पैमाने पर घेराव किये गये और इससे अधिकतर उद्योगों के सामने गम्भीर समस्या खड़ी हो गयी। औद्योगिक अशांति के कारण 1967 में काम बन्द होने की 447 घटनाएँ हुई जबकि 1966 में इस प्रकार की 244 घटनाएँ हुई थीं, 1967 में 61 लाख श्रमदिनों की हानि हुई जबकि 1966 में 27 लाख और 1965 में 14 लाख श्रमदिनों की हानि हुई थी। श्रीमन्, ये आंकड़े हमारे सामने हैं कि किस तरह से युनाइटेड फंड की सरकार के जमान में औद्योगिक अशांति आ गई थी और उसकी वजह से कितने घेराव हुये, कितने कारखाने बन्द हो गये और उससे मजदूरों में बेकारी फैलना निश्चित था। ये जो बेकारी के कारण हैं उनमें कुछ आर्थिक कारण हैं लेकिन राजनैतिक कारण भी हैं। इसके लिये मैं किसी को जिम्मेदार नहीं ठहराता। जो जिम्मेदार हैं वे अपने आप महसूस कर लें। मैं इतनी आशा करके चलता हूँ कि बंगाल के अन्दर जो आर्थिक बेकारी फैली है उसका एक बहुत बड़ा कारण राजनैतिक बेकारी है। जैसा कि महावीर जी ने अभी कहा, मैं समझता हूँ कि माननीय भूषण गुप्त जी...

श्री राजनारायण (उत्तर प्रदेश) :  
आर्थिक बेकारी और राजनैतिक बेकारी में फर्क क्या है ?

श्री जननाथ पहाड़िया : वह आर्थिक बेकारी और राजनैतिक बेकारी का फर्क मेरा समझ में नहीं आ सकेगा।

(Interruption)

आप बेमतलब की बातें कह कर के राजनैतिक लाभ उठाने के लिये, प्रचार करने के लिये, चुनाव जीतने के लिये कांग्रेस गवर्नमेंट की आलोचना करने हैं, लेकिन हम उस तरह से युनाइटेड फंड सरकार की आलोचना करना नहीं चाहते। आपको इस बात के लिये विचार करना चाहिये, आपके जैसे माननीय सदस्य जो कि बहुत सीनियर हैं सदन के अन्दर तथ्यों को छिपा कर के रखना चाहते हैं। इस लिये मैं सम्मान के साथ निवेदन करना चाहता हूँ कि कम से कम उनको चाहिये कि जो तथ्य हैं उनको सामने रखें। यह सारी बेकारी का कारण राजनैतिक है और इसको बिल्कुल छिपाया नहीं जा सकता क्योंकि वहाँ पर जो लोग पैसा लगा रहे थे, जो कारखाने लगा रहे थे, वहाँ पर जो इधर उधर के लोग औद्योगिक विकास कर रहे थे उनके दिमाग में स्थिरता नहीं रह गई, उनके दिमाग में अनिश्चितता आ गई और उनको लगा कि यहाँ पर कोई कारखाना लगाया जायगा तो वह चलेगा नहीं, उनको लगा कि यहाँ पर कोई कारखाना सुरक्षित नहीं है क्योंकि नक्सलवाड़ी जैसी घटनाएँ वहाँ पर हुई थीं। यही कारण है कि कोई उद्योगपति वहाँ जा कर के कोई उद्योग नहीं लगाना चाहता।

श्रीमन्, मैं जानता हूँ कि राजस्थान के कितने लोग वहाँ पर रहते हैं। वे आ कर के हमारे पास गिरावट करते हैं और आज वे सारे के सारे लोग राजस्थान में आना चाहते हैं और हम से सुविधाएँ लेना चाहते हैं क्योंकि वहाँ कोई सुरक्षा नहीं रह गई है। इस लिये मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि आर्थिक मंदी का एक बहुत बड़ा कारण राजनैतिक कारण भी है। ये बहुत बड़े बड़े घेराव, ये बहुत बड़े बड़े मजदूर आन्दोलन इनसे बहुत नुकसान होता है। मैं माननीय

सदस्यों से और खास कर के भूपेश गुप्त जी से निवेदन करना चाहता हूँ कि वे विचार करें कि इसका कारण क्या है। इसका कारण यह सरकार है या उनकी सरकार थी।

उन्होंने कहा कि उनकी सरकार आयेगी तो बहुत कुछ कर देगी, मैं यह सद्भावना करके चल सकता हूँ। श्रीमान्, मैं क्या करूँ मेरे हाथ में कुछ है नहीं सारी क सार जनता माता के हाथ में है, जनता चाहेगी तो उनकी सरकार बना देगी। लेकिन जो ट्रेन्ड चल रहा है उससे तो ऐसा लगता है कि भूपेश गुप्त जी को कुछ सबक सीखना चाहिये। केरल से भूपेश गुप्त जी को सबक सीखना चाहिये, राजस्थान से भूपेश गुप्त जी को सबक सीखना चाहिये। हरियाणा में चुनाव हो रहे हैं और वह भी आप को सब कुछ बता देंगे। इस लिये इन सब बातों को यहां पर प्रचार के लिये नहीं कहना चाहिये। इतना ही आप से मुझे निवेदन करना है। बाकी बातें आपसे पहले ही बता चुका हूँ और उनको फिर दोहराना उचित नहीं होगा।

इसके साथ-साथ यह भी निवेदन कर देना चाहता हूँ कि सरकारी कर्मचारियों की वे बहुत हिमायत करना चाहते हैं लेकिन वहां जब यूनाइटेड फंड की सरकार थी तो उस समय सरकारी कर्मचारियों को कोई खास डी० ए० नहीं बढ़ाया गया। राष्ट्रपति का शासन जैसे ही वहां लागू हुआ केन्द्र सरकार ने उनका मंहगाई भत्ता बढ़ा दिया और केन्द्र सरकार के कर्मचारियों के भत्ते के बराबर कर दिया। ये सब से तथ्य हैं जिन से आप अपना मुंह नहीं मोड़ सकते हैं। मैं समझता हूँ कि बंगाल के सरकारी कर्मचारी इतने समझदार हैं कि वे समझ जाते हैं और वे जानते हैं कि आप उनकी मदद करना चाहते हैं केवल कह कर के और हम उनकी मदद करना चाहते हैं कर के। हमने किया है और

आपने केवल कहा है। जब आपका शासन वहां था उस समय आपने वहां क्या किया। आपके शासन के समय राजनैतिक पीड़ितों को सहायता क्यों नहीं दी गई। मैं आप से सवाल नहीं पूछ रहा हूँ, मैं एक तुलनात्मक तथ्य आपके सामने रख रहा हूँ ताकि सब स्पष्ट हो जाय। तो ये सब कहने की बातें हैं और इन से कोई लाभ निकलने वाला नहीं है। श्रीमान्, लग-भग 6 करोड़ रुपया हमने डी० ए० के रूप में सरकारी कर्मचारियों को बंगाल में दिया है जिस से उनका स्तर भी केन्द्रीय सरकारी कर्मचारियों के बराबर हो जाय।

माननीय सदस्य ने जो और सुना दिया है उनके बारे में मैं और ज्यादा चर्चा नहीं करूंगा। जो पोरट्रेट लगाने की बात है उसको कमेटी के सामने लाया जा रहा है। इस लिये उसके बारे में मैं क्या चर्चा करूँ। उन्होंने कहा कि उसके लिये कोई फंड क्रियेट करना चाहिये तो वह फंड तो बराबर है ही।

दूसरे अंशमान का जहां तक सवाल है यह बात सही है कि वह जेल काफी अच्छी हालत में नहीं है इस लिये उसको प्रोटेक्ट किया जाना चाहिये। इसका पूरा प्रयास किया जायेगा, उसको सुरक्षित रखा जायगा, इसमें सरकार को कोई शक नहीं है। माननीय गृह मंत्री जी इस सम्बन्ध में यहां भी चर्चा कर चुके हैं और ऊपर भी चर्चा कर चुके हैं। इस लिये बार-बार इन बातों को रिपीट करना मेरी राय में ठीक नहीं है।

माननीय सदस्यों ने जो सवाल यहां पर उठाये मैं समझता हूँ कि उनका जवाब मैं दे चुका हूँ। इतना ही मुझे कहना है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): The question is:

"That the Bill to authorise payment and appropriation of certain



[The Vice-Chairman.]

sums from and out of the Consolidated Fund of the State of West Bengal for the services of the financial year 1968-69, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

*The motion was adopted.*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): We shall now take up the clause by clause consideration of the Bill.

*Clauses 2 and 3 and the Schedule were added to the Bill.*

*Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.*

SHRI JAGANNATH PAKADIA: Sir, I move:

"That the Bill be returned."

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): As we have exceeded the time allotted to this Bill may I request you....

SHRI BHUPESH GUPTA: We have not exceeded.

श्री राजनारायण : प्रथम रीडिंग पर हम नहीं बोले, सेकण्ड रीडिंग पर नहीं बोले, यह थर्ड रीडिंग है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): May I request you to confine your remarks to 10 minutes each? I am appealing to you

श्री राजनारायण : अनावश्यक रिक्वेस्ट क्यों करते हैं बेमतलब रिक्वेस्ट मत किया कीजिए। मैं अपनी चेयर को ऐसा नहीं देखना चाहता हूँ कि जो बेमतलब रिक्वेस्ट करें।

बंगाल को आज क्या स्थिति है इसको सदन के सम्मानित सदस्यों को जरूर गम्भीरता से देखना चाहिये। हमने अपने लायक वित्त

मंत्री को सुना और जितना थोड़ा सुना उतने से ही निकाल लिया कि आखिर यह इमारत कहाँ होगी खंडहर बता रहे कि इमारत दुर्लभ थी। दो चीजें हैं—अर्थ और राजनीति। एक बड़े आदमी का कहना है कि प्रत्येक आर्थिक लड़ाई राजनीतिक लड़ाई है इसको लिख लो यह लेनिन का वाक्य है किन्तु प्रत्येक राजनीतिक लड़ाई आर्थिक लड़ाई नहीं है। जैसे वर्ग समान चतुर्भुज भी है मगर समान चतुर्भुज वर्ग नहीं है। इन्होंने मैं चाहूँगा कि हमारे लायक वित्त मंत्री इसको समझ कर आइन्दा भाषण किया करें।

राजनीति और अर्थनीति का इस समय कोई अलगाव नहीं है। जैसी राजनीति होगी उसी के तदनुकूल अर्थ नीति होगी और जैसे विशाल भवन होंगे वे उसी अर्थ नीति की आधार शिला पर खड़े होंगे। यही इसका दर्शन है। अब बंगाल में क्या है। इस समय बंगाल में जो सबसे बड़ी समस्या है वह बंगाली और गैर-बंगाली की है और कोई भी राजनीतिक दल हो मैं नम्रता के साथ उनसे कहना चाहूँगा कि इस भाव को ज्यादा विकसित नहीं होने देना चाहिये। मगर यह भावना विकसित हो रही है, प्रसारित हो रही है। लोकोयले की खान हो; चाहे लोहे का कारखाना हो, चाहे कपड़े का कारखाना हो, चा और कोई उद्योग धन्धा हो वह मजदूरों में और मजदूर नेताओं में यह भावना पैदा हो रही है कि बंगाली और नान बंगाली का झगड़ा खड़ा करें।

श्री जलभद्र यात्री : यह समाजवाद की निशानी है।

श्री राजनारायण : समाजवाद की निशानी क्या है उसको शीलभद्र यात्री जहाँ बैठे हैं वहाँ बैठकर नहीं देख सकते।

तो मेरा विनम्र निवेदन है कि बंगाल को साम्य अवस्था में लाने के लिये विशेष आवश्यकता है कि हम वहाँ मानववाद का प्रचार करें, इंसानियत का प्रचार करें ताकि वहाँ पर बंगाली और गैर-बंगाली का झगड़ा होकर या बंगाली और आसामी का झगड़ा होकर वहाँ की जो स्थिति है वह खराब न हो ।

एक बात मैं और कहना चाहूंगा कि मैं उस इलाके से आता हूँ कि जिस इलाके ने बंगाल को बनाया, उसी इलाके के लोग ने बम्बई को भी बनाया और मद्रास का भी बनाया और गोहाटी को भी बनाया — वह इलाका है उत्तर प्रदेश का पूर्व इलाका । वहाँ एक वर्गमील पर 800 की आबादी पड़ रही है । वहाँ के 12 जिलों को जोड़कर देखा जाये तो मालूम होगा कि वहाँ करीब दो करोड़ की आबादी हो जाती है । खाली बनारस और गोरखपुर कमिश्नरी में इतनी घनी आबादी है कि उत्तर प्रदेश के उस पूर्वी इलाके के लोग अपने उस इलाके के साधनों से अपने जीवन का निर्वाह नहीं कर पाते । इसलिये मजबूर होकर उन लोगों को बाहर जाना पड़ता है, कहीं जाकर मकान बनाएंगे कहीं कल-कारखाने बनाएंगे, मजदूरी करेंगे और उन्हीं की कमाई से वहाँ गगनचुम्बी अट्टालिकाएँ उठी हैं । दर्जनों जगह मैंने देखा है, कलकत्ता में भी देखा है, बम्बई में भी देखा है कि जहाँ देश के घनपति, धनकुबेरों की गगनचुम्बी अट्टालिकाएँ हैं, वहीं उस से एक दम स सटा हुआ खाई, गड्ढा है जिसमें भस बंधी हुई है और रात को रहता तो मच्छर खा जाएँ, मगर जिन लोगों ने कलकत्ते को बनाया आज कलकत्ते में एक वातावरण उत्पन्न किया जा रहा है कि अब उन लोगों के लिये कलकत्ते में जगह नहीं है । यह एक बहुत ही घातक स्थिति पैदा हो रही है । जितने राजनीतिक दल के लोग हों, चाहे काँग्रेसी हों, चाहे कम्युनिस्ट हों, चाहे सोशलिस्ट ह, चाहे बी० के० डी० के हों,

चाहे स्वतंत्र पार्टी के हों, सबको इस स्थिति को अच्छी तरह से समझना चाहिये ।

(THE DEPUTY CHAIRMAN in the Chair)

दूसरी बात, गैर-काँग्रेसवाद और गैर-काँग्रेस सरकार—इन दो शब्दों का प्रयोग आज हमारी राजनीति में चल रहा है । गैर-काँग्रेसवाद और गैर-काँग्रेस सरकार का फर्क स्पष्ट करना चाहूंगा । गैर-काँग्रेसी-वाद और गैर-काँग्रेस सरकार —ये दोनों दो चीजें हैं एक ही नहीं । इसलिये अगर कोई इस मुगालते में है कि गैर-काँग्रेस सरकार गैर-काँग्रेसवाद है तो मैं यह मानने के लिये तैयार नहीं रहूंगा । गैर-काँग्रेसी सरकारें भी गैर-काँग्रेसवाद नहीं चला सकती । गैर-काँग्रेसी सरकारें गैर-काँग्रेसवाद चला सकती हैं अगर उनके अन्दर न्यूनतम कार्यक्रम पर एकता हो । अगर कोई यह मान बैठे कि जहाँ गैर-काँग्रेसी सरकारें हैं वे सब शुद्ध काँग्रेस के विपरीत कार्यक्रम को प्रस्तुत करके लोककल्याण पर चल रही हैं, यह बात मैं मानने के लिये तैयार नहीं हूँ । मैं चाहूंगा कि माननीय भूपेश गुप्त भी अपना दिमाग हमारे ढंग से बनाएं ।

देखा जाय काँग्रेसवाद क्या है, काँग्रेसवाद है डाका, कल, चोरी, डंडा, मंहगाई टैक्स की वाड़, भुखमरी, अकाल, महामारी यह काँग्रेस के 20 साल के प्रशासन ने हमको विरासत में दिया । अब अगर गैर-काँग्रेसवाद आएगा तो वह ऐसी व्यवस्था होगी जो मंहगाई से दूर हो, डाका, कल, चोरी से दूर हो, गलत धोटू टैक्स की वाड़ से दूर हो, जो पूँजीपतियों के हाथ की कठपुतली न हों, जिसमें आर्थिक विषमता बढ़े नहीं, बल्कि आर्थिक विषमता का घटाव हो । वह होगा गैर-काँग्रेसवाद । उस गैर-काँग्रेसवाद को भूपेश जी चाहेंगे तो वे भी चला सकते हैं, राजनारायण चाहें तो वे भी चला सकते हैं, न चाहे तो नहीं भी चला सकते हैं, मुझे बहुत सोच-समझ कर

[ श्री राजनारायण ]

शब्दों का प्रयोग करना पड़ता है। हम शब्दों के मूल्य का अवमूल्यन नहीं करना चाहते। हम चाहते हैं कि जिस शब्द का प्रयोग करें वह यथास्थान बैठे। मैं गैर-कांग्रेसवाद चलाना चाहता हूँ। बंगाल में जिस ढंग से गैर-कांग्रेसी सरकार को लाया गया मैं उसका घोर विरोधी रहा हूँ, हमने इस सदन में भी कहा कि उसका घोर विरोध होना चाहिये, लेकिन जिस साजिश और जिस राजनीतिक दांवपेा को अपनाकर केन्द्र की कांग्रेस सरकार ने गैर-कांग्रेसी सरकार को हटाया, बंगाल में उसकी जितनी निन्दा की जाय उतनी बोड़ी होगी। आज चुनाव आ रहा है, उत्तर प्रदेश में आ रहा है, बंगाल में भी आएगा। पहले एक नीति थी हमारी कि एडजस्टमेंट करके कांग्रेस को हरा दो। क्या वही नीति रहेगी या उस में परिवर्तन होगा क्योंकि जब गैर-कांग्रेसी सरकार 8-10 महीने साल भर चली है तो उनके कार्यक्रमों का भी निरीक्षण करना होगा, जो न्यूनतम कार्यक्रम बनाया उस कार्यक्रम को किन-किन पार्टियों ने ईमानदारी से नहीं माना, उसका भी हमको मूल्यांकन करना होगा। और उसी के मूल्यांकन पर हमारा भविष्य निर्धारित होगा कि किन दलों के साथ तालमेल न हो। अगर कोई दल है जो एक सर्वोच्च निम्नतम कार्यक्रम को मानता है और सरकार में जाने के बाद उसी कार्यक्रम का उल्लंघन करता है तो मैं अदब के साथ बहूंगा कि वह दल गैर-कांग्रेसवादी सिद्ध नहीं हो पावेगा, वह एक न एक तरीके से कांग्रेस पद चिन्हों पर चलने वाला कहा जायेगा।

(Time Bell rings)

नक्सलवाड़ी है, आसनसोल है। मैं जानना चाहता हूँ कि जब गैर-कांग्रेसी सरकार गई और जब से वहाँ राष्ट्रपति का शासन आया तब से वहाँ पर नक्सलवाड़ी

में कौन सा सुधार हुआ है? जब तक वहाँ गैर-कांग्रेसी सरकार थी लगातार इसी सदन में श्री शीलभद्र याजी ऐसे लोग बराबर कहते रहे हैं कि नक्सलवाड़ी, नक्सलवाड़ी, नक्सलवाड़ी और दोष देते रहे हैं लेफ्ट कम्युनिस्टों को, मगर कई महीने हो गये ...

श्री शीलभद्र याजी : शा जी के साथ क्या कुछ नहीं किया, उसको कहने में शर्म आती है।

श्री राजनारायण : राष्ट्रपति शासन को वहाँ हुए करोड़ डार्ड महीने तो हुये होंगे, तो नक्सलवाड़ी में बड़े-बड़े जोतदारों, छोटे जोतदारों, बटाईदारों और साजेदारों को खत्म करने का कानून अब तक क्यों नहीं बना? हमारे वित्त मंत्री जो आज इसको पाइलट कर रहे हैं कहेंगे कि सारा मामला बिगड़ गया तो हम क्या करें, हम कैसे सुधार दें। तो कुछ सुधरा नहीं है। जो नक्सलवाड़ी की प्रज्वलित अग्नि थी वह अग्नि सुसुप्तावस्था में चली हुई है, उस पर राख पड़ी हुई है और ज्योंही राख हटेगी वह अग्नि प्रज्वलित हो जायगी। तो वह स्थिति नहीं आनी चाहिए इसलिए मैं चाहूंगा कि फौरन जर्मन का बटवारा हो और जो नक्सलवाड़ी के क्षेत्र में 25 एकड़ होलडिंग की सीमा थी उसको हटा कर 10 एकड़, 8 एकड़ पर लाया जाना चाहिये, ताकि ज्यादा लोगों को भूमि मिले और ज्यादा से ज्यादा भूमिहीन किसानों में, छोटे किसानों में वितरित की जाय।

उसी तरह से मैं जानना चाहता हूँ कि वहाँ जो मजदूरों का क्षेत्र है, जो कोयला खानें हैं, जो आसनसोल, धनबाद वगैरह को लेकर एक बेल्ट बना हुआ है, उसमें क्या मजदूरों और कारखानेदारों का संघर्ष नहीं है। वहाँ पर आज भी मजदूरों और कारखानेदारों का संघर्ष है और संघर्ष एक विकट रूप ले सकता है। इसलिये मैं

इस सरकार से कहना चाहता हूँ कि ईमानदारी के साथ, डेमोक्रेटिक तरीके से, जनतांत्रिक तरीके से, मजदूर संगठनों की मान्यता होनी चाहिये, मनमाने तरीके से नहीं होनी चाहिये कि जिस यूनियन से हमको मदद मिलती हो चाहे वह रूढ़ी से रूढ़ी हो लेकिन कांग्रेस पार्टी को वोट दिलाने में मदद देती हो उसी यूनियन को सरकारी मान्यता मिल जाय। यह बात हर्गिज नहीं होनी चाहिये।

उपसभापति : समाप्त कीजिये।

श्री राजनारायण : माननीया, अभी-अभी आपने देखा कि जो बंगाल से कांग्रेस के ट्रेजरर थे अनुरूप बाबू...

श्री शंख भद्र यात्री : यह एप्रोप्रिएशन बिल पर बोल रहे हैं, आप क्या कह रहे हैं?

श्री राजनारायण : माननीय शीलभद्र यात्री जी चाहते हैं कि हम वित्त विधेयक पर बोलें मगर हमने उनको बता दिया कि वित्त और राज्य एक है, वह समझ ही नहीं पाते हैं। वित्त विधेयक पर बोला जा रहा है। आज वहाँ की कृषि की व्यवस्था, समाज की व्यवस्था, पानी की व्यवस्था, सिंचाई की व्यवस्था, गल्ला वसूली की व्यवस्था और वहाँ अमीर और गरीब में जो लगातार विषमता बढ़ती जा रही है इस सब की ओर से यह सरकार उदासीन है। यह सरकार चाहती है कि वहाँ पर राष्ट्रपति शासन के द्वारा, गवर्नर को बिठा कर के किसी न किसी तरीके से कांग्रेस पार्टी को मजबूत किया जाय।

(Time Bell rings)

माननीया, आपके द्वारा मैं सरकार से पूछना चाहता हूँ कि पश्चिमी बंगाल में आज तक चुनाव कराने की व्यवस्था क्यों नहीं हुई?

लगातार अखबारों में आप भी पढ़ती होंगी कि यह चर्चा है कि उत्तर प्रदेश के चुनाव को पहले कराओ और बंगाल के चुनाव को ढालो, बंगाल में चुनाव आगे भी बढ़ाया जाय तो कोई हर्ज नहीं। यह क्या राजनीति है, यह क्या अर्थनीति है। मैं दावे के साथ कहता हूँ कि अगर बंगाल में अब तक चुनाव हो जाता तो फिर वहाँ कांग्रेस धराशायी होती मगर बंगाल के चुनाव को यह सरकार ढाल रही है। बंगाल के अन्दर दूसरे हिस्से से ज्यादा पढ़े लिखे लोग हैं इसलिये बंगाल की स्थिति भिन्न है, बंगाल में कांग्रेस पार्टी के हाथ में चुनाव के जरिये अब ताकत जाने वाली नहीं है। इस तथ्य को...

उपसभापति : अब तो समाप्त कीजिये।

श्री राजनारायण : इस तथ्य को केन्द्र में कांग्रेस की सरकार अच्छी तरह से जान रही है इसीलिये बंगाल के चुनाव की चर्चा आज धूमिल है और बंगाल के चुनाव की चर्चा आज धूमिल कर के अनावश्यक ढंग से बंगाल में नौकरशाही को बढ़ाया जा रहा है।

उपसभापति : अच्छा अब समाप्त कीजिये।

श्री राजनारायण : ठीक है, जैसी आपकी आज्ञा।

SHRI BHUPESH GUPTA: Madam, I have to speak.

AN HON. MEMBER: Monopolist.

SHRI BHUPESH GUPTA: What monopolist?

THE DEPUTY CHAIRMAN: Why waste time. I have called you.

SHRI BHUPESH GUPTA: The moment I get up the Minister is afraid First of all, in his reply to the discussion on the Appropriation Bill, I must say that we have had some play-

[Shri Bhupesh Gupta]

boy stuff. I say this because he has virtually ibowled them summarily thereby showing no indication of any comprehension of the problems that we have raised. He may like to do so but I may make a point here because when we discuss the State matters, one should give more serious thought to the treatment of this subject. The facts that he has related are mere perversions because the facts that I gave, I gave from the papers which supported the Congress and also from the official documents of the present regime. I did not cite the facts from what appeared in the days of the U.F. Government. Now even if he looks at the Central Government documents the documents or notes prepared by the Labour Ministry, he would find that the industrial situation is not at all good. He will find that many people are suffering on account of continued lay-offs, retrenchments and so -on but he does not seem to have any regard for even what his Government is giving us. With regard to the finances also, he has not shown any understanding of the problem. He has tried to make out as if the compensation is going to the small landholders or small jotedars whom he calls chots-jotedars.

Everybody knows that it is not merely the smaller ones but the bigger ones are also receiving this and that I demanded, should be stopped.

With regard to the political prisoners, he has again said things which have no relation to truth. If they are guilty, try them. The fact that you cannot try them shows that you have nothing to prove in a court of law. You are using the P.D. Act for detaining them without trial and that was not to be done. This is what we demand that immediately, to begin with, all those people detained without trial, should be released. Do you mean to say that if the entire U.F. Government is not functioning there and if some people came out—political workers—the law and order positron

will become so bad that Heavens would come down? Nothing of the kind. There again he is not right. With regard to the other suggestions, I thought he would deal with some of the problems. On the question of rationing, it is the demand of the people of Bengal that the rationing should be extended and modified rationing is essential. The demand is not merely by the U.F. but by others also. On that also he had not only not thrown any light, but had not shown also any appreciation of the difficulties of the West Bengal people.

Madam Deputy Chairm'an, with regard to other matters I do not say. But he had finally delivered a lecture on politics, and there the young man warmed up, the young Deputy Minister warmed up and gesticulating all the time he was throwing a challenge to us. Well, certainly he can do that, but when he is piloting a Bill of this kind on behalf of Government, he should meet at least the other points this is being done by others .

Recently, the day before yesterday, in the 'Statesman' you might have read an article on Mr. Ajoy Mukherjee by Mr. Pran Chopra, the editor of the 'Statesman', and column after column he had written it in order to ridicule the United Front and in order to wean away Mr. Ajoy Mukherjee and the Bengal Congress from the United Front, Well, it is quite clear, what Mr. Pran Chopra has written. Now this is the kind of thing I hear when I talk to parsons or the Home Ministry, and people connected with the Home Ministry said exactly the same thing, what Mr. Pran Chopra had said under "Rise and Decline of a promising man"—that is the article which had appeared the day before yesterday. We are hearing, I tell you—I reveal this thins before the House—that the Home Ministry is cultivating a number or newspaper-men—I know it—cultivating, some newspaper-men. They are

meeting even editors and certain important correspondents of certain well known newspapers in West Bengal in order to get them write things against the United Front and particularly provoke the Bangla Congress and Mr. Ajoy Mukherjee to leave the United Front. Now this game is going on, the hon. Minister more or less has been saying the same thing. Well, he will say that, but I say that the Government to which he belongs, the Ministry, is very very active; their line is quite clear use all repressive measures, delay election if possible, break the United Front, provoke Mr. Ajoy Mukherjee and others to leave the United Front and castigate the communists and raise the anti-communist bogey as far as possible in order to disrupt the United Front. This is what they are doing, but fortunately for us this thing is not working, and we are very glad that Mr. Ajoy Mukherjee has said, to their discomfiture, that they will continue the United Front. Well, I know what frightens you; I know it because I live in this world and I talk to many of you outside this House. I know how you are trying to wean the Bangla Congress away from the United Front; it is all known. But you have not succeeded. There is a resolution and only I shall point it but to the House. In April, the national leadership, the national executive of the Bangla Congress passed a resolution and asked the Bangla Congress (the BKD unit) to leave the United Front. And immediately Mr. Prafulla Sen welcomed it and said, "Let us have then a non-communist third force immediately." Mr. Birla's paper, the Hindustan Times immediately acclaimed it as a great decision of the Bangla Congress approving of BKD leadership. And everywhere it is going on. I have it now that the Birlas and others have been talking to people that, they would finance heavily the election. There will be the P.L. 480 funds and the Americans will spend a lot of money, we know. But Mr. Birla and others are having discussions in order not only to finance the

Congress candidates but to finance also other people who will not be in the United Front and will try to pass off as a kind of third force and so on—two strings to their bow. This is how it is going on, Madam Deputy Chairman, but, fortunately, as far as that resolution is concerned, we are happy that the Bangla Congress (BKD unit) has frozen that resolution; they are not going to implement that resolution; it is good news for us. Therefore, I say, "Stick to the election programme." Governor Dharma Vira has two things now, repressive measures on the one hand, and certain stunts on the other in order to — deceive the people, in order to bluff the people. But he should realise that it is not so simple. Mr. Atulya Ghosh is using the Kerala civic election results to demoralise the people. But even so, in the recent municipal election in Calcutta the United Front has won, including the Corporation election in Calcutta where we have wrested a seat from the Congress; we have taken a seat on which you were sitting.

\*

THE DEPUTY CHAIRMAN: You must wind up now.

SHRI BHUPESH GUPTA: Therefore, do not do such a thing.

Madam Deputy Chairman, I made certain suggestions and I do not know what the Central Government would have to say. But I have been quite amused over the officers who may have supplied the brief to the hon. Minister to speak scurrilously against the former United Front Government introducing some falsehood in **this** matter. They functioned, I believe, for eight months or nine months under the former United Front Government, and now they have given a brief of exactly the opposite **type**. That you see. There, truth is not at all the point. I know that some of the officials were actually acting

[Shri Bhupesh Gupta]  
as the agents of the Centre under Mr. Dhartna Vira, under Mr. M. M. Basu, under the Inspector-General of Police and the Intelligence Branch here. Here I know what happened. When Mr. K. K. Basu was removed from the Home Ministry in West Bengal, he was immediately given an important job, as Joint Secretary here under the Central Government; we all know this thing. Therefore, I tell my young friend, who is supposed to be budding into a sort of Minister now being a Deputy Minister, well, do not rely on the officers, exercise your brain a little, yes, if you have, I am sure you have, exercise your brain a little. It is no use trying to knock your head; it must be shown by what you say and what you do. I again say that what he has said is sheer bunkum—A poor chap after all. What can he do? He has been fed on something being given from that side.

THE DEPUTY CHAIRMAN: It is a very charitable note.

SHRIMATI YASHODA REDDY (Andhra Pradesh): It is better to be hated than pitied by Mr. Bhupesh Gupta.

SHRI BHUPESH GUPTA: Madam, is it permissible for a lady to solicit hatred?

SHRIMATI YASHODA REDDY: I do not say as a lady but as a Congress Member, and I would rather prefer to be hated rather than be pitied by Mr. Bhupesh Gupta. (Interruptions)

SHRI KESAVAN (THAZHAVA) (Kerala): Now we are dealing with the Appropriation Bill relating to West Bengal. The debate took place both in English and Hindi, and of course the Minister has got the right to reply in Hindi if he chooses to do so—there is no doubt about it,—but in the interests of national integration and national unity, is it advisable and prudent to speak in Hindi when we

from non-Hindi-speaking regions cannot follow it?

THE DEPUTY CHAIRMAN: As long as simultaneous interpretation is going on, he can reply in any language.

SHRI KESAVAN (THAZHAVA): Yes, he can reply in Hindi, but is it not advisable and prudent, and in the interests of national integration and national unity to speak in a language understood by all? Presently it happens to be English.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You are a new Member. This issue has been raised in the House and has been settled.

SHRIMATI YASHODA REDDY: Since West Bengal is not a Hindi-speaking area and since this Appropriation Bill relates to West Bengal, I feel that there is some reason in what the hon. Member, Mr. Kesavan, says. As both the languages are allowed, if the hon. Minister knows both the languages, he may oblige the House by speaking in English. I think he knows both the languages.

SHRI KESAVAN (THAZHAVA): I ask the hon. Minister whether this is conducive to the unity of India. (*The hon. Member spoke in Malaya-lam.*)

SHRIMATI YASHODA REDDY: If people of non-Hindi areas desire to hear in English the hon. Minister's reply, we should reconsider our stand.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You have got the system of simultaneous interpretation, of English into Hindi, and Hindi into English. Why don't you use your phones and hear the hon. Minister's observations which are interpreted in English simultaneously?

श्री जगन्नाथ पहाड़िया : माननीय,  
आज इसी दिन मैंने दूसरी बार माननीय  
श्री भूपेश गुप्त और माननीय श्री राजनारायण  
जी जैसे सीनियर सदस्यों का विचार सुना ।

उन्होंने जो सुझाव यहाँ पर दिये हैं मैंने पहले भी निवेदन किया था और फिर निवेदन कर रहा हूँ कि उनका मैं स्वागत करता हूँ और अगर वह अच्छे होंगे, अगर वह उपयुक्त होंगे, अप्रोपियेट होंगे तो मैं उनको विश्वास दिलाता हूँ कि निश्चय ही मैं उनको मानूँगा मैंने अपने हिसाब से बुजुर्ग होने की हैसियत से उनको सुना और उनकी सलाह के लिये मैं उनका धन्यवाद देता हूँ। लेकिन मेरी मुश्किल यह है कि माननीय राजनारायणजी जब भी मैं जवाब देता हूँ उठ कर चले जाते हैं। इसलिये मेहर-बानी करके उनसे कहियेगा कि कभी तो मेरे विचार भी सुन लें। उन्होंने बड़े सिद्धान्त की बातें कही हैं लेकिन वह सुनने के लिये सदन में नहीं रहना चाहते हैं। माननीया क्या मैं निवेदन करूँ कि अगर मैं गलतफहमी पैदा कर रहा हूँ उनके बारे में क्योंकि वह हाजिर नहीं हैं तो क्या उनके लिये उचित नहीं था कि यहाँ उनको हाजिर होना चाहिये था? खैर यह उनके अधिकार की बात है।

उन्होंने जोरसे कहा है कि प्रत्येक राजनीतिक लड़ाई है इसलिये राजनीति पर अर्थ व्यवस्था और अर्थ नीति पर सब बातें निर्भर करती हैं। माननीया मैं इस बात से सहमत हूँ कि राजनीति से बहुत कुछ अर्थ नीति चलती है अर्थनीति का आधार राजनीति होनी है यह बात सही है। लेकिन यहाँ तो हम केवल राजनीति पर बहस कर रहे हैं अर्थ नीति पर बहस कर रहे हैं। बहस करते समय जो विषय उठाये गये थे, जो मुद्दे उठाये गये थे उनका मैंने प्रापर एक्सप्लेनेशन दे दिया है बराबर जवाब दिया है जो सूचना माँगी गई थी उनको भी मैंने यहाँ दे दिया है। इसलिये मैं उसका बार बार रिपीट नहीं करना चाहता। मैं माननीय सदस्य से इतना ही निवेदन करना चाहता हूँ कि बजाय इसके कि वे यहाँ पर इस तरह

का प्रचार करें कि यूनाइटेड गवर्नमेंट को बया करना चाहिये था यूनाइटेड फ्रंट की गवर्नमेंट को काँग्रेस को हटाने के लिये बया करना चाहिये था अच्छा यह होता कि वे सदन के बाहर इस सम्बन्ध में मिलते रहते। लेकिन मैं खास तौर पर श्री राजनारायण जी से निवेदन करना चाहता हूँ कि उनके लिये अच्छा यह है क्योंकि वे समाजवाद में विश्वास रखते हैं प्रजातन्त्र में विश्वास रखते हैं, लेकिन जैसे ही उपयुक्त समय आता है तो उसका स्वयं भी खंडन करते हैं। नक्सलवाड़ी के बारे में यहाँ पर चर्चा हो गई है। लेकिन मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि बंगाल के अन्दर ही नहीं बल्कि अन्य स्थानों में भी राजनारायण जी जिस पार्टी के नेता हैं वह पार्टी उसका समर्थन करती है। इसलिये मेरी समझ में यह बात नहीं आती कि एक तरफ तो वह इस बात का खंडन करते हैं और दूसरी तरफ उसी बात का समर्थन करते हैं। इस तरह से मैं बड़े कन्फ्यूजन में पड़ गया हूँ। इसलिये अच्छा यह है कि वे स्वयं इस बात को सोच लें और फिर उसके बाद मुझे सलाह दें तब ही मैं निश्चय पूर्वक इस पर विचार करूँगा।

उन्होंने यह भी कहा कि बंगाली और गैर-बंगाली में झगड़ा चलता है। तो मैं उनसे यह निवेदन करना चाहता हूँ कि कलकत्ते के अन्दर वे बंगाली भाइयों को समझायें। अच्छा यह होगा कि जो अधिकार उन्हें मिला हुआ है उसका उपयोग करें। वे मानवता का प्रचार पार्लियामेंट के अन्दर करते हैं यह खुशी की बात है। लेकिन मानवता का प्रचार उन लोगों के सामने करना चाहिये जो मानव नहीं हैं जो अमानवीय व्यवहार करते हैं। मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि उन्होंने ही अमानवीय व्यवहार की चर्चा स्वयं की। प्रोफेसर महावीर ने भी



[श्री जगन्नाथ पट्टाड़िया]

बंगाल और कलकत्ते के बारे में चर्चा की कि वहाँ पर अमानवीय व्यवहार हो रहा है जिसके कारण वहाँ पर अशान्ति है औद्योगिक क्षेत्र में और यह चीज राष्ट्र हित में नहीं है। मैं इसको क्या संज्ञा दूँ मैं इस बारे में कुछ कहना नहीं चाहता हूँ। लेकिन मैं उनसे निवेदन करना चाहता हूँ कि वे मानवता के अधिकार का उपयोग करें। वे मानवता का प्रचार उन लोगों के सामने करें जो मानवता को नहीं मानते हैं जो अमानवीय है।

मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि अगर हम से इस तरह की बात हुई होगी तो हम निश्चय ही उसको सुझाएँगे, लेकिन सरकार के सामने माननीय सदस्य ने कोई उदाहरण पेश नहीं किया। मैं मानता हूँ कि कई जगहों पर ढिलाई हो सकती है, लेकिन इस बात का पूरा प्रिकौशन किया जा रहा है। नक्सलवाड़ी की विन्ता श्री राजनारायण और प्रोफेसर महाबोर को तो पड़ी हुई है लेकिन मैं उनसे यह निवेदन करना चाहता हूँ कि इस बात का पूर्वाग्रहण लिया जा रहा है कि इस तरह की हालत दुबारा न हो जैसी कि नक्सलवाड़ी में हुई थी। इस देश के अन्दर अब इस तरह की हालत कहीं नहीं होनी चाहिये और मुझे आशा है कि सरकार को कोई कार्यवाही करने की आवश्यकता नहीं पड़ेगी। जनता हमारी अब जाग गई है यूनाइटेड फ्रंट की सरकार ने क्या किया है, मैं यह निवेदन नहीं कर रहा हूँ। दूसरी राजनीतिक पार्टियाँ क्या करती हैं, देश के हित में करती हैं या देश के विरुद्ध करती हैं, यह सरकार को कहना नहीं पड़ेगा क्योंकि अब जनता जाग चुकी है और वह इन सब चीजों का जवाब देगी। जब जब मौका आयेगा तब तब देगी। नक्सलवाड़ी की हालत अगर होगी तो तब देगी और जब बोट पड़ेंगे तब देगी। इसलिये मैं इस सम्बन्ध

में ज्यादा चर्चा नहीं करना चाहता हूँ। एक बात मैं और कहना चाहता हूँ।

डा० भाई महाबोर : जनता तो हमेशा जागती रहती है, सरकार ही हमेशा सोई रहती है।

श्री जगन्नाथ पट्टाड़िया : जनता के सामने सरकार भी जागती रहेगी। जनता सोती रहती है और सरकार जागती रहती है, ऐसी बात नहीं हो सकती है। सरकार सोती रहती है और जनता जागती रहती है, ऐसा भी नहीं हो सकता है। जब सरकार जागती है तो जनता भी जागती है और इसमें कोई शक व शुबह नहीं है।

जो बात मैं कहना चाहता हूँ वह यह है कि श्री राजनारायणजी ने कोयला खानों में मालिक और मजदूर के झगड़े का हवाला दिया। मैं इस सम्बन्ध में इतना ही निवेदन करना चाहता हूँ कि अच्छा यह होगा कि इस तरह की सलाह वे अपनी पार्टी वालों को दें। अच्छा यह होगा कि यह सलाह अपनी पार्टी वालों को दें जिनके साथ मिल कर वे सरकारें बनाते हैं। सरकार का यह कभी भी इरादा नहीं है कि मालिक और मजदूरों के बीच झगड़े हों। कांग्रेस पार्टी की सरकारें जहाँ-जहाँ भी हैं, वहाँ-वहाँ उन्होंने पूरी कोशिश की है, केन्द्रीय सरकार ने पूरी कोशिश की है, यहां के लेबर मंत्रालय ने पूरी कोशिश की है कि मालिक और मजदूरों के सम्बन्ध अच्छे होने चाहिये और उनमें कोई झगड़ा नहीं होना चाहिये। यह बात निश्चित है कि जब मालिक मजदूरों पर ज्यादा करती है तो सरकार मजदूरों को क्षमायत करती है। सरकार मजदूरों को बोनस दिलाने में, डी० ए० दिलाने में, दूसरी सुविधायें दिलाने में, मकानों की सुविधा दिलाने में, पूरा-पूरा प्रयास करती है। इस तरह के जो कार्य होते हैं वे कायदे और कानून से होते हैं। सरकार किसी मानिक को गैर कानूनी तरीके से नहीं दबा सकती है

इसलिये मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि अच्छा यह हो कि वे इस तरह की बातें अपनी पार्टी में कहें जिन्होंने दूसरे लोगों के साथ मिल कर सरकार बनाई है।

प्रोफेसर महावीर नहीं थे लेकिन मैं उनकी बात का जवाब देना चाहता हूँ। उन्होंने कहा कि पुलिस पर ज्यादा खर्चा बढ़ता ही चला जा रहा है। प्रोफेसर साहब आपको मालूम होना चाहिये कि पुलिस का खर्चा हमने नहीं बढ़ाया है। जब बंगाल में युनाइटेड फ्रण्ट की गवर्नमेंट थी, उसने ही पुलिस के ऊपर खर्चा बढ़ाया था और आज भी वहाँ खर्चा किया जा रहा है। मेरे सामने आंकड़े मौजूद हैं और मैं इन चीजों को फिर दोहराऊँ तो यह अच्छा नहीं होगा। 1967-68 में 16 करोड़ रुपया इस सम्बन्ध में रखा था, कोई बढ़ाया नहीं है। मैं समझता हूँ कि कुल मिला कर 7.6 प्रतिशत खर्च होता है और वह 7.6 प्रतिशत खर्च आज भी है। प्रोफेसर साहब मैंने इसलिए बतला दिया क्योंकि आपने इस सम्बन्ध में हवाल दिया था कि वहाँ पर पुलिस पर इतना खर्चा क्यों करना पड़ रहा है। मैं आपके सामने इस सम्बन्ध में आंकड़े भी दे देना चाहता हूँ। सन् 1963 में 82,473 क्राइम्स हुए थे, वहाँ आज 1967 में जब यू० एफ० गवर्नमेंट बनी थी तो उस समय 1,15,377 क्राइम्स हुए थे। मेरे पास हर एक चीज के अलग-अलग आंकड़े हैं। 830 डकैतियाँ हुईं, 650 रौबरीज हुईं, 12,779 चोरीज हुईं, 33 हजार और चोरियाँ हुईं। जिस जमाने में कांग्रेस सरकार थी उसके मुकाबले में यू० एफ० की सरकार के जमाने में दुगुने और तिगुने क्राइम्स हुए। इस तरह से पुलिस का खर्चा बढ़ जाता है। प्रोफेसर साहब देश में शान्ति चाहते हैं, समाज में शान्ति चाहते हैं और इसके लिए पुलिस में खर्च करना ही पड़ता है। जब आप देश में

शान्ति चाहते हैं तो इस चीज का समर्थन करेंगे, विरोध नहीं करेंगे।

अभी श्री भूपेश गुप्त ने बिरला फर्न द्वारा क ग्रेस को घन दिये ज ने के बारे में चर्चा की। उन्होंने पी० एल० 480 के बारे में भी चर्चा की। मैं इस चीज के बारे में कुछ चर्चा करना नहीं चाहता हूँ। उनके बराबर श्री डाह्या भाई पटेल बैठे हैं और वे स चीज के बारे में जानते हैं। वे इस बात की याद कर लें कि पी० एल० का रुपया कांग्रेस को मिलता है या उनकी पार्टी को आता है। मैं इसका बार बार हवाला देना ठीक नहीं समझता हूँ।

उन्होंने यह भी कहा कि आफिसर एजेंट का काम करते हैं, सरकार के एजेंट के तौर पर काम करते हैं। मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि सरकारी कर्मचारियों का कर्त्तव्य होता है कि वे सरकार के एजेंट के तौर पर काम करें। लेकिन वे किसी पार्टी के एजेंट के तौर पर काम नहीं करते हैं। पार्टी के एजेंट के तौर पर काम करने का काम उनकी जो सरकार थी, उसने सरकारी कर्मचारियों से लिया था। इस तरह की रिपोर्ट अबबारों में छप चुकी है। मैं इसके बारे में और ज्यादा क्या निवेदन करूँ। इसलिए मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि कांग्रेस पार्टी सरकारी आफिसरों को एजेंट बनाना नहीं चाहती। सरकारी एजेंट के रूप में आफिसरों को काम करना पड़ता है और इसमें कोई शक व शुबह नहीं है। प्रो० महावीर ने और श्री राजनारायण जी ने, जो चले गये हैं, अपने भाषणों में राज्यपालों की चर्चा की और कहा कि उन्होंने अच्छा काम नहीं किया है। राज्यपाल धर्मवीर की आलोचना की जाती है। राज्यपालों का यह कर्त्तव्य होता है कि वे प्रान्त में शान्ति व व्यवस्था कायम रखें। वहाँ जनता को हर तरह से न्याय मिलना चाहिये। वहाँ लोगों के साथ न्याय होना चाहिये। वे सदन में नहीं थे। अगर वे

[श्री जगन्नाथ पहाड़िया]

हिन्दी नहीं समझते हैं, तो मैं अंग्रेजी में पढ़ देना चाहता हूँ और सारी बात सुना देता हूँ। खाद्य समस्या के बारे में, लेबर प्रॉब्लम्स के बारे में, अनएम्प्लायमेंट के बारे में, इन सब चीजों के बारे में तला चुका हूँ और बार-बार बतलाना नहीं चाहता हूँ।

THE DEPUTY CHAIRMAN: The question is:

"That the Bill be returned."

*The motion was adopted.*

#### THE ESTATE DUTY (AMENDMENT.) BILL, 1968

THE MINISTER OF STATE IN THE  
MINISTRY OF FINANCE (SHRI K. C.  
PANT): Madam, I beg to move:

"That the Bill further to amend the Estate Duty Act, 1953, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

This is a short Bill, the object of which is only to secure that the amendments which were made to the Estate Duty Act by Parliament during the period of the Emergency continue to apply in relation to estate duty on agricultural land situated in the States after the end of six months from the date of revocation of the Proclamation of Emergency.

Under our Constitution, legislation for the levy of estate duty in respect of agricultural land is within the sphere of the legislative power of the States. However, Parliament is

authorised to legislate for the levy of estate duty in respect of agricultural land in the States if the legislatures of two or more States pass Resolutions for this purpose under article 252(1) of the Constitution. The Estate Duty Act, 1953, was enacted after such Resolutions had been passed by the legislatures of Bombay, Madhya Pradesh and certain other States. Subsequently, the Estate duty Act was adopted in relation to agricultural land, by certain other States through Resolutions passed by the respective legislatures and at present, the Act applies to agricultural land in all the States except the States of West Bengal and Jammu and Kashmir. Amendments made by Parliament to the Estate Duty Act can likewise be made effective in relation to agricultural land situated in the States only after following the procedure in respect of the parent Act, that is to say, after Resolutions have been passed under article 252(1) of the Constitution by two or more State Legislatures authorising Parliament to make such amendments. However, while a Proclamation of Emergency is in operation, Parliament is authorised, under article 250 of the Constitution to legislate in respect of matters which are within the legislative sphere of the States. Accordingly, amendments were made to the Estate Duty Act by Parliament through various enactments during the period of the Emergency, without Resolutions being passed by the Legislature of any State under article 252(1) of the Constitution. These amendments were applicable to agricultural land situated in the States during the period of Emergency and will continue to be so applicable till the expiry of six months from the date of revocation of the Proclamation of Emergency, i.e. till July 9, 1968. The amendments made to the Estate Duty Act during the period of the Emergency provided, *inter alia*, certain exemptions and concessions and increased the