श्री राजनारायण : हमारे सवाल का जवाब नहीं हुआ और आप हमसे 'प्लीज' कह रही है, हम प्लीज कैसे होंगे ।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Be very brief.

श्री राजनारायण : सम्पूर्ण निश्शस्त्रीकरण के बारे में एक अहिंसक मुल्क होने के नाते भारत की सरकार ने अब तक अगुआई क्यों नहीं की, ऐसा सुझाव भारत की सरकार ने क्यों नहीं दिया ?

SHRI HI REN GHOSH: Madam. this is a very important subject and some time should be allotted. The House should debate this matter.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I think for asking for a debate there is a certain procedure laid down. Members can utilise that procedure and send their request to the Chairman and it will be considered.

Now the House stands adjourned till 2 P.M.

The House then adjourned for lunch at five minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch at two of the clock. THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) in the Chair.

THE BUDGET (.UTTAR PRADESH). 1968-69

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI K. C. PANT): Sir, I beg to lay on the Table a statement of the estimated receipts and expenditure of the State of Uttar Pradesh for the year 1968-69.

SHRI BHUPESH GUPTA: Sir, may I make an enquiry as to whether any Government has been formed or is about to be formed there?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA): He wants to know if you have made enquiries as to whether any Government has been formed in U.P,

THE MINISTER OF STATE JN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA): Obviously not.

SHRl K. C. PANT: We shall inform him when the time comes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA): Yes, Mr. Bhu-pesh Gupta, please continue.

SHRI BHUPESH GUPTA: Thank you very much. You did very bravely, I think. I make this enquiry because if the Government is formed, then we would not have this trout pf considering another additional Budget that is placed here.

SHRI ABID ALI (Maharashtra): You should know who is the Chief Minister.

SHRI BHUPESH GUPTA (West Bengal): Am I to listen to him?

SHRI ABID ALI: He should know who is the Chief Minister.

SHRI BHUPESH GUPTA: I sit down. Have you anything to say?

SHRI ABID ALI: Only by way of information.

SHRI BHUPESH GUPTA: Generally, I would be richer if I do not have information from you. But if you like, you can give it.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA): No. no. Mr. Bhupesh Gupta, please continue your speech.

SHRI ABID ALT: I do not have bad habits.

THE UTTAR PRADESH STATE LEGISLATURE ^DELEGATION OF POWERS) BILL, 1968—*continued.*

SHRT BHUPESH GUPTA: Sir. again, the hon. Minister said that it is consequential. This by any means cannot be so. I am saying it is not consequential. If Parliament is in session, it is open to Parliament to conduct the affairs without having any such legislation at all. But then

we have it. But that does not lhat it is consequential. Consequential means that it is a must. It is not so in the present case.

As I said in the beginning, it would be a bad thing if we were to legislate in one single session for three States including UP which has a population, as I said, of 90 million people today. Their problems will be settled in a Committee, not Committee actually, but by the Home Minister with a kind of courteous consultation in a Committee which is going to be formed here. Then by no means is it a satisfactory state of affairs and certainly, it is deplorable. But for this the responsibility is that of the Congress. There was no need at all, I again say, to suspend the UP Assembly. It was quite open to them to continue the SVD Government and proceed with the Budget and other measures in the State Legislative Assembly. But it is quite clear at the same time thai by this measure they wanted to give elbow-room or opportunity to Mr. C. B. Gupta so that he would be in a position to form the Government and en-lice politically some other people. That also has not happened. Mr. C. B. Gupta is not at all claiming majority now. He did it initially when he needed the dissolution or suspension of that Ministry and the suspension of the Assembly. But since then, he has not advanced his claim.

I would nol take much time on the subject. I speak on certain other matters. There was a time when people looked forward to UP. for Congress politics. Certainly in those days there were not only some big leaders but also a large number of Congressmen dedicated to what they believed in. Today in UP the Congress leader has passed into the hands of time-servers, opportunists and Ihosc who want somehow or the other to cling to power, even if they do not have the majority or support in the State. UP Congress politics has reached an all-time peak of poli-liral degradation! 1 do not know about other States by comparison. But certainly in UP itself, it has reached an all-time peak in degradation, UP Congress politics.

Mr. Vice-Chairman, I do hope that the news that I have read today will come true. It does appear—and my friend. Mr. Rajnarain, will kindly note it—that some kind of an agreement has been arrived at between the various parties. I do not know, but it is good if the SVD returns to power by solving their problems of leadership. It is not for me to make any suggestion, it is for the parties concerned to settle it. And naturally, in that context, the SVD, being a very important and leading component, has an important role also to play. We are looking forward to the solution of the leadership problem. I think, if that is so, that is the best arrangement for the time being. It is important that we keep the Congress out of power. In a number of States the Congress succeeded in ousting the non-Congress Governments or doing away with the Assemblies altogether. And for the time being, it is not merely the suspension or dissolution in UP. It would be a good thing if we kept the Congress out of power and at the same we revived the State Assembly which would lead to the formation of <-i non-Congress Government, and by SVD. because there is no other party which can produce such a Government in. UP today. I do not know how things are being shaped. But certainly, I think on the basis of a common minimum programme—and that is very very important -the problems could be solved, if the question of personality is not placed above anything else and if the programme is the centre of things. T think, on the question of personality, a solution could be found, personality in the sense as to who should become the leader of the SVD and hence the Chief Minister of the State, so that a United Front Government is installed in power. I think this is not an insoluble problem. I know that in the present position of the United Front there are difficulties. For example. I have difficulties with my friend, Mr. Bhandari. Mr. Bhandari has difficulties with me. No doubt, there are serious difficulties.

[Shri Bhupesh Gupta]

But despite all that, the Government was formed. As far as we are concerned, as you know, we are in fav(iiir <>f an SVD Government even if we are not a party to it. In fact, it is better that we step down. The SSP is there, my friend's party is there, others are there. They can form ihe Government ami run it. It is not necessary that every party should be in Government so long as we are clear on one thing that the Congress should be kept out of office and secondly the SVD should be helped to form a Government.

These are questions of details I need not go into because there is nothing absolute in it but 1 say this because if one remains outside, the Government, it does not mean that he does nol want the S.V.D. Gov ernment to be re-formed again. Now when 1 say this, il does nol mean as il it is an absolute decision, That decision will be taken by om- party in the UJP. but we are mainly with two things (I) to keep the Coi out of power altogethei and (2) try hard Eca the return of the SVD Government under a leader who is acceptable to all. By a consensus, naturally, a leader has to In- accepted. Certainly the major parties have to agree as to who should be the leader. That is the besl course. I say that, it is all the more necessary because the Congress faction in the M.P. have combined. Mr. Gupta and Mr. Kamalapathi, the two leaders, hav- come to a deal or alliance within the party in order to create difficulties not only for the non-Congress parties individually collectively but also for such people •who are persona "OM *grata* with the local or State Leadership. In such a situation, naturally, il is .ill tbe more necessary that such an unprincipled combination is kept out of office by all means and it is also a good thing tbat U.P. does not have to live under the President's Rule. If nothing happens, obviously the mid-term election is the onlv course but the Congress must not come to power. Wb< the SVD is back in the Government or whether there is a mid-term election following the dissolution of the Assembly, one thing is certain that the Congress must not be allowed to come to power in U.P. It is a great ment. I again and again say that, despite our feelings and differences, as far as the people of UP are concerned, irrespective of what the parties stand for or what, their affiliations are or (heir ideological positions, the fact remains that people there have ousted the Congress. The fact remains that the people do not want the Congress rule to continue there. The people there rejected the whole lot of them that way in so far as the Government is concerned. Certainly it is an important and a leading party and the big-I party and nobody can deny that but. again I say that the UP politics runs!, be re-established in life so that the democratic, lejt forces come i i or together. I. may Iell you frankly tliat it is an illusion to think that everybody can go together for any lin il; ni i nur I iifFerences and pola-ation are bound to take place. It on in which direction the risation of our political life in UP takes place, whether in the pro-ive or reactionary direction, As far as the Congress is concerned. vi i' know it is on the side of reaction now. The position is very clear I do ne| wish Io say much. Again I will say tliat tlie consolidation of reaction in Ihe Congress is more and en in every single development im luding the known development withm ihe Congress party it-self. You may ask: 'How is it Mr. Gupta, that you are Interested in the Coni cess Party'." We are interested up Io a point and for certain specious. Tbe Congress party is the party in the country. It has an impact in the country. If bad things develop in the Congress, the country goes and if better things ol, the country will be better compared to what it is. Therefore from that angle we are interested. Naturally we would not like the Congress leadership to pass into the hands of all those who are avowedly the henchmen of Birla or the Americans. That does not mean that we like the Congress Government to be in the office. We want to oust it but we would not like such ascendancy

the counter-revolutionary, reac-tionary, retrograde forces within a party which happens to be, due to misfortune of this country, the ruling party of the country as a whole, that is, at the Centre. Therefore 1 mention these to the Members here, If it is a choice between us and any one of them—by US I HH the democratic opposition and any one of them, my preference is with those who would be the democratic opposition. We would try to return as many people as possible but as between them, naturally one has to watch as to what is happening. Anyhow' I do not wish to go into it very much. Let it not be thought that I am interfering in ibe infernal affairs of the Congress party. Only 1 am looking at the developments within the Congress Party. If in your house hold there is a quarrel among your brothers, if as a neighbour I watch it it does not mean thai 1 am interfering in your household. If, for example, a certain brother ol' yours, who is a blackmarketeer gets the upperhand in the domestic affair of your household, 1, as a good citi en, feel unhappy, although you have not I "in a kind neighbour to me. That does not mean that I am interfering in the internal affairs of your domestic life and to that extent only we have evinced certain interest in whal is happening but it does appear thai the syndicate is back.jn the sad. die the syndicate within the Congress High Command, with an added number. It started with three and it seems now it. has 4 or 5 and it is concentrating power in its hands in order to weed out all those whom it does not like.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA): We are on the U.P. Bill, not on the syndicate.

SHRI BHUPESH GUPTA: If the UP thing goes wrong, everything goes wrong in the country. Dr. Syama Prasad Mookerjee once said : "U.P. that is Bharat". T did not agree with him because H was not the right thing Io say. "U.P. that is. India, that is Bharat " it was his way of putting things. You are privileged to come from that State. It is a gigantic State, in population and in very many other respects. It is the heartland of this country. We are very happy that we have stormed the cita-(I. i of power at ihe State level in the heartland of India, namely, U.P. We are very happy. We would like to retain that position. We would like to keep the Congress out of power. There we all agree. My friend Shri Bhandari will finish me if he has his chance but still, in so far as keeping the Congress out of power is concerned, with all my differences, I agree with all of them here.

SHRI SUNDAR SINGH BHANDARI (Rajasthan): Why are you pleading guilty?

SHRI BHUPESH GUPTA: I do not know because I was surprised \\\vn the tragic incident took place When Shri Oeen Dayalji was killed. some paper of the RSS suggested thai either a Muslim or a Communist must have killed. It was a silly suggestion. ..

SHRI SUNDAR SINGH BHANDARI : Who was the man?

SHRI BHUPESH GUPTA: I do not know that paper.

SHRI SUNDAR SINGH BHANDARI: You (j noted something and -till do not know the najne?

SHRI BHUPESH GUPTA: I know you do not say it but there are people like that. I can understand if Jan Sangh dislikes me. If they like me. not as an individual but as a party, then I think something is wrong with my party. Similarly if you think that you like me, you feel that something is wrong with your party. We are different in many things. Knowing as we do each other, we have made one common cause—to keep the blessed Congress out of power in U.P. It is a good thing but I do hope that in a matter of a few days, the SVD shall come back to power in U.P. with the support of all and proceed to implement the common minimum programme in the interests of the people of UP. It is a historical duty which they owe tp the nation that they keep the Congress out of power and to the best of their abi-

[Shri Bhupesh Gupta].

lity, reduce a popular non-Congress Government, which is possible only when we make our choice for people and proceed to implement the programme, specially those items in the programme which relate to the peasants, workers, Government employees, teachers, students and the other sections of the toiling people. If UP can maintain its position in this country and keep the Congress out of office, it will not be long before we bring about a change here. May be, Mr. Vice-Chairman, in another situation you will have to find some other side of the House unless of course you develop a preference for us, which I would welcome.

But the nation will gain by this thing. With these words I say it was wrong of the Government to have behaved in the manner in which they have behaved in Uttar Pradesh. It was done at the instance of Mr. C. B. Gupta and the Congress leadership at the Centre. I wish it was not done. I wish the Assembly was kept alive and the SVD Government was allowed to function, if necessary as a caretaker Government, with a view to holding elections should elections become absolutely unavoidable and indispensable.

Thank you very much for giving me the time.

श्री राजनारायण (उत्तर प्रदेश) : उप सभाध्यक्ष महोदय, श्रीमन्, आज जो विधेयक माननीय गृह मंत्री जी ने प्रस्तुत किया है, मैं समझता हूं कि उसकी कोई आवश्यकता नहीं है। श्री भूपेश गुप्त की प्रसन्नता के लिए मैं इस सदन को अवगत करवा देना चाहता हूं कि उत्तर प्रदेश में कांग्रेस की सरकार नहीं बन सकेगी क्योंकि करीब करीब यह स्थिति आ गई है कि यदि राज्यपाल केन्द्र में कांग्रेसी सरकार की हिदायतों को संविधान के ऊपर न माने, तो उन को दो चार दिन के अन्दर संविद के नेताओं को बुलाकर सरकार बनाने के लिए निमंत्रण देकर मुख्य मंत्री की शपथ दिलानी चाहिए।

श्री आबिद अली : तभी तो भूपेश गुप्ता ने कहा कि वहां पर सरकार बन गई है।

SHRI BHUPESH GUPTA: I never said it.

श्री राजनारायण : ठीक है। लेकिन मैं यह बतला देना चाहता हूं कि उत्तर प्रदेश की राजनीति ने इस समय जो करवट ली है, उससे हमारा बराबर संबंध रहा है और हमारा पूरा समय इसी कोशिश में व्यतीत हुआ है कि चाहे जो हो लेकिन कांग्रेस सत्ता में न आने पावे। यही एक कदम कांग्रेस को पुन: सत्ता में न आने देने के लिए कुछ कठोर कदम उठाने में बराबर रोकता रहा हूं और मैं समझता हूं कि वह समय अब पार हो रहा है।

आज जो लोग समाचार पत्रों में पढ़े होंगे, उन को यह जानकारी हो गयी होगी कि संविद किसी नेता के चुनाव के लिए एकमत पर पहुंचने जा रही है या पहुंच चुकी है। जहां तक भूतपूर्व मुख्य मंत्री चौधरी चरणसिंह की बात है, वे भी करीब करीब इस मत पर आ चुके हैं, हां, संविद को रखना चाहिये और किसी एक दूसरे व्यक्ति को नेता बना देना चाहिये। समाचारपत्रों में भूतपूर्व जज श्री हरिश्चन्द्र का नाम भी इस सिलसिले में आ गया है।

जहां तक आम प्रश्न है, मैं श्री भूपेश गुप्ता और श्री भंडारी जी से विनम्रता के साथ निवेदन करना चाहता हूं कि हम लोगों को जरा बैठ कर, दिल व दिमाग को साफ कर के एक सिद्धान्त को समझ लेना चाहिये कि कोई भी मुल्क तिगड़म, साजिश और असत्य की बुनियाद पर बनाया नहीं जा सकता है। अगर मुल्क को बनाना है, तो एक दूसरे के प्रति ईमानदार रह कर, एक दूसरे को अपने प्रति ईमानदार रख कर ही मुल्क बनाया जा सकता है। यदि आज गैर कांग्रेसी घटक न्यूनतम कार्यक्रम के

के प्रति ईमानदार है जिस पर कि हस्ताक्षर हो चुक हैं और उस को पूरा करने के लिए तैयार हैं, तो दुनिया की कोई भी ताकत कांग्रेस को सत्ता में नहीं ला सकती है । अगर कांग्रेस आज सत्ता में आती है, तो अपनी ताकत पर नहीं बल्कि संविद में जो घटक शामिल हैं वे कार्यक्रम को पूरा न करने और ईमानदारी में भी कमी की वजह से ही आयेगी वरना नहीं आयेगी । फिर भी मैं सफाई के साथ कहना चाहता हूं कि उत्तर प्रदेश को यह दुर्भाग्य देखना नहीं पड़ता अगर कार्यक्रम की पूर्ति ईमानदारी और तत्परता के साथ पूरा करने की बात हुई होती । हम लोगों का कार्यक्रम कांग्रेस के कार्यक्रम से अच्छा है । कांग्रेस का कार्यक्रम जनहित विरोधी है, मजदूर हित विरोधी है, किसान हित विरोधी है, जो श्रमिक या जांगर लगाने वाले लोग हैं, उन को नुकसान करने वाला है । कम्युनिस्टों का जहां तक कार्यक्रम है, वह कांग्रेस के कार्यक्रम से उल्टा है । श्री भूपेश गुप्ता का जो कार्यक्रम है वह जन हित के विरुद्ध नहीं है, वह मजदूर और किसानों की भलाई के लिए है । वही कार्यक्रम हमारे मित्र श्री भंडारी जी का भी है । संसोपा के बारे में तो कहना ही क्या है, वह तो एक मात्र इसी चीज के लिए हैं । फिर हम लोग कैसे हैं । केवल हमारा कार्यक्रम अच्छा रहे। किताबों में लिखा रहे, पोथियों में दर्ज हो और हमारा आचरण तथा व्यवहार कांग्रेसियों के आचरण और व्यवहार की तरह रहे, तो फिर कथनी और करनी में क्या फर्क है । लिखें कुछ, करें कुछ, कहें कुछ । तो मैं ईमानदारी के साथ कहना चाहता हूं कि हम इस तरह मुल्क को नहीं बना पायेंगे । इसलिए यह मौका है कि हम लोगों को समझदारी के साथ बैठकर सोचना चाहिये कि हमने जो कहा है, हमने जो लिखा है, उस को किया या नहीं किया । अगर नहीं किया तो क्यों नहीं किया और फिर आगे कर पायेंगे या नहीं कर पायेंगे?

मैं श्री भूपेश गुप्ता जी से सहमत हूं कि जो किसानों से संबंध रखने वाले सवाल हैं, जो मजदूरों से संबंध रखने वाले सवाल हैं, अध्यापकों से संबंध रखने वाले सवाल हैं, राज्य कर्मचारियों से संबंध रखने वाले सवाल हैं, और जो अंग्रेजी साम्राज्यवाद और कांग्रेसी साम्राज्यवाद में गलत काले कानून बनाये गये हैं, गला घोटू कानून बनाये गये जो जनतंत्र के विरोधी रहे जिनकी हम बराबर निन्दा और भर्त्सना करते रहे हैं, अगर हम भी वही कार्यक्रम लागू करते रहे, वही काले कानून लागू करते रहे तो फिर संविद सरकार की स्थिति क्या होगी इसलिए मैं कहना चाहता हूं कि सब घटकों की पार्टियों से कि कथनी करनी और लिखनी के बारे में एक मत होइये । ऐसा न हो कि कथनी कुछ हो, लिखनी कुछ हो, और करनी कुछ हो । आज भी अगर कथनी, करनी और लिखनी में फर्क न हो तो मैं आज भी सरकार बनवा देने के लिए तैयार हूं । थोड़ा समय जो लग रहा है वह इस लिये लग रहा है क्योंकि हम कार्यक्रम को प्रमुखता देकर चलना चाहते हैं और तब ही सरकार स्थायित्व रह सकती है । हम तो सफाई के साथ कहना चाहते हैं कि अगर सरकार का स्थायित्व कार्यक्रम विहीन हो कर हो या कार्यक्रम उलटा होकर हो, तो वह सरकार स्थायित्व नहीं रह सकती है। इस बात को सब को बिल्कुल सफ़ाई से समझ लेना चाहिये । तो फिर कांग्रेस को सत्ता दिलाने के दोषी वे लोग हो जायेंगे जो कार्यक्रम की पूर्ति ईमानदारी के साथ नहीं करेंगे, जो कार्यक्रम को तत्परता के साथ लागू करना नहीं चाहते हैं । जहां तक संसोपा का सवाल है, मैं अदब के साथ श्री भूपेश गुप्ता और अपने जनसंघ के नेता को पूरी तरह से अपने को सपुर्द करने के लिए तैयार हूं । मैं चाहता

[श्री राजनारायण]

हूं कि जो न्यूनतम कार्यक्रम है वह पूरा किया जाय और उसको ईमानदारी के साथ लागू करने में जितनी सैक्रीफाइस संसोपा से चाहते हो वह उसको देने के लिए बराबर तैयार रहेगा और उसके लिए वह कभी भी एक मिनट पीछे नहीं रहा है। अगर कार्यक्रम को पूरा करने में आंख मिचौनी होगी, लंगड़ीबाजी होगी तो संसोपा का हाथ लम्बा है और वह उन लोगों का हाथ पकड़ने में गुरेज नहीं करेगा जो कार्यक्रम को दृढ़ता के साथ लागू नहीं करना चाहेंगे। इसलिए हम साफ हैं। आज भी अगर कोई हिच है तो वह यही हिच है कि कार्यक्रम किस तरह से पूरा होगा।

मुझे खुशी है कि आज हम को बहुत से उत्तर प्रदेश के लोग मिलने आये, विभिन्न घटकों के लोग आये जिससे हमको यहां आने में विलम्ब हो गया। मैं ईमानदारी के साथ कहना चाहता हूं कि . . .

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव) : वे आपका इन्तजार कर रहे हैं।

श्री राजनारायण : हम तो यही कहना चाहते हैं कि कार्यक्रम पूरा करो। अगर भार्गव साहब भी कार्यक्रम को ईमानदारी के साथ पूरा करना चाहते हैं तो हम उनको नेता बनाने के लिए तैयार हैं। इन्ट्रपशन्स। इसलिए मैं श्री भूपेश गुप्ता जी से साफ कह देना चाहता हूं कि जहां तक कांग्रेस का संबंध है वह अब सत्ता में नहीं आ सकती है।

श्री विद्याचरण शुक्ल : आप बिल के संबंध में बोलिये।

श्री राजनारायण : बिल की जरूरत क्या है। शुक्ला जी कहते हैं "बिल", तो मैं कहता हूं कि अंग्रेजों का बिल हिन्दोस्तानी के बिल में घुसेड़ दो, उसकी कोई जरूरत नहीं है, कोई आवश्यकता नहीं है। वहां सरकार बन रही है। आज अखबार में जज हरिश्चंद्र का नाम आया। उनको नेता चुन लिया गया है . . .

श्री विद्याचरण शुक्ल : यह आप ही की करतूत है जिस के कारण यह बिल आया है।

श्री राजनारायण : अगर हमारी ही करतूत है श्रीमन्, तो आपके द्वारा श्री शुक्ल जी से सादर साग्रह निवेदन है कि हमारी बात को हम को वापस कर दो और हमारा यह कहना मान लो कि आज श्री हरिश्चन्द्र को बुला कर के राज्यपाल शपथ दिला दे, राष्ट्रपति का शासन आज उठा लिया जाय इसमें हम को कतई कोई एतराज नहीं है। हमारा एतराज जो होगा वह आगे होगा। अगर हरिश्चन्द्र कार्यक्रम पूरा नहीं करेगा तो जैसे चरण सिंह गया वैसे ही हरिश्चन्द्र जायेगा।

श्री अकबर अली खान : लैजिस्लेचर करेगा।

श्री राजनारायण : हाँ, हां, लेजिस्लेचर करेगा, लेजिस्लेचर को बैठने कहां दे रहे हो। कारण क्या था कि वहां राष्ट्रपति का शासन लागू हुआ। उस समय भी नेता चुना गया था। दो ही झगड़े थे। यहां पर दो ही झगड़ों का नाम हमारे महावीर प्रसाद शुक्ल जी ने भी लिया। उन्होंने यही कहा कि दिन में गया चरण सिंह का नाम और शाम को गया रामचन्द्र विकल का नाम। तो दो ही तो थे। राज्यपाल चाहे चरण सिंह को बुला लेते, राज्यपाल चाहे रामचन्द्र विकल को बुला लेते क्योंकि हर पार्टी ने कह दिया था, संसोपा ने कह दिया था कि जो भी नेता अन्य दल चुन लेंगे, चाहे उसको हम चाहते हों, न चाहते हों, मगर उसको हम बर्दाश्त करेंगे। संसोपा ने इसे बिल्कुल सफाई के साथ कहा। श्री त्रिलोकी सिंह जी बैठे हुये हैं, वे आपको इसकी साक्षी देंगे। तो चरण सिंह को बुला लेते चाहे रामचन्द्र विकल को बुला लेते और अगर सदन उनका साथ न देता या संविद उनका साथ न देता तो सरकार अपने आप

गिर जाती और किसी को कहने की कोई बात नहीं रह जाती ।

श्रीमन्, इसी सदन में इसी समय सेंट्रल हाल से मैं आया और आते ही हमने घोषणा कर दी थी कि कांग्रेस की कैबिनेट ने फैसला ले लिया है कि उत्तर प्रदेश में राष्ट्रपति का शासन लागू होगा । यह भी हमने कहा था कि वे असेम्बली को डिजाल्व नहीं कर रहे हैं, सस्पेंड कर रहे हैं । यह भी हमने चार दिन पहले कह दिया था कि वे सस्पेंड कर रहे हैं कांग्रेस को पुनः बल देने के लिये ताकि चन्द्रभानु गुप्त हों, चाहे कोई कांग्रेसी हो उसको इतना मौका मिल जाय कि वह कुछ विधायकों को तोड़फोड़ कर के पैसे के बल पर, तिकड़म के बल पर अपना बहुमत कायम करे । यह हमने चार दिन पहले इस आदरणीय सदन में घोषणा कर दी थी और वही सत्य निकला । यह तो इनकी कैबिनेट की बात है जो हम तक पहुंची ।

असल में मामला यह है कि वे बेचारे चले गये चन्द्रशेखर जी । वे थोड़ी देर के लिये आये और चले गये । मुझे मालूम नहीं कि उसका पत्ता कट गया या छूट गया । आज इस कांग्रेस के अन्दर कोई हयादारी रह गई है चाहे वह पार्टी हो, चाहे वह संगठन हो, चाहे वह सरकार हो । उसने थोड़ी सी हिम्मत दिखाई. . .

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव) : राजनारायणजी, इस बिल पर बोलिये ।

श्री राजनारायण : श्रीमन्, इसी बिल से सम्बन्धित है क्योंकि यह बिल क्यों आया है, इस बिल के आने के पीछे ताकत कौन है । यही वह ताकत है जो आज श्री चन्द्रशेखर को टिकट नहीं देने दे रही है । हम यह जानते हैं कि चन्द्रशेखर अक्सर हमही से लड़ते रहे हैं इस सदन में । आप जानते होंगे श्रीमन्, कि अनावश्यक और गलत ढंग से श्रीमती इन्दिरा नेहरू गांधी के समर्थन में वे खड़े हो जाते हैं और हम को अंटसंट कह देते हैं, मगर मैं उनकी व्यथा समझता हूँ कि कांग्रेस के अंदर रह कर के भी कभी कभी कुछ ईमानदारी की बात पूंजीपतियों के विरोध में उसने कही है चाहे वह बिरला रहे हों, चाहे कोई रहे हों । मगर सारी ताकत तो आज पीछे पड़ी हुई है और इन बिरलाओं, टाटाओं, सिंहानियों, जैनियों आदि की ताकतों से संचालित जो कांग्रेस सरकार है आज कांग्रेस के संगठन के अन्दर भी उन लोगों को छांटछांट कर के निकलवा देगी जो लोग थोड़ी हिम्मत और साहस के साथ इस सदन में अपने जजबात का इजहार करते हैं । इसलिये बहुत ही सफाई से हम कह देना चाहते हैं कि जब अपने दल में साहस दबाने की साजिश है तो बाहर के साहस को कैसे देख सकते हैं । बाहर के साहस को नहीं देख सकते हैं ।

श्रीमन्, जरा आप इधर ख्याल करें । मुल्क में तानाशाही कब आती है । जब रूलिंग पार्टी, सत्ताधारी पार्टी, जो सब से बड़ी पार्टी है उसके अन्दर जनतंत्र सूख जाता है तो मुल्क में बाहर भी तानाशाही आती है, इसलिये मैं चिंतित हूं । आज कांग्रेस के अन्दर जनतंत्र सूख रहा है, इसलिये बड़ा खतरा है, बाहरी प्रशासन में तानाशाही आयेगी, प्रतिष्ठित होगी, यह अकाट्य सिद्धांत है ।

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव): राजनारायणजी, मैं घड़ी के लिये चिंतित हूं, चलती जा रही है ।

श्री राजनारायण : श्रीमन्, आप घड़ी के लिये कतई चिंतित मत हों । घड़ी आपके कदमों पर आजायगी । आप जानते हैं क्योंकि आप जानकार हैं कि संसदीय प्रथा में ऐसे भी प्रमाण हैं जब कि घड़ी का चलना रोक दिया गया है ।

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव): घड़ी रुकती नहीं है ।

श्री राजनारायण : रोक दी गई है क्योंकि प्रस्ताव पास हो चुका था कि आज यह बिल पास

[श्री राजनारायण]

हो जाय, रात के 12 बजे दिन बदल रहा था तो स्पीकर ने कहा कि घड़ी रोक दो बराबर 12 बजता रहे, घड़ी आगे नहीं जाय ताकि यह हो जाय कि 12 बजे के अन्दर यह चीज़ हुई। इस लिये घड़ी का चलना आप रोक दो हमारे लिये, देश के लिये, राष्ट्र के लिये, जनता के लिये, समाज के लिये।

तो मैं यह कह रहा था श्रीमन्, कि श्री विद्याचरण शुक्ल देखने में बहुत भले हैं :

"विषरस भरा कनक घट जैसे"

घट तो है सोने का मगर उसके अन्दर भरा है कांग्रेसी विष और वे कांग्रेसी विष से बराबर परेशान रहते हैं और यह विधेयक जानते हुए कि गलत है लाना पड़ रहा है और ला रहे हैं। मैं सब से पहले कह देना चाहता हूं कि भूपेशजी फिर सुनें, भंडारीजी से करबद्ध प्रार्थना है, अनुनय विनय है . . .

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव): राजनारायणजी, ये बातें बाहर होंगी।

श्री राजनारायण : हम लोग आज केन्द्र में कांग्रेस की सरकार को हटाने के लिये क्यों नहीं तैयार हैं। फिर याद कर लो कि उत्तर प्रदेश में तो कांग्रेस की सरकार नहीं बनेगी, वहां संविद की सरकार बनने जा रही है और बन कर रहेगी और उसके लिये हम सब लोग प्रयत्नशील हैं और हमारा प्रयत्न सफल होगा। मगर केन्द्र में भाई भूपेश जी, केन्द्र में भाई भंडारी जी आप कांग्रेस की सरकार गिराने के लिये हमारे साथ आते क्यों नहीं।

SHRI BHUPESH GUPTA: As the hon. Member is again and again appealing to some of us it would be discourtesy if I did not say in response. ..

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA): But these things have to be discussed outside, not in the House.

SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA: Sir, let them not use the forum of this House for negotiations on all these political matters. They can go out and do that. Let them speak on the Bill.

SHRI AKBAR ALI KHAN: Quite right.

श्री राजनारायण : श्रीमन्, इसी बिल पर मैं बोल रहा हूं और. . .

SHRI BHUPESH GUPTA: I entirely agree with the hon. Minister. What he says is right and I fate his advice. The only thing I would like to add is that we are very much interested in ousting the Congress from the Centre. In fact, you know that at the Patna Congress of our Party we have said that this would be the pivotal slogan, the ousting of the Congress from the Centre. But we do not think in terms of permutations and combinations here. We want to do it by the force of a united, mass,. militant, movement all over the country in which naturally your party, my party and all other left and democratic parties will have to play a very important part.

श्री राजनारायण : मैं बहुत ही शक्रिया अदा करता हूं भूपेशजी का, मगर उनकी बात सुनने के बाद हमारे दिमाग में जो सफाई आई वह यही आई कि इस समय हमें केन्द्र की कांग्रेसी सरकार हटाने में वे हमारा साथ नहीं देंगे। यही कह रहे हैं।

SHRI BHUPESH GUPTA: But how do you do it? They have got a majority and we are in a minority. How do you do it? We do not think that at the Centre a Government of the type in U.P. is possible. It is not possible. At the Centre we want a Government of the leftist, democratic parties.

श्री नेकी राम (हरियाणा) : श्रीमन्, मैं इस के लिये प्रोटेस्ट करता हूं कि यह बिल पर नहीं बोल रहे हैं। इनसे कहा जाय कि यह बिल पर बोलें।

श्री भूपेश गुप्त : हम नानकांग्रेस गवर्नमेंट में आपको मार्शल बना देंगे।

श्री नेकीराम : भूपेश गुप्त क्या कह रहे हो ?

श्री भूपेश गुप्त : नान-कांग्रेस गवर्नमेंट जब सेन्टर में फार्म हो जायगी तब हम आपको इनवाइट करके मार्शल बना देंगे ।

श्री नकीराम : तुम्हारी मिली जुली सरकार का बजट लाबी के अन्दर रखा हुआ है, तुम्हें शर्म नहीं आती ?

श्री राजनारायण : श्रीमन्, मैं बिलकुल सफाई से कह रहा हूं । मैं भूपेश गुप्त जी से फिर निवेदन कर रहा हूं . . .

उपसभाध्यक्ष (श्री महाबीर प्रसाद भार्गव) : राजनारायण जी, निवेदन इस बिल में नहीं आता ।

श्री राजनारायण : अगर हमारे मत से भूपेश गुप्त और भंडारी जी सहमत हो जायें तो यह विधेयक आए ही नहीं । मैं इस विधेयक का विरोध इसलिए कर रहा हूं कि भूपेश गुप्त जी कह रहे थे कि लेफ्ट कन्सोलीडेशन में . . .

SHRI BHUPESH GUPTA: Left and democratic consolidation.

श्री राजनारायण : लेफ्ट एण्ड डेमोक्रेटिक कन्सोलीडेशन में वे जनसंघ को नहीं मानते, स्वतन्त्र पार्टी को नहीं मानते, लेकिन मैं कहना चाहता हूं भूपेश गुप्त जी कि उत्तर प्रदेश में अगर कोई गैरकांग्रेसी सरकार चलानी है तो केन्द्र में भी गैरकांग्रेसी सरकार को बनाओ, वरना उत्तर प्रदेश में हम गैरकांग्रेसी सरकार बना देंगे लेकिन वह फिर केन्द्र से गिरवा दी जायगी ।

श्री भूपेश गुप्त : क्या बोलते हो, लेफ्ट एण्ड डेमोक्रेटिक कन्सोलीडेशन में स्वतन्त्र पार्टी और जनसंघ ?

श्री राजनारायण : हम को साफ हो जाना चाहिए ।

उपसभाध्यक्ष (श्री महाबीर प्रसाद भार्गव) : राजनारायण जी, मैं भी बिलकुल साफ हूं । आप बिल पर बोलिए, नहीं तो मैं दूसरे सज्जन को बुलाता हूं । ये अपने मामले बाहर जाकर करिए । आप डेलीगेशन आफ पावर्स पर बोलिए ।

श्री राजनारायण : मैं बिल पर बोल रहा हूं । मैं यह कहना चाहता हूं कि जब हमारा दिमाग बिल्कुल साफ देख रहा है, कि केन्द्र की कांग्रेसी सरकार गिर रही है और उत्तर प्रदेश में भी गैरकांग्रेसी सरकार बनने जा रही है तो इस विधेयक की जरूरत क्या है । अगर इस विधेयक को पास न करें तो एक हफ्ते में कौन सी चीज बिगड़ जायगी ।

उपसभाध्यक्ष (श्री महाबीर प्रसाद भार्गव) : राजनारायण जी, आप बड़े ज्ञाता हैं, सारे नियमों के । अगर सरकार बन जायगी तो यह विधेयक खत्म हो जायगा ।

श्री राजनारायण : सुना जाय । सारी बहस करके मैं आ रहा हूं । आज कांग्रेस ब्रेक कर रही है, आज केन्द्र में कांग्रेस टट रही है ।

श्री विद्या चरण शुक्ल : आप जुड़ जाइए ।

श्री राजनारायण : अगर कोई कांग्रेस को टूटने से बचा रहा है तो विरोधी दल ।

उपसभाध्यक्ष (श्री महाबीर प्रसाद भार्गव) : उनको ठीक कीजिए ।

श्री राजनारायण : भूपेश गुप्त जी आप जनसंघ को अछूत मत कहो, स्वतन्त्र पार्टी को अछूत मत कहो । आज मिल जाओ । मैं ईमानदारी से कहना चाहता हूं कि अगर आज सभी विरोधी दल केन्द्र में मिल जायं तो इस विधेयक की जरूरत नहीं पड़ेगी, इस विधेयक को वापस लेना ही पड़ेगा । प्रश्न यह है कि क्या सभी विरोधी दल दिल्ली में कांग्रेसी केन्द्रीय सरकार को हटाने के लिए एक जगह बैठेंगे या नहीं ? मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि जो स्थिति राज्य में चल रही है वह केन्द्र में चलाने के लिए मजबूत क्यों नहीं होते ?

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव) : राजनारायण जी . . .

श्री राजनारायण : मैं बहुत ही सफाई से कहना चाहता हूं कि राष्ट्रपति को कोई ताकत देने की जरूरत नहीं है, सलाहकार समिति बनाने की जरूरत नहीं है। इस विधेयक में क्या है ?

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव) : कुछ नहीं है तो विरोध करिए और बैठिए।

श्री राजनारायण : यही विरोध कर रहा हूं। श्रीमान, शुक्ल जी जो जनतन्त्रीय पहेली है उसे बुझा रहे हैं कि संविधान के फलां अनुच्छेद में दिया गया है कि राष्ट्रपति के हाथ में सारी ताकत दे दी जाय और कानून बनाने का अधिकार दे दिया जाय और उनके लिए सलाहकार समिति नियुक्त कर दी जाय। देखिए सरकार फ्रॉड का, 420 का सहारा ले रही है। मैं पहले भी कह चुका हूं चार 'एफ' हैं--फ्राड, फोर्स, फोर्जरी, और फाल्सहुड, कांग्रेस सरकार के लिए। अभी विधेयक पास नहीं हुआ है, अभी विधेयक के जरिए हमने चेयरमैन को अधिकार नहीं दिया कि वे 20 नामों को यहां से छांट लें लेकिन श्री राम सुभग सिंह के दफ्तर में 20 नाम दर्ज हैं, बिल पास नहीं हुआ लेकिन नाम दर्ज हो गए। राजनारायण का नाम नहीं है उत्तर प्रदेश की कमेटी में उन के यहीं बहस क्या हुई ? देखो भाई, राजनारायण का नाम मत रखना, अगर राजनारायण रहेंगे तो कमेटी की बैठकें नहीं चलने देंगे उसमें खास नाम रखो।

श्री विद्या चरण शुक्ल : क्या गलत कहा ?

श्री राजनारायण : कौन कौन गुन बरनौं अबरी तोर। यह कांग्रेस की सरकार ऐसी अबरी है कि इसके तमाम गुणों का वर्णन करूं तो तमाम रात, तमाम दिन बीत जाय, खत्म न हों।

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव) : राजनारायण जी आप जिस चीज का वर्णन कर रहे हैं उसका कोई अस्तित्व नहीं है। जब तक आप पास नहीं करेंगे तब तक कमेटी कैसे बनेगी ?

श्री राजनारायण : लेकिन राम सुभग सिंह के दफ्तर में तो बन गई। आप लोग सोचिए, तमाम विरोधी दल सोचें कि क्या कारण है, हमने विधेयक पास नहीं किया, कमेटी बनाने का अधिकार हमने चेयरमैन को नहीं दिया और बाकायदा लिस्ट राम सुभग सिंह ने चेयरमैन के यहां भेजने की व्यवस्था कर दी। ऐसी कोई बात नहीं है कि उस कमेटी में हम रहें तो स्वर्ग में पहुंच जायेंगे, हम कमेटी में न रह कर ज्यादा काम करेंगे, हमें खास इच्छा नहीं है कि कमेटी में रहें, मगर इस बहस की बुनियाद पर आपत्ति है कि राजनारायण रहेंगे तो कमेटी का काम न चलेगा।

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव) : जिस कमेटी में आपको विश्वास नहीं उसमें आप कैसे रहेंगे ?

श्री राजनारायण : उस पर तो मैं आ रहा हूं। यहां बराबर कहा जाता है कोआपरेशन, कोआपरेशन ? नाम पूछा जाय स्वतन्त्र पार्टी के नेता से, नाम पूछा जाय भूपेश गुप्त जी से, नाम पूछा जाय सुन्दर सिंह भंडारी से कि उनके दल का कौन रहेगा, लेकिन राम सुभग सिंह ने ऐसा सरल नुस्खा तैयार किया।

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव) : राजनारायण जी, अभी नाम पूछने का समय नहीं आया, आप हवा में बात कर रहे हैं।

श्री राजनारायण : हवा में पूरी सरकार है। पूरी सरकार जब हवा में है तो मैं बिल्कुल

स्पष्टता के साथ शुक्ल जी से निवेदन करूंगा कि हे नौजवान घरमंत्री, इस विधेयक पर अपनी शक्ति को खर्च मत करो, फौरन खड़े हो जाओ और कहो कि यह विधेयक वापस ले रहे हैं। उत्तर प्रदेश में गैर-कांग्रेसी सरकार बनने जा रही है, दो-तीन दिन के अन्दर ऐसी स्थिति पैदा हो जायगी, इसलिए इस विधेयक की कोई जरूरत नहीं है, राष्ट्रपति को ताकत देने की कोई जरूरत नहीं है, सलाहकार समिति बनाने की, 420 करने की कोई जरूरत नहीं है, अनावश्यक ढंग से जन-कोष का दुरुपयोग करने की कोई जरूरत नहीं है।

मैं विरोधी दलों से अपील करूंगा कि संयुक्त सोशलिस्ट पार्टी के सुझाव को मानें और केन्द्र से कांग्रेसी सरकार को हटाएं, वरना हम उत्तर प्रदेश में सरकार फिर बना लेंगे, मगर इन्दिरा रानी की भृकुटी विलासिता से वहां के राज्यपाल संचारित होंगे और फिर उस सरकार पर खतरा आएगा।

श्री हयातुल्ला अन्सारी : वाइस चेयरमैन साहब, माफ कीजिए मैं शुरू करूं उससे पहले यह याद दिला दूं कि बहस कहां पर हो रही है। यू०पी० के लिए बिल आया है कि उत्तर प्रदेश में रूल करने की पावर प्रेसिडेंट को दे दी जाय। यह जो बहस हुई जो भूपेश गुप्त जी और राजनारायण जी ने की उसका बिल से कोई संबंध नहीं था, इसलिए मैं याद दिला रहा हूं।

एक बात बार बार कही गई है कि कांग्रेस राज बहुत बुरा था और उसके बाद जो 10 महीने नान-कांग्रेस राज रहा वह बहुत अच्छा था। भूपेश गुप्त ने तकरीर की मेरे ख्याल में पौन घंटे और दो सौ मर्तबा कहा है कि हम कांग्रेस गवर्नमेंट नहीं चाहते, नहीं चाहते, बार बार यही कहते रहे। तो जरा मैं बता दूं कि नान-कांग्रेस गवर्नमेंट कैसी थी। जनता के बड़े पुजारी जो वहां तकरीर कर रहे थे वे कह रहे थे कि किसानों से उन्हें बड़ा मुहब्बत है और अभी इन्होंने यह बताया था कि किसानों की मुहब्बत में कांग्रेस ने कुछ नहीं किया, इन्होंने बहुत कुछ किया। यह भी ठीक है कि जिस जमाने में ये लोग आए यू०पी० में कहत पड़ रहा था, पानी दो साल से नहीं बरसा था, खेती सूखी पड़ी हुई थी। कांग्रेस गवर्नमेंट ने यह काम किया था कि ट्यूब वैल के लिए उसने कर्जे बहुत दिए थे। आज ही मैंने न्यूज पेपर में पढ़ा कि उसकी वजह से 80 हजार ट्यूब वैल बन गए। और पावर के लिए किस तरीके से फेसिलिटी दी थी? फेसिलिटी यह दी थी कि अगर कहीं पावर मौजूद नहीं है, कोई पावर ले जाना चाहे तो 4 फर्लांग तक फ्री पोल्स दिए जाएंगे। बहुत से लोगों ने पावर ले ली थी, लेकिन बाज जगह ट्यूब वैल बन रहे थे, सिन्क हो रहे थे, तैयार नहीं हुए थे। अब नान-कांग्रेस गवर्नमेंट ने क्या फेसिलिटी दी? मैं चाहूंगा कि वाइस चेयरमैन साहब इसे आप खास ध्यान से सुनें। उसने क्या फेसिलिटी दी एग्रीकल्चर को बढ़ाने के लिए? मैं चाहूंगा कि आप यह याद रखें। हुआ यह कि एक हजार रुपया देना पड़ेगा पहले फर्लांग पर और दूसरे फर्लांग पर दो हजार रुपया, तीसरे फर्लांग पर तीन हजार रुपया। यह हुआ। कांग्रेस ने चार फर्लांग तक पोल्स को फ्री रखा था लेकिन इन्होंने हर फर्लांग पर एक हजार रुपया कर दिया और अगर किसी का खेत पांच फर्लांग पर है तो पांच हजार रुपया और अगर छः फर्लांग पर है तो छः हजार रुपया देना पड़ेगा। तो यह नुक्सान हुआ लेकिन यह तो कुछ नुक्सान नहीं हुआ, कहानी तो यहां से शुरू होती है। हमारे यू०पी० में और दूसरी जगह बहुत से एजेंट हैं डिज़ेल इंजिन के और जब यह हो गया कि एक हजार रुपया एक फर्लांग पर लगता है और पांच फर्लांग पर पांच हजार रुपया लगता है तो डिज़ेल इंजिन के एजेन्ट उनके पास पहुंचने लगे और कहने लगे कि

[श्री हयातुल्ला अन्सारी]

पोल्स लगाते लगाने तो जितना कर्जा मिलेगा उसका सारा पैसा खर्च हो जायगा, वह इसमें ही चला जायगा, इसलिए डिज़ेल इंजिन ले लो, तो 10–12 लाख के करीब डिज़ेल इंजिन उत्तर प्रदेश में बिक गए। असली कहानी मैं सुना रहा हूं। आप कहते हैं कि बिड़ला के दोस्त कौन हैं और नाम ले रहे हैं कि कैपिटलिस्ट्स के दोस्त ये हैं लेकिन कैपिटलिस्ट्स के दोस्त डिज़ेल के इंजिन बिकवाने वाले हैं। फ्री पावर नहीं दिया और डिज़ेल इंजिन चलवाया। इस तरह एक नहीं लाखों के डिज़ेल इंजिन वहां बिके। कह देंगे—राजनारायण जी चले गये—कि गवर्नमेंट के लोग भोले थे, जो मिनिस्टर आये थे जनसंघ के वह क्या जानें कि पोल लगाने में पैसा लगेगा और वह डिज़ेल इंजिन खरीदेंगे, वह समझ नहीं सकते थे, भोले थे। कह लीजिए भोले लेकिन मैं भोला नहीं समझता हूं। यह पास हुआ कैबिनेट में, उस कैबिनेट में जिसमें आप बैठे हुये थे हमारे चौधरी चरण सिंह जी। उसमें पास हुआ कि हर एक फर्लांग के ऊपर एक हजार रुपया लगाया जायगा और उसका रिजल्ट यह हुआ, डेफनिटली यह सबको मालूम था, पेपर वालों को मालूम था, सब की रीडिंग यही थी कि डिज़ेल इंजिन खूब बिकेंगे और वह खूब बिके। कौन ले गया पैसा। कहां गया पैसा। किसने फायदा उठाया। मैं यह नहीं बता सकता, वाइस चेयरमैन साहब, यह आप खुद समझ सकते हैं। तो एक कहानी यह है जिससे मालूम हो जायगा कि जनता से मुहब्बत कितनी थी, किसानों से मुहब्बत कितनी थी, उनके कितने रक्षक थे। यह पावर जो है वह तो सस्ती पड़ती है और तार के जरिये पहुंच सकती है लेकिन डिज़ेल तो शहर में खरीदना पड़ता है, शहर में पीपें भेज भेज कर मंगाना पड़ता है और सारा पैसा एजेंट खा जाते हैं। मंहगा पड़ता है। पावर सस्ती है और आसान है। अब पावर मिल गई है। जैसे ही नई गवर्नमेंट आई उसने पहला काम यह किया कि उसने इसे दिया। उसने बहुत पुण्य का काम किया और सारी जनता इसके लिये शुक्रगुजार है इस नई गवर्नमेंट की। अब ये जो डिज़ेल इंजिन लिये थे वे बेकार पड़े हैं और हाफ प्राइस में बिक रहे हैं, कोई भी जा कर उसको खरीद सकता है और जिन्होंने बेचा है वह खुद खरीद लेंगे।

और लीजिए! बड़े बड़े जनता के काम हुये हैं। एजुकेशन को लीजिये। यहां दिल्ली में आपने सुना होगा कि 15 दिन टीचर्स की स्ट्राइक हो गई थी तो यहां के जो एजुकेशन मिनिस्टर हैं उन्होंने तय किया कि इस साल स्टुडेंट्स के इम्तहान नहीं होंगे और यों ही क्लास दे देंगे। 15 दिन स्ट्राइक हो गई, 15 दिन लड़के पढ़ नहीं सके तो बिना इम्तहान के नवें से दसवां मिल गया, दसवें से ग्यारहवां मिल गया और ग्यारहवें से बारहवें के लिये पास।

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव) : ग्यारहवें से बारहवें में नहीं पहुंचेंगे, यहां पर हायर सैकेंडरी है।

श्री हयातुल्ला अन्सारी : बारहवें में पहुंच जायेंगे। माफ कीजियेगा, हां हायर सैकेण्डरी है।

अच्छा साहब, यह क्यों है। यहां एक पार्टी है, उसके बहुत से वालेंटियर्स हैं, हजारों वालेंटियर्स हैं, वे परेड खूब करते हैं, जो झगड़े फसाद भी होते हैं उसमें हिस्सा ले लेते हैं लेकिन उन्हें पढ़ना नहीं आता, बेचारे किताब नहीं पढ़ते, फेल होते हैं। अब पार्टी वालों को उनसे मुहब्बत है, उनको तो पास करना है, इसलिए यह रूल बनाया गया। एक दर्जा तो आगे निकल गये उसके बाद फिर देखा जायगा। तो यह तरीका उन्होंने निकाला। अब उत्तर प्रदेश की गवर्नमेंट क्यों पीछे रहे। वहां स्ट्राइक नहीं हुई तो क्या

होता है । प्राबलम तो यही थी । यहां तो यह है कि स्ट्राइक हुई और एजुकेशनिस्ट्स ने, या जो एजुकेशन मिनिस्टर हैं, उन्होंने या गवर्नमेंट ने यह तरीका निकाला कि 15 दिन को स्ट्राइक हुई तो एक क्लास आगे, लेकिन यू. पी. में स्ट्राइक नहीं हुई थी पर स्टुडेंट्स की बड़ी गड़बड़ रही थी और कई लाख इनके आदमी, स्टुडेंट्स में, बैठते और इम्तहान में पास नहीं होते क्योंकि पढ़ते हैं नहीं इसलिए सोचा कि कोई तरीका निकाला जाय कि उन्हें इम्तहान में बैठना न पड़े । तो दो, तीन तरीके निकाले जो मैं आपको सुना दूं । नम्बर एक तरीका यह कि बाज स्कूलों को राइट दे दिया जायगा हाई स्कूल का एग्जामिनेशन लेने का । हमारे यहां हाई स्कूल एंड इंटर मीडियेट बोर्ड है, उसमें भी बहुत से पेपर आउट होते हैं, बहुत गड़बड़ी होती है, फिर भी कुछ है । लेकिन ये जो हैं इनमें एक परसेंट ऐसे हैं जिनके ऊपर मुश्किल से भरोसा किया जा सकता है तो फिर क्या हो । अब अगर स्कूलों को राइट दिया जायगा तो कैसा रिजल्ट होगा यह आप समझ सकते हैं । लेकिन यह भी मुमकिन है कि बाज प्रिंसिपल ऐसे हों जो कि सख्त हों, वहां एग्जामिनेशन सख्त हो और वह इनको पास न होने दें तब उसके लिये दूसरा तरीका निकाला । वह यह कि, प्राइवेट स्कूल्स जो हैं उनके जो हेडमास्टर और प्रिंसिपिल हैं उनकी प्रोविंशियल सर्विसेज समझी जायेंगी और उनको एक जगह से दूसरी जगह ट्रांस्फर कर दिया जाये चलिये साहब हमारे आदमी आपके स्कूल में पहुंच गये । लेकिन अब भी दुरुस्त नहीं है । बहुत से स्कूल ऐसे जो कल ही बने हैं या परसों बने हैं, वहां न टीचर्स ठीक हैं, न बिलडिंग ठीक है, मगर वहां अपने वालंटियर हैं और वह वालंटियर हैं जब काम करते हैं एलैक्शन में, इधर उधर झगड़ों में काम करते हैं, बेचारे पढ़ने नहीं जाते हैं तो वह काम तो करते हैं तो उनका कैसे क्या किया जाय । तो इन वाहियात स्कूलों को रिकगनिशन दिया गया । उनको रिकगनिशन दिया गया, पैसा दिया गया, सपोर्ट दी गई । अब भी काम पूरा नहीं होता, फिर गड़बड़ पड़ती है । इसलिये कि जो मशीनरी कांग्रेस गवर्नमेंट है सेट-अप कर दी थी वह गड़बड़ डालती थी क्योंकि कमेटीज़ बनी है, कई एक कमेटीज़ हैं, कोर्स कमेटी है, टेक्स्ट-बुक कमेटी है, दूसरे सुपरवाइज करने वाले जाते ह, इंसपेक्टर जाते हैं, तो सोचा कि इसको भी ठीक करना चाहिये और हर कमेटी में अपने आदमी लगा दिये गये । मैं यह कोई अपनी तरफ से बात नहीं कह रहा हूं, यह कम्युनिस्टों ने कहा कि इन्होंने एजुकेशन कमेटी में सिर्फ जनसंघी भर दिया है, एस. एस. पी. ने कहा है ।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : यह आपने चेक कर लिया है ?

श्री हयातुल्ला अन्सारी: श्री चरण सिंह ने भी कहा है । यह आप लोगों ने ही कहा है ।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी: आपने भी चैक कर लिया ?

श्री हयातुल्ला अन्सारी : आप चैक कर लीजिए, आपके पास ही बैठे हैं, आपके करीब बैठे हैं, उनसे चैक कर लीजिए । यह उन्होंने कहा और जो झगड़ा हुआ वह इसीलिए हुआ । उसके बाद ही यह सब हुआ । उत्तर प्रदेश को चौपट कर दिया । मैं कहता हूं कि वह दिन दूर नहीं है जब कि वह शख्स फर्स्ट क्लास पायेगा जो कि लिख नहीं सकेगा, बोल नहीं सकेगा और पढ़ा नहीं होगा । वह इंतजाम कर दिया है ।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी: आपकी इज्जत हो जायगी ।

श्री हयातुल्ला अन्सारी : अब एक दूसरी चीज़ थी । आजकल जो साउथ एंटी-हिन्दी हो रहा है उसका मुझे अफसोस है । मैं उन लोगों में से हूं जो यह मानते हैं कि अगर अगर लिंक लेंगुएज हो सकती है तो हिन्दी ही बन

[श्री हयातुल्ला अन्सारी]

सकती है । मैं उर्दू का बड़ा सपोर्टर हूं लेकिन मैं हिन्दी की जगह को जानता हूं । मेरा शुरु से ही यह ख्याल रहा है , इंडेपेंडेंस से ले कर आज तक और उससे पहले से भी, लेकिन साउथ में जो एंटी-हिन्दी की चीज चल रही है वह कहां से चल रही है, उसमें उत्तर प्रदेश की नान-कांग्रेस गवर्नमेंट ने बहुत बड़ा हिस्सा लिया है । लखनऊ के बारे में मैं जानता हूं कि वहां रूल आफ ला कुछ रहा ही नहीं । स्टुडेंट्स वहां तीन रोज तक जाते थे, वहां उन्होंने साइनबोर्ड तोड़ा, दुकानें तोड़ी, शीशे तोड़े, लोगों को जख्मी किया । तीन रोज तक रूल आफ ला नहीं रहा । हमारे दोस्तों ने बयान दिया, हमारे स्टूडेंटों ने बयान किया, कहा गया कि लोग अपने साइन बोर्ड बदल लें और लोगों ने बदल दिया लेकिन आप आइये मेरे आफिस में देखिये, मेरे आफिस का साइनबोर्ड देख लीजिये उस पर रंग थोपा हुआ है । यह सब एस० एस० पी० ने किया जो हिन्दी सेना थी उसमें किया, जो कि जनसंघ की सेना है उसमें कुछ एस० एस० पी० के थे । रात के रात सेना बन गई, सेना तो है ही आर० एस० एस० की. सभी मौजूद है. तो दो दिन के अन्दर सेना बन गई । सब को आग लगा दिया । लखनऊ में एक सेना बन गई और जो वहां ला एंड आर्डर था उसका क्या बयान करूं । राजनारायण जी नहीं हैं, मैं आपको बताऊं जो उन्होंने ला एंड आर्डर का तमाशा दिखाया हमको । दोनों एक ही रेल से दिल्ली आ रहे थे । हम बैठे थे और कुछ लड़के आये । इसलिए आये थे कि तारकोल ले कर लखनऊ स्टेशन पर, चारबाग स्टेशन पर, जो अंग्रेजी में लिखा हुआ है लखनऊ जंक्शन के ऊपर उसको मिटा दें । पुलिस ने रोका । अब यह खड़े हो गये और लगे गरजने कि कहां है पुलिस, लड़कों को क्यों पकड़ा, उनको क्यों रोका, क्यों यह गल्ती की, रोक लो गाड़ी । अब एक घंटा तक गाड़ी रुकी रही । मैंने क्या कसूर किया था मुझे क्यों लेट किया, खुद ठहर जाते । उस गाड़ी में दो हजार मुसाफिर थे, बिजनेस मैन थे, गरीब थे, मजदूर थे जो कि काम को जा रहे थे या काम से आ रहे थे, उनको क्यों रोक रखा, उन्होंने क्या किया । तो यह दो घंटे तक वहां चलता रहा । स्टेशन पर कोई ला एंड आर्डर नहीं था, पुलिस गई और वह खड़ी थी । राजनारायण जी वहां रुके थे, गाड़ी रोक रखी । तो यह ला एंड आर्डर की सिचुएशन है । मैंने खुद सफर किया था । श्री त्रिलोकी सिंह जी उसमें थे, श्री झारखंडेराय मौजूद थे । ये लोग तमाशा देख रहे थे । पूरे एक घंटे गाड़ी रुकी रही, किसी की हिम्मत नहीं हुई कि रेल को चला सके, इसमें यू० पी० गवर्नमेंट भी बेकार थी, सेंट्रल गवर्नमेंट का तो वहां राज नहीं था, उसके खिलाफ में कह नहीं सकता हूं ।

[THE DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

अब मैं उर्दू के ऊपर आता हूं । एक और चीज है । श्री राजनारायण ने कहा है । उन्होंने यह डिक्लेयर जरूर किया कि इलेक्शन में इन पावर आ गया तो उर्दू को सेकेंड आफिशियल लैंगुएज बना देंगे ।

बेहतर होगा अगर आप परमीशन दे दें, बता दें कि सैकिन्ड आफिशियल लैंगुएज का मतलब क्या है । हमारे कांस्टीट्यूशन में एक दफा है 345, उस में यह है कि अगर कोई गवर्नमेंट किसी परपज के लिये किसी और लैंगुएज को other than the official language का राइट दे कर कि it will be called the second official language या सिर्फ उर्दू को इतना राइट दे दिया जाय कि उसके लिये फलाना फलाना साइनबोर्ड, एक साइन बोर्ड या दो साइन बोर्ड, के लिये ला बना दिया कि उर्दू में होगा तो उर्दू की पोजीशन सैकिन्ड आफिशियल लैंगुएज की हो जायेगी ।

SHRI NIREN GHOSH (West Ben-gal): What did your party do?

श्री हयातुल्ला अन्सारी : हां मैं अपनी पार्टी को कहता हूं, उस को मैं छोड़ूंगा नहीं तो राजनारायण जी ने बड़े प्यार से कह दिया : क्योंकि भाई जन संघ ने अभी नहीं किया। अब वह चाहते हैं हम माफ कर दें लेकिन अगर ऐसे माफी करवायेंगे तो आप के रूल में क्या रहेगा। अभी कह रहे थे जो लिखो वह बोलो, जो बोलो वह करो, जो वादा करो वह पूरा करो। अगर यह तुम्हारे वायदे की हकीकत है, एक साथी कहता है कि रखो और एक साथी कहता है कि तोड़ दो नहीं, तो क्या वायदा आप का रहेगा।

अब उर्दू के लिए बर्मन जी ने कुछ कहा था। अफसोस है वह यहां नहीं हैं। वह भी कह रहे थे उर्दू के लिये मुझे दर्द है इस समय मुझे याद आ रहा है सुहैल जो एक बड़े शायर थे, लखनऊ में यू० पी० असेम्बली के मेम्बर थे और जिस जमाने में सन् 1942 में तहरीक हुई उन्होंने प्राविन्शियल असेम्बली में शेर पढ़ा था। अंग्रेजी के लिये उनहोंने उर्दू में यह कहा, इजाजत हो तो मैं पढ़ दूं :

SHRI BRAHMANANDA PANDA (Orissa): On a point of order. When a Member rises to speak on a Bill, it is expected that he should confine himself to the Bill. If any earlier or previous speaker has made some remark that does not come within the purview of the Bill and if the other speakers go on replying to it, the whole thing will govern different!? while the Bill is lost in the middle.

श्री हयातुल्ला अन्सारी : इन को यह नहीं मालूम है कि उर्दू का मामला सिर्फ राजनारायण तक नहीं है बल्कि आठ या दस महीने से उत्तर प्रदेश में चला है। इसके लिये हंगर स्ट्राइक हुई है। हंगर स्ट्राइक में एक पांडे जी मर गये थे और दूसरे एक कम्युनिस्ट लीडर भी मर गये हैं उसी सिलसिले में। वहां पर और भी स्ट्राइक चलता रहा है। बहुत से लोग जेल में भरे गये हैं। उस का मैं रेफरेंस दे रहा हूं।

SHRI NIREN GHOSH: Your party should answer that question.

श्री हयातुल्ला अन्सारी : यह वहां पर बराबर चलता आ रहा है लेकिन राजनारायण जी और दूसरे लोग समझाते हैं चूंकि जन संघ राजी नहीं हुआ इस लिये बात खत्म कर दो, भूल जाइये उर्दू के लिये जगह नहीं। या तो वाकया यह है कि उर्दू के लिये अभी तारीख रो रही है। मैं कांग्रेसी हूं कांग्रेस में रह कर आजादी की लड़ाई लड़ रहा हूं, मैं समझता हूं लड़ाई तो हम जीत गये हैं लेकिन जैसा कहानी में कहते हैं वायदा कर के आए, लेकिन जिन्होंने वायदा किया था उन्होंने वायदा पूरा नहीं किया है। मैं पड़ा पड़ा रो रहा हूं उन लोगों के लिये जो वायदा कर के आये, वोटरों से कसमें खाईं, बयान दिया, तकरीरें दीं, पोस्टरों में छापा, स्टेटमेंट दिये थे, लेकिन वे वायदे से फिर गये, और वे लोग जो कह रहे हैं वादे करो तो पूरा करो, जो लिखो वह कहो, जो कहो वह पूरा करो वही वादा-खिलाफी करते हैं।

एक और इलजाम दिया जाता है कि साहब यह पाकिस्तानी है। मुझे नहीं मालूम कौन पाकिस्तानी कहता है। मैं कांग्रेस तहरीक में शुरू से रहा हूं। बचपन से कांग्रेसी बना। मुसलिम लीग के जमाने में मुझे याद आता है मिस्टर जिन्ना अंग्रेजी बोलते थे, मुसलिम लीगने जितने अखबार निकाले सब अंग्रेजी में थे। मुसलिम लीग के जितने इजलास होते थे सब में अंग्रेजी में कार्यवाही होती थी। उर्दू में तो मुसलिम लीग ने कोई अखबार नहीं निकाला उस समय जो राइटर थे, क्रिटिक थे, पोयट थे, फिक्शन राइटर थे उर्दू के सब के सब कांग्रेस के साथ थे। मुसलिम लीग की शिकायत थी कि उस को उर्दू के राइटर नहीं मिलते। उर्दू के राइटर उन के पास थे ही, नहीं। दो चार चले गये कम्युनिस्ट पार्टी के कैम्प में। वह बड़ी शर्मनाक बात समझते थे कि मुश्किल से तीन या चार राइटर मुसलिम लीग में नहीं गए। ऐसे लोगों का तो तरीका ही रहता है एक बार गए फिर चले आए। लेकिन मुस्लिम

[श्री हयातुल्ला अन्सारी]

लीग में कोई राइटर गया ही नहीं। मुस्लिम लीग के साथ उर्दू के अखबार नहीं थे। इस वक्त लाला जगत नारायण नहीं हैं, वे जानते हैं कि पंजाब के अन्दर मिलाप निकलता था, प्रताप निकलता था उर्दू में। "तेज" और भारत" "प्रभात" "बन्दे मातरम" और हमारा खुद का अखबार "कौमी आवाज" "जमीयत" उर्दू में निकलता था। दो चार अखबार जरूर आ गए थे आखिर में। लेकिन उर्दू ने मुस्लिम लीग का साथ कहां दिया। यह कौन सा आर्गुमेंट है उर्दू ने उन का साथ दिया ? क्या महाभारत की लड़ाई संस्कृत में लिखी गई तो क्या संस्कृत में महाभारत की लड़ाई हुई। क्या अंग्रेजी में सिविल वार हुई। पाकिस्तान ने बंगला को एक बड़ी जबान बनाया तो क्या बंगला फारेन हो गई। क्या हिन्दी जिस तरह से छापी जाती है उस से वह फारेन हो गई है, क्या कागज जो छपता है वह फारेन नहीं है, क्या जिस के ऊपर वह टाइप होती है वह फारेन नहीं है, क्या जिस मेज के सामने हम खड़े हैं वह फारेन नहीं है, जिस माइक के सामने में बोल रहा हूं क्या वह फारेन नहीं है। तो क्या यह सब चीजें खत्म कर दी जायें। राजनारायण जी कहते हैं हम सोशलिस्ट पार्टी हैं, सोशलिस्ट कौन सी हिन्दी है ? क्या वह हिन्दी का लफ़्ज है, पार्टी क्या हिन्दी का वर्ड है। "संसोपा" रखने से क्या बात बनती है ? उर्दू में 9 अल्फाज ऐसे हैं, जिन का तलफ्फुज : प्रोनन्सियेशन: बदल चुका है, वह रहे ही नहीं, 9 और बढ़ा दिए गए हैं। पर्शियन की शक्ल बदल गई, जिस तरह से हम लिखते हैं वहां अरब मुल्कों में जाइये या ईरान में जाइये तो पढ़ नहीं सकते, रस्मुलखत हमारा बदल गया। उस के बाद भी वह रोना रो रहे हैं।

[*Time bell rings*]

और अगर यही मामला है, —मैं जल्दी खत्म करता हूं—अगर यही बात है कि लिपि का ऐतराज है तो क्या मैं लिपि में बोल रहा हूं? बोलने में तो लिपि नहीं आती, आल इंडिया रेडियो, ब्राडकास्ट में तो लिपि नहीं आती, कवि सम्मेलन या मुशायरे में तो लिपि नहीं आती। उसे आप क्यों निकाल लेते हैं। और जो हिन्दी में छप चुकी हैं उर्दू के दीवान और उर्दू की किताबें अगर आप मानते हैं वह भी हैं हिन्दी तो वह हिस्ट्री आल इंडिया लिट्रेचर में क्यों नहीं आता ? आल इंडिया रेडियो और सम्मेलनों में क्यों कहते हैं कि तकरीर हिन्दी में हो रही है, उर्दू में हो रही है। मैं इस समय लिपि में तो नहीं बोल रहा हूं, मैं तो जबान में बोल रहा हूं। यह सब आड है :

Give the dog a bad name and hang him.

मैं शिकायत करूं तो कांग्रेस से भी लेकिन मैं कहूंगा कि कांग्रेस ने और कांग्रेस के हमारे लीडर ने वादा किया है असेम्बली में कि सिवाय इस के कि हिन्दी के बराबर दर्जा देना है, बाकी सब उर्दू के हक में वह मानेंगे और अगर हम ताकत में आयेंगे तो मनवा कर रहेंगे। कांग्रेस का वादा इस तरह का वादा नहीं है जैसा कि राजनारायण की और उन की आठ पार्टियों का है।

एक और बात पर भी हम को गुस्सा आया था। हमारे दोस्त यहां नहीं हैं, उन्होंने कहा कि नान कांग्रेस गवर्नमेन्ट ने बहुत पीस और आर्डर रखा है। मेरठ में पीस एन्ड आर्डर में पहले बता दूं। मैं सिर्फ दो, तीन बातें बताऊंगा, पूरे किस्से में नहीं जाऊंगा। शर्मा हास्पिटल मेरठ में 9 आदमी जख्मी हैं, उस में से आठ मुसलमान हैं, कैन्ट हास्पिटल में 27 जख्मी हैं, उस में से 22 मुसलमान हैं। मरने वालों में 17 हैं जिस में से 16 मुसलमान हैं। इन जख्मियों में से एक अखबार के रिपोर्टर थे जो मुसलमान नहीं थे और इस का बहुत बड़ा स्टेटस है उससे जब जख्मियों से पूछा, तो दोनों नान-मुस्लिम थे, तो उस ने कहा कि मुझ पर गलती से हमला किया गया क्योंकि यह समझा गया कि "आई एम ए मुस्लिम"

अफसोस की बात है यहां सूरत और शक्ल में अख्तियार नहीं, मुझ पर भी धोखा हो सकता है, आप पर भी धोखा हो सकता है।

एक और बात हुई उसी जमाने में, ज्यादातर जो मारे गये हैं, या जख्मी हुए हैं वे लारी से आने वाले थे या रिक्शा पर बैठे मुसाफिर थे और लारी वहां नहीं रोकी गई जिस जगह उस का अड्डा है बल्कि वहां पुलिस वाले ने डाइरेक्ट किया कि वहां जाइये और जहा लारियां गयीं वहां पहले से भीड़ में आदमी थे और उन्होंने हमला कर डाला। एक और फैक्ट सुन लीजिये। कहा जाता है कि जिस वक्त यह नयी सेना बनी उस का जुलूस बन कर जा रहा था जलूस के सामने पार्टी बास, जो उस का सब से बड़ा लीडर था, वह जीप पर खड़ा था। उस से पूछा रिपोर्टर ने आप के जख्म नहीं आया जब कि आप सब के आगे जीप पर खड़े हैं तो उन्होंने कहा : भगवान ने बचा लिया। तो उन्होंने कहा भाई ठीक है, भगवान ने बचा लिया। लोगों के जख्म आये मगर जख्म नजर नहीं आये। मेरठ में सेना पर अटेक किया गया और मुसलमानों ने पत्थर फेंके, पर कोई जख्मी नहीं हुआ। रिपोर्टर को एक आदमी मिला जो कि जख्मी था। जब उन्होंने कहा कि अपना जख्म दिखलाओ तो उस ने कहा कि मैं नहीं दिखला सकता हूं। बस यह चीज खत्म हुई। मैं आप को यह फैक्ट्स बतला रहा हूं।

जनरल शाह नवाज खां साहब को आप सब लोग जानते ही हैं। उन्होंने कहा कि मेरा टेलीफोन तार काट दिया गया और तीन चार दिन तक रेस्टोर नहीं हुआ। यही नहीं बल्कि जितने भी माइनारिटी लीडर्स थे, उन के टेलीफोन तार काट दिये गये और तीन चार दिन तक रेस्टोर नहीं हुए। इस तरह का वहां पर पुलिस का काम रहा। जितने लोग मारे गये वे पुलिस के सामने मारे गये क्योंकि सदर थाना ज्यादा दूर नहीं था। वहां से सब बसों और रिक्शाओं को रिडायरेक्ट कर दिया गया था। और फिर अटेक किया गया। मैं इन चीजों के बारे में क्या बतलाऊं। इतना ही काफी है और इस से मालम हो जायेगा कि वहां पर ला एण्ड आर्डर क्या था।

उपसभापति : प्लीज वाइन्ड अप।

श्री हयातुल्ला अन्सारी : मैं एक दो मिनट में वाइन्ड अप कर रहा हूं। मुझे केवल एक दो बातें ही कहनी हैं। जहां तक श्री भूपेश गुप्ता की तकरीर का ताल्लुक है, उन का तो सिर्फ यह ही कहना है कि कांग्रेस गवर्नमेन्ट न आये, कांग्रेस गवर्नमेन्ट न आये। तो मैं कहना चाहता हूं कि अगर उस की मेजारटी है तो वह क्यों नहीं आये। अगर आप डेमोक्रेसी नहीं मानते हैं तो हम तो मानते हैं। अगर आप की मैजारिटी है तो आप जरूर आयें, जरूर आयें। मैं यह बात पार्टी की तरफ से नहीं कह रहा हूं बल्कि अपनी तरफ से कह रहा हूं। कि आप को केस बनाना पड़ेगा, प्राइमा फेसी केस, बनाना पड़ेगा तब आप को जगह मिलेगी। यह नहीं कि चार पांच आदमियों ने किसी को लीडर चुन लिया और फिर कह दिया कि हमारी पार्टी मेजारिटी में है। इस तरह की चीज से काम नहीं बनने वाला है। वहां पर जो सरकार बनी हुई थी, वह आठ पार्टियों की सरकार थी, एक पार्टी की सरकार नहीं थी। जब आठ पार्टियों की वहां पर सरकार थी तो यह नहीं हो सकता कि चार आदमी जा कर कहें कि हम एग्री करते हैं और हम ने अपना नेता चुन लिया है। वहां पर जो कम्युनिस्ट पार्टी है उस ने साफ ऐलान कर दिया है कि हम जनसंघ के साथ सरकार में शामिल नहीं होंगे। अगर कम्युनिस्ट पार्टी वहां की सरकार से निकलती है, चरण सिंह की पार्टी निकलती है, तो फिर आप की मेजारिटी कहां रह जाती है? वह तो बिल्कुल साफ निकल आती है। जब वे कह रहे हैं कि

[श्री हयातुल्ला अन्सारी]

हम निकले हुए हैं और डिकलियर कर रहे है, तो फिर यह क्या चीज है ? जब एक दफा यह डिकलियर कर दिया जाता है कि फलां आदमी चीफ मिनिस्टर बना दिया जायगा और फिर बाद में पार्टियों की ओर से कहा जाता है कि हम इनको नहीं मानेंगे, तो क्या यह क्या चीज है । जब कांग्रेस कहती है कि हमारी मैजारिटी है, उसको सरकार बनाने के लिए मौका दिया जाना चाहिये, तब आप एतराज क्यों करते हैं ? इस का मतलब यह है कि तुम्हारे दिल में यह हसरत है कि कांग्रेस की गवर्नमैन्ट न आये और इसलिये नहीं आये जैसा कि मैं पहले बतला चुका हूं ।

आज वहां पर जिन पार्टियों की सरकार थी वे आपस में ही लड़ रहे थे, वे फलों को बांटने में लड़ रहे थे । उसमें जो लड़ाई आपस में हुई वह इसलिये हुई कि आपका डीजल इंजिन बिक गया है और दूसरे की चीज नहीं बिक रही है । वह भी कारखाना चले और उन की भी चीज बिके । एजूकेशन में हमारे आदमी भी रखे जाने चाहियें और हमारे आदमी कहां जायेंगे । पहले से ही इस तरह का झगड़ा था, हिस्से का झगड़ा था और वह साफ-साफ पेपर्स में आया और बयानों में भी आया । चरण सिंह जी की शिकायत इस बात के लिए थी कि तुम पोर्ट फोलियो अपने ही आदमियों को क्यों बांट रहे हो । झगड़ा इन चीजों पर हुआ । वहां पर जो गवर्नमैन्ट बनी वह इसलिए नहीं बनी कि एन्टी कांग्रेस गवर्नमैन्ट हो बल्कि पावर में आया जाय और ज्यादा से ज्यादा फायदा उठाया जाय । आखिर में मैं इस बिल को सपोर्ट करता हूं और कहना चाहता हूं कि चाहे गवर्नमैन्ट किसी भी पार्टी की बने, चाहे वह कांग्रेस की हो या नान कांग्रेस की हो, लेकिन उस पार्टी को किलियर मेजारिटी में होना चाहिए । जो ए.बी. सी. लोग आपस में मिल कर किसी नेता को चुनते हैं, और कहते हैं कि हमारी पार्टी की गवर्नमैन्ट बनाई जानी चाहिए, इस तरह की बात नहीं होनी चाहिए ।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : उप सभापति महोदय, यह बिल जो हमारे सामने है, जिस के द्वारा राष्ट्रपति महोदय को अधिकार दिया जाने वाला है । उत्तर प्रदेश में क्योंकि विधान सभा को स्थगित कर दिया गया है, इसलिए कोई न कोई कानूनी व्यवस्था वहां के राज काज चलाने के लिए तो बनानी पड़ेगी। लेकिन अगर इन सारी चीजों के पीछे उत्तर प्रदेश में एक प्रजातंत्री सरकार को बनाने से रोकने की मंशा है तो फिर यह जनभावना के विपरीत बिल होगा । क्योंकि वहां विधान सभा स्थगित है और स्थगित इसलिए की गई है ताकि जल्द से जल्द वहां के सदस्य को एक नई और विधिवत सरकार बनाने का अवसर प्रदान किया जाय । या तो हम इस नतीजे पर पहुंच जायें कि वहां पर कोई भी विधिवत सरकार नहीं बन सकती है, तब तो मैं समझ सकता था और इस तरह के अधिकार को लेने के पीछे कोई जस्टिफिकेशन हो सकता है । लेकिन जहां आज उत्तर प्रदेश में विधान सभा ससपेंड है, वहां पर विधायक मौजूद हैं, उन्हीं विधायकों के बहुमत के आधार पर सरकार बनाई जा सकती है, अगर इस तरह की इस बिल की मंशा है, तो फिर इस समय इस प्रकार का बिल लाना यह एक तरह से वहां उस विधान सभा को ससपेंशन में रखने के पीछे जो भावना है, उस के बिल्कुल विपरीत पड़ती है ।

प्रश्न तो यह है कि जो समस्या वहां पर उत्तर प्रदेश में शुरू हुई वह इस बात से शुरू हुई कि किसी के साथ बहुमत है या नहीं । यह बात सब को अच्छी प्रकार से मालूम है, शायद केन्द्रीय सरकार के प्रतिनिधि भी इस बात को नहीं कह सकते हैं कि बहुमत का प्रश्न विधान सभा में निर्णीत नहीं हुआ है विधान सभा में किसी के विरुद्ध में कोई अविश्वास का प्रस्ताव पास नहीं हुआ या जो सरकारी पक्ष था उस के प्रति बहुमत में कोई विरोध का प्रस्ताव नहीं बना । तो सरकार के

एक मुख्य मंत्री ने त्याग पत्र दिया । एक मुख्य मंत्री के त्याग पत्र देने के कारण उस मंत्रिमंडल को अपनी जगह से हटना पड़ा । लेकिन इस के बाद बहुमत किस का है, किस का नहीं है, इस को असर्टेन करने के लिए वैधानिक तरीका विधान सभा में ही है और इस के लिए सड़कों पर नहीं जाना चाहिए । यहां भी सरकार के द्वारा बार बार कहा जाता रहा है कि सड़कों पर बहुमत सिद्ध करने के लिए नहीं जाना चाहिए क्योंकि वैधानिक दृष्टि से उस की जगह विधान सभा ही है । इस का मतलब यह हुआ कि वैधानिक प्रश्न वैधानिक स्थान पर ही तय किया जाना चाहिए । अगर किसी ने अखबार में कोई वक्तव्य दे दिया कि कौन व्यक्ति बहुमत के बारे में क्या बोल रहा है, क्या कह रहा है तो फिर इस में और सड़कों में जा कर बहुमत को सिद्ध करने में कोई अन्तर है क्या ? मैं केन्द्रीय सरकार से इस बात का जवाब चाहूंगा कि वहां पर अमुक दल का बहुमत है, या अमुक दल का बहुमत नहीं है, इस संबंध में हम कोई एक तराजू लेकर चलें। अगर कांग्रेस यह दावा करती है कि वहां पर राज्यपाल इस बात से सन्तुष्ट है कि वहां पर कांग्रेस का बहुमत है, तो फिर इस बिल की जरूरत नहीं है । कांग्रेस के नेता को बुला कर उन्हें सरकार बनाने का मौका दिया जाना चाहिये ताकि विधान सभा में इस बात का फैसला हो जाय कि बहुमत वे रखते हैं या नहीं रखते हैं उन्हें अपने आप बेआबरू होकर जाना पड़ेगा ।

लेकिन अगर दूसरी पार्टी बनी हुई है, उस में से किसी ने अपना संबंध विच्छेद नहीं किया है, उस का अगर कोई आदमी जा कर अखबार में बयान देता है, ऐसा कोई भी व्यक्ति जा कर किसी को घर में कोई बात बोलता है और अगर एक कांस्टीट्यूशनल हैड है, वैधानिक अधिकार जिस को प्राप्त है, वैधानिक सैंक्शनके जिसको है, वह अगर किसी अवैधानिक कार्यवाही को जिस के पीछे कांस्टीट्यूशनल सैंक्शन नहीं है, अगर वह सदन में, किस का बहुमत है, किस का अल्पमत है, इस संबंध में कोई गलत काम करता है तो वह किसी भी नतीजे पर नहीं पहुंच सकता आज भी कोई दल वैधानिक रूप से किस को नेता चुनें, जो नाराज हो गए हैं, जिस की नहीं पटी, जिस के मन में किसी तरह भड़ास का निर्माण हुआ है, वह कल जा कर कहे कि मुझे तो मंजूर नहीं है । तो इस का नतीजा यह होगा कि वहां पर किसी तरह का मस्टर रौल रखा जाना चाहिए और फिर एक एक कर के सदस्यों को बुलाया जाए कि तुम दस्तखत करो कि इस नेता को मानते हो या नहीं । अगर नहीं मानते हो तो किस को मानते हो, इस का कोई तरीका बना लिया जाय। नहीं तो हम राजनीतिक उलझन की परिस्थिति पैदा करने के लिए मनमाना उस का आधार बना लें, मनमाना उस का तराजू कायम कर लें । चूंकि हम को एक सरकार चलने नहीं देनी है इसलिए रास्ते के प्रस्ताव के ऊपर और अखबारों में छपे हुए वक्तव्यों के ऊपर ही एक वैधानिक परिस्थिति का निर्णय लेने की कोशिश करें । उस आधार पर तो मुझे खुशी है कि यह समाचार आया कि फिर से संविद ने नेता चुनने का फैसला किया । लेकिन आप फिर से तर्क दे सकते हो जैसा कि हमारे बन्धु हैं अभी तर्क दिया कि वह इसके साथ नहीं, वह उस के साथ मेल नहीं खाता । अगर इसी प्रकार का तर्क आप को लेना है तब तो फिर कभी भी, किसी भी सूरत में, आज उत्तर प्रदेश में नहीं, हिन्दुस्तान के किसी भी प्रान्त में, केन्द्र में बहुमत के बारे में निर्णय ले सकने की स्थिति में किभी भी, किसी भी कांस्टीट्यूशनल हैड को एक ऐसी उलझन में डालेंगे जिस का वह कभी फैसला नहीं कर सकता । आखिर ये सब चीजें तय होती हैं सदन के मंच पर, हाउस के अन्दर कि वे साथ हैं या नहीं हैं, वे विरोध में वोट देते हैं या नहीं । सदन में कोई किसी का हाथ रोक कर नहीं बैठता, कोई किसी को रोक नहीं सकता

[श्री न्दर सिंह भंडारी]

कि तुम इस का समर्थन करो, या मत करो, अपने आप फैसला हो जाएगा और ऐसा फैसला होगा जिस पर किसी को मोटिव इम्प्यूट करने का मौका नहीं रह जाता। यहां पर ये सारी चीजें ऐसी हो रही हैं कि आज मोटिव इम्प्यूट करने का मौका है, गुंजाइश है और अगर राजनैतिक निर्णयों में जहां पर वैधानिक रास्ते पर चलना है हम ऐसे तर्क का सहारा लेंगे जिस में मोटिव इम्प्यूट किया जा सकता है तो वह तो सारे प्रजातन्त्रीय नियमों को खत्म करने वाली बात साबित होगी।

इसलिये मेरा निवेदन है कि यह जो कदम उठाया जा रहा है इस प्रकार के डेलीगेशन आफ पावर्स का यह उसी प्रकार का रास्ता है जिस तरह से उत्तर प्रदेश के गवर्नर ने वहां पर एक कांस्टीट्यूशनल क्राइसिस पैदा करवाने की परिस्थिति पैदा की। हम इस तरह का बिल पास करवाने का आग्रह कर के भी वहां कांस्टिट्यूशनल डाइलेमा को कुछ दिनों तक जारी रखा जाय और उस को जारी रखने का अधिकार प्राप्त हो सके, ऐसे गलत काम के लिए उस के हाथ मजबूत करना चाहते हैं।

मैं समझता हूं कि सरकार उत्तर प्रदेश में एक प्रजातंत्रीय और वैधानिक सरकार को बनने देने में रोड़े न अटकाये, उसको मौका दे और जो भी तरीके आज तक हमने किसी भी ताकत को नापने के, तौलने के, बहुमत और अल्पमत को समझने के लागू कर रखे हैं उसी के आधार पर गवर्नर महोदय को चलना चाहिये। फिर ये दोनों बातें नहीं हो सकतीं कि एक आदमी एक संगठन के नेता को स्वीकार करने से इन्कार करे और संगठन में भी बना रहे। फिर उसमें इतनी हिम्मत होनी चाहिये कि वह अपने आपको संगठन से सम्बन्ध विच्छेद करे। फिर किसी को भी गलतफहमी में रहने का मौका नहीं आयेगा कि एस० वी० डी० की भीतरी ताकत कितनी है, आधे से ज्यादा है या नहीं। जो उसके नेतृत्व को चुनौती देते हैं उनको इतना नैतिक साहस होना चाहिये कि वे त्याग पत्र देकर, फिर एस० वी० डी० से बाहर आकर के खड़े हो जायें।

यह बात साफ है कि प्रजातंत्र में मिले-जुले मंत्रिमंडल चलते हैं और चलने चाहिये महज इस वजह से कि वह मिला जुला मंत्रि-मंडल है कोई बुनियादी खराबी उसमें नहीं होती। हां, यह बात सच है कि मिलाजुला मंत्रिमंडल या कोई भी मंत्रिमंडल हवा में नहीं बनता, उसको एक आधार चाहिये। एक बड़ा आधार यह है कि सदन में बहुमत हो और सबसे बड़ा आधार यह है कि वह सारा बहुमत चाहे वह एक कार्यक्रम मानने वाला प्रारम्भिक रूप से एक पार्टी का हो, या विभिन्न पार्टियों के द्वारा मिला जुला स्वयंस्वीकृत किये गये कार्यक्रम को लेकर चलने वाला हो। यह बात तो बिल्कुल स्वाभाविक है कि जब चार पार्टियां शामिल होंगीं तो किसी भी पार्टी का पूरे का पूरा कार्यक्रम उस मिलेजुले मंत्रिमंडल में लागू नहीं हो सकता और नजदीक आने वाली पार्टियों को इतनी उदारता बरतनी होगी कि उन्हें एक ग्रेटेस्ट कामन फैक्टर और आपस में जिनके साथ मिल कर काम करना है जिन के आधार पर वहां सरकार बनानी है, अपने एक्सट्रीम्स को छोड़ कर, अपने, अपने कार्यक्रमों का अतिरेक छोड़ कर, एक ऐसे पैमाने पर खड़े होकर चलना चाहिये जिसमें बहुमत कायम रह सके, बहुमत बनाया जा सके और सफलता से चलाये वह सरकार।

इसके लिये उसके अन्दर शामिल होने वाली सभी ताकतों को अपनी उस सरकार को चलाने में भी उतनी ही जिम्मेदारी के साथ कन्धा भी लगाना चाहिये। दूर खड़े रह कर तमाशा देखने वाली नीति यह वास्तव में सरकारें चलाने में मदद नहीं देती और इसी कारण ने सारी चीजों को वहां पर उत्तर प्रदेश में आज पैदा किया है। सब लोग

मिल कर आज वहां पर सरकार चलाने की स्थिति में हैं और मैं समझता हूं कि केन्द्र सरकार भी इस जानकारी से अपने को अनभिज्ञ नहीं बता सकती कि इस प्रकार कोई चीज वहां नहीं चल रही है। अगर यह चीज वहां पर है तो यह कह देने से कि अखबारों में पढ़ा है, होम मिनिस्टर के पास तो अपनी भी जानकारी रखने की कुछ चीजें हैं और अगर वहां पर एक बहुमत वाला दल, संगठन एक नेता का निर्वाचन करके गवर्नर के सामने एक स्थिति उपस्थित करने की तैयारी में है, उसी समय हम यहां पर इस सदन में एक ऐसे बिल को पास करें जिसके कारण उस प्रक्रिया के पूर्ण होने में एक प्रतिकूल परिस्थिति का निर्माण हो और साइकालोजिकली उसमें से पीछे हटनेकी एक शंका पैदा की जाय कि अगर बहुमत बने भी तो गवर्नर को डेलिगेट पावर्स हैं, सरकार न भी रहे तो एडमिनिस्ट्रेशन के रूटीन काम वह चला सकता है। अब इस तरह से कोई भी सरकार को थोड़े दिनों तक पड़ी रहने दो और प्रजातंत्र को लाने की कोशिश करो तो मैं समझता हूं कि...

श्री विद्याचरण शुक्ल : यह बिल इसके लिए नहीं है ...

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : आखिर इन सब चीजों के लिए जिसकी जरूरत पड़ेगी गवर्नर को सरकार के सब काम चलाने के लिए, अभी सारी की सारी पावर प्रेजीडेंट ले रहे हैं कल प्रेजीडेंट उनको अधिकार दे देंगे सब कुछ करने का और आप को फिर वहां सरकार को एनिमेटेड सस्पेंशन में रखने का मौका मिलेगा। आप हार्स ट्रेडिंग भी करते चले जायेंगे आप विधान सभा के सदस्यों को कम भी करते रहेंगे, उनके अधिकारों से उनको वंचित भी करेंगे और वे अगर इकट्ठे भी आ जायं तो उनके लीडर को सरकार बनाने का मौका नहीं देंगे और आप इसी प्रकार की सड़क पर की खबरों को सुन करके अखबारों की कोई कटिंग ले करके आप हमेशा यह कहते चले जायेंगे कि क्योंकि अमुक आदमी ने इसके खिलाफ वक्तव्य दिया, अमुक आदमी ने यह बोल दिया, इसलिए उन्होंने चाहे फैसला भी कर लिया है लीडर को चुनने का, हम कैसे मान सकते हैं कि उसके पक्ष में बहुमत है या अल्पमत है। मैं समझता हूं कि यह सारा तरीका प्रजातंत्र के लिए स्वास्थ्य जनक नहीं है।

वहां पर कांग्रेस के चाहने पर भी एक पार्टी की सरकार नहीं बन सकी। इसका हमें दुख भी है कि वहां पर एक पार्टी की सरकार नहीं बन सकी। आज आवश्यकता इस बात की है कि देश के अन्दर धीरे धीरे जहां पर आज कांग्रेस की सरकार है, जहां पर कांग्रेस एक पार्टी की सरकार बनाने में कामियाब रही है वहां केवल दूसरी एक पार्टी की सरकार नहीं बन पाई है। इसका लाभ उठा कर कांग्रेस केवल अपने बहुमत से सरकारें बनाने की फिर से स्थिति प्राप्त कर लेगी यह सोचना जरा लम्बी दौड़ होगी। और आशा से बाहर की बात होगी, अगर कांग्रेस अपनी नीतियों के कारण टूट रही है तो बड़ा दुख होता है जो आज तक हुकूमत का फायदा उठाते रहे, हुकूमत के हाथों में जिनकी तूतियां बोलती रहीं, आज वे अपने आप को हुकूमत के दायरे से बाहर देखकर सर्व-साधारण इंसान की हैसियत में जब पाते हैं, आज उनकी आवाज में वह करिश्मा नहीं दिखाई देता, आज उनकी कही बात कोई मानने के लिए तैयार नहीं, तो दिल में जलन पैदा होती है और उस कारण उनकी जलन समझ में आ सकती है। परन्तु उसका फैसला तो जिन लोगों से वास्तविक ताकत हासिल होती है, इस प्रजातंत्र में शक्ति प्राप्त करने का जो आधार है उन्हीं के सामने वह अपना जी का रोना रोने से ज्यादा फायदा होगा, और वही उनके दिली जजबात को समझ भी सकेंगे

[श्री सुन्दरसिंह भंडारी]

कि उनको कितनी चोट पहुंची है। उनके विचारों में कौन से भाव छिपे हुए हैं उनको उनसे समझने की कोशिश की जाय जिनको इस बात का फैसला करना है कि जो कुछ उत्तर प्रदेश की राजनीति में परिवर्तन आ रहे हैं, उसके लिए वे विशेष ध्यान रखते है और जो आज इस स्थिति में हैं कि मिल कर वे सरकार बना सकें उन लोगों के सामने ही अच्छे बुरे जो भी काम हुए हैं उनका चिट्ठा वहां रखने मे ही फायदा होगा। हम यहां तो एक कांस्टीट्यूशनल रास्ते से ही चल सकते हैं। अगर आज हम अपोजीशन के लोग कांग्रेस के विरोध में एक बहुमत बना कर सरकार चला सकते हैं तो सरकार ने कौन सी गलतियां कीं, कौन सी भलाई की, राज्य सभा के कानूनों से उनकी दुरुस्ती नहीं हो सकती, उसका फैसला तो जनता के न्याय की अदालत के सामने होगा। गलतियां होंगी तो सजा भुगतेंगे, गलतियां नहीं होंगी तो बावजूद कुछ लोगों की तकलीफात के हम फिर आएंगे। कई बार ऐसा होता है कि सबका भला करते हुए भी दो-चार के प्रति अन्याय हो सकता है अगर उन्हीं की तकलीफों का सवाल है तो हम कोशिश करेंगे कि उनकी भी तकलीफें न बचें लेकिन इस सबका जो मिलजुल कर नक्शा बनेगा उसके अनुसार ही सरकार बनेगी। मेरा निवेदन है कि यह सब अधिकार लेने के बाद गृह मंत्रालय और राष्ट्रपति महोदय कोई भी ऐसा कदम, कोई भी ऐसा काम उत्तर प्रदेश की जनता के लिए न करें जिसके कारण वहां पर प्रजातंत्रीय बहुमत के समर्थन से बनने वाली सरकार के मार्ग में और लोगों की जनतंत्रीय भावनाओं को प्रगट करने के मार्ग में कोई बाधा उपस्थित हो। इतना आश्वासन वे जरूर इस मौके पर दें।

SHKI NIREN GHOSH: Madam Deputy Chairman, now we have again this U.P. business where a palace coup d'etat has taken.place through the Governor and the rights of the 8 or 9 crores of U.P. people have been usurped by the Union Centre. The 9 crores pf U.P. people are now rightless. And they want us to pass this Bill in order to confirm this. Naturally, no lover of democracy can ever agree to this. Now, why was this situation brought about? Again we see Mr. C.B. Gupta in this game, who got Rs. 64 lakhs through the so-called donations from the big industrialists. They were certain that he was going to be the Chief Minister and so they lavishly donated to his funds. As Chief Minister they felt certain, he would give all sorts of undue patronage to them and use the State apparatus in favour of the exploiters. Now, these exploiters were not happy with the S.V.D. Government. The S.V.D. Government had its shortcomings and lapses. I particularly recall the firing in Modinagar. The main parties of the S.V.D. have got to explain why i-'x workers were killed in the firing in Modinagar. For whose benefit? For the benefit of the Modis? That is the plain fact of this matter.

Now, wherever a non-Congress Government is formed, naturally there should be a radical departure from the policies-pursued by the Congress Government, in favour of the workers, the peasantry and the small traders who constitute 80 to 90 per cent of the population. Though there has been some achievement, in a variety of measures, this Government sided with the vested interests. Otherwise, none can explain the firing in Modinagar; none can explain the continued detention of the leaders of the State Government employees or their suspension and all those things, and none can explain the tussle, the quarrel, that was going on in the S.V.D. about the remission of land revenue. So, all these things are there.

Now, it is a tragic fact that again reaction has raised its head in the shape of the Congress and under the advice of those very politicians, the mor has acted in a partisan way and brought about this Presidential Proclamation. Is it not a fact that C. B. Gupta was disagreeable to giving nominations to cer-

tain sitting Membejs of the Kajya Sabha because the Birlas said, 'Since I am your patron, you should work according to my dictates. Whoever will speak anything against the Birlas should not come to the House again'. And it is also a fact that Dr. P. N. Sapru, the best currier of the liberal traditions in India, perhaps will not find a place

SHRI LOKANATH MISRA (Orissa): A veteran parliamentarian.

SHRI NIREN GHOSH: Yes, a veteren parliamentarian and all sections of the House would agree— though we may disagree on many other points— that he honestly, sincerely and conscientiously stuck to the liberal traditions and liberal principles of India. He is not going to find a place in the U.P. Congress bunch of nominees. That is the force of reaction undiluted. Now, the S.V.D. Government did certain antiworking class things and certain anti-people things. But they did something in their favour also. Now the force of reaction is raising its head and for their benefit, the As-ssmbly is being kept in suspended animation. The Assembly cannot legislate. The Union Government will legislate. The nine crores of people cannot pass any law affecting their destiny. But here a coterie, the Union Cabinet, will pass legislation. And we are asked to approve of that arrangement here. That is why I say that no lover of democracy can ever agree to that. It is also a tragic irony of fact that in U.P. from where Pandit Jawaharlal Nehru came who was leader of the Congress Party and who was at a certain stage, leader of the national movement, and whe was considered a progressive and democratic leader,—obscurantism chauvinism and revivalism have gripped the masses of U.P. This requires a heart-searching on the pari of all who are gathered here. This is the position we are in now.

The hon. Member who spoke in fa vour of Urdu is not here now. H< said it was not given the status o second language. But he forgot tha it is his party which ruled there fo 20 years and did not recognise Urdi even as the second language oi tne State. Why did they not do it? It was because of the pulls of Hindu chauvinism. And there are many Muslim league leaders who overnight became Congress Members and sought their protection, They did not change their ideology, did nothing of the sort. Tfie Congress took those com-munalists in their fold, both Hindu communalists and Muslim communa-lisls. But since the Hindu communalists dominated, they did not recognise the right of Urdu. Now it was opposed jn the S.V.D. by the Jan Sangh friends. They have their counterparts inside the Congress. So the Muslims in India should think a hundred times: if they want to live honourably, if they want to have their rights, they cannot have their rights guaranteed or protected if they associate themselves either with the Jan Sangh or with the Congress. That much is clear to them. Whether they will see the plain fact that is before the eyes of all to see, that I cannot say, but that is there.

Now, Madam, is it the business of the Governor to say that a particular person is not the Leader of the SVD? If the majority of the SVD decide upon a person, whoever he might be, he is the Leader of the SVD and it is the constitutional duty of the Governor to call him to form the Ministry in the State. Who is the Governor to decide that he is not the Leader of the Party? Even if the Parties have come to a certain agreement and have designated a particular person as the Leader, the Governor has to call that person to form a Government. And he knew it fully well that Mr. C. B. Gupta was also not in a po: it ion to form a Government. In that connection my friend, Mr. Bhandari, is right. He kept the field open for horsetrading. They clamour so much against defections. They are hoping for certain defections from the Opposition groups, from the SVD, in order to form the Ministry. Tfrey are going in for that, they are manoeuvr-ing for that. Horsetrading in Haryana [1] is the reason for the Presidential : Proclamation. They themselves are indulging in that horsetrading. Where i is their political honesty? So that is

[Shri Niren Ghosh.] the position. In no case this legislative measure should come before Parliament. There is still time. Let the Assembly be called immediately. Whatever person is designated by the SVD as its leader, whether by unanimous consent or by a majority vote, let that person be called to form the Government. The alternative is not to keep the Assembly in suspended animation but to have a mid-term poll immediately. It is strange that neither the Governor nor the Union abinet are doing it. Mr. Charan Singh at the time of his resignation did tender thai advice that a midterm poll should be held. Now they say it was a secondary piece of advice. What is this secondary or primary piece of advice? He clearly said that if the Government cannot be formed in the opinion of the Governor, the Assembly should be dissolved and a midterm poll should be held. That Resolution was passed by the ruling party which commanded the majority. Therefore it is the boun-den duty of the Governor to act upon that advice. Again he has trampled and disregarded that constitutional provision in a partisan way for the benefit of the Congress. That is what they have done.

Now I would like to say that in U.P. and Bihar some re-arrangement among the Opposition Parties has to take place. In that I agree with m. friend, Mr. Bhupesh Gupta, that the left democratic forces have got to come together and fight for the demands and rights of the people both inside the Assembly and outside the Assembly. Today they say that the question of democracy cannot be decided on the streets. Tf the Assembly is kept in suspended animation and if it is not allowed to function and if in a partisan manner the entire power of the U.P. Legislature and for that matter of the people is usurped bv the Centre, there is no other course left open for the people of U.P. except to come to the streets and rouse the people and thus decide the question of democracy on the streets. If the democratic processes are not allowed to run their due course, if they are throttled by these oeople, the people of the State have to struggle for democracy against any kind of opposition, whether inside the Parliament or outside the Parliament, on the streets and in the fields and factories. There is no other course left for the people of India. People will have to fight to save democracy. There is no doubt about it. Those who want to throttle democracy, they will be crushed and defeated in whatever manner it is possible. We cannot allow the banner of democracy to be flouted and thrown to the winds. So, this is a supreme question. That is why I say that the utter forces of reaction—Mr. C. B. Gupta—such forces must not be allowed to come to power under any circumstances. At the same time I would like to say that the SVD should be given a chance to come tc power. Shri Rajnarain says if that programme is translated into action, then everything is good. I say that should be translated into action, if they mean anything. If the Jan Sangh does not co-operate, then they have got to think in terms of the masses, not in terms of the vested interests either in the industrial field or some other field. They have to re-arrange the whole thing. Unless democratic forces can pull together, nothing can rave U.P. So it is necessary that ali democratic forces should join together and do something about it. This much is certain that the Congress has been rejected there once I and for all. Whatever may be the fate in store for India, the Congress is not going to come to power in India. They can only rule by means of fraud and deception and minority votes, and nothing else. That can go on only for a certain period of time but it cannot go on for ever.

Madam T oppose this Bill. I feel the i Assembly should be immediately convened and even if there is no derision abcut the leader, the Assembly must be convened and the whole matter should be discussed on the floor of the Assembly. It should be discuss ?d to find out if the Government can be formed. If the Government cannot be formed, the Assembly ' hould be dissolved and a mid-term i poll should be held. And then a care-' er Government should be there.

not any Presidential Rule, because i the Presidential Rule means the rule by proxy and the State will be ruled by the Congress through the back door. The Congress will use the State apparatus and the Administration to miluence the electorate. So, free and fair elections can never be held when the Presidential Rule is in force and the Centre is ruling. The Congress will be ruling through the Governor. So everywhere a caretaker Government should be formed and no major decisions of policy should be taken till the elections are over. Unless that is done, nobody will think that there can be free and fair elections. So, Madam, I oppose this Bill and I oppose this tampering with democracy, I oppose these partisan actions of the Government and I oppose these big business interests which are playing a foul part in U.P. also to bring an end to democracy. I rise against these things, Madam.

SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA: Madam, I am sorry to note the very negative tone of the speeches of the hon. Members opposite. I think the people of this country are now getting a little tired of this negative approach of the Opposition parties throughout. If anybody had the opportunity of sitting.here and listening to the speeches of hon. Members, he would have noted that all the while, in every sentence, they were only saying things against the Congress. They were saying why the Congress Government should not come to power anywhere. They have their own reasons for that and I am not going into those reasons but it is apparent that they had no positive suggestions to make in the debate. They have not even any positive action to suggest to the people. That is why they kept on harping on the negative theme all the while. Mr Niren Ghosh who was speaking here was saying that the Congress has been finished for all the while in U.P forgetting that the Congress, in the last elections, just over 14 month: back, got 198 seats whereas his partj got only one seat. With what faci does he come here and say that thi Congress . . .

SHRI NIREN GHOSH: What c *th***-
)

SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA: It is only for those who have some shame left in them or those who have any sense of responsibility and those who deal in public affairs with any sense of responsibility—these facts are for them, not for the other people who talk absolutely irresponsibly and in a casual manner about these matters. These matters of public interest or national interest are not casual to us. We take them seriously and there is no question of taking these matters lightly. I am only pointing out to you that this kind of speech making without bothering about facts, without going into the background and just attributing motives to people who are trying to do their duty honestly, is not going to do any good to anybody including themselves. Here everybody knows why this tra.-gic state of affairs arose in U.P. It is not the handiwork of the Congress. When the Congress had a majority, they were ruling it to the best of their ability. They might have committed mistakes and they might have done some good also but this kind of sorry and tragic state of affairs was never witnessed in U.P, but when the Government was. run by these gentlemen who are ^sitting opposite me here, within 14 months, U.P. has come to this state of affairs where the President's Rule had to be imposed in U.P. and it was not done iw us. It is apparent. Shri JBhandari said ' something about wfiy these things arose in U.P. Shri Gupta said something, Shri Ghosh also said something but whatever it is, there is no time for me to go into all these details but the fact remains that if there is President's Rule in U.P. today, it is the responsibility of those who could not maintain the Government in U.P. The Government of U.P. went into the hands of these people. They might have raised hopes in the hearts of the people of U.P. but ultimately what happened? If the Chief Minister resigned and if the people belonging to the SVD informed* the Governor that they did not have confidence in so and so . . .

SHRI SUNDAR SINGH BHANDARI: Ts it on record?

[SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA: [1] You go through the Governor's re-

[Shri Vidya Charan Shukla.] port It is on the Table of the House, i Ihe Governor has in great tletail given what led to the imposition of the President's Rule there. I do not think I have to waste the time of the House in going into those things and repeating them but I am only appealing to Members opposite to inculcate a little sense of responsibility while making speeches here and not try to fool the people like this by saying things which go opposite to the record. The reports are clear about this matter. Shri Bhandari asked for an assurance. The assurance that he asked for was that the provisions of this Bill would not be used to fore-stal or to prevent a popular Ministry from being installed in U.P. I give this assurance readily, absolute, right now. An unconditional assurance I am prepared to give that the provisions of this Bill shall not be used for preventing a popular Ministry from coming to power in U.P. I can say with all sincerity that we are very anxious that a popular Ministry must be installed in U.P. as quickly as possible. We are not happy at what has happened in U.P. We want a popular Ministry to come in but pending that, till such time as one popular Ministrv could come, some sort of constitutional arrangements have to be made and this Bill has been brought forward only to make those constitutional arrangements which is obligatory on" us. If we are to carry on the Government on behalf of the President, we have to make these arrangements in accordance with the provisions of the Constitution and as soon as a Ministry is formed there, the President's Proclamation is revoked and the entire Bill will lapse. There is no question of this Bill remaining or any action that we take now remaining if a popular Ministry is formed. I wish a Ministry were formed there before we had brought this here. That would have saved some time of the House and raved us all the botheration that we have had to go through Because o[f] this. So what I say is that it is not that this Bill is being brought here to prevent something happen-ing in U.P. Because something has not happened there, this Bill has to be brought. This is the situation.

As I said earlier, they kept on harping on the theme of Congress-ism and thinks like that. I do not think I am standing here to defend my party. At present I am only speaking on behalf of the Government and that is why I would confine myself only to such issues which concern the Government of India directly.

One thing I must say is thatunfair attacks have been made on the Governor of U.P. I do not know why the gentlemen opposite always feel the impelling necessity of attacking other, for their weaknesses, for their contradictions, for their own failures. It would be much better for all of us in the country as well as in the State of U.P. if we recognised our weakness instead of looking for scapegoats. They blamed the Central Government, they blamed each other, they blamed the Governor but never blamed themselves. If a Jan Sangh Member spoke, he never blamed his party for what happened there. If Swatantra Members spoke they would not blame themselves. If Mr. Niren Ghosh spoke, although of course he was not a party to _the Government, he would blame everybody but not 'limself, It is their outlook but I must observe that this_ is not the thing which can fool the people of India more. There were many things that were said about a psychological climate ...

SHRI BHUPESH GUPTA: Il some people were foolish to elect . . .

(Interruptions) SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA : I have no such bad feeling about the people of India nor do I insult them Mr. Gupta does. The people have elected us and we are honoured by t and the people will elect us so long as we discharge our duties. If people have rejected then*, it is our mistake. It is their own shortcomings and failures because of ich they are rejected. They have n rejected in four general elects and I am sure that if they keen on behaving in this irresponsible manner, they wiH be rejected in the future also.

Shri Bhandari mentioned about'ome psychological climate against[1] the formation of a popular Govern-

ment because of the Bill. I am surprised that a reasonable and intelligent Member like Mr. Bhandari should have said this. This is obvious i:> anybody who docs not want to score a political point that this is not brought to create any psychological climate in U.P. It has been brought in pursuance of our constitutional obligation. If it was not required, we would not have done it. Why should we come forward to do this?

SHRI SUNDAR SINGH BHANDARI: You could have waited for ' one week more.

SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA: It docs not make any difference. We have waited long enough. Even if this Bill is passed, it is not going to change the course of political events in U.P. I would only appeal to Members to see that whatever difficulties have arisen in U.P. are because of the behaviour of the political parties there including the Congress. I am not going to exclude them—good or bad. It is not because of the Governor of Uttar Pradesh; it is not because of the Government of India or because of the Central Government or because of the President of India. As long as this is recognised, it would be much easier to understand the situation there and improve it in future.

Madam, having said all this I would commend this Bill for the acceptance of the House.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The question is:

> "That the Bill to confer on the President the power of the Legislature of the State of Uttar Pradesh to make laws be taken into consideration."

The motion was adopted. THE DEPUTY CHAIRMAN: We shall now take up the clause by clause consideration of the Bill.

Clauses 2 and 3 toere *added to the Bill.*

Clause 1, *the Enacting Formula nnd the Title were added to the Bill.*

SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA: I move.that the Bill be passed.

The question was proposed.

SHRI BHUPESH GUPTA: Madam, Deupty Chairman, I would not have risen to speak but for the highly provocative speech the hon. Minister made in the guise of replying to the debate. He assumed the role of a kind ol' philosopher to the nation and accused the opposition of having fallen pell-mell because of their discord and quarrel which resulted in their bringing forward this measure. I wish he had a little sense of proportion. Well, everybody knows that in the country it is they who are trying to topple the non-Congress Governments and, in order to facilitate that process, in the bargain, introduce President's rule wherever such is needed. Here we have been accused of saying things against the Governor of Uttar Pradesh. I can understand his affection for his partyman now sitting in the Lucknow Raj Bhavan. But we owe no obligation in this respect either to tlie Governor or to the party to which he belongs. Naturally, we made certain criticisms, and one of the criticisms we made here about the Governor's remark was fortunately shared by Dr. Siddhu, whose name appears in the list of renomination of Rajya Sabha Members. 1 assume that he iB acceptable to the Congress Party even under Mr. C. B. Gupta's dark leadership. If Dr. Siddhu shares our views, the young Minister there, budding very quickly into a full-size Minister, will understand that something of what we said has substance.

Madam Deputy Chairman, he has suggested that, well, things would change the moment we form the Government. We know our difficulties. And he has also said that we do not make self-criticism. I may tell him that we run the party on the basis of self-criticism. If we speak for half an hour, ten minutes to fifteen minutes we give to criticise ourselves and find out the mistake. May I say in this connection, since I belong to a political philosophy and ideology, that our great revolutionary teacher Vladimir Ilyich Lenin has

[Shri Bhupesh Gupta.]

told us in his writings that the seriousness of a revolutionary party is judged by its attitude towards its mistake? That we always remember, we remember that a serious revolutionary party must have a critical approach towards its mistake, and I hope we are cultivating it—may not be to the extent desirable, but certainly to a great extent.

With regard to the United Front Government also in Uttar Pradesh, we have never spared ourselves. Personally I had attended many meetings in Uttar Pradesh of our party, where we subjected ourselves to severe criticism, and some of this criticism we have also made public— what we should have done or should not have done. We have criticised our own Government, namely, the SVD Government.

I have the privilege of editing a paper called the "New Age", and if hon. Members read it—I do not think he reads such papers but—if he will read it, he will find again and again that we have criticised ourselves in that papej\ about the way we are running the SVD Government. I only say this thing to enlighten the hon. Minister since he. may be out of ignorance, may be out of malice or may be out of any other reason, said something which was warranted certainly not by facts.

Finally much has been said about this; it was said that people have rejected us. Now he said that Mr. Niren Ghosh has one Member in the Assembly. Therefore, according to him Mr. Niren Ghosh has no right to say that the Congress was defeated in the last General Elections. What is the logic in it? That it has been defeated in the elections, a man in Timbuktu can say; without havin.2 any seat in any Assembly or in the Parliament of India can say that you have been defeated in the last General Elections. Somebody in the cosmos, if he is there, can easily note and say the know-how. Therefore, he said an objective fact of life irrespective) of whether he has IC seats or 20 seats or 1 seat in the Assembly.

Madam Deputy Chairman, with regard to the other thing I cannot make it clear, and since my friend, Mr. Rajnarain, again and again said. therefore I combine the two sets of arguments into one and give a composite answer, and here I should like to say yes, say with regard to the State that we think this kind of non-Congress Government can last for long provided the common minimum programme is implemented, and the very common minimum programme will indicate that within the framework of the Constitution basic issues are not handled by the State; the State handles, by and large, secondary issues, whereas fundamental issues are handled by the Centre. For example, foreign affairs is a matter of the Centre. We would not think of ever participating in a Government or supporting it if its foreign policy is not anti-imperialist, anti-colonial, if that foreign policy is not directed to the cause of world peace or national liberation; if that foreign policy does not support, for example, the Vietnamese people in their fight against American imperialism. We will never never contemplate being a party to a Government of that kind. May I hope my friend, Mr. Rajnarain, will agree?

Similarly, there are basic policies with regard to land, monopolies and nationalisation of banks and nationalisation of foreign private investment, and so on. These are basic policies; a State Government does not handle them. Even if the State Government wants to do something, the Central Government comes in. Therefore, in the field of domestic policies also vital policy issues come in, which do not trouble the State Government so much as they are concentrated in the Centre. There again the problem will arise. Hence I do not suffer from the illusion of my very dear friend, Mr. Rajnarain, that by a magic trick we can produce at the Centre a Central Government. Yes, we all should unite to pull down the IMARAT that Congress is—no doubt about it—to smash it and to starve it altogether. We are prepared to march with anybody side by side to storm the citadel of Congress power. But this is only one aspect of the matter. We were discussing the

question of a non-Congress Government at the Centre. Obviously, that Government has to be a democratic coalition Government, whose policies must be fundamental, without any equivocation, without any qualifica- \ tion, must be anti-imperialist, anti- ! monopoly, anti-feudal and democra- j tic. If Mr. Rajnarain can produce any formula that we can act upon on the basis of such a policy in order to take the country forward to complete the unfinished job of national rejuvenation and improve the condition of the masses, I for one am prepared to consult and discuss with everybody. But as far as the overthrow of the Congress Government is concerned, we all march together in order to throw it out. I think Mr. Rajnarain may have to say something since he dropped certain ideas. Since he dropped certain ideas, I think this matter should be clarified once and for all. We have no illusion, we do not think a non-Congress coalition Government at the Centre is possible, under the present relation of forces either in the Assemblies or in the country, by a kind of manipulation of seats or by a mechanism of defection. If anybody comes from that side, we would welcome him on this side, but it depends on where he sits. If he joins Shri Dahyabhai Patel's party 1 shall not be very happy although the fact of defection may well enthuse some.

THE DEPUTY CHAIRMAN : That will do. Now you should wind up.

SHRI BHUPESH GUPTA : It will not do, Madam Deputy Chairman. You were not here; these points had been raised. I am here to answer these points: I have to answer these points. Let me finish. If you do not like, I think you can ask the Vice-Chairman to come here and sit.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I say, please wind up.

SHRI BHUPESH GUPTA : I am winding up. If you are a little bored I am feeling myself bored. I fully share your feeling; I am myself feeling bored but my friend Mr. Rajnarain. partly provoked me, and my friend opposite has partly provoked me.

SHRI RAJNARAIN : I stimulated you.

SHRI BHUPESH GUPTA : He has stimulated me, and he has. provoked me into saying what I have said.

श्री राजनारायण : माननीया, मैं समझता था कि हमारे माननीय मंत्री इस विधेयक को वापस लेगें, मगर मुझे अफसोस हुआ जब उन्होंने इस विधेयक को पारित करने पर बल दिया। अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि उन्होंने कोई तर्क नहीं दिया। एक तर्क भंडारी जी ने बहुत ही बढ़िया रखा था कि यदि चन्द्रभानु गुप्त जी का बहुमत होता तो उनको बुला लेते और दो दिन में पता चल जाता कि बहुमत उनके साथ है या नहीं। इसका भी उत्तर उन्होंने नहीं दिया। भंडारी जी के तर्कों को देखा जाय तो उन्होंने यहां तक भी कंसीड कर लिया कि अगर श्री चन्द्रभानु गुप्त कहते हैं कि हमारा बहुमत है तो चन्द्रभानु गुप्त जी को राज्यपाल बुला लेते, सदन बैठ जाता और फिर आटा, चावल और दाल का भाव मालूम हो जाता कि श्री चन्द्रभानु गुप्त का बहुमत है या नहीं। उसी दिन मामला साफ हो जाता। वह भी नहीं किया।

जहां तक संविद का प्रश्न है, संविद का बहुमत है। हम डंके की चोट पर कह रहे हैं कि संविद का बहुमत था, संविद का बहुमत है और संविद का बहुमत रहेगा। संविद का बहुमत कभी घटा ही नहीं, किसी स्तर पर, किसी समय संविद ऐसी स्थिति में नहीं आया जब वह अल्पमत में हो रहा हो। फिर भी हमको कोई जनतंत्र का विद्यार्थी, जनतंत्र को समझने वाला यह बता दे कि क्या कारण था कि राज्यपाल महोदय ने वहां पर प्रेजीडेंट का शासन लागू करने के लिये रिकमेंड किया। कोई कारण नहीं था सिवाय इसके कि राज्यपाल केवल केन्द्र की भृकुटी देखकर काम कर रहे हैं।

THE DEPUTY CHAIRMAN : I think you have mentioned all these arguments in your speech.

श्री राजनारायण : माननीया, थोड़ा सुन लिया जाय। अगर आप हमें यह गारन्टी दे दें कि शुक्ल जी जो बीज मेंशन कर चुके हैं उसे फिर नहीं करेंगे . . .

THE DEPUTY CHAIRMAN: Don't repeat.

श्री राजनारायण : अब हम रिपीट नहीं कर रहे हैं। हमने यह नहीं कहा था। यह तो भंडारी जी की बात को सुन कर के हमको विचार आया। इस तर्क का उनके पास क्या जवाब है। कोई जवाब उन्होंने दिया ! हमारा पाइन्ट यह है कि प्रेजीडेंट रूल वहां पर लागू नहीं होना चाहिये। हमारा पाइन्ट यह है कि राज्यपाल ने प्रेजीडेंट के पास गलत सूचनाएं दीं। यहां तक जनसंघ के नेता भंडारी जी ने कह दिया कि अगर श्री चन्द्रभानु गुप्त कहते थे कि हमारा बहुमत है तो राज्यपाल श्री चन्द्रभानु गुप्त को बुला लेते, सदन बैठ गया होता और यह पता चल जाता कि बहुमत किस के साथ है। निश्चित रूप से मैं आपसे कहना चाहता हूं कि श्री चन्द्रभानु गुप्त जिस दिन तथाकथित बहुमत लेकर सदन में पहुंचते उसी दिन उनका परदा फाश हो गया होता, वे गिर गये होते और संविद की सरकार फिर आ जाती। चाहे जो भी जनतंत्रीय तरीका अख्तियार किया गया होता उस तरीके से संविद की सरकार हर वक्त वहां रहती और रहेगी। फिर आपसे कहना चाहता हूं कि वहां संविद की सरकार बनेगी।

अब एक ही तर्क का उत्तर दे दें इस सदन में, चाहे कोई हों सरकारी पक्ष और विपक्ष के, फिर मैं स्टिमुलेट करना चाहता हूं अपने मित्र भूपेश गुप्त जी को यह नारा रोज देते हो कि केन्द्र ने हस्तक्षेप किया केन्द्र ने हस्तक्षेप किया, बंगाल को गिराया, बिहार को गिराया, उत्तर प्रदेश को गिराया, हरियाणा को गिराया, राजस्थान को बनाया, अगर वही केन्द्र कांग्रेसी रहता है तो क्या, गारन्टी है। हमारी तरफ एक कहावत है कि बकरी की माई, कब तक खैर मनाई। उसी तरह कितने दिन तक वह गैरकांग्रेसी सरकार उत्तर प्रदेश में खैर मनायेगी, भूपेश जी। जब भूपेश जी कंविन्स्ड हैं, निश्चित राय के हो गये हैं कि जब तक केन्द्र में कांग्रेस की सरकार रहती है तब तक गैर-कांग्रेसी सरकारों के लिये खतरा है, तो इस खतरे का मुकाबला कैसे किया जाय। मैं एक सल्यूशन दे रहा हूं। मैं आज तैयार हूं कि केन्द्र में, जैसे तमाम राज्यों में बना हुआ है संयुक्त विधायक दल, उसी तरह से एक संयुक्त संसदीय दल बन जाय सब विरोधी दलों का और राउन्ड टेबिल कांफ्रेंस में सब लोग बैठें। उसमें सब विदेशी नीतियों पर बहस करें, घरेलू नीतियों पर बहस करें और फिर पता चल जायेगा कि कौन सा दल किस विदेशी नीति को लेकर हमसे अलग रहता है। इस तरह केन्द्र में भी गैरकांग्रेसी सरकार बन सकती है। विरोधी दल अगर चाहते हैं कि राज्यों में जो गैरकांग्रेसी सरकारें हैं उनका स्थायित्व रहे तो वे अपने कार्यक्रम को ठीक ढंग से पूरा करें।

THE DEPUTY CHAIRMAN : Now you must wind up.

श्री राजनारायण : माननीया, घबड़ाइये मत, हम मुश्किल से दो तीन मिनट में खत्म कर देंगे।

श्री विद्या चरण शुक्ल : दो तीन मिनट में खत्म कर देंगे।

श्री राजनारायण : अच्छा फिर बोलिये, हम खत्म कर देंगे। शुक्ल जी बीच में हस्तक्षेप न करें। हमें विधेयक पर बोलने का पूरा हक है रेजोल्यूशन के लिए समय निश्चित था। विधेयक के लिए कोई समय निश्चित नहीं है। विधेयक पर हम जितना चाहें बोल सकते हैं।

SHRI BHUPESH GUPTA: On a point oi order. आप चेयर को बोलें घबड़ाइये मत। Chair is always brave.

श्री राजनारायण : हमारा यह कहना है कि अनावश्यक ढंग से कांग्रेस से ये लोग घबड़ाते हैं। हमारे इस पाइन्ट का जवाब दिया जाय कि आखिर क्यों प्रेजीडेंट रूल वहां पर है। अब जनता के चुने हुए प्रतिनिधि वहां हैं, उनको अपने बहुमत और अल्पमत की आजमाइश करने का मौका राज्यपाल दें। आज मैं कहना चाहता हूं कि चाहे वे चरण सिंह जी को बुला लें, चाहे वे रामचन्द्र विकल जी को बुला लें, चाहे वे हरिश्चन्द्र जी को बुला लें, निश्चित रूप से संविद अपने नेता के साथ वहां पर है चाहे जो भी नेता हो। जहां तक हमारा सवाल है संसोपा का, उसने कह दिया है कि नेता कोई भी हो हम उसको सपोर्ट करते रहेंगें तब तक जब तक वह हमारे कार्यक्रम को निश्चित अवधि के अन्दर ठोस बुनियाद पर पूरा करेगा।

हम आज भी डंके की चोट पर कहते हैं कि हे भाई भूपेश, नीरेन घोष, जनसंघ के भंडारी जी और स्वतंत्र पार्टी के डाह्या भाई पटेल, आप सब लोग बैठ कर के तय कर लो और आज तय करते हो तो केन्द्र में कांग्रेस की सरकार निश्चित रूप में गिरती है।

श्री विद्या चरण शुक्ल : उपाध्यक्ष महोदया, मेरी मुश्किल तो यह है कि मुझे असंगत, इर्रेलिवेन्ट बातों का जवाब देना आता नहीं। मैं इस तरह की असंगत बातों का जवाब दे नहीं सकता और न देना चाहता हूं। इच्छाओं से और शब्दों से यदि सरकारें बन सकतीं तो राजनारायण जी की सरकार केन्द्र में पहले बन गई होती। पर शब्दों से, इच्छाओं से सरकारें नहीं बनती हैं, बिगड़ती हैं। आप चाहे कितना भी कोसें . . .

श्री राजनारायण : माननीया, . . .

श्री विद्या चरण शुक्ल : आप में सहनशीलता होनी चाहिये। आप की बात जब हम लोग बैठ कर सुनते हैं चाहे आप कितनी ही असंगत बातें बोलें, गलत बातें बोलें। तो आप में भी इतनी सहनशीलता होनी चाहिये कि आप दूसरों कि बातें बैठ कर के सुनें। आप में कोई सहनशीलता नहीं है।

श्री राजनारायण : माननीया, मेरा पाइन्ट आफ आर्डर है। मैं आपके जरिये शुक्ल जी से कहना चाहता हूं कि काफी दिन उनको सदन म रहते हो गये और उनको मालूम होगा कि "आप" शब्द केवल चेयर के लिये इस्तेमाल होता है। "आप" शब्द किसी सदस्य या सरकार के किसी मेम्बर के लिये इस्तेमाल नहीं होता इस प्रकार बार बार ये "आप" शब्द का प्रयोग करके वे चेयर का अपमान कर रहे हैं। वे राजनारायण कहें अथवा सदस्य कहें।

THE DEPUTY CHAIRMAN: There is no point of order. Please take your seat.

श्री विद्या चरण शुक्ल : उपसभापति महोदया, मैं फिर से माननीय सदस्य से यह निवेदन करूंगा कि वे सहनशीलता से व्यवहार करें, कम से कम दूसरों की बातें सुनने की थोड़ी बहुत शक्ति पैदा करें और केवल अपनी ही बात दूसरों पर लादने का और दूसरों को सुनाने का प्रयत्न न किया करें। वे थोड़ी इस बात की भी शक्ति पैदा करें कि कुछ सत्य भी सुना करें कभी कभी और कभी कभी संगत बातें भी सुना करें। दिन रात असत्य, दिन रात असंगत बातें सुनाते सुनाते माननीय सदस्य यदि इस आदत पर पहुंच गये हैं कि सत्य और संगत बातें उनको शोभती नहीं हैं तो मैं उसका कोई इलाज नहीं कर सकता। पर मैं अपने कर्त्तव्य यहां जरूर निभाऊंगा और मैं अपनी सत्य बात जरूर कहूंगा। मैं इस बात का भी प्रयत्न करूंगा कि माननीय सदस्य थोड़ा बहुत इस बात को भी समझने लगें कि भारतीय जनता की जो प्रवृत्तियाँ हैं, भारतीय जनता की जो राष्ट्रमान की प्रवृत्ति है, जो देशभक्ति की प्रवृत्ति है, वे प्रवृत्तियां इस तरह से बहकाई नहीं जा सकतीं

[श्री विद्या चरण शुक्ल]

जिस तरह से बहकाने का प्रयत्न दिन रात माननीय सदस्य करते रहते हैं। इससे तो उन के दल को, स्वयं उनको नुकसान होता है और जितनी जल्दी वे इस बात को समझ लेंगे उतना ही उनका, उनके दल का और भारतीय जनता का फायदा होगा। इसलिये मैं फिर से निवेदन करूंगा कि वे इस तरह से अपनी गैर-जिम्मेदारी की प्रवृत्तियां, असंगत प्रवृत्तियां छोड़कर देशभक्ति से हम लोगों के साथ मिल कर देश को आगे बढ़ाने का प्रयत्न करें।

THE DEPUTY CHAIRMAN : The question is :

"That the Bill be passed." *The motion was adopted.*

THE BUDGET (GENERAL), 1968-69

SHRT DAHYABHAI V. PATEL (Gujarat > : Madam, we begin the discussion on the Budget in this House in a certain mood of confusion, the confusion that prevails in the Government if I may say so. Now it has been the practice in this House and in this Parliament for the last ten years—at least I have seen it— that the Budget discussion is initiated here and the other in the Lok Sabha. It is possible that it is alternated but this House is always given an opportunity to initiate the discussion on one of the Budgets. This very healthy practice seems to have been given the go-by in the confusion under which the Congress Party seems to be working today. Indeed we have the strange phenomenon of the Central Budget being discussed in both the Houses together.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA): It is over already in the Lok Sabha.

SHRI DAHYABHAI V. PATEL : Is it over? Has the Finance Minister finished his reply?

SHRI VIDYA CHARAN SHUKLA: Yes.

SHRI DAHYABHAI V. PATEL : Well, I am glad to hear that.

Madam, hearing the Finance Minister enunciating his Budget proposals I was reminded of what happened in the Indian legislature forty years ago.

SHRI NIREN GHOSH (West Bengal) : We have taken up the General Budget. Some responsible Minister should be present here.

THE DEPUTY CHAIRMAN : I understand that. He is coming.

AN HON. MEMBER : The Leader of the House is coming.

SHRl NIREN GHOSH : He does not belong to the Finance Ministry.

THE MINISTER OF LABOUR AND REHABILITATION (SHRI JAI-SUKHLAL HATHI) : I just heard him speaking. I am sorry I am late by a couple of minutes.

SHRI DAHYABHAI V. PATEL : Madam, I was saying that I was reminded of what happened forty I years ago when I used to come and stay with my uncle when he was i Member of the Legislative Assembly and later on Speaker, when Member after Member from the Congress Party got up and very vehemently opposed the increase in postal rates and railway fares. Madam, it seems that the difference now is perhaps that we are sitting in a bigger Chamber and the white bureaucracy has been replaced by a black bureaucracy.

SHRI BABUBHAI M. CHINA! (Maharashtra) : Not black, brown.

SHRI DAHYABHAI V. PATEL : I stand corrected. Brown or coloured if you like. I was not specifying any colour; it was only a symbolic word I used just to signify the difference. In fact I used the word 'white' because they were a European race. I am not attaching any particular importance to the description of the colour by using that word. The fact was thlere was a bureaucracy, an alien bureaucracy which did not listen, which was ada-