

[श्री राजनारायण]

मान सकती है, मानने भी जा रही है, बहुतों को नहीं मान सकती। हो सकता है कि इससे आन्दोलन में कुछ स्थिति आए और जो अनेक प्रकार की तोड़फोड़ या कटुता या वैमनस्य हो रहा है उसमें कमी हो। कल जसा आपने देखा और आज बताया गया—हम लोगों को कल शाम मालूम हो गया था—कि कल मद्रास स्कूल में वहाँ के लड़कों के साथ कुछ गड़बड़ हुई। इस सम्बन्ध में मैं यह स्पष्ट करना चाहता हूँ कि किसी का यह मकसद, हमारी समझ में, नहीं हो सकता कि उत्तर भारत में या जो हिन्दी भाषा-भाषी क्षेत्र हैं वहाँ जो मद्रासी पढ़ने वाले हैं उन्हें किसी तरह की क्षति पहुंचे या उड़िया वाले हैं उन्हें कोई क्षति पहुंचे।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) : You have made your point. Nothing can be done in the House. But I would request Mr. Azad to carry your feelings to the Prime Minister.

श्री राजनारायण : हम कहना चाहेंगे कि हमारा कोई मकसद या किसी का कोई मकसद नहीं है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) : I have understood your point. He will bring it to the notice of the Prime Minister.

*ifism, *nft *rmT3ff ^r ^r T^<T
^Trf % *f*nft WTTsff % grpR =rp?ff,
T5% ^rSff <pt ^3T<T effftt ^l%tr 1*

faffa if^RPTT ^TRT^RT aft 3? Star I
I A' cSTPT*- srfTtr qlft fr^

f^lf% FTS? ER ? I

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) : I have told him. Please carry it to the Prime Minister. Mr. Ruthnaswamy.

RESOLUTION RE CONSTITUTING A PERMANENT BOARD FOR YOUTH—contd.

SHRI M. RUTHNASWAMY (Madras) : Mr. Vice-Chairman, Sir, since this discussion on this motion had been initiated a fortnight ago, may I remind the House of the terms of the Resolution which runs as follows :—

"With a view to utilising fully and properly the strength and energy of the younger generation of the country, this House recommends that Government should immediately constitute a permanent Board for Youth to deal with the manifold problems of youth including unemployment, and to guide the energies of the younger generation towards the social, cultural and economic transformation of the country through participation in activities such as land army, civil defence, agro-industrial and co-operative development, literacy campaign, family planning, inter-State harmony, cultural programmes, and such other purposeful nation-building activities."

The object with which the Resolution has been moved is a very laudable one because nothing can do the country greater service than to mobilise the enthusiasm and energy of the younger generation in the service of the country.

Youth movements are not of recent origin. They are at least a century old. It cannot be said that youth played a great part in the French Revolution. But from the middle of the 19th century there had been youth movements all over Europe. The great name of Mazzini, the Italian patriot, was associated with the first of these youth movements. He started a movement, called Young Europe, and since then there have been youth movements in Russia, in Germany and in other countries.

In Germany, after the collapse of German in the First World War, there was a reaction against the whole system of Government which had brought about the collapse of the German Government in the First World War. So there was almost a spontaneous movement amongst the youth of Germany to recapture the old traditions of German civilisation and culture. By this reaction, the youths of German were impressed and this youth movement, launched into the country, went into the

forests and the countryside. They tried to live a simple life. In fact many of the youth associations, bore the name of birds in order to indicate the freedom and voluntary movement by which they were animated. That was a spontaneous movement of German youth. But when Hitler came on the scene he took hold of that youth movement and turned it to his own specific political purposes. So also was it in Italy. Mussolini also, the Fascist, turned the energies and enthusiasm of the youth of Italy in order to serve his own specific political purpose. That is the danger of any movement of youth organised by Governments because they will be turned to purely governmental political purposes. That is why I object strongly to this movement coming anywhere near the Government and the bureaucracy. This movement contemplates that the Government should immediately constitute a permanent Board for youth to deal with the manifold problems of youth. When the Government and the bureaucracy lay their icy hands upon anything, it is bound to fade away, it is bound to deteriorate and is sure to be used for purposes other than national. So, if there is to be a youth movement it has to be a voluntary movement, initiated among the youth of the country, if necessary, by the natural leaders of the youth, namely, the teachers. So if we want a youth movement in this country, it must originate among the youth of the country, among the youth in schools and colleges and in Universities.

Mr. Vice-Chairman, we have for some time exhibitions of the wrong ways in which the enthusiasm and energies of youth can be utilised. Day after day we are seeing exhibitions of such enthusiasm, such misdirected energy. The great problem is to direct the enthusiasm and energy of the youth of the country into useful channels. There are, for instance, in our universities, students' unions. These students' unions have become, more or less, trade unions talking of agitational aspects, indulging mostly in agitation. If these students' unions in our universities were given some creative activities such as are mentioned in this Resolution, activities that will, for instance, aim at improving the condition of villages, improving and making roads for the villages, digging wells in the villages, improving the sanitation and hygiene of the villages, building baths and latrines, holding evening classes for illiterate

adults showing the villages a better form of life, if the youth of the country could be used and organised for such purposes, then such a movement would serve the interests of the country.

Sir, we have seen how Government-sponsored organisations have fared. The Bharat Sevak Samaj, for instance, was inaugurated in order to advance the implementation of the Plans of the Government. We have had reports which show that not only inefficiency but even corruption has entered into the organisation and work of this Bharat Sevak Samaj. So I would plead with the mover of this Resolution and with the Members who are speaking on it and who are interested in it, that if this Resolution is to be passed, it should be passed with an amendment that all contact of Government with the movement should be extinguished. All that the Government should do is to grant subsidies and facilities in order that these organisations may be well set up. This youth movement should start in the schools and colleges under the leadership of the teachers, under the leadership of the Vice-Chancellors and professors in universities. Look at how they organise student unions in England, at Oxford, Cambridge and other English universities. These student unions are absolutely self-governing. The university authorities have nothing to do with them. The university unions are clubs, membership being voluntary, and all the officials of the club or the union are students elected by the students. The only non-student official in the committee of the student's union is the treasurer who, for obvious purposes, with the consent of the students themselves, is taken from among the university teachers. It is on these lines that our youth movement should be organised. It should be a voluntary movement of the youth and the youth should be given opportunities of organising themselves and governing themselves. The principle of self-government and the practice of self-government should be introduced into these youth organisations. It is only then that these youth organisations will flourish and will serve the country. The energies and the enthusiasm of the youth of the country, which are now frittered away in useless activities, should be canalised into useful activities, into nation-building activities, into creative activities. It is in this way that the youth movement such as is contemplated by the mover of this

[Shri M. Ruthnaswamy.]

Resolution will serve not only the interests of the country but the interests of the youth themselves. The youth of our country take to these useless activities and fritter away their energies in such activities because they are not given opportunities for creative work. If they were given the occasion and the opportunity to take part in nation building activities, they would have some creative work to do and that would call for and utilise all the enthusiasm and the energy of our youth. Our youth are generous-hearted, high-minded and patriotic. They want to do good to the country. Only opportunities are not provided for them. Even at this late stage of the development of our colleges and universities, very few opportunities are given for self-activity, for self-government among the students. The students are not allowed even to govern their own clubs, and associations. And unless the youth are given opportunities for self-government, for creative activity, they will not be moved by any call for work and least of all will they be moved by any organisation that comes under the auspices of the Government. Therefore, although I am in sympathy with the objects of this Resolution, I am afraid that any youth movement that proceeds from the Government that comes under the auspices of the Government, that is sponsored by the Government to any extent, will defeat the purposes of this Resolution and defeat the very objects of any youth movement.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY (Mysore) : Sir, let the Minister intervene now.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) : How can I ask the Minister to intervene when I have got such a big list of names ?

Mr. S. K. Vaishampayan, Mr. Arjun Arora, Mr. P. N. Sapru, Mr. Prafulla Goswami, Mr. Bhupesh Gupta—these Members are not here now. I will now call Mr. N. K. Bhatt.

श्री राजनारायण (उत्तर प्रदेश) :
श्रीमन्, हमारा नाम कब है ?

उपसमाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव) :
अभी तो इधर से एक बोले हैं ।

SHRI NAND KISHORE BHATT

(Madhya Pradesh) : Mr. Vice-Chairman, Sir, I heartily welcome the Resolution of Mr. Mohan Dharia on the problems of youth. Sir, this is a matter which should have engaged the attention of this country long before but better late than never and Mr. Dharia has been able to focus the attention of Parliament on this important question. Sir, the youth is the supreme symbol of a country's strength and the cream of society. Though potential, it is such a delicate material that if it is not handled properly, it is bound to go astray and create problems. We have seen from history that when the youth had been misled and had been exploited, they caused the greatest of harms to the world. The instances of how Hitler used the youth of Germany and how Mussolini used the youth of Italy are not forgotten. They are like a fire; if they are handled properly, they can bring to the humanity the best of results but if they are not handled properly, they may cause great harm.

Sir, in the changed socio-economic pattern of our country, we are faced with a great task and this task has been accomplished to a certain extent by planned economic development of our country. But had we associated the youth of our country in this task of development of our country, I am sure the problems that we face would have been reduced to a considerable extent. Unfortunately the older generation has not been able to appreciate the role of youth in the country. May be for historical reasons they are engaged otherwise, but the fact remains that the potential energy of the youth of our country has not been properly utilised. Sir, during the last 20 years, by planned economic development, we have built up great institutions, we have built up dams, we have built up big machine-tool plants, we have built up railways and we have built up great projects. But I am sorry to say that on the youth front, we have not made any headway. We have built machines but if we do not build up the man who is to operate those machines, all our plants and all our projects will not yield the desired results. We have to tackle the problems of youth first. Sir, many a time there is a lot of criticism about the socioeconomic problems that we face. The most important of all has been the lack of motivation of the people. Now unless and until we motivate the people

for the tasks that are before us and direct their energies in the desired directions, no targets can be achieved.

Sir, recently the International Labour Organisation brought out a searching report on "Youth and Work." It says :

"Young people are being called on increasingly to become the cause of history whatever our interpretation of the behaviour of the younger generation, there is one fact on which no disagreement is possible — the need for rulers to take account of the mass incursion of young people into the life of the nation and, accordingly, for setting up, sometimes as a matter of urgency -- new systems of education which, it scarcely needs stressing, must be conceived not as a means of preserving the *status quo*, but as a co-ordinated series of paths by which young people may enter the national community, with the future open before them."

Sir, in 1942, in our freedom struggle, everybody knows that the youth of the country. Played a great role. They went to jail; they were beaten; they underwent all sorts of hardship; but they did not budge an inch in following the leader to achieve the goal, that is, our national independence. No sacrifice was great for them but now we find that that purposefulness which was given to the youth by Mahatma Gandhi, that purposefulness is not there. In all our planning and projects if there is no purposefulness and if there is no motive which can harness this energy, this potential force, well, our country cannot make progress and the problems that we are faced with and the challenges that the country is confronted with, those challenges cannot be counteracted.

Today the Indian youth has no goal before him. He is frustrated. Our great leader, the late lamented Prime Minister Nehru, said that no doubt there is frustration in India but frustration comes in other countries also. But that frustration has to be overcome by patience and by giving to people the purposefulness which makes their life worth living. In our country we have the tradition or spiritual faith and spiritual power. Today our entire development is influenced by materialistic approach in life. Materialistic approach has no doubt brought good results but

unless there is some spiritual power whereby the people can feel that life is worth living, this materialistic approach alone will not take us far. The youth has to be given purposefulness. I would, therefore, suggest that the Resolution moved by Mr. Mohan Dharia has got to be given the most sympathetic and serious consideration.

In this connection I would suggest that a high-powered committee or commission should be appointed which should from time to time go to various places and study the problems of the youths and give its recommendations after that. Today in the universities we have got several schemes for the welfare of the university students but youths are not confined only to the universities. They are there in the factories, in the fields and in so many other spheres of life. We have to take a comprehensive picture of the problems of the youths of this country. Therefore I would most humbly suggest that we should in our country have a high-powered commission which should be charged with the task of studying the problems of the youths of this country. If the problem relates to the factory workers, then we have to see that their conditions of service improve, they get better wages and they get various opportunities and facilities by which the personality of the younger generation can be developed to the maximum extent for the benefit of the society at large. Let the youth of the country get back the purposefulness, the enthusiasm, the self-confidence and the faith which moved us at the time of our national struggle.

With these words, Sir, I give my fullest support to the Resolution of Mr. Mohan Dharia and I would beg of you and both the Houses of Parliament to give the problems of the youth the highest consideration. Thank you.

श्री राजनारायण : श्रीमन्, यह जो प्रस्ताव है मैं उसके समर्थन में भी हूँ और कुछ सुझाव भी देना चाहूँगा, और जो उसका स्वरूप है उसके विरोध में भी हूँ।

देश के नवयुवकों से, युवा पीढ़ी से, धारिया जी अपेक्षा क्या करते हैं। यह चाहते हैं कि युवा सब जगह नौकरी पर जायें और उनका जीवन सुखमय हो जाय। हमने इसको बहुत ही ध्यान से पढ़ने की

[श्री राजनारायण]

कोशिश की, कहीं इसमें युवकों के अंदर जो त्याग, कष्ट, सहिष्णुता, चरित्र निर्माण होने की बात है, उसका जिक्र है, लेकिन वह कहीं दिखायी नहीं पड़ता। इसलिए मैं चाहूंगा कि श्री एम० एम० धारिया खुद द्वारा प्रस्ताव को पढ़ें।

“देश की युवा पीढ़ी की शक्ति तथा बल का पूर्ण तथा समुचित रूप से सदुपयोग करने की दृष्टि से यह सभा सिफारिश करती है कि सरकार को युवकों के लिए तुरन्त ही एक स्थायी बोर्ड का गठन करना चाहिये जो युवकों की बेरोजगारी तथा अन्य अनेक समस्याओं का निपटारा करे तथा युवा पीढ़ी को भूसेना, नागरिक सुरक्षा, कृषि उद्योग तथा सहकारिता, विकास, साक्षरता आन्दोलन, परिवार नियोजन, अंतर्राज्य सद्भाव, सांस्कृतिक कार्यक्रम तथा राष्ट्र निर्माण के ऐसे ही अन्य उपयोगी कार्यक्रमों में सम्मिलित कराये और उन्हें देश की सामाजिक, सांस्कृतिक तथा आर्थिक कायापलट करने के लिये प्रेरित करे।”

इस प्रस्ताव में एक दोष बहुत बड़ा है, वह दोष है हर बात के लिये सरकार पर अश्रित होना। मैं समझता था कि युवा मित्र धारिया के मस्तिष्क में युवकों के संबर्द्धन और विकास के लिये यदि कोई बात होगी तो सर्वप्रथम युवकों को सरकार के चंगुल से अलग करने की बात सोचेंगे। मगर यह घुमा फिरा कर कुछ हमको ऐसा लगता है कि यह युवा धारिया कुछ मंत्रियों के आसपास अब इतने घिर गये हैं कि जो एक दूर-दृष्टि और पैनी दृष्टि होनी चाहिये, वह इस प्रस्ताव से अलग हो रही है। यह देखा जाय कि इस सरकार के पास कई बोर्ड हैं, सरकार के पास वजीफे बांटने का बोर्ड अलग होगा, नौकरी देने का बोर्ड अलग होगा। अनेक प्रकार के सरकारी

विभाग बने हुए हैं और अगर युवकों के भविष्य की बागडोर भी हम सरकार के हाथ में छोड़ दें तो ये युवक तो नष्ट-भ्रष्ट ही होकर रह जायेंगे, इसलिए मैं यह चाहूंगा कि आदरणीय धारिया जी इसमें कुछ ऐसा मूल परिवर्द्धन करें जिससे उनकी जो भावना है वह मूर्तमान स्वरूप ग्रहण करे।

श्रीमन्, आपके द्वारा सदन के सम्मानित सदस्यों की जानकारी के लिये मैं कुछ युवक आंदोलन जो अपने देश में चला है उसकी चर्चा करना चाहूंगा। एक प्रकार से युवक आंदोलन कहा जाय तो वह विद्यार्थी आंदोलन ही है। विद्यार्थी आंदोलन के अतिरिक्त ज्यादा परिधि से बढ़ाकर कोई युवक आंदोलन अभी तक चला नहीं। यूं धारिया जी तो इतिहास के जानकार हैं, वह देखेंगे तो 1875 में सबसे पहले स्टूडेंट फेडरेशन की स्थापना हुई थी कलकत्ता में। मगर वह चल नहीं पाया। जब 1885 में कांग्रेस की स्थापना हो गई तो कांग्रेस ने उस स्टूडेंट फेडरेशन की बाढ़ को मार दिया।

3 P.M.

1857 का प्रथम सामन्ती विद्रोह हो चुका था। हम इसको गदर नहीं कहते, हम इसको विद्रोह कहते हैं। अंग्रेजी सत्ता के विरोध में अपनी देश की जनता, हिन्दू, मुसलमान, एकजूट होकर खड़ी हो गई थी। वह विफल हो गया, यह दूसरी बात है। उसके बाद युवकों का संगठन 1875 में आया और फिर ठप्प रहा। गति आगे नहीं बढ़ी। 1936 में उत्तर प्रदेश की राजधानी लखनऊ में फिर स्टूडेंट फेडरेशन की स्थापना हुई, जिसमें श्री जवाहरलाल नेहरू, श्री जिन्ना साहब, ये सब लोग शामिल हुए थे।

1936 के बाद से स्टूडेंट फेडरेशन का इतिहास चलता है। मैं समझ नहीं पा रहा हूं कि उन तमाम व्यौरों पर जाने से श्री धारिया जी को और सदन के सम्मानित सदस्यों को कोई सहायता होगी या नहीं। अगर मैं यहां पर इतिहास की चर्चा कर

भी हूँ, तो कोई अनुचित भी नहीं होगा। 1937, 1938, 1939, 1940 तक मामला बहुत जोरों से चला और सारा विद्यार्थी आन्दोलन, युवक मूवमेंट अंग्रेजी साम्राज्यवाद के चंगुल से छुटकारा चाहता था। हम लोग पढ़ते भी थे और छात्र आन्दोलनों में भी रहते थे। श्रीमन, हमने कभी भी अपने दिमाग में एक मिनट के लिए यह बात नहीं आने दी कि पढ़ने के बाद क्या? चिन्ता नहीं होती थी, क्याल नहीं होता था कि पढ़ने के बाद क्या। अब मैं देखता हूँ कि स्थिति बिल्कुल परिवर्तित हो गई है।

हमारे देश में जो छात्र आन्दोलन हुए थे, युवक आन्दोलन हुए थे, उनको मैं तीन चार स्तरों में बांट सकता हूँ। एक स्तर तो 1936 से लेकर 1946 तक लिया जाना चाहिये। दूसरा 1946 से लेकर 1952 तक लिया जाना चाहिये और तीसरा, 1952 से लेकर 1957 तक लिया जाना चाहिये। 1957 के बाद छात्र आन्दोलन इस ढंग से हुआ कि उसके बारे में हम कोई विशेष बात नहीं पाते हैं। उस समय छात्र का जो आन्दोलन था वह इस किस्म का था कि अपने जीवन को सुखद बनाने की भावना से ओतप्रोत होकर कुछ काम करना है, इसलिए काम होता था। उस समय ऐसी स्थिति आ गई थी कि जिस विद्यार्थी को हम यह समझते थे कि यह देश की सेवा कर सकेगा तो वह किसी विश्व-विद्यालय यूनियन का पदाधिकारी बनने तक तो राजनारायण के साथ लगा रहता था और जैसे ही वह पदाधिकारी बन जाता था तो वह किसी मंत्री के पीछे लग जाता था। मंत्री उस युवक से कहता है कि तुमको हम अमेरिका भेज देंगे, तुमको रूस भिजवा देंगे और तुमको कैंनेडा भिजवा देंगे। अब इस विदेशों में जाने के प्रलोभन में राजनारायण को कौन पूछता है और राजनारायण खत्म हो गया। हम इस तरह के लोगों की लिस्ट बना लेते कि दो चार वर्ष किन छात्रों के साथ मेहनत

करने के बाद वह अपना छात्र जीवन समाप्त कर लेगा, एम० ए० या बकालत पास कर लेगा और उसके बाद वह अपना जीवन समाज की सेवा में खपायेगा। लेकिन हमारी इच्छा की पूर्ति नहीं होती थी और वह कहीं और का बन जाता था। जिस तरह से तालाब के किनारे बगुला बैठकर मछली को ठप से मार लेता है, इसी तरह से विद्यार्थियों की भी हालत हो गई। हमें यह देखने को मिला कि कई प्रतिभाशाली विद्यार्थियों को सरकार की ओर से किसी को कोऑपरेटिव का मैनेजर बना दिया गया, या कुछ और जगहों पर लगा दिये गये, इस तरह से विद्यार्थी के आन्दोलन को इस सरकार ने चौपट किया। तो यह एक वस्तुस्थिति है। अगर इस वस्तुस्थिति को श्री धारिया साहब हृदयंगम नहीं करेंगे, इसे अपने प्रस्ताव में समावेश नहीं करेंगे, तो मैं समझता हूँ कि उनका जो मकसद है, वह उसको हासिल नहीं कर सकेंगे।

कारण क्या है? मैं, श्रीमन, आपको बतलाना चाहता हूँ क्योंकि छात्र आन्दोलन से ही हम पैदा हुए हैं और राजनीति में ही हमारा जीवन अर्पित हुआ। हम जानते हैं कि इस आन्दोलन की क्या स्थिति है। 1936 से लेकर 1946 तक स्थिति क्या थी? उस समय मन में लालच नहीं था, मन में दुविधा नहीं थी और अपने मन के अरमानों को लेकर जहाँ विद्यार्थियों को पुकार हुई वहाँ विद्यार्थी निकल पड़ते थे और इस तरह से वे अपने प्राणों की बाजी लगा देते थे। 1942 का वह दिन अब भी मैं स्मरण करता हूँ तो अश्वर्यचकित हो जाता हूँ और चाहता हूँ कि वह दिन फिर हो। मैं अपने लिए चाहता हूँ कि 1942 का वह दिन फिर हो जाय। 1942 की 9 अगस्त और इतवार के दिन कांग्रेस वकिंग कमेटी के लोगों को गिरफ्तार कर लिया गया था और गांधी जी को भी गिरफ्तार कर लिया गया था, तो उस समय सारा

[श्री राजनारायण]

छात्र समुदाय उमड़ पड़ा था। उसने उस समय यह प्रतिज्ञा कर ली थी कि जब तक अंग्रेजी साम्राज्यवाद को हटा नहीं लेंगे तब तक हमारी पुस्तकें नहीं खुलेंगी। वह 1942 की प्रतिज्ञा थी। 1958 के बाद मैं जब काशी विश्वविद्यालय गया तो वहाँ मुझे अंग्रेजी हटाने का नज़ारा देखने को मिला। 10-12 हजार विद्यार्थियों का उमड़ता हुआ समूह सड़कों और बाजारों से नारे लगाते हुए चला जा रहा था और दुकानदार जल्दी से अपने अंग्रेजी के साइनबोर्डों को हटा रहे थे। छात्र मुक्त-कंठ से कह रहे थे कि अंग्रेज यहाँ से चले गये और अंग्रेजी को हमें हटाना है। उनका नारा यह था :

“अंग्रेजी में काम न होगा, फिर से मुल्क गुलाम न होगा।

छात्र, किसान और मजदूर, कर देंगे अंग्रेजी चूर।”

इस तरह से छात्र तीन नारे लगाते थे “छात्र किसान और मजदूर, कर देंगे अंग्रेजी चूर।” हमने विद्यार्थियों से कहा कि राष्ट्रपिता महात्मा गांधी जी की वह ज्योति और पंडित मदनमोहन मालवीय जी की वह पुकार जिस की प्राप्ति के लिए उन्होंने काशी विश्वविद्यालय की स्थापना की थी, अब ऐसा मालूम होता है कि काशी विश्वविद्यालय के छात्र फिर अगुवाई लेकर उसको पूरा करेंगे।

तो मैं अपने मित्र श्री धारिया जी से जानना चाहता हूँ कि उनके इस प्रस्ताव में इसकी कहां गुंजायश है। उनके प्रस्ताव में वह कौनसी भाषा है, इस प्रस्ताव में कौनसी लाइन है, जो आज के युवकों को सच्चरित्र बनाने का सन्देश देता हो उनके प्रस्ताव में वह बात कहां पर है जिसमें विद्यार्थियों को सर्वस्व की बाजी लगाने की बात कही गई हो और जिसमें कष्ट सहन करने की शिक्षा-दीक्षा दी गई

हो। हमारे मित्र श्री धारिया जी कहते हैं कि जो युवकों का संगठन बनेगा, वह भूसेना, परिवार नियोजन, अंतर्राज्य सद्भाव और कुछ सांस्कृतिक कार्यक्रम की परिधि के अन्दर काम करेगा।

मगर मैं फिर कहना चाहता हूँ कि केवल काशी विश्वविद्यालय का छात्र संगठन जो था उसमें हम लोगों ने उस समय तीन चार सेंटर चला रखे थे जिन में जो प्रौढ़ अशिक्षित थे उनको शिक्षा दी जाती थी।

(Time bell rings.)

श्रीमन्, इसमें क्या समय बांधा गया है?

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भागवत): बिल्कुल समय बांधा हुआ है 15 मिनट का।

श्री राजनारायण : अभी तो हमारी भूमिका भी नहीं हुई है। श्रीमन्, मैं बड़ी मुश्किल में फंसा हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भागवत): आप तो पार्लियामेंट्री प्रैक्टिस के बड़े जानकार हैं। मोशन में 30 मिनट मूवर को मिलते हैं और 15 मिनट बाकी सब लोगों को मिलते हैं। आप खुद जानकार हैं। मैं क्या बताऊँ। एक मिनट में खत्म कर लीजिये।

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया (मध्य प्रदेश) : भूमिका 15 मिनट में और भाषण एक मिनट में, यह कैसे चलेगा।

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भागवत): कानून तो सभी के लिये एक है।

श्री राजनारायण : होना यह चाहिये कि इस प्रस्ताव को धारिया साहब हटा लें और फिर सब से मिलजुल कर के युवकों के लिये एक सुन्दर साधु प्रस्ताव यहाँ पर आये जिस प्रस्ताव में उनके लिये शुद्ध राजनीति की शिक्षा देने की बात हो। मुझे ऐसा लगता है कि प्रस्तावक महोदय

के मस्तिष्क में एक जो वातावरण तैयार किया गया है कि छात्र राजनीति से दूर रहें वह भी कुछ है। राजनीति से दूर रख कर वे मित्र मोहन धारिया जी छात्रों को सुन्दर भविष्य नहीं दे सकते।

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव):
मित्र राजनारायण जी, अब बन्द करना होगा।

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरडिया :
आप इनका भविष्य खराब कर रहे हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव):
क्या बताऊँ, मेरे हाथ बन्धे हुए हैं।

श्री राजनारायण : श्रीमन्, अगर आप ऐसा कहें तो मैं बैठ जाऊँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव):
बैठना ही पड़ेगा, और कोई चारा नहीं है।

श्री राजनारायण : तो मैं अब ऐसा समझता हूँ कि जब चेयर यह कहता है कि हम इस पर ज्यादा न बोलें तो हम क्या कर सकते हैं। वैसे हमने जो परिधि बनाई थी...

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव):
चेयर क्या करे, वह बन्धा हुआ है।

श्री राजनारायण : ... वह कम से कम डेढ़ घंटे की थी।

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव):
हम भी सुनते, लेकिन करें क्या ?

श्री राजनारायण : अगर आप हम को आज्ञा दें तो कम से कम जो हमने तीन चार स्तर बताये, उन स्तरों के बारे में कुछ वर्णन दे दूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव):
हाउस आज्ञा दे सकता है, मैं आज्ञा नहीं दे सकता।

श्री राजनारायण : तो हाउस चेयरमैन से कहे कि हमें कुछ समय दे दिया जाय।

(Interruptions.)

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव):
फिर किसी दिन सुनेंगे आप को।

श्री राजनारायण : मैं यह अवश्य चाहूँगा कि जो कुछ भी हमने निवेदन किया है आपके द्वारा उस पर धारिया जी ध्यान देंगे और अगर किसी प्रकार से वे इसमें संशोधन का समावेश कर सकें तो उसको करने की कृपा करें।

श्री एम० एम० धारिया (महाराष्ट्र) :
आप संशोधन दीजिये, हम सोचेंगे।

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भार्गव):
आप संशोधन दीजिये, वे सोचेंगे।

श्री राजनारायण : अभी संशोधन हम दे सकते हैं, तो फिर संशोधन दे देंगे।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) : Prof. V. K. R. V. Rao.

THE MINISTER OF TRANSPORT AND SHIPPING (PROF. V. K. R. V. RAO) : Mr. Vice-Chairman, Sir, I am venturing to intervene in this discussion because...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) : I may tell you, Professor, that the same rule will apply to you also, only fifteen minutes.

PROF. V. K. R. V. RAO : Certainly, Sir. I am venturing to intervene in this discussion not only because of my long association with the student community and universities in this country but also because when I was in the Planning Commission in charge of Education, we had, among other things, set up a seminar, a working group, for considering the problems of youth. That working group, Sir, had made a recommendation that a national youth board should be established in this country. That is why when I found from the Order Paper that my distinguished young friend, Shri Mohan Dharia, was moving a resolution seeking to establish a Central Youth Board, I thought 'it was but proper for me to take a little bit of the time of the House in expressing my views on this subject.

Sir, I think we in this country have not sufficiently realised the importance of what I would call the non-student youth. Almost all the discussions that have taken place of youth problems in this country relate almost wholly to students, to college students in particular and sometimes to school students. But youth does not consist only of college students. As a matter of fact, if you take

[Prof. V. K. R. V. Rao.] the age-group between 17 and 21. I think the proportion of college students in that age group would be a very, very small percentage and the vast bulk of our youth are non-college going young men and young women who live both in towns and in the rural areas. It seems to me, Sir, that during all these years of planning we have not given any attention to the problems of this section of our population. I do not know, as a matter of fact, under whose administrative jurisdiction the problem of non-student youths falls in the Government. Under whose ever's jurisdiction it may fall, I think it is time for us to recognise that there is a problem of non-student youths in this country. And it is not merely a problem of employment. The biggest problem that is facing the non-student youths, of course, is the problem of employment. But we see young men and now young women too, who are increasingly getting conscious of a lack of anything purposive, anything deliberate, in which they could involve themselves; and they have no facilities either for cultural activities or for sport activities or for literary activities or for club activities. In this context, Sir, I should like to pay my tribute and express my admiration for the Y. M. C. A. organisation and the Y. W. C. A. organisation. There is no doubt that these organisations with centres spread out in different cities in this country, have been a very useful institution, the Y. M. C. A. for young men and the Y. W. C. A. for young women, not merely by way of providing residential accommodation for visitors to stay in cities but also from the point of view of giving them some cultural opportunities, opportunities for sports, for debates, for social activities and so on. I am not suggesting that there are not other organisations of this kind. But most of the other organisations are local organisations. In almost every town there will be a youth club, a Bharat club or some other association of this kind. But on a national scale we have not really looked at the problem of the non-student youth. Although all my life I have been a professor, concerned with college students, I feel that something has got to be done for these non-college youths or these non-student youths.

Also I have a feeling and quite a strong feeling — it may or may not be justified—that, while in many of these disturbances that have taken place, for

many of these violations of law that have taken place, all the blame is laid on the student community, but quite often, mixing with the students are non-students who belong to the same age-group and it is not possible by just looking at a person in a crowd to say whether he is a student or a non-student. You can say to which age-group he belongs but not whether he is a student. I have a feeling that in recent years non-students, particularly in the urban areas, in university areas, in areas where there are a large number of colleges, are also beginning to take part and quite often the larger part, in all the disturbances that have taken place. I am not censuring them in particular for that. I will censure all non-legal activities. I do not want anybody to do it. But I think that this indicates the fact that here is a problem in Indian sociology, in Indian economy, in Indian polity, of which we have not taken sufficient notice. And I was therefore extremely delighted that at last the attention of the country has been drawn by my friend, Mr. Mohan Dharia, to the existence of this problem. Not that we are going to solve it tomorrow; not that I think that one Youth Board will be able to do all the various things that Mr. Dharia has talked about. I do not propose to go into all those details. Obviously it will not be possible for one organisation to do the many things that he has mentioned. But why I am rising in my seat to support this motion is to indicate through you to this House my very strong conviction that here is a part of our society which we have completely neglected and it is time that we started doing something about it.

There are many things that can be done. Take, for example, adult literacy; take, for example, the question of facilities for increasing one's equipment, like provision of evening classes, evening schools, evening training course and so on. We are all aware of the excellent work which has been done in the United Kingdom by the Working Men's Education Association but we have no such counterpart organisation in this country. If, for example, a young man, who might be a clerk or who might be a primary school teacher or who might be engaged in some small lower middle class occupation, wants some scope for cultural activity, if he wants to read books, if he wants to read magazines and newspapers, if he wants to have some sports activity, if he wants to have

some drama or music or song, if he wants to take part in social welfare activities such as adult literacy campaign or some other kind of campaigns, there is no facility provided to him to do so. And when young people come from one city to another, if one wants to go and stay somewhere, there is no place for him to stay. If he wants to find out what are the various places of interest, what are the jobs that are available, what are the educational institutions, there is no place from where he can get such information. There is no Information Centre to which he can go. It seems to me that we should really take advantage of this Resolution and I hope the House will accept it. That does not mean that it will commit itself to all the various things that have been spelt out in the Resolution but I think we should accept a Resolution like this. And then it is up to us when we function as a Government to take it up, to do some serious thinking about it. Maybe we appoint a Parliamentary Committee or some other kind of a Committee or maybe we get experts to go into all the problems of youth welfare in this country. I would suggest as a kind of an initial step that can be taken in this direction that it is important for a Central Organisation to register all the other smaller organisations. There are so many other organisations many of which requires some help or other. Some of them want a little financial assistance; some want a little land: some want a little help in putting up a library, in getting some books, magazines, journals and so on. If we had a centralised agency, it may be possible to arrange for bulk purchase of books, bulk purchase of journals, bulk purchase of sports equipment and such help will enable these organisations to function far more effectively than they are doing today. I think the municipalities and the municipal corporations have a very important role to play in this besides the State Governments and the Central Government. If a Central Organisation of this type is set up I think one of its functions should be to register all the youth organisations in the country, non-student youth organisations. As far as student youths are concerned, my own submission to the House would be, leave them to the universities and to the colleges. The university authorities and the college authorities are capable of taking care of the non-academic aspects and requirements of the student world. But as far as the non-student youth

organisations are concerned, I think this Central Organisation should register all of them. Then everybody will know what organisations are there in the particular places. If a young man goes to a particular city, he will know where he can go, where the clubs are, where the reading rooms are, where the libraries are.

SHRI SUNDAR SINGH BHANDARI (Rajasthan) : Any criteria for registration ?

PROF. V. K. R. V. RAO : Well, I cannot really elaborate just now because I want to observe the time limit that the Chair has set for me; I think it is up to me to maintain conformity with the discipline. But I would say that one of the things that should be discussed by the Central Youth Board would be the fixing up of these criteria. It is very difficult in an *ad hoc* way to say what the criteria will be. They have got to be evolved. I know, for example, from my own understanding and association with a number of small youth clubs that for some of them some land has got to be found; some building has got to be found. All these things are there. Suppose today a young man wants indoor games, what is he to do ? Where is he to go ? Of course, I know the Y. M. C. A. is active in many ways in this field. There are libraries; there are books; there is residential accommodation provided; for those who want to do social welfare activities, there is direction and guidance given. And I know there are a number of other organisations also doing similar work but they are not national. There is no national Y. M. H. A. or Y. W. H. A. or Y. M. M. A. or Y. M. W. A. All these organisations are scattered in different places. If we can have such a Central Board, one of its first functions should be to evolve, as my friend, the Leader of the Jana Sangh Party, said, the criteria for their registration. They can send a form and ask these organisations to let them know what are the various clubs that exist in the country, what are the various facilities that are now available for our young men and young women.

Then, take the question of libraries, reading rooms and the like. I am shocked. For example, in this city of Delhi where I have lived for 26 years, in this great city of Delhi I am shocked there are very few reading rooms where our young men can go and read

[Prof. V. K. R. V. Rao.] magazines and newspapers. There are very few public libraries. It is really shocking that in the capital of India with its three million population, excepting for the Hardinge Library and the Children's Library which is opposite the Railway Station, there is no other public library. There are other good libraries but they are not public libraries and it seems to me that a really good network of libraries and reading rooms is very necessary. There should also be, as I told you, provision for club buildings, provision for indoor sports, provision for outdoor sports and so on and encouragement should be given to open air theatres, to gymkhanas, to akharas and various other things like youth hostel associations, mountaineering associations, hiking associations etc. It is very important that our young people should get experience of many-sided life; only then will they get a more integrated view of life than all the time talking of politics or shouting about politics and doing nothing as we have been doing in the last few years in this country after independence.

I think I am approaching the limit of my time and I do not want to exceed it but I think some programme ought to be drawn up for the urban youth and here I want to say that there are two different kinds of problems so far as the youth of this country is concerned. The problems of urban youth are different from the problems of the rural youth. I want to say a few words also about the rural youth, because I now represent in the other House a pre-dominantly rural constituency and for the first time in my life, though I have written many articles and books on the subject, I came face to face in live contact with literally tens of thousands of people living in the villages. And therefore I do want to say something about the rural youth also.

Now in this urban youth programme that we have talked about, there has got to be some provision for information about employment. I know there are Employment Exchanges but these Employment Exchanges are official bodies. I think in these youth organisations, in these youth clubs and youth centres there has got to be available information of various kinds, information regarding courses of study, information regarding employment, information regarding tours, information about

many things on which young people may want information and which they cannot get. After all there must be some place where our young men coming from other parts of the country can go. Suppose, a young man from Madras comes to Delhi or a young man from Tellicherry comes to Delhi or from Bareilly or from Tirunelveli or from Trichinopoly, then there must be some place or places where he can go and get any information he may want. Therefore, the publication of all such information in volumes which might be made available to the young men in different parts of the country will, I think, do a great deal towards national integration.

I would also like to suggest — as one last suggestion — for the urban youth there should be possibility of establishing inter-club relations, fraternity relations. We, Sir, establish fraternity relations with youth clubs in other countries. Similarly we should establish fraternity relations with other towns. I do not see why we should not. For example, the youth club in Timarpur in the Delhi University might extend an invitation to the youth club in, say, Cuttack or Shillong, to come and stay ten or fifteen days in this city and *vice versa*. There are various such programmes that can be drawn up. If one were to enumerate each and every item, it would take much more than could possibly be given to anyone. I would therefore strongly suggest the establishment of a National Youth Board. Of course, I would not spell out the terms of reference; I would not bind myself to all the activities that had been mentioned in it. Though I am in agreement with most of the various things, whether all of them can be undertaken by one Youth Board — several of the items mentioned there are of very great and fundamental importance — and tackled by one organisation or not is a different question.

Lastly, I wish we should also think in terms of the rural youth. There are a large number of young people in our villages. They have no amusement; they have no opportunities for creative activity. In one place where I went during the course of my election I saw in a big village the village boys had organised some kind of a drama. I spent two hours and I was tremendously impressed by the vitality, by the dynamism that was shown by these young village people, who are not graduates, who are not

even matriculates, I think we must not, right from the start, think only in terms of the town. Gandhiji, as you know, said that we were always thinking in terms of towns. I am afraid, unfortunately, even in our independent India—though we have spent much more on the rural areas than used to be the case in the British days—the fact remains that we are urban in our mind, urban in our outlook. When we talk of the villages, we only do so to satisfy our conscience. Therefore, the Central Youth Board, when it is set up, right from the start, should also take up the problems of the rural youth and chalk out a programme for looking into the welfare activities of the rural youth.

With these words, I commend for the favourable consideration of the House this Resolution with the understanding that we are not committing ourselves—if my friend, Mr. Dharia, accepts my interpretation—to all these various activities, but with the understanding that we would like the Government of India to set up a Central Youth Board and that Youth Board can examine the whole question, can meet different people, can take the Members of Parliament and Assemblies into confidence and draw up a programme, after which it should be possible for Government to come before the House or the other House, as the case may be, with specific and concrete proposals for the functioning of such a Board.

I thank you.

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : उपसभाध्यक्ष महोदय, आज देश के युवकों की तरफ ध्यान गया है, यह बहुत ही सौभाग्य का विषय है। इस राष्ट्र में युवकों के काम को मदद देने के लिए एक बोर्ड के गठन की बात कही गई है और उस बोर्ड के द्वारा विभिन्न प्रश्नों का विचार किया जा सके और विभिन्न क्षेत्रों में उनका उपयोग किया जा सके, उसकी योजनाएँ बनाई जा सकें, यह इसका एक भाग है और अभी जैसा कि डा० राव ने सुझाव दिया कि पार्लियामेंट के कुछ सदस्यों को या जैसे भी हो भारत के और लोगों को लेकर इसके गठन पर विचार किया जाय और मोटी बात तो 6—74 R, S./67

यह है कि इसके हाथ में कुछ रकम रखी जाय, इसको कुछ पैसा दिया जाय कि, वह अलग-अलग संगठनों को, युवकों को जो विभिन्न क्षेत्रों में काम करें उनको बांटे। खैर यह तो बहुत बड़ी बात नहीं है, अलग-अलग महकमों को जो रुपया आज दिया जा रहा है, उसी में से कुछ-कुछ लेकर इस बोर्ड का खजाना बनाया जाय या प्लानिंग कमिशन अपने हिसाब में एक और रकम इसके लिये ले और इन लोगों के हाथ में भी कुछ पैसा लोगों को देने और बांटने का अधिकार सुपुर्द करे। मैं समझता हूँ कि यह भावना और सब बातों से यहां आ कर ठहर गई। मुझे माफ करें; मुझे एक उदाहरण याद आ गया थोड़े दिनों के पहले, थोड़े वर्षों के पहले, हमने भारत सेवक समाज का संगठन किया था और भारत सेवक समाज की माफत राष्ट्र-निर्माण का काम करते करते पिछले दिनों में भवन-निर्माण पर हम आ गये।

شریتمتی انیس قدوائی (اتر پردیش) :
مگر وہ یوتھ آرگنائزیشن نہیں تھا۔

†[श्रीमती अनीस क्विदवई (उत्तर प्रदेश):
मगर वह यूथ आर्गनाइजेशन नहीं था।]

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : माफ कीजियेगा, मैंने एक उदाहरण की बात कही।

शिक्षा मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री भागवत झा आजाद) : उसमें एक यूथ कमेटी भी है, भारत सेवक समाज में।

श्री सुन्दर सिंह भंडारी : होगी, वह बड़ी खुशी की बात है। निर्माण तो है, भवन-निर्माण भी है और राष्ट्र निर्माण भी है लेकिन दोनों की भावनाओं में जमीन-आसमान का अन्तर है, जब राष्ट्र निर्माण को कुछ नहीं बन पाया और संगठन बन गया, इतना बड़ा पैराफर्नेलिया, लिवाजमात, खड़ा कर दिया, कुछ रुपया मिलता है, कुछ प्राथमिकता मिलती है, तो चलो कुछ न

[] Hindi transliteration.

[श्री सुन्दर सिंह भंडारी]

कुछ निर्माण का काम करना ही है, कुएं ही खोद दें, सड़कें ही बना दें, कुछ इमारतें ही बना कर दे दें, तो मैं समझता हूँ कि राष्ट्र-निर्माण की जो चीज़ है, वह भवन-निर्माण से बहुत जुदा है।

ठीक है, संगठनों में युवक जायें और इसमें कोई शक नहीं है कि देश का निर्माण युवकों की शक्ति का उपयोग किये बिना असम्भव है। आज देश के युवकों को अलग रखें और सरकार के किसी भी राष्ट्र-निर्माण के महकमें को सफल बनाने की कल्पना करें, यह असम्भव है। आज भी वह महकमें, वह डिपार्टमेंट्स तो सरकार के चल रहे हैं। अब इसमें से एक चीज़ पैदा करने की कोशिश की गई और मैं मानता हूँ कि जो कालेज और स्कूलों में विद्यार्थी या नौजवान नहीं पढ़ते, उनके लिये हम क्या करें, उनकी शक्ति का हम किस प्रकार से उपयोग करें, यह चीज़ सोचने की कोशिश की गई। यहाँ पर वाई० एम० सी० ए० और वाई० डब्ल्यू० सी० ए० का उदाहरण दिया गया। मैं चाहता हूँ कि इस प्रकार के संगठन ज्यादा बढ़ें, परन्तु इतना मैं और बता देना चाहता हूँ कि वाई० एम० सी० ए० और वाई० डब्ल्यू० सी० ए० ने यूथ बोर्ड की प्रतीक्षा नहीं की और वह बन गये। उन्होंने युवकों का संगठन खड़ा किया।

आखिर संगठन बनाने में एक तो यह आकर्षण है कि संगठन बनाओ, कुछ रुपया हमको खर्च करने के लिये देंगे, रुपया खर्च करने के लिये संगठन बने—एक संगठन बनाने के लिये दुर्भाग्य से यह भी एक आकर्षण का कारण बन गया। तो अगर यही कारण है तो रुपये से दोस्ती है, अगर आर्गेनाइजेशन के फंड में पैसा है, तो दस दोस्त भी इकट्ठे हैं और जिस दिन सेक्रेटरी की रिपोर्ट आ गई कि मामला खलास है, तो दूसरे दिन उस संगठन की बैठकों में हाजरी भी नगण्य हो जाती है और उद्देश्य कागज़ों पर रह जाते हैं। लेकिन यदि

युवकों के संगठन बनाने हैं, तो फिर उनके पीछे कुछ आदर्शवाद चाहिये, युवकों को नज़दीक लाने के लिये कोई न कोई स्वयंभू प्रेरणा चाहिये। पर मुझे दुःख है कि सरकार की स्वयं की भी इस सम्बन्ध में कोई निश्चित दिशा नहीं कि इन युवकों को किन आदर्शों पर खड़ा करना चाहते हैं। मुझे क्षमा करें, हमने कई बार यहाँ नैतिकताओं की चर्चा की है, किन धारणाओं पर हमें विद्यार्थियों को और देश को ले जाना चाहिये, इस बात का उल्लेख ज़रूर किया है लेकिन सरकार के द्वारा, मैं समझता हूँ कि कोई दिशा तय नहीं; मुझे खुशी होगी अगर सरकार ने दिशा तय कर ली है। मुझे बहुत खुशी होगी, कम से कम तब एक बात तय हो जायगी कि सरकार के द्वारा बनाया हुआ बोर्ड किधर जायगा। मैंने इसीलिए, माफ़ करियेगा डाक्टर साहब, अपने आपको बहुत रोकते हुये वह सवाल पूछा था कि आखिर बोर्ड के हाथ से जब आप रिकगनिशन, मदद, सहायता देंगे, तो उसका फिर क्राइटेरिया क्या होगा, इसीलिये क्राइटेरिया का एक शब्द बीच में डालने की कोशिश की। मुझे दुःख है कि इस क्राइटेरिया के प्रश्न पर कोई दिशा नहीं। हम राजनीतिज्ञ बैठ कर इस देश की आचरण संहिता को बनाना चाहते हैं। हम यहाँ पर राज्य की कुछ जिम्मेदारियों को तय करने के अधिकारी हैं, हम निर्वाचित हैं, हम लोकप्रिय भी हैं, परन्तु हम सब मामलों में गुरु हैं, हम सब दृष्टियों से मार्गदर्शक हैं और हम सारी चीज़ों का निर्धारण या गठन कर सकते हैं, ऐसा नहीं। आप जानते हैं कि हम सब सदस्य यहाँ पर बैठ कर इस सदन में कितनी मजबूरियों में काम करते हैं। मन में कुछ बातों के होते हुये भी ऐसी पाबन्दियां राजनैतिक हितों की दृष्टि से, राजनैतिक कारणों से हमारे मन पर हावी हो जाती हैं कि हमें कई बार अपने मानस को कुचल कर बैठना पड़ता है जानते हुये भी, समझते हुये भी।

यहां की सरकार चलाने के लिये तो कुछ बातें एक्सपिडियेंट कही जा सकती हैं लेकिन हमारी एक्सपिडियेंसी की मजबूरियां अगर राष्ट्र निर्माण के उस लम्बे रास्ते पर, राष्ट्र निर्माण का काम करने वाले लोगों की छटनी पर किसको ठीक मानें, किसको गलत मानें, कौन सा संगठन ठीक रास्ते पर जा रहा है, कौन सा संगठन ठीक रास्ते पर नहीं जा रहा, अगर यह भी निर्धारण हम यहां पर, यहां के अधिकार से, कुछ अपने पैसे की चकाचौंध से, कुछ एक्सचेकर से, कुछ पैसा हटाकर करें और उसके आधार पर संगठनों का वारा न्यारा करके और किसकी मदद की जाय, किसी को काम करने की इजाजत दी जाय—कौन सा नाटक, किस प्रकार का, खेलोगे। तब तो उसको कल्चरल आर्गेनाइजेशन के नाते भी पैसा मिलेगा। और इस तरह का नाटक आपने खेला तो, यह तो हमारे राजनैतिक विचार के साथ मेल नहीं खाता। आपने गांव में कौन सा नाटक देखा यह मुझे पता नहीं, उस नाटक में जोश तो देखा लेकिन नाटक के द्वारा पैदा कि हुई भावनाओं के साथ कहीं अपने राजनैतिक टकराव में तो नहीं आ गया, जरा इसका भी विचार कर लीजिए। अच्छा नाटक देखा इसलिए आप एप्रि-शियेट कर रहे हैं। लेकिन कल आप यूथ बोर्ड के प्रतिनिधि बन कर उस नाटक को रिकग्निशन और सहायता देने के लिये जब जायेंगे, तो आपका नजरिया रंगीन चश्मे से ढक जायेगा।

PROF. V. K. R. V. RAO : You are unnecessarily suspicious.

श्री सुन्दर सिंह बंडारी : मेरा निवेदन है आपके सामने। मैं अनुत्सेसरी नहीं कह रहा हूँ। इस देश की परिस्थितियों में जो आज इस तरह का विभेद किया गया है, राष्ट्र की भावनाओं को रंग कर अपने अपने नजरिये से देखने का जो हठ है,

आग्रह है, और जिसको दूसरे पर थोपने की कोशिश की जाती है, उससे राष्ट्र का स्वस्थ विकास नहीं हो रहा है। विभिन्न संगठन चलें उनमें जो विभिन्न सरकारी महकमें काम कर रहे हैं, देशहित या राष्ट्र निर्माण में काम करने वाले, या जिन संगठनों का हमने उल्लेख किया फेमली प्लानिंग की तरह के, हम चाहते हैं यह मेडिकल डिपार्टमेंट उसमें मदद देगा कि नहीं देगा लेकिन वाकी के, जैसे लैन्ड आर्मी के, सिविल डिफेन्स के, या कोआपरेटिव्ह डेवलपमेंट या दुनिया भर के महकमों में जो जो संगठन मदद दे सकते हैं वह छोटे-बड़े संगठन अपने-अपने रूप में खड़े हों और महकमों को ही आप इजाजत दीजिए। एक और "टायर" आप पैदा करना चाहें, यह पहले ही मल्टी टायर एड्मिनिस्ट्रेशन इसमें हो गया है और इतनी मल्टीटायरिंग होकर इतनी जम्बाली हो गई है कि कभी उस भूलभुलैया में हमें मार्ग ही नहीं मिलता। आज के सामाजिक भ्रष्टाचार के कारण भी इसी में से पैदा हुए हैं। उन भ्रष्टाचार के कारणों में एक कारण बढ़ाने की मन्था अगर इस बोर्ड की है तो मैं कठोर शब्दों में इसकी भर्त्सना करता हूँ।

जैसा मैंने निवेदन किया, राष्ट्र निर्माण का काम बिना युवक के नहीं हो सकता। आज भी मुझे दुःख है कि युवक के निर्माण, युवक के चरित्र सब बातों की शिकायत होती है, परन्तु मैंने देखा है कि आज भी स्टैन्डर्ड एजुकेशनल इन्स्टीट्यूशन वह माना जाता है, जहां का विद्यार्थी बार-बार रूमाल फर कर चमकदार मुंह बनाए, उसकी पतलून पर सल न पड़े, सिमटन न पड़े और दो चार गिटपिट अंग्रेजी में अच्छी बातें कर ले। इसमें शक नहीं कि वह भी एक शोभा है विद्यार्थी की, लेकिन फिर भी आज वह अनुशासन में क्यों नहीं रह रहा, वह पथभ्रष्ट क्यों हो रहा है, वह आज उधर-इधर के कामों में क्यों लगता है? मुझे माफ करें, अपने चेहरे को चिकना

[श्री सुन्दर सिंह भंडारी]
 चुपड़ा रखकर भी वह इन्डिस्प्लिन पर जा सकता है, वह राष्ट्र की तोड़ फोड़ का काम कर सकता है; क्योंकि हमने उसको कपड़े कैसे पहनते हैं; यह सिखाया है, मुंह धोना सिखलाया है, रोज कपड़े बदलना और धूल कपड़ों में न लगना सिखाया है; उसके जीवन में आदर्शवाद, उसके जीवन में कौन से गुण का हम निर्माण करें, जो हमारी सम्पदा हो, उसकी ओर हमने लक्ष्य नहीं किया। वह जानते नहीं देशहित क्या है, किसमें नुकसान होता है, किसमें फायदा है। इसमें दोष है काम करने का। उसमें पात्रता है, दिशा नहीं है। उसने कपड़े पहिनना सीखा, रास्ता पकड़ना नहीं सीखा। फिर अगर वह भटकता है तो हम उसको दोष नहीं दे सकते। इसमें भी हमारा विवेक है कि हम किसको अच्छा कहें; क्योंकि जिन संस्थाओं में, जिन संगठनों में टीमटाम है, जिसमें साफ सुथरापन है, उन्हीं को अच्छा कहें क्या, या इसके साथ साथ एक जो परमनिन्ट वैल्यूज आफ लाइफ है, हिन्दुस्तान के युवकों में भी कुछ स्थायी मूल्य जो निर्माण होने चाहियें वह भी उसके अंदर निर्माण हो रहा है कि नहीं। वह संगठन उसको अच्छा मानते हैं कि नहीं कि वह स्थायी जीवन मूल्य निर्माण करने वाले संगठन साफ सुधरे भी हों, टीमटाम भी करने वाले हों। सोने पर सोहागा चमक देगा, पीतल पर सोहागा काम नहीं देगा। सोहागा, सोहागा रहेगा। लेकिन केवल सोहागे से जीवन के मूल्य निर्धारित नहीं होंगे।

मेरा निवेदन है कि इस सारे प्रस्ताव पर विचार करते समय या योजना कमीशन को अखिल भारतीय स्तर पर युवकों के नाम पर खर्च किये जाने वाले पैसे की एजेन्सी बनानी हो तो माफ करिएगा, मैं उस प्रान्त का हूँ, जहाँ से एक सदस्य संसद् में वर्षों तक रहे—मैं उनका विवाद नहीं खड़ा करूँगा, एक नाम लेना चाहता

हूँ, हमारे राजस्थान के श्रीमाणिकलाल जी ने अनेक वर्गों के उत्थान के लिये, उद्धार के लिये, समय समय पर कार्यक्रम उठाया है, कभी वनवासियों का, कभी गाड़ियाँ लोहारों का, कभी पिछड़ी जातियों का, कभी भीलों का, कभी कंजरोँ का, कभी सांसी का, करोड़ों रुपये योजना कमीशन ने उनको दिए, उन लोगों के लिये मकान बनवाये, उनके लिये उद्योग धंधे स्थापित करने के लिये दिया पर 'खंडहर बता रहे हैं इमारत बुलंद थी'। आज मुझे दुःख है वह योजना कमीशन जरा उन कामों का असेसमेंट क्यों नहीं करता। मेरिट से उस काम की जांच पडताल हो। इसमें शायद कोई यह अर्थ निकालना चाहेंगे कि हम उन पिछड़ी जातियों का इलाज नहीं करना चाहते हैं। मैं साफ कह देना चाहता हूँ कि हम पिछड़ी जातियों का इलाज करें लेकिन प्रशासन या कोई एक श्रेणी या श्रृंखला का अवरोध करके उन योजनाओं को हम हल नहीं कर पायेंगे। उन सारी चीजों के पीछे जो आत्मा निहित है, उसको पहचानने के लिये राजनीतिज्ञ का दायरा छोटा है। हम अपने अंदर यहाँ वह इगोइज्म लेकर न चलें कि हम राष्ट्र की आत्मा संसद् की चार-दीवारी में बंद करके बैठेंगे। हम यहाँ प्रशासन के लिये जिम्मेदार हैं, हम यहाँ राष्ट्र के सर्वांगीण विकास में सभी प्रकार की ठेकेदारियों की परिधि न बनाएँ, यही मेरा निवेदन है और इस संदर्भ में मैं इस प्रस्ताव से अपनी असहमति प्रकट करता हूँ।

SHRI M. GOVINDA REDDY : Mr. Vice-Chairman, I believe that the mover of the Resolution has done a great service to us, to the country and to the youth by bringing this Resolution before the House. Today's youth will be the generation into whose hands the fate of the country will pass tomorrow and therefore it is an important part of society. Any statesman, any Government, which has got the interest of the country at heart has therefore to see

that the coming generation, who are today in their youthful days, should be properly directed, properly trained, properly equipped for not only the fulfilment of their individual lives but also for promoting the welfare of the country. It therefore means planning on the part of the administrative authorities, on the part of statesmen, on the part of educators, planning for the proper training of youth. If we just take a look at what is happening in the country, the agitations that are started by youths, the unrest that is prevailing among the student population, the troubles that have cropped up in the country, all these show that there is something woefully lacking in our planning, that there is some terrible neglect of the youth of the country.

Therefore, in my opinion, planning for a proper outlet for the growth of the personality of the youth and the equipment of the youth is very necessary. That is more necessary than planning the economic development of the country. Imagine for a moment: we have all the factories, we have all the industries, we have all the river and power projects in the country. But if the benefit of all this economic development is not fully utilised by the coming generation, if it does not accrue to the country, to the people, what is the good of all this wealth? So, we need a citizen today as well as for tomorrow who is alive to these, who can work them properly, who can run them properly and who can take the benefit of these institutions. It is therefore a purposeful generation of youth that we want in this country. Now, in order to have such useful citizens in the country, we must, first of all, look to their equipment. Their equipment implies education as well as breeding. Unfortunately, I must say that our education largely is not purposive. It is not planned; it is not planned for the development of the personality of the individual to the fullest extent; it does not equip him with an avocation and it does not give him any purpose in life. That is not so in other countries. Take the socialist countries. They have a first-class system of training the youth. Education from the primary classes onwards is precisely directed towards a particular end; they have got a planned course for the youth. When the youth are trained either from the middle school or the occupational institutions or from

higher secondary institutions, their future course is chalked out. For example, the students who pass out of the universities are not sent to their homes after they finish their courses, but they are sent on jobs, so that graduates who pass out of the colleges need not wander in the woods, need not roam about for food, for a living. They have a ready job on hand.

Then, what jobs do they give? I have studied the system there. The most difficult and arduous job is selected by the graduate. It is not an easy job they choose. For instance, the job of a teacher in a city there like Delhi will be considered to be an easy thing and you will not find many competing for this job. But a job in a remote village, in a desert area, in a hilly country, that is the job which is coveted by the youth. They think that they have to face hardship and they have to serve the country in the worst possible conditions. That is the direction that they have given to the youth; that is the purpose that they have set before the youth. And it is to fulfil that purpose that they have modelled their courses of training. Therefore, education there is definitely purposive.

If you take the Western countries, although such a direct approach is not made, although there have been not so precise avenues for the training or for the employment of the youth, their education system is so formulated that the personality of the individual is fully developed. So, there we have both; by way of breeding in the families and by way of education the youth is equipped with the best talent possible. Therefore you will hardly find a youth who spends his life purposelessly after his educational career is over.

So, whether we go to the socialist countries or we go to the advanced Western countries, the education system there is purposive, is directed and therefore, the youth there is properly guided. Unfortunately, we have neither taken a leaf out of most of the socialist, advanced countries where admittedly the education system is the best nor have we copied the excellences of the

Western education system. Our education as yet has to get a purpose, as yet to be directed and therefore, if we want the youth of the country to be useful to their country and to themselves, first of all, we have to attend to these aspects.

[Shri M. Govinda Reddy.]

Now, the question of avocation is also important. We have to equip them for that. This morning during the Question Hour we were very sad to hear the Education Minister say that even in such a lucrative profession as medicine there are graduates who have passed out of medical colleges, who are unemployed. It is a very sorry tell to hear. In a country like India, we have very few doctors. We want millions of doctors, not thousands. That medical graduates should be unemployed, that engineering graduates should go about hunting for jobs, reflects not on the youth but on those who are responsible for running the educational system of the country.

It is therefore very necessary that we plan in this direction. We just attend to their scholastic side of life, but do not see how the youth could be usefully employed. For instance, in a country like America, they have course for brick-laying, they have courses for construction, they have courses for preparing timber, they have courses even for barbers, for *dhobies*. Today, barber can earn Rs. 300 a month easily without knowing anything, even though being illiterate, whereas you can find many of graduates competing for job with a salary of Rs. 100. Our graduates can run laundries. There are several ways open if only the education system of this country visualises these things and makes use of all the avenues for the employment of the youth, for providing the youth with sufficient employment.

Now, we are obliged to Dr. Rao for drawing our attention to the non-student youth of the country. We are grateful to him for developing this aspect of the youth. It is very important. As he was saying, the non-student youth of the country is a very important element in nationhood. Unfortunately, they have neither good breeding nor education in most of the families. They do not have proper breeding, they do not have education. Even in cases where they have the education we give, it is not very useful for getting a decent livelihood. If they belong to the peasant class, they do not want to undergo the hardship of peasantry. They do not want to work in the sun and rain in the fields. Therefore, they are an unemployed force in the country. Most of them will be waiting for something

where talents for mischief-making have an avenue. It is, therefore, also necessary for the administrators of the country, for the Government of any country, to look to properly utilising this asset.

They can be trained in several ways. For example, in one of the countries I saw the youth, who are not very highly educated, being trained in 'vaccination. Vaccination is not a very skilful job. Anybody with a little training can do it properly. Then they can be trained to combat rinderpest. Rinderpest, you know, spreads within five minutes to hundreds of miles. If that virus is to be checked, no number of veterinary men can handle the situation. In such a case if the village youths know how to inoculate, they can prevent a great loss of cattle wealth of the country and hardship to the peasantry.

Similarly, inoculation. I had an experience of cholera in one place, a remote place. There were no doctors. The nearest doctor was thirty miles away. By the time the message was sent to the Doctor, some 50 or 60 people had died. Vaccination and inoculation can be easily taught to our young men. The knowledge of either vaccination, inoculation or such things gives him some purpose in life and confidence that he knows something and, therefore, he can serve his nation, his locality that way. These are a few examples.

There are hundreds of ways like this. Only planning is necessary. Some wise people should take all these aspects into consideration and plan avenues. It may be that a Board does not suffice for this purpose. We can have many planning and training bodies if it is planned like that. They will be very useful to the country and we can harness the youth of the country to the best interest of the people, the society and the country at large.

I must congratulate Mr. Dharia for having brought this Resolution. It is high time that the Government set up, if not a Board, a body to plan, first of all, for the development of youth, both to give them equipment by way of good education as well as providing them vocation and also recreation facilities. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) : Mr. Chitta Basu.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY :
Sir, I want to move . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) : But I have called Mr. Chitta Basu.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY : I want to move for the closure of this debate.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) : I would allow after Mr. Chitta Basu has finished.

SHRI CHITTA BASU (West Bengal) : Mr. Vice-Chairman, Sir _____

SHRI MULKA GOVINDA REDDY : But I wanted _____

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) : A closure move has to be put to vote and I have called Mr. Chitta Basu.

SHRI CHITTA BASU : We have to find a solution to the problems which our youths are facing today. But I do not agree with our friend, Mr. Dharia, regarding the resolution of the problem of the youths of today.

[THE DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

Mr. Dharia after raising many points has come out with the proposal for the constitution of a Board for the welfare of the youth. Madam, the problems of the youths of our country, the young men and women of our country, cannot be viewed in isolation from the problems of life, condition of work of people of other walks of life.

Our young men and women are an integral part of the society and they cannot remain immune from the social unrest that is prevailing in the country today. Therefore, if we are to find out a solution of the problems of the youths of our country, we cannot find out that solution in isolation of the problems facing the society today. Madam, today we find that there is unrest among the students. And what are the sources of this unrest in our country?

In this connection, I would like to draw the attention of our hon. Minister and the Government to a very scientific appraisal of the situation by our great leader Subhash Chandra Bose, who was and is still so popular among our youths. He said :—

"Infrequently students come into conflict with the authorities, both educational and government. Con-

flict with the educational authorities usually arise when they are denied their rights as students, and with government authorities when they are denied their rights as citizens."

I think the hon. Education Minister, who is also a young man, will agree with me that even today this analysis holds good. Our students are dissatisfied because their problems as students are not being considered by the academic authorities. Our students are discontented because they have not got ample or unfettered scope of receiving education as they like.

There are drawbacks in the system of education today. I do not want to dilate upon the subject because that will take a long time. But what we say is this. It is admitted on all hands that there is no co-ordinated and integrated system of education in our country on a national basis. There is no correlation among the educational policies of the States and the Centre, this University and that University. As such our students do not get an integrated education right from the primary to the University stage.

Again, we know our students have got many difficulties. There is difficulty regarding curriculum. There is difficulty regarding hostels. There is difficulty regarding tuition fees. If you look at the students' movement today, if you look at the unrest in the University campus, you will find that during these twenty years, after the attainment of our freedom, there have been a large number of movements conducted by the students on the demand of decreasing tuition fees, on the demand of making education cheaper. Madam, I think the Constitution gives us the right to have education. I think the Directive Principle in the Constitution says that our boys and girls within the age of 14 years shall get universal and free education. I may tell the hon. Education Minister that even today our nation has not been able to provide for universal and compulsory education for our girls and boys.

There is absolute lack of opportunity for education in the country. If I am allowed to say, I can say with all emphasis at my command that education still remains today as a luxury for the few. The vast bulk of our population are deprived of their inalienable right of receiving education and, naturally,

[Shri Chitta Basu.] there is unrest. Naturally our students want more scope, more opportunities to develop themselves as worthy daughters and sons of this country. But nothing has been done in the direction of resolving these things. Madam, I am quite grateful to Prof. Rao for throwing light on the problems of youths who are not students. The non-student youths of our country live in towns, in cities and in villages also. The mover of this Resolution has referred to the raising of a land army. By that, I hope, he wants to bring about changes in the life of our rural youths. Madam, today if we are really to help our youths in the rural areas, we cannot do it without bringing about radical changes in the present system. Our rural youths are unemployed, they have got no pleasure in life; they do not enjoy any amenities of life. Prof. Rao was saying that they want drama and they want some cultural functions. Can a man, who has got no food to eat, no clothes to wear, think of any amenities of life like drama or cinema? It means nothing for our youths who have got no land to plough, no employment to live on and no necessities of life to have a life worth living. Now the mover of the Resolution says that he wants that there should be a Board to formulate the policy for raising a land army. There are so many landless peasants in our country. They are willing to plough land; they are willing to add to the prosperity of the country. These people are not there to help them with land...

SHRI LOKANATH MISRA
(Orissa) : He will talk about air also.

SHRI CHITTA BASU : Then, I think he is not living on land. Therefore, simply having such a Board constituted with some Members of Parliament, either from this side or from that side, in it or by having academicians or somebody imported from the Soviet Union or from America, our lot is not going to change. Similarly, if I may raise the question about the condition of our working class, even the Planning Commission has had to admit that even after 18 years of planning, our workers are not getting as much wages as are necessary for a decent life. And the worker, when he comes out from the factory after toiling for about 10 to 12 hours, has not got enough money to purchase food to feed his wife and children and other members of his family.

But now you talk of some programme that will give him some recreational pleasure. It is, I think, a mockery. You are mocking at their poverty. The fundamental question is that unless the economic well-being of our people is ensured, the lot of our youth cannot be improved and the unrest of our youths cannot be removed. I feel that our youths, be he a college student, be she a university student or be he a school boy or be he an ordinary young man, in the villages or in the cities, are frustrated today; they are disappointed with life today. The youth of today feels that he has got no future. Therefore, he becomes restless. Therefore, he takes every opportunity to express his restlessness by any method he comes across. And today there are persons and parties also to add fuel to the fire. Our restless men and women are falling victims to linguistic fanaticism, religious fanaticism and propaganda from foreign countries. Therefore, my suggestion to the mover of this Resolution is this, that unless our Government takes to a radical policy of reorienting our economy, unless we take to the path of socialism, unless we move more firmly on our way to self-sufficiency, unless we take steps to bring about radical changes in the economic life of our society, the unrest among the students will be there, the discontent of the youth will be there and we cannot have a peaceful nation. Therefore, I say that the mover will do well if he approaches this House with the idea that our Plans should be so planned that our unemployment problem is solved and the standard of living of the people is raised. Only then we will be able to do justice. But to my great regret, Madam, I see that the Plan is already scuttled, that there will be no Plan or if there is a Plan, it will be a "planless" Plan. Therefore, the right approach for the mover will be to ask the Government of India to have a more concrete and more socialistic Plan so that all these social maladies can be cured and the youths of our country may be inspired to take to constructive activities and become useful sons and daughters of the land.

SHRI MULKA GOVINDA
REDDY : Madam Deputy Chairman, I beg to move :

"That the question be now put."

The Question was put and the motion was negatived.

SHRI DAHYABHAI V. PATEL (Gujarat) : Madam, I had been listening to some of the speeches today and I have read some of the speeches made on the previous day. I am not really able to fathom what is at the back of Mr. Dharia's mind who moved this Resolution. The Resolution talks of a permanent Board of Youth, forgetting the fact that youth itself is transitory. Youth is not something permanent. These are two contradictory terms and I do not know how there can be a permanent Board for youth, unless, of course, it means that the Congress bosses want to have one more organisation to buttress their election machinery. And as they are doing with the social service organisations and the labour organisations, if they want something more to buttress their election machinery, then it is a different matter. Then the resolution says further on ". . . to guide the energies of the younger generation towards the social, cultural and economic transformation of the country . . ." Madam, on this cultural transformation, I think we have already had too much. There is not a day either in New Delhi, the Capital, or in the State Capitals when there is not a reception by His Excellency the Governor or the Rajyapal or by Ministers or by somebody else with a cultural programme added on. And this cultural programme has taught this country one thing—to clap. That is what this country has been taught instead of being taught to do hard work. Hard work is the only way to progress. Unfortunately that real way to progress is not followed by us. Look at Japan, look at Germany. How have they built up their country from ruination? No by cultural programmes but by hard work. So I think the objective of this Resolution is misdirected. Of course, Mr. Dharia is a young man and he feels young, and in youth many indiscretions are committed.

Our friend, Rajnarainji, is not here. I was disappointed at Mr. Rajnarain's speech. A student of literature and Sanskrit, I thought when the question of youth came up, he would take us back to the days of the mythological story of Chintamani where Chintamani climbed a cobra and went to the upper storey to meet his beloved. But Rajnarainji could only think of going back to 1930. His vision has been blurred and obstructed by his present mood. So he could not look further. He thinks

7—74R S. 68

only of what is happening to him. Then he carries his bible, the book by the late Dr. Ram Manohar Lohia. So he ceases to look ahead.

Madam, we have heard the speech of the hon. Minister, Dr. V. K. R. V. Rao. He talked of his long connection with universities but his connection with the masses and the people on his own admission is only very recent. So I do not know whether we should take what he says as correct. He also belongs to the Congress Party and he has gone through the election. So it is but natural that he would think in terms of adding one more string to his bow for fighting the elections and naturally he would support this. Dr. V. K. R. V. Rao very rightly praised the role of the Y. M. C. A. But the Y. M. C. A. is not an organisation which is propped up or sponsored by any Government organisation. If Dr. Rao and his friends are able to give us something like the Y. M. C. A. in India, it would be worth while. Let us have something like that on its own pattern, something suited to the culture of our own people; then it would be worth while having it. But what he said was something different. We have also in this country some pattern of youth and students. We know how often the story of the Banaras Hindu University has been discussed in this House. We have the students' union there and the leaders of the students' union who have remained students for 10 years never appeared for an examination. Their only function was to get hold of the students' union and with the help of the students' union not only try to get what they want in the university but also from the local Government, from the Government of Uttar Pradesh. Thus they try and assert their voice in what is happening in Delhi. Is it what we are going to get out of this organisations? Is my young friend, Mr. Dharia, dreaming like Chintamani so that he can climb the snake to reach the Congress *gaddi*?

Madam, therefore, this Resolution is ill-conceived and very cleverly worded and it is not going to give us what it professes to give. What this country really needs is youths who would put their shoulder to the wheel everywhere those who would work hard. I may say that in this Resolution or in anything that the Congress Party wants to do there is no effort to raise or uplift the country. They never think of

[Shri Dahyabhai V. Patel.J raising the cultivation, the output of the farmer or to show him how to do it. That is the most basic thing in our country. Today our economy is in a sorry mess because our agriculture has been going down day by day. Every year, year after year we are told that the food deficit is only 10 per cent, or 15 per cent. Then that old argument is trotted out that we have had two droughts. But have we not received aid, have we not received charity, have we not received PL-480 ? Have not the school children-this we have to admit in shame—of some countries like Holland and Belgium contributed their lunch money, their pocket money, to help us to solve our food problem? Yet where are we ? I would have liked Mr. Mohan Dharia and the youthful people like him to come forward and say "We want the youths of this country to tackle this basic problem, the problem that is dragging this country down in every way". The basic thing is our economy. It is not language that is really pulling the country down. Whether we talk in English or in Hindi, this country is economically ruined; whether we talk in English or in Hindi, our country's foreign exchange position is very bad; whether we talk in English or in Hindi, that is not going to remedy the situation. Therefore let us tackle the first essential problem, which is basically necessary. This is just diverting the attention of the people. Unfortunately I have to say so if such extraneous issues are raised.

Madam, I would like Members of Parliament to enlarge their vision to see how things are going on. There is a prejudice in this House, I know, and in many places in this country about what is happening in America. But if you have any relations, any students, because there are a number of students there, ask them how hard the students have to work there. My son is in a university there and he writes, "I get hardly any time to do anything else". He is a post-graduate student. He says, "I am able to cope with my studies and keep myself abreast of the students in America who are used to very hard work, because I do not waste any time in dating. I devote so much time to my studies and that' is what the students are taught". Madam, we have a large number of American students coming to so many universities

in this country also. Some of them come and meet Members of Parliament. I would suggest that Members of Parliament should ask them and find out how much work they have to put in. You can see how well they are informed and how they have come to India and studied our parliamentary practice, how deeply they go into it. Do we do it in this country? Are our university students made to work so hard? If the university students in Bihar had to work like that, I am sure they would never have had this unrest that they are having again and again. Sometimes I know they have grievances, for instance the firing that took place there just before the elections. But apart from that, normally our students are not taught the habit of working hard. The students in the South learn English; they learn their mother-tongue; some of them are ready to learn Hindi even. But here in these big States of U.P. and Bihar they quarrel when they have to learn only one language and they do not even work to remove the illiteracy prevailing there.

SHRI N. SRI RAMA REDDY (Mysore) : May I tell him that specially in Andhra and Mysore every student has compulsorily to learn Hindi and all of them learn it, not some of them?

SHRI DAHYABHAI V. PATEL : My friend should just be patient. I was admiring them. The students in the South learn three languages while in these two big States of Uttar Pradesh and Bihar they complain because they have got only one language and they do not want anybody else to learn another language even optionally. This is not going to take our country far. If they do not like to learn any other language, let the youths of Uttar Pradesh and Bihar help this Government to remove illiteracy. Unfortunately these two big States, where Hindi is the common language, have got the greatest proportion of illiterate people in our country. That is the situation.

Then, we talk of youth organisations and what we can do to the youth. There is quite a lot for the youth to do. There is a lot for us to do to guide the youth. But who is there to do it? And since it is not being done efficiently, we are every day going lower and lower whether economically or otherwise; and much more than our economy what hurts me most is that our moral standards are falling every day. Thank you, Madam.

श्री रामकुमार भुवालका (पश्चिमी बंगाल): उपसभापति महोदया, हमारे मित्र श्री धारिया जी ने जो प्रस्ताव रखा है वह उचित है। इसमें उन्होंने कहा है कि देश की युवा पीढ़ी की शक्ति तथा बल का पूर्ण तथा समुचित रूप से सदुपयोग करने की दृष्टि से यह सभा सिफारिश करती है कि सरकार को युवकों के लिए तुरन्त ही एक स्थायी बोर्ड का गठन करना चाहिये—यह पहला उसका सेन्टेन्स है।

इसके सिवाय मैं कहना चाहता हूँ कि धारिया जी भी युवा हैं, मैं भी उनको युवा मानता हूँ। आज जो युवा की अवस्था है, जिसको हम युवा कहते हैं, धारिया जी ने उसकी कितनी उम्र निर्धारित की है यह उन्होंने नहीं बतलाया है। कौन सा युवा है। गांधी जी की उम्र हुई थी 78 वर्ष की उम्र में। वह भी अपने को युवा कहते थे। आजादी के बाद 22 वर्ष हमारी उम्र बढ़ी है। 22 वर्ष के बाद हमारी ऐसी अवस्था है कि हम कोई भी डिस्प्लिन नहीं मानते। जब तक हम अपने को नियंत्रण में नहीं रखेंगे, चाहे हमारे ये छोटे भाई हों या बड़े भाई हों, तब तक देश का कोई सेक्शन ठीक से काम कर सकता है, यह संभव नहीं। मैं आज सुबह देख रहा था जब आप, महोदया, सीट पर थीं, उस वक्त हमारे सदन के सदस्य कितनी आपके हुक्म की अवहेलना कर रहे थे। मैंने बोलने के लिये तीन दफा आपके सामने हाथ उठाया आपने उस वक्त 'ना' बोल दिया, हम चुप हो गये। आपने कह दिया 'नहीं', हम चुप हो गये। डिस्प्लिन को मानना चाहिये। डिस्प्लिन की बात पहले है। आज की अवस्था क्या है? देश के सारे प्रान्तों में कोई भी युवा बाप के हुक्म को नहीं मानता, मां के हुक्म को नहीं मानता। हमारे बंगाल में थोड़े दिन पहले जलूस निकला: "बापेर हुक्म चोलवे ना" यह नारा लगाते हुए। इसका मतलब

है बाप का हुक्म नहीं चलेगा, लड़कों का हुक्म मानना होगा, लड़कों का हुक्म देना होगा। जलूस निकाल कर कहना बाप का हुक्म नहीं चलेगा। थोड़े दिन पहले डा० वी० सी० राय जब जीवित थे, एक बार रामायण का एक मांडल एग्जिबिशन हुआ। उसमें डा० राय ने वहाँ पर एक स्पीच दी कि देखिये, जो आपने रामायण का एग्जिबिशन मांडल खोलने के लिये मुझे बुलाया, उसके लिये मैं आपको धन्यवाद देता हूँ लेकिन मेरे पास एक बूढ़ा, बड़ी उम्र का, बंगाली आया और कहने लगा कि डाक्टर साहब आपकी शिक्षा कैसी है, आप किस माफिक शिक्षा देते हैं, मेरी लड़की 21 वर्ष की हो गई, मैंने उसको एम० ए० पोस्ट ग्रेजुएट पास करा दिया, लेकिन उसके बाद जहाँ पहले वह छः बजे कालेज से आती थी अब 7 बजे, 8 बजे तक नहीं आती है। मेरी तो वाइफ है नहीं। जब मैंने उससे कहा बंगला में लड़की को मां कहते हैं: उसने कहा कि मैं तुम्हारे साथ खाना चाहता हूँ इसलिए तुम्हें जल्दी आना चाहिये वह कहने लगी—बंगला में कहती है लेकिन मैं यहाँ हिन्दी में बता रहा हूँ—पिताजी, अब आपने मुझे पढ़ा दिया, अब आपका कोई काम नहीं रहा बोलने का। उसके कोई दोस्त वगैरह भी आने लगे। तो लड़की के पिता रोने लगे। वह इतना रोने लगे: राम तो पिता के कहने से वनवास चले गये, बाप की मृत्यु हो गई फिर भी अपनी बात को नहीं छोड़ा, भरत जी जब आए तब भी राजपाट नहीं लिया। यह उस बंकेत की अवस्था थी, लेकिन आज कैसा दिन आया है, कैसा समय आया है, कोई भी हमारी व्यवस्था ठीक नहीं है।

श्री लोकनाथ मिश्र: अगर मैं एक मिनट के लिये आपको इन्ट्रूट कर सकूँ— यह सब सिखाया किसने? कांग्रेस ने सिखाया कि घर से लड़कों बाहर आओ,

[श्री लोकनाथ मिश्र]

कालेज से लड़कों बाहर आओ, औरतों बाहर आओ।

श्री रामकुमार भुवालका : मैं कांग्रेस के बारे में बता सकता हूँ कांग्रेस ने क्या क्या किया था। आपके मन में चोर घुसा है कांग्रेस के विरुद्ध। आज कांग्रेस ही स्वराज लाई उसकी वजह से आप यहां बैठे हैं।

(Interruption)

अभी ठीकी देर पहले डा० राव ने जो स्पीच दी, उसका मैं हृदय से समर्थन करता हूँ; क्योंकि जब तक हमारी शिक्षा ऐसी न हो कि शिक्षा के माध्यम से डिसिप्लिन आए तब तक हमारे काम कहीं भी ठीक से न चल सकेंगे। मैं दस बारह वर्ष से हाउस में और इधर उधर निवेदन करता रहा हूँ कि जब तक कम्पलसरी मिलिटरी ट्रेनिंग नहीं होगी तब तक हमारे युवकों को संरक्षकता में रखना मुश्किल है। बंगाल में इतने दिनों से क्या होता है, कलकत्ता में क्या हो रहा है? कलकत्ते के परसों के अखबार देखिये। पुलिस के ऊपर कितने युवक छात्र लोग खड़े हैं, पत्थरों की वर्षा कर रहे हैं। और हमारे कालेज के स्टूडेंट्स किस तरह पत्थर फेंक रहे हैं। मारधाड़ करते हैं और बिना कारण ही ऐसा करते हैं। इस तरह से देश का काम नहीं चल सकता है। धारिया जी के मन को टटोलते हैं तो अच्छा लगता है लेकिन उनके प्रस्ताव में कोई ऐसी बात नहीं है कि चरित्र गठन हो। मैं जब तेरह, चौदह वर्ष का था तो हमारे यहां दंगे फसाद हुए। 1911 की बात है। हमने कई लड़कों ने मिलकर क्या किया? बहुत बड़े कड़ाह में पूरी साग बनाकर रखा था और जितने लड़ाई करने के लिये जाते थे उनको, हिन्दुओं को, खिलाना हमारे जिम्मे था तो ऐसा करके हमने उनको अपनी तरफ मोड़ लिया। हमारे जमाने में जितने भी युवक थे सब समाज के काम में, शिक्षा के काम में लगे रहते। आज की हमारी शिक्षा

क्या हो गई? एक हमारे पास बंगाली भाई अपने 24 वर्ष के लड़के को लेकर आ गए, उन्होंने कहा, 'लड़का मेरा एम० एस सी० पास है, नौकरी लगा दो' हमारे पास बहुत से लड़के आते हैं और हम उनको नौकरी पर लगाने की पूरी कोशिश भी करते हैं दिल से और इसके लिये मैं दूसरों को कहलवाता हूँ क्योंकि मेरे पास तो इतना काम नहीं है। बात करते करते मैंने कहा लड़के से कि 'आप जानते हैं नारियल का गाछ कितना ऊंचा होता है। उसको किसी का सहारा नहीं है, उसकी जड़ें नहीं हैं और जितनी जड़ें हैं भी वह पतली पतली हैं और जमीन में दो-तीन फीट तक गई हैं। वह तूफान में नहीं गिरता यह उसकी खूबी है।' मैंने उस लड़के से पूछा, 'तुमने देखा नारियल के गाछ की कितनी ऊंचाई होती है।' 'यूही, ढाई सौ तीन सौ फुट'। इतना सुनते ही उसके बाप ने नीचा मुंह कर लिया, कुछ नहीं बोले। फिर मैंने कहा, 'हमारा आफिस कितना लम्बा है?' एम० एस सी० का वह लड़का बोला, '80 फीट', जब कि वह हमारा आफिस 22 फीट लम्बा है। जब मैंने उसकी चौड़ाई पूछी तब भी वैसा ही जवाब दिया। उसका बाप यह सुनकर उठ गया। उसी वक्त मुझसे बोला 'सर, मैं माफी मांगता हूँ, इतना सबक दे दिया, मेरा लड़का एम० एस सी० पास यह जवाब देता है।' उसके बाद वह आया नहीं। यह तो हमारी शिक्षा है। उसके ऊपर हम दावा करें कि संगठन करें युवकों का। तो वह संगठन कैसे करें? जिस तरह अपने देश में व्यवस्था चल रही है वैसा हमें कहीं देखने को नहीं मिला। डिसिप्लिन की बात मानने को कोई तैयार नहीं। अगर आप सब लोग मिलकर, सदन के सदस्य, आग्रह करेंगे सरकार से कि कम्पलसरी मिलिटरी ट्रेनिंग लड़के लड़कियों को दी जाय तब तो कुछ हो सकता है। मैं

संदन गया, वहां कैम्ब्रिज देखने गया। क्या बताऊं बहुत ही खुश हुई तबीयत देखकर कि हजारों लड़के जैसे ही सीटी बजी चुपचाप खामोशी से प्रेयर रूम में चले गये, कोई आवाज नहीं सिवाय जूतों के चलने की। दो-दो की कतार में अपने-अपने कमरों में चले गये। यह नेशन है। यहां पर हमारी शिक्षा क्या है? क्या हम शिक्षा के द्वारा अपने यूथ को संगठित कर सकते हैं? क्या हम इस शिक्षा के भरोसे यूथों को इकट्ठा कर सकेंगे? 22 ता० को कलकत्ता में क्या हुआ? बीस गाड़ियां जला दी गईं, मुझको भी चोट आई, मेरी गाड़ी को भी नुकसान हुआ। दंगा करने वालों में ज्यादा उम्र का कोई नहीं था। ऐसी घटनाओं से बहुत दुःख होता है।

यह आपका प्रस्ताव सबको बहुत पसन्द है। मैं आपके साथ हूँ लेकिन साथ तभी हूँ जब आप चरित्र निर्माण की बात पर बल देंगे। जब तक हम चरित्र निर्माण की बात नहीं करेंगे तब तक हमारे देश की व्यवस्था नहीं सुधरेगी। आज चरित्र गठन की बात कोई नहीं कह रहा है। पंडित जवाहरलाल जी ने जैसी शिक्षा पायी थी, उसका आपको मालूम है कि उन्होंने कभी ऐसा कोई काम नहीं किया था जैसा आज के युवक कर रहे हैं। मेरी एक अमेरिकन लड़की से नैनीताल में मुलाकात हुई थी और वह किसी काटेज में ठहरी हुई थी। जब मेरी उसके साथ मुलाकात हुई तो मैंने उससे नमस्कार कहा। उसने "नमस्कार" ही में जवाब दिया। मैंने हिन्दी में कहा कि आप हिन्दी जानती हैं। तो उसने जवाब दिया कि हां, मैं हिन्दी जानती हूँ। जब मैंने उससे यह पूछा कि आपको हिन्दी कितने महीने में आ गई। तब उसने कहा कि मुझे चार महीने में हिन्दी आ गई और मैं लिखना भी जानती हूँ। जब मैंने उससे लिखने के लिए कहा तो उसने बहुत

सुन्दर एक चिट्ठी लिखी। जब मैंने उसकी लिखावट देखी तो मेरी तबियत खुश हो गई। मैं आपसे यह कहना चाहता हूँ कि जब तक हमारे युवकों को अच्छी तरह से शिक्षा नहीं दी जायेगी तब तक हम इस बारे में आगे नहीं बढ़ सकते हैं और कोई भी काम हमारा बिना शिक्षा दीक्षा के नहीं हो सकता है। पहले शिक्षा का काम पूरा होना चाहिये, उसके बाद संगठन होना चाहिये। जब हम युवकों को अच्छी शिक्षा दे सकेंगे तब ही हम उनको डिस्-प्लिन में ला सकते हैं। शिक्षा के आगे हम और निर्माण कर सकते हैं, देश का निर्माण कर सकते हैं और समाज का निर्माण कर सकते हैं और छात्रों का कल्याण कर सकते हैं। इसलिए मैं धारिया साहब से कहूंगा कि उनका जो यह प्रस्ताव है उनमें ये बातें आती हैं कि नहीं क्योंकि मैं यह बात जानता हूँ कि जब तक चरित्र का निर्माण नहीं होगा तब तक कोई काम हम नहीं कर सकते हैं। श्री धारिया जी ने जो प्रस्ताव रखा है उसमें उन्होंने यह कहा कि इसके द्वारा युवकों की बेरोजगारी तथा अन्य अनेक समस्याओं का निपटारा करें तथा युवा पीढ़ी को भू-सेना नागरिक सुरक्षा, कृषि उद्योग तथा सहकरिता विकास, साक्षरता आन्दोलन, परिवार नियोजन, अंतर्राज्य सद्भाव, सांस्कृतिक कार्यक्रम तथा राष्ट्र निर्माण के ऐसे ही अन्य उपयोगी कार्यक्रमों में सम्मिलित करायें और उन्हें देश की सामाजिक, सांस्कृतिक तथा आर्थिक काया-पलट करने के लिये प्रेरित करें। लेकिन मेरा यह निवेदन है कि इस तरह के प्रस्ताव से हम युवकों की समस्या हल नहीं कर सकते हैं। इसमें तो लगन के साथ काम करने वाले आदमी चाहियें; क्योंकि हम लोगों का काम तो राजनीतिक है।

मैं आपको यहां पर एक उदाहरण लगन के काम करने के बारे में देना चाहता हूँ। जालन्धर में एक कन्या महाविद्यालय

[श्री रामकुमार भुवालका]

है, जिसे लाला देवराज जी ने स्थापित किया था। पहले इस विद्यालय में कुल तीन लड़कियां पढ़ती थीं उन्होंने उस विद्यालय को महाविद्यालय का रूप दिया और इतने लगन के साथ काम किया कि आज वहां पर हजारों लड़कियां पढ़ती हैं और उसका रूप बहुत बढ़ा हो गया है। वहां पर लड़कियां लालाजी को चाचा के नाम से पुकारती थीं और उनके साथ इतना प्रेम करती थीं कि कोई उनके कन्वे पर बैठती थी और कोई उनकी गोद में बैठती थी। यह सब प्रेम और लगन की वजह से उन्होंने इतना बड़ा महाविद्यालय बनाया। जब मैंने उस महाविद्यालय को देखा तो मैं ताज्जुब में आ गया और जो कुछ वातावरण मैंने वहां पर देखा उससे मैं बहुत प्रभावित हुआ। लाला जी की लगन के कारण इस महाविद्यालय के लिए एक लाख रुपया चन्दा श्रीमती सन्नोदेवी ने इकट्ठा किया। जब कोई आदमी लगन वाला होता है तब ही संगठन भी बन पाते हैं। इसलिए जब तक हम अपने युवकों का चरित्र नहीं बनायेंगे तब तक हम इस तरह के संगठन बनाकर उनकी उन्नति नहीं कर सकते हैं। इसलिए मैं धारिया जी से कहना चाहता हूँ कि अगर आप युवकों द्वारा कुछ करवाना चाहते हैं, युवकों का संगठन बनाना चाहते हैं, तो आप जो राजनीति का काम कर रहे हैं उसके होते हुए यह कार्य कैसे हो सकेगा। पहले आप इस कार्य को छोड़िये और फिर आप लगन के साथ इस काम में जुट जाइये, तब ही आपको इसमें सफलता मिल सकती है। आप दोनों काम नहीं कर सकते हैं। गांधी जी जब यहां अफ्रिका से आये तो वे देश के कोने कोने में घूमें और इस तरह से उन्होंने देश की जनता को अपनी तरफ किया। जब तक हम इस तरह का कार्य नहीं करेंगे तब तक हम युवकों का संगठन नहीं बना सकते हैं और न ही उनकी भलाई का कोई काम कर सकते हैं।

अभी किसी ने कहा कि हमारे देश में काफी लोग बेकार पड़े हुए हैं और उनको खाने तक के लिए नहीं है और बंगाल में तो लाखों लोग बेकार बैठे हुए हैं। तो मैं यह कहना चाहता हूँ कि बंगाल में इस समय जो हालत है, वह घिराव के कारण हुई है। आप सब लोग जानते हैं कि जब कारखाने में घिराव होगा तो वहां पर काम नहीं होगा और मजदूरों को पैसा भी नहीं मिलेगा। इसका परिणाम यह होगा कि मजदूरों को खाना नहीं मिलेगा। इसलिए काम करने वालों को भी सोचना चाहिये कि जब तक वह काम नहीं करेंगे तब तक उसका फल कैसे मिल सकता है। कर्म करना बहुत जरूरी है, तब ही उसका फल मिल सकता है। विदेशों में जो लोग आठ घंटे काम करते हैं, वे लगन के साथ और ईमानदारी से काम करते हैं। लेकिन हमारे यहां ऐसा है कि काम कम करेंगे और पैसा ज्यादा मांगेंगे।

उपसभापति : आपका पन्द्रह मिनट हो गया है।

श्री रामकुमार भुवालका : अब मैं अपना भाषण समाप्त करता हूँ।

श्री रेवती कान्त सिंह (बिहार) : माननीया, श्री धारिया जी ने जो प्रस्ताव रखा है, यद्यपि उसकी भावना से मैं सहमत हूँ लेकिन युवकों की समस्या के समाधान के लिए उन्होंने जो रास्ता बतलाया है, जो रास्ता निकाला है, मैं उससे सहमत नहीं हूँ; क्योंकि मैं समझता हूँ कि आज इस देश में युवकों की जो समस्या है, उसका समाधान इस तरह के बोर्ड बनाने से नहीं हो सकता है। यह बात सही है और जैसा अभी प्रोफेसर राव ने भी कहा कि इस देश में युवकों की समस्या सिर्फ छात्रों की समस्या ही नहीं है, बल्कि गैर-छात्रों की भी समस्या है। गैर-छात्रों में शहर में रहने वाले और देहात में रहने वाले

युवक भी हैं। लेकिन मैं ऐसा महसूस करता हूँ कि देश का ध्यान सबसे ज्यादा युवक समस्या की ओर जो खींचता है वह छात्रों की जो समस्या है, वही आज मुख्य रूप से इस देश के युवकों की समस्या हो गई है।

हम यह पाते हैं कि हर विश्वविद्यालय में या महाविद्यालय में, छात्रों का कोई न कोई आन्दोलन बराबर चलता ही रहता है और वह आन्दोलन भिन्न भिन्न रूप धारण करता रहता है। पहले तो शुरुआत हड़ताल से होती है और अंत बस जलाने पर हो जाती है। इस तरह से "रावडिज्म" भी होता है, हुल्लडबाजी भी होती है, हुड़दंग भी होता है और इस तरह से सब कुछ होता है। आखिर, इस समस्या का क्या कारण है? इन समस्याओं का कारण जहाँ तक मैं समझ पाया हूँ वह सिर्फ शैक्षणिक और एकेडेमिक नहीं है। इन समस्याओं में अगर सबसे बड़ा कोई कारण है, तो वह देश की आर्थिक स्थिति है। आज हमारे देश की जो आर्थिक स्थिति है 15 वर्षों के प्लानिंग के बाद, अब तो प्लान हालीडे चल रहा है, लेकिन 15 वर्षों में तीन प्लानिंगों के बाद देश की स्थिति यह है कि इस 50 करोड़ आबादी वाले जनतंत्र में जहाँ 50 करोड़ औरत मर्द इस देश के राजा और रानी हैं, उनमें अधिकांश करोड़ों राजा और रानियाँ भूखे मर रहे हैं और मुट्ठी भर लोग ऐश-आराम से रहते हैं। इस तरह से एक तरफ तो करोड़ों लोगों को खाने को नहीं है, रहने को मकान नहीं है, कलकत्ता, बम्बई, दिल्ली जैसे बड़े शहरों के फुट-पाथों पर गरीब लोगों का बिछोना जमीन होता है और आसमान उनकी चादर होती है। इस तरह से आज हमारे देश की हालत है और उसमें कुछ मुट्ठी भर लोग ऐश व आराम से जिन्दगी बिताते हैं। इसके साथ ही साथ हम यह भी देखते हैं कि यहाँ के करोड़ों राजा और रानियों के पास अपनी पेट की ज्वाला को बुझाने के लिए खाने

को कुछ भी नहीं है। यह हालत हमारी पिछले 15 वर्षों में जो तीन प्लानिंग हुए हैं, उसकी वजह से हो गई है और इस आर्थिक स्थिति का असर हमारे युवकों पर भी पड़ता है, देश के छात्रों पर पड़ता है। जब घर पर खान देखता है उसका बाप, उसका अभिभावक, उसकी स्कूल की बड़ी हुई फीस नहीं दे पाता है, उसकी किताब की कीमत मुह्य्या नहीं कर पाता है, होस्टल के जो चार्ज बढ़ गये हैं, उसको मुह्य्या नहीं कर पाता है, तो उसे बहुत निराशा होती है। दूसरी ओर जब वह यह देखता है कि मुट्ठी भर लोगों का जीवन स्तर इतना ऊंचा चला गया है, उनको जिन्दगी की सारी खुशियाँ हासिल हैं, तब वह नौजवान उद्वेलित हो जाता है। जब वह उद्वेलित हो जाता है, तो उसको अपनी शक्ति कहीं न कहीं खर्च करनी है, कैनाइलाज करनी है। जब उसे सही रास्ता नहीं मिलता है तब वह अपनी उस शक्ति को गलत तरीके से कैनालाइज करता है और यही कारण है कि आज हम युवकों और छात्रों में इतनी निराशा और हताश देखते हैं। तो इसका जो मूल कारण है, वह इस देश की आर्थिक स्थिति है। जब तक इस देश की आर्थिक स्थिति ठीक नहीं होती, जब तक इस देश में सही मानी में ठीक तरह से उत्पादन नहीं होता, ठीक तरह से वितरण नहीं होता तब तक देश की युवक पीढ़ी और छात्रों का यह आन्दोलन चलता ही रहेगा और उसे बोर्ड बनाने से आप नहीं रोक सकते हैं।

दूसरा कारण है उद्देश्यहीन शिक्षा। अंग्रेजी के समय में मेकाले पद्धति से जो हमारे देश में शिक्षा की पद्धति शुरू हुई, जिसका एक मात्र उद्देश्य था इस देश में गुलाम पैदा करना, ऐसे लोगों को पैदा करना जो अंग्रेजी हुकुमत को चलाने में साह्यक हो सकें, करीब-करीब कम व बेश वही शिक्षा की पद्धति आज भी हमारे देश में है। माननीया, राजनारायण

[श्री रेवती कान्त सिंह]

जी ने ठीक ही कहा की जब हम लोग छात्र थे, तो हमारे सामने यह उद्देश्य नहीं था कि हम पढ़ने के बाद, डिग्री लेने के बाद, नौकरी करने जायेंगे या कहीं नौकरी मिले। उस समय हम छात्रों के सामने, हमारी पीढ़ी के छात्रों के सामने बराबर यह उद्देश्य रहता था कि हम जो पढ़ते हैं, वह ज्ञान के लिये पढ़ते हैं और पढ़ने के बाद हमको देश के लिये अपने आप को अर्पण करना था। हम निश्चित थे क्योंकि हमारे सामने एक उद्देश्य था। लेकिन आज क्या स्थिति है? आज जो नौजवान निकलता है यूनिवर्सिटी से, चाहे वह बी० ए० कर के निकलता है, एम० ए० कर के निकलता है, विज्ञान का स्नातक हो कर के निकलता है, कला का स्नातक हो कर के निकलता है, निकलने के बाद वह इधर उधर की ठोकें खाता है, उसकी रोटी और रोजी की कोई व्यवस्था नहीं है, कोई गारंटी नहीं है। वैसे हालत में जब वह छात्र देखता है कि उसके पहले के पढ़ने वाले छात्र जो निकल कर गये हैं यूनिवर्सिटी से, वे मारे मारे फिर रहे हैं, तो उसके सामने कोई लक्ष्य नहीं रहता है, कोई भविष्य नहीं रहता है और वैसे उद्देश्यहीन नौजवान भटकेंगे और भटकता है। इसलिये हमारी शिक्षा की पद्धति में आमूल परिवर्तन होना जरूरी है।

तीसरा कारण जो मैं मानता हूँ इस अनरेस्ट का वह यह है कि हमारे देश में पढ़ाई का माध्यम, शिक्षा का माध्यम, आज भी विदेशी भाषा है। माननीया, छः सात वर्ष तक मैं भी एक हाई स्कूल में शिक्षक रह चुका हूँ और मुझको तजुर्बा है देशी भाषा का कि मैं देशी भाषा में बच्चों को जितनी आसानी से समझा देता था उतनी आसानी से अंग्रेजी में नहीं। और, यह स्वाभाविक है क्योंकि मैं बिहार में था और वहाँ की भाषा हिन्दी थी। बंगाल के एक विद्वान डा० शंकरानन्द मुखर्जी से भी मेरी बातें हुई थीं, जो विज्ञान के विद्वान हैं।

उन्होंने कहा था कि मैं विज्ञान की बातें बंगला में या हिन्दी में या उर्दू में बच्चों को अगर पांच मिनट में समझा देता हूँ तो अंग्रेजी में समझाने में मुझको आधा घंटा लगता है। तो यह जो अंग्रेजी का माध्यम है शिक्षा का हमारे देश में यह भी छात्रों के अनरेस्ट और छात्रों के आन्दोलन का एक बहुत बड़ा कारण है, क्योंकि उनकी सारी शक्ति खत्म हो जाती है विदेशी भाषा का ज्ञान लेने में और विषय का ज्ञान उन्हें हो नहीं पाता है। अभी हमारे उस तरफ के एक मित्र ने कहा कि एक एम० एस सी० पास लड़के ने 22 फुट के कमरे को बतला दिया कि 80 फुट का यह कमरा होगा। अगर उस लड़के की सारी की सारी शक्ति अंग्रेजी भाषा का ज्ञान प्राप्त करने में नहीं लगी होती तो शायद वह लड़का 22 फुट के कमरे को 22 फुट का कमरा बतलाता और ज्यादा से ज्यादा गलत बतलाता तो 23 फुट का बतला देता, लेकिन 80 फुट का नहीं बतलाता। उसकी सारी शक्ति, उसका सारा का सारा ध्यान खर्च हो जाता है विदेशी भाषा का ज्ञान लेने में और विषय का ज्ञान उसको हो नहीं पाता है।

चौथा कारण जो मेरी समझ में आ रहा है वह यह है कि आज नौजवानों के सामने आदर्श की बहुत कमी है। हम लोगों के समय में कम से कम गांधी जी का एक आदर्श था, लेकिन आज आदर्श की कमी है। आज कोई भी नेता इस देश का चाहे वह किसी भी पार्टी का हो, यह दावा नहीं कर सकता है कि वह एक ऐसा आदर्श जीवन व्यतीत करता है, जिस आदर्श पर इस देश की युवा पीढ़ी चल सके। यह कर्तव्य इस देश के नेताओं का है कि वे एक ऐसा आदर्श उसके सामने रख सकें जिस आदर्श पर युवा पीढ़ी यहाँ की चल सके। लेकिन गांधी जी के मरने के बाद गांधी जी के युग की सादगी खत्म हो चुकी है। अब फैशनपरस्ती का युग

है और इस फैशन परस्ती के युग में कोई आदर्श उसके सामने नहीं आता है। जब कोई आदर्श उसके सामने नहीं है, तो वह भटकेगा और भटकता है।

पांचवां कारण जो हमारी समझ में आ रहा है वह यह है कि आज शिक्षण संस्थाओं में गन्दी राजनीति घुस गई है। माननीया, जब मैं पढ़ता था, होस्टल में रहता था, एक कमरे में हम लोग चार-चार छात्र रहते थे और चार-चार वर्षों तक एक साथ रहे, लेकिन कभी किसी की जाति न जानने की और न पूछने की जरूरत पड़ी। आज मैं देखता हूँ कि आज कालेजों में छात्रों के बीच 'कास्ट रायट' होते हैं, जातीय दंगे होते हैं, जाति के आधार पर गुटबंदियां होती हैं। हम राजनैतिक लोग भी शिक्षण संस्थाओं में राजनीति घुसाते हैं, अपना दलीय स्वार्थ घुसाते हैं, जातीय स्वार्थ घुसाते हैं। यह गन्दी राजनीति जब तक यहां की शिक्षण संस्थाओं में रहेगी, जब तक यहां के प्राफेसर, शिक्षक और नेता शिक्षण संस्थाओं में दूषित राजनीति लाते रहेंगे या चलाते रहेंगे, तब तक यहां की युवा पीढ़ी गलत रास्ते पर जाती ही रहेगी, गुमराह होती, ही रहेगी और कोई उसको रोक नहीं सकता। इस तरह का बोर्ड बनाने से भी वह नहीं रुकेगी।

ऐसी हालत में मेरा यह सुझाव है कि युवा पीढ़ी की समस्याओं को मनोवैज्ञानिक ढंग से सुलझाने की कोशिश करनी चाहिये। दिक्कत यह होती है कि एक ओर ये सारे कारण हैं, जिन कारणों से युवा पीढ़ी उद्वेलित होती है, आन्दोलन करती है। और दूसरी ओर पिछले बीस वर्षों में आजादी मिलने के बाद अंग्रेजों से विरासत के रूप में हमें एक चीज मिल गई है और वह है 'ला एंड आर्डर' का चश्मा। आज चाहे कांग्रेसी हुकूमत हो या गैर-कांग्रेसी हुकूमत हो, हुकूमत चलाने वाले जो

आई० ए० एस० आफिसर हैं, आई० सी० एस० आफिसर हैं या सिविल आफिसर हैं, उनको अंग्रेजों से विरासत में 'ला एंड आर्डर' का जो चश्मा मिला है, उसी चश्मे से वे सारी समस्याओं का समाधान करना चाहते हैं। नतीजा उसका यह होता है कि समस्याओं का समाधान तो होता नहीं है बल्कि समस्याएं और उग्र रूप धारण करती हैं। इस लिये युवा पीढ़ी की समस्याओं को बिल्कुल मनोवैज्ञानिक ढंग से सुलझाना होगा। 'ला एंड आर्डर', लाठी, डंडा या गोली से समस्याएं नहीं सुलझेंगी।

दूसरी ओर यह करना होगा कि देश की आर्थिक हालत सुधारनी होगी; क्योंकि देश की आर्थिक हालत का प्रभाव युवा पीढ़ी पर पड़ता है। देश की शिक्षा पद्धति को बदलना होगा। साथ साथ नौजवानों की बेकारी दूर करने के लिए जब वे कालेज से निकलते हैं, युनिवर्सिटी से निकलते हैं, उसके साथ ही उनको किसी काम पर लगाने के लिए एम्प्लायमेंट की अवैज को एक्सप्लोर करना पड़ेगा, उनके लिए काम की तलाश करनी पड़ेगी, अधिक से अधिक काम निकालना पड़ेगा, जिसमें उनको लगाया जा सके। अगर यह नहीं होगा, अगर उसका भविष्य अन्धकारमय रहेगा, तो वह गुमराह होगा और कोई उसको रोक नहीं सकता। ये सारे काम न कर के अगर हम एक बोर्ड बना देते हैं तो मुझ को बहुत 'एप्रिहेंशन' है, बहुत शंका है कि यह बोर्ड भी कहीं भारत सेवक समाज या भारत युवक समाज की तरह का न हो जाय; क्योंकि भारत सेवक समाज और भारत युवक समाज का जो अनुभव हम लोगों को हुआ है, उसकी 'डिटेल' में मैं जाना नहीं चाहता हूँ, मंडारी जी ने कुछ उसके बारे में 'रिफ्रेंस' दिया था, लेकिन अगर इस तरह की चीज होगी तो यह सदन का जो पिछले दिन का और आज का, ये दो दिन का समय लग गया और आगे भी जो समय

[श्री रेवती कान्त सिंह]

लगेगा, मैं समझूंगा कि यह सारा समय बर-बाद चला गया। इस लिए इन परिस्थितियों में, इन सारी चीजों को देखते हुए 'राइट पर्सपेक्टिव' में इस चीज को सोचना पड़ेगा और इस समस्या का समाधान बोर्ड बनाने से नहीं होगा। इस लिए मैं इस प्रस्ताव का विरोध करता हूँ।

5 P.M.

ANNOUNCEMENT *RE* ALLOCATION OF TIME FOR GOVERNMENT LEGISLATIVE AND OTHER BUSINESS

THE DEPUTY CHAIRMAN: I have to inform Members that the Business Advisory Committee at its meeting held this afternoon recommended allocation of time for Government legislative and other business as follows

Business	Time allotted
1. Further consideration and passing of the Cotton Textile Companies (Management of Undertakings and Liquidation or Reconstruction) Bill, 1967.	2 hours (in addition to the time already taken).
2. Discussion on the activities of CIA in the country and internal security of the country on motions to be moved by Shri Bhupesh Gupta and Shri H. C. Mathur, respectively.	1 day
3. Discussion on the statement made by the Prime Minister on the Fourth Five Year Plan.	1 day
4. The Haryana State Legislature (Delegation of Powers) Bill, 1967	2 hours
5. The Essential Commodities (Second Amendment) Bill, 1967	2 hours
6. The Indian Tariff (Amendment) Bill, 1967	1 hour
7. Supplementary Demands for Grants (General) for 1967-68	} 1 day
8. Demands for Excess Grants (General) for 1964-65	
9. Supplementary Demands for Grants (Railways) for 1967-68	
10. Supplementary Demands for Grants (Manipur) for 1967-68	} 2 days
11. Official Languages (Amendment) Bill, 1967 and Resolution on Official Languages.	
12. The Unlawful Activities (Prevention) Bill, 1967.	1 day
<i>Private Members' Bills</i>	
1. The Indian Penal Code (Amendment) Bill, 1963—Further discussion (Diwan Chaman Lal).	1 hour
2. The Delhi Rent Control (Amendment) Bill, 1964—For reference to Joint Committee (Shri M. P. Bhargava).	1 hour
3. The Constitution (Amendment) Bill, 1964 (to amend article 291) (Shri Bhupesh Gupta.)	1 hour

The Committee also recommended that, in order to be able to complete the business, the House would curtail the lunch-hour and sit beyond 5 P.M.

as and when necessary. The Committee further recommended that the House may also sit on Saturday, December 23, 1967.