

**THE BUDGET (GENERAL), 1967-68,  
GENERAL DISCUSSION—*contd.***

SHRI SRIMAN PRAFULLA GOSWAMI (Assam): Mr. Vice-Chairman, Sir, I am grateful to you 'for giving me some time to take part in the Budget discussion. First of all, I congratulate our Finance Minister who is a senior statesman, a leader with courage and a great humanitarian. But he has inherited the bad legacy of Finance. Judging, however, from the vicious circle in which we are, it is very difficult to produce a balanced Budget. But he has produced a balanced Budget for which I congratulate him.

I do not propose to deal with the mathematics of the Budget. We are now vitally concerned with the administrative policies to be pursued and the crises that are facing our country. It is indeed good that the Finance Minister has indicated his intention

*(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA): Order, order please. Let us hear his maiden speech in silence.

SHRI SRIMAN PRAFULLA GOSWAMI: He has rightly mentioned about the serious situation created by the drought and the resultant food crisis. He has mentioned about the rise in price which has been there with us now for some years past and now he intends to arrest the rise in price in the shortest possible time. Then he has spelt out the need to revive industrial activity particularly in the sphere of capital goods industry. He has also pointed out the need to boost the exports. I am really happy to hear the Finance Minister's assurance.

He said:

"And finally, these immediate problems must be tackled in a manner which gives us confidence that we can look forward to a long period of satisfactory growth with reasonable price stability and increasing self-reliance and without sacrificing the claims of national security and social justice."

This is quite all right. But the question comes how we can implement it? To my mind, there are two immediate problems which should be treated as requiring top most priority —Food and Defence. Today the whole of the country is facing a food crisis, on account of which a vast number of people are starving. The food problem should be solved at all costs. The defence of the country is also equally important, as food is important to the people. Therefore, these two fronts should be strengthened.

I would mention about my State of Assam in relation to defence. You know, Sir, very well that Assam is the vanguard in the north-eastern region of India. It is surrounded by hostile countries like Pakistan and China. And today, internally Assam is in a melting pot. Nobody knows what will happen there and when. What happened in 1962 when China invaded India and occupied a part of NEFA and we had to withdraw? The whole world was concerned over Assam. The internal problems of Assam and also the external threat to Assam, these two things need the prime consideration of the Union Government and its constant attention. Internal security and defence on the border needs more attention. I am sorry to mention that the Union Government sometimes wants to make hasty political experiment in such a delicate and sensitive State which is the vanguard of India. Problems in Assam have already been made complicated. Some time back, last January, the Union Home Minister de-

clared that he would introduce the so-called federation there. I have never heard about a federation within a State of the Federal Union. But somehow, they wanted to create such a federation in Assam and solve the problem that is confronting Assam, in its hills and plains. But that is not the way to solve the problem. Immediately there was a reaction and there was an outburst of rejection of the plan by the people. All sections of the people in the plains and also a large section of the people in the hills opposed the contemplated scheme. In this critical time of emergency and economic crisis in the country, the Union Government should consider any scheme from a defence point of view first and then 'other aspects also. But if they want to make any political experiment there, they must consult first the people of Assam. Now they must view any problem from a defence point of view in Assam because defence of our border is the first concern for Assam today.'

[THE VICE-CHAIRMAN, SHRI M. RATHTNASWAMY, *in the Chair*].

They should not impose from Delhi iiny such <sup>perm</sup>ient or formula. I should caution that such a political experiment will not be in the interests of Assam nor in the interests of India as a whole. You can make chemical experiments but no political experiments in such a situation when Assam is there as a vanguard for the whole of India.

Inside Assam also, there are the foreign agents and the fifth columnists who are functioning. They are trying to disrupt our unity, they are trying to create confusion. Therefore, I would appeal to our Prime Minister, the Home Minister and the Finance Minister that they should spare some more time for detailed study of Assam and give constant attention to solving the problems of this border .!State.

Again, there is a slogan for a separate hill State. I give a warning

that a separate hill State should not be accepted. If you start vivisection again, I do not know where that vivisection will lead to. There will be many more demands for such States within Assam, say every district. Therefore, there should be no more vivisection. Certainly, we want to solve our problems, we want to live in peace and amity with all sections of the people, and that should be left to us. Only we need the Union Government's all kinds of help and proper attention. The problems that are confronting Assam, should be treated as national problems.

While speaking about defence, may I point out that during the emergency, the Union Government took over the North Trunk Road and converted it into National Highway No. 31? But it is a great pity that the said National Highway, which is vital for defence and general transport, is not yet completed. When the whole House is greatly concerned over aggression from China and Pakistan, that National Highway No. 31 is not yet completed and every year the dislocation of communications is there. I do not know whether it is the fault of some of the officials of the State Government who are in the executive wing to make such unusual delay or whether the Union Government is not putting forward the necessary finance. This should be probed into. I ask that National Highway No. 31 should be immediately completed as a top-most priority. It is a great surprise that the part that lies between Ghaghra-par and Nalbari is submerged every year. Bridges are constructed, but some approaches and some diversions are not completed. The railway crossings of Ghaghrapar and Rangiya are not yet opened. It was begun some years ago and now it is 1967. Nobody knows when again the invasion might come. And if anything happens, there will be complete dislocation. For the last few years during rainy season, transport on the road is completely dislocated for days together. This fact is neglected

[Shri Sriman Prafulla Goswami.]

and nothing is done to improve it. There will be no movement and as a result, we will have to face the consequences. Therefore, I urge the Union Government to take all steps immediately for the completion of this National Highway. There should be a probe about the affairs of the road.

Then, another point I want to say about Assam. Assam was self-sufficient in food supply, in rice. Not only could we feed our people by producing rice but we could contribute to the Centre also. But for the last some years, we feel a dearth of rice as a result of the floods. If you can control the floods in Assam and give a little subsidy and encouragement to the agriculturists, I am sure that we will not only be self-sufficient in rice but we will also be able to contribute to the Centre. At present there is dearth of rice, on the one hand, and, on the other, the Centre has not been able to supply its ensured quota of wheat. As a result, the people of Assam are in great hardship.

Assam is a rice-growing area. The Finance Minister indicated his anxiety about the food problem of India. May I suggest that to improve the food situation, there must be flood control in Assam for producing more. In that connection, I would like to mention about some rivers. Flood control schemes relating to the Manas and Barak rivers should be implemented immediately. The State Government had also recommended schemes for these rivers. The Union Government also took some steps. But we want the projects to be completed quickly. The Brahmaputra flood control scheme is a big project which would require vast sums. But, there should be a thorough survey and research over the river Brahmaputra. No doubt embankments of Brahmaputra have given some relief.

Coming to the General Budget, I only appeal to our Finance Minister, who himself is a man of austerity, to have economy in the administration. One who was the Chairman of the Administrative Reforms Commission is now indeed in a position to implement his ideas and take up the task of carrying reforms in the administrative machinery quickly.

Sir, from the British we have inherited a bureaucracy which we have not only kept intact but which is increasing in volume. The number of top officers is on the increase. The number of schemes are increasing but all these lack proper execution. Everybody knows that our policies are not bad but what is lacking is their proper execution. Sir, this Parliament has declared a socialistic society as our goal. But who would implement it? These old bureaucrats, who have no conviction about socialism, who have no idea of socialism? Can they execute socialism? Well, Sir, sooner than later these bureaucrats must go. We must have a new pattern of administrative machinery, with new blood, new cadres, cadres with progressive outlook and conscious of our ideal and a spirit to serve the people. Such talented persons should be brought in the administration. Old bureaucrat with conservative mind cannot function speedily and effectively.

Sir, our administration is composed of more of top officials. There are Secretaries, Additional Secretaries, Joint Secretaries, Deputy Secretaries, Under Secretaries and what not. The policy is executed by one Secretary and not by so many top officers. Sir, these Secretaries, so-called C.S. and I.A.S. officers, with their huge paraphernalia will not be able to solve the problem. (If you want to bring about socialism, you will have to have a socialistic pattern of administrative machinery. And for that, the Finance Minister will have to rise to the occasion. We have an opportune moment for that. People are demanding socialism. Let

us hasten up the process. If we do not listen to what the people say, the symptoms of rot have already crept in. People have demonstrated their indignation.

SHRI CHITTA BASU (West Bengal): There will be revolution.

SHRI SRIMAN PRAFULLA GOSWAMI: Coming to the question of increase in agricultural production, this is the biggest problem before us. The Planning Commission as well as the Prime Minister have said that production must be increased and we must be self-sufficient in food. But what is the way? Let us not create more of high-salaried bureaucrats but let us produce more. Certainly I am in favour of experts. Let there be economists, scientists and technicians. Let there be research in agriculture. Let them make research and give to the country new methods to increase in production. Let there be sincere workers at the bottom; In there be more of field workers, and not office-assistants with bureaucrats. Files after files are created and sometimes files only remain - without any execution of the contents in the files.

Sir, this reminds me of the Community Project Department. If you want to produce more, these projects must not only be reoriented but revolutionised. A new pattern, a new system, should be introduced. Reduce the number of officers; decentralise power to the village Panchayat level.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. KUTHNASWAMY): That will do.

SHRI SRIMAN PRAFULLA GOSWAMI: This is my maiden speech. Five minutes more, please. There is constitutional provision to establish Panchayats. Let us give more powers to the Panchayats. I believe in giving judicial powers to the panchayats. There is no need of so many courts at the district level. The personnel of the judiciary should be reduced. Why do I say this? It is because

when people come to the district courts and the High Court, they do not get justice quickly. And sometimes it so happens that in the hands of the lawyers and others the real culprit gets acquitted while some innocent people are sometimes convicted. The poor people cannot bear the cost to get justice. It is said that justice delayed is justice denied. Some may say that village Panchayat members will indulge in corruption. I do not mind that. For some time if some corruption crept in village Panchayat, certainly the village people would themselves judge and amend it. But, Sir, I cannot tolerate corruption done by the salaried public servants. Therefore, these community projects should be reoriented and revolutionised. There should be decentralisation of power to minimise the top heavy bureaucracy.

Then the taxation policy should be revised. Tax the rich. That reminds me of black money in India which is creating havoc and is a menace to our socialism. For that, I would say that our banks should be nationalised at the earliest convenience. We cannot go forward towards socialism without the nationalisation of banks. The Finance Minister is for socialisation of banks as he said. But I am not sure, how far he will go in that direction. Well, there is some indication. So, let the banks be nationalised and tax the rich—(Time bell rings) and relieve the poor from taxation as much as you can.

SHRI CHITTA BASU: They want social controls.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. KUTHNASWAMY): The hon. Member will have other chances to discuss the subject.

SHRI SRIMAN PRAFULLA GOSWAMI: I conclude. Let us revolutionise the administrative machinery. Let our courageous Finance Minister, a humanitarian and a man with great experience, go ahead with the pro-

[Shri Sriman Praiulla Goswami.]

gramme for establishment of social-ism in our country, and we are all behind him.

Thank you, Sir.

SHRI K. DAMODARAN (Kerala):

Sir, Vice-Chairman, Sir, the Finance Minister has frankly admitted in so many words in his Speech that our economy is in the throes of a crisis, our agriculture is stagnant and there is all-round recession in the industry. There is crisis in the various branches of the economy. But no attempt has been made to analyse the cause of this crisis. No remedial measures have been suggested.

It is said that this is a status quo Budget which means that the same, old, discredited, policies which have brought the country to the verge of ruin will continue to be followed. But actually the Budget is worse than even *status quo*. It will not maintain the *status quo*, it will deepen the crisis.

Sir, the Finance Minister has claimed credit for presenting a balanced Budget. He has also claimed credit for avoiding deficit financing and for putting a brake to inflation. But reality has belied his claim. The various tax proposals, even before their implementation, have pushed the prices up. There has been an increase not only in the prices of the commodities taxed, but in sympathy the prices of almost all commodities used by the common man have registered a rise. It seems that the Finance Minister has given up all pretensions of a rational distribution of additional tax burden among the different income-groups. Almost the entire revenue proposed to be raised through additional taxes will come from the lower and the middle classes. He has imposed additional excise duties on a wide range of items. After all this, it is only naive to expect that prices will remain stable and inflationary trends will disappear. The imposition of the new duties, especially on items of mass consumption, will only lead to a further rise in prices and make the common man's

life more miserable. The workers and other employees will certainly agitate for more dearness allowance and the Government will certainly invite unnecessary troubles.

The Finance Minister is of the view that these new taxes and new duties will restrict internal consumption, so that larger quantities of these commodities may be released for export. The same argument was advanced at the time of devaluation. It was argued at that time that devaluation would help increase our exports. But actually exports have fallen while the prices rose to unprecedented heights. Excise duties in the present context are a disguised form of devaluation. They will increase the prices of commodities and thus reduce the value of the rupee. Our exports will not increase in this manner.

It seems to me that the main purpose of the Budget is to enhance the already wide disparity between the rich and the poor. The Finance Minister has taken special care to reduce the burden of direct taxes on the rich while increasing the burden imposed on the poorer sections of the society. An analysis of the tax figures will show that the share of direct taxes to the total tax revenue has been gradually coming down and that of the indirect taxes going up. The percentage of direct taxes to the total tax revenue declined from 39.8 in 1948 to 26.1 in 1966, while the share of indirect taxes rose up from 60.2 per cent in 1948 to 73.9 per cent in 1966. The present Budget widens this disparity still further. The largest part of the increased yield from indirect taxes has been through excise duties which registered a steep rise from Rs. 67.54 crores in 1950-51 to Rs. 1,030.21 crores in the Budget estimate for 1966-67. The total yield from excise duties in 1967-68 has been estimated at Rs. 1,214.04 crores. This will account for nearly 48 per cent of the total tax yield for 1967-68. This indiscriminate and continuous increase in the excise levy on essential commodities has been one of the major factors

tors for the price spiral in our country. It must be noted that the Finance Minister who has been ruthless in squeezing out even the last paise from the common man, has been very lenient towards the financial sharks and other richer sections of the society. He does not want even to collect the meagre taxes already levied on the rich. Large amounts of tax arrears are being written off every year. The outstanding income-tax arrears after all this writing off was more than Rs. 528 crores in 1966-67, according to their own admission. This, Sir, is the real source of false accounting, black money and corruption, and the Finance Minister has no desire to strike at the root of this corruption and blackmarket. If effective steps had been taken to collect these arrears of more than Rs. 528 crores after writing off so much, there would have been no need to impose additional taxes on the common people. But the Finance Minister is unwilling to do anything of that kind. On the other hand, a number of concessions are being granted to private capital. He hopes that production will increase and industries will develop if such concessions are being granted to private capital. He hopes that production will increase and industries will develop if such concessions are given to private capital. But he forgets that the consumer is the decisive force in the economy. Without consumers with a growing purchasing power in their hands, with food crisis, with stagnation in agriculture, industrial development is bound to decline. It was pointed out that wages also have increased. It is true that money wages have increased but prices have increased still further with the result that real wages have gone down. The profits have increased much more and so the disparity has widened. The widening gap between the top few and the masses of consumers is certainly a threat to industrial development. But the Finance Minister seems to be not so much interested in industrial development. How else, can you explain his attitude towards I

the basic principles of planning'. Hitherto, the Budget had to be subordinated to the overall structure of planning and its broad strategy of economic growth. Under Mr. Morarji Desai, the Budget has ceased to be an instrument of planning. We no more hear about the public sector taking a commanding position in the economy. The public sector is intended to serve the private sector. We hear no talk of nationalisation. The private sector is allowed to dominate every field.

The Finance Minister has come out openly against the strategy of building heavy and basic industries in the public sector which require a long gestation period. He says: "Perhaps in the past, our investment decisions have been guided more by a general consideration of our long-term needs rather than by a precise assessment of the relative rate of return in different activities. We will need to rely more over the years to come on an analysis of cost and benefits in different sectors and to guide our long-term strategy in the light of alternative courses of action." Even his much-publicised attempt to avoid deficit financing has been aimed at furthering the interests of the private sector. He is anxious to avoid deficit financing in the public sector precisely because he wants to strengthen the private sector. In his own words "The avoidance of deficit financing by the Government would place the Reserve Bank and the banking system in general in a better position to meet the genuine requirements of industry." We know what it means. Sir, it is a well-known fact that the banking system in our country is mainly catering to the needs and requirements of the private sector. They are instruments for creating nonexistent money, in the form of advances and overdrafts, and raising the prices. More incentives to private capital, both foreign and indigenous, is the core of Mr. Morarji Desai's Budget. This may be in keeping with the advice of Mr. George Woods and his friends, but not in keeping with

[Shri K. Damodar an.] the aim of building up a self-reliant, independent economy. The Finance Minister has emphasised the need to create a hospitable environment for investment of foreign capital, as if such an environment does not exist in India to-day. The door was already thrown wide open for foreign capital to come in. Concessions after concessions have been given to foreign capital already. The Finance Minister only wants to open the door still wider. Now foreign aid has been increasing year by year. Foreign aid this year is estimated at Rs. 1,015 crores compared to Rs. 992 crores in the previous year. Sir, the danger of increasing dependence on foreign aid, especially aid from America, need not be emphasised. The theory of receiving aid to end aid has proved to be a vicious circle and is landing the country in more and more debts and dependence. The present proposals will neither stabilise the prices nor promote production. On the contrary it will bring about an upward pressure on prices and strengthen the already existing recession trends in the economy. It will not help to build a self-reliant economy. It will only increase our dependence. Only a complete break from the discredited policies of the past and taking bold measures to build an independent non-monopolist economy based on the welfare of the poor will save the situation. Nationalisation of banks must be the first step in that direction. Thank you.

SHRI A. K. A. ABDUL SAMAD (Madras): As I stand here, the thought uppermost in my mind is the fact that in not less than eight States we have now non-Congress Governments. The emergence of such non-Congress Governments is a tribute to the democratic beliefs and practices of the people of India. I think the Central Government Budget has necessarily to be examined in the light of the emergence of such non-Congress Governments. In my own State of Tamil Nad, we have in

power the Dravida Munnetra Kazha-gam, a party which firmly believes in true democracy.

SHRI A. D. MANI (Madhya Pradesh): What democracy?

SHRI A. K. A. ABDUL SAMAD: True democracy and Mr. Mani will know better about it. The D. M. K. Government is wedded to the policy—the noble policy—of alleviating the innumerable sufferings of all the people in general and of ameliorating the unhappy and miserable conditions of the poor and down-trodden in particular. The Tamilaga Arasu has a well-prepared and clearly defined programme to help the people of Tamil Nad.

SHRIMATI C. AMMANNA RAJA (Andhra Pradesh): What is that?

SHRI A. K. A. ABDUL SAMAD: The State of Tamil Nad. You know better than anybody else. You were the Deputy Speaker in Tamil Nad.

SHRIMATI C. AMMANNA RAJA: I did not hear this term at that time.

SHRI A. K. A. ABDUL SAMAD: But certain obstacles stand in its way. It is but natural for the Government of Tamil Nad to approach the Centre and expect help and assistance from the Central Government, for the removal of these obstacles at least to some extent. For, the concept of federalism presupposes such aid and succour from the Centre to the State Governments. It is in this context that I want to make certain observations for the kind consideration of the Central Government. The previous Government of Tamil Nad had been the recipient of various loans from the Central Government. Towards these, the State Government has to pay nearly 14 crores of rupees per year as interest to the Centre. It also has to pay another sum of Rs. 6 to 7 crores towards other credits.

My humble submission in this regard is that, loans first of all should be classified as remunerative and unremunerative. A remunerative loan may be defined as a loan which is meant for investment which are capable of bringing some returns to the State Government, for instance, a loan for establishing an industrial unit in the public sector. An unremunerative loan on the other hand may be defined as a loan which is simply consumed in welfare schemes; it does not in any way result in any tangible profit financially, for instance, a loan for the rehabilitation of refugees. I submit that interest should be charged for only remunerative loans. Interests should never be demanded from the States on loans granted for discharging such purely social obligations as the rehabilitation of goldsmiths, the rehabilitation of Burma repatriates and cyclone relief works. It is a matter on record that tens of thousands of goldsmiths have been thrown out of employment and reduced to the position of beggars because of the Gold Control law of the Central Government. It is also a fact that almost all the Indians who have been repatriated from Burma are Tamilians. The State is in need of nearly 5 crores of rupees for rehabilitating these Burma repatriates.

Another sum of Rs. 5 crores is also required for the repatriates from Ceylon, who will be coming soon. The Central Government has not done anything adequate to demand a just compensation for these innocent victims of narrow-minded nationalism. And we have also the occasional cyclones to add to the list of people's calamities and they also add to the onerous burden of the State Government. To demand interest on Central Government loans for rehabilitation of goldsmiths and Burma repatriates of Tamil origin and for loans for cyclone relief work is wholly unjustifiable because these problems are not the creation of the State Government. Payment of such interest will affect the already slender resources of the

904 R.S.—6.

State Government. I, therefore, submit the following suggestions;

Firstly, no interest should be charged on unremunerative loans.

Secondly, in the case of interest on remunerative loan, the Centre should declare a moratorium for at least two years. The demand for a moratorium should not be viewed from the political angle or from money lender's point of view. If it is examined from the social and humane angle, it will be clear that it is a necessity at this juncture. It is specially so when we take into consideration the programme of the Government of Tamil Nad for increasing food production. It has been estimated that there are more than 13,500 tanks in the State of Tamil Nad. It is also significant to note that out of these 13,500 tanks, only a total number of 1500 have been repaired during the last 3 Five Year Plans under the Congress rule. This unpardonable neglect of a valuable aid for increased food production is perhaps due to the Congress mania for big projects. These big projects or at least a few of them have proved to be big only in their failure. Whatever may have been the reason for such neglect of an important irrigational source, the present State Government has prepared a very comprehensive programme for minor but important and fruitful schemes. It has been estimated that for repairing the tanks damaged by cyclone, the State needs Rs. 5 crores and for well work and installation of pumping sets the estimated requirement is another Rs. 5 crores. For rural electrification, the requirement is Rs. 6 crores. For carrying out a comprehensive scheme of minor irrigation work, a valuable blue-print has been prepared by the D. M. K. Government which will cost Rs. 25 crores. For implementing these vital and useful schemes a surplus loan of at least Rs. 10 crores is urgently needed. This is over and above the Plan amount. If this additional sum is generously granted to my State Government, it is bound to become a surplus State within a



[Shri A. K. A. Abdul Samad.]

period of one year. The Centre should not let down the State in this important venture merely because there is a non-Congress Government in the State.

Now, I come to the question of food subsidy. Food subsidy is not a fancy scheme. It is not only necessary but also essential for breaking the vicious circle of rising prices. Since price rise is the direct outcome of the various economic policies adopted by the Central Government which has created Inflation and which in its turn caused price rise, it is only just and proper that the Centre as the guardian of the States, should come to the rescue of the States. Further food subsidy is neither unknown nor something with which the Centre is not connected. For instance, there is the policy of the Central food subsidy for wheat, to the tune of Rs. 180 crores this year and even with regard to rice, we have the case of Kashmir and it was confirmed by the Government in this very House during the last Session. The D.M.K. Government has been rightly congratulated by all for their bold programme of rupee a measure of rice. Without heeding to the irresponsible utterances of some Congress politicians, the Centre should offer, and offer without any further hesitation, a sum of Rs. 8 crores for much food subsidy.

Finally coming to the Plan, I understand that the State was led to believe that over and above the Plan amount, at least Rs. 8 crores will be allotted. The State Government has prepared the Budget taking the promised Rs. 8 crores into account and when that amount of Rs. 8 crores was unexpectedly cut down to less than half, namely, to three crores of rupees, the whole Budget arrangements had fallen into disarray. 4 P.M. The Tamilaga Arasu had to go all over again in a rather hurried manner and were hard put to it to reduce the deficit, occasioned

by the withdrawal of the promised amount, to a little over one crore of rupees.

Without falling a prey to any political prejudice, the Centre should at once cancel this unjust cut, and the assured amount of 8 crores of rupees should be allotted, so that the State may go forward with more zest and more usefully with their schemes of improving the rural electrification and minor irrigation project.

In conclusion, I reiterate that the Centre, as the guardian of the States, should help the State of Tamilnad by (1) aid through a special grant or loan for minor irrigation schemes; (2) aid for food subsidy and (3) declaration of moratorium for payment of the interest due to the Centre, at least for two years.

The Tamilaga Arasu have pruned the plan to the barest minimum; they have tapped all available resources and, what is more important, they have boldly taken measures of economy even going to the extent of reducing the pay of the hon. Ministers by 50 per cent.

Hence, there is nothing further that the DMK Government can do to improve the position of the State. The future of the State of Tamilnad entirely rests upon the Centre's quick recognition of the urgent needs of the State, which I have enumerated. If the Centre believes in a true democratic set-up in our country, if it believes in the concept of true federalism—and I am sure it does believe in all these—then it is bound to go to the rescue of the State and discharge its constitutional obligations.

Thank you, Sir.

SHRI NAND KISHORE BHATT (Madhya Pradesh): Mr. Vice-Chairman, Sir, Budget is an annual stocktaking of the country's economy.

always to be related to the state of economy, that is, to the forces which impel it forward or drag it backward. The Budget, as presented by the hon. Finance Minister, is characteristically a balanced Budget and presents a comprehensive but realistic picture of the economy specially in the wake of food shortage, rising prices, slackness in industrial activities, disappointing trends in export and a phenomenal increase in the population. Sir, under all these circumstances a balanced Budget has been prepared for which the hon. Finance Minister deserves our congratulations.

Sir, it is most unfortunate that in spite of three successive Five-Year Plans the economic health of the country is still in jeopardy. No doubt, the first two Plans showed good results, effecting an increase in the national income, rise in the industrial output, and the rate of savings had gone up. It was only during the Third Plan that the country had to face rough weather, two external aggressions and failure of monsoons successively leading to lower agricultural income and increased hardship to the common man. In this context, Sir, the present Budget is a bold attempt aiming at ensuring stability in the economic life of the people.

Sir, the situation as at present, economically speaking, seems rather paradoxical. While the prices are still mounting up, the industries are passing through recession. As a rule, when prices are rising, there should be greater inducement for increasing the production, but, on the contrary, we face a different situation. While there is continued recession in the industry, the prices are rising higher and higher. Why is it so? This is puzzling everyone in this country. The reason\* are not too difficult to be found: low agricultural production aggravated by the successive failure of monsoons, the phenomenal rise in population with lower *per capita* income even though

\*the pro-

duction targets in the various spheres are yet to be achieved.

Sir, rise in prices in a developing economy is a normal feature. Unfortunately, in our country, during the last three years alone, it has shown a rise of 46 per cent, which is rather too much for a common man to put up with. It is disappointing to note that the Finance Minister has not come out with any concrete measures to arrest such an abnormal rise in prices. It is, however, relieving to note that additional taxes, as proposed, are mostly on luxury articles, except in the case of tea, coffee and tobacco, which annoys the common man. This amount could as well have been found by introducing austerity measures in Governmental expenditure by firmly implementing the interim recommendations of the Administrative Reforms Commission as well as by intensifying the collection of the huge arrears of revenue, running into crores of rupees.

There is yet another factor. The way finances are raised and the manner in which they are spent have a crucial bearing on the growth rate. In the last fifteen years the ratio of taxation to national income has increased from about 6 per cent to over 15 per cent. The tax revenue collected by the Centre, for example, has gone up from Rs. 973 crores in the First Plan to Rs. 6,662 crores in the Third Plan. But the savings of the Central Government increased only from Rs. 259 crores to Rs. 928 crores in the corresponding period. Thus, of the additional tax revenue of Rs. 5,649 crores, only Rs. 869 crores have been used productively. On the other hand, non-productive expenditure has proliferated in an unprecedented manner.

It is indeed gratifying to note that, amidst various direct and indirect taxes imposed on the people to balance the Budget, one redeeming feature is the gesture shown to the joint family in allowing the rebate for

[Shri Nand Kishore Bhatt.]

the maintenance of one's parents. Joint family system in the Indian economy is the corner stone of our way of life. With the impact of industrialisation on Western lines the institution of joint family system has been cracking. The Finance Minister has gone high in people's esteem by offering rebate in income-tax for those who are looking after their old parents. Though the concession is just nominal, it will revive the old spirit of community-living which is behind the joint family system.

We are living in the age of scientific and technological developments, and India has to go a long way to contribute for the good of humanity through science and technology. It is heartening to note that this aspect has been fully appreciated by the Finance Minister in giving tax concessions to scientists, professors and research scholars.

I am sorry I fail to agree with the proposal to increase the postal tariff, especially concerning the newspapers, printed magazines and books. Out of the total additional revenue of Rs 4.44 crores envisaged by levying an increase in this Post, Telegraph and Telephone charges, the amount that could be realised out of the increase in the postal rates concerning newspapers, books, etc. could hardly be about one crore of rupees. On the other hand, if vigorous attempts are made to collect the huge arrears of Telephone Revenue, running into more than 10 crores of rupees, the levy could be totally avoided. The proposed increase in the rates would hamper the programme to step up mass communication media. I hope the Finance Minister would be kind enough to reconsider this proposal.

Increase in excise duty on cotton twist yarn and thread seems to have been suggested without going into the actuals and statistics of the powerloom industry. Now, Sir, I think, in these matters, the Government seems

to have been influenced by the report of the Asoka Mehta Committee, which is far from the realistic position. The findings of the report require reassessment, which is supported by a note of dissent by Shri A. R. Bhatt, President of the Small-Scale Industries' Association. Government must re-examine this position and reconsider the issue with a view to save the powerloom sector and the fate of five lakhs of workers and their families dependent on that.

Furthermore, there is plenty of idle money among the rural masses, specially among the big agriculturists and it needs to be harnessed for productive utilisation by giving them some impetus, even by giving them good rate of interests. There is plenty of black money blocked in the hands of a few. Efforts have to be made to unearth this money with all seriousness, if necessary, even by demonetisation.

Next, Sir, I would like to say something about the public sector. In a socialist economy the public sector has a decisive role to play. To our great disappointment in this country, in spite of all out support, enthusiasm and active cooperation, our public sector undertakings have failed to set an example before the private sector and to a considerable extent they have fallen short of the expectation of the people. In fact, in quite a large number of public sector undertakings the average yield does not give a return of more than 2 per cent.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. RTJTHNASWAMY): Will the hon. Member be able to regulate his written speech according to the time available?

SHRI NAND KISHORE BHATT: I am only touching on the broad points, Sir. In spite of having these public sector undertakings the average yield from them is very much below expectations. So far as the workers are concerned, wherever they are, they

have been giving their fullest cooperation to the management even in avoiding wasteful expenditure, in increasing productivity and so on. But to our great disappointment this gesture on the part of the workers has not been appreciated to the extent that it should have been appreciated. Workers in the public sector undertakings have to be fully indemnified and their efforts enlisted in the running of these undertakings.

*(Time bell rings)*

One minute, Sir, and I am done. I come from Madhya Pradesh and the outlay for the State's Third Five Year Plan was Rs. 300 crores distributed between the production and social services sectors in the ratio of 74.19 and 25.81 respectively. Out of this outlay of Rs. 300 crores, Rs. 202.40 crores were to come as Central assistance and the balance to be met by the State Government. During the Third Plan period an expenditure of Rs. 286.48 crores was incurred. With this assistance, we could make some progress in agriculture, animal husbandry, forest conservation, community development, irrigation, power and industries and also education. The State is still lagging behind many other States. For the year 1967-68 an amount of Rs. 50/0 crores has been tentatively provided. Central assistance for the current year's plan as indicated by the Planning Commission is Rs. 44 crores only and in view of the deterioration in the State's financial position, it will be able to make available only Rs. 6.40 crores. This outlay is not at all adequate to meet the requirements in the context of the total size of the Fourth Plan. Moreover the State has decided to give increased dearness allowance to its employees and particularly it is badly in need of money. There is very great need for enhancement of the quantum of assistance from the Centre by at least Rs. 10 crores.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. RUTHNASWAMY): If the hon. Member would turn to the last page I think it would be better.

SHRI NAND KISHORE BHATT: Just one more minute, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. RUTHNASWAMY): Time is running short.

SHRI NAND KISHORE BHATT: I have hardly taken thirteen minutes, Sir. The middle class people in our country fare very badly. They are being squeezed from both sides. The Government of India has appointed the Gajendragadkar Commission and this Commission has given certain recommendations. Sir, the recommendations of the Ganjendragadkar Commission should be treated as the award of an arbitrator and the Central Government employees should be given all the dearness allowance recommended in this award.

*(Time bell rings)*

One last word and that is about law and order situation in our land. The law, and order situation in certain parts of our country is not what it should be. Efforts are being made to disturb industrial relations and troubles are being created and workers are being harassed by other workers belonging to certain parties. During the last two or three months serious incidents have taken place. In Cossipore "the workers of one party created trouble with the management and the officers were "gheraoed". Some of these people raided the bungalow of an officer and even the ornaments of his wife were taken away. Similarly, one worker in Asansol who was a trade unionist, was chased from his house and murdered. No report was lodged with the police because the police told they had no instructions and would do nothing. Only on the 4th of June, a similar incident took place in Asansol again. There is a kind of terrorism in certain parts of the country and unless the law and order situation is properly maintained, I am afraid all our

[Shri Nand Kishore Bhatt.]

efforts and all the plans of the Government to deal with our problems will be set a\* naught. I would therefore, appeal to the Finance Minister and the Government and say that while an ail-out effort is made to deal with the financial position of the country, serious and strong measures should also be taken to deal with this sort of a situation in a firm and decisive manner.

And now lastly: though not of less importance, I have to make a suggestion to the hon. Finance Minister. Our financial year begins from April and ends in March. This is a tradition that has been left by the Britishers. But in our country we can assess the agricultural position only after the monsoons. I would, therefore, request the hon. Finance Minister to consider changing our financial year accordingly so that hereafter when the Budget proposals are made we can take into consideration the situation in the country existing after the monsoon. This is a suggestion worthwhile considering.

Thank you, Sir.

SHRI D. THENGARI (.Uttar Pradesh) : Sir, obviously this Budget is not consumer-oriented. Instead of the Government providing relief to the people the people are required to provide relief to the Government and the people are being required to Pay for the Government's Sin of devaluation. In the present Budget there is no indication that there would be elimination of evasion of taxes nor have any effective measures been suggested for unearthing and uncovering black money. All the indirect taxes raised in this Budget are unjustified and the Government has no moral right to do this because the present situation is one of the Government's own making. The Government has not come forward with any suggestion for drastic reduction of civil expenditure by introducing economy at the top instead of at the bottom. Our licensing system,

it has become obvious, should be revised on the basis of the conclusions and recommendations contained in the Hazari Report. The foreign pea-oleum companies should be taken over. We have land ceiling provisions in some of the States. But even on urban expendable incomes some ceiling must be prescribed. The cooperative sector has not been paid the attention which it deserves, particularly the agricultural credit structure should be given more serious thought. I would urge that the Government should study whether it would be advisable to set up a separate monetary authority at par with the Legislature, the Judiciary and the Executive, which would look after the monetary policy of the country, which would be respected by the Government and which would co-ordinated and co-operate with the fiscal policy of the Government. Whether the setting up of such a separate monetary authority would be helpful in formulating and implementing our agricultural and industrial credit policy should be studied. This, I submit, is an important suggestion which deserves serious consideration.

In the agricultural sector it was assured long ago that about two million acres of land which has been rendered surplus on account of the land ceiling provision, would be distributed among the landless labourers in our country. That has not been done so far. Crop insurance scheme has not been implemented in the different States. Now there are certain problems outside agriculture which I should like just to mention. We are facing the problem in Bihar of making available to us agricultural implements. Now on good authority. I learn that on the surplus capacity of railway workshops we can manufacture our agricultural implements. I urge that this should be tried.

Now, in our country next to the food problem we are confronted with the problem of industrial housing. Top priority should be given to the solution of that problem.

Regarding public sector undertakings it has been our experience that they are not run either efficiently or economically and that in the name of nationalisation we are doing nothing but bureaucratisation and these bureaucrats do not know either industrial psychology or business tactics. Therefore, they are running in loss and they are also oppressive so far as their employees are concerned. I should like to suggest that the pattern of ownership and management in public sector should undergo some drastic change. Every public sector undertaking should have a Board of Management with representatives of interested parties on it and technical and experts' aid should be made available to it. In view of the fact that because of the wrong policies of the Government we apprehend in the immediate future unprecedented spiralling of prices and also in view of the fact that the recommendations of the Dearness Allowance Commission have been quite disappointing, it is high time that the Government came forward with a proposal for the appointment of a third Pay Commission for all the Central Government employees excluding railway-men, and a separate Wage Board for railwaymen because of the large number of employees and categories in the Railways.

Pensioners all over the country deserve our sympathetic consideration because we know that their pensions are static while the prices are spiralling. Therefore, I should like to suggest that with a view to having a proper adjustment of the pensions a Pension Commission should be appointed.

Now the Government is not correct in saying that every wage rise or rise in emolument is necessarily responsible for price rise. We are of the considered opinion that wage rise can be held responsible for price rise only to the extent that the wage rise exceeds the productivity rise; not in all cases.

the Government is responsible for offering employment to all. The right to work should be included in the list of fundamental rights under our Constitution. And accordingly Government should not allow schemes leading to mass retrenchment, scheme such as automation, simplification, mechanisation etc., because the stage of our industrial growth does not justify such automation.

The Government have violated the letter and spirit of the joint consultation machinery by declaring unilaterally the retirement age as 50. On 29th and 30th May a deadlock has been created in the joint consultation machinery because of the adamant attitude of the Government and if the deadlock persists, the Administration, if not collapse, at least will be adversely affected and therefore, I urge that the Government should revise its attitude towards its own employees.

Now, there are some industries to which I think it is necessary to make some reference. A very small Ind'is-try, the stone quarry industry, which is employing 25,000 workers is facing a serious crisis. They are demanding that welfare measures should be introduced in the stone quarry industry.

In textiles it is good that a corporation is to be set up but at the same time there are problems, we realise, of outmoded and out-dated machinery still. The Government should ensure that not a single textile worker is thrown out of employment. While we welcome the setting up of the corporation we should also like to insist that an experiment should be made of labourisation of the mills. I mean that some of the mills should be handed over to the workers and they should be allowed to run them and the financial and technical aid which would have been made available to the mills had they been taken over by the corporation should be made available to the workers of the mills.

[Shri D. Thengari.]

Our sugar industry is also facing a serious crisis. If in the absence of adequate prices the cane-growers change the pattern of their production the sugar mill employees would be the worst sufferers. In view of this the Government must come forward in a big way to give subsidy to the sugar industry. The controlled sector of sugar production should be protected from the competition of the uncontrolled sector of khandsari and jaggery production.

The Government should not reduce the quantum of Central assistance to States. It should agree to a moratorium on the loans given to States so that the latter can divert these funds to irrigation and other productive purposes.

The Budget does not take us further in the direction of the evolution of a national income policy. Now that we are on the eve of the Fourth Five Year Plan it would be advisable on the part of the Government to convene a round table conference of all the economic interests in the country and to evolve details of the Fourth Plan. We will be able to describe only such a plan evolved on the basis of the consensus of such a round table conference as the people's Plan which will be capable of inspiring people to greater sacrifices. I think if such a round table conference of all economic interests is convened, all of us are patriotic and through mutual exchange of views we will be able to evolve a Plan for which we can all sacrifice.

Thank you.

SHRI SURENDRA MOHAN GHOSE (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, Sir, I congratulate the Finance Minister and Deputy Prime Minister, Shri Morarjibhai, for presenting a balanced Budget.

SHRI A. M. TARIQ (Jammu and Kashmir): Sir, we have been waiting all these . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. RUTHNASWAMY): Order, order. You continue, Mr. Ghose.

SHRI SURENDRA MOHAN GHOSE: Sir, we have been criticised that the Congress has done nothing in the last twenty years. In spite of all the criticism the glaring fact remains that our electric power has increased practically four-fold. In the public sector Government has set up big industries which in any case would have been beyond the capacity of the private sector to undertake. As regards food production from about 50 million tonnes in 1951 it rose to nearly 90 million tonnes in 1964-65 but for the last two years because of successive droughts in many parts of the country food production has gone down and we shall have, therefore, to take some intensive measures to improve the position.

The Finance Minister, in order to curb the rising prices, has stopped resorting to deficit financing but as far as production of food is concerned, even if we find it necessary to resort to deficit financing for supplying water, fertilisers, etc. to the agriculturists, we should do so because that will yield quick results which in turn will help in bringing down the general price level. For dealing with this rise in prices, the most effective step in my opinion is to work more steadfastly both in the factories and in the fields. But in my own State of West Bengal what I see is that the workers are frittering away their energy by indulging in gheraos and the peasants are idling away their capacity by resorting to bows and arrows and both taking the law into their own hands, neglecting the work in the fields and factories, thereby creating a situation in which food production and industrial production are suffering substantially. The non-Congress Government in my State got an opportunity which they could have utilised in demonstrating that something better could be done than what the Congress Government had

achieved so far. Instead they are now engaged in a sort of activities which are creating more serious problems than resolving any of the existing problems of the State.

Regarding the excise duties on tea and coffee, I would appeal to Shri Morarjibhai that if he can do away with them, he will earn the good wishes of the people all over the country. It hits everybody, the poor and the rich. Everybody is hard hit by the excise duty on tea and coffee. He will get only Rs. 8 crores and odd from this excise duty.

THE DEPUTY PRIME MINISTER AND MINISTER OF FINANCE (SHRI MORARJI R. DESAI): I will not get more than Rs. 3i crores.

SHRI SURENDRA MOHAN GHOSE: You can easily do away with this sum of Rs. 3J crores and you will earn the blessings and good wishes of all the people in the country.

Now, Sir, I come to another point. The small cut in our defence expenditure should have been appreciated by our neighbour, Pakistan. Instead, they are indulging in some other activities. I am confident that this will be appreciated by the people in Pakistan, at least those who want to live in peace with India, those who want to establish friendly relations with India. My belief is that whatever the present Pakistan Government may do or think, the people there do want to live in peace with India and they also do want to reciprocate whatever we do here.

Now, I come to this Chinese issue. Whatever we may do regarding our diplomatic relations with China, one thing we can do immediately and that is to reduce the number of our men in our Embassy there to the minimum and bring back the rest to India. That is No. 1. No. 2 is that the recent explosion of hydrogen bomb has created a sensation all over the world, and here also. There is indignation all over the world. In

our country many hon. Members are thinking in terms of India also making an atom bomb or hydrogen bomb. In this connection my appeal is that we should think icoolly in the matter. We should not be carried away by any kind of emotion or excitement. As regards the use of hydrogen bomb or atom bomb by those who possess it, we can see that they have never used it up till now. Everybody is of opinion that if there is really an atomic war, if this hydrogen or atom bomb is used by any country, that would mean the end of the present civilisation. Because China has made a hydrogen bomb we should also waste our money, energy and everything on it by making another bomb, this attitude, in my opinion, has no meaning. If the use of a hydrogen bomb means practically the end of civilisation, practically a deluge, then why should we plan for it? Some people think that it will have some deterrent effect. What deterrent effect will it have? I am sure in my mind that if the hydrogen bomb or atom bomb is used by one country against another country, the other countries possessing this bomb will not remain idle. That part of the country or that part of the world will practically be reduced to ashes and I do not feel there is any necessity for planning for the total destruction of human civilisation, unless we are prepared to commit national *hara-kiri*. Therefore, my humble request is that we must not be carried away by this Chinese explosion of an atom bomb. We also should not go in for it. We should not copy the Chinese.

Another point is that there is talk of nationalisation of banks and general insurance. In this connection I would request the Government and I would request Morarjibhai to ponder over this. Our objee+ive, first of all, must bs clear to everyone concerned, as to why we want nationalisation of banks and nationalisation of general insurance. We have already our State Bank of India. It is already



[Shri Surendra Mohan Ghose] under Government's control. But have we been able to do any better than the other banks so far as our objective is concerned? I say 'No'. Therefore, let us be clear in our mind. And then let us also be clear that we have an effective administrative machinery in our hands to implement whatever decision we take for gaining our immediate objective. Before we have ensured that the existing machinery does not serve our objective, I am not in favour of simply nationalising everything, banks, general insurance, etc. First of all, the whole thing must be examined and then we must be sure about the administrative machinery that will be needed so that we shall be able to implement the decision and gain the objective with that administrative machinery. Then only we shall think of going in for the nationalisation of banks and insurance.

With these words I support the Budget.

श्री के० सी० बघेल (मध्य प्रदेश) :  
उपसभाध्यक्ष महोदय, जनरल डिस्कशन के सिलसिले में मैं भी इस बजट की बात अपने कुछ विचार आपके सामने रखना चाहता हूँ। आज गरीबी, बेकारी और सारे देश के अंदर यह जो देशव्यापी हाहाकार मचा हुआ है, जब हम गहराई से सोचते हैं, तो उसके मूल में हमें मालूम पड़ता है कि हमारे संयोजकों की एक भारी भयंकर भूल है, जिसको हिमालयन ब्लान्डर कहा जा सकता है, वह यह है कि उन्होंने सारी योजना को कृषि ओरियन्टेड न बनाकर हैवी इन्डस्ट्री ओरियन्टेड बनाया है। हैवी इन्डस्ट्री की जरूरत को तो आज के वैज्ञानिक जमाने में कोन इनकार कर सकता है। आज हमें स्टील की जरूरत है, बिजली की जरूरत है, सीमेंट की जरूरत है। तो इसमें दो मत नहीं हो सकते कि हमको हैवी इन्डस्ट्रीज की जरूरत है लेकिन यह सब होना चाहिये सबसिडियरी इन्डस्ट्री की हालत में, गौण उद्योग की हैसियत में। कृषि ही एक ऐसी

बेसिक इन्डस्ट्री है जो कि सारे इन्डस्ट्रियों के वह मंडल में सूर्य का स्थान रखती है और जब तक कृषि का ऐसा स्थान नहीं होगा भारत को सर्वनाश से दुनिया की कोई ताकत नहीं बचा सकती। हम लोगों के लिये क्या यह बहुत शर्म की बात नहीं है कि अग्नि-कलचरल कट्टी कहला कर अन्न के लिए इधर उधर के भिखारी हो, हमको घूमना पड़े शौलों लेकर। ऐसा दीख रहा है कि सरकार की यह जो नीति है वह किसान चातो नीति है और इसका परिणाम बहुत भयंकर पड़ रहा है फार्मर्स के ऊपर, जो उत्पादन हैं उनके ऊपर। कहने को किसान को फुसला कह हम अन्नदाता किसान कहते हैं, देश की रीढ़ को हड्डी कहते हैं हमारे भारत की संस्कृति के रक्षक कहते हैं। लेकिन उनके साथ हमारा जो व्यवहार होता है वह दूसरी प्रकार का होता है। यह बात जरूर है कि आज किसान मूक और बेजबान हैं, वे संगठित नहीं हैं, इसलिए हम उनके साथ जैसा चाहे व्यवहार कर सकते हैं, लेकिन यह चीज ज्यादा दिन नहीं चलेगी।

आज हालत यह हो गई है कि किसान खेती से धीरे धीरे उदासीन होता जा रहा है, उसे प्रोत्साहन नहीं मिलता है। वह मर मर कर खून पसीना एक कर, सरदी गरमी बरसात सांप बिच्छू कांटा खूटी की परवाह न करते हुए देश के लिए आधा पेट रह कर अन्न उत्पादन करे और उसकी गाड़ी कमाई के उत्पादन पर व्यापारी अधिकारी और मुफ्तखोर सरकारी कर्मचारी गुलछरें उड़ावे। उन्हें कानून की आड़ में लबी के नाम पर लूटें। इसणियल गुड्स के नाम से सरकार अनरिस्प्यूनरेटिव unremunerative भाव बांधे। सस्ते भाव पर खुद खरीदे और मुताफा लेकर उपभोक्ता को बेचे। जिलाबंदी तहसील बंदी का आदेश निकाल कर बाजार भाव पर बेचने न दें। इस अन्नदाता किसानों के साथ कमिनिज्म के लोगों जैसी व्यवहार करे तो गैरतमंद और स्वाभिमानी व्यक्ति कब तक

वरदाशत करेगा ? हर बात की सीमा होती है। यह सही है कि आज किसान प्रसंगित और बेजबान है। मौन और शांत है। अपने हकों के लिए अन्दोलन करना नहीं जानता। लेकिन शासन को यह हरगिज नहीं भूलना चाहिए कि किसान की भलाई में ही देश की भलाई है। वह भोलाशंकर समय आने पर प्रलम्भ रूप भी धारण कर सकता है। यदि उसके अन्दर प्रतिशोध की भावना जागी-भगवान न करे वह दुर्दिन आवे, पर देश के दुर्भाग्य से क्षितिज पर अशुभ दिनों के लक्षण साफ नजर आ रहे हैं। मैं ऐसा कहने के लिए क्यों मजबूर होता हूँ ? उसके संबंध में संक्षेप में कुछ कहना चाहूंगा। इसके लिए हजारों प्रत्यक्ष प्रमाण हैं। आये दिन सरकार धोवणा करती है कि उत्पादकों को इन्सेटिव रेट्स मिलेंगे, परन्तु मूल्य नियंत्रक सरकारी मशीनरी किसान को उसका रिजनेबल रेट नहीं देती है। किसान की जरूरत की चीजों का भाव आसमान छूता है। यहाँ आप देखियेगा कि कपड़ा, तम्बाकू, मिट्टी का तेल, फर्टिलाइजर के भाव बढ़ते ही चले जाते हैं शतप्रतिशत बढ़ते जाते हैं और उसका उत्पादन भाव केवल 25 प्रतिशत ही बढ़ता है। जब सरकार अन्य उपयोगी वस्तुओं के भावों पर नियंत्रण नहीं कर सकती है तो फिर उस उत्पादकों के मूल्य को नियंत्रित करने का कोई नैतिक अधिकार नहीं है।

यदि उपभोक्ता को सस्ते मूल्यों पर खाद्य सामग्री मिल पाती तो किसान को संतोष हो जाता कि चलो मैं गरीब जनता जनार्दन की ही कुछ सेवा कर रहा हूँ। पर होता यह है कि जिस उत्पादन की कीमत किसान को 50 रुपये मिलती है, उपभोक्ता को वही चीज 100 रु० में बेची जाती है। सारा फायदा उठाता है मिडिलमैन और आज व्यापारियों से भी अधिक लुटाई सरकार स्वतः कर रही है। मैं मध्य प्रदेश से आ रहा हूँ और जो कुछ मैंने वहाँ पर देखा है, वही बातें कह रहा हूँ। मैं मध्य प्रदेश

की स्थिति के बारे में खास तौर पर कहना चाहता हूँ कि वहाँ का जो फूड डिपार्टमेंट है वह लुटेरों का एक संगठित गिरोह हो गया है। और जाने अनजाने फूड मिनिस्टर, कम से कम प्रदेशों के फूड मिनिस्टर्स, लुटेरों की सरकार हो गये हैं। उनकी करतूतें भिड़, मुरैना के डाकूदलों की कार-गुजारियों को मात करने वाली हैं। मातहत पुलिस का तो यह हाल है कि चोर और कुतिया मिल गये तो पहरा किस का देय ? हर भाव बंदी से सरकार द्वारा खुद को और व्यापारियों को लाखों रुपयों का मुनाफा मिल रहा है। मध्य प्रदेश की लेवी की नीति ने इन किसानों की कमर तोड़ दी है। लेवी सूली नीति के अनुसार अबसर लेवी एकड़ के हिसाब से ली जाती है। उत्पादन के हिसाब से नहीं ली जाती है। नतीजा यह होता है कि गरीब किसान कानून के जमदूतों से बचने के लिए बाजार में 80 रुपये के भाव से अनाज खरीद कर लेवी चुकाता है जिसका उसे हमारी सरकार सिर्फ 65 रुपये देती है। इस तरह मध्य प्रदेश सरकार किसानों का लेवी नहीं लोहू वसूल कर रही है। कोई चूँ तक नहीं कर पाता है क्योंकि उसकी लाठी गोली, सेन्ट्रल जेल, मुंह बाये खड़ा है और दस्तर का उदाहरण उनके सामने रखा जाता है।

मैं पूछता हूँ शासन को किसान के घर में जबरन घुसने का क्या अधिकार है ? उनके बीज और जरूरी खर्च के लिए अनाज छोड़े बिना उसके अनाज को मन माने भाव पर खरीदने का क्या अधिकार है ? जिले बंदी, तहसील बंदी के दर्दनाक नाटक से जो मुसीबत किसानों को और उपभोक्ताओं को हुई है, मुझे उनकी तफसील में जाने का समय नहीं है। केन्द्रीय सरकार को अपनी प्रतिष्ठा रखनी हो तो यह नीति एक क्षण के लिए वरदाशत नहीं करनी चाहिये। अगर करती है तो यही कहा जायेगा कि वह जान बूझ कर खुले आम करप्शन का सिंह द्वार खोल

[श्री के० सी० बघेल]

रही है। अगर हमारी बात की सच्चाई जांचने की आवश्यकता है तो मध्य प्रदेश के बालाघाट जिले में जाकर प्रत्यक्ष देखा जा सकता है और सरकार गुप्तचरों के द्वारा वहां पर अन्न निकासी का दृश्य जाकर स्वयं देख सकती है।

पहिले छत्तीसगढ़ में धान और चावल खरीदी सभी व्यापारी बिना भेदभाव के कर सकते थे। किसानों को आसू पोंछने वाला भाव मिल जाता था। अब वहां खरीदी की मानोपोली बड़े बड़े राइस मिल के मालिकों को दे दी गई है। किसान सिवा उनके और किसी को नहीं बेच सकता है। इधर किसानों को बाजिब कीमत नहीं मिलती उधर बड़े मिल मालिक मूछों पर ताव देते हुए मध्य प्रदेश सरकार की जय जय कार मनाते हैं। इसे देखकर जनता सोचने लगी है कि किसानों के साथ सौतेले बेटे और मिल मालिकों के साथ लाड़ले बेटे के जैसा व्यवहार केवल चुनाव फंड का कारण ही है।

लाइसेंस परमिट कोटा के द्वारा सरकारी सत्ता बेची जा रही है। करपशन का बोलबाला है। भाई भतीजावाद, विरादरीवाद जोरों पर है। आज सरकारी सत्ता बाजार में बिक रही है। अब तो एक नये नारे का ईजाद हुआ है जिसका मूल स्रोत दिल्ली में प्राइम मिनिस्टर के दरवाजे पर बताया जाता है। वह नारा है "नये खून का नारा"। कौन नहीं चाहता कि देश के वे नौजवान जिनमें शोषित, दलित, पीड़ित जनता के लिये प्यार है, किसानों, मजदूरों की आहों को सुन कर जिन्हें बेचैनी का अनुभव होता होवे मूलक की खिदमत के लिये आगे आवे और बड़े लोग, तांगे में जुते, उनके मांड़े छोड़े शासन की भार से मुक्त हों पर यहां तो नये खून के नाम पर चमकदार लाल पानी को सर पर चढ़ाकर ठूला ठूला नाचा जा रहा है। क्या जरूरत है कि सेवा की ऊंची

जगहों पर ना तजुबेकार, रईसी में पले हुए चरित्र भ्रष्ट राक्षसी महात्वाकांक्षियों को केवल बड़े बाप के बेटे होने के कारण बँठाया जा रहा है। आप बहुत लायक थे, सेवा भावी और कुरबानी के भावों से भरे थे, लेकिन क्या यह जरूरी है कि उनकी औलाद भी वे ही सब गुण विरासत में लेकर पैदा हों, क्या लायक बाप के नालायक संतान नहीं होती ?

شہی اے - ایم - طارق : شو سکتی

ے -

[श्री ए० एम० तारिक : हो सकती है]

(Interruption)

श्री के० सी० बघेल : चार पैसे के घड़े को भी हम ठोक बजाकर लेते हैं, पर प्रदेश और केन्द्र में मंत्री बनाते वक्त कोई एन्टिसिडेंट और पूर्व इतिहास का पता नहीं लगाया जाता है। मैं ऐसा क्यों कहता हूँ ? इसके प्रमाण में मैं एक दो उदाहरण आपके सामने पेश करना चाहता हूँ जिससे साफ पता चल जायेगा। 1962 में जबलपुर हाई कोर्ट में चुनाव याचिका मामला पेश हुआ था। मेरे पास यह फंसला है और उसने हमारी गवर्नमेंट के एक मंत्री महोदय के संबंध में यह कहा था मैं यह सुप्रीम कोर्ट आफ इंडिया ने जो किताब छपी है उसके पेज 52 से यह पढ़ रहा हूँ।

"... Shukla not only consented to the publishing of this leaflet by others, including his nephew and other supporters but did actually at several villages himself hand it out personally. Vidyacharan for his part disclaims it completely and runs in fact so far away from the very names of those mentioned in this connection that an impartial reader of his evidence comes straight to the conclusion that he has been in this affair from the very beginning and is making ridiculous attempts to deny everything."

[ ] Hindi transliteration.

एक माननीय सदस्य : किस के बारे में है।

श्री के० सी० बजेल : श्री विद्या चरण शुक्ल के बारे में है। फिर से पढ़ देता हूँ अगर आपने नहीं सुना है ;

"Vidyacharan for his part...etc."  
आखिर में हाई कोर्ट का जज फिर कहता है :

"This is indeed breath taking falsehood".

यानी दम उखाड़, झूठाई है। (Interruptions) जिस झूठ को सुने तो आदमी का दम ही उखड़ जाये। ब्रेथ टैकिंग फाल्सहुड को और क्या कहेंगे। तो जिस व्यक्ति के चुनाव को हाई कोर्ट ने भ्रष्टाचार के कारण रद्द कर दिया है जिस की बावत हाई कोर्ट में यह कहा गया है कि यह व्यक्ति बकलेजे झूठ बोलता है उसी को केन्द्र में रखा जाना कहां तक देश के लिये लाभदायक हो सकता है यह विचारणीय है। जजमेंट में जो रेलिवेंट पोर्शन था इनकी बात वह मैंने पढ़ कर सुना दिया। इतना ही नहीं उपसमाध्यक्ष महोदय इस व्यक्ति को गवर्नमेंट के लाज के लिये कोई रिगार्ड नहीं है। उन्होंने मध्य प्रदेश में अलविन कूपर नाम की कम्पनी फारेन टूरिस्ट्स को शिकार खिलाने के लिये खोली है। वहां पर माइन्स भी उनकी हैं और वहां पर उन्होंने माइन्स के लाज को विद इम्प्युनिटी तोड़ा है। बाला घाट जल में जो माइन है उसके सम्बन्ध में हमारे विधि मंत्री श्री गुलशेर अहमद ने अतारांकित प्रश्न नं० 28 (अनुक्रम नं० 4885) दिनांक 23 मार्च 1966 का उत्तर देते हुये कहा कि मेसर्स अलविन कूपर ने जिसके ओनर श्री विद्याचरण शुक्ल हैं खदान का लाइसेंस ले कर के खदान बन्द रखा सिकस मंडली स्टेटमेंट नहीं दिया और उस पर उनके ऊपर सरकारी कार्यवाही हुई।

इसके साथ साथ एक बात यह है कि फारेन टूरिस्ट जो शिकार खेलने के लिये

आते हैं उनको वे लाइसेंस न होने पर भी जानवर मारने का मौका देते हैं और उसके बाद जब लाइसेंस के लिये कहा जाता है तो वे जाकर के पर्सिट मांगते हैं। इस सम्बन्ध में सारी बातें बताने के लिये हमारे पास समय नहीं है। लेकिन हमारे पास सबूत है जो हम आपके सामने रख सकते हैं। यह देखा गया है कि 1952-53 में जब स्वर्गीय पं० रवि शंकर शुक्ल वहां के चीफ मिनिस्टर थे तब उनको बिल्कुल कोई खतरा नहीं था और वे मनमानी कार्यवाही करते थे और कोयसिंग भी करते थे अगर कोई उनकी बात को नहीं मानता था। एक मि० डी० कोस्टा जो शिकार का काम करते थे उनको उन्होंने एक चिट्ठी लिखी कि हमारे यहां नौकरी करो। जब उसने टर्म्स मंजूर नहीं किये तो उन्होंने पुलिस को लिख दिया कि इसकी जांच की जाये, इसका फायर आर्म जब्त किया जाये और इस तरह से उसका कोयर्सन हुआ। बाकायदा उसकी जांच हुई और डी० एम० रायपुर ने पाया कि डी० कोस्टा ने चूँकि उन के शिकार के काम में अपनी सेवा नहीं देनी चाही इस लिये उन पर झूठा मामला चलाने के लिये लिखा-पढ़ी की गई है क्योंकि मि० डी० कोस्टा ने डी० एम० को वह चिट्ठी दिखा दी थी। इस तरह से वे अपने अधिकार का दुरुपयोग कर के कोयर्सन करते हैं। इतनी बातें आप के सामने रख करके इतना ही कहना चाहता हूँ कि जिन व्यक्तियों का इतिहास ठीक नहीं है उनको अगर हमारे मिर पर बिठाया गया, केन्द्र में बिठाया गया और अगर वे धीरे धीरे ऐडमिनिस्ट्रेशन में ऊपर आते रहे, तो लोगों का ऐडमिनिस्ट्रेशन पर विश्वास कम होता जायेगा। यही कारण है कि दिन पर दिन हमारी सरकार की इज्जत घटती जा रही है।

श्री शिवा नन्द रमौल (हिमाचल प्रदेश) : उपसमाध्यक्ष महोदय, मौजूदा बजट बहुत गंभीर स्थिति में इस देश के सामने आया है। इस पर नुकताचीनी भी हो रही है और इसकी सराहना भी की जा रही है। जो इस

[श्री शिवा नन्द रमौल]

वस्त्र मूल्य के हालात हैं उनको मद्देनजर रखते हुये यह असंभव था कि इन से बेहतर कोई बजट इन सदन के सामने पेश किया जाता। कुछ अर्थों से देश की आर्थिक स्थिति इन कदर गिरती चली गई और दूसरे हालात जो मुल्क में हुये नेशनल और इंटरनेशनल उनको बजट से उा आर्थिक स्थिति को और गिरने और बिगड़ने में सहायता मिली। सब से बड़ा गंभीर जो प्रश्न इस वक्त देश के सामने है वह खाद्य समस्या का है। जिस मुल्क में खाद्य की सामग्री इतनी काफी न हो कि वहां की जनता अन्न खा कर के मुल्क की तरक्की में लगन के साथ लगे जो कि उनका कर्तव्य है तो उसके लिये प्राप्ति करना बहुत मुश्किल हो जाता है।

हमारी खाद्य समस्या इतनी क्यों गंभीर हो गई है उसके भी कई कारण हैं। कुछ तो कुदरती कारण हैं और कुछ हमारी सरकार की पहली दो योजनाएं कारण हैं। पहली दो योजनाओं में हमारी सरकार की बड़ी इंडस्ट्रीज की तरफ तबज्जह हुई और वह स्वाभाविक भी था क्योंकि उस समय तमाम देशों में अन्न की स्थापना थी और उस वक्त मुल्क पर कोई खदशा नहीं था, कोई खतरा नहीं था कि बाहर से किसी किस्म का हमारे ऊपर आक्रमण होगा और इस लिये हैवी इंडस्ट्रीज की तरफ ज्यादा तबज्जह दी गई और इंडस्ट्रियल प्रोडक्शन बढ़ाने की तरफ मुल्क की तबज्जह हुई। लेकिन इस दौरान मे दुर्भाग्य से 1962 में चीन का हमला हुआ। उसके बाद अभी उस हमले से जो मुल्क पर सदमा पहुंचा, मुल्क को हानि पहुंची उसको ठीक ढंग से हम पूरा भी नहीं कर पाये थे कि पाकिस्तान के लिये फिर युद्ध की सामग्री जुटानी पड़ी और मुल्क में जो पैसा था उसको उस तरफ लगाना पड़ा। उसके बाद अब भी मुल्क पर चीन की तरफ से भी और पाकिस्तान की तरफ से भी लोगों के दिल में खदशा है। आम जनता यह सोचती है कि किसी वक्त भी कुछ हो सकता है और मुल्क खारे में पड़

सकता है। ऐसी हालात में ज्यादा पैसा मिलिट्री की सामग्री के लिये, फौजी सामान के लिये लगाना बहुत आवश्यक था और ऐसी दशा में यह कुदरती बात है और यह संभव है कि मुल्क की जो आर्थिक स्थिति है वह डांवाडोल हो जाये। अब उसको किस तरह से पूरा किया जाये, इन बजट में कुछ उसके बारे में इगारा है।

जहां हम उत्पादन बढ़ाने की सोचते हैं खेती बाड़ी के सिलसिले में और इन्डस्ट्रीज के सिलसिले में, वहां हमारे लिये यह निहायत जरूरी चीज है कि हम अपने अखराजात को कम करने पर भी नजर डालें। मेरा अपना अनुभव है और इस सदन के कई माननीय सदस्यों ने भी इसकी तरफ इशारा किया है कि इस वक्त जहां हमारा एडमिनिस्ट्रिटिव एक्सपेंडीचर है, मुल्क में हुक्मत करने की जो प्रणाली है और उस पर जो हमारा खर्चा हो रहा है वह जरूरत से ज्यादा बढ़ रहा है और इस हद तक बढ़ गया है कि मैं समझता हूं कि हमारा इसके बारे में सोचना बहुत आवश्यक है और खास कर ऐसे हालात में जिन हालात से आज हमारा मुल्क गुजर रहा है।

जहां हम उत्पादन बढ़ाने की चेष्टा करें, 5 P.M. वहां दूसरी तरफ यह लाजिमी है कि हम हर तरह से मुनासिब हद के अन्दर अपनी हुक्मत का खर्चा जितना ज्यादा से ज्यादा कम कर सकते हैं वह करें, वह मुल्क के हित में होगा और इस गवर्नमेंट के हक में होगा।

इसके अलावा जो टैक्सेज वर्ग-रह की चोरी होती है उसकी तरफ भी गवर्नमेंट को ध्यान देना चाहिये। मैं समझता हूं करोड़ों रुपया टैक्स इवेजेशन में जाता है जो कि दूसरी सूरत में मुल्क के खर्च के लिए काम आ सकता था। उस पैसे को निकालने के लिए, उसको चोरी में न जाने देने के लिए जरूरी है कि गवर्नमेंट उसकी तरफ तबज्जह दे और

ऐसे माधन पैदा करे जिससे टैक्स इवेजेंट में कभी आ सके।

अभी चाइना के बारे में यहाँ डिस्कशन हो रहा है। जो सरहद पर हमारे इलाके हैं—और वे आम तौर से पिछड़े हुए हैं—उनकी तरफ, मुल्क की सुरक्षा के हित में, हमारी सरकार का कर्तव्य है कि ध्यान दे, उन इलाकों का डवलपमेंट करने की तरफ ज्यादा ध्यान दे और यातायात के साधन ज्यादा से ज्यादा जूटाने का प्रबन्ध करे।

अपनी स्टेट, हिमाचल प्रदेश जहाँ से मैं आया हूँ, उसकी तरफ सदन की तवज्जह दिलाता चाहता हूँ। वहाँ पर एक बड़ा भाबड़ा डैम बना जिससे इरीगेशन के वास्ते राजस्थान वगैरह में पानी गया और उत्तर भारत और दिल्ली को भी बिजली यहाँ से मिली। हिमाचल प्रदेश का बहुत सारा ज़रखेज इलाका उस पानी के अन्दर आ गया और वहाँ से लोग हजारों की तादाद में घर से बेघर हो गए और उनके बसाने का तमल्ली-बखश इन्तजाम कहीं नहीं किया गया। उसके बाद अब दूसरा बड़ा पॉंग डैम बनाया जा रहा है। माननीय सदन को मालूम है कि पंजाब का कुछ पहाड़ी हिस्सा हिमाचल प्रदेश में शामिल हुआ। उसमें कांगड़ा भी शामिल हुआ। कांगड़ा का जो मैदान इलाका है जिस में खेती का उत्पादन होता था वह सारा पॉंग डैम में आ चुका है और उसको एक्वायर करने की भी कोशिश की गई है। बजाय इसके कि हिमाचल प्रदेश के साथ हमदर्दी का सलूक होता, पंजाब गवर्नमेंट की तरफ से स्टेट-वाइज जोन बनाने की सिफारिश हुई और बदकिस्मती से केन्द्रीय सरकार ने भी उसको मंजूर किया जिसका नतीजा यह हुआ कि पंजाब का बड़ा डेफिसेंट इलाका हिमाचल प्रदेश में शामिल हुआ और जिसकी जिम्मेदारी पंजाब के सिर पर होनी चाहिये थी वह जिम्मेदारी उधर से पूरी न होकर हिमाचल प्रदेश के ऊपर आ गई है। अब चूँकि सारे मुल्क की

समस्या केन्द्रीय सरकार के सामने है उनको भी बहुत मुश्किल हो रही है। हिमाचल प्रदेश की जो खुराक की जरूरत है कांगड़ा के लोगों की वजह से इसको पूरा करने की समस्या सामने आ रही है। स्टेट-वाइज जोन होने की वजह से पंजाब सरकार गवर्नमेंट लेवल पर गल्ला देने के लिए तैयार है, इसलिये अब केन्द्रीय सरकार का फर्ज है कि वहाँ से गल्ला लेकर उधर भिजवाने की कोशिश करें क्योंकि जैसा आपको मालूम है, हिमाचल प्रदेश के साथ तिब्बत की बाँडरी मिलती है और जैसी स्थिति आ रही है उसमें बहुत मुमकिन हो सकता है कि चीन के साथ किसी भी वक्त तनाजा हो जाये। तो उस इलाके के लोग और जो ऊपर बाँडर के रहने वाले हैं वे बहुत हद तक तिब्बत के लोगों से और चीन के लोगों से मिलते जुलते हैं और उनके कुछ रस्म-रिवाज भी वैसे हैं क्योंकि वे हद्द के पास रहने वाले हैं, उनके दिल में यह ख्याल नहीं पैदा होना चाहिये कि हिन्दुस्तान में रहने की वजह से ये तकलीफ सहन करनी पड़ रही है। इसलिए यह नितान्त आवश्यक है कि इन इलाकों में ऐसे हालात पैदा किए जायें जिससे उनको तकलीफ मालूम न दे और वह तकलीफ महसूस करके किसी दूसरी तरफ अपने ख्यालात को दौड़ाना न शुरू करें।

यूनियन टेरीटरी के बारे में भी एक शब्द कहना चाहूँगा। आज 18-20 साल हो चुके यूनियन टेरीटरी को। कुछ यूनियन टेरीटरीज ऐसी हो सकती हैं जो अल्टीमेटली दूसरी एडजोइनिंग स्टेट्स के साथ मिलेंगी लेकिन कुछ यूनियन टेरीटरीज ऐसी भी हो सकती हैं जो अलग यूनिट की शक्ल में रहने की स्थिति में इस वक्त मौजूद हैं—मिसाल के तौर पर हिमाचल प्रदेश। अबल तो हिमाचल प्रदेश शुरू से ही इस बात पर आग्रह करता रहा है कि वह अलग स्टेट रहे और रही और उसमें केन्द्रीय सरकार ने

[श्री शिवानन्द रमोल]

उसकी इमदाद भी डवलपमेंट के लिए काफी कि लेकिन यूनियन टेरीटरी होने के नाते से जितने मुकम्मिल अधिकार वहां की जनता को अपना कारोबार करने के होने चाहिये थे उनके न होने की वजह से पैसा ज्यादा खर्च हुआ और उस हद तक तरक्की वहां पर नहीं हो सकी। इन यूनियन टेरीटरीज के बारे में आपको कुछ निश्चित फैसला करना चाहिये, चाहे वह आज इम्प्लीमेंट न हो, दो साल के बाद इम्प्लीमेंट हो, 4 साल के बाद इम्प्लीमेंट हो ताकि उनकी स्थायी किस्म की जो अनिश्चित हालत हो गई है कि हमको यूनियन टेरीटरी ही रहना है जिससे तरक्की की तरफ जो उनके ब्यालात जाने चाहिए बे रूक गए, उनकी यह हालत दूर हो, कम से कम सेन्ट्रल गवर्नमेंट को इस चीज का फैसला करना चाहिये कि कौन यूनियन टेरीटरीज दूसरी स्टेट में मिलेगी और कौन यूनियन टेरीटरीज कायम रह कर अपनी अलग एन्टिटी हासिल करेंगे। हिमाचल प्रदेश इस पोजीशन में है कि उसको स्टेटहुड का अलग से दर्जा मिले। जितना हिमाचल प्रदेश का पहले इलाका था उतना ही इलाका उतनी ही आबादी का पंजाब से पहाड़ी इलाका मिलने से उसकी आबादी बहुत बढ़ गई और रकबा तो पंजाब और हरियाणा से भी ज्यादा है। मैं चाहूंगा कि केन्द्रीय सरकार इस तरफ भी तवज्जह दे, यह निश्चय करे कि दो-चार साल बाद, इतने अरसे के बाद हिमाचल प्रदेश को फुल-फलैज स्टेट का दर्जा मिलने की सम्भावना हो सकती है ताकि वहां के लोगों को —वे अब भी तरक्की कर रहे हैं—यह विश्वास हो जाये कि इतने अरसे के बाद, इतना पीरियड कम्प्लीट कर लेने के बाद स्थायी किस्म की एक इंडिपेंडेंट स्टेट, स्टेट बनेगा और बजलगन के साथ अपने इलाके का डवलपमेंट करें। आज मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि दूसरी फुल-फैज स्टेट्स में जितना वहां की मिनिस्ट्री वहां की हकूमत आजादाना तरीके से डवलपमेंट

का काम कर सकती है और पैसे को अपनी मर्जी के मुताबिक जहां जरूरत है लगा सकती है वैसे स्थिति यूनियन टेरीटरीज में नहीं है और इसकी ही वजह से हमारे हिमाचल प्रदेश को तरक्की पर जितना पैसा खर्च हुआ उसमें जितनी तरक्की होनी चाहिये थी वह नहीं हो पाई क्योंकि जहां जरूरत है प्रायोरिटी के लिहाज से वहां की जो मिनिस्ट्री है, केबिनेट है वह खर्च करने की अधिकारी नहीं है, जो यहां से तजवीज जाती है, चाहे उसकी जरूरत है लोकली या नहीं उसी में वह पैसा लगता है। और फिर जो मयार, जो तरीका डवलपमेंट का रखा गया है कि वहां ज्यादा पैसा खर्च हो वहां ज्यादा तरक्की हुई, यह बिलकुल गलत चीज है क्योंकि ऐसी शक्ल में जहां पैसा खर्च करना है वहां पैसा जाता नहीं और जहां जरूरत नहीं वहां तो वह लापरवाही के साथ खर्च हो होगा, वहां खर्चा ज्यादा पड़ता है और जितना फायदा होना चाहिये वह फायदा नहीं होता है। तो इस नजरिये से मैं यह कहूंगा कि इस तरफ भी केन्द्रीय सरकार ध्यान दे कि जितने भी यूनियन के यूनिट्स हैं उनका जो असन्तोष है वह जितना कम किया जा सकता हो कम किया जाय ताकि लगन के साथ सारे यूनिट्स भारतवर्ष को उठाने के लिये एकाग्रचित्त हो कर लगे और इस मुल्क को आगे से आगे ले जाय। (Time bell rings)

इस वक्त क्या दशा है? चाइना की जो बात है, जैसा रबैया चाइना का हो रहा है उस पर वहां सवाल उठा कि उनके साथ जो डिप्लोमैटिक रिलेशंस है वह रखना है या नहीं रखना है, यह एक बड़ी सम्भोर समस्या है, जैसा उसका रबैया हमारे मुल्क के साथ हो रहा है और यहां हमारी गवर्नमेंट ने कह दिया कि रेसिप्रोकल बेसिस पर जो वहां हमारे लोग हैं उनको यहां अगर चाइना भेजना चाहता है तो अपने लोगों को वहां से ले जा सकता है लेकिन इसके बावजूद भी इस







[ شری اے - ایم - طارق ]

توجہ نہیں دی جا سکتی اگر ہم دیکھا بھی چاہیں تو ان حالات کے پیش نظر نہیں دے سکتے۔

آپ نے پچھلی جنگ میں یہ بھی دیکھا کہ پاکستان کے پاس ایسے ہتھیار تھے جن کا جواب ہمارے پاس نہیں تھا۔ حکومت امریکہ نے ہم کو یہ یقین دلایا تھا کہ خود پریذیڈنٹ آئزن ہاور نے جب پاکستان کو یہ ہتھیار دئے گئے تھے تو حکومت ہند کو یہ یقین دلایا تھا کہ حکومت ہند کے خلاف یہ ہتھیار استعمال نہیں کئے جائیں گے اور اگر کئے بھی گئے تو امریکہ پاکستان کو روک دے گا لیکن ایسا نہیں ہوا۔ پھر جو ہتھیار پاکستان کو دئے گئے تھے وہ کسی صورت میں چین کے خلاف استعمال نہیں ہو سکتے تھے، دنیا کے جتنے فوجی مبصر تھے، جو لوگ جنگ کی مہارت رکھتے تھے، ان کا یہ کہنا ہے کہ پیٹن ٹیلکس کسی صورت میں چین کے خلاف استعمال نہیں ہو سکتے اور پاکستان ان پیٹن ٹیلکس کو چین کی سرحد میں داخل نہیں کر سکتا اور اگر کبھی چین پاکستان پر حملہ بھی کر دے تو یہ پیٹن ٹیلکس پاکستان کے کام نہیں آ سکتے۔ ان پیٹن ٹیلکس کا خطرہ اگر کسی ملک کو ہو سکتا ہے تو وہ صرف ہندوستان ہے۔ تو ظاہر ہے کہ یہ

ہتھیار پاکستان کو صرف ہندوستان کے خلاف استعمال کرنے کے لئے دئے گئے تھے۔ تو میں حکومت کی توجہ اس کی طرف دلانا چاہتا ہوں۔ پھر اس کے بعد یہ بھی ہوا کہ ان پیٹن ٹیلکس کو جن کو ہندوستان کے فوجیوں نے خراب کھا ان کی مرمت کے لئے حکومت امریکہ نے بڑی ذمہ داری سے نہا اور یہ کہا کہ ہم یہ سامان بھی دیں گے جو کہ خراب ہے اور ان کو نیا بھی دیں گے۔

نام- : श्री महेश्वर नाथ कौल :  
(निर्देशित) : यह मंत्र आख में धूल डालने के लिये कहा गया था।

شری اے - ایم - طارق : اس لئے

ہم کہتے ہیں تمام ملکوں کے بارے میں کہ انہیں میں دھول دینا چاہتے ہیں، ہمیں کسی ملک کے بارے میں کوئی خاص رائے قائم نہیں کرنی چاہیئے۔ ہمیں یہ نہیں دیکھنا ہے کہ ہمارا دشمن کیسا ہے کون ہے جو ہماری آزادی کا دشمن ہے وہ دشمن ہے، چاہے وہ چین ہو، امریکہ ہو، روس ہو، انگریز ہو، ہندوستان میں دھلے والے شہری ہوں، دشمن دشمن ہے۔ تو ہماری حکومت کا فرض ہے کہ ان تمام باتوں کی طرف اچھی طرح سے توجہ دے۔

ہم نے یہ بھی سنا ہے کہ ایران سے کچھ ہوائی جہاز مرمت کے لئے آئے ہوں۔ جہانتک ہماری اطلاعات کا

تعلق ہے ہم بھی کچھ اطلاعات رکھتے ہیں۔ پاکستان کے پاس اتنے بڑے کارخانے نہیں ہیں کہ وہ ویسٹ جرمنی میں بیٹے ہوئے ہوائی جہازوں کی مرمت کراچی میں کر سکے اور یہ بات سمجھ میں نہیں آئی کہ تین مہینے کے اندر اندر وہ تمام جہاز ایران کے کیسے خراب ہوئے جو کہ ویسٹ جرمنی سے خریدے گئے تھے۔ اگر ویسٹ جرمنی سے خریدے ہوئے جہاز صرف تین مہینے میں ناکارہ ہوئے تو ان جہازوں کو ویسٹ جرمنی مرمت کے لئے جانا چاہیئے تھا پاکستان کو نہیں۔ یہ کوئی معمولی چیز نہیں۔ کروڑوں روپے کے ہوائی جہاز ہیں۔ یہ پاکستان کیوں گئے۔ ہمارے پاس یہ بھی اطلاع ہے کہ پاکستان کو آڑا کر انہیں لانے والے ایرانی پائلٹس نہیں تھے بلکہ کراچی سے پائلٹس گئے تھے جو کہ ان جہازوں کو کراچی لے آئے۔ اور وہ تین مہینے سے پڑے ہوئے ہیں ہمیں کبھی یہ اطلاع ہوتی ہے کہ اب جائینگے تب جائینگے IO تھے 6 چلے گئے 4 جائینگے۔ تو ہماری حکومت کا نظریہ صاف ہونا چاہیئے اور حکومت کا اس بارے میں کوئی خاص اندازہ ہونا چاہئے کہ ہمیں اپنے ملک کی حفاظت کس طرح کرنی ہے۔

میں کشمیر سے آیا ہوں۔ کشمیر

ہندوستان کا حصہ ہے۔ پچھلے 20 سالوں میں کشمیر میں کوئی خاص اندستری نہیں ہوئی اور اس کی دو وجہ ہیں اور میں اس ایوان میں نہایت صفائی سے یہ بات کہنا چاہتا ہوں کہ یہ تو یہ ہے کہ ہندوستان کے جو بڑے بڑے کارخانہ دار ہیں ان کو یہ یقین نہیں ہوا ہے کہ کشمیر ہندوستان کا ایک حصہ ہے یا حکومت ہند ان کو یہ منوانے میں ناکام ہوئی ہے کہ کشمیر واقعی ہندوستان کا حصہ ہے اور ہمیشہ ہندوستان میں رہے گا کیونکہ بننا تو یہ دیکھتا ہے کہ اس کا پیسہ کہاں محفوظ ہے کہاں ایک سے دو ہوگا۔ چاہے وہ کسی بھی طرح ہو سفید میں کیسے ہوگا۔ کالے میں کیسے ہوگا۔ یہ وہ دیکھتا ہے۔ حکومت ہندوستان اگر ان کو یقین دلاتی تو کوئی وجہ نہیں کہ کشمیر میں بڑی بڑی اندستریز کیوں نہیں ہو سکتیں۔ ٹھیک ہے جہاں تک کشمیر کا تعلق ہے ایک ہی راستہ ہے ریل نہیں جا سکتی ہے لیکن جموں تک تو ریل جا سکتی تھی جموں میں آسانی سے بڑی اندستریز ہو سکتی ہیں اور خود کشمیر میں بھی ایسی اندستریز ہو سکتی ہیں جس سے کہ کشمیر کے لوگوں کا بھلا ہو سکتا ہے جیسا کہ فروٹ کیلنگ اندستری ہو سکتی ہے اور بڑے پیمانہ پر ہو سکتی ہے اور ہم ادھی دنیا

[ شری اے - ایم - طارق ]

کو فروت مہیا کر سکتے ہیں - ہمارے یہاں شیپ بریڈنگ ہو سکتی ہے - انہیں قدرت نے ہمیں بہت دیا ہے - جس کا استعمال ہو سکتا ہے - پانی ہے جس سے بتجلی پیدا ہو سکتی ہے - وہاں سائیم پراجیکٹ ہے پچھلے کئی سالوں سے لاکھوں روپیہ خرچ کیا لیکن ایسے ہی پڑا ہے - سوال اس بات کا ہے کہ وہاں کے رہنے والوں میں بھی ایک شک پیدا کیا جا رہا ہے - تو حکومت کا یہ فرض ہے خاص طور پر تپتی پرائم منسٹر کاہ منسٹری آف فائننس کاہ کہ کارخانداروں کو تجارت کرنے والوں کو یقین دلائیں لیکن اس کے بدلہ میں کچھ رکاوٹیں پیدا ہو رہی ہیں - میں ایک واقعہ یہاں رکھنا چاہتا ہوں منسٹر آف اسٹیٹ کے سامنے کہ کشمیر گورنمنٹ نے کچھ مشینیں خریدی تھیں انہوں نے اسٹیٹ بینک کو گرانٹی دی لیکن کس قدر افسوس کی بات ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ اس میں کوئی بہت بڑی سازش ہے - اور اس سازش کے پچھلے کوئی غیر ملکی ہے یا کوئی آرگنائزیشن ہے جس کو ہم سی - آئی - اے - کہتے ہیں - کشمیر گورنمنٹ گرانٹی کرتی ہے ساتھ سپر لاکھ روپے کی مشینوں کے لئے لیکن اسٹیٹ بینک اس سے کہتا ہے کہ صاحب -- اس گرانٹی کے لئے حکومت

ہند کی تصدیق ہونی چاہئے یعنی حکومت ہند کو آپ کی ضمانت کی ضمانت دینی چاہئے - یہ بات میری سمجھ میں آئی کہ یہاں جو چھوٹے بڑے ہیں چھوٹے کارخاندار ہیں جو لوگوں کو کروڑوں روپیہ دیتے ہیں اس کی اپنی ضمانت پر اس کی اپنی بیلنس شیٹ پر اس کی اپنی مشینوں پر اس کے اپنے انفلوئنس پر لیکن جب کشمیر گورنمنٹ ساتھ سپر لاکھ مانگتی ہے تو کہا جاتا ہے کہ حکومت ہند کی ضمانت ہونی چاہئے - میں سمجھتا ہوں کہ فائننس منسٹر صاحب کا یہ فرض ہے کہ اس معاملہ کی پوری جانچ کریں کہ یہ کیوں ہوا ہے اور کیسے ہوا ہے - ساتھ لاکھ روپیہ کے لئے اگر کشمیر گورنمنٹ کا اعتبار نہیں ہے تو میں نہیں سمجھتا ہوں کہ کشمیر کے لوگ آپ کے اوپر کوئی بھروسہ کریں اور ہندوستان کسی بڑے کارخاندار کو کشمیر کے بارے میں یقین دلا سکتا ہے -

اس کے علاوہ میں یہ چاہتا ہوں ان باتوں کو میں نے کئی بار اس ایوان میں اٹھایا ہے پچھلے پانچ چھ سات سالوں میں اس لائسنس کے جو کشمیر میں ملے ہیں ان کے بارے میں یہاں پر کہہ چکا ہوں کہ لائسنسوں کا ایک بہت بڑا اسکینڈل وہاں پر ہوا ہے - وہاں

پر اسٹیل کے لئے لائسنس دئے گئے  
ہیں ریڈیو میلفونیکچر کے لئے دئے  
گئے ہیں، ہائیکیکل کے لئے دئے گئے  
ہیں۔ تو میرا کہنے کا مطلب یہ  
ہے کہ جن لوگوں کو یہ لائسنس  
دئے گئے ہیں ان کے بارے میں پوری  
تحقیقات ہونی چاہئے کہ ان کا کیا  
ہوا اور لاکھوں روپیہ جو لائسنس کے  
لئے کسی کی سفارش پر دیا گیا  
تھا وہ کس کو دیا گیا۔ مجھے امید  
ہے کہ ان باتوں کی پوری تحقیقات  
ہوگی۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ  
ایک چمڑ ضرور حکومت ہندوستان  
نے دی ہے وہ ہے سستا چاول۔  
مگر سستا چاول دے کر حکومت  
ہندوستان نے کشمیریوں سے انشیتو  
(initiative) چھین لیا ہے۔ ان  
کی خود داری چھین لی ہے۔ ان  
کی ہمت چھین لی ہے۔ اس بارے  
میں حکومت ہند 9 کروڑ روپیہ  
فائلنس کرتی ہے۔ پچھلے برس  
سالوں سے سمجھ لیتے آئے ہیں IIO  
کروڑ روپیہ کا فائلنس کر دیا ہے۔  
یہ IIO کروڑ روپیہ کشمیری کھا کر  
سو گئے اور نہ اس کا کوئی فائدہ  
ہے نہ کوئی حساب ہے۔ آپ نے  
جو چاول دیا اس کو وہ کھا  
گئے اس IIO کروڑ روپے کے  
مقابلہ پر اگر آپ نے 50 یا 80  
کروڑ روپے کی انڈسٹری بنائی ہوتی

تو اس سے کشمیر کی 32 لاکھ آبادی  
آباد ہوتی۔ جب کہ کشمیر کی  
ساری آبادی ۴۰ لاکھ ہے۔

श्री महेश्वर नाथ कोल : वावल खिलाने  
के वास्ते अब भी 118 करोड़ रुपया हिन्दुस्तान  
^T&T fi ?rrq^ eft <^ f g^ ^q-  
करना था ।

شری اے۔ ایم۔ طارق۔ ہاں۔  
بھی تو میں کہتا ہوں۔ صرف چاول  
کھانا ہی نہیں ہے۔ چاول کھانے  
کے بعد آدمی کی ہمت ہو اور اس  
ہمت کا فائدہ اٹھانا چاہئے۔ جیسا  
کہ ہم نے آپ کو کھلایا، پڑھایا، لکھایا  
اور پھر آپ کی قابلیت کا فائدہ  
اٹھایا۔ خالی آپ کو کھلاتے تو آپ  
بھگوان بن جاتے۔ لہذا میں کہتا  
ہوں صاحب۔ اس کی طرف آپ  
کو توجہ دیجیے چاہئے۔ 40 لاکھ  
آبادی میں سے دس بارہ لاکھ ملازمت  
پر اور دس یا بارہ لاکھ تجارت پر  
گزارہ کرتے ہوئے۔ مسئلہ کل رہتا  
ہے 10-15 لاکھ آدمیوں کا اور اس  
کے بارے میں حکومت ہند کی ایک  
ریسرچ ٹیم بنی چاہئے جو اس  
بات کا پتہ لگائے کہ وہ کون کونسی  
انڈسٹریز ہیں جو کشمیر میں کامیاب  
ہو سکتی ہیں۔ ایک۔ دو۔ تین  
اور پھر اس کے لئے فائینو ایو پلان  
بنے۔ ایک سال میں کیلنگ کیا  
جائے دو سال میں کوٹھج انڈسٹری  
کو بڑھایا جائے۔ لیکن ابھی تک  
کشمیر میں اس کے بارے میں کوئی

[ شہی اے - ایم - طارق ]

گورنری نہیں کی گئی - تو میں کہنا چاہتا ہوں کہ ہمارے یہاں ایک خاص قسم کا زعفران ہوتا ہے اور پچھلے 100 برسوں سے وہ یہاں آ رہا ہے - تو میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ یہاں کیوں نہیں ہو سکتا ہے - اس کے بارے میں ریسرچ کیوں نہیں کیا جا رہا ہے - جب کہ زعفران کے دام بڑھتے ہی چلے جا رہے ہیں -

کشمیر کے شہر بڑی آسانی کے ساتھ بڑھ سکتے ہیں لیکن بڑھ نہیں رہے ہیں اور اگر بڑھ رہے ہیں تو کوئی مارکیٹ نہیں ہے - کشمیر میں کروڑوں روپیہ کا پھل ویسٹ ہوتا ہے - آپ کے پاس اگر دلی میں لائیں تو اس کے لئے وہاں کوئی کولڈ اسٹوریج نہیں ہے کوئی مارکیٹ نہیں ہے اور اس طرح سے آپ بہت بڑا نقصان کر رہے ہیں تو اس کی طرف بھی توجہ دینی چاہیئے اگر آپ ان بنگلادی مسئلوں کو دیکھیں گے تو میں یقین دلاتا ہوں کہ کشمیر کا مسئلہ ہمیشہ کے لئے طے ہو جائے گا - کشمیر کا مسئلہ 20 فی صدی سیاسی ہے اور 80 فی صدی اقتصادی ہے تو اس طرح کی آرگنائزیشن بذاتی جانی چاہیئے جو فروٹ انڈسٹریز کو اور کوٹھج انڈسٹریز کو اور ٹورسٹ انڈسٹریز کو وہاں ہر بے جاوا دے کیونکہ اس میں وہاں کوئی ماحول

کمپنی انوائلڈ ہے اور اگر راولڈ دی آپ وہ اس طرح سے کاروبار میں پڑے رہیں گے تو اس سے آنا بھانا ہوگا - نیشنل انٹیگریشن بڑھ جائے گا ان کی سمجھ بوجھ بڑھ جائے گی ان کا کاروبار بڑھ جائے گا - ان کے سیاسی خیالات میں ترقی ہوگی اور وہ ہر طرح سے ترقی کرتے چلے جائیں گے - جب آپ ایک آدمی کو کھانا منہ کھلائیں گے تو وہ سمجھے گا کہ میرے سر پر سرخاب کے پیر لگے ہیں جو سمجھ کو کھانا ملتا ہے - نہ کام کرو تب کھانا ملتا ہے اور کام کرو تب کھانا ملتا ہے - تو میں کہنا چاہتا ہوں کہ آپ انسان کو انسان بنانے کی کوشش کیجئے -

اس کے علاوہ میں آپ کی توجہ دو تین باتوں کی طرف دلانا چاہتا ہوں - ایک تو یہ کہا گیا ہے کہ انکم ٹیکس سروس پر کٹے گا تو میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ ایک اچھی بات ہے - لیکن اس سے جن لوگوں کے 50 - 60 لاکھ روپے انکم ٹیکس میں مر جاتے ہیں یا انکم ٹیکس والے کہا جاتے ہیں لیکن وہ دو تین مہینے میں ہی دیویڈنڈ لے آتے ہیں لیکن اکثر یہ دیکھنے میں آتا ہے جن لوگوں کا 10 - 15 - 20 اور 50 روپیہ ہوتا ہے وہ دھکے کھاتے ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ ہم کو نہیں چاہیئے اور اس طرح کے لوگوں کی تعداد

ہزاروں میں ہے - جن کو بیس روپیہ یا پچیس روپیہ واپس لینا ہے پہلے تو جو سرکاری خزانہ میں پیسہ چلا جاتا ہے اس کا واپس آنا بڑا مشکل ہوتا ہے - ملک الموت سے واپس آ سکتا ہے لیکن سرکاری خزانہ سے واپس آنا مشکل ہوتا ہے

(Interruption)

श्री को० सी० पंत : क्या वजीर की हसियत से तजुर्बा हैं ?

شری اے - ایم - طارق : سابق وزیر

کی حیثیت سے بات کر رہا ہوں - وزیر میں اور ایک انسان میں بڑا فرق ہوتا ہے جن کا پیسہ واپس کرنا ہو وہاں اس آرگنائزیشن کا بوجھا کرنا چاہیئے تاکہ لوگوں کو پیسہ جلد سے جلد واپس ہو جائے - لیکن انکم ٹیکس کے آفیسر کو یہ نہیں سوچنا چاہیئے کہ منجھ کو تو اتنا دکھانا ہے 60 - 70 روپیئے کی آمدنی دکھانی ہے تو پھر وہ جلتا کے ساتھ انصاف نہیں کر سکتا ہے - اپنی جلتا بڑی غریب ہے - کسی آدمی کے لئے IO روپیہ بھی میٹر کرتا ہے کسی کے لئے 50 ہزار روپیہ بھی میٹر نہیں کرتا لیکن اپنے بھان کا کلاس ایسا ہے جس کے لئے 15 یا 20 روپیہ میٹر کرتا ہے - تو اس کی طرف بھی توجہ کی جانی چاہئے -

اب میں ایک دو باتیں آپ سے کشمیر کے بارے میں کہنا چاہتا

ہوں - کشمیر میں فارن ایکسچینج کی پڑی گڑ بڑ ہوتی ہے اور اس کے بارے میں ابھی تک کوئی توجہ نہیں دی گئی - میں نے وزیر کی حیثیت سے بھی اور اس سے پہلے پارلیمنٹ کے ممبر کی حیثیت سے بھی اس معاملہ کی طرف حکومت ہدف کی توجہ دلائی تھی - وہاں جو فارن ٹورسٹ آتے ہیں وہ لاکھوں روپیئے کا فارن ایکسچینج لاتے ہیں اور آپ کو شاید 200 روپیئے بھی نہیں ملتے ہوں گے - وہاں پر ہندوستان کے ماهر پہنچ جاتے ہیں جو اس طرح سے وہاں پر فارن ایکسچینج میں گڑ بڑ کرتے ہیں - تو لہذا مہربانی فرما کر اس کا انتظام ایر پورٹ پر ہی کر دینا چاہئے - وہاں پر دو بڑے ہوٹل ہیں - ایک تو بڑا مشہور ہوٹل ہے اور وہیں پر یہ گڑ بڑ زیادہ ہوتی ہے وہاں پر آسامیاں بمبئی - کلکتہ اور مدراس سے بڑے بڑے نام سے کچھ کھیتان ، کچھ جالان ، کچھ تالان پہنچ جاتے ہیں - تو مہربانی کر کے یہ حساب دیکھ لیجئے اور اس کو ایر پورٹ میں ہی چھک کر لیجئے - یا کوئی طریقہ نکالئے جس سے وہاں جو ڈالر کی قیمت زیادہ بن گئی ہے اس کی طرف سرکار کو توجہ دینی چاہئے -

ایک اور بات کی طرف توجہ کرنی ہے جو ہمارے بھان موٹر بننے

[ شری اے - اہم - طارق ]

ہیں قیمت اور ایمپیسٹر مہری آپ سے درخواست ہے کہ اس ملک میں موٹروں کی ضرورت نہیں ہے - IO سال کے لئے موٹر بنانا بند کر دیجئے - اس ملک کو اگر ضرورت ہے تو بسوں کی ضرورت ہے - تاکہ غریب آدمی کو ٹرانسپورٹ مہسّر ہو سکے - اپنے ملک میں لفٹ دینے کا کلچر نہیں ہے جس کی موٹر اے ایلٹی موٹر ہے وہ کسی دوسرے کو لفٹ نہیں دیتا ہے - موٹر خاص کلاس کے لوگ رکھتے ہیں - مڈل کلاس کے لوگ نہیں رکھتے ہیں - اگر موٹروں کا میڈیفیکیشن کیا جائے تو صرف ٹیکسیوں کے لئے کہا جائے یا پھر پھیریٹی بسوں کے لئے دی جائے - آپ دیکھیں گے کہ دفعتوں کے جو لوگ کلرک ہیں ، شریف آدمی ہیں تین تین کھنٹے تک دھوپ اور برسات میں بس کے انتظار میں کیوں ہیں بھڑے دھتے ہیں لیکن انہیں بس وقت پر نہیں ملتی ہے - ان کی طرف زیادہ دھیان دیجئے - پھر جو موٹر بنائی جاتی ہیں ان کا ہارن نہیں بجاتا ہے بلکہ دروازہ پہلے بجاتا ہے - اس کی طرف بھی توجہ دی جائے - ہارن کسی کا پہلے نہیں بجاتا - ہارن کسی کا خراب نہیں ہوتا بلکہ دروازہ اور اسٹیرنگ پہلے خراب ہو جاتے ہیں - آپ ذرا بھن کسی ایمپیسٹر یا فیما، نئی کاروں کو نکال کر ان کے اندر زنگ

دیکھیں گے ان کے اندر آپ کو زنگ آلودہ تھن ملے گا - تو میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ یہ کوئی لکڑی کی چیز نہیں ہے It is necessity, it is part of our life, we cannot move. اگر کوئی آفیسر رام کرشنا پررم دھتا ہے اور اسے نو بچے مسٹر کے پاس پہنچنا ہوتا ہے تو اس کو موٹر خریدنی پڑتی ہے ، اپنی بیوی کا زور رکھنا پڑتا ہے ، اپنی بیٹی کی شادی کو روکنا پڑتا ہے اپنی نوکری کے لئے تو میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ آپ ان لوگوں کی طرف توجہ دیجئے -

(Interruption)

اگر بسیں ہوں سرکار بسیں بنائے اور بہت بسیں بنائے تو بہت سے مسئلے حل ہو سکتے ہیں - نہ آپ اسمال کار بنانا چاہتے ہیں نہ کچھ کرنا چاہتے ہیں - اگر عرب سے آپ اونٹ مہیا کیجئے تو اس پر بیٹھ کر ہم لوگ آیا جایا کریں - یہ بھی آپ نہیں کر سکتے ہیں - دوسری بات میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کی مدراس کے چیف منسٹر ، مسٹر انادورائی نے ایک بہت اچھی بات کی ہے کہ یہ جو آپس کی شادیاں ہوں ان کے لئے گولڈ میڈل دیا جائے - میں سمجھتا ہوں کہ انہوں نے بڑی جرأت سے نیشنل انٹیگریشن

اور سیکولرزم کی طرف ایک بڑا مضبوط قدم اٹھایا ہے - مرار جی بھائی یہاں ہوتے تو میں ان سے کہتا کہ اگر کوئی انٹرکمیونل شادی کرے تو اس کو آپ ڈائمنڈ میڈل دیجئے - اس سے آپ کے ملک کی ایک بہت بڑی بات طے ہو جائے گی اور اس ملک میں چھوٹا چھوٹا کم ہو جائے گا - اس ملک میں سکھ، ہندو مسلم اور کرسچین کا سوال کم ہو جائے گا - ان چیزوں کی آپ حوصلہ افزائی کیجئے - جو ہندو کسی شہدولڈ کاسٹ لڑکی سے شادی کرے اس کو پدم شری بدائیے - آپ پدم شری بولا جی کو بناتے ہیں جو پیسہ کھا کر بھاگ جاتے ہیں اور جن کی فیکٹری پر روز روز چھانہ پڑتے ہیں - تو ایسے لوگوں کی آپ حوصلہ افزائی کیجئے جو اس ملک کو سیکولر ملک بنانا چاہتے ہیں اور آپ اس طرف توجہ کیجئے -

اس کے علاوہ میں یہ چاہتا ہوں کہ یہ جو ایپی آپ نے کچھ چھاپے مارے ہیں بولا صاحب کی ماؤں پر اس کے بارے میں ہم کو بتائیے - ہم کسی انڈیویدچول کے خلاف نہیں ہیں لیکن پچھلے 10 سال میں جس بڑے آدمی پر ہم نے ہاتھ اٹھا لیا اس کا چہرہ ہمارے سامنے مسخ ہوا - کیا ڈالیمیا؟ کیا دوسرا؟ کیا تیسرا - پھر اب ہمارے لئے یہ بڑے افسوس کی بات ہے کہ یہ لوگ اپنی

چالاکوں سے؟ اپنے سیاسی اثر سے؟ فائدہ اٹھا کر ہمارے آفیسران کو بدنام کرتے ہیں - ہندوستان ٹائمز میں ایک ایڈیٹوریل تھا جس میں یہ کہا گیا تھا کہ بولا جی نے کوئی غلطی نہیں کی تھی اور اگر کی تھی تو سیکریٹریوں کے تعاون سے کی تھی -

It was signed article by Mr. S. Mulgaonkar. میں سوری ہوں کہ میں اس کو لا نہیں سکا - تو وہ ہماری کٹری میں ہمارے ایڈمنسٹریشن کا چہرہ بھی خراب کرنا چاہتے ہیں - سرکار کو واضح صورت میں اپنے ایڈمنسٹریشن کو ڈیفنڈ کرنا چاہیئے - اگر ایڈمنسٹریشن میں نقائص ہوں تو ان کو دور کرنا چاہیئے مگر یہ بڑے بڑے سرمایہ دار دولت کے بل بوتے پر پولیٹیکل انفلوئنس کے بل بوتے پر، ان کا بھی کیڑکڑ خراب کرتے ہیں - اس کی روک تھام بے حد ضروری ہے - میں منسٹر آف اسٹیٹ صاحب آپ کو کل کا واقعہ بتاؤں - یہاں ایک اشوکا ہوٹل ہے -

It is our people's hotel. It is in the public sector. سارا پرائویٹ سیکٹر اس کے خلاف ہے کہ صاحب - وہ ریوالونگ ٹاور جو ہے ڈیڑھ کروڑ روپیہ کا ہے -

It is not more than six or seven lakhs of rupees. یعنی جب سرکار بنائے تو تمام سرمایہ دار اس کے خلاف ہوتے ہیں اور جب وہ خود



[ شری اے - ایم - طارق ]

بنائیں یا بگ بزنس والے بنائیں تو -

Here is the advertisement in the Financial Express of 15th June:

"For management

On the lookout for office premises of prestige.

Share the unique styling and design of India's first revolving restaurant.

A Ruia Enterprise".

یعنی دوہان صاحب اس کو بنائیں ،  
 بولا صاحب اس کو بنائیں ، ٹاتا  
 صاحب اس کو بنائیں تو اس کی  
 وہی اسپورٹس ہوتی ہے جو تاج  
 محل کی ہے اور جب سرکار بنائے تو  
 ایک سیکنڈل بنتا ہے - سرکار کو اپنے  
 آپ کو ڈیفینڈ کرنا چاہیئے اور اپنی  
 پالیسی کو ڈیفینڈ کرنا چاہیئے اور  
 سرکار کو یہ دیکھنا چاہیئے کہ اس  
 کے پیچھے کس کا ہاتھ ہے - مجھے  
 انتہائی افسوس ہے کہ ہم لوگ جو  
 لوگوں سے کہتے ہیں کہ سوشلسٹ  
 بنو ، ہم لوگ جو لوگوں سے کہتے  
 ہیں کہ سیکولر بنو ہم ہی خود  
 دستخط کرتے ہیں اور ہم ہی لوگ  
 ٹھومٹے ہیں میمرنڈم لے کر اگلیسٹ  
 دی پبلک سیکٹر تو پلہز پرائیویٹ  
 سیکٹر - ہم لوگوں کو ان باتوں کی  
 طرف توجہ کرنی چاہیئے کہ ہم لوگوں  
 کو ہلی کر رہے ہیں اپنے فائدہ کے لئے -  
 اگر ہمارا کنشپنس صاف ہے تو

ہم اس ملک کو لے کہاں جانا  
 چاہتے ہیں - اس بات کا فیصلہ  
 کیجئے کہ ہم کو کدھر جانا ہے -

I believe in socialism. It is part of my religion.

لیکن یہ آپ نے اگر فیصلہ کیا ہے -

If we want to become a capitalist country, I will accept it. Let us go capitalist for twenty years. All right.

کر لو ایک فیصلہ - اگر سوشلسٹ  
 ہونا ہو تو پھر ویسا کام کرو اور اگر  
 کیپٹلسٹ ہونا ہو تو کیپٹلسٹ ہو  
 جاؤ ، ہمہر کوئی اعتراف نہیں ہے  
 ہم آپ کا ساتھ دینگے - لیکن آپ  
 اپنی ایک پالیسی واضح کیجئے -  
 آپ اس ملک میں چھو چھوٹے  
 چھوٹے بڑے ہندو مسلم سکھ عیسائی  
 کے سوال کو ختم کیجئے اور یہ سوال  
 تبھی ختم ہوگا جب اس ملک کی  
 اقتصادی حالت بہتر ہوگی -

تھنک یو ری سرج -

† [ श्री ए० एम० तारिक : मिस्टर वाइस  
 चेयरमैन, जहाँ तक इस बजट का ताल्लुक  
 है इसमें कोई शक नहीं है कि आजादी के  
 बाद पहली बार इसको एक बेलेंड बजट  
 कहा जा सकता है लेकिन मैं इस बजट के बारे  
 में दो तीन बातें इस एवान के सामने रखना  
 चाहता हूँ ।

सबसे पहली बात जो है वह डिफेंस के  
 बारे में है । डिफेंस के बारे में यह कहा गया  
 है कि हमने डिफेंस के बजट में कुछ कमी की  
 है और वैसे भी चूँकि हमारा मुल्क जंगवाज

† [ ] Hindi translation.

मुल्क नहीं है, हम जंग पर यकीन नहीं रखते हैं तो हमारा बजट ज्यादा जंगी बजट नहीं होना चाहिए लेकिन जो हालात इस वक्त हैं, हमारे मुल्क के इर्द-गिर्द जो हालात हैं और जिन लोगों को हम यकीन दिलाना चाहते हैं कि हम जंग करना नहीं चाहते हैं उन्होंने इस चीज को हमारी तरफ से या तो कमजोरी समझा है या फरेब समझा है । मैं आपके सामने पीरजादा शरीफ उद्दीन जो पाकिस्तान के फारेन मिनिस्टर हैं उनके बयान को रखना चाहता हूँ, इस तरफ आप की तवज्जो दिलाना चाहता हूँ जिसमें उन्होंने कहा है—

Giving the first official Pakistani reaction to Mr. Morarji Desai's statement on the defence budget, Mr. Pirzada said India's defence expenditure showed a very substantial increase from year to year; it was "misleading and a misstatement."

तो इन हालात के पेशेनजर और इसके अलावा जिन हालात में उन्होंने हमारी तबज्जी की है, हमारा मजाक उड़ाया है, मैं समझता हूँ कि इन हालात में हमें अपने बजट को कम नहीं करना चाहिये । यह ठीक है कि हमारे मुल्क के हालात ऐसे हैं कि हमको तवज्जो देनी है जरायत की तरफ, अपने कारखानों को बढ़ाने की तरफ, अपने मुल्क में तालीम बढ़ाने की तरफ, फैलाव की तरफ लेकिन यह बातें तब होंगी जब हमारे मुल्क की आजादी महफूज रह सकेगी । जिस मुल्क की आजादी खतरे में हो उस मुल्क में इन चीजों की तरफ तवज्जो नहीं दी जा सकती, अगर हम देना भी चाहें तो इन हालात के पेशेनजर नहीं दे सकते ।

आपने पिछली जंग में यह भी देखा कि पाकिस्तान के पास ऐसे हथियार थे जिनका जवाब हमारे पास नहीं था । हकूमत अमेरिका ने हम को यह यकीन दिलाया था खुद प्रेजिडेंट आडजनआवर ने जब पाकिस्तान को ये हथियार दिए गये थे तो हकूमत हिन्द को यह यकीन दिलाया था कि हकूमत हिन्द के खिलाफ ये हथियार इस्तेमाल नहीं किए जाएंगे और अगर किए

भी गए तो अमेरिका पाकिस्तान को रोक देगा लेकिन ऐसा नहीं हुआ । फिर जो हथियार पाकिस्तान को दिए गए हैं वह किसी सूरत में चीन के खिलाफ इस्तेमाल नहीं हो सकते हैं । दुनिया के जितने फौजी मुवस्सिर हैं जो लोग जंग की मुहारत रखते हैं उनका यह कहना है कि पैटन टैंक किसी सूरत में चीन के खिलाफ इस्तेमाल नहीं हो सकते और पाकिस्तान इन पैटन टैंक्स को चीन की सरहद में दाखिल नहीं कर सकता और अगर कभी चीन पाकिस्तान पर हमला भी कर दे तो ये पैटन टैंक्स पाकिस्तान के काम नहीं आ सकते । इन पैटन टैंक्स का खतरा अगर किसी मुल्क को हो सकता है तो वह सिर्फ हिन्दुस्तान है । तो जाहिर है कि ये हथियार पाकिस्तान को सिर्फ हिन्दुस्तान के खिलाफ इस्तेमाल करने के लिए दिए गए थे । तो मैं हकूमत की तवज्जो इसकी तरफ दिलाना चाहता हूँ । फिर इसके बाद यह भी हुआ कि इन पैटन टैंक्स को जिनको हिन्दुस्तान के फौजियों ने खराब किया उनकी मरम्मत के लिए हकूमत अमेरिका ने बड़ी जिम्मेदारी से कहा और यह कहा कि हम यह सामान भी देंगे जो कि खराब है और उनको नया भी देंगे ।

श्री महेश्वर नाथ कौल (नाम-निर्देशित): यह सब आंख में धूल डालने के लिये कहा गया था ।

श्री ए० एम० तारिक : इसी लिये हम कहते हैं तमाम मुल्कों के बारे में कि आंखों में धूल देना चाहते हैं । हमें किसी मुल्क के बारे में कोई खास राय कायम नहीं करनी चाहिये । हमें यह नहीं देखना है कि हमारा दुश्मन कौन है, कौन है जो हमारी आजादी का दुश्मन है वह दुश्मन है, चाहे वह चीन हो, अमेरिका हो, रूस हो, अंग्रेज हो, हिन्दुस्तान में रहने वाले शहरी हों, दुश्मन दुश्मन है, तो हमारी हकूमत का फर्ज है कि इन तमाम बातों की तरफ अच्छी तरह से तवज्जो दे ।

हमने यह भी सुना है कि ईरान से कुछ हवाई जहाज मरम्मत के लिए आए हैं । जहां तक

[श्री ए० एम० तारिक]

हमारी इत्तलाआत का ताल्लुक है हम भी कुछ इत्तलाआत रखते हैं। पाकिस्तान के पास इतने बड़े कारखाने नहीं हैं कि वह वैस्ट जर्मनी में बने हुए हवाई जहाजों की मरम्मत कराची में कर सके और यह बात समझ में नहीं आई कि तीन महीने के अन्दर-अन्दर वह तमाम जहाज ईरान कैसे कैबराबू हुए जो कि वैस्ट जर्मनी से खरीदे गए थे। अगर वैस्ट जर्मनी से खरीदे हुए जहाज सिर्फ तीन महीने में नाकारह हुए तो उन जहाजों को वैस्ट जर्मनी मरम्मत के लिए जाना चाहिये था पाकिस्तान को नहीं। यह कोई मामूली चीज नहीं। करोड़ों रुपए के हवाई जहाज हैं। ये पाकिस्तान क्यों गए? हमारे पास यह भी इत्तला है कि पाकिस्तान को उड़ा कर इन्हें लाने वाले ईरानी पायलट्स नहीं थे बल्कि कराची से पायलट्स गए थे जो कि उन जहाजों को कराची ले आए। और वह तीन महीने से पड़े हुए हैं। हमें कभी यह इत्तला होती है कि अब जाएंगे तब जाएंगे। 10 थे, 6 चले गए, 4 जाएंगे। तो हमारी हकूमत का तज़रिया साफ होना चाहिये और हकूमत का इस के बारे में कोई खाम अन्दाज़ होना चाहिये कि हमें अपने मुल्क की हिफाज़त किस तरह करनी है।

मैं काश्मीर से आया हूँ। काश्मीर हिन्दुस्तान का हिस्सा है। पिछले 20 सालों से काश्मीर में कोई खास इण्डस्ट्री नहीं हुई और इसकी दो वजह हैं और मैं इस एवान में निहायत सफाई से यह बात कहना चाहता हूँ कि या तो यह है कि हिन्दुस्तान के जो बड़े बड़े कारखानेदार हैं उनको यह यकीन नहीं हुआ कि काश्मीर हिन्दुस्तान का एक हिस्सा है या हकूमत-ए-हिन्द उन को यह मनवाने में नाकाम हुई है कि काश्मीर वाकई हिन्दुस्तान का हिस्सा है और हमेशा हिन्दुस्तान में रहेगा क्योंकि बनिया तो यह देखता है कि उस का पैसा कहां महफूज़ है, कहां एक से दो होगा। चाहे वह किसी भी तरह हो, सफेद में कैसे होगा, काले में कैसे होगा, वह देखता है। हकूमत

हिन्दुस्तान अगर उनको यकीन दिलाती तो कोई वजह नहीं कि काश्मीर में बड़ी बड़ी इण्डस्ट्रीज़ क्यों नहीं हो सकती। ठीक है, जहां तक काश्मीर का ताल्लुक है एक ही रास्ता है रेल नहीं जा सकती है लेकिन जम्मू तक तो रेल जा सकती थी। जम्मू में बड़ी आसानी से बड़ी इण्डस्ट्रीज़ हो सकती हैं और खुद काश्मीर में भी ऐसी इण्डस्ट्रीज़ हो सकती हैं जिससे कि काश्मीर के लोगों का भला हो सकता है जैसा कि फ्रूट केनिंग इण्डस्ट्री हो सकती है और बड़े पैमाने पर हो सकती है और हम आधी दुनिया को फ्रूट मुहय्या कर सकते हैं। हमारे यहां शीप ब्रीडिंग हो सकती है। इन्हें कुदरत ने हमें बहुत दिया है जिस का इस्तेमाल हो सकता है। पानी है जिस से बिजली पैदा हो सकती है। वहां सलीमा प्रोजेक्ट है पिछले कई सालों से लाखों रुपया खर्च किया लेकिन ऐसे ही पड़ा है। सबाल इस बात का है कि वहां के रहने वालों में भी एक शक पैदा किया जा रहा है। तो हकूमत का यह फर्ज है खास तौर पर डिप्टी प्राइम मिनिस्टर का, मिनिस्ट्री आफ फाइनांस का कि कारखानेदारों को, तिज्जारित करने वालों को यकीन दिलाएं लेकिन इसके बदले में कुछ रुकावटें पैदा हो रही हैं। मैं एक बात या यहां रखना चाहता हूँ मिनिस्टर आफ स्टेट के सामने कि काश्मीर गवर्नमेंट ने कुछ मशीनें खरीदी थीं। उन्होंने स्टेट बैंक को गारंटी दी लेकिन किस कदर अफसोस की बात है और मैं समझता हूँ कि इसमें कोई बहुत बड़ी साजिश है और इस साजिश के पीछे कोई गैर-मुल्की है या कोई आर्गेनाइजेशन है जिसको हम सी० आई० ए० कहते हैं। काश्मीर गवर्नमेंट गारंटी करती है साठ सत्तर लाख रुपये की मशीनरी के लिए लेकिन स्टेट बैंक इससे कहता है कि साहब, इस गारंटी के लिए हकूमत-ए-हिन्द की तसदीक होनी चाहिए यानी हकूमत-ए-हिन्द को आपकी जमानत की जमानत देनी चाहिए। यह बात मेरी समझ में आई कि यहां जो छोटे बनिए हैं, छोटे कारखानेदार हैं जो लोगों को करोड़ों रुपए देते हैं इसकी अपनी जमानत पर

इसकी अपनी बैलेंस शीट पर, इसकी अपनी मशीनरी पर, इसके अपने इन्फ्रूमेंस पर, लेकिन जब काश्मीर गवर्नमेंट साठ सत्तर लाख मांगती है तो कहा जाता है कि हकूमत-ए-हिन्द की जमानत होनी चाहिये। मैं समझता हूँ कि फाइनांस मिनिस्टर साहब का यह फर्ज है कि इस मामले की पूरी जाँच करें कि यह क्यों हुआ है और कैसे हुआ है। साठ लाख रुपये के लिए अगर काश्मीर गवर्नमेंट का एतबार नहीं है तो मैं नहीं समझता हूँ कि काश्मीर के लोग आपके ऊपर कोई भरोसा करें और हिन्दुस्तान किसी बड़े कारखानेदार को काश्मीर के बारे में यकीन दिला सकता है।

इसके अलावा मैं यह चाहता हूँ, इन बातों को मैंने कई बार इस एवान में उठाया है पिछले पाँच छः सात सालों से, मैं इस लाइसेंस के जो काश्मीर में मिले हैं उनके बारे में यहां पर कह चुका हूँ कि लाइसेंसों का एक बहुत बड़ा स्कैंडल वहां पर हुआ है। वहां पर स्टील के लिए लाइसेंस दिए गए हैं, रेडियो मैनुफैक्चर के लिए दिए गए हैं, वाइसिकल के लिए दिए गए हैं। तो मेरा कहने का मतलब यह है कि जिन लोगों को यह लाइसेंस दिए गए हैं उनके बारे में पूरी तहकीकात होनी चाहिए कि उनको क्या हुआ और लाखों रुपये जो लाइसेंस के लिए किसी की सिफारिश पर दिया गया था वह किस को दिया गया। मुझे उम्मीद है कि इन बातों की पूरी तहकीकात होगी।

इसमें कोई शक नहीं कि एक चीज जरूर हकूमत हिन्दुस्तान ने दी है वह है सस्ता चावल। मगर सस्ता चावल दे कर हकूमत हिन्दुस्तान ने काश्मीरियों से इनीशियेटिव (Initiative) छीन लिया है। उनकी खुददारी छीन ली है, उनकी हिम्मत छीन ली है। इस बारे में हकूमत-ए-हिन्द 9 करोड़ रुपये फाइनेंस करती है। पिछले बीस सालों से समझ लीजिए, इसने 110 करोड़ रुपये का फाइनांस कर दिया है। यह 110 करोड़ रुपये काश्मीरी खा कर

सो गए और न उसका कोई फायदा है न कोई हिसाब है। आपने जो चावल दिया उसको वह खा गए। इस 110 करोड़ रुपये के मुकाबले पर अगर आप ने 50 या 80 करोड़ रुपये की इण्डस्ट्री बनाई होती तो उससे काश्मीर की 32 लाख आबादी आबाद होती। जब कि काश्मीर की सारी आबादी 40 लाख है।

श्री महेश्वर नाथ कौल : चावल खिलाने के वास्ते अब भी 118 करोड़ रुपया हिन्दुस्तान कर रहा है। आपको तो पहले से यह काम करना था।

श्री ए० एम० तारिक : हां, यही तो मैं कहता हूँ। सिर्फ चावल खिलाना ही नहीं है। चावल खिलाने के बाद आदमी की हिम्मत हो और इस हिम्मत का फायदा उठाना चाहिए। जैसा कि हमने आपको खिलाया, पढ़ाया-लिखाया और फिर आपकी काबलियत का फायदा उठाया। खाली आपको खिलाते तो आप भगवान बन जाते। लिहाजा मैं कहता हूँ साहब, इसकी तरफ आपको तवज्जो देनी चाहिये। 40 लाख आबादी में से दस बारह लाख मुलाजमत पर और 10 या 12 लाख तैजारात पर गुजारा करते होंगे। मसला कुल रहता 10-15 लाख आदमियों का और उसके बारे में हकूमत-ए-हिन्द की एक रिसर्च टीम बननी चाहिए जो इस बात का पता लगाए कि वह कौन-कौन सी इण्डस्ट्रीज हैं जो काश्मीर में कामयाब हो सकती हैं एक दो तीन और फिर इसके लिए फाइव डायर प्लान बने। एक साल में केनिंग किया जाए, दो साल में कौटेज इण्डस्ट्री को बढ़ाया जाए। लेकिन अभी तक काश्मीर में इसके बारे में कोई कार्रवाई नहीं की गई। तो मैं कहना चाहता हूँ कि हमारे यहां एक खाम किस्म का जाफरान होता है और पिछले 100 बरसों से वह यहां आ रहा है। तो मैं यह जानना चाहता हूँ कि यहां क्यों नहीं हो सकता है। इस के बारे में रिसर्च क्यों नहीं किया

[ श्री ए० एस० तारिक ]

जा रहा है। जब कि आफरान के दाम बढ़ते ही चले जा रहे हैं।

काश्मीर के शहर बड़ी आसानी के साथ बढ़ सकते हैं लेकिन बढ़ नहीं रहे हैं और अगर बढ़ रहे हैं तो कोई मार्किट नहीं है। काश्मीर में करोड़ों रुपये का फल बैस्ट होता है। आप के पास अगर दिल्ली में लायें तो उसके लिए वहां कोई कोल्ड स्टोरेज नहीं है, कोई मार्किट नहीं है और इस तरह से आप बहुत बड़ा नुकसान कर रहे हैं तो इसकी तरफ भी तवज्जो देनी चाहिए। अगर आप इन बुनियादी मसलों को देखेंगे तो मैं यकीन दिलाना हूँ कि काश्मीर का मसला हमेशा के लिए तय हो जाएगा। काश्मीर का मसला 20 फीसदी नियासी है और 80 फीसदी इक्विसिटी है तो इस तरह की आर्गेनाइजेशन बनाई जानी चाहिए जो फूड इण्डस्ट्रीज को और काटेज इण्डस्ट्रीज को और टूरिस्ट इण्डस्ट्रीज को वहां पर बढ़ावा दे क्योंकि इसमें वहां की मेजर कम्प्यूनिटी इन्वाल्व्ड है और अगर राउंड दी ईयर वह इस तरह से कारोबार में पड़े रहेंगे तो इससे आना जाना होगा, नेशनल इन्टीग्रेशन बढ़ जाएगा, उनकी समझ-बूझ बढ़ जायेगी, उनका कारोबार बढ़ जाएगा, उनके सिवासी बखालत में तरक्की होगी और वह हर तरह से तरक्की करते चले जायेंगे। जब आप एक आदमी को खाना मुफ्त खिलायेंगे तो वह समझेगा कि मेरे सिर पर सुखाव के पर लगे हैं जो मुझको खाना मिलता है, न काम करो तब खाना मिलता और काम करो तब खाना मिलता है। तो मैं कहना चाहता हूँ कि आप इन्सान को इन्सान बनाने की कोशिश कीजिए।

इसके अलावा मैं आपकी तवज्जो दो तीन बातों की तरफ दिलाना चाहता हूँ। एक तो यह कहा गया है कि इन्कम टैक्स सोर्स पर कटेगा तो मैं यह समझता हूँ कि यह एक अच्छी बात है। लेकिन इससे जिन लोगों के

50-60 लाख रुपये इन्कम टैक्स में मर जाते हैं या इन्कम टैक्स वाले खा जाते हैं लेकिन वह दो तीन महीने में ही डिबिटेंड ले आते हैं लेकिन अक्सर यह देखने में आया है जिन लोगों का 10-15-20 और 50 रुपये होता है वह धक्के खाते हैं और फिर कहते हैं कि हमको नहीं चाहिए और इस तरह के लोगों की तादाद हजारों में है। जिनको बीस रुपया या पचास रुपया वापस लेना है पहले तो जो सरकारी खजाना में पैसा चला जाता है उसका वापस आना बड़ा मुश्किल होता है। मलिक उल मौत से वापस आ सकता है लेकिन सरकारी खजाने से वापस आना मुश्किल होता है।

(Interruption)

श्री के० सी० पंत : क्या वजीर की हैसियत से तजुर्बा है ?

श्री ए० एस० तारिक : साबिक वजीर की हैसियत से बात कर रहा हूँ। वजीर में और एक इन्सान में बड़ा फर्क होता है। जिनका पैसा वापस करना हो वहां इस आर्गेनाइजेशन का बढ़ावा करना चाहिए ताकि लोगों को पैसा जल्द से जल्द वापस हो जाए लेकिन इन्कम टैक्स के आफिसर को यह नहीं सोचना चाहिए कि मुझ को तो इतना दिखाना है, 60-70 लाख रुपये की आमदनी दिखानी है तो फिर वह जनता के साथ इन्साफ नहीं कर सकता है। अपनी जनता बड़ी गरीब है। किसी आदमी के लिए 10 रुपये भी मीटर करता है, किसी के लिए 50 हजार रुपये भी मीटर नहीं करता लेकिन अपने यहां का ब्लास ऐसा है जिसके लिए 15 या 20 रुपये मीटर करता है। तो इसकी तरफ भी तवज्जो की जानी चाहिए।

अब मैं एक दो बातें आपसे काश्मीर के बारे में कहना चाहता हूँ। काश्मीर में फारेन एक्सचेंज की बड़ी गड़बड़ होती है और उसके बारे में अभी तक कोई तवज्जो नहीं दी गई। मैंने वजीर की हैसियत से भी और इससे पहले पार्लियामेंट के मेम्बर की

हैसियत से भी इस मामले की तरफ हकूमत-ए-हिन्द की तवज्जो दिलाई थी, वहां जो फारेन ट्रिस्ट आते हैं वह लाखों रुपये का फारेन एक्सचेंज लाते हैं और आपको शायद 200 रुपये भी नहीं मिलते होंगे। वहां पर हिन्दुस्तान के माहिर पहुंच जाते हैं जो इस तरह से वहां पर फारेन एक्सचेंज में गड़बड़ करते हैं। तो लिहाजा मेहरबानी फरमा कर इसका इन्तजाम एयरपोर्ट पर ही कर देना चाहिए। वहां पर दो बड़े होटल हैं, एक तो बड़ा मण्डूर होटल है और वहीं पर यह गड़बड़ ज्यादा होती है। वहां पर आसामिया बम्बई, कलकत्ता और मद्रास से बड़े बड़े नाम से कुछ खेतान कुछ जालान कुछ तालान पहुंच जाते हैं। तो मेहरबानी करके यह हिसाब देख लीजिए और इसको एयरपोर्ट में ही चैक कर लीजिए। या कोई तरीका निकालिए जिससे वहां जो डालर की कीमत ज्यादा बन गई है उसकी तरफ सरकार का तवज्जो देनी चाहिए।

एक और बात की तरफ तवज्जो करनी है, जो हमारे यहां मोटर बनते हैं फोयट और एम्बेलेडर, मेरी आपसे दरखास्त है कि इस मुल्क में मोटरों की जरूरत नहीं है। 10 साल के लिए मोटर बनाना बन्द कर दीजिए। इस मुल्क की अगर जरूरत है तो बसों की जरूरत है ताकि गरीब आदमी को ट्रांसपोर्ट सुविधा हो सके। अपने मुल्क में लिफ्ट देने का कलचर नहीं है, जिसकी मोटर है अपनी मोटर है, वह किसी दूसरे को लिफ्ट नहीं देता है। मोटर खास क्लास के लोग रखते हैं। मिडिल क्लास के लोग नहीं रखते हैं। अगर मोटरों का मैनुफैक्चर किए जाएं तो सिर्फ टैक्सियों के लिए किया जाए या फिर प्रायिवटी बसों के लिए दी जाए। आप देखेंगे कि दफ्तरों के जो क्लर्क हैं, शरीफ आदमी हैं तीन-तीन घंटे तक धूप और बरसात में बस के इन्तजार में क्यू में खड़े रहते हैं लेकिन उन्हें बस वक्त पर नहीं मिलती है। उनकी तरफ ज्यादा ध्यान दीजिए। फिर जो

मोटर बनती है उनका हारन नहीं बजता है बल्कि दरवाजा पहले बजता है। इसकी तरफ भी तवज्जो दी जाए। हारन किसी का पहले नहीं बजता। हारन किसी का खराब नहीं होता बल्कि दरवाजा और स्टैयरिंग पहले खराब हो जाते हैं। आप जरा भी किसी एम्बेलेडर या फिएट नई कारों को निकाल कर उनके अंदर जंग देखें। उनके अंदर आपको जंग आलूदा टोन मिलेगा। तो मैं यह कहना चाहता हूं कि यह कोई लज्जरी की चीज नहीं है।

'It is a necessity, it is part of our life, we cannot move. और कोई आफिसर रामाकुण्णापुरम रहता है और उसे नौ बजे मिनिस्टर के पास पहुंचना होता है तो उसकी मोटर खरीदनी पड़ती है, अपनी बीबी का जेवर रखना पड़ता है, अपनी बेटी की शादी को रोकना पड़ता है, अपनी नौकरी के लिए। तो मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि आप उन लोगों की तरफ तवज्जो दीजिए।

(Interruption)

अगर बसेज हों, सरकार बसेज बनाए और बहुत बसेज बनाए तो बहुत से मसले हल हो सकते हैं। न आप स्माल कार बनाना चाहते हैं न कुछ करना चाहते हैं। अगर अरब से आप ऊंट मुहय्या कीजिए तो इस पर बैठ कर हम लोग आया जाया करें। यह भी आप नहीं कर सकते हैं।

दूसरी बात मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि मद्रास के चोफ मिनिस्टर मिस्टर अन्ना-दुराई ने एक बहुत अच्छी बात की है कि यह जो आपस की शादियां हों उनके लिए गोल्ड मेडल दिया जाए। मैं यह समझता हूं कि उन्होंने बड़ी जुरायत से नेशनल इन्टीग्रेशन और सेक्यूलरिज्म की तरफ एक बड़ा मजबूत कदम उठाया है। मुरारजी भाई यहां होते तो मैं उनसे कहता कि अगर कोई इन्टर-कम्पूनल शादी करे तो उसको आप डाइमंड मेडल दीजिए। इससे आपके मुल्क की एक बहुत बड़ी बात तय हो जाएगी और

[श्री ए० एम० तारिक]

इस मुल्क में छुआछात कम हो जाएगा। इस मुल्क में सिक्ख, हिन्दू, मुस्लिम और क्रिश्चन का सवाल कम हो जाएगा। इन चीजों की आप हीसलाअफजाई कीजिए। जो हिन्दू किसी शिड्डल कास्ट लड़की से शादी करें उसको पदमश्री बनाइये। आप पदमश्री बिड़ला जी को बनाते हैं जो पैसा खा कर भाग जाते हैं और जिनकी फैक्टरी पर रोज रोज छापे पड़ते हैं। तो ऐसे लोगों की आप हीसला अफजाई कीजिये जो उस मुल्क को सेक्यूलर मुल्क बनाना चाहते हैं और आप इस तरफ तबज्जो कीजिये।

इसके अलावा मैं यह चाहता हूँ कि यह जो अभी आपने कुछ छाप मारे हैं बिड़ला साहब को मिलों पर इसके बारे में हम को बताइये। हम किसी इंडीविज्यूएल के खिलाफ नहीं हैं लेकिन पिछले 10 साल में जिस बड़े आदमी पर हमने हाथ उठा लिया उसका चेहरा हमारे सामने मस्ख हुआ। क्या डालमिया, क्या दूसरा, क्या तीसरा, फिर अब हमारे लिए यह बड़े अफसोस की बात है कि ये लोग अपने चालाकियों से, अपने सियासी असर से फायदा उठा कर हमारे आफिसरान को बदनाम करते हैं। हिन्दुस्तान टाइम्स में एक एडिटोरियल था जिसमें कहा गया था कि बिड़ला जी ने कोई गलती नहीं की थी और अगर की थी तो सेक्रेट्रियों के तआवन से की थी—It is a signed article by Mr. S. Mūlgaonkar. मैं सौरी हूँ कि मैं इसको ला नहीं सका। तो वह हमारे कन्ट्री में हमारे एडमिनिस्ट्रेशन का चेहरा भी खराब करना चाहते हैं। सरकार को बाजय सूरत में अपने एडमिनिस्ट्रेशन को डिफेंड करना चाहिये। अगर एडमिनिस्ट्रेशन में नकाइस हों तो उनको दूर करना चाहिये मगर यह बड़े बड़े सरमायादार दीलत के बल-बते पर, पोलिटिकल इन्प्लू ऐंस के बल-बते पर उनका भी करेक्टर खराब करते हैं।

इसकी रोकथाम बेहद जरूरी है। मैं मिनिस्टर आफ स्टेट साहब, आप को कल का वाक्या बताऊँ,। यहाँ एक अशोका होटल है। It is our people's hotel. It is in the public sector. सारा प्राइवेट सेक्टर इसके खिलाफ है कि साहब वह रिवाल्विंग टावर जो हैं डेढ़ करोड़ रुपये का है।

It is not more than six or seven Lakhs of rupees यानी जब सरकार बनाए तो तमाम सरमायादार इसके खिलाफ होते हैं और जब वह खुद बनाए या बिग बिजनेस वाले बनाए तो Here is the advertisement in the Financial Express of 15th June:

"For management

on the lookout for office premises of prestige.

Share the unique styling and design of India's first revolving restaurant.

A Ruia Enterprise."

यानी रुइया साहब इसको बनाएँ, बिड़ला साहब इसको बनाएँ, टाटा साहब इसको बनाएँ तो उसकी वही इम्पोर्टेंस होती है जो ताजमहल की है और जब सरकार बनाए तो एक स्कैंडल बनता है। सरकार को अपने आप को डिफेंड करना चाहिए और अपनी पालिसी को डिफेंड करना चाहिये और सरकार को यह देखना चाहिए कि उसके पीछे किस का हाथ है। मुझे इन्तहाई अफसोस है कि हम लोग जो लोगों से कहते हैं सोशलिस्ट बनो, हम लोगों से कहते हैं कि सेक्यूलर बनो हम ही खुद दस्तखत करते हैं और हम ही लोग धूमते हैं मेमोरेण्डम लेकर अग्रेन्स्ट दी पब्लिक सेक्टर टु प्लीज प्राइवेट सेक्टर। हम लोगों को इन बातों की तरफ तबज्जो करनी चाहिए कि हम लोगों को बुली कर रहे हैं अपने फायदे के लिए। अगर हमारा कनशेंस साफ है तो हम इस मुल्क को ले कहां जाना चाहते हैं। इस बात का फैसला कीजिए कि हम को किधर जाना है।

I believe in socialism. It is part of my religion. लेकिन यह आप ने अगर फैसला किया है । If we want to become a capitalist country, I will accept it. Let us go capitalist for 20 years. All right. कर लो एक फैसला । अगर सोशलिस्ट होना हो तो फिर वैसा काम करो और अगर कैपिटलिस्ट होना हो तो कैपिटलिस्ट हो जाओ । हमें कोई एतराज नहीं है । हम आप का साथ देंगे । लेकिन आप अपनी एक पालिसी वाज्जय कीजिए । आप इस मुल्क में छुआ-छात, छोटा बड़ा, हिन्दू-मुस्लिम, सिख-ईसाई के सवाल को तम कीजिए और यह

सवाल तभी खत्म होगा जब इस मुल्क की इक्तसादी हालत बेहतर होगी ।

Thank you very much.]

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. RUTHNASWAMY): The House will now adjourn and meet again tomorrow at 11 o'clock in the morning.

The House then adjourned at thirty-five minutes past five of the clock till eleven of the clock on Wednesday, the 21st June, 1967.