

# MOTION RE FOOD SITUATION— contd.

MR. CHAIRMAN: The discussion on the motion regarding the food situation will continue. I would like to inform the House that it will continue during lunch time also because many Members would like to take part in the discussion. At 4.30 the Minister will reply.

SHRI ARJUN ARORA (Uttar Pradesh): Mr. Chairman, Sir, . . . food is a very important subject, and as Mr. Dahyabhai Patel said yesterday, the food discussion has become a hardy annual, rather biannual, in both Houses of Parliament.

[THE DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

Recently the Government of India has entered into an agreement with the Government of the United States about food. That Agreement somehow is called the Food for Peace Agreement. That Agreement was entered into by the Government on the 20th February. The object of the Agreement is to secure from the United States two million tonnes of foodgrains. Madam, that Agreement, I must submit, is a disastrous one. It is disastrous politically and it is disastrous economically and the Food for Peace Agreement entered into by the Government of India during the period when the country was busy in the general election and when the people did not have the time and the energy to look into the full implications of the Agreement, is an abject surrender of our sovereignty. The Food for Peace Agreement bans our trade with Cuba. The Food for Peace Agreement bans our trade with North Vietnam. I am not concerned with the trade with one country or another. The Government of India's spokesman—and the Prime Minister herself—has said that our trade with Cuba is limited but whether our trade with Cuba is limited or unlimited, whether it will continue to increase or decrease is something which should have been the concern of the Government of India alone and the people of India alone. What

has the Government of the United States to do with our trade policies? By agreeing to these shameful conditions imposed by the Government of the United States the Government of India has done something very unwise politically. The Agreement, as I submitted, is bad economically also because in this mortgage deed to the Government of the United States our Government has allowed the Government of the United States the right to interfere in our internal policies of food distribution and agricultural development. The Agreement reads more like a mortgage deed than an agreement between two sovereign nations. It lays down in great detail the agricultural policies which the Government of India will pursue. It lays down in great detail the food distribution policies which this Government will follow. Then it says goodbye to the much-advertised policy of State trading in foodgrains. Madam, as is well known, the Congress Party and the country as such have been advocating State trading in foodgrains. The Asoka Mehta Committee on Foodgrains recommended State trading in foodgrains and the Government of India at least theoretically accepted the recommendations of the Asoka Mehta Committee and now Mr. Asoka Mehta is the Planning Minister, the arbiter of our economic policies. But what does the Government do? By entering into this Food for Peace Agreement for two million tonnes of rotten American foodgrains the Government of India agrees to certain conditions and one of them is:

"In carrying out this Agreement the two Governments shall seek to ensure conditions of commerce permitting private traders to function effectively."

This is what the Government of India has agreed to. We know that there is enough food in the country and the food scarcity—the famine in parts of Bihar and U.P.—is not due to lack of food. It is not due to short-

age of food in the country; it is a man-made famine and who are the men responsible for this? They are the private traders who hoard and profiteer in foodgrains and somehow the Government of India goes and agrees to the demand of the Government of the United States to permit private traders to function effectively. Private traders are bringing havoc to the country, bringing disaster for our people, and if they are given more liberties, we do not know what will happen. Today two States are faced with famine. If the private sector is given more opportunities, well, the whole country will suffer a famine like that of Bengal in 1943.

Madam, the Government has repeatedly been raising the slogan of self-help in food but instead of pursuing a policy of self-help, a policy of increasing food production in the country, it has somehow gone and given the right to determine our food and agricultural policies to the Government of the United States. In this Food for Peace Agreement there is a chapter called Self-help Measures. Though the chapter's heading is Self-help Measures it amounts to abject surrender to the Government of the United States because the Government of the United States in this very chapter of this damnable Agreement has laid down the general targets, larger investments, etc., etc. I am in favour of a larger investment in agriculture. I am in favour of determining the targets for food production. I am in favour of doing everything for fulfilling those targets, but I think it is no business of the Government of the United States to lay down targets. Why does the United States insist on laying down targets is clear when we go through that Agreement, those portions of Agreement which deal with fertilisers.

AN HON. MEMBER: What about PL-480?

SHRI ARJUN ARORA: I am coming to that as well as to collabora-

tion in various fields. When we come to the fertiliser portion of that Agreement, the cat is out of the bag. The Government of the United States insists on a certain fertiliser policy which is against the interests of this country. Too much dumping of chemical fertiliser will ruin our soil. What we need is compost and organic manures. Under the influence of the Government of the United States, the drive for greater production of compost, greater production of organic manures, all the agricultural policies which Mahatma Gandhi himself preached, are being forgotten by our Government and what we are doing is that we have permitted the United States firms, the big oil monopolies, to import as much fertiliser to this country as they can spare. What we are doing is that we are giving them a pricing and marketing holiday for seven years. We are giving them an opportunity to ruin our soil and ruin our economy and to loot our cultivator as much as they like. There is in the country a lot of naphtha available and all the chemical fertilisers which we need to supplement the available organic manure can be manufactured in this country. But somehow somebody in the Planning Commission, somebody in the Ministry of Petroleum and Chemicals is fond of everything American and we are foolishly negotiating with the American oil companies for setting up plants for which imported raw materials will always be needed. The American oil monopoly companies have in the Middle East a huge amount of liquid ammonia available. They do not know what to do with it. They have to burn it. They want to dump it in our country and we go on negotiating with them. The result is that the Fertiliser Corporation of India, a public sector unit, is prepared to set up plants for the manufacture of fertilisers from indigenous resources. The Government does not permit it to do so and goes on inviting American capital. Recently a most funny and atrocious thing has been done

[Shri Arjun Arora.]

by the Government of India. As you are aware, the Hazari Report has opened the eyes of the country as far as the development of the monopoly capital of the Birla empire is concerned, but it does not seem to have opened the eyes of the Government. It does not seem to have shocked the Government, the Petroleum and Chemicals Ministry of the Government. After the publication of the Hazari Report, they have permitted Birlas to set up a fertiliser plant in Goa and for that purpose they carried on negotiations with American private capital. I think the Government, by permitting Birlas to go ahead with fled Goa fertiliser project, have defied the country and defied Parliament and this House must take serious notice of it.

There is unfortunately in the country a scramble for food. Every day we find spokesmen of various Governments, particularly non-Congress Governments, asking the Government of India to provide more food. I have, during the last two months, carefully read the newspapers of the country to find out what steps the Leftist Governments of Kerala and West Bengal and the Rightist Governments of Orissa, U.P., Haryana and Punjab have taken to increase agricultural production. There are no reports about that. There are no plans about that. The so-called non-Congress Governments, whether of the Left or of the Right, are only asking the Centre to give them more and more food. That is, in a way, driving the Government of India into the open arms of President Johnson. Unless agricultural production increases in the country, if the Government of India has to supply greater and greater quantities to various State Governments, it will have to import and somehow America is the only place from which it can import. So, by neglecting agriculture, the non-Congress State Governments are only defeating the policies which they

have been preaching so long. I urge upon the Government of India to renounce the Food for Peace Agreement and tell the Government of the United States that we can do without their two million tonnes of food-grains. The Government of India can do so only if the various State Governments, particularly the non-Congress Governments, co-operate and the country itself launches a big drive for the development of agriculture and increasing the production of foodgrains in the country.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please wind up. There are so many speakers. If each one takes additional time, it would become difficult.

SHRI ARJUN ARORA: I will take only one minute more. Sugar has also become scarce in the country during the last few months. U.P. and Bihar are the biggest producers of sugarcane in the country. I know that in U.P. the land, which used to grow sugarcane, is being diverted to other crops because there are certain rules under which sugarcane produced within a certain area has to be delivered to the sugar mills.

1 P.M.

Sugar mill-owners do not pay the canegrowers the full price of sugarcane. More than Rs. 9 crores of the sugarcane-growers are due from sugar millowners. The Congress Government did nothing to secure to the farmers the payment of those Rs. 9 crores. and during the last two months or so the non-Congress Government of U.P. has also done nothing to secure the cane-growers the payment of those Rs. 9 crores. If sugarcane-growers are forced under the law to deliver sugarcane to the mill-owners and if there is no law and no authority to force the mill-owners to pay the money to the cane-growers, who will produce sugarcane, and how will the sugar factories of the country particularly of U.P. and Bihar function? I think it is time that the Government

of India took serious note of the non-payment of the cane price to sugar-cane-growers in U.P. and Bihar.

Thank you.

**SHRI NIREN GHOSH** (West Bengal): Madam, we have heard so much talk of food being put on a national policy level. It is strange to hear these words from the Treasury Benches, after bringing the nation to the brink of ruin in order to protect the feudal and landlord interests; and in order to protect these feudal remnants they did not hesitate to create food scarcity, to mortgage our independence, economic and political, to America. They are talking of having a national policy on food. We in the Opposition for the last twenty years have time and again suggested to the Government what should be the national policy in regard to food, but the Government went its own way never paying any heed to it. They placed the narrow stratum of feudal interests above the interests of the nation, and now they are talking of the nation. It is strange. India used to be called the fabulous East, and it was the British who first allowed the extensive irrigation system to fall into decay and brought ruin to this country by also taking money under the head of Land Revenue and other things. The Government have come forward with its own scheme, the Community Development Project, involving some crores of rupees. They call it silent revolution. Yes, it has been a revolution that the famine has bred in ever widening parts of the country year after year. That has been the silent revolution, and they talk of irrigation. I know that the Damodar Valley Project was meant as a flood control and irrigation project. It has been turned into a thermal project. The so-called Rihand Dam, whether it has irrigated so far we do not know, but its cheap electricity has been given to Birla Aluminium concern. That is their cunning, that is what they have done.

In those days when famine stalked Bengal, the British said, "There are

leaves in the trees; cannot the people eat them?" They are saying that in effect now. Having brought the country to this pass, when the power pattern has changed in the country where there are certain non-Congress Governments, they are trying to set the people of those States against the Governments in order to serve their political ends. There is a deep political conspiracy behind the policy of the whole Government. It is neither a national policy nor a policy in the interests of the peasantry. It is a policy in the interest of the vested interests and their party interests, and now they are trying to incite the people of those States against the Governments of those States. If they do not get food, they are saying in effect, eat those Governments. That is what they want to say. At least why cannot the Government do two simple things? Cannot they declare a moratorium on peasant indebtedness which has gone up to Rs. 300 crores? Lakhs and lakhs of peasants are being thrown out of their land and they are becoming landless peasants and pauperised. Cannot you do that? Cannot you abolish the feudal remnants and give land to peasants? If you give water to the peasants no fertiliser would be needed. These three steps would be sufficient to double our food production in the country. You do not need to go in for Taichung or any other variety of seeds or fertilisers. These three simple measures would cut out the fetters on the production and unleash the forces of production.

**THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FOOD, AGRICULTURE, COMMUNITY DEVELOPMENT AND CO-OPERATION (SHRI ANNASAHAB SHINDE):** The States should implement the land reforms.

**SHRI NIREN GHOSH:** Why do you hold the portfolio of Agriculture? Abolish that portfolio and give full freedom to the States. Let us see what happens. Amend your Constitution also so that we can give lands

[Shri Niren Ghosh.]

to the peasants gratis and give financial power also to the States so that they can bring about those reforms. Everything you centralise, financial powers, constitutional barriers and so on, and then you want to topple the State Governments. There is irony in it. It is a tragic irony.

THE MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF ATOMIC ENERGY (SHRI M. S. GURUPADA-SWAMY): Do you want to decentralise agriculture?

SHRI NIREN GHOSH: Abolish the Food portfolio. Abolish the Central Food portfolio. Give all the powers to the States. Give the financial powers in their hands. Amend the Constitution also. The age-long vested interests can be done away with. Lands can be given to the peasants. Let us see whether we will be able to do it or not. I can assure you that we will do that if we get that chance. You are standing in the way. Remove yourself from the path of obstruction, do not obstruct us.

SHRI ANNASAHAB SHINDE: We want that the State Governments should implement land reforms.

SHRI NIREN GHOSH: Then amend the Constitution and give them also the financial powers that you keep in your hands. What is the position it has come to at present? In Kerala they require 75,000 tonnes of rice. They have been promised 59,000 tonnes. But even 25,000 tonnes have not been given. The Madras quota, the Andhra quota, nothing is coming up to the mark. After they came into power they have procured more; after the harvest was over they procured more than the corresponding period of last year, but they have been driven to a hand-to-mouth position. And the Centre is not coming to their aid. Mr. Arjun Arora has said that by wanting food from the Centre you are driving the Centre into

the arms of America. I want to reply that our party has put forward this suggestion. Will the Government accept it? We have proved it on the basis of the figures supplied by the Government. If the Government can procure all the surplus from the top 10 per cent of the land-holders after leaving three to four quintals of rice or other cereals per head for personal consumption and after allowing for seeds and agricultural wages, then 20 crores can be brought under statutory rationing; if all the surplus is mopped up only from 10 per cent of the land-lords, all the cities and towns up to one lakh of population can be brought under statutory rationing. This is a simple proposal. You say that India is one country. Now, if there is famine in Bihar, if the rationing system has broken down in Kerala, if modified rationing has been thrown to the winds in West Bengal, how do you say that these States belong to India. You are the Central Government and there are the surplus States. And if only 10 per cent of the surplus is mopped up, then the entire country, entire India, can be fed and PL-480 can be done away with, even on the basis of the existing stocks. This we have proved on the basis of our figures. So, it is not we who are driving you into the arms of America. You are refusing to listen. I can supply all the figures. So, this is the simple proposition. Otherwise, you are yourselves breaking up India. You have partitioned India; you have neglected the interests of the peasantry. Above all, you drove the Muslim peasantry into the hands of the Muslim League. Now, you are trying to Balkanise India. That is the charge that I am levelling against you. You are trying, in a fashion, to show as if these famine-stricken portions do not belong to India. As the Central Government, it is your bounden duty to accept at least these minimum measures that we have suggested.

Now, what has happened in Bengal?

SHRI ANNASAHEB SHINDE: Do you disown the statement of the West Bengal Food Minister that the Centre is not really discriminatory in dealing with the States in regard to food?

SHRI NIREN GHOSH: That is not a Cabinet statement. The Centre is discriminatory, I say. You are playing a political game, you are trying to topple the West Bengal Ministry. Let there be no doubt about it. And the people of West Bengal do understand that position as to what you are up to and what your game is. Let me tell you that. What has the Food Minister in a message said? He said:

"During the period from January to May, 1967, the shortfall in wheat supply is over 90,000 tonnes."

To the Congress Government they gave 14 lakh tonnes of wheat and two lakh tonnes of rice. To the non-Congress Government they have promised only 75,000 tonnes of wheat and 15,000 tonnes of rice, barely one lakh tonnes. Even there, there is a shortfall of 90,000 tonnes. The Food Minister said . . . .

THE MINISTER OF FOOD AND AGRICULTURE (SHRI JAGJIVAN RAM): May I ask the hon. Member one question whether during January this year there was a Congress Government in West Bengal or a non-Congress Government there and what the allotment was in January?

SHRI NIREN GHOSH: During January, the Congress Government was there.

SHRI JAGJIVAN RAM: What was the allotment then?

SHRI NIREN GHOSH: From the onwards you have not given. You wanted to be discriminatory. You knew what was going to be the position in West Bengal. Your Congress Government, when the harvest came into the market, they did not procure. Then the situation changed. Two precious months were gone and all the

food had passed into the hands of the hoarders, the big producers and the traders. And the Opposition leader, the Congress Opposition leader, Mr. Khagen Das Gupta, is holding meetings in the countryside telling people not to deliver the grains to the Government.

SHRI JAGJIVAN RAM: My question is very simple.

SHRI D. L. SEN GUPTA (West Bengal): I can give . . . .

SHRI JAGJIVAN RAM: I am not putting the question to that hon. Member in the back side. I am putting it to Mr. Niren Ghosh whether in January, 1967 there was a Congress Government in West Bengal or a non-Congress there and what the allotment was in January, 1967 to the West Bengal Government from the Centre.

SHRI NIREN GHOSH: That is for you to say.

SHRI D. L. SEN GUPTA: I shall reply.

SHRI NIREN GHOSH: What we know is this. The shortfall during this period is this much. And in any month since the installation of the new Ministry, you have not fulfilled even the small amount of quota that you have promised to honour; you have not fulfilled it in any month. And the bakeries are closed, the modified rationing has broken down. And Mr. Khagen Das Gupta says to them, "You do not give; you do not surrender your rice stock to the Government. If they come to procure, if they want to get it, you drive them away with spears, swords" and all that. That is how they are inciting people there; that is how the Congress Party is inciting people there. I level that charge against it. So, that is the position that we are up to. And then our atrocious Home Minister, Mr. Y. B. Chavan, went to Bengal. Suddenly at the end of this Zonal Council meeting of the Ministers, without any

[Shri Niren Ghosh.]

notice to the West Bengal Government, he said that the law and order situation was in jeopardy in West Bengal. You know that the West Bengal Cabinet has taken strong objection to it. It is a direct incitement. The other day the police force in West Bengal has chosen to defy the Ministry. And I charge, I accuse, that it is part of a conspiratorial game on the part of the Central Government that Mr. Chavan made that statement to incite the police force. I level that charge.

SHRI JAGJIVAN RAM: What has that got to do with food?

THE DEPUTY CHAIRMAN: Your time is over.

SHRI NIREN GHOSH: How?

THE DEPUTY CHAIRMAN: Fifteen minutes.

SHRI NIREN GHOSH: How fifteen minutes?

THE DEPUTY CHAIRMAN: You must understand . . .

SHRI NIREN GHOSH: Half-an-hour others have taken.

THE DEPUTY CHAIRMAN: How much more time do you want because the debate must be over at some stage?

SHRI NIREN GHOSH: How can I help it? Why do you allow other people? Every time . . .

THE DEPUTY CHAIRMAN: I do not think anyone in this debate has spoken that long. In this debate I do not think that anyone has taken more time than 15 minutes. It began with Mr. Dahyabhai Patel.

SHRI NIREN GHOSH: I can tell you that some have taken half-an-hour and more than that. I can tell you that.

SHRI SUNDAR MANI PATEL (Orissa): When this debate was taken up, there was a ruling from the

Chair that every Member should limit himself to 15 minutes.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Well, then if every Member speaks more than that, the others do not get a chance to speak. You must also co-operate. By four of the clock, he will reply.

SHRI NIREN GHOSH: The position is well known to have . . .

SHRI D. L. SEN GUPTA: The other Members cannot be liable for taking more time by any speakers so as to be denied the chance to speak.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I may request that they must restrain themselves and take only the salient points. You cannot go on at length. The food debate comes in every session. It is no use repeating it.

SHRI NIREN GHOSH: The speaker who spoke before . . .

THE DEPUTY CHAIRMAN: All right. You go on. How much more time do you want?

SHRI NIREN GHOSH: I will try to finish within four or five minutes.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Yesterday when we began the debate I said that everybody should restrain himself. If the Members say that they must be given a longer time, then there will be others who will not be able to speak . . .

SHRI NIREN GHOSH: What have you done by declaring Bihar a famine area? Does it help you? It is admission of the proof that the Bihar famine is severe. It is for the Central Government to fulfil its duty, to rouse the consciousness of the entire country so that the entire surplus in any State in India can be mopped up for use in Bihar. That is the point. You do not want that question to be posed at all. That is the position you are taking.

Lastly, I would say that you say that no State should be allowed to import rice on its own account. Why? If individuals can trade with so many countries abroad, does it mean that by allowing individuals trade with or import anything from abroad the country is being disintegrated? The States should be given the right to import rice. Why do you raise this scare in order to penalise the States of West Bengal, U.P., Bihar and Kerala? In exchange for the ilmanite of Kerala, you can have rice from Japan. You are not allowing that to be done. West Bengal earns the biggest amount of foreign exchange. If you cannot meet your commitment to them, that foreign exchange should be given to West Bengal and you leave it free to get their food from wherever they can. What has happened to Burma rice? There is a sudden shortfall. Why is the the relation between India and Burma strained? It is because India is pro-American and Burma is anti-American? From my boyhood I knew that Bengal used to import rice from Burma. From in immemorial or at least for the last fifty years we have been importing rice from Burma and I know that even now Burma is eager to barter her rice with us for their necessities. Still somehow or other, mysteriously that rice is not coming here. We cannot allow these things to go on. We cannot accept this position indefinitely in this fashion. Let me, through you, Madam, tell the Central Government on the floor of the House that if something is not done—either you mop up the entire surplus of the country which is about 10 per cent. or we will do something—we will be forced to resort to some other measures. You should control this situation immediately. It is our responsibility to rush food to these needy areas, to these needy States. Unless you do this the States would think that you are trying to topple their Government that you are indulging in a political conspiracy in order to oust the non-Congress Governments. I may tell you that if you do

not do something immediately, we will be forced to resort to some other measures during this very session of Parliament. Unless our voice is heard, unless a really national policy is evolved, unless this question is tackled, unless the needs of the States are met, unless we get something positive done for the States, we will be compelled to take other steps this very session of Parliament. We do not want mere assurances to solve this problem. We are not ready to submit to this position indefinitely in this fashion where the people are dying of starvation. Therefore, something has got to be done about it.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Rajnarain, you wanted to speak early because you have to leave. You may please confine yourself within the time limit. One Member has already spoken from your Party.

श्री राजनारायण (उत्तर प्रदेश) : मैं बहुत ही सूक्ष्म होना चाहूंगा ।

THE DEPUTY CHAIRMAN: One Member has spoken from your Party.

श्री राजनारायण : मान्य है । मगर ये दो मिनट हमारे इसी में लग जाते हैं कहने सुनने में ।

मैं बहुत ही नम्रता के साथ खाद्य मंत्री जी से निवेदन करना चाहूंगा कि हमारे लोग किसी भी प्रकार से सत्य पर परदा न डालें । इससे किसी का भला नहीं होगा । वास्तव में हमारे मन्त्र का जो रोग है उसको समझने की कोशिश हो, यही हमारा प्रयत्न है । एक वाक्य है उपनिषद् का : सत्यं वा मुहं हिरण्यमयं पात्रं से ढका हुआ है । यह उपनिषद् का वाक्य है । सत्य का मुहं हिरण्यमयं पात्रं से (हिरण्यम का अर्थ है स्वर्ण ) ढका हुआ है । क्या आज इस सरकार का मुहं डालर के पात्र से ढका हुआ नहीं है ? मैं समझता हूँ, इस सरकार का मुहं डालर के पात्र से ढका हुआ है । समय बहुत ही कम है माननीया



## [ श्री राजनारायण ]

यू किसी दिन इस पर चर्चा होगी सी० आई० ए० पर, तो यह मारी रफ्त हमारी शायद आ पाए—वृद्ध लम्बी है यह लगभग 20 पेज की है इस के बाद 40 पेज की और आ रही है। मारा मामला हमारा बिगड़ा कहा से है? उसको मैं शुरू से कहना चाहता हूँ अक्टूबर सन् 1949 से मैं पहले समझ नहीं पाता था इतनी सभ्यी के साथ कि आखिर मामला है क्या? अक्टूबर सन् 1949 में भारत के प्रधान मंत्री अमेरिका गये हैं। श्री जगजीवन राम जी की आख खुल जानी चाहिये, 1949 ही में हमारी कान्फरेन्स थी पटना में और उसी कान्फरेन्स में सोशलिस्ट पार्टी के जो महामंत्री श्री जयप्रकाश नारायण जी थे उनसे हमारा कुछ मतभेद शुरू हुआ था। उन्होंने कहा कि अब स्टूडेंट कांग्रेस तोड़ दी जानी चाहिये और नेशनल यूनियन आफ स्टूडेंट्स बनना चाहिये और उन्होंने यह भी बताया कि जवाहरलाल जी की ऐसी राय है और लोगों की ऐसी राय है। अब जब हम 1940-41 से अमरीकी जामूसी का इतिहास पढ़ते हैं तब हमारा दिमाग साफ हो जाता है। जब 1949 में चीन एक कम्युनिस्ट रिजिम हो गया और अमरीका ने देखा कि अब हमारे लिये केवल भारत ही एक राष्ट्र है तो अमरीकी जामूसी शुरू होनी है। अमरीकी जामूसी भारत के प्रधान मंत्री को अमरीका ले जाती है और वही माल है जब कि वि'व बैंक से पहला कर्जा मिलता है और वही साल है जब भारत को गल्ले देने का अमरीका वादा करता है और वही माल है जब कि भारत के भूतपूर्व प्रधान मंत्री प्रथम प्रधान मंत्री हमारी अन्न सेना की भरती का मजाक उड़ाते हैं। हमने कहा था माननीया कि अन्न सेना की भरती हो नयी जमीन तोड़ी जाय नहरे खोदो बाँध बनाओ देश की पैदावार बढ़ाओ। उस समय मजाक उड़ाया गया कि अन्न सेना के क्या मानी? सेना होती है मुल्क की हिफाजत के लिये और कहा गया अन्न सेना की कोई जरूरत नहीं। यह मैं मैंटल बकशाउन्ड

जो हमारे देश को अन्न के मामले में परतल बनाया गया और अन्न के मामले में परतल बना कर उसकी सावरेन्टी को उसकी प्रभुसत्ता को खरीदने की कोशिश अमरीका ने की उसकी ओर मैं सदन के सम्मानित सदस्यों का ध्यान दिलाने के लिये बना रहा हूँ। अब यह देखा जाय कि यह आज का संकट नहीं है माननीया। माननीय पत्नी जी इस बात को शुरू से देखें। हम से कहा गया हम गमले में खेती करेंगे हम मकान की छत में मिट्टी गंग कर खेती करेंगे कोई जरूरत नहीं है अन्न सेना की नयी जमीन तोड़ने की। अफमोस के साथ कहना पड़ता है उस समय हम को इन तमाम बातों की जानकारी नहीं थी और यह जानकारी अभी रीसेन्टली हो रही है। सवाल यह आया कि न तो गमले में न मकान की छत में मिट्टी गेरी गई और लगातार निरंतर गल्ले का उत्पादन गिरता गया। कल जो माननीय विलोकी सिंह जी ने आकड़ा उपस्थित किया वह सही है। जो उत्पादन 7 करोड़ 23 लाख टन सन् 1965 में हुआ वही 7 करोड़ 25 लाख टन सन् 1966 में भी हुआ। इस समय खाने की कतिर्न आवश्यकता है। यह खाने की आवश्यकता देखी जाय तो 1025 लाख टन खाने को चाहिये और आप समझ लीजिए कि आज सरकार के पास कुल गल्ला कितना है—725 लाख टन। इतना गल्ला वहाँ से आए, कितने लोग आज अन्न के संकट में पड़ेगे? कोई भी आकड़ा आज तक इस सरकार ने प्रस्तुत नहीं किया। अब मैं चाहूँगा कि माननीय जगजीवन राम जी और उनके जो स्टेट मिनिस्टर मास्ब हैं, अब इस बात का हवाला भविष्य में न दें कि राज्य की क्या जिम्मेदारी है और केन्द्र की क्या जिम्मेदारी है। संविधान में बिलकुल स्पष्ट है—कान्फरेन्ट लिस्ट के 35 में—कि राज्य की वही जिम्मेदारी है जो केन्द्र की जिम्मेदारी है। इमेन्शियल कम्प्लिटीज ऐक्ट की धारा 3 और 4 बिलकुल साफ है कि केन्द्र ने पूरा अधिकार अपने ऊपर ले लिया है।

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M P BHARGAVA in the Chair).]

अब उसके बारे में मैं चाहता हूँ कि पहले इसे पढ़ ले श्री अनावश्यक इस विवाद में न पड़ जायें कि राज्य क्या कर रहा है केन्द्र क्या नहीं कर रहा है क्योंकि केन्द्र ने पूरा का पूरा अपने ऊपर भार ले लिया है—वह जो कुछ भी चहे खाद्य के मामले में राज्य को डाइरेक्टिव दे सकता है। यह तीन या चार दफा इसे निश्चयल कर्माडिटीज ऐक्ट को पढ़ने से साफ हो जायेगा।

अब वस्तुस्थिति है क्या इसको समझ लिया जाना चाहिये। वस्तुस्थिति यह है—माननीय जगजीवन राम जी ने यदि यह सवाल न उठाया होता हमारे पहले के पूर्ववक्ता महोदय से तो शायद मैं इसको भूल जाता, न कहता—हम उन को जनवरी से फिगर्स दे रहे हैं वे फिगर है उत्तर प्रदेश का। जनवरी में श्रीमान् 1 लाख 1 हजार टन कुल अलाटमेंट हुआ उत्तर प्रदेश को और टोटल 80 हजार 91 टन वहां मिला—1 लाख 1 हजार में 80,000। फरवरी में 1 लाख 26 हजार टन हुआ और कुल वहां मिला एक लाख 27 हजार 511 टन। फर्क देख लिया जाए कितने का है? अभी तक जब कि काग्रेस का सरकार है मार्च में तो 1 लाख 27 हजार टन अलाट हुआ और 1 लाख 10 हजार टन मिला। अब आ गया अप्रैल और मई। मई में जहां कि मार्च में 1 लाख 27 हजार टन अलाट हुआ उत्तर प्रदेश को जब काग्रेस की सरकार थी 1 लाख 10 हजार टन अलाट होता है उत्तर प्रदेश को। जो फिगर हम उत्तर प्रदेश से परसो ले पाए उस में कुल टोटल प्रोवाइडेड है 39 हजार 637 टन। 1 लाख 10 हजार टन में 39 हजार उत्तर प्रदेश को प्राप्त है। इस से मालूम हो जायगा कि काग्रेसी राज में कितना मिला और गैरकाग्रेसी राज्य में कितना मिला। तीन गुने का फर्क है। बंगाल की फिगर्स को भी जगजीवन राम जी मिला ले। जितना काग्रेस के समय में देते थे उतना ही बंगाल को गैरकाग्रेसी सरकार ने मांगा

था। 16 तारीख को बंगाल सरकार में मै फिगर्स मिले जब कि मैं कलकत्ता में था। केवल 15 हजार टन राइस और 75 हजार टन व्हीट इस सरकार ने अलाट किया था। मांगा था उन्होंने एक लाख 75 हजार टन राइस और 11 लाख 50 हजार टन व्हीट पूरे वर्ष के लिये। मथली कोटा है 15 हजार टन राइस और 75 हजार टन गेहूँ। तो अप्रैल तक 40 हजार टन गेहूँ की कमी, जो बंगाल सरकार को नहीं मिला और 16 मई तक 75 हजार टन जो गेहूँ मिलना चाहिये था उस में से केवल 17 हजार टन गेहूँ मिला। यह बंगाल सरकार के आंकड़े हैं जो मैं कलकत्ता से ले आया हूँ।

अब बिहार भी देख लीजिये जिस बिहार से माननीय मंत्री जी आते हैं। जनवरी के महीने में एक लाख 75 हजार टन का आवंटन है। वहां पर 1 लाख 64 हजार टन मिला। यह 11 हजार टन की कमी हुई जनवरी में जब वहां काग्रेस की सरकार थी। फरवरी में भी वहां काग्रेस की सरकार थी और फरवरी में 1 लाख 78 हजार टन का आवंटन हुआ है और 1 लाख 54 हजार टन वहां प्राप्त हुआ यानी कुल 24 हजार टन की कमी हुई। अप्रैल के महीने में जो एक लाख 85 हजार टन का पहले कोटा सरकार ने दिया था उसको बढ़ा कर के 2 लाख 5 हजार टन कर दिया गया और कहा गया कि अप्रैल के महीने में हम 2 लाख 5 हजार टन देंगे। मगर इस में 1 लाख 54 हजार टन मिला है यानी 50 हजार टन की कमी हो गई अप्रैल के महीने में। 16 मई तक की यह फिगर्स है। 17 मई को मैं पटना में था जब वहां की सरकार ने मुझे यह बताया कि 16 मई तक मवा 1 लाख टन में से केवल 54,956 टन मिला। तो 17 मई तक की यह फिगर्स है। अब भी यह सरकार क्यों कहती है कि हमने काग्रेस के समय में क्या दिया और इस समय क्या दे रहे हैं। काग्रेस के समय में सरकार ने जितना दिया उस रेशो में आज यह सरकार नहीं दे रही है तोन

### [श्री राजनारायण]

बंगाल को दिया न बिहार को दिया और न उत्तर प्रदेश को दिया । कुछ और आंकड़े हैं जिन में मैं जाना नहीं चाहता ।

SHRI AKBAR ALI KHAN (Andhra Pradesh): Availability.

श्री राजनारायण : ऐसा हो सकता है लेकिन फिर सरकार सत्य को पकड़े और कहे कि हमारे पास नहीं है ।

एक माननीय सदस्य : जिस स्टेट में कांग्रेस की सरकार है वहां क्या किया ?

श्री राजनारायण : जो जगजीवन राम जी ने पूछा उसका हमने उत्तर दिया ।

अब मैं इस पर आना चाहता हूं कि इस समय स्थिति क्या है । माननीय जगजीवन राम जी ने जो एक अमरीकी कमेटी आई थी उसकी भी रिपोर्ट पढ़ी होगी और जो इनकी सरकार की रपट में जो आंकड़े मिले हैं उन में से मैं यह बता देता हूं कि इस समय करीब 60 करोड़ एकड़ जमीन हमारे मुल्क में भूमि क्षरण के अन्दर है । जगजीवन राम जी जरा सुनिये । अगर जगजीवन राम जी नहीं सुनेंगे तो हमारा समय कट जाना चाहिये तो 6 करोड़ एकड़ जमीन भूमि क्षरण के अंतर्गत है जिस में से प्रथम पंचवर्षीय योजना में और द्वितीय पंचवर्षीय योजना में केवल 27 लाख एकड़ जमीन पर भूमि संरक्षण का काम हुआ । तृतीय और चतुर्थ पंचवर्षीय योजना में जो खाका सरकार ने खींचा था, 1 करोड़ 10 लाख एकड़ का तृतीय योजना में और दो करोड़ एकड़ का चतुर्थ योजना में यद्यपि चतुर्थ योजना तो अभी बनी ही नहीं है, तो मैं पूछना चाहूंगा कि कितनी पंचवर्षीय योजनाएं जायेंगी जब कि भूमि का संरक्षण हो पायेगा । केवल 27 लाख एकड़ जमीन में भूमि संरक्षण का काम हुआ है । तृतीय पंचवर्षीय योजना में जो संरक्षण के आंकड़े बनाये गये थे 1 करोड़ 10 लाख एकड़ भूमि के, वह नहीं हो पाया है । सब जगह उस के दफ्तर खुले हुये हैं । जिलों में भूमि संरक्षण समितियां कायम हैं, मगर संरक्षण का काम

नहीं होता है । लगातार भूमि के क्षरण का एरिया बढ़ता जा रहा है और जब भूमि का क्षरण बढ़ता जायेगा तो खाद कहा जायेगा, बोज कहा जायेगा ।

[THE VICE-CHAIRMAN SHRI AKBAR ALI KHAN in the Chair ]

ऐसा लगता है कि किसी की पाकेट है, जब है वह फटी हुई हो और उस में पैसा डाले तो सारा पैसा जमीन पर गिर जायेगा, उसी तरह से इस में हो रहा है । इसलिये मैं चाहूंगा कि सरकार जल्दी से जल्दी भूमि संरक्षण का काम शुरू करे और नेज रफ्तार में शुरू करे वरना भूमि क्षरण बहुत ही देश में बढ़ रहा है और बहुत एरिया इस में समा रहा है ।

अब आगे देखा जाय कि कल माननीय मंत्री जी ने या किसी ने खाद के बारे में बताया कि खाद हम देंगे, फर्टिलाइजर हम देंगे । लेकिन क्या फर्टिलाइजर आप देंगे । तृतीय पंचवर्षीय योजना का लक्ष्य कुल था नाइट्रोजन् का 690 हजार टन । यह 390 हजार टन में केवल प्राप्त हुआ 190 हजार टन यानी एक चौथाई । इसी प्रकार तृतीय पंचवर्षीय योजना में 188 लाख एकड़ अतिरिक्त भूमि पर सिंचाई का लक्ष्य था, मगर प्राप्त हुआ है, मुश्किल से 75 लाख एकड़ भूमि पर । अतिरिक्त भूमि पर जो उन्नत बीज का उपयोग होना था उगको देखिये । उन्नत बीज का उपयोग 1480 लाख एकड़ भूमि पर होना था मगर कुल हुआ है 470 लाख एकड़ भूमि पर । तो न तो इस सरकार ने अपने लक्ष्य की प्राप्ति खाद का उत्पादन बढ़ाने में की, और न तो इस सरकार ने उन्नत बीज का एरिया बढ़ाने में की और न इस सरकार ने सिंचाई का एरिया बढ़ाने में की । मैं बहुत ही अदब के साथ कहना चाहता हूं कि आज भी हमारे देश में करीब जो 33 करोड़ एकड़ जमीन पर खेती हो रही है उस में से मुश्किल से छ' सात करोड़ एकड़ जमीन पर सिंचाई हो रही है । इस

सरकार ने चतुर्थ पंचवर्षीय योजना में बहुत ही आकर्षक योजना पेश की थी जिस में इसने कहा था 11 करोड़ 20 लाख एकड़ जमीन पर हम सिंचाई की व्यवस्था कर पायेंगे चतुर्थ योजना के अन्त तक यानी सन् 1972 तक। मगर चतुर्थ योजना तो अन्धकार के गर्त में है, न कोई उसको जान पा रहा है और न जानेगा जब तक यह सरकार रहेगी और जब तक यह सरकार रहेगी मौत का पैगाम बराबर हमारे मुल्क के सामने लटकता रहेगा। इसलिये मैं आप के जरिये पूछना चाहता हूं जगजीवन राम जी से या स्टेट मिनिस्टर साहब से कि आज जो योजना चल रही है उसका उद्देश्य क्या है। उत्तर प्रदेश, बिहार और बंगाल को जानबूझ कर मारने की योजना है। जिस तरह में अंग्रेजी साम्राज्य में अंग्रेजों के विरोधी जो इलाके थे और जो जितनी नेज लड़ाई लड़े थे उनको उतना ही सताया गया था और पिछड़ा रखा गया था। उसी तरह में आज कांग्रेसी राज्य भी उन इलाकों को पिछड़ा रखना चाहती है जो इलाके राष्ट्रीयता और समाजवाद की भावना से ज्यादा भरे हुये हैं। मैं किसी को दोष नहीं देना चाहता। कांग्रेस पार्टी इन पार्लियामेंट में जो सेक्रेटरी श्री श्रीराम रेड्डी है उन्होंने जो एक रिपोर्ट 25 नवम्बर, 1965 में पेश की थी, वह पढ़ी जाय। मैं समझना हूँ कि वह रिपोर्ट काफ़ी है जो इस सदन के सम्मानित सदस्यों के दिमाग का जाला निकाल देगी। उसने खुद कहा है। इस सरकार ने जानबूझकर उत्तर प्रदेश और बिहार को भुखमरी के गाल में फंका है। यह उन्हीं का वाक्य है :

“From the above statement it can be seen that Uttar Pradesh, in spite of being the biggest and almost three times Madras State, has only 11,377 pump sets working, whereas Madras has 1,35,313 such pump sets.”

यह कांग्रेस पार्लियामेंटरी पार्टी के जो सेक्रेटरी है श्री राम रेड्डी उनकी रिपोर्ट है। उत्तर

प्रदेश जो साइज में तीन गुना है उसे 11 हजार और कुछ सौ और मद्रास को 1,35,313. बिहार की हालत देखी जाय 5,937. यह तृतीय पंचवर्षीय योजना में था। बंगाल की हालत देखी जाय। वेस्ट बंगाल 8393. क्या इससे यह साबित नहीं हो रहा है कि इस सरकार की अब तक की जो पालिसी है उस पालिसी ने उत्तर प्रदेश बिहार और बंगाल को अकाल के गाल में जाने के लिए छोड़ दिया। वही हालत केरल की भी है—5117. श्री जगजीवन राम चले गए। इन आंकड़ों को देखेंगे तो पता चल जायगा कि आज इस देश की स्थिति क्या है। मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूँ कि क्या इस नीति में परिवर्तन करने के लिए सरकार तैयार है और अगर तैयार है तो क्या काफ़ी स्टेप उठायेगी यह बताएं। इसके पहले भी एक डिबेट हुई थी। उसमें जगजीवन राम ने कहा था कि राजनारायण ने जो हमारे सामने सुझाव रखे हैं उसके 75 प्रतिशत सुझावों से मैं सहमत हूँ। तीन महीने बीत गए मगर इस सरकार ने क्या किया। क्या यह सत्य नहीं है कि बिहार में भूख से मौते हुई है? बिहार का चाहे कोई बड़े से बड़ा मंत्री हो चाहे किसी सरकार का मंत्री हो मगर मैं अदब के साथ कहना चाहूंगा कि बिहार में भूख से मौते हुई है उत्तर प्रदेश में भूख से मौते हुई है बनारस में भूख से मौते हुई है मिर्जापुर में भूख से मौते हुई है इलाहाबाद की मेजा तहसील में भूख से मौते हुई है।

SHRI N. PATRA (Orissa): But they are denying it.

श्री राजनारायण : हमे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि अमरीकी डालर इस सरकार के मुँह को ढके हुए है सत्य कोई कह नहीं पा रहा है। मैं जानना चाहता हूँ . . .

श्री एन० पात्र : आपकी सरकार कहती है कि बिहार में भुखमरी नहीं है।

श्री राजनारायण : मुझे मालूम है कि बिहार की सरकार ने क्या कहा। बिहार की

[श्री राजनारायण]

सरकार ने कहा कि हम ने एक कमेटी बिठाई है। मैं नहीं समझता कि कोई सरकार यह कह सकती है कि भूख से मीते नहीं हुई जब कि वहाँ के कलेक्टर का बयान है जयप्रकाश नारायण का बयान है दूसरे माननीय सदस्यों का बयान है। कैसे कोई इनकार कर सकता है कि मीते नहीं हुई है। हमने पहले ही कह दिया था कि आज इस सरकार का मुह अमरीकी डालर से ढका हुआ है। मैं चाहता हूँ कि अमरीकी डालर को उठा कर फेंक दिया जाय इस सरकार का मुह खुले और यह सत्य कहे।

श्रीमन्, मैं फिर याद दिलाना चाहता हूँ कि जब श्री जवहारलालजी 1949 में अमरीका गए तो भारत की ख़ाद्य स्थिति उन्हें ऐसी लगी कि—उन्होंने देखा कि अमरीका ग़ल्ला दे रहा है—उन्होंने कह दिया कि 1950-51 में आत्मनिर्भर। 1950-51 में आत्मनिर्भरता आई? नहीं आई। फिर कहा कि 1955-56 में आत्मनिर्भर, फिर 1960-61 में आत्मनिर्भर। अब 1972 में आत्मनिर्भर होने का वायदा किया जा रहा है। क्या सरकार इस बात से इन्कार कर सकती है कि 50 से 55 तक बग़बर . . .

**उपसभाध्यक्ष (श्री अकबर अली खान) :**  
राजनारायण जी अब आप ख़त्म कीजिए।

**श्री राजनारायण :** 24 लाख टन ग़ल्ला हर साल बाहर में आया। इसी तरह से 55 से 60 तक 31 लाख टन ग़ल्ला हर साल बाहर में आया; इसी तरह से 60 से 65 तक 50 लाख टन ग़ल्ला हर साल भारत में आया। लगातार इस सरकार ने अमरीकी और विदेशी ग़ल्ले पर इस देश की खेती को छोड़ा। शायद इस सरकार के दिमाग में यह बात रही हो कि हम बाहर से ग़ल्ला लेकर यहाँ की खेती के प्रति उदासीनता दिखाकर कुछ उद्योगधंधे विकसित कर लें। न उद्योगधंधे विकसित हुए न खेती बढ़ी।

**उपसभाध्यक्ष (श्री अकबर अली खान) :**  
अब आप ख़त्म करे आपका बहुत टाइम हो गया।

**श्री राजनारायण :** हमारा टाइम नहीं हुआ। हमारे भाषण में मुश्किल से 10-12 मिनट लगे हैं।

**उपसभाध्यक्ष (श्री अकबर अली खान) :**  
नहीं 20 मिनट हो गए, मुझे इत्तिला है।

**श्री राजनारायण :** मैं सरकार से कहना चाहूँगा कि हमको सही आवाज़ पेश करे कि कम समय में उगने वाला फसल की भूमि का क्षेत्र कितना बढ़ा किस राज्य में और केन्द्र की सरकार ने उसके बारे में क्या किया राज्य की सरकार को क्या सहाय्यता दी उत्तर प्रदेश में कितना क्षेत्र बढ़ा बिहार में कितना क्षेत्र बढ़ा।

दूसरी बात कहना चाहता हूँ ग़ल्ला उगाही के बारे में। कहा गया कि ग़ल्ला उगाही के बारे में राष्ट्रीय योजना हो, राष्ट्रीय नीति हो। राष्ट्रीय योजना, राष्ट्रीय नीति के विरुद्ध कोई नहीं। अगर राष्ट्रीय नीति का कोई विरोधी है तो वह यह सरकार है जो राष्ट्रीयता और राष्ट्रवाद के ऊपर पलथी मारकर बैठ गई है। मेरा निवेदन है कि होर्ड्स आज जो जरीखेबाज है जिन्होंने ग़ल्ला छिपा कर रखा हुआ है उस ग़ल्ले को निकलवाने के लिए इस सरकार ने राज्य सरकारों को क्या सहाय्यता दी। मैं इस सदन में कह चुका हूँ सिर्फ रिफ़रेस के लिए बता दूँ।

**उपसभाध्यक्ष (श्री अकबर अली खान) :**  
आप पहल फरमा चुके हैं।

**श्री राजनारायण :** उसका कोई काट सरकार ने नहीं दिया। अब रिफ़रेस के लिए बता रहा हूँ। 70 हजार मन ग़ल्ला बनारस के जखीरेबाजों से निकाला गया तो कोर्ट ने एक रुपए तीस पैसे किलो दाम कर दिया क्योंकि कोर्ट को यह अधिकार है मैं कमिश्नर को मिला कि तुमने एक रुपए तीस पैसे जो चोरी का ग़ल्ला था उसकी प्राइस कैसे कर दी। उमने

कहा कि यहाँ पर कोई फिक्स्ड प्राइम नहीं है, स्टेटटरी ला नहीं है, कोर्ट ने जो चाहा कर दिया, केन्द्र से कानून बदलवाइए। हमने मंत्री को सुझाव दिया कि आप कानून को बदलो, मगर मंत्री ने कानून नहीं बदला (*Time bell rings*) सिर्फ दो मिनट, मैं एक बहुत ही महत्वपूर्ण बात कहना चाहता था।

**उपसभाध्यक्ष (श्री अकबर अली खान):**  
बड़ी मेहरबानी होगी, बहुत से लोग इस पर बोलना चाहते हैं।

**श्री राजनारायण :** डा० सर्वपल्ली राधाकृष्णन् ने 26 जनवरी को जो रेडियो ब्राटेकास्ट किया था उसमें उन्होंने कहा था कि हमारा कम से कम एक बटा तीन गल्ला खराब हो जा रहा है। डाइरेक्टर आफ प्लान्ट प्रोटेक्शन एंड स्टोरेज, मिनिस्ट्री आफ फूड एंड एग्रीकल्चर के पास वाराणसी के एक श्री रामकृष्ण जी हैं उन्होंने पत्र लिखना शुरू किया कि यदि सरकार उनकी बुद्धि और जानकारी का फायदा उठाए तो वे ऐसी दवा बताने के लिए तैयार हैं जिससे चूहों से फसल का नुकसान रोका जा सकता है। उन्होंने एक चिट्ठी लिखी 23 फरवरी को, दूसरी चिट्ठी लिखी 5 मार्च 1967 को और तीसरी 15 मार्च को। इससे पहले 20 जनवरी को जो चिट्ठी भेजी उसका डाइरेक्टर आफ प्लान्ट प्रोटेक्शन ने 18 फरवरी को जवाब भेजा जिसमें कहा गया कि आप कृपा करके अपनी दवा लिख भेजिए, हम मारा काम कर देंगे। उसने कहा कि हम आपको एलाऊ नहीं करेंगे कि आप हमारे ज्ञान और जानकारी का शोषण करें और उससे नाजायज तरीके से पैसा कमाए। मैं अभी बनारस गया था। वह पता लगा कर मिला। उसने कहा कि तुम्हारी केन्द्रीय सरकार को बार-बार पत्र लिख रहा हूँ कि हमारी जानकारी का फायदा उठाओ। वह कहता है कि साल भर के अन्दर एक बटा पांच गल्ले की बचत तो हम कर सकते हैं। मैं जानना चाहता हूँ कि क्या सरकार के पास इतनी भी हयादारी नहीं थी कि उसे करती। वह खर्चा खुद देने के लिए तैयार थी।

**उपसभाध्यक्ष (श्री अकबर अली खान):**  
मन्त्री जी गौर करेंगे। दो मिनट हो गए।

**श्री राजनारायण :** मैं एक जानकारी चाहता हूँ। 1930 से 1967 तक का प्रति वर्ष का अलग अलग चार्ट निकालिए कि कितना कहा उत्पादन हुआ, उसमें कितना विदेश से आयात किया गया। 1930 की मेरी जानकारी है, यहाँ अकाल था, गांधी जी . . .

**उपसभाध्यक्ष (श्री अकबर अली खान):**  
ये पुरानी बातें हैं।

**श्री राजनारायण :** मैं वही बता रहा हूँ। उस वक्त 13 फीसदी गल्ला कम था, मगर फिर भी उस समय गल्ला जो बिकता था वह 12 सेर का बिकता था। आज भी मेरा कहना है कि यह सरकार जो पालिमी चला रही है, कहीं कुछ जोन बाट दिया, कहीं कुछ जोन बाट दिया, लगातार जोन तोड़ने या बनाने की बात वह करती रही है, इसलिये सरकार के पास न तो दिमाग रह गया है और न दिमाग को लगा कर इस प्रश्न को सुलझाने की कोई इच्छा रह गई है। अगर इच्छा है तो सरकार को ईमानदारी के साथ मर्यादा पर पर्दा नहीं डालना चाहिये, ठीक तरीके से देखना चाहिये कि खाद्य समस्या का सुलझाव कैसे हो सकता है। खाद्य समस्या का सुलझाव इस तरीके से नहीं होगा। इसलिये मैं बहुत ही अदब के साथ कहना चाहता हूँ कि जितने भी जखीरेबाजों के पास आज गल्ला पड़ा है उसके लिये यह सरकार राज्य सरकारों को सख्ती से हिदायत करे कि जखीरेबाजों से गल्ला निकाला जाय। मैं कहना चाहता हूँ कि 10, 10 या 12, 12 वर्ष का चावल जखीरेबाजों के पास हजारों लाखों टन भरा हुआ है। क्यों नहीं सरकार निकलवाती है। इसलिये जितनी कमी कहीं आती है उतनी कमी नहीं है। मैं यह प्वाइंट मेकअप करना चाहता हूँ कि गल्ले की जितनी कमी कहीं जा रही है वास्तव में गने की उतनी कमी नहीं है। एक उदाहरण मैं उत्तर प्रदेश का ले। उत्तर प्रदेश की सरकार चिल्ला रही है और बड़े बड़े जखीरेबाज 115

## [श्री राजनारायण]

₹०, 120 ₹०, 125 ₹० क्विंटल का दाम लगा कर 85 ₹० क्विंटल की खरीदी के नियम को तोड़ रहे हैं। सरकार अगर राष्ट्रीय नीति बनाना चाहती है तो बनाये लेकिन बैठने के पूर्व यह कहना चाहता हूँ कि सरकार को जिम्मेदारी लेनी चाहिये, अब तक अन्न के सफ़ाई से, अन्न की कमी से जितनी जाने गई है उसकी हत्या का भार केन्द्रीय सरकार पर आता है, उससे बचने की तापाक कोशिश नहीं होनी चाहिये।

**श्री सी० एल० वर्मा** (हिमाचल प्रदेश) : जनाब वाइसचेयरमैन साहब, यह तो बड़ी मुश्किल है कि राजनारायण जी के बाद कोई बात कही जाय। उन्होंने काफी वक्त लिया।

**श्री राजनारायण** : 28 मिनट।

**श्री सी० एल० वर्मा** : खैर। इसमें कोई शक नहीं कि अनाज की स्थिति इस वक्त मुल्क में बहुत गम्भीर है और कल माननीय मंत्री जी ने जो स्टेटमेंट दिया उसके पढ़ने के बाद और भी लगता है कि जुलाई के बाद तो यह और भी खराब होने वाली है क्योंकि कई किस्म की बातें कही जाती हैं। अभी माननीय अरोड़ा जी ने कहा कि पीएम एंड फूड एग्रीमेंट जो है वह नहीं होना चाहिये। मेरी समझ में यह बात नहीं आती है कि एक तरफ तो आप यह बात कहते हैं कि एग्रीमेंट नहीं होना चाहिये और दूसरी तरफ सब आदमी यह कहते हैं कि हमें खाने को देना चाहिये। आखिर यह चीज पैदा कहा से होगी, अगर आप बाहर से अनाज मगायेंगे नहीं अगर बारिश न होने से जमीन में पैदा होगा नहीं तो खायेगे क्या, मगर में तो अनाज पैदा नहीं होता है। इस किस्म की बातों से बहुत हैरानी हो गई है कि अब होगा तो क्या होगा। मगर अभी कोई एग्रीमेंट होने वाला नहीं है। मैं तो माननीय मंत्रीजी से निवेदन करूंगा कि जितने राशन एरियाज हैं चाहे वह दिल्ली हो, कलकत्ता हो या बम्बई हो वहां का राशन एकदम कम करना चाहिये ताकि आप रूरल एरियाज को दे सकें, जिसके बारे में जैसा कि अभी राजनारायण जी ने कहा कि

वहां की स्टेट गवर्नमेंट कहती है कि कोई नहीं मगा लेकिन हो सकता है कि मरा हो और अगर कोई मर भी गये हैं तो कोई अचम्भे की बात नहीं है, क्योंकि हरल एरिया को सप्लाई करने के लिये आपके पास क्या साधन है। जो सिटीज हैं, जहां अखबार हैं, जहां लोग बहुत चिल्लाते हैं, जहां ट्रेड यूनियंस हैं वहां तो आप राशन एरिया करके सबको खाने को देते हैं और अगर मामूली सी चीनी कम हो जाय तो एकदम हल्ला होता है कि चीनी कम हो गई। मैं कहता हूँ कि एक हफ्ते तक भी चीनी इस्तेमाल न करे तो कौन मर जाता है, चीनी के बगैर कोई नहीं मरता लेकिन अनाज के बगैर आदमी मरता है। वह भी आदमी है जो कि एक एक किलो एक महीने में पाते हैं और एक किलो गल्ला एक महीने में हिमाचल में मिलता है और उसी को पानी में घोलकर, पानी में मिला कर, खा लेते हैं। तो जो राशन एरिया है इनका अगर कम नहीं करेगे मौजूदा हालत में तो हम इस फूड प्राबलम को हल नहीं कर सकेंगे। यहीं मेरा पहला निवेदन है।

यह फूड की डिबेट हर सेशन में हो जाती है और कोई न कोई चेजेज हो जाते हैं। यह ठीक है कि यह स्टेट सबजेक्ट है और साथ साथ मेटर का भी हाथ है लेकिन अभी जोन बटता है और कभी टूटता है और कभी यह कहा जाता है कि जोन बिल्कुल न रखें व भी यह कहा जाता है कि जोन से यह नुकसान है। मैं कहता हूँ कि या तो जोन बिल्कुल न रखें जो चाहे जहां खरीद सके यह होगा कि महंगे भाव में खरीदेंगे लेकिन अनाज तो मिल जायगा मगर जब आप जोम रखते हैं तो मेरी समझ में नहीं आया कि आपने पंजाब का एक अलग जोन किन वजूहान और किम बिना पर बनाया। अगर पंजाब गवर्नमेंट ने डिमांड किया कि उसका अलग जोन बनाया जाय तो मैं समझता हूँ कि यह बड़ी भारी कासप्रेसी है पंजाब की नान-काग्रेस गवर्नमेंट की कि किसी तरह से हिमाचल प्रदेश में जो काग्रेस गवर्नमेंट है उसको टाउपल डाउन किया जाय। उसकी य-सब से बड़ी कासप्रेसी है वर्ना समझ में नहीं आता कि

हिमाचल की जो जमीन है उसमें डैम बनेगा, उसमें, हिमाचल की जमीन में, पंजाब और हरियाणा के लिए डैम बनेगा लेकिन वहां जो लोग अग्रस्त हो रहे हैं उनको खाने को देने को तैयार नहीं हैं। वही पंजाब है जिसका भाखड़ा डैम बना और अभी पोयांग डैम बनने वाला है जिससे 1 लाख एकड़ जमीन जहां कि पानी है उसमें जायगी। तो उसमें डैम बनाने के लिये तैयार है लेकिन पंजाब वाले हिमाचल वालों को खाना न दें यह कहाँ तक मुनासिब है। मैं आपसे प्रार्थना करूंगा कि पंजाब और हिमाचल का बिल्कुल एक जोन होना चाहिये और अगर पंजाब नहीं मानता है तो फिर हमको छोड़ दीजिये हम भी डैम नहीं बनाने देंगे। कोई कारण नहीं कि वह जमीन एक्वायर करें। जो जमीन है उस पर हम काश्त कर सकते हैं और अनाज पैदा कर सकते हैं। यह नहीं हो सकता कि भूखों मारें और डैम भी बनायें बिजली भी लगायें बिल्डिंग्स भी बनायें यह करें वह करें। तो मेरा दूसरा निवेदन है कि हिमाचल प्रदेश का और पंजाब का बिल्कुल एक जोन होना चाहिये।

फिर एक बात यह एराइज होती है कि 20 साल हुये अभी तक यह फूड प्राबलम हल नहीं हुई इसकी क्या वजह है क्या कभी सोचा। ठीक है हमने कई किसम के लैंड रिफार्म किये जमींदारी एवालिशन किया और सब कुछ किया लेकिन सब से बड़ी बात हम यह महसूस करते हैं कि जो लैंड रिफार्म किया उसमें एक बड़ा त्रुटि यह रह गया कि उसमें सीलिंग फिक्स की कि लैंडलार्ड इतनी जमीन रख सकता है। उससे हुआ यह कि जो अच्छी जमीन थी उसको लैंडलार्ड ने रखा और बेकार जमीन टिलर को दे दी। अच्छी जमीन पर वह खुद काश्त करते नहीं और जो बेकार जमीन है वह टिलर के पास है उसमें अच्छे खेती होते नहीं। तो यह जो सीलिंग का सिलसिला लैंड रिफार्म में है वह बिल्कुल नहीं होना चाहिये जमीन उसको मिलनी चाहिये जो कि टिलर है जो

जमीन को जोतता है उसकी जमीन होनी चाहिये ताकि वह पैदावार कर सके और इस फूड प्राबलम को हल कर सके।

इसके अलावा इरिगेशन फैसिलिटीज के बारे में हमेशा कहा जाता है कि कुर्वे खोदो यह करो वह करो मगर होता क्या है एक्चुअली। होता यह है कि जब भी एग्रीकल्चर के बजट का सवाल आता है तो भले ही आप कम्युनिटी प्राजेक्ट के लिये कोई ड्रामा नाटक के लिये पैसा दे दें मगर एग्रीकल्चर के बजट में हमेशा कट लगते हैं और जब वह कट लगते हैं तो उससे फूड का ममला हल नहीं होगा। जब पैसा नहीं होगा तो कुछ नहीं होगा। आप इरिगेशन के मामले में ट्यूबवैल लगाते हैं और हमारे हिमाचल प्रदेश में पीटा एक जगह है बिल्कुल प्लेन एरिया जमुना के साथ है चार ट्यूबवैल लगे हैं आठ साल से, आठ साल से वहां कोई सेन्ट्रल गवर्नमेंट का आर्गनाइजेशन है लेकिन आठ साल से वह कम्पलीट नहीं हुआ। यह अलग बात है कि पानी निकाला गया लेकिन बिजली नहीं लगी हुई है और वह होगा तो तब जब कि सेन्टर का जो आर्गनाइजेशन है वह करेगा। दूसरी बात यह भी है कि ट्यूबवैल में बिजली का सवाल है और एलेक्ट्रिसिटी एक्ट के मातहत यह है कि 50 फिट या 100 फिट तक वह अपने ट्रॉन्सफार्मर से लेने देंगे और उसके आगे हर एक आदमी को अपना खर्चा देना पड़ता है। जहां तक छोटे जमींदारों का सवाल है उनके लिये यह बिल्कुल पासिबिल नहीं है कि वह ट्यूबवैल लगा सकें और बिजली का पैसा दे सकें। इस सिलसिले में यह होना चाहिये कि जो आपका सेंटर का एलेक्ट्रिसिटी एक्ट है उसमें अमेंडमेंट हो और बिजली की सप्लाय करना गवर्नमेंट का कंसर्न हो 10, 20 या 50 फिट को छोड़ कर बाकी सब गवर्नमेंट को करना चाहिये और वहां तक लाइन ले जानी चाहिये तभी वे लोग ट्यूबवैल लगायेंगे वरना बिल्कुल नहीं लगायेंगे क्योंकि बिजली होगी नहीं तो ट्यूबवैल चलेगा कैसे। इसलिये इरिगेशन का कोई काम होता नहीं। बाकी रहा



[श्री सी० एल० वर्मा]

यह सवाल कि इरिगेशन के बड़े बड़े प्राजेक्ट हैं और आप डैम बताते हैं लेकिन उसकी सप्लाई के सिलसिले में भी यह है कि आसमान से बारिश नहीं हो तो वह सप्लाई कैसे पूरी हो सकती है। इस सिलसिले में आपको देखना है कि जो जो पानी अभी बर्बाद हो रहा है वह न हो। खास तौर पर यमुना के दो तीन डैम बनने वाले हैं मगर वह अभी तक शुरू नहीं हुये और उसका काम भी जल्दी से जल्दी शुरू हो जाना चाहिये।

2 P.M.

बाकी, जमींदार को क्रेडिट देने के सिलसिले में कल श्री धारिया ने आपके सामने फिगर्स रखी। उससे साफ जाहिर है कि जहां क्रेडिट देने का सवाल है वहां सेक्टर का, खास कर रिजर्व बैंक का, कोई खास ध्यान नहीं है कि अग्रिकल्चर की तरक्की के लिये किसानों को क्रेडिट दिया जाए। पिछली मर्तबा 16 लैंड मार्टेज बैंक्स ने यह तय किया था कि वह 57 करोड़ का डिबेंचर प्लोट करे, मगर हुआ क्या? उनको सिर्फ दिये गये 36 करोड़। 36 करोड़ रु० सेंक्शन हुए कि 36 करोड़ में डिबेंचर प्लोट कर सकते हैं ताकि वे जमींदारों को लोन दे सकें, यानी उन्होंने मांगा था 57 करोड़ और उनको दिये गये कुल 36 करोड़। मेरी समझ में यह बात आती नहीं। आज फूड का इतना अहम मसला है कि एक तरफ कहा जाता है कि फूड के खातिर हमने हिन्दुस्तान की आजादी यू० एस० ए० के पास मार्टेज कर दी और दूसरी तरफ यह होता है कि जब उसके खातिर रुपया देने की बात आती है तो रिजर्व बैंक, या दूसरा बैंक, या तीसरा बैंक आगे आ जाता है। अगर इन्डस्ट्री के लिए रुपया देना होता है तो रिजर्व बैंक को तकलीफ नहीं होती मगर जब अग्रिकल्चर की बात आती है तो यह होना है कि उनको पूरा रुपया नहीं मिलता और जब तक आप वह रुपया नहीं देंगे उस वक्त तक अग्रिकल्चरिस्ट, चाहे छोटा हो या बड़ा हो, कुछ नहीं कर सकता।

जहां तक फूड बोर्ड का सवाल है, हर एक आदमी माग करता है—कल शायद जेड० ए० अहमद साहब ने कहा कि फूड का ट्रेड नेशनलाइज होना चाहिये। हम कहते हैं फूड बोर्ड नेशनलाइज होना चाहिये, इसको क्यों गवर्नमेंट टैकल नहीं करती? अगर गवर्नमेंट नहीं कर सकती तो कौआपरेटिव सोसाइटीज के हवाले क्यों नहीं किया जाता। अभी हालत यह है कि अगर आपने तीन रुपये सेर चीनी लेनी है तो आपको मिल सकती है लेकिन अगर आपको कन्ट्रोल रेट पर लेना है तो नहीं मिल सकती है। अगर बोर्ड जैसी चीज होगी तो मेरे खयाल में आपकी तकलीफ दूर हो जायेगी। मगर ऐसा है, यहां तो डाक्टर साहब ने यह कहा मगर पंजाब के अन्दर आप देख लें, पंजाब के अन्दर फूड मिनिस्टर भी उन्ही पार्टी के आदमी हैं, उन्होंने डिसअलाउ किया कि फूड कारपोरेशन मार्केट में नहीं जा सकता, फूड कारपोरेशन को वहां इजाजत नहीं है क्योंकि अगर फूड कारपोरेशन मार्केट में चला जाय तो नैचुरली गल्ले के प्राइसेज बढ़ जायेंगे, उसका जमींदार फायदा उठावेंगे, इसके खातिर उन्होंने फूड कारपोरेशन को इजाजत नहीं दिया कि वह खरीद करें। इसमें क्या मुश्किल है गवर्नमेंट को जो इम ट्रेड को नेशनलाइज नहीं किया जाता। अगर आप यह काम करेंगे तो कम से कम फूड के डिस्ट्रिब्यूशन का मसला दूर हो जायेगा।

इसके अलावा अग्रिकल्चर डिपार्टमेंट के बारे में मैं थोड़ा सा कहना चाहता हूँ। यह ठीक है कि अग्रिकल्चर डिपार्टमेंट में इन्स्पेक्टर और दूसरे दूसरे लोग नौकरी के खातिर भरती हो गए, उन्होंने किताबें पढ़ कर सर्टिफिकेट भी ले लिये मगर उनका एग्री-कल्चरल बैंकअउन्ड कुछ नहीं है कि जिससे क्या करना चाहिये वह काम करे। अगर एक इन्स्पेक्टर जो जाकर कह दे कि फता दरख्त में यह बीमारी लग गई है तो उसको पता ही नहीं है कि क्या करना चाहिये। उसी तरह से आपने आई० ए० एम० आफिसर्स को

बेवलपमेंट आफिबर लगा दिया, माना ऐसा समझ लिया है कि ऐसे अमनधारा दवाई कोई भी बीमारी हो दो बूद जल दो डोज हो जाना है वैसे ही आई० ए० एम० आफिबर्स को गवर्नमेंट समझता है। मगर मेरा खयाल है कि ये 90 परसेन्ट नातामयाय हुए क्योंकि जहां जहां ये आई० ए० एम० आफिबर्स का काम है ये नहीं समझते। ज्यादा शराब पी सकते हैं, याको काम के लिहाज से तो हमारा बिटर तर्जुमा है। अग्रिकलचर डिपार्टमेंट में वह आदमी होना चाहिये जिसेको ब्रिलियन्ट अग्रिकलचर का बैकग्राउण्ड हो और वह लोगो मे जाकर उनको समझाए, सिखाए, कि तुम्हारे फल का क्या हाल है, क्या होना चाहिये। अभी क्या होता है कि मोड दे देते हैं, आप कहते हैं फता फार्म में मर्टिकाइड सीड मिलेगा मगर इन्स्पेक्टर के पास या ब्लॉक हेडक्वार्टर में यह प्राविजन नहीं है कि वहां से लेकर हेडक्वार्टर तक का किराया कौन देगा, उस किराये को तय करने में छ महीने लग जाते हैं और वह सीड मिलता नहीं है। होता यह है कि बजाय सीड के काम आने के वह खाने के काम आता है—आम तौर पर आफिबर्स के। गवर्नमेंट की मोचना चाहिये कि यह जो स्टाफ आप ने लगाया है, खाम तौर पर ब्लॉक लेवल पर आपने बो० डो० ओ० बना दिये पचायत के इन्स्पेक्टर, उनका क्या बैकग्राउण्ड है अग्रिकलचर का। उनका काम है एन० ई० एम० ब्लॉक अग्रिकलचरल प्रोड्यूस को बढ़ाये मगर करते यह है कोई अफपर आ जाय उसके रिसेप्शनिस्ट वह बहुत अच्छे हैं, उनको किम तरह से इन्टरगटेन करना है यह उनको आता है। इस तरह से काम चलने वाला नहीं है और अगर इस अग्रिकलचरल प्रोड्यूस को ये चीजे जरूरी हैं 1 लैंड रिफार्म, 2 क्रेडिट एडवान्स, 3 इरिगेशन, 4 अग्रिकलचर के वास्ते जो स्टाफ लगाया जाय वह ऐसा स्टाफ हो जिसका बैकग्राउण्ड अग्रिकलचर का हो।

SHRI D. L. SEN GUPTA: Mr. Vice-Chairman, Sir, I fully agree with

the Food Minister when he says that food is a subject which should be kept above politics. No reasonable man will differ with the Food Minister so far as the ethics of food is concerned, so far as the philosophy of food is concerned. Then he says that there is no discrimination in the matter of supply of food to Congress States and non-Congress States because rice or wheat is taken both by Congressmen and non-Congressmen of all States. This sounds sweet; this sounds sense but let us test how far the facts as stated by him have a resemblance of truth.

Mr Vice-Chairman, Sir, I do not like to cast any aspersion on the Food Minister of the Government of India here; that is not my business but certainly as a Member from the State of West Bengal, as a Member of the Council of States where I consider my responsibility is the greatest so far as my State is concerned, I should tell him face to face and I shall now reply to the question that he put to Mr. Niren Ghosh. Last year—in 1966—the Food Ministry of the Government of India supplied a total quantity of 14 lakhs 76,000 tonnes of wheat to West Bengal. That comes to an average of 1 lakh 23,000 tonnes per month. Now the demand for wheat is 75,000 tonnes per month and instead of 75,000 tonnes he has supplied so far on an average 57,000 tonnes only, while the Food Ministry during the Congress regime in West Bengal could afford to supply 1 lakh 23,000 tonnes per month on an average. If this is not discrimination I do not know what discrimination is. It is not discriminating between Bihar and Bengal or UP and Bengal, or Kerala and Bengal or, for that matter, between Mysore and Bengal, what I say is, it is discrimination between 1966 and 1967; 1966 when there was Congress Ministry in West Bengal and 1967 when there is non-Congress Ministry in West Bengal.

Now the food problem remains what it was; it has not changed in the least. Rather, the situation has

[Shri D. L. Sen Gupta.]

been aggravated and because of the drought last year no internal production was possible at least in four Districts, namely, Purulia, Bankura, Malda and West Dinajpur. And what is the position? The position is this. Last Sunday, two Ministers of West Bengal, Mr. Biswanath Mukerjee, Irrigation and Power Minister and Mr. Sushil Kumar Dhara, Minister for Commerce and Industries, met the Prime Minister, Indira Gandhi, here and met the press at New Delhi on Sunday. Mr. Biswanath Mukerjee said and I am quoting from the "Statesman" of 22nd May, from page 9.

"At his meeting with Mrs. Gandhi he had asked for an immediate allotment of 10,000 tonnes of wheat for the drought-stricken districts of Purulia, Bankura and Malda from where starvation deaths has been reported."

Then, the same statement of Mr. Mukerjee further says:

"Because of the famine in Bihar and Uttar Pradesh, thousands of workers were going to Calcutta and the industrial belt in search of employment and food.

This had accentuated the already precarious food situation. The State needed at least 100,000 tonnes of wheat a month and 20,000 tonnes of rice."

The Centre's commitment is 75,000 tonnes of wheat and 15,000 tonnes of rice per month. Mr. Mukerjee said he expected the Centre to give a reply to the State's request for more food by the end of this month or in the first week of June. The most critical period was expected after June 15. Then, on the same page we find a joint statement by both the Ministers:

"West Bengal faced a food deficit of 2,018,000 tonnes for the current year on the basis of consumption at the rate of 16 ounces per head per day, reports P.T.I.

The Ministers said that there was widespread distress particularly in Bankura, Purulia, Malda and 25-Parganas. The budget provision for relief was Rs. 5.5 crores."

Now, this is not the time to indulge in politics. It is not the time to speak about the defects of the Congress regime for the last twenty years, the legacy of which we find today. As to why they did not mind irrigation, cultivation, self-sufficiency in food in this country, we do not gain much by arguing at the moment. We have been repeating it in almost every session, but without any result. Now, at the moment we are quite content with the idea that this Government has no food policy. This Government has only an import food policy. There also it has failed. By means of PL 480 they used to bring wheat. What about that wheat? Why is that supply short now? There also this Government stands self-condemned. They have failed to produce the harvest and they have also failed to import.

Then comes the question as to what was the internal procurement by the Government of India as a whole. We find Orissa surplus and Andhra surplus. What about those two States? If there are stocks in Orissa, in the hands of the Orissa Government or the Orissa peasantry, if there are stocks in the hands of the Andhra Government or the Andhra peasantry, or with the Andhra hoarders or the Orissa hoarders and people in West Bengal, Bihar and U.P. die of starvation, will that help in the integration of India? I believe no man in Orissa or in Andhra would like the idea of any man in West Bengal or Bihar or U.P. dying. So why is not the rice being released from there? Why is not Punjab wheat being released? These are the problems . . .

SHRI N. PATRA: Orissa has suffered a loss. But still we have supplied food.

SHRI D. L. SEN GUPTA: Very good of you but I know still you have enough of food to give. You are giving it in a miserly way. There lies the point. What is the Centre doing about it?

SHRI N. PATRA: We have also sustained a loss.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): No interruptions please.

SHRI D. L. SEN GUPTA: I would like to say this to my Congress friend from Orissa. If you have lost in the election, miserably, you have lost it, but what is the gain to us? Do we not help you, my friend, through the foreign exchange we get from jute and tea? All these go from the Calcutta port. Try to understand these things. Try to think of India as a whole. I do not blame you. I ask the Central Government here, the Congress Government here, what they have done to unite India at least in the matter of food. Socialism is a far cry I do not at the moment think that we are progressing towards socialism. What I believe is this. At least the Central Government should socialise in respect of food. Why do you subsidise the people of Kashmir in respect of rice and wheat and why not the rest of India? Is it not a form of placation? Do you not like to keep those people content? Unless the other people revolt in other States, you will not look to their interests. Kashmir is a part of India, but why should there be two food policies for India, one for Kashmir and another for States like West Bengal, Bihar and U.P.? These are the questions to be considered.

Now, Mr. Vice-Chairman, I had occasion to tour the famine-stricken areas of West Bengal, the most affected places, viz. Bankura, Purulia, etc. I had been to Bankura and after that there was correspondence from myself, Mr. Arun Ghosh, Secretary,

Lok Sabha Sangh, Dr. Pannalal Das Gupta, Editor, and Mr. Ashutosh Bhattacharjee, Professor of Burdwan university. We gave about twenty names where we found people dying of starvation. Mr. Vice-Chairman, you are a lawyer. You know the consequences of starvation. After a period of starvation a man develops some disease. When he dies, official record only shows that the man died of some disease. Starvation is no disease. As a result of starvation diseases occur, and ultimately death takes places because of heart failure, anaemia, etc. Mr. Nishit Kundu is the Relief Minister of West Bengal. He has admitted that there was death due to starvation. I can understand a man dying of starvation. The pangs of hunger are so great that several persons committed suicide, because of starvation. The figures and names were given in the "Mukhti", a weekly paper from Purulia dated 15th of May 1967. I do not read the names.

Mr. Vice-Chairman, what is the way out? We have got to find a solution. Food has to be rushed into West Bengal. The promised food from the Centre must be given now. If it is not given, the situation will get out of control. In the State of West Bengal because of dearth of wheat, bakeries have been closed and people have become unemployed. It is now no more a question of food only. It is a question of industry also. I am reading from a note from the Food Ministry of West Bengal:

"No supply could be given to flour mills and bakeries are unable to produce bread etc. Wheat cannot also be supplied in the districts for distribution under modified rationing. Sufficient quantity of wheat cannot be made available in the drought-affected districts of Bankura, Purulia and Malda."

I know that the Food Minister will quote what the Food Minister of West Bengal, Dr. P. C. Ghosh, has said. He has said that so far as the

[Shri D. L. Sen Gupta.]

statutory rationing area is concerned, he has food for six months. But that area consists of only Calcutta and some industrial towns. But in the vast areas of West Bengal known as modified rationing area there is no supply whatsoever. Dr. Ghosh has said that he does not admit the allegation of discrimination between a Congress Government and a non-Congress Government. Very good. But the facts and figures give a lie to that. I am finishing by giving the figures.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): You have taken 20 minutes.

SHRI D. L. SEN GUPTA: No, no.

THE VICE-CHAIRMAN: (SHRI AKBAR ALI KHAN): Yes, yes.

SHRI D. L. SEN GUPTA: I am finishing. In 1966 January the figure for West Bengal is 79.9 thousands tonnes; in February 1966 it is 100.5 thousand tonnes; in March 1966 122.4 thousand tonnes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI AKBAR ALI KHAN): Mr. Rajnarain gave these figures.

SHRI D. L. SEN GUPTA: What is the position in 1967? It is much worse. In conclusion I say that West Bengal has been treated differently in 1966 in 1967 by the Centre. If I say there is a different treatment, I only mean that the supply has been much less than the commitment.

Thank you.

श्री सुरजंत सिंह अग्रवाल (पंजाब) :  
जनाब वाइस चेयरमैन साहब, देश में इस वक्त खाने की इतनी कमी है और इतने लोगों की पूरा खाना नहीं मिल रहा है कि उसी के

लिए हम इस हाउस में खाने की चीजों के ऊपर विचार कर रहे हैं ।

[THE DEPUTY CHAIRMAN in the Chair.]

मगर मैं कल से देख रहा हूँ कि जितनी भी स्पीचें दी गई हैं उनमें ज्यादातर कोशिश यही की गई है कि एक से दूसरी और दूसरे से तीसरी पार्टी के ऊपर इलजाम लगाए जाएं बजाय इसके कि यह सोचा जाय कि हर एक स्टेट में किस तरह से यह खुराक की पैदावार बढ़ाई जा सकती है ।

अभी अभी मेरे कुछ दोस्तों ने कहा कि अगर वैंस्ट बंगाल को पूरा खाना नहीं दिया गया तो वहां पर बहुत बुरी हालत होगी । उन्होंने यहाँ तक भी कहा कि हम कुछ कर के दिखा देंगे कि हम इस देश के साथ रहना चाहते हैं या नहीं, मगर उन्होंने कोई ऐसा प्रपोजल नहीं दिया या यह नहीं बताया कि वैंस्ट बंगाल में जो नई हुकूमत आई है उसने खुराक को बढ़ाने के लिए क्या किया है । सेन्टर को डरा दिया है कि आपने खाना न दिया तो यह करेंगे, धिराव करेंगे, मगर अपनी एक भी बात नहीं बताई कि उनकी हुकूमत ने—इतने दिनों से हुकूमत कत नहें हैं—को भी ऐसा कदम उठाया जिसके जरिए से वे अपनी स्टेट में खुराक और ज्यादा बढ़ा सकें । इससे यह साबित होता है कि हम पालिटिकल लेवल पर ले रहे हैं इस खुराक के 'मसले को' । ख्वाह बह भाई किसी भी पार्टी का हो, किसी दल के साथ हो, हम सबका यह फर्ज है कि हम अपनी अपनी स्टेट में देखें कि यह खुराक किस तरह से और ज्यादा बढ़ाई जा सकती है । मेरे खयाल में सेन्टर ने आज तक भी किसी स्टेट को नहीं रोका कि तुम अपनी स्टेट में खुराक बढ़ाने का जो काम कर रहे हो उसे बन्द कर दो । कल मेरे यू० पी० के एक बुजुर्ग भाई ने कहा था कि कांस्टीट्यूशन यह कहता है कि सेन्टर की जिम्मेदारी है खुराक के बारे में, मगर कांस्टीट्यूशन यह नहीं कहता कि खुराक के बढ़ाने की भी सेन्टर की जिम्मेदारी है । मैं अपने बुजुर्ग दोस्त से हाथ

जोड़ कर अर्ज करूंगा कि वे लोगों को बताएं कि यह खुराक बढ़ाने की जिम्मेदारी स्टेट के लोगों की है, सेन्टर की नहीं।

श्री त्रिलोकी सिंह (उत्तर प्रदेश) :  
एसेंशियल कमोडिटीज एक्ट पढ़ लीजिए।

श्री सुरजीत सिंह अटवाल : उसमें भी प्रोडक्शन के बारे में सेन्टर ने कहीं रोक नहीं लगाई। आप बहुत ज्यादा दिनों से मेम्बर चले आ रहे हैं, खुद देखकर बताइए कि सेन्टर ने रोक लगाई है कहीं।

श्री त्रिलोकी सिंह : मैं पढ़ कर थोड़ी देर में बता दूंगा।

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया (मध्य प्रदेश) : अटवाल जी, हमें सेन्टर और स्टेट के झगड़े से बचाइए, हमें भोजन दिलवाइए।

श्री सुरजीत सिंह अटवाल : जैसा मेरे दोस्त चौरड़िया साहब ने कहा है कि स्टेट और सेंटर के झगड़े में नहीं पड़ना चाहिए यह ठीक बात है।

श्री विमल कुमार मन्नालालजी चौरड़िया :  
खाना खिलवाओ।

श्री सुरजीत सिंह अटवाल : यह खाना हमको खुद प्रोड्यूस करना है, पैदा करना है। अगर हमको कोई दिक्कत है, पैसे की जरूरत है, फर्टिलाइजर की जरूरत है, तो उसके लिए हम सेन्टर से माग सकते हैं कि ये ये प्रोपोजल है, खाना बढ़ाने के लिए हम यह यह करना चाहते हैं और उसके लिये यह मदद मांगते हैं और अगर सेन्टर मदद न करे तो हम सेन्टर को ब्लेम कर सकते हैं कि आप हमारी मदद नहीं कर रहे हैं आप हमको भूखों मारना चाहते हैं।

हमारे पंजाब में युनाइटेड फ्रंट की गवर्नमेंट है, खुशकिस्मती से या बदकिस्मती से खुराक

का महकमा हमारे दोस्त एक कम्युनिस्ट मेम्बर के पास है। कल हमारे दोस्त श्री जेड० ए० अहमद ने यह कहा कि फूड कांफॉरेशन के जरिये सारे फूड को प्रोवियोर करना चारिये मगर पंजाब स्टेट में जहां कम्युनिस्ट मेम्बर फूड मिनिस्टर हैं उन्होंने फूड कांफॉरेशन आफ इंडिया को खुराक खरादने तहीं दिया और पंजाब के किसानों को होर्डरो के रश्म पर छोड़ दिया गया। क्या यह सेंटर की हिदायत थी, क्या यह कांग्रेस पार्टी की हिदायत थी। तो हमको इन सब बातों को भूल जाना चाहिये और इस बात पर गौर करना चाहिये कि अगर हम किसी आदमी से, किसी मुल्क से, खुराक खरीदते हैं तो किस तरीके से खरीदते हैं और हम किस तरीके से हर स्टेट में और खुराक को बढ़ा सकते हैं।

खुराक के जहाज बाहर से आते हैं। हमारे दोस्त जो कहते हैं कि हमारे इस स्टेट में उस या स्टेट में खाने की कमी है वही उसी के साथ साथ लोगों से कहते हैं कि शिप्स को अनलोड मत करो, स्ट्राइक करो। यह अच्छा तमाशा है कि हम एक तरफ कहते हैं कि सेन्टर हमें खाने को दे और दूसरी तरफ सेन्टर जो बाहर से खुराक मंगानी है उसको शिप्स से अनलोड न करने के लिये मजदूरों को कहते हैं उनको कहते हैं कि अनलोड न करो, इसको बन्द रहने दो और मड़ने दो।

(Time bell rings)

यहां पर मैं कुछ प्रोपोजल्स अपने वजीर साहब के सामने रखूंगा। एक तो यह है कि जो व्हीट या दूसरी खुराक बाहर से खरीद कर लाते हैं उसको इस तरीके से नहीं खरीदना चाहिये जैसे कि हम कोई भीख मांग कर लेते हैं, हमको देखना चाहिये कि जो चीज हम खरीदते हैं वह पूरी अच्छी मिलती है या नहीं। हम यह रिक्वेस्ट करेंगे, दरखास्त करेंगे कि जिन जहाजों में खुराक आता है उनको जा कर खुद देखें। उन जहाजों में कम से कम 15 परसेंट मिट्टी आती है और हम उसका पैसा देते हैं और उन जहाजों में 7 से 8 परसेंट तक

[श्री सुरजीत सिंह अटवाल]

खुराक, गेहूं, उसी तरह से रह जाता है जिसकी अच्छी तरह से अनलोड नहीं किया जाता और उस खुराक की जा कर बर्मा और दूसरे देशों में बिक्री होती है, जिसका पैसा हम देते हैं। इसलिये मैं उनसे दरखास्त करूंगा कि वह एक दफा या दो दफा जा कर इस चीज को देखे।

SHRI ANNASAHEB SHINDE: I am prepared to accompany the hon. Member.

SHRI SURJIT SINGH ATWAL: You are most welcome, Sir, I will take you there.

दूसरी बात, हमारे देश में ऐसे लोग जगह जगह हैं जो मैक्सिकन व्हीट या दूसरे सीड्स से ज्यादा अच्छे सीड्स तैयार कर सकते हैं जैसा कि कुछ दिन पहले लुधियाना में हमारे लोगों ने, हमारे साइंटिस्टों ने, सीड्स प्रोड्यूस किये हैं जिसके जरिये हम 110 मन गेहूं फी एकड़ उगा सकते हैं। इसलिये यह कहना कि हमको इजरायल या ताइवान सीड के लिये जाना चाहिये बेकार है, हम अपने साइंटिस्टों की इस तरह बेइज्जती करते हैं और उनको दुख देते हैं। हमको यह सोचना चाहिये कि हम उनको किस तरीके से और सहूलियत दे सकते हैं जिससे कि वह इस तरीके से और सीड्स देश में पैदा कर सकें।

इसके साथ साथ मैं दो तीन रिक्वेस्ट, दरखास्त आर करूंगा कि पंजाब ने सेक्टर को लिखा है कि जो पंजाबी कैनेडा या इंगलैंड में रहते हैं अगर वह अपना फारेन एक्सचेंज देकर ट्रेक्टर लाना चाहते हैं तो उनको लाने दिया जाये। मैं वजीर साहब से दरखाम्त करूंगा कि जितने तरह से कारे वगैरह लोगों को लाने दिया जाता है उसी तरह से ट्रेक्टर जिसकी हमें बहुत जरूरत है लाने की आज्ञा दे दी जाये। ट्रेक्टर की इस वकत हमारे पास सबसे ज्यादा शार्टेज है, फिर एलेक्ट्रिसिटी की, जिसके जरिये हमें पानी निकालना है और फर्टिलाइजर्स की।

हम दूसरे देशों पर निर्भर, डिपेंड न करें और अपने यहां जो साधन हैं, उनके जरिये से एलेक्ट्रिक और फर्टिलाइजर्स प्राड्यूस करें। हमारे देश में लो ग्रेड कोल काफी है, जिसके जरिये हम आसानी से एलेक्ट्रिसिटी और फर्टिलाइजर्स अपने देश में प्रोड्यूस कर सकते हैं। लो ग्रेड कोल को राँ मैटीरियल लेते हुए हमें जगह जगह पर, हर स्टेट में एक-एक, दो-दो करके फर्टिलाइजर प्लांट और पावर स्टेशन बनाना चाहिये। पानी की हमें कमी है और जो डैम बनाये हैं, वे पानी की, बारिश की कमी होने की वजह से काम नहीं देते, उस पर ही डिपेंड न करें और हम अपने आपको एक ड्राउट नेशन न बनायें। हमारे पास जब साधन हैं, जब हम सब जानते हैं, तो मैं वजीर साहब से दरखास्त करूंगा कि वह इस तरीके से चले कि किसानों की मदद करे।

दूसरी दरखास्त मेरी यह है कि वह कुछ रुपया खर्च करके—जैसे कि हमने 300 करोड़ रुपया खर्च करके इंडस्ट्री के लिये स्पेयर पार्ट्स मंगाये हैं, उसी तरह से कम से कम 30 या 40 करोड़ रुपया फारेन एक्सचेंज खर्च करके ट्रेक्टर, मशीनें लोगों को दे, ताकि वे ज्यादा फसल उगा सकें। मैं पंजाब के बारे में कह सकता हूं कि अगर यह सारी सहूलियतें पंजाब को दी जाये, तो जितनी खुराक हम बाहर से मगाते हैं, उतनी खुराक हम पंजाब से आपको प्रोड्यूस करके देगे और आपको फारेन एक्सचेंज नहीं खर्च करना पड़ेगा।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Ten minutes are already over. You have finished?

Thank you.

SHRI SURJIT SINGH ATWAL: Yes, Madam.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Shri Balachandra Menon.

SHRI DAHYABHAI V. PATEL (Gujarat): Madam, may I intervene just for a minute? I would request the Food Minister to be so kind as to agree to reply tomorrow so that more Members can get an opportunity to speak. There are more Members to speak. May I also request that the hon. Minister for External Affairs who is going to make a statement that we may have it tomorrow because Members would like to hear the Budget.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The only point is that tomorrow is a non-official day. But if hon. Members on both sides agree, and if the Food Minister also is agreeable to reply tomorrow and if the clarifications on the statement to be made by the Minister of External Affairs are also to be taken up tomorrow, if the House so desires . . .

SHRI MULKA GOVINDA REDDY (Mysore): The clarification may be had tomorrow. The statement may be made today.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Anyway, I have now been given the business of the House for tomorrow. Tomorrow there is one Resolution of Shri Banka Behary Das. He is not here in the House now. I do not know what his opinion is.

SHRI LOKANATH MISRA (Orissa): We can take this thing for one hour or so, after which the Resolution may be taken up.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Tomorrow there is also a Calling Attention Notice, there is the question Hour and then the two things that I have mentioned. If the Minister is agreeable, I think . . .

SHRI JAGJIVAN RAM: I am entirely in the . . .

SHRI V. M. CHORDIA: The statement should at least be laid.

SHRI LOKANATH MISRA: The leader of the PSP is here.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: Mr. Banka Behary Das will move his Resolution tomorrow after this food debate is over.

THE DEPUTY CHAIRMAN: And also the clarification.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: It will be carried on to the next day.

THE DEPUTY CHAIRMAN: What does the Food Minister say?

SHRI JAGJIVAN RAM: Tomorrow is non-official day. And if the hon. Members are so good enough, to give that time, I will certainly like more Members to take part in this. After the Question Hour and after the Calling Attention Notice, I will reply.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I wish all our deliberations are mutually agreed to like this every day.

SHRI M. P. BHARGAVA (Uttar Pradesh): If the hon. Minister is agreeable and if the Opposition is agreeable, the Congress Party will have no objection

THE DEPUTY CHAIRMAN: Of course.

#### STATEMENT RE. DEVELOPMENTS IN WEST ASIA

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Surendra Pal Singh, you can make your statement now.

May I also take it to be the sense of the House that clarifications on the statement would be asked tomorrow and he may just lay the statement on the Table of the House?

SOME HON. MEMBERS: Yes.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY (Mysore): Is it a big statement?

THE DEPUTY CHAIRMAN: No.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY: Then let him read it.