जी से निवेदन करना चाहूँगा कि आपने प्राकृतिक आपदा के, ओला-वृष्टि के या पाला के जो नॉर्म्स बना रखे हैं, इनको बदलें और किसानों को सही राहत दें। मैं यही कहना चाहता हूँ।

श्री ललित किशोर चतुर्वेदी : कृषि मंत्री जी, आप फसल बीमा के बारे में बता दीजिए।

श्री उपसभापति : उन्होंने सुन लिया है।

श्री ललित किशोर चतुर्वेदी : एक बार उन्होंने लोक सभा में इसके बारे में कहा है।

कृषि मंत्री तथा उपभोक्ता मामले, खाद्य और सार्वजनिक वितरण मंत्री (श्री शरद पवार): जहाँ तक फसल बीमा की बात है, तो हमारे सामने प्रोपोजल यह है कि village panchayat should be the limit because there is no choice. Unless and until we accept panchayat as the limit, we will not be able to give justice to the farmers. That's why we are bringing that amendment.

THE BUDGET (GENERAL), 2006-2007 - *Contd.*

SHRI ARJUN KUMAR SENGUPTA (West Bengal): Mr. Deputy Chairman, Sir, thank you very much for giving me an opportunity to speak on this occasion. I am not a politician. I normally do not speak on every occasion. I hope, this time, you will allow me to speak at length because the subject, under discussion, is very important. I must say: Whether this Budget is outstanding or not, does not depend on the Prime Minister's certificate. It depends on a very critical analysis of what the Budget provides for, what the Budget has failed to provide, and what we expect from the Budget. And, this applies not only to the Members of the Congress Party, the UPA, but also to the BJP, the NDA side.

Yesterday, Shri Yashwant Sinha made a very major speech, and the speech should be responded to. I wish I had time to respond to his very detailed remarks, almost like an accountant. And, I think, somebody from the Government should be able to do that. But I will take up a few issues, which he had raised, within the limited time that you have given me. I must admit that Shri Yashwant Sinha is country's one of the very famous reformers. There is no doubt about it. As a Finance Minister, I think, we should admit, he was the original reformer. But the only problem is that he keeps a wrong company. His first Budget - which he prepared, before Dr. Manmohan Singh's Budget, I happened to have seen that, many of us have seen that -- was a unique Budget. That was the first original reform Budget. Unfortunately, he was, at that time, keeping the company of Shri Chandra Sekhar, and could not present the Budget. And, then, later,

he presented a number of Budgets, which were full of reforms. But unfortunately, because of the company that he was keeping, he came to be known as a flip-flop Finance Minister. He proposed something, withdrew that something. And, this is totally opposed to any notion of reforms. The first principle of reforms is that you must be consistent so that people in the country, investors, consumers, producers, know that there is a stability of policy, then, you can, actually, get into the details of the policy.

Mr. P. Chidambaram has shown in this Budget that he is consistent. I must say that this House must compliment him for sticking to the main principles of reforms that he initiated. He did not introduce any changes in taxes and other measures. I know the Pink Press is not very happy. They expect a big bang reform every year, but that is not reform. The reforms he has produced, he kept to that and he has told the world that he is sticking to these reforms. The result of that has been felt in several instruments for economic change. I don't want to get into the discussions of growth because that is the outcome of many unpredictable features. Even then, it is perfectly possible for Mr. P. Chidambaram to claim that his Government has performed much better than the previous Government's growth records, which we discussed earlier. But, growth, ultimately, depends on many things. What reforms should do is to talk about the specific instruments, which are controlling the country's future and country's prospects. What are those elements? Those elements are: investment, savings, revenue, fiscal deficit, and all these issues. Mr. P. Chidambaram's record has been enormous in that. I come to this point first, raising an issue with Mr. Yashwant Sinha. He says that this Budget does not have a strategy. I am surprised. This is the first Budget which has clearly spelt out a strategy. The strategy is that we shall continue to do reforms, we shall continue to have economic growth, we shall continue to have fiscal discipline, but we shall serve the main objectives of the Common Minimum Programme.

Sir, all reforms are instruments; they are not objectives. Objectives are, actually, suppressed. Objectives maybe increase disparities, and objective maybe to have a 'Shining India'; only a few people would be enjoying, the rest of the country would suffer. These are the possible objectives. Mr. P. Chidambaram becoming the Finance Minister of the UPA Government, 'which Mr. Yashwant Sinha has described as Chidambaram Mark-II. Chidambaram Mark-II has expressed, categorically, that his reform is aimed primarily to achieve the objectives of the UPA Government. What

are those reforms? Welfare of *aam admi,* rural employment, *Sarva Shiksha Abhiyan,* Mid-Day-Meal scheme, drinking water, sanitation, rural health mission, urban renewal, child development, Bharat Nirman for irrigation, rural water supply, rural roads, rural housing, and rural electrification. Large increase in allocation has been given to all these items. He, categorically, states that his Budget is aimed to serve this purpose. I want to put this point also to my Left friends. This is the first time, categorically, a Budget is saying something that this Budget is aimed at the benefits of the poor, benefits of the common people, and he must be complimented for that. This is the strategy which Mr. Yashwant Sinha has missed out because the result of their policies has been just the reverse. It increased disparity, it increased these differences, this 'Shining India' part -II etc. and all these have been the result of those policies. They would not consider taking these out openly as objectives, though these objectives are suppressed in their actual policies. Mr. Yashwant Sinha has just left. He seemed to be very unhappy that Mr. P. Chidambaram talked about and has taken credit for increase in the rate of savings and the rate of investment. Those of you who were here yesterday must have heard very detailed description of this particular issue. Investments and savings are major instruments of policy, and, it is a fact that in our country investments and savings have increased very substantially, particularly, over the last two, three years. I would submit to you that Mr. Chidambaram has every reason to take credit for this. Mr. Yashwant Sinha mentioned that why you are taking credit for rising savings. Mr. Deputy Chairman, let me put forward this question very categorically. There are three elements of savings -- household savings, public sector savings and corporate sector savings. As regards the household savings, Mr. Sinha was eloquent in saying that in their time, household savings had increased. Unfortunately, household savings are least responsive to economic policy. If the income increases, savings also increase, because the marginal rate of savings is positive. People save more when they earn more. It does not depend much upon any policy. And, it so happened that during these years we have sustained economic growth; therefore, there would be more savings quite automatically.

The second factor is demography. Because, in India, the major proportion of our population is young; therefore, the rate of savings would be high. This is exactly what happened in Japan, this is exactly what happened in many parts of the world where the rate of savings went up and also where the rate of savings went down when the proportion of their older people increased. Young people save more, the old less. So, I

submit that on household savings, there is little that the Government can take credit, except saying just statistically that household savings had also increased during the NDA period. It has increased in the period of Mr. Chidambaram also. Mr. Sinha took a lot of credit on that which does not really belong to him. But they take the other two elements also , public sector and corporate sector savings. The private corporate savings has been around four per cent, for quite some time. As a matter of fact, during the NDA period it, actually, came down slightly, but then, with this new Government, corporate savings have also increased marginally. I won't take much credit for that. This is also a part of the growth. But, if there is a credit that has to be taken, it has to be taken because of the policies which affect private corporate sector. What about public savings? Public savings constitute two parts - public enterprises and the Government savings. Now, as regards the public enterprises, many of our friends, particularly, on the other side, decry public sector all the time. The public sector's contribution to national savings has been very high, comparable to private corporate sector, if not more. It is 4.5 to 4.8 per cent, and it has been consistent. But, what has happened is, during the NDA period, the Government dissavings were so high that the public savings part came negative. Let me give you the figures. In 1999-2000, public savings were -0.9; in 2000-2001, -1.8; in 2001-02, -2.0; in 2002-03, -0.7. It slightly increased in the next year, during the other Finance Minister, Shri Jaswant Singh's Budget. Then, last year, it went to 2.2. This is because the Government's dissavings were under control. During the previous period, the Government's dissavings went rampant; therefore, the public savings rate went down. So, the credit for this current increase naturally, goes to Mr. Chidambaram.

The next question is investment. Mr. Yashwant Sinha was very unhappy that Mr. Chidambaram is taking credit for increase in investment. Unfortunately, again, for Mr. Yashwant Sinha, the statistics show that the rate of investment was going down during the period when he was the Finance Minister, and, it has only recently moved up. The most important thing is that the private investment rate earlier came down. For public investment, you can have your Government's own decision. Even if you are not expecting profit, you can go on investing. But the private investment is entirely dependent upon your confidence with the Government's policies, because you are talking about future. If you do not have confidence in your Government's policy, you do not invest. You do not know how the economy is going to behave, and that is exactly what happened. The private investment went down steadily. The growth of private investment became

negative during the NDA period, and it has again moved up now. Therefore, I submit, Mr. Chidambaram very legitimately claims credit for that.

Then, Mr. Yashwant Sinha talks about the overall picture and *inflation. Now, I just want to dwell on it a little because I don't think we* should spend much time on that now. Inflation is again not a question of just an increase in price for one shot. It is true, and he has referred to the aspect of the petroleum price increase. And, I submit that the petroleum price increases must be allowed to be passed on. My Left friends are totally mistaken on that. You cannot suppress this possibility, the importance of increase in petroleum prices. Mr. Chidambaram does not have to wait for the Rangarajan Committee. In fact, during his previous Finance Ministership, he had accepted -- there was a Cabinet decision -- that increases in oil prices will be passed on. Because if it is not passed on, -- and this is what my Left friends must realise -- it affects only the health of the public sector enterprises. You cannot do without that. Somebody will have to pay for this. The Government cannot pay for this. The total amount of the deficit would be so high. So, it is the public enterprises which have to bear this burden. This happened earlier. For a long period, there was a huge bill that came to the public enterprises, and at that time the decision was taken, after the Oil Bonds were floated, that this would be passed on to the public. This decision does not require any further examination. It is a political decision. We have to allow this increase in prices to pass on. You may have to do some calibration for kerosene or LPG because that affects a lot of poor people, but nothing more than calibration. This has to be actually increased.

I want to put forward another point about interest rate that has been talked out. Mr. Yashwant Sinha is very worried that interest rates are firming up, and he has reasons to worry; if interest rates firm up, it is quite possible that there would be some problem. But, again, the international environment is towards raising the interest rate and, therefore, we should be worried. But if we control the public borrowing, if the deficit of the Government comes down, that will have a signal effect on the control of interest rate. And, there is also a question of management. Fortunately, during Mr. Yashwant Sinha's time, we had a Governor of Reserve Bank, my friend, Bimal Jalan, who managed the interest rates in such a way that it could be controlled. But this is a fact -- that should be noted -- that if you *control your rate of fiscal deficit, it itself will have an effect on interest rate.*

So, why is Mr. Yashwant Sinha so suddenly worried about interest rate is not very clear to me.

Now, I come to the question of fiscal deficit. It seems - and this is a very major point that you must realise -- that Mr. Chidambaram considers that the crucial element of his reform programme is fiscal discipline. He is saying, "Yes, we shall do expenditures, investment in different places with growth, but the fiscal discipline has to be maintained." Mr. Deputy Chairman, Sir, I think this is the most important and very correct decision in a country where fiscal profligacy is a very common thing. I heard yesterday Shrimati Brinda Karat saying, "We opposed this fiscal FRBM Act." I am sorry, this should not be opposed because this is a restriction that you are putting on to yourself, how to meet all the requirements within your Budget. Why is it so? You need to control that. It is not a question of inflation; it is a question of with drawing resources from the private sector, and the private sector is very important. The crowding-out effect is very important. You may not like the corporate sector making profit, but the corporate sector is a major element in our economy, and if you create a situation wherein they lose their confidence, lose their investment potential, then it would arrest your rate of growth.

Now, Sir, I come to the fiscal deficit target. For that, Mr. Chidambaram has put maximum emphasis on revenue deficit, which is the correct thing. The revenue deficit is coming down. In fact, he has shown, in spite of the pause he has talked about, that he has been able to stick to the particular discipline, that current expenditure must be reduced. You cannot finance current expenditure by borrowing.

There is a point, which I should admit, my friends, Shrimati Brinda Karat and others may be right about that there is no need to make a fetish of a particular figure, particularly when the country is growing at 8 per cent. It is not necessary that you have to make three or three-and-a-half per cent fiscal deficit to be the only thing, because it is possible when necessary to go up a little bit. But that is only when necessary, when you don't have money to meet all your programmes, that you may go in for this kind of fiscal deficit, and a little bit more than that.

Sir, Mr. Chidambaram has made a statement, which I think is a bit awkward. He says that he is very happy to know that gross Plan expenditure is now less than the fiscal deficit. So, he is saying that we are not financing the Plan expenditure entirely by borrowing. It only means that

there is a scope for increased borrowing, because if Plan expenditures cannot be sustained by borrowing, then nothing can be sustained by borrowing. But what I find most interesting in this Budget is that Mr. Chidambaram has been able to meet the requirements of Plan, increase the Plan expenditure, without entering into a major fiscal deficit, or revenue deficit.

Sir, I would like to make one final point. Here again, I wish to address my Left friends in particular; I don't know whether they are listening to me. The amount of allocations for the social sector is so substantial that we have to be very careful about what happens to that money. We must think before we say that more money should be given to that. In fact, towards everything you could give more money. In our country, there is no limit to the absorptive capacity of the system of expenditure. But before you do that, you must be able to say whether we are spending the money correctly. Here, I find that there is a major problem in this country. It is not so much his responsibility that he must take that into account, because it has been touched upon in the Congress's Vision Document, in the Common Minimum Programme. This is the question of concurrent evaluation. There must be a mechanism by which he should be able to see that the money that is being spent is actually going to the people. The original bureaucratic way of looking at it, of looking into whether money has been spent, by way of a utilisation certificate, is not enough. We have to have mechanisms to see who is responsible, how the responsibility is being carried out, whether the actual outcomes in terms of delivery have taken place, and where Panchayats, NGOs and everybody else will have to be brought together.

Sir, I submit that Mr. Chidambaram might set up a mechanism. Of course, he cannot set it up on his own; the Prime Minister will have to set it up; he sets up Group of Ministers. Many GoMs, half-a-dozen or dozen GoMs, have been set up. But this particular GoM, with the Finance Minister, Planning Commission, Panchayati Raj, Rural Development Ministry, should immediately work out a programme of concurrent evaluation of this expenditure. This is very important. Because, we have raised expectations in the country that this will be done.

Sir, enormous things have been done on the Rural Employment Guarantee Scheme. I am afraid, not everybody realises the implications of that. This is the 'rights' approach. We have been able to tell the people, 'you have a right to ask for employment'. Then, that employment has to be provided. Now if we do not provide that, if we create an expectation and

then that expectation is not fulfilled, I am sorry, the system is at the point of explosion and all of us play a role in that particular development.

Sir, now I come to my final point. Mrs. Brinda Karat was right that on the front of agriculture, the Finance Minister should have done much more. It is true that the agriculture growth is only 2.5 per cent. Brinda was absolutely right that we are not going to reach the target of four per cent growth and we have to spend a lot of time and exercise to do something necessary for that purpose. I felt a little bad when I heard that in the Budget Mr. Chidambaram has referred to another committee which will be formed to see as to how the credit can actually go to the marginal and small farmers. It is not necessary. Last year, the Committee on Rural Credit under Prof. Vyas -- a very famous economist who has got Padma Bhushan -- has given out its report that spells out as to what should be done to improve the credit delivery to the marginal sector. We do not need anything more than that. *(Time-bell)*

Mr. Deputy Chairman, Sir, I beg to submit that today what is necessary is that we should live up to the promises that we make. Mr. Chidambaram has come out with a clear strategy, has given a Budget which has a direction, which has a commitment. I only hope that he lives up to the expectations of the people. I thank you for having given me the opportunity to participate in this discussion.

श्री उपसभापति : डा. प्रभा ठाकुर। आपके दस मिनट हैं।

डा. प्रभा ठाकुर (राजस्थान): उपसभापति जी, धन्यवाद।

इस संवेदनशील और विकासशील बजट को प्रस्तुत करने के लिए मैं माननीय वित्त मंत्री जी को धन्यवाद देते हुए बधाई देती हूं और इसका समर्थन करने के लिए मैं यहां प्रस्तुत हुई हूं।

मान्यवर, इस बजट की एक सबसे बड़ी विशेषता अगर मैं कहूं, तो वह यह है कि यह आम आदमी के विकास को ध्यान में रखकर बनाया गया बजट है। पिछले वर्ष के बजट के तहत लोक कल्याणकारी, ग्रामीण विकास से संबंधित, गांव के लोगों के विकास से संबंधित और आम जनता के हित से संबंधित योजनाओं के लिए जितनी भी राशि आबंटित की गई थी, विशेष उल्लेखनीय बात यह है कि इस बार के बजट में वित्त मंत्री जी ने उन सभी योजनाओं में बजट की राशि में बहुत ही उल्लेखनीय वृद्धि की है। इससे यह बात साफ तौर पर जाहिर हो जाती है कि यह जो मनमोहन सरकार है, यह जो यूपीए की सरकार है, इसकी कथनी और करनी में कोई अंतर नहीं है, इसकी नीति और नीयत में कोई भेद नहीं है और इस बजट से यह पूरी तरह से प्रमाणित हुआ है। अतः मैं इस बजट का हार्दिक स्वागत करती हूं।

इस बजट में यूपीए सरकार, साझा सरकार के वायदे पूरे करने का संकल्प है और साथ ही इसमें यूपीए अध्यक्षा की इच्छा शक्ति भी दिखाई देती है। यूपीए सरकार के कॉमन मिनिमम प्रोग्राम को लागू करने की एक मजबूत योजना इस बजट में झलकती है। मध्यम वर्ग के, मध्यम आय वाले लोगों पर करों के अतिरिक्त बोझ को बढ़ाए बिना, एक ऐसा विकासशील और ऐसा अग्रगामी बजट प्रस्तुत करने के लिए मैं इस सरकार को बधाई देना चाहती हूं।

महोदय, इसमें भारत निर्माण का काम हुआ है और इस सरकार ने यह भी महसूस किया है कि अगर भारत-निर्माण की बात होती है तो भारत का निर्माण तब तक अधूरा है, जब तक इसमें गांवों के विकास को पूरी तरह से जोड़ नहीं दिया जाता। आज भी असली भारत, दो-तिहाई से अधिक लोग, 70 प्रतिशत से अधिक लोग गांवों में बसते हैं। सरकार ने इस बात को महसूस किया है कि इस देश का ग्रामीण क्षेत्र, इस देश के गांव, इस देश के गांवों के लोग, जब तक इन्हें सब सुविधाएं नहीं मिलेंगी, जब तक ग्रामीण क्षेत्र सशक्त नहीं होगा, तब तक इस देश की अर्थव्यवस्था सच्चे अर्थों में पूरे तौर पर विकसित अर्थव्यवस्था हो ही नहीं सकती है। इसलिए ग्रामीण क्षेत्र एवं ग्रामीण विकास को प्राथमिकता देते हुए, किसानों के हितों को सर्वोपरि मानते हुए, इस बजट को प्रस्तुत किया गया है। इस बजट के पीछे जो मूल भावना रही है, अगर मैं उसे एक ही पंक्ति में कहूं तो वह यह है कि *"अगर अपना गांव गरीब है तो पूरा देश गरीब है"* और यही विचारधारा इस बजट में खासतौर पर झलकती है। मैं इस सरकार को इसके लिए बधाई देना चाहती हूं।

आम बजट को अगर हम एक नजर में देखें तो जो इसके 8 प्रमुख कार्यक्रम हैं - अग्रगामी कार्यक्रम जिनमें सर्वशिक्षा अभियान है। इन तमाम कार्यक्रमों से ग्रामीण क्षेत्रों को सुविधाएं और नई अवसंरचना विकसित होने का काम होगा उसके अलावा अनेक लोगों को ग्रामीण क्षेत्रों में रोजगार भी मिलेंगे। महोदय, जिस प्रकार से सर्वशिक्षा अभियान के तहत इस पर विशेष जोर दिया है तथा शिक्षा और स्वास्थ्य को ग्रामीण क्षेत्रों में बढ़ावा देने को इस बजट में विशेष ध्यान दिया गया है, विशेष बजट स्वीकृत किया गया है। इससे जाहिर है कि जिस तरह पिछली बार के बजट में 7156 करोड़ रुपए के मुकाबले इस वर्ष में इसे बढ़ाकर दस हजार इक्तालिस करोड़ रुपए किया गया है। मिड-डे मील की जो योजना है, उसको पिछले वर्ष के मुकाबले तीन हजार करोड़ से बढ़ाकर इस बार एक हजार करोड़ की इसमें वृद्धि की गई है, जिससे बारह करोड़ बच्चे लाभांवित होंगे। मेरे ख्याल में मिड-डे मील की इस तरह की सामूहिक योजना, इतनी बड़ी योजना, शायद विश्व के किसी और देश में नहीं होगी, जिससे कितने ही बच्चे लाभांवित होंगे और उनका शिक्षा के बारे में रुझान बढ़ेगा। राजीव गांधी राष्ट्रीय पेयजल मिशन के तहत पिछली बार के मुकाबले में एक बड़ी वृद्धि इस बार की गई है, जिससे कि एक लाख चालिस हजार स्कूलों को भी इसके दायरे में लाया जाएगा। ग्रामीण स्वच्छता अभियान, राष्ट्रीय ग्रामीण स्वास्थ्य मिशन जिससे कि ग्रामीण क्षेत्रों में एक ऐसा इंफ्रास्ट्रक्चर विकसित हो जिससे गांव वालों को स्वास्थ्य संबंधी परेशानियों के लिए शहरों तक नहीं भागना पड़े तथा उन्हें वहीं निदान मिल सके, इसकी संकल्पना इस बजट में है और ग्रामीण क्षेत्रों में कैसे साफ-सफाई हो, गरीब बस्तियों के लोग कैसे स्वच्छता में जीएं, इसकी संकल्पना है। महोदय अनेक बाल विकास योजनाएं हैं। उनके साथ ही सबसे बड़ी उपलब्धि जो मैं कहूंगी राष्ट्रीय ग्रामीण रोजगार गारंटी योजना में एक जिसे कहना चाहिए रिमार्केबल वृद्धि है, करीब तिगुना इस राशि को कर दिया गया है, पिछले बजट के मुकाबले में। इससे इस सरकार का यह संकल्प उभर कर सामने आया है कि ग्रामीण क्षेत्रों में बेरोजगारी दूर करने के लिए वाकई सरकार की इच्छा शक्ति कितनी

प्रबल है। हालांकि महोदय, पिछली सरकार के समय भी जब भाजपा सरकार थी, तब प्रधान मंत्री जी ने एक घोषणा की थी प्रति वर्ष एक करोड़ बेरोजगारों को रोजगार देने की, जो केवल एक कागजी घोषणा बनकर रह गई। लेकिन इस सरकार ने दो वर्ष से भी कम समय में यह चमत्कार कर दिखाया है कि उस योजना पर क्रियान्विती आरम्भ हो गई है, उसे गंभीरता से लिया गया है और उसमें तिगुनी वृद्धि की गई है। गांवों के साथ ही जवाहर लाल नेहरू राष्ट्रीय शहरी नवीनीकरण मिशन में साढ़े चार हजार करोड़ से अधिक निर्धारित किए गए हैं, जिसके तहत देश के अनेक सांस्कृतिक नगरों को इसमें प्राथमिकता के साथ जोड़ा गया है, जिससे कि वहां पर शहरों का विकास होगा, शहरों में इंफ्रास्टक्चर का विकास होगा और साथ ही शहरों में इन विकास के साथ ही रोजगार के नए अवसर सृजित होंगे, जिससे कि युवा वर्ग को लाभ मिलेगा, युवाओं को रोजगार मिलेगा। महोदय, भारत निर्माण के तहत आबंटित राशि में 54 प्रतिशत की उल्लेखनीय वृद्धि की गई है और किसानों की ऋण सुविधा के लिए एक लाख पिचहत्तर करोड़ रूपए बढ़ाए गए हैं जिससे कि 50 लाख किसान लाभान्वित होंगे और ब्याज दर में भी करीब दो प्रतिशत की कमी की गई है। इसमें किसानों के हित का जो विशेष ध्यान रखा है, क्योंकि यह एक कृषि प्रधान देश है, जहां कि अगर किसान खुशहाल होगा तभी यह पूरा देश खुशहाल हो सकेगा, इस बात को ध्यान में रखा है। मैं इसके लिए बधाई देते हुए, बस इतना ही कहना चाहूंगी कि इस बात को भी सुनिश्चित किया जाए कि ब्याज दर में यह जो कमी है यह जारी रहते हुए किसानों को ऋण प्रक्रिया के लिए और बीमा कराने के लिए दर-दर न भटकना पड़े, बल्कि वह प्रक्रिया इतनी सुगम और सरल हो ताकि इन योजनाओं का लाभ आम किसानों को, एक छोटे किसान को मिल सके, यह भी सुनिश्चित किया जाए।

इसमें अनुसूचित जाति, अनुसूचित जनजाति और महिलाओं का ख्याल रखा गया है, उनके लिए कल्याणकारी योजनाएं बनाई गई हैं, विशेष राशियों का आबंटन किया गया है। अल्पसंख्यक समुदाय के छात्रों को शिक्षा और उच्च शिक्षा के क्षेत्र में विशेष योगदान देने का सरकार का जो संकल्प है, उसका मैं स्वागत करती हूं। इसके साथ ही पूर्वोत्तर क्षेत्र, जम्मू और काश्मीर के लिए जो विशेष राशि का आबंटन किया गया है, उसका स्वागत और समर्थन करते हुए, मैं यह मांग करना चाहूंगी, ऐसी मांग मैंने पहले भी कई बार की है, जिस प्रकार से पूर्वोत्तर राज्य पहाड़ी क्षेत्र होने के कारण विशेष श्रेणी में आते हैं, जैसे जम्मू और काश्मीर विशेष परिस्थितियों के कारण विशेष श्रेणी में आता है, उसी प्रकार से राजस्थान को भी विशेष श्रेणी का दर्जा दिया जाना चाहिए । उसका अधिकांश भू-भाग रेतीला है, वहां पर पेयजल का सख्त अभाव है, कृषि वहां हो नहीं पाती है, वहां सिंचाई के संसाधन नहीं हैं और अधिकांश ऐसी मरुभूमि होने के कारण, वहां भी विशेष परिस्थिति बनती है कि राजस्थान राज्य को भी इन सब के तहत विशेष राज्य का दर्जा दिया जाये, ताकि वहां की ग्रामीण जनता को, मरूभूमि के निवासियों को भी, पूर्वोत्तर राज्यों की भांति लाभ मिल सके। ...**(समय की घंटी)**...

महोदय, साथ ही साथ इंसमें जय जवान, जय किसान की भी भावना है। कृषि के साथ रक्षा बजट में भी 6 हजार करोड़ रुपये की वृद्धि की गई है। महोदय, इसमें जो विशेष उल्लेखनीय बात है, वह यह है कि यह भेदभाव रहित बजट है। राज्यों में चाहे पक्ष की सरकारें हों या विपक्ष की सरकारें हों, समान भाव से, सब में राष्ट्रीय ग्रामीण रोजगार गारंटी योजना हो, चाहे ग्रामीण विद्युतीकरण योजना हो, चाहे गांवों को सड़कों से जोड़ने की योजना हो, वह समान रूप से लागू होंगी। महोदय, मुझे आश्चर्य होता है जब कुछ राज्य सरकारें इसका श्रेय भी केन्द्र सरकार को देने में कंजूसी करती हैं। वे इसका नाम तक बदल डालती हैं। राजस्थान में राष्ट्रीय

ग्रामीण रोजगार गारंटी स्कीम का नाम ही बदल दिया गया है। यहां पर पहले माननीय सदस्य कह रहे थे कि योजनाओं के नाम बदल दिये जाते हैं, राजस्थान में राजीव गांधी स्वर्ण जयंती पाठशाला योजना का नाम ही वर्तमान सरकार के समय में परिवर्तित कर दिया गया है। वहां पर घोषणा इस तरह से की जा रही है कि जिस तरह केन्द्र की जो सारी राशि विभिन्न कार्यों के निमित्त आबंटित की गई है, उसका पूरा श्रेय वह खुद लेना चाहते हैं, मैं चाहती हूं कि कुछ ऐसी भी व्यवस्था होनी चाहिए। ...**(व्यवधान)**... मैं आपको सही बता रही हूं। ...**(व्यवधान)**... सर, बजट में ...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति : आप बैठ जाइये। ...**(व्यवधान)**... आप उनको बोलने दीजिए। ...**(व्यवधान)**... जब आपका नम्बर बोलने के लिए आये, तब आप बोलियेगा। ...**(व्यवधान)**... Nothing will go on record.

श्री सुरेन्द्र लाठ (उड़ीसा): *

श्रीमती माया सिंह (मध्य प्रदेश): *

श्री रुद्रनारायण पाणि (उड़ीसा): *

डा. प्रभा ठाकुर : सर, हमें गर्व है। ...**(व्यवधान)**...

श्रीमती जमना देवी बारुपाल (राजस्थान): *

श्री उपसभापति : आप बैठ जाइये। ...**(व्यवधान)**... आप बैठ जाइये। ...**(व्यवधान)**...

डा. प्रभा ठाकुर : सर, हमें गर्व है कि कांग्रेस में ऐसे नेता हुए हैं जिनके नाम को लोग जानते हैं, जिनके नाम से योजनाएं जानी जाती हैं। अब अगर किसी के पास ऐसे नाम नहीं हैं जिनके नाम से कोई योजना को जाने, यदि किसी के नाम से योजना का नाम रख देंगे, तो लोग पूछेंगे कि भाई यह कौन है? ...**(व्यवधान)**... तो ऐसी स्थिति ...**(व्यवधान)**...

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Nothing will go on record.

डा. प्रभा ठाकुर : अगर ऐसा नहीं होता ...**(व्यवधान)**...

श्री सुरेन्द्र लाठ : *

प्रो. अलका क्षत्रिय (गुजरात): *

श्री उपसभापति : आप बैठकर मत बोलिए। ...**(व्यवधान)**...

डा. प्रभा ठाकुर : अगर केन्द्र सरकार द्वारा टेक्सटाइल पार्क विकसित किये जा रहे हैं, बजट में उसकी घोषणा ऐसे की जा रही है राज्य सरकारों में जैसे वह टेक्सटाइल पार्क विकसित कर रहे हैं कि धन्यवाद तक का शब्द नहीं है। सर, ऐसा नहीं होना चाहिए। मैं केन्द्र सरकार से यह कहना चाहूंगी कि ऐसी व्यवस्था अवश्य होनी चाहिए कि राज्य सरकारें जब भी कोई घोषणा

---

* Not recorded.

करें, कोई प्रचार करें, तो उसमें केन्द्र सरकार का नाम अवश्य होना चाहिए कि यह योजना केन्द्र सरकार ने दी है। महोदय, हमारे कुछ मित्र हमेशा असंतुष्ट ही रहते हैं, चाहे कितना भी अच्छा काम हो, लेकिन अगर उनका नजरिया वही है कि यह गिलास पानी से भरा है, यह इतना सा भी खाली क्यों है? तो मनमाने तरीके से नोट छापने का कोई तरीका नहीं है, न कोई अलादीन का चिराग है कि रातों-रात सारी समस्याओं का समाधान हो जायेगा। लेकिन सरकार ने जो अच्छे काम किये हैं, जो सरकार ने योजनाएं बनाई हैं, कम से कम हमारे साथियों को, सहयोगियों को उनकी सराहना तो करनी चाहिए। ...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति : प्रभा जी, आप दूसरे साथियों के लिए भी थोड़ा वक्त छोड़िये। ...**(व्यवधान)**...

डा. प्रभा ठाकुर : सर, महिलाएं वैसे ही बहुत कम हैं, 33 प्रतिशत आरक्षण जब मिलेगा, तब मिलेगा, बहुत कम प्रतिशत महिलाओं का है, आप कृपया इसको देखते हुए भी बोलने का मौका दे दीजिए, महिलाओं को बड़ी मुश्किल से मौका मिलता है।

महोदय, मैं यह कहना चाहती हूं कि महिलाओं के सशक्तिकरण के लिए इस सरकार ने बहुत ध्यान दिया है और 28 हजार करोड़ रुपये से अधिक का बजट 18 मंत्रालयों के तहत दिया है। महोदय, मैं एक दो बातें विशेष रूप से कहना चाहती हूं।

श्री उपसभापति : अब आप समाप्त कीजिए, दूसरों के लिए मुश्किल होगी।

डा. प्रभा ठाकुर : सर, केवल तीन मिनट। महिलाओं को बड़ी मुश्किल से मौका मिलता है। इतनी कम महिलाएं हैं।

श्री उपसभापति : आपको मिला है। ...**(व्यवधान)**...

श्रीमती जमना देवी बारूपाल : सर, मैं इनका समर्थन करती हूं, इन्हें बोलने दीजिए।

श्री उपसभापति : आप समर्थन मत कीजिए।

श्रीमती जमना देवी बारूपाल : सर, मैं नहीं बोलूंगी, आप इन्हें बोलने दीजिए।

डा. प्रभा ठाकुर : जमना जी अपना समय मुझे दे रही हैं।

श्री उपसभापति : जमना देवी जी का समय नहीं है यहां पर।

डा. प्रभा ठाकुर : सर, इस सबके बावजूद हमारी विकास दर में कोई कमी नहीं हुई है बल्कि बढ़ोत्तरी हुई है - दस फीसदी के लगभग आर्थिक विकास दर पहुंची है। ऐसा वातावरण बनाने के लिए मैं सरकार को बधाई देती हूं। सर, मैं एक विशेष बात कहना चाहती हूं। पिछले दिनों अमेरिका के राष्ट्रपति बुश यहां पर आए और जिस तरह की भावना से वे आए, पूरी दुनिया ने यह देखा कि अमेरिका के राष्ट्रपति एक मित्रता का भाव लेकर आए। उनकी भाषा मैत्री की थी, किसी दबाव की भाषा नहीं थी और यह चमत्कार है कि एक ऐसा आर्थिक सशक्तिकरण का वातावरण इस देश में तैयार हुआ है। पूरी दुनिया ने इस बात को देखा है कि मित्रता के साथ हाथ मिलाया है...**(व्यवधान)**...

श्री उपसभापति : अब आप समाप्त करिए।

डा. प्रभा ठाकुर : सर, यह देश आर्थिक रूप से शक्तिशाली हो रहा है, यह मैसेज पूरी दुनिया में गया है। जिस प्रकार की बात यहां पर दोनों देशों के बीच मित्रता की हुई है, जिस प्रकार मित्रता के साथ हाथ मिलाया है, कोई घुटने नहीं टेके हैं और देश के स्वाभिमान और सुरक्षा की रक्षा करते हुए, देश को ऊर्जावान बनाने की कोशिश इस सरकार ने की है, यह भी ...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति : श्री विक्रम वर्मा। ...(**व्यवधान**)... अब आप समाप्त करिए। यह ठीक नहीं है, अब आप समाप्त कीजिए। Please conclude.

डा. प्रभा ठाकुर : सर, मैं अंत में यह कहना चाहती हूं कि हमारे कई सहयोगी, जो लोकहित की योजनाओं का भी खुद ही श्रेय लेने का ढोल बजाते हैं, मुझे क्षमा करें...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति : अब वह रिपीट न करें। आपने जो कहना था, कह दिया, अब दूसरों को कहने दें। ...(**व्यवधान**)...

डा. प्रभा ठाकुर : मीठा-मीठा गप्प और कड़वा-कड़वा थू। ...(**व्यवधान**)... महोदय, इतनी डिस्टर्बेंस हो रही है, उसमें आपकी घंटी भी महिलाओं के लिए बजती रहती है, ऐसे में सर, हम कैसे अपनी बात को पूरा कर पाएंगे। सर, दस मिनट का आपने समय दिया है, मैं यह कहना चाहती हूं, कई आलोचकों से...(**व्यवधान**)...

श्री उपसभापति : आपने 15 मिनट ले लिए हैं, दस मिनट का समय था और आप बोलती ही जा रही हैं। अब बैठिए।

डा. प्रभा ठाकुर : सर, केवल दो मिनट।

श्री उपसभापति : नहीं, दो मिनट नहीं। आपको दूसरे मैंबर्स का ख्याल रखना चाहिए। आप पूरा एक घंटा बोल सकती हैं, कांग्रेस का आप पूरा टाइम ले लीजिए, मुझे कोई आपत्ति नहीं है।

डा. प्रभा ठाकुर : सर, मैं दो मिनट में कनक्लूड कर रही हूं। सर, यह यूपीए सरकार की विकास रथ यात्रा है जो तोड़ने की नहीं है, सबको साथ लेकर चलने की है, जो गांव से शहर तक है, जो बेरोज़गारी से रोजगार तक है, शिक्षा से स्वास्थ्य तक है, विज्ञान से तकनीक तक है, कृषि से उद्योग तक है, कमजोर से पिछड़ों तक है, महिलाओं से श्रमिकों तक, निर्धन से मध्यम वर्ग तक और विकासशील से विकसित बनाने की ओर यह विकास यात्रा है। मैं इसका हार्दिक स्वागत करती हूं और अपने आलोचकों को कहना चाहूंगी, जो कहते हैं कि सरकार ने क्या किया, उन्हें कहती हूं कि आगे-आगे देखिए होता है क्या। यह तो इब्तेदा है, अभी आगे-आगे देखिए होता है क्या। यह आखिरी बजट नहीं है, यह विकास की प्रक्रिया इसी प्रकार जारी रहेगी। बहुत-बहुत धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, statement by the Minister.