

ment and this assessment may not be untrue also. Therefore there was nothing about which I boasted before the House stating facts which are not true. It was an opinion. It is not a question of fact. And opinions may differ. An opinion may be right, an opinion may be wrong. But you cannot say that an opinion is untrue or that an opinion is true. It may be correct or incorrect, right or wrong. Now the distinction between truth and untruth, right and wrong, is quite different. It may be that if I stated a fact and that fact is wrong, it is untruth. But if I express a certain opinion that opinion may be right, that opinion may be wrong. On the same analogy, a lower court may come to the conclusion that a man is guilty of murder. But an appellate court may come to the conclusion that he is not guilty of murder. Therefore it is not a question of truth or untruth. But anyway I was very happy to hear the beautiful Sanskrit words and verses. It is also very good that he is with us. As they say I also say :

जाड्यं धियो हरति, मिचति वाचि, सत्यम्,
मानोन्नितिं दिशति पाप मया करोति
पतेः प्रमादयति दिक्षु तनूति कीर्तिम्
सत्संगतिः कथय किं न करोति पुंसाम् ॥

If there is any dullness, then this good company will take away that dullness and it will pour truth in the speech. Therefore, it is good that he is with us.

SHRI MULKA GOVINDA REDDY
(Mysore): Both have become *pundits* now.

श्री राजनारायण (उत्तर प्रदेश) : मेरा निवेदन यह है कि हमारा औपनिष्यन का प्रश्न नहीं था, हमारा फ़ैक्ट का प्रश्न था। फ़ैक्ट यह है कि आपने वहाँ सरकार बनने ही नहीं दी। आपने केरल में सरकार बनने का अवसर ही नहीं दिया, यह फ़ैक्ट है और इस फ़ैक्ट को आपने विवृत किया।

M47RS/66—5

श्री जयसुख लाल हाथी : आप एक हकीकत जानते हैं, मैं दूसरी हकीकत जानता हूँ, हकीकत कौन-सी है।

श्री राजनारायण : आप मौका तो देते।

श्रीमती तारबई साठे (महाराष्ट्र) :
मौका तो दिया था, लिया नहीं।

SHRI JAISUKHLAL HATHI : That is all, Madam.

THE DEPUTY CHAIRMAN : The question is :

"That this House approves the continuance in force of the Proclamation (G.S.R. No. 490) issued by the Vice-President of India, discharging the functions of the President, on the 24th March, 1965, under article 356 of the Constitution, in relation to the State of Kerala, for a further period of six months with effect from May 11, 1966."

The motion was adopted.

THE APPROPRIATION (NO. 2) BILL, 1966

THE MINISTER OF STATE IN
THE MINISTRY OF FINANCE
(SHRI B. R. BHAGAT) : Madam, I beg to move :

"That the Bill to authorise payment and appropriation of certain sums from and out of the Consolidated Fund of India for the services of the financial year 1966-67, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

This Bill provides for the payment from the Consolidated Fund of India of the expenditure charged on the Fund and the Grants voted by the Lok Sabha. The figures in the Bill are based on the provisions shown in the Budget documents. They also include the sums voted "on account" and provided for in the Appropriation (Vote on Account) Act, 1966, for expenditure during April and May, 1966, before the Appropriation Bill for the whole year is enacted.

[Shri B. R. Bhagat.]

The total amount to be withdrawn from the Consolidated Fund of India during the year 1966-67 is estimated at Rs. 11,973 crores, of which Rs. 2,713 crores are for expenditure on Revenue Account; Rs. 15.07 crores for Capital Expenditure other than that on Railways; Rs. 10.21 crores for disbursement of loans and advances and Rs. 67.32 crores for the repayment of debt.

The expenditure on Revenue Account includes Rs. 16.93 crores for Civil Departments; Rs. 8.44 crores for Defence Services excluding Capital Outlay and Rs. 176 crores for the Posts and Telegraphs Department. Of the major items under Civil Expenditure, mention may be made of Rs. 415 crores for payment of interest and other debt charges; Rs. 214 crores for Social and Developmental Service; Rs. 615 crores for grants-in-aid to States including their share of Union Excise Duties and grants-in-aid to Union Territory Governments; Rs. 24 crores for transfer of P.L. 480 Grants to the Special Development Fund; Rs. 117 crores for the Administrative Services proper and Rs. 51 crores for Public Works.

Of the major items of Capital Expenditure mention may be made of Rs. 195 crores for Industrial and Economic Development; Rs. 612 crores for Schemes of Government Trading notably purchase of foodgrains. Rs. 124 crores for Defence Capital Outlay and Rs. 325 crores for the notional transfer of P.L. 480 Loans to the Special Development Fund. Gross requirements for disbursement of loans to States and Union Territory Governments would be of the order of Rs. 676 crores. A provision of Rs. 345 crores has been included for loans to other parties.

Of the amount provided for the repayment of debt, Rs. 194 crores are on account of market loans maturing during the year; Rs. 124 crores for other debt repayments including Sterling and dollar loans and Rs. 64.14 crores for discharge of treasury bills. As the treasury bills have a currency of 91 days, provision has to be made for their discharge four times during the year

Full supporting details have been given, as usual, in the Budget documents circulated to the Members. The House has also had an opportunity of a general discussion on the Budget. I do not, therefore, propose to take the time of the House in explaining further the provisions included in the Bill but shall try to meet the points that Hon'ble Members might raise during the course of the debate.

With these words I move this Bill.

The question was proposed.

THE DEPUTY CHAIRMAN : Mr. Mariswamy. Your party has 50 minutes.

SHRI S. S. MARISWAMY (Madras) : Madam Deputy Chairman, this is a Bill to authorise the Government to appropriate a sum of Rs. 11,973 crores towards certain items which the hon'ble Minister of State has just now mentioned. Madam, I wonder whether this Government is worthy of this huge amount to be entrusted with.

The news that we are getting from Orissa and other places are alarming. There are famine deaths throughout the country. Shri Banka Behary Das this morning was describing the conditions prevailing in Orissa. They are heart-rending. Madam, I saw the pictures that he has brought; I am sure, Madam, they would be a nightmare for me for several days. The scenes are so pathetic. They reminded me of the last Bengal famine under the British Raj. This Raj too, Madam, is in no way different from the British Raj. They were callous and the present day rulers also are callous. The Ministers are intolerant to hear the tales. The hon'ble Food Minister, who was trying to reply to the speeches made by various Members, should have come forward to say that he was prepared to take with him the Opposition Leaders to Orissa, so as to find out what is actually happening there. He did not agree to it because they know fully well that if the Opposition Leaders are taken along with the Congress leaders or Congress Members,

the truth will come out and then the Government cannot remain in power even for a single day. Still they ask us to vote the Appropriation Bill involving such a huge sum.

Madam, this Government has so far spent Rs. 4,000 crores on the food front and yet there is famine. May I know how this amount was spent? Has it gone down the drain? If the answer is in the affirmative, I wonder whether we are right in giving our consent for the appropriation of this huge amount.

Madam, while we are discussing this Appropriation Bill, Shri Asoka Mehta, our Planning Minister, is actually begging in the U.S.A. He says—I am quoting him—"that the womb of India is opening up—give us your goodwill, co-operation and understanding".

SHRI LOKANATH MISRA (Orissa). Everywhere they think of something which is not there, which is yet to come.

SHRI S. S. MARISWAMY: This statement which he made in the U.S.A. has appeared in this morning's Times of India. I do not know wherefrom he got this comparison. He mentioned the word; "Womb of India". I wonder, Madam, if the womb of the Congress Party is capable of opening up after the advent of loop.

The national income of this country, as per Government figures, has risen, by 3.4 per cent., whereas in our neighbouring country, Pakistan, there is an increase of 4 per cent., in Taiwan, that small country, it is 10 per cent., in Japan it is 11 per cent., and in India it is only 3.4 per cent. India comes next only to Indonesia. India is the highest taxed country in the whole world; yet the return of dividends is so poor and meagre. The mission of Shri Asoka Mehta is enough to show that this Government has lost all sense of shame.

There are countries in the world equally poor as we are but none had gone so repeatedly with a begging bowl to other countries as we are doing. We are to be fed by the children of other

countries and by donations from very small nations. This Government has failed and the failure is a very costly failure and the people would not forget this Government at the coming elections.

Madam, this being the dismal picture of the Government, the spokesmen of Congress and Government are active for the coming elections. Ministers after Ministers are proclaiming that they would rout the opposition. The Congress president in his enthusiasm to get votes for Congress is making speeches in a manner very much prejudicial to the unity of the country and also very amazing speeches and statements he is making. Madam, very recently he had said in Delhi at a Press Conference as follows: I am reading the news item that has appeared in 'The Hindu':

"In a chat with newsmen he cited the instance of the last elections in Kerala. On that occasion, he said the Left Communists had apparently succeeded in collecting fabulous amounts, far in excess of normal electioneering requirements. The Left Communists had spent far greater amounts on the elections than the Congress had been able to do.

Mr. Kamaraj wondered where the money came from.

He said that if such foreign money was accepted for conducting elections there would be no end to it."

He accuses that some foreign powers are advancing money to Left Communists. The Left Communists are here and I am quite sure that they would take care of themselves but he says that other parties are also getting money from outside. I want to know whether the Government shares this view. If the Government says that foreign money is coming, I would like to know from where it comes and for whom it comes. To my knowledge and to the knowledge of all the Opposition Parties foreign money comes not for any Opposition Party but for the Congress Party and that too for electioneering campaign. If Shri Asoka Mehta brings money from America, it will be used electioneering purposes; it will go to the advantage of the Cong-

[Shri S. S. Mariswamy.]

ress. Of course it will be used for planning but the Congress will take credit for it. Madam, I do not say that the Mandal Committee or the District Committee President would get one lakh of rupees out of the aid he gets from America, but whatever is used for planning will be construed as the achievement of the Congress and they would tell the people "Vote for the Congress" because they got so much money. The Congress Party is the only Party which is getting help from Russia as well as from America. They call their objective as democratic socialism. The word 'democracy' is to hoodwink America and the word 'socialism' to hoodwink Russia. It is a double-face shameful policy. And yet Kamraj says some other Parties are getting foreign money. If it were so, what is this Government doing, what its Intelligence department is doing? If in spite of the police and Intelligence money is flowing into this country, it shows that this Government is an inefficient Government. If it allows foreign money surreptitiously to flow into this country that itself is enough to unseat this Government. I want the Government to come out with a statement whether they share the view of Kamaraj or not. If they do not come out with a statement I would say that the Government of India is also as irresponsible as the Congress President himself who has made this irresponsible statement.

Madam, I draw your attention and the attention of the Prime Minister and the Home Minister through you to a speech of his. He had said at a place called Bummudi in Dharmapuri District on 28th of April 1966 :

"Tamilnad is having danger all the time from the North. First the Aryans came then the Muslims came and even today the trouble from North is not over."

This is a translation of his Tamil speech as reported in the Congress official organ called 'Navasakti'.

SHRI P. K. KUMARAN (Andhra Pradesh) : Like Dravida Munnetra he spoke ?

SHRI S. S. MARISWAMY : No. They do not speak of Aryans or North-ers of the country, they are straightforward, they speak politics, nothing but politics, they do not indulge in such things. (Interruption). Kamaraj spoke like Ramaswamy Naicker who is his political Guru. I hope the DIR is still intact, do not confine it to the Opposition Parties. I want to know our Home Minister, Shri Gulzarilal Nanda's views on this particular statement. If you want the paper carrying his speech, I can give it.

Madam, I want you to know that the so-called Aryans about whom he made mention are people of the North, as propagated by Periyar Ramaswamy, Dravida Kazhha leader, the political Guru of Kamaraj. In all his speeches, Madam, he had out-Heroded Periyar himself in abusing Brahmins and North Indians. I am not a Brahmin; I am very much a non-Brahmin. Yet I say that this is injurious, bad and detrimental and would affect the unity and integrity of the country.

Madam, while these speeches are made, people under the direct inspiration of Kamaraj are starting communal and caste parties in Madras. You will be surprised and rather shocked, Madam, that very recently several caste parties have come into existence with the indirect support of the Congress and its money Parties like Gowaders Mukkulathoors, Nadars of northern districts and Nadars of southern districts, Muthurajakal, Bania, etc etc. are coming up like mushrooms under the direct inspiration of the Congress.

SHRI P. K. KUMARAN : Which category is Kamaraj ?

SHRI S. S. MARISWAMY : He is a northern Nadar. Madam, this is a dangerous trend and if this is not stopped immediately, I am afraid a day will come when you will find that the Madras Congress will be leading a separatist movement for the division of the country. Now the hatred is turned against Brahmans and who knows it will not turn against the Prime Minister herself as she happens to be in the words of Periyar, a Kashmiri Brahmin Girl.

While I admonish the separatist element in Congress in Madras, may I also warn the people in the North? Madam, any South Indian going into the Central Hall would feel sorry to find no portrait of any South Indian there. I do not say the portraits that are there and the portrait that the President is going to unveil today are not worthy to be there. But some portraits of South Indian leaders also must be there.

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौड़िया
(मध्य प्रदेश): श्री कृष्णमाचारा का लगा दे।

SHRI S. S. MARISWAMY: We have had towering personalities in Tamilnad, Andhra and Kerala who have given their all in the national struggle. Late V. O. Chidambaram Pillai and his heroic deeds are legend in Tamilnad. Poet Bharathi whose vision, courage and patriotism are a source of inspiration to the present generation and generations to come, his portrait or the portrait of V.O. Chidambaram Pillai could be hung there. Prakasam, Andhra Kesari, has done so much for the country and he is the father of the Andhra Desha.

SHRI M. P. BHARGAVA (Uttar Pradesh): I want to bring one fact to the notice of the hon. Member there is a portrait of Mrs. Sarojini Naidu who hails from Andhra.

SHRI S. S. MARISWAMY: She is known more as a poetess. (Interruptions) Madam, Shimbaha Raman Pillai was another important revolutionary who was a pioneer in organising an independent Army in Germany. He expected help from Kaiser but could not get it. It was at the time of the outbreak of the World War I. He made the way for Netaji to follow later. He went there as a patriot and died there as a patriot 4 P.M.

working for Indian independence. And later on Netaji followed him. When even the recent history of Netaji is forgotten by the ruling Congress Party it is no wonder they have forgotten Raman Pillai. Whenever foreigners come here and are taken to the Central Hall of Parliament and they look at these portraits and read the names of those people, what impression will they get? They would

think that for the independence of India people from the North alone fought and no one from the South had fought for it. Is that the impression that should be allowed to be created?

SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE (Maharashtra): Is this relevant to the Appropriation Bill?

SHRI A. D. MANI (Madhya Pradesh): May I remind Shri Mariswamy that the installing of portraits in the Central Hall is decided upon on the suggestions coming from hon. Members. Has any such suggestion been made by any of the hon. Members?

SHRI S. S. MARISWAMY: You are a senior Member and so you may do it. You can have the honour of suggesting it yourself tomorrow and I am prepared to follow you.

We know now the position in the country. Disturbances are every where and law and order is in danger and absolutely there is demoralisation all round. Yet the Government comes year after year with an Appropriation Bill and they want us to pass it. Of course, with their brute majority they will get it passed. Whatever we may say will only be a cry in the wilderness. But the future historian will say that this Bill is not an Appropriation Bill but it is a Misappropriation Bill. That will be the verdict of the future historian and I do hope that our people in the coming elections, after understanding all those things, will give a deserving defeat to the Congress. With these words, Madam, I conclude my remarks. Thank you very much for giving me this opportunity.

SHRI M. S. GURUPADA SWAMY (Mysore): Madam Deputy Chairman, when we discuss the Appropriation Bill, 1966, it is necessary, I think, to remember that India is passing through stresses and strains since 1962. She has passed innumerable difficulties. She has suffered the death of two Prime Ministers. She has suffered unprecedented droughts and scarcity conditions and many other minor tragedies. We have been having around us many scars and pains. We are really passing through a great crisis

[Shri M. S. Gurupada Swamy.]

and on an occasion like this the question is what we should do. Is it that a responsible men here we should indulge in vilification, mud-slinging and fault-finding? Shall we convert this House into party platforms or frustration centres and raise what I may call pavlovian cries of defeat and alarm? Or shall we try to create by positive thinking and action and by realistic appreciation of the demands and needs of our society, a climate conducive for economic growth and development? To my regret, Madam, many of the criticisms of my hon. friends either in this House or in the other, for some time past have not been able to create this healthy climate. On the contrary they have created a lot of confusion and deepened the crisis which is already enveloping us. Some friends, particularly my hon. friend who just now spoke before me, said that Mr. Asoka Mehta has gone to the United States of America with a begging bowl. There has been criticism in the other House by some hon. Members that the Plan of India was being drawn up in Washington. What a ridiculous statement to make. Are we fallen so low that we do not have confidence in ourselves? Have we become so wretched as to think that our leaders are not equal to the task? What is the motive in making a statement that we send people abroad just for begging aid for various purposes for our development? These hon. friends seem to have emerged as career critics, as professional critics, professional opponents of the Government. Why do they say all this? They are very much worried that the leaders who go abroad are succeeding. They are genuinely concerned that Shri Asoka Mehta's mission may succeed after all. They were greatly worried that the Prime Minister of India went to America recently and was able to establish rapport between India and America and was able to bring about the beginning of a dialogue between these two great democracies. They are genuinely concerned and genuinely worried. Now, may I ask them in all humility, where have we sold our country to a foreign power or foreign interest as a result of these aids? Is negotiated

aid something new and something strange which has come all on a sudden? Have we not been taking aid since the last one decade or so? Despite these aids and despite the various collaboration agreements that had been concluded between India and foreign countries and despite the various kinds of assistance drawn from various quarters of the world, from the Soviet Union and from the United States of America, have we not maintained our independence and our sovereignty? In what way have we surrendered or tarnished our self-respect or tarnished our image abroad? Or may I ask them whether they are really serious in suggesting that we should give up all this aid? If they say that we should not have these aids, then they cannot say on some other occasion that we should have food, that we should have more imports of food and raw materials because the people are starving, that industries are starving for lack of materials, that industries are not being started everywhere. These two contradictions cannot co-exist. Let us decide once and for all whether this country which has launched virtually on a developmental revolution since its First Five Year Plan, should give up aid at this time when we have really reached midstream. All aids are not bad. Aid with humiliating conditions is bad. But aid for the purpose of bringing about social change and economic development is always welcome. Is there any country in the world which has done well, without aid? Even the Soviet Union, China and Japan have done it. Take any country in the world today, either in Africa or Asia, and tell me which of them is doing without aid. All over the world there is a demand for aid. But unfortunately the climate for international aid is not favourable. As you are aware, Madam, the climate for international assistance is rather discouraging. Today, as you know, the *per capita* aid available to the world, the aid that is made available by the development countries, I mean, is only 10 dollars. Out of these ten dollars what is the share of India? You must remember that Pakistan, our neighbour, is getting five dollars *per capita* aid; African countries are getting about eight to ten dollars *per capita* aid and Europe,

in particular, have got more than 10 dollars *per capita* aid. In this situation, India, of the many countries of the world, is drawing the smallest aid and the climate of international aid, as I said, is rather discouraging. In this context what should be the strategy of India and of Indian Government? Should we give up aid and curtail our plan? There was a suggestion made by some hon. Members in the other House the other day: let there be a small Plan and let there be no aid. Do you know the consequence of such a situation? If a decision is taken to give up aid now once and for all and try to manage our development plans by ourselves, the implications are serious and grave. Many industries will not run; many industries which require foreign exchange cannot be started and more than all this, the various commitments which were made up till now cannot be met. Naturally in such a situation there will be a crisis. There will be unemployment, distortions, imbalances developing in the country and ultimately what happens? A revolution may overtake us and we may reach a point of no return. Perhaps it may satisfy my hon. friends opposite but the country will be ruined. I am not a votary of aid for all time to come. As I said, let us have aid now so that we may give up aid afterwards. We are not to take aid after the Fourth Plan or perhaps after the Fifth Plan. Today the intention is to have Rs. 4,000 crores worth of aid so that we may maintain the normal growth of our economy. And this has been endorsed by and large by all sections of the people and by Parliament implicitly. Then why this cry that Mr. Asoka Mehta has gone there with a beggar's bowl? Are we begging? Who is begging? It is the duty of the affluent society to aid the non-affluent. That is the logic of world economic development. Already disparities have been developing in world economy; there have been distortions, disturbances and various sorts of problems have arisen. In such a context the whole attempt by world economists, by world statesman, is to see that this gap that is growing between the developed

countries and the underdeveloped countries is bridged and one factor which will be responsible for this kind of bridging will be increasing flow of economic aid and technical aid from advanced countries to the backward countries. Therefore let us really understand what we are talking about. It is really absurd and ridiculous and rather amateurish to suggest that this country will be selling itself to other countries of the world when such aid is got from them.

Now let me take up the two specific points which have been referred to, which have been debated and which have been criticised on more than one occasion in the last days, the fertiliser deal and the Indo-American Foundation. Firstly, what is this fertiliser deal? Communist friends have been making a hue and cry about this; other friends also have been criticising it and some of our own friends have also been finding fault with it. What is the fertiliser deal after all and what is this Indo-American Foundation? It is my understanding that we have made certain concessions, concessions to attract foreign capital but that does not mean a surrender of the basic interests, the basic policies of the Government of India. Fertiliser is not a basic industry. We must all remember that, it is not a basic industry at all. We have said in the Industrial Policy Resolution that the basic industries, which are normally the capital goods industries, should be in the public sector. And fertiliser is in the joint sector. Here is a case where the Government of India is finding it difficult to find its own resources to start a number of fertiliser factories in the country though they are attempting to do that in two or three places. They are finding it extremely difficult to find fertiliser for our agriculturists and the demand for fertiliser is increasing. Foreign imports are costly and we cannot depend upon foreign imports for a long time to come. In such a situation the best remedy was to invite foreign capital to come here and to give them concessions without compromising our basic values, our basic approach and our basic policies.

DIWAN CHAMAN LALL (Punjab): I do not want to interrupt my hon. friend but may I draw his attention to the Industrial Policy Resolution of 1956? This is what is said there :

"The State will therefore progressively assume a predominant and direct responsibility for setting up new industrial undertakings and undertake State trading on an increasing scale."

SHRI M. S. GURUPADA SWAMY: I think that does not contradict my statement at all. I do not think that the Government of India is surrendering the major right, the major responsibility of controlling the fertiliser economy in the country. My hon. friend is well aware—he is a very knowledgeable person—that in the fertiliser sector only a small portion is being set apart for private foreign capital. The strategic control, the commanding heights of the fertiliser economy are still controlled by the Indian Government and therefore there is no surrender as such to foreign interests. And what is the kind of concessions that we are giving? We have agreed that there should be some liberal facilities provided to foreign interests in regard to price and distribution and that is also for a limited period. So I say that there is no compromise of any sort; if at all there is only a certain amount of relaxation of the rigidities that we have been practising all these years. Therefore there is absolutely no question of surrendering our basic interests and basic policies to foreign interests and there is no question of yielding to any foreign pressures.

And what about the Indo-American Foundation? There has been criticism that the Indo-American foundation will bring about rude interference in the sovereignty and independence of India. Let us examine what it is. For the first time in the history of the world I think this is an attempt, a small attempt, to bring about bi-national institutions to help the educational, cultural and scientific activities of a coun-

try. Now our friends are saying that this means that the Government of the United States of America or the interests of America will have a decisive voice in shaping, influencing, directing and managing the cultural, scientific and educational activities of this country. Is it so? Let us examine that. Let our friends who are the professional opponents of Government examine objectively whether it is so, and in what way any Foundation in the world in the past organised at the national level or any help that has been envisaged by a multinational institution has interfered with the internal affairs of any country. Foundations are meant primarily to help the country's various interests so that they may benefit out of them, so that they may stand on their own legs, so that they may help to bring about rapid economic and social transformation in a country. Beyond that I do not think there is any attempt to do anything else. My friends are reading too much into this Foundation. They are seeing a red rag in it, and I am afraid it is not a thing that can be sustained by any argument. They may say that this Foundation, if it is encouraged, may operate a subtle influence over the thinking and policy of the Government. I think it is far-fetched. May I say, Madam, that a sum of Rs. 150 crores is going to be the fund of this Foundation? And would this sum of Rs. 150 crores be able to destroy this Government? Are we so poor, so wretched, so low that we cannot protect our own interests? Has this nation no strength to defend itself that this Foundation which has got Rs. 150 crores will be able to destroy all that we stand for? If that were to happen I think our sovereignty, our independence, our prestige, our name is worth nothing. And we do not deserve to be alive. May I say, we have been already receiving a lot of assistance from abroad, from the Soviet Union, from America, from various other countries of the world. There are Soviet experts here, American experts here. American professors are teaching in many institutions in Roorkee, Poona and Kharagpur, and they are giving so much assistance. Their personnel are operating in various other educational areas—medical education elementary education, technical

education and secondary education. In all these institutions we are having a number of them. The Soviet experts are functioning here. Have they become a threat to us? Have they become a problem to us? No. Why this hue and cry, why this cry of alarm and danger now, why this vilification of personalities, why this attack—I ask. My humble submission is that the danger is with those people who are criticising it. These people, either deliberately or ignorantly, have been indulging in vilification or slander. I do not find any danger at all. I am not for selling this country to anybody. I think I am as much patriotic as anybody else in this House. Why this kind of self-defeatist attitude as if something is overtaking us? Even a little thing which we do abroad is mistaken, as if there is a sort of pressure from other countries. May I say in all humility that we welcome reciprocal arrangements? We welcome any kind of aid, subject to our policies, subject to our direction, any kind of help that is given which does not compromise our position on basic policies. But my friends may just criticise me saying: Has there not been a compromise in this context? Has there not been a surrender of socialism? Have we not moved in the rightist direction? Have we not surrendered our concept of socialism, programme of socialism? May I say that anything that is said against America cannot be socialistic or anything said against the Soviet Union cannot be unsocialistic automatically? Socialism is based on basic tenets, basic principles not on eccentricities of individuals. May I tell my friends my critics, who say that this is going against the interests of the country, that it is not so? Let them think a while and have a dispassionate study of the whole thing and they will certainly come to the conclusion that there is no harm or danger or threat from such moves which have been visualised.

May I say that what is important today is not these things, not these activities? They are only peripheral. Our friends are only exploiting the issues for some purposes. The most important

thing now is to formulate our Fourth Plan. It is not being done. It was not possible to do this because there was uncertainty of foreign aid. There have been some other uncertainties. There was the Indo-Pakistan war. Therefore, it was not possible to evolve the Fourth Plan in time. Therefore, the most important thing is to take lessons from the Third Plan and to evolve the Fourth Plan, keeping in view the realistic needs and demands of our society. In the Third Plan, as you are aware, there had been an overreaching of financial targets, but the physical targets had not been reached. For instance, the national growth has been halting. Thirty per cent, was visualised as the rate of national growth, but only 18 per cent was reached. In the same way, there was an additional backlog of 4 million unemployed already in our list. There has been a considerable spurt in prices. There has been an increase by one-third in the wholesale price index during the last three years. So, all these things have to be taken into consideration, while evolving the Fourth Plan. Therefore, I say that while drafting it, we should bear in mind also the dangers, the various pressures that are operating in our society. The most important pressure, to my mind, which can bring about distortion, disturbance in our economic development is price and the price factor should be borne in mind. Already, as I said, there has been an increase of 30 per cent in prices in the last three years. If this is to continue for long I am afraid, we are in for great trouble. Therefore, I say that we should bring about the streamlining of the administration. The economy ratio has got to improve. Moreover, the performance ratio has got to improve. Unfortunately in the past five years it was not possible to have these two things. It has been conceded by the previous Finance Minister that there has got to be economy in administration. On the contrary, in this Budget find instead of economy there has been a spurt in expenditure. Therefore, I say we must control our expenditure, improve our performance ratio and at the same time bring about institutional transformation whereby we can have a more realistic achievement.

[SHRI M. S. GURUPADA SWAMY.]

May I say, in conclusion, that we have been hearing a lot of disturbing reports from the east, on the Assam border? Recently the Rev. Michael Scott was served with a quit-notice. I think he is on his way to go to his country.

AN HON. MEMBER : He has already left.

SHRI M. S. GURUPADA SWAMY : I stand corrected. He has left this country. The Peace Mission, I think, has come to a close. In this context I would like the Prime Minister and her Government not to follow a policy of too much leniency towards the Nagas. It is necessary that we should have a firm policy. We should be friendly also, but friendship does not mean concession, unnecessary conciliation or appeasement. I would beg of her that in the next few days or few weeks she should concentrate on bringing about some settlement. It would be better for all of us if the Nagas change their stand and they come to the negotiating table. If they do not, I wish that a firmer policy should be followed, so that we may not again discuss the troubles in that area. We should not again devote our time and waste our time dealing with the various tragedies that may be there in future. Therefore, I would like the Prime Minister and her Government to take stock of the situation in Nagaland and take a firmer attitude and follow a realistic policy.

श्री निरंजन सिंह (मध्य प्रदेश) : उप-सभापति महोदय, मैं दो-तीन चीजें ही कह कर अपनी बातें खत्म कर दूंगा। सबसे पहले मैं मध्य प्रदेश में जो घटनाएँ घटी हैं और आज इमरजेंसी के सम्बन्ध में होम मिनिस्टर ने जो कहा है उन्हीं के बारे में कुछ बातें आपके सामने रख देना चाहता हूँ।

जहाँ तक मध्य प्रदेश का सवाल है या जहाँ तक इस गवर्नमेंट का सवाल है, दो ही चीजें मैं हमेशा कहना आया हूँ।

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE) IN THE CHAIR.]

करीब दो साल से यह देखते हैं कि आजकल प्रान्तीय सरकारें ज्यादा मजबूत हो रही हैं और केन्द्रीय सरकार कमजोर पड़ती जा रही है। मैं यह नहीं कहना चाहता कि प्रान्तीय सरकारें अपने दायरे में काम न करें और सारी डिक्टेटोरियल पावर सेंट्रल गवर्नमेंट के हाथ में रहे, परन्तु जब तक आपका विधान है तब तक उस विधान के मानहत हर एक व्यक्ति को, चाहे वह स्टेट में हो, चाहे सेंट्रल में हो, चाहे गवर्नमेंट में हो, चाहे बाहर हो, काम करना चाहिए। मैं यह कहना चाहता हूँ कि जब से नए मुखा मंत्री जी आए हैं—हमारी माननीय प्रधान मंत्री जी चली गईं, मैं उन्हीं के सामने कहना चाहता था—जब से नया मंत्रिमंडल बना है, कुछ व्यक्तियों ने यह कहना शुरू किया है, खासकर स्टेट गवर्नमेंट के चीफ मिनिस्टर ने कि हमने प्राइम मिनिस्टर को बनाया है। और इसलिये हम जो कुछ करेंगे उसके ऊपर उनको डिटो करना पड़ेगा। यह धारणा जब प्रान्तों की हो जायेगी तो आपके जितने कार्य हैं चाहे इमरजेंसी का हो, चाहे फूड कंट्रोल का हो, चाहे फूड प्रॉब्लम का हो आप उसको अपने काबू में नहीं कर सकेंगे। मैं आपका सामने तीन-चार उदाहरण देना चाहता हूँ। बस्तर का बहुत जीता जागता उदाहरण है, उसको छिपाने की न तो गवर्नमेंट को कोशिश करनी चाहिये न और किसी को, वह तो खुले-आम जिसका कि बहुत बार उदाहरण हो चुका है। जलियाँवाला बाग से अभी वहाँ के मुख्य मंत्री ने कहा कि साहब उनके ऊपर कई बार गोनियाँ चली हैं और कुछ नहीं हुआ, किसी ने चूँ चपड़ नहीं किया लेकिन इसको क्यों इतना महत्व देते हैं। जलियाँवाला बाग के सम्बन्ध में मैं कहना चाहता हूँ कि जिस वक्त पब्लिक मीटिंग हो रही थी तब मार्शल ला लागू था, मार्शल ला के अन्तर्गत आपको सभा करने का अधिकार नहीं था और उस वक्त विदेशी शासन ने पब्लिक के वायलेट करने के ऊपर गोली चलाई लेकिन यहाँ एक मकान था

और मकान के भीतर आदमी इकट्ठे हैं, वे स्थोहार मनाने आते हैं और उनको न कानून के द्वारा, न मैजिस्ट्रेट के आर्डर के द्वारा और न किसी और के आर्डर के द्वारा मार डाला जाता है। इतना ही नहीं, कभी-कभी उनके जो समर्थक हैं वे कहने आते हैं कि उनमें चीफ मिनिस्टर का दोष नहीं है। मेरा यह कहना है कि सरकार को इसकी जांच करनी चाहिये कि चीफ मिनिस्टर का दोष नहीं है तो किसका का है। हम जुडीशियल इन्क्वायरी के सम्बन्ध में नहीं कहना चाहते लेकिन यह कहना चाहते हैं कि जब वियटनाम में कहीं एक बार गोलाबारी होती है या कहीं दुनिया में कोई एक्सीडेंट हो जाता है तो 15 मिनट में, 10 मिनट में हिन्दुस्तान में खबर आ जाती है, लेकिन वस्तर एक जिला है और वहां पर 25 तारीख को गोलाबारी खत्म हो जाती है और कई व्यक्तियों को वहां मार डाला जाता है और वहां के मुख्य मंत्री यह कहे कि मुझे दूसरे दिन, मुझे 26 घंटे के बाद खबर मिली तो इसमें या तो फरेबी है, इग्नोरेंस है या यह कहूंगा कि कन्नाड-वैस है; स्पेसिफिक आर्डर नहीं होगा तो नहीं होगा लेकिन यह कन्नाडवैस है और फरेब है। मैं तो यह कहता हूं कि सरकार को कहना था, बार-बार वह स्टेटमेंट देती है, उसको यह कहना था कि जिस आदमी ने फंक्ट को सप्रेस किया है उसको तुरंत मज्जा दी जायेगी, उसको तुरंत सजा दी जा सकती थी, इसमें लिये जुडीशियल इन्क्वायरी की जरूरत नहीं, इसके लिये कोर्ट बैठाने की जरूरत नहीं, यह तो एक एडमिनिस्ट्रेटिव फंक्शन है। जिस आदमी ने 26 घंटे तक इंफार्मेशन नहीं दी उसे वहीं पर सस्पेंड कर दिया जाय तो इसमें उनकी इज्जत बढ़ती है।

तो मेरा कहना यह है कि आदिवासी चूकि उनकी बात नहीं मानते थे इसलिये उसको मारा गया। यह एक प्रकार का पोलिटिकल मर्डर है और कुछ नहीं है। इतना ही नहीं, आप देखे कि खालियर में डिस्ट्रिक्ट कांग्रेस कमेटी में, पुरानी डिस्ट्रिक्ट कांग्रेस कमेटी में प्रस्ताव

पास किया गया कि जुडीशियल इन्क्वायरी होनी चाहिये। हर एक जानता है कि कांग्रेस के भीतर दो ग्रुप हो चुके हैं, वह कितना भी छिपाना चाहे, किसी तरह से भी रोकना चाहे, यह रुकता नहीं है। दो ग्रुप हैं एक मिनिस्टीरियलिस्ट और एक नान-मिनिस्टीरियलिस्ट और जो पावर में हैं वह दूसरे को किसी तरह से दबाना चाहते हैं। तो जो आदमी घर के भीतर बैठे थे, जो दूसरी पार्टी के, दूसरे ग्रुप के थे, कांग्रेस के थे उनको मार डाला गया। उनको मार डाला गया और कोई इन्क्वायरी नहीं हुई, कोई मैजिस्ट्रेटियल इन्क्वायरी नहीं हुई। वहां की जिला कांग्रेस कमेटी ने भी प्रस्ताव पास किया है। हम तो कहते ही हैं, हम तो विरोधी हैं हमको कहना ही पड़ता है लेकिन आपकी जो कांग्रेस पार्टी है उन्होंने भी यह प्रस्ताव पास किया है कि यह क्यों मार डाले गये। तो यह केवल रेवेंज लेने के लिये है, अपनी पार्टी को कांसोलिडेट करने के लिये है, किसी तरह से उसको मजबूत करना है।

फिर मैं दूसरी बात यह कहना चाहता हूं। 22 तारीख को यहां के होम मिनिस्टर ने चीफ मिनिस्टर्स को बुलाया। चीफ मिनिस्टर्स को बुलाने का कारण था कि इमरजेंसी के ऊपर डिस्कशन करे। आपने सुना होगा कि 21 तारीख को एक मिनिस्टर के ऊपर वहां गोली चलती है। चीफ मिनिस्टर से कुछ आदमी यहां कांग्रेस वाले पृष्ठते हैं तो कहते हैं, नौजवान थे कुछ हो गया था। 21 तारीख को गोली चलने के बाद भी आज तक पता नहीं। कैपिटल टाउन है, शहर के भीतर है। आई० जी० पुलिस वहां रहते हैं, चार डी०आई०जी० और पुलिस वाले रहते हैं, आपका सेट्रल इंटेलिजेंस रहता है, सब कुछ रहता है लेकिन उसके बावजूद कलप्रिट पकड़ा नहीं जाता कोई क्लयु नहीं मिलता। तो कौन जिम्मेदार है। ऐसा आदमी जब वहां पर शासन करता है तो किसका भला हो सकता है।

इतना ही नहीं, मैं समझता हूं कि आज रूलिंग पार्टी को भी नहीं मालम कि वहां

[श्री निरंजन सिंह]

क्या घटना हुई। दो मिनिस्टर्स की बात है। यह 21 तारीख का वाक्या है। 28 तारीख को जब प्रेस वालों ने पूछा था मैंने एक स्टेटमेंट दे दिया था। वहाँ के अफसरों ने आकर मुझसे कहा कि साहब यह कौनसी बात है। यदि कुछ हुआ तो हम क्या करें और उन्होंने दो उदाहरण और बताये। वह मुन ले हमारे मंत्री जो और मैं समझता हूँ कि होम मिनिस्टर को इसे देखना चाहिये, प्राइम मिनिस्टर को देखना चाहिये। दो मंत्रियों को यहाँ—यहाँ बताया गया—उनके यहाँ कारतूस मिला। 21 तारीख को एक मंत्री कहते हैं कि उनको जान से मार डालने की धमकी दी गई, तीन मंत्रियों को। 21 तारीख को यह घटना होती है। क्यों होता है? इसलिये कि 22 तारीख को यहाँ आकर के चीफ मिनिस्टर को यह बताना है कि इमरजेसी रहे। पेरों के द्वारा आपको मालूम है, सबको मालूम है कि अक्सले मध्य प्रदेश के चीफ मिनिस्टर ने पहले कहा कि इमरजेसी रहनी चाहिये नहीं तो नहीं चलेगा और बहुतसा आरगूमेंट दिया और फिर महाराष्ट्र के जो चीफ मिनिस्टर थे उन्होंने दिया। कहने का मतलब यह है कि इतनी बड़ी दुर्घटना इस शासन के भीतर होती है और होम मिनिस्टर बिल्कुल नाकारा हो कर, या अकर्मण्य हो कर, असहाय हो कर कुछ नहीं कर पा रहे हैं। तो इसके लिये हमें दुख होता है और जब तक ऐसा रहेगा तब तक इमरजेसी का प्राविजन कर लीजिये या कितना भी खर्च कर लीजिये आपका शासन चलने वाला नहीं है, अगर इंटरनल डिमार्ड को नहीं रोक सकते तो एक्स्टर्नल डिमार्ड को भी नहीं रोक सकते। अगर आप दबाव से रोकना चाहते हैं तो आपने शासन में रिबेलियन होगा और रिबेलियन का मतलब होगा बगावत होगी, असंतोष होगा और जब असंतोष होता है तो सरकार का टिकना बहुत कठिन होता है। कांग्रेस रहेगी या नहीं रहेगी हमें उसकी परवाह नहीं है।

श्री शीलमन्न याजी (बिहार) : रहेगी।

श्री निरंजन सिंह : रहेगी तो हमें कोई एतराज नहीं है, हमें तो अपना काम करना है, देश की सेवा करनी है, देश के सेवक बन कर आये थे और वह सेवा हमें करनी है, अच्छी तरह से राज करोगे तो रहोगे और अगर ठीक नहीं करोगे तो भाई मारे जाओगे, उमड़े लिये मुझे कोई आपत्ति नहीं है, आप मारे जाये तो हमें दुख न होगा परन्तु यदि आप देश को मरने देते हैं, देश को खत्म करते हैं तो यह हमारे लिये और आपके लिये और सबके लिये कलंक की चीज होगी। वित्तीय बठिनाई से देश खतम होता है, अपने पैरों पर खड़ा होता है और आप अपने ऐशोआराम के द्वारा, अपनी मक्दारी और दगावाजी के द्वारा इस देश को खराब करना चाहते हैं, उसकी इज्जत को गिराना चाहते हैं तो यह आपने लिये नहीं सारे देश के लिये दुख की चीज होगी। इसीलिये हमको यह कहना पड़ रहा है।

उपसभाध्यक्ष महोदया, अब मैं यह कहूँगा कि जुडीशियल इन्वॉयरी बस्तर में हो रही है लेकिन 144 दफा लगी हुई है। कौन आदमी, कौन आदिवासी वहाँ आ सकेगा। आदिवासी कौन है, जिनके पास न पहनने को कपड़ा है, न खाने का अन्न है और जो बेचारे जंगल में अपना गुजर बसर करते हैं, तो जब वहाँ 144 धारा लगी हुई है तो कौन आदमी आयेगा। अगर आपको ईमानदारी से करना था तो एक फेक्ट फाइंडिंग कमिटी होती, खुद गवर्नमेंट को यह जानना चाहिये था कि सच्चाई क्या है। उनको मदद देते, सहूलियत देते लेकिन सहूलियत किसको दे रहे हैं। मैंने एक बार कहा था कि साहब यहाँ पर एक लाख साठ हजार रुपया उन आदिमियों को दिया जा रहा है जो यह कहते हैं, जेल में हैं, इसके पहले जो 1961 ई० का वाक्या हुआ था तब भी मैंने यह कहा था कि वहाँ पर मैजिस्ट्रेट ने गोली का आर्डर नहीं दिया और उसके ऊपर 60 आदमी जो पकड़े गये थे वह छूट गये। उस समय भी रुपया बाटा गया था। आज भी रुपया किस

बात का बाटा जा रहा है। उन्हें इस तरह से तीर कमान देकर, इस तरह का प्रोवोकेशन देकर यह फैंट फाइडिंग कमेटी किस तरह से काम करेगी, यह बात मेरी समझ में नहीं आती है। इसके बाद इस फैंट फाइडिंग कमेटी में कांग्रेस को डाल दिया है। इसमें सरकार की तरफ से तीन वकील हैं। एक वकील तो ए०आई०सी०सी० का मेम्बर है, दूसरा पी०सी०सी० का मेम्बर है और तीसरा डिस्ट्रिक्ट कांग्रेस कमेटी का मेम्बर है और इस तरह से इन तीनों को एक हजार रुपया माहवार पर रखा गया है। कांग्रेस पार्टी भी खुद मेमोरेन्डम पेश कर रही है। अगर आप सचमुच में इस कांड की जांच करना चाहते हैं तो इसके लिये एक स्वतन्त्र ट्रिब्यूनल बनाया जाना चाहिये जिसमें बाहर का कोई जज हो। सरकार ने एक लाख 60 हजार रुपया आदिवासियों को बांट दिया है ताकि वे लोग यहां आकर झूठी गवाही दे सकें। इसके बाद आपने जो वकील मुकर्रर किये हैं वे कहा तक न्यायसंगत हैं। क्या आप समझते हैं कि वे इस कांड के बारे में अच्छी तरह से गवाही ले सकेंगे जबकि वे कांग्रेस के आदमी हैं। फिर आपने शहर में 144 धारा लगा दी है और इस तरह से आपको कहा तक गवाही मिल सकेगी और लोग कैसे मेमोरेन्डम पेश कर सकेंगे और इस तरह से लोगों को पता लगाने में परेशानी होगी।

दूसरी बात में सदन में यह कहना चाहता हूँ कि वहां की सरकार की तरफ से और नन्दा जी की ओर से भी यह कहा गया है कि इस कांड में 12 या 13 आदमी मरे। मैं यह पूछना चाहता हूँ कि जो 12 आदमी मरे क्या उनके रिश्तदारों के बारे में पता लगाया गया? क्या इन आदमियों के गांव के बारे में पता लगाया गया कि वे किस गांव के थे? अभी तक इस बात का पता नहीं लगाया गया है कि जो आदमी इस कांड में मारे गये थे वे किस-किस गांव के थे और उनके रिश्तेदार कहा हैं। जो सरकार इतनी कैलस हो गई है वह ज्यादा दिन टिकने वाली नहीं है। यह मेरे कहने का तात्पर्य है।

दूसरी चीज जो मैं आपके सामने कहना चाहता हूँ वह फूड के सबंध में है। आज ही इस सबंध में एक लम्बी चौड़ी किताब मिल गई है जिसमें यह बतलाया गया है कि सरकार इस तरह का इरिगेशन कर रही है, यह काम कर रही है, वह काम कर रही है। आज भी इस फूड के सबंध में जो बातें सरकार की तरफ से कही गई हैं उनको मैंने सुना और जो माननीय सदस्यों ने कहा वह भी सुना। मुझे तो ऐसा मालूम पड़ता है कि यह जो फूड की समस्या है वह खुद सरकार ने बनाई है और इसको कोई दूसरा नहीं बना रहा है। इस तरह की नीति न तो व्यापारी ही बना रहे हैं न किसान ही बना रहे हैं और न हमारे मजदूर ही बना रहे हैं। यह जो इस समय स्थिति देश के सामने है उसके लिए सरकार ही जिम्मेदार है। मैं आपके सामने इसका इतिहास रखना चाहता हूँ। सरकार ने जो मोनोपली परचेज करने की नीति बनाई है उसके लिए न तो उसके पास रुपया ही है और न अनाज रखने के लिये गोदाम ही हैं। सरकार जो कुछ भी गल्ला खरीदती है वह सब वेस्टेज हो जाता है, उसमें धुन लग जाता है और सड़ जाता है। इस तरह से पुलिस जिस गल्ले को जब्त कर लेती है उसके बारे में बहुत समय तक कोई फैसला नहीं हो पाता है। इस तरह का जो अनाज जब्त कर लिया जाता है पुलिस उसको फूड आफिसर के पास दे देती है, फूड आफिसर कहता है कि हमने पुलिस वालों को दे दिया है और पुलिस वाले कहते हैं कि हमने मजिस्ट्रेट को दे दिया है और जब तक इस बारे में कोई फैसला नहीं हो जाता तब तक वह गल्ला जब्त ही रहता है। इसका नतीजा यह होता है कि वह गल्ला इतने दिन पड़े रहने के बाद खराब हो जाता है। आफिसरों की तरफ से कहा जाता है कि जब तक मामला डिसाइड न हो जाय, तब तक गल्ला नहीं दिया जायेगा। इस तरह के आपके कानून हैं और तुम्हारे आफिसर गल्ले की कोई परवाह नहीं करते हैं।

इतना ही नहीं, मैं एक चीज और कहना चाहता हूँ और वह यह है कि व्यापारी ही ज्यादा मुनाफा नहीं लेते हैं बल्कि हमारी

[श्री निरंजन सिंह]

सरकार भी मुनाफा लेती है। सरकार जिस चीज को 80 रुपया क्विन्टल पर लेती है उसी चीज को वह 130 रुपया क्विन्टल पर बेचती है। इसलिए मैं पूछना चाहता हूँ कि इस तरह जो सरकार इतना मुनाफा कमाती है वह कहा तक न्यायसंगत है। यह सरकार की कौनसी नीति है कि जिस चीज को वह 80 रु० क्विन्टल पर खरीदती है उसी चीज को दूसरे रोज 130 रु० क्विन्टल पर बेच देती है। गुलाबी चना का जो इतिहास है वह सरकार को अच्छी तरह से मालूम है और हमारे मिनिस्टरो को भी मालूम है, लेकिन उसके बारे में कोई सुनवाई नहीं होती है। यहाँ से कर्मशियल क्राप के लिए आर्डर होते हैं कि उन्हें पैदा नहीं करना चाहिये लेकिन हमारी प्रान्तीय सरकारें कोआपरेटिव सोसाइटियों से कहती हैं कि तुम इतना डिपॉजिट करो, 10 रु० क्विन्टल के हिसाब से रुपया जमा करो तब तुम कर्मशियल क्राप पैदा कर सकते हो। इस तरह से सरकार व्यापारिक दृष्टि से, पैसा कमाने की दृष्टि से बगैर किसी कानून के कार्य कर रही है। इसीलिए मैं कहना चाहता हूँ कि इस तरह की सरकार बहुत ज्यादा दिन चलने वाली नहीं है।

मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि सरकार की जो फूड पालिसी है वह बिल्कुल बेकार है। हर साल सरकार कहती है कि हम अभावग्रस्त इलाकों में ट्यूबवैल्स लगायेंगे। यहाँ से कहा जाता है कि ट्यूबवैल्स लगाने के लिए बिजली दी जायेगी लेकिन मध्य प्रदेश सरकार की ओर से इस तरह की कोई बिजली ट्यूबवैल्स लगाने के लिये नहीं दी गई है। आपने यहाँ कहा था कि हम सवसिडी देंगे लेकिन वह भी नहीं दी गई है और इस तरह से प्रान्तीय सरकारें झूठ बोल रही हैं। आप यहाँ पर कहते हैं कि हम बिजली देंगे लेकिन जो बिजली बोर्ड के चेयरमैन हैं वे कहते हैं कि 'इट इज कर्मशियल प्रोजेक्शन', इसलिए हम इस चीज के लिये बिजली नहीं देंगे। एक तरफ तो यहाँ पर इस तरह का आश्वासन दिया जाता है कि हम

इस तरह की चीज करने वाले हैं, इतनी मेहनत करने वाले हैं जिसकी वजह से इतनी पैदावार बढ़ जायेगी, लेकिन जब बिजली मांगी जाती है तो वह नहीं दी जाती है। इसलिए मैं यह कहना चाहता हूँ कि सरकार जो इस तरह की दो बातें कहती है उससे कैसे काम चलेगा। हमारे चीफ मिनिस्टर जो कहते हैं कि अगर वे सेन्टर में आ जायेंगे तो दो साल के अन्दर सारे एडमिनिस्ट्रेशन को ठीक कर देंगे। इसलिये मैं कहना चाहता हूँ कि इन्दिरा गांधी जी को उन्हें इस तरह का मौका देना चाहिये ताकि दो साल के अन्दर वे बिल्कुल ठीक कर देंगे। जैसा कि मुहम्मद गौरी के सबध में कहा जाता था कि यदि उसका राज्य रहेगा तो सब उजाड़ हो जायेगा। उसी तरह से अगर हमारे चीफ मिनिस्टर साहब राज्य करेंगे तो सब उजाड़ हो जायेगा और फिर राज्य करने की जरूरत नहीं रहेगी। इसलिये जो सरकार यह बात कहती है कि हम ऐसा कर रहे हैं और ऐसा कर देंगे, वह सब झूठ है।

अब मैं थोड़ी बात चम्बल वैली के बारे में कहना चाहता हूँ। सरकार कहती है कि हमने चम्बल रिवाइन्स के बारे में कंसिडर कर लिया है और वहाँ पर काफी सुधार हो गया है। लेकिन मैं यह कहना चाहता हूँ कि चार साल हो गये हैं, वहाँ पर अब भी डाकू पड़े हुये हैं। सेन्ट्रल गवर्नमेंट रोज कहती रहती है कि हमने वहाँ पर बहुत कुछ कर दिया है और इतना ज्यादा हम करने जा रहे हैं। हमारी प्रान्तीय सरकार कहती है कि अगर सेन्ट्रल सरकार वहाँ पर इतना कुछ कर देगी तो वहाँ पर हम सारे हिन्दुस्तान के लिये अनाज पैदा कर देंगे और कोई भी भूखा नहीं मरेगा। इस तरह से हमारी सरकार दो तरह की बातें करती है। वह कहती है कि हमारी रिवाइन्स इस तरह की हैं कि अगर हम उनको ठीक कर लेंगे तो हम सारी दुनिया के लिये अनाज दे सकेंगे। आप इन रिवाइन्स पर इतना रुपया खर्च कर रहे हैं मगर उनसे कुछ भी फायदा नहीं हो रहा है और इस तरह से आप जनसाधारण का

मजाक बना रहे हैं। आप जो यह कह रहे हैं कि हम वहाँ पर इतना गल्ला पैदा कर देंगे वह बिल्कुल गलत बात है और इस तरह से आप जनता को गलत बात बतला रहे हैं।

इसके बाद मैं आपके आकड़ों के बारे में कहना चाहता हूँ। मैं हमेशा यहाँ पर कहता आता हूँ कि जो आपके आकड़े हैं वे घर बैठे ही बना दिये जाते हैं। यहाँ पर एक दफा फूड मिनिस्टर श्री मुशी जी से पूछा गया था कि कितने बन्दर हैं जो फसल को बरबाद कर देते हैं। तो उन्होंने जवाब दिया था कि इतने लाख बन्दर हैं। जिस तरह से तारों की संख्या नहीं गिनी जा सकती है उसी तरह से उन्होंने वदरों की संख्या बतला दी। इसी तरह से जो स्टैटिस्टिक्स हैं वे फ़ाड़ हैं और बिल्कुल भी एक्ज्यूट नहीं हो सकते हैं। जो चीज पैदा होती है, जो चीज बाजार में आती है उसके बारे में किसी को सही पता नहीं है कि कितनी चीज आई या पैदा हुई। इस तरह का केलकुलेशन हर एक के पास नहीं रहता है। यह तो वैसी ही बात हुई कि पटवारी ने नदी की गहराई देख ली और कुन्वे के लोगों की ओसत लम्बाई निकाल कर कुन्वे को पार करने के लिए कहा जिससे सारे का सारा कुन्वा डूब गया। इसी तरह से हमारे सरकार के आवड़े भी होते हैं। तो जो आपका ऐवरेज का सिसटम है उससे कभी स्टैटिस्टिक्स ठीक नहीं होंगे। मैं आपको एक चीज बताता हूँ जिसके कारण यह बस्तर का कांड हुआ। सवरे भाई खाड़ेकर जी ने बताया था कि एक आदमी जो वहाँ की पचायत का प्रेसीडेंट है उसने यह लिखा कि वह आदमी भूख से मर गया। फिर जब यहाँ सवाल होता है तो सवाल होने के बाद वहाँ के तहसीलदार जाते हैं और यह कहते हैं कि नहीं यह मृत्यु अपने आप किसी तरह से हो गई और खाना न मिलने से नहीं हुई। अब आप देखिये कि लैंड रेवेन्यू में सस्पेंशन कब होता है। जब छ आने से कम पैदा हुआ हो तब लैंड रेवेन्यू में सस्पेंशन होता है। उसके ऊपर कहा जाय कि जितनी कृषि तुमने बोई है उसके ऊपर

तुम लेवी दो तो वह कहा से उसे लायेगा। ढोर उसके पास में है तो वह अपने ढोर बेचे, घर है तो घर बेचे, जेवर है तो जेवर बेचे और फिर उसके बाद लेवी दे। इस तरह सरकार जो यह चाहती है कि वह लेवी वसूल करके दूसरी का पेट भर देगी, यह असंभव सी चीज है।

तीसरी चीज फूड के सम्बन्ध में मैं यह कहना चाहता हूँ कि आज रायपुर में चावल रुका हुआ है लेकिन जिन औरतों के बच्चा होने वाला है या जो आदमी बीमार हैं उनको खाने के लिये ज्वार दिया जाता है। बरार में मैं मानता हूँ कि वहाँ के लोग ज्वार खा सकते हैं। लेकिन छत्तीसगढ़ के इलाके में अगर बीमारी के बाद लोगों को ज्वार मिले तो सिवाय मृत्यु के और कुछ नहीं होगा। तो वहाँ जब औरतों के बच्चा पैदा होता है और उनके घर वाले कलेक्टर के पास चावल मांगने के लिये जाते हैं तो उनसे कह दिया जाता है कि ज्वार ले जाओ। एक नहीं, रायपुर में, कनकर में और दूसरी जगहों में इस तरह के कई उदाहरण हैं। कनकर के राजा जो वहाँ की असेम्बली में कांग्रेस के मेम्बर हैं उस बेचारे ने कहा कि यह नहीं हो सकता है, उनको अनाज देना चाहिये। तो आज यह हालत है कि वहाँ पर चावल रखा हुआ है, उस जिले का चावल रखा हुआ है, लेकिन वहाँ के लोगों को चावल नहीं देंगे और यह कहेंगे कि ज्वार खाओ। इस तरह से जो अराजकता होने वाली है और जो और दूसरी बातें होने वाली हैं उनको आप रोक नहीं पायेंगे और फिर आपको बुरे दिन देखने पड़ेंगे, इस देश को बुरे दिन देखने पड़ेंगे। इतना ही मैं कहना चाहता हूँ।

श्री राजनारायण (उत्तर प्रदेश). माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं वित्त मंत्री जी ने जो विनियोग विधेयक रखा है उसका विरोध करने के लिये खड़ा हुआ हूँ और मैं इस मत का हूँ कि इस सरकार को कभी एक पैसा भी खर्च करने की इजाजत यह सदन न दे। मैं अब इसको सरकार मानने के लिये तैयार नहीं हूँ।

पंडित श्याम सुन्दर नारायण तन्खा (उत्तर प्रदेश) : यह तो खर्चा हो चुका है।

श्री राजनारायण : जी नहीं, होने वाला है। जरा समझिये कि विनियोग विधेयक जब तक पास नहीं होगा, कोई खर्चा नहीं हो सकता। पता नहीं कहां-कहां से हम लोग आ जाते हैं।

आखिर मे यदि यह समझा जाय कि यह सरकार है तो एक सरकार के दो ही काम हैं, सुरक्षा और सेवा। इन्हीं दो हैड्स के अंतर्गत सभी योजनायें आ जायेंगी। तो देखा जाय कि क्या यह सरकार सुरक्षा कर पा रही है या यह सरकार सेवा कर पा रही है। चूँकि समय कम है और आप शायद उतना समय न दें बरना में सदन के सम्मानित सदस्यों का अब तक जो चित्र यह आया उसके बिल्कुल विपरीत चित्र यहां रखता। हम तो इस मत के शुरू से हैं कि जिस स्थिति और अवस्था में यह सरकार बनी वह अवस्था ही विचित्र थी। जिस रूप में इस मुल्क का बंटवारा कबूल किया गया वह स्थिति ही विचित्र थी। आपके द्वारा सदन के सदस्यों की जानकारी के लिये मैं शुरू से थोड़ा चलना चाहूंगा।

[THE DEPUTY CHAIRMAN IN THE CHAIR]

जब हमने मुल्क को बंटवारे का मस्विदा कबूल किया तो यही दिल्ली है जहां पर 14 और 15 जून को आल इंडिया कांग्रेस कमेटी की बैठक हुई और उसी 14, 15 जून की बैठक में मुल्क के बंटवारे की तजवीज यानी 3 जून के मस्विदे को कबूल किया गया था।

श्री महाबीर प्रसाद शुक्ल (उत्तर प्रदेश) : शायद आगरा में हुई थी।

श्री राजनारायण : आगरा में आप रहे होंगे। आप हमेशा बरेली और आगरा में रहते हैं। तो मैं कहना चाहूंगा कि जो सम्मानित सदस्य कांग्रेस के उस प्रस्ताव को भूल गये हैं वे पुनः याद कर लें और जो न जानते हों वे समझ लें। मैं प्रस्ताव के कुछ अंश को पढ़ लेता हूं। पुरानी कांग्रेस कांग्रेस थी और अब यह नई कांग्रेस पार्टी है। कांग्रेस और कांग्रेस पार्टी में

अंतर हमेशा समझा जाना चाहिये। उस समय हम सभी लोग कांग्रेस में शामिल थे। वह एक राष्ट्रीय मंच था वह एक राष्ट्रीय मोर्चा था, वह पार्टी नहीं थी। उसमें हमारी सोशलिस्ट पार्टी अपनी मेम्बरी रखते हुये, अपने अलग विधान को रखते हुये, अपने कार्यक्रम को रखते हुये सम्मिलित रहती थी फार्वर्ड ब्लाक सम्मिलित रहता था और दूसरी पार्टियां सम्मिलित रहती थी। वह कांग्रेस थी और अब यह कांग्रेस पार्टी है। मैं पढ़ रहा हूं उस प्रस्ताव के मस्विदे को :

“कांग्रेस ने धीरता से हिन्दुस्तान की एकता का समर्थन किया है। 60 साल पहले इसके जन्म दिन से ले कर कांग्रेस ने एक आजाद और संयुक्त हिन्दुस्तान का सपना देखा है। समुद्र, पहाड़ और अन्य भौगोलिक स्थिति ने खुद आज का हिन्दुस्तान निर्माण किया है। कोई इंसानी ताकत इसके आधार को बदल नहीं सकती और न ही इसके भाग्य के आड़े आ सकती है।”

फिर आगे प्रस्ताव में हम यह प्रतिज्ञा कर रहे हैं :

“हमने हिन्दुस्तान का जो चित्र देखा है वह सदा हमारे हृदय और ध्यान में रहेगा। आल इंडिया कांग्रेस कमेटी को पूर्ण विश्वास है कि प्रस्तुत जोश ठंडा हो जाने पर हिन्दुस्तान की समस्याओं पर समुचित दृष्टिकोण से विचार किया जायेगा और उस वक्त दो राष्ट्रों की धारणा निर्मूल हो कर त्याग दी जायेगी। 3 जून, 1947 की तजवीजों के अनुसार संभवतः हिन्दुस्तान के कुछ भाग इससे अलाहदा हो जायें। बड़े खेद के साथ मौजूदा हालात में आल इंडिया कांग्रेस पार्टी इस संभावना को मान रही है।”

यह प्रस्ताव है। मैं जानना चाहता हूं कि क्या आज कांग्रेस पार्टी में एक भी सदस्य है जो 14 जून 1947 का जो आल इंडिया कांग्रेस पार्टी का प्रस्ताव था उसकी स्प्रिट, उसकी आत्मा को लेकर चल रहा है। इसी प्रस्ताव के बाद हिन्दुस्तान बंट गया और भारतवर्ष बन गया

और पाकिस्तान बन गया। आप देखें कि हम आज हैं कहा? हम कहा हैं, अगर इसको आप ठीक तरह से देखेंगे तो हमारी स्थिति साफ हो जायेगी कि हम खर्च करने की इजाजत हम सरकार को दे या न दे। 15 अगस्त, 1947 के दिन 2,189 करोड़ का कर्जा हमारे ऊपर था और 1,331 करोड़ का हमारा पावना था स्टर्लिंग वैलेस के रूप में। कुल कर्जा उस समय भी हमारे ऊपर 858 करोड़ का था। अब जग देखा जाय कि कर्जा कितना है। जो कर्ज अपने मुल्क में है, डेट्स रेज्ड इन इंडिया 5,626,81 करोड़। डेट्स रेज्ड आउटसाइड इंडिया 3,253.00 करोड़। उस पर हम सूद कितना देते हैं। इंट्रेस्ट्स आन डेट्स रेज्ड इन इंडिया 198.64 करोड़। इंट्रेस्ट आन डेट्स रेज्ड आउटसाइड इंडिया 94.40 करोड़। तो कितना कर्ज हो गया? यह कर्जा बढ़ता जा रहा है। जैसे सुर्मा राक्षसी बढ़ती जा रही थी रावण के दरबार में उसी तरह से इस कांग्रेस सरकार के दरबार में हमारे देश पर, हमारे मुल्क पर, हमारे राष्ट्र पर कर्जा बढ़ता चला जा रहा है। बाहर का कर्जा, भीतर का कर्जा, और उसका सूद देते देते हम लोग तबाह व बरबाद होते चले जा रहे हैं। इतना रुपया खर्च करने के बाद हमने पाया क्या? हम सरकार की अगर सभी नीतियों का अध्ययन किया जाय तो निश्चित रूप में सभी सम्मानित सदस्य, यदि सद्बुद्धि का अवलम्बन करेंगे तो, इसी नतीजे पर आयेगे कि यह सरकार सिद्धान्तों का शव बन गई है, कार्यक्रमों का कब्रिस्तान बन गई है। न तो इसके पास सिद्धान्त है और न इसके पास कोई कार्यक्रम है। यह तो चू-चू का मुरब्बा है, कही की ईंट कही का रोड़ा, भ्रान्तमती ने कुनवा जोड़ा। फिर ऐसी सरकार को काहे को हम इजाजत दें कि वह खर्च करे (Interruption) गुरुपादस्वामी का कुछ पुराना सम्बन्ध रहा है।

एक माननीय सदस्य : चले गए।

श्री राजनारायण : चले गए? इस समय श्री अशोक मेहता जी की बड़ी बकालत कर

रहे थे, कहा गए, क्यों गए। जग देखा जाय, कोई योजना है। कोई योजना है ही नहीं। योजना तो इस देश की वह होगी जिसमें अपने राष्ट्र की अपव्यय होने वाली श्रम शक्ति का इस्तेमाल करने की योजना बनेगी। आज हमारे देश में कितने करोड़ रुपए अग्रव रुपए की श्रम शक्ति का अपव्यय हो रहा है। इस श्रम शक्ति को लगाने का कोई साधन नहीं, जगिया नहीं। श्रम शक्ति लगातार बेकार होती चली जा रही है। अर्थशास्त्रियों के आकड़ों के मुताबिक आज काम में लगने योग्य जितनी शक्ति है उसका बीस प्रतिशत बेकार हो गया है। उनको काम में लगाने की कही कोई योजना है ही नहीं, और कहते हैं कि योजना है। अप्रैल चौथी पंचवर्षीय योजना आ जानी चाहिए थी, यह मई हो गया, एक महीना बीन गया। पता नहीं कहा योजना का मिर है और कहा पूछ।

गुरुपादस्वामी जी ने बड़ी बकालत की फटिलाइजर की। वे पूछते हैं कि क्या हमारा सम्मान बिक रहा है, क्या हमारी इज्जत बिक रही है? क्या हम फटिलाइजर में मेजागिरी शेयर विदेशियों को नहीं दे रहे हैं, अमरीकनों को नहीं दे रहे हैं? 52 प्रतिशत अमरीकियों को दिया जा रहा है। 52 परसेंट शेयर उनके होंगे तो क्या वे हमारे ऊपर हावी नहीं होंगे। हम उनके कहने को कैसे मान ले कि हम उन्हें हावी नहीं होने देंगे। वे हावी हैं। आज अमरीका छाती पर चढ़ा हुआ है, उसकी इच्छा के विरुद्ध भारत की सरकार कोई कदम उठाने के लिये तैयार नहीं है। कुछ मामलों में रूम भी मिर पर चढ़ा हुआ है। फिर अनावश्यक ढंग से इधर-उधर की बात करने हैं। क्या खुदा की शान है!

खुदा की शान है नाचीज चीज बने बैठे हैं, और जो बेशऊर हैं बाशऊर बने बैठे हैं। स्थिति बिचित्र है। माननीय उपमहापति महोदय, जरा देखें कि इस सरकार ने राष्ट्रहित की कौनसी योजना अपनाई। मैं कहना चाहता हूँ कि यह सरकार राष्ट्रहित विरोधी है।

[श्री राजनारायण]

सरकार स्वतः राष्ट्रद्रोही है। जब तक यह सरकार हटती नहीं है, तब तक राष्ट्र का उत्थान नहीं होगा। (Interruption)

हम 15 अगस्त 1947 को आजाद हुए। अंग्रेज चला गया, उसके बाद क्या हुआ? क्या हमने अपनी मातृभूमि की सीमा की सुरक्षा की? मुझे 1924 का सर चार्ल्स वेल्स का एक आर्टिकल याद आता है। जब नेहरू जी थे, वे कहते थे कि हम चीन की सावरेनटी मान रहे हैं, सावरेनटी नहीं मान रहे हैं। इस पर हमने उनको पत्र लिखा। चार्ल्स वेल्स ने कहा था 1924 में कि अगर भारत कभी आजाद हुआ और उसने तिब्बत में शक्ति संतुलन को खराब किया तो नेपाल, भूटान, सिक्किम भारत की ओर से मुंह मोड़ कर चीन की ओर मुंह फेरेंगे। क्या आज वह सत्य नहीं हो रहा है? मैं अभी पढ़ रहा था 'मेरा देश और मेरे देशवासी'—दलाई लामा की पुस्तिका दलाई लामा रोया है उसमें, कहता है कि भारत की सरकार से हमने बार-बार सहायता की याचना की, लेकिन भारत की सरकार ने उपेक्षा की। क्या तिब्बत में हमारे 12 डाक बंगले नहीं थे, क्या तिब्बत में टेलीफोनघर, चिट्ठीघर, तारघर नहीं था? क्या तिब्बत में हमारी फौजी चौकियां नहीं थी? एग्जीमेंट में लिखा था, मैडम, कि बिद रीजनेबिल कम्पेन्सेशन, उचित मुआवजा लेकर, चीन को दे देंगे। वाद में टु शो गुडविल, सद्भावना दिखाने के लिये, भारत की सरकार ने कहा कि बिला एक पैसा मुआवजा लिए हुए इन सभी सामग्रियों को चीन को दे दो और इस सरकार ने सब चीन को दे दिया। यह सरकार जो हम पर टैक्स लगाती है, भूखों मरने पर विवश करती है, उसने हमारे 12 डाक बंगले, दो फौजी चौकियां, हमारे तारघर, टेलीफोनघर, चिट्ठीघर बिना एक पैसा मुआवजा लिये चीन के सुपुर्द कर दिए। हमने इस सरकार को बताया कि मैकमोहन रेखा के बारे में जो दृष्टिकोण रख रहे हो वह गलत है। मन्सीर गांव चला गया। मैं बद्रीनाथ मन्दिर गया हूं। टेम्पल कमेटी है, वहां से एक

रपट लाया हूं, उत्तर प्रदेश की विधान सभा में उसे पढ़ा है, उसके मुताबिक हर साल तिब्बत का राजा भारत के राजा को रसम भेजना था, मगर भारत की सरकार को जानकारी नहीं। न उसको अब जानकारी है, न तब जानकारी थी। इस मौके पर बोलते हुये, मैं अपने भूत-पूर्व राष्ट्रपति श्रेष्ठ राजेन्द्र बाबू को याद करना चाहता हूं। 23 अक्टूबर 1962, पटना का गांधी मैदान, डेढ़ लाख की जनता, राजेन्द्र बाबू के तीन वाक्य आज जो भारत-वासी नहीं दोहरायेगा, मैं समझूंगा उसकी राष्ट्र-भक्ति में कमी है। कांग्रेस पार्टी के लोगों ने कहा मत जाइए, यह डा० लोहिया का तमाशा है, राजनारायण ऐसे ही आ गए। उन्होंने कहा कि अच्छे होंगे तो जरूर आयेंगे। वे कुर्सी पर बैठकर सभा में आए राजेन्द्र बाबू ने कहा, —भारत की सरकार ने गलती की तिब्बत पर चीन का कब्जा कबूल करके, भारत को प्रायश्चित्त करना होगा तिब्बत को आजाद कराकर। भारत उसी गलती का फल भोग रहा है चीन के हमले के रूप में। तीन दिन के बाद भारत का प्रधान मंत्री बयान देता है कि जो लोग तिब्बत की आजादी की बात करते हैं, वह फेन्टास्टिक नानसेन्स है, बेहूदे मूर्ख है। क्या बात बताऊं? हमने उस पर उनको पत्र लिखा। इसके बाद कहा गया कि तिब्बत पर तो हजार साल पहले से चीन का कब्जा रहा है। क्या तिब्बत पर हजारों साल से चीन का कब्जा मानने वाली सरकार भारत के प्रति भक्ति कर सकती है? यह बुद्धि राष्ट्रद्रोही बुद्धि है, मुल्क को बेचने वाली बुद्धि है, चीन को भारत पर हमला करने का न्योता देने वाली बुद्धि है। लाल बहादुर जी जब आए तो उन्होंने कहा कि मैं पंडित नेहरू के पदचिन्हों पर चल रहा हूं। श्रीमती इन्दिरा गांधी जब आईं तो बोली कि मैं लाल बहादुर शास्त्री के कदमों पर चल रही हूं। सब कदमों पर चल रहे हैं। क्या परिवर्तन है? हमने उनको मत्स्य पुराण का श्लोक दिया, उनको कुमारसम्भव का श्लोक दिया। हमने जयशंकर प्रसाद की वाणी उन्हें सुनाई—मत्स्य पुराण कहता है: अहीन-

शरणम् नित्यम् अहीन जन सेवितम्; अहीन पश्यति गिरीं अहीन रत्न सम्पदा । जयशंकर प्रसाद कहते हैं—‘हिमालय के आंगन में उसे प्रथम किरणों का देवोपम ऊषा ने अभिनन्दन किया है और पहनाया हीरक हार । मत्स्य पुराण के अनुसार सबन सशक्त लोग ही हिमालय पर शरण पाते हैं । जयशंकर प्रसाद के अनुसार ‘भारत हिमालय का आंगन है’ । कुमारसम्भव में कहा गया है—

‘अस्युत्तरस्यां दिशिदेवतात्मा हिमालयो नाम नगाधिराजः । पूर्वा पर्यो तोय निधि वगाह्य स्थितः पृथिव्या इव मान दण्डः’ वह हमारा हिमालय आज इस नालायक सरकार ने खो दिया । आज कैलाश हमारा नहीं रह गया, मानसरोवर हमारा नहीं रह गया । फिर भी इस सरकार को हम एक खरब रुपये खर्च करने की अनुमति दे दें । लड़ाख में क्या हुआ ? इस सरकार की नालायकी से चीन की सेना ने सड़क निकाल ली । उवर्शीयम में क्या हुआ ? कोलम्बो जाते समय प्रधान मंत्री बोल गए थे कि हमने हुकम कर दिया है कि चीन की सेना को खदेड़ कर बाहर करें और जब 20 अक्टूबर को चीन का हमला हुआ तो बोले, “मैं नहीं जानता चीन के क्या इरादे थे, चीन क्या चाहता है ? उसके पास बड़ी फौज है, उसके पास अच्छे हथियार हैं” । ऐसी सरकार कैसे मुल्क की हिफाजत कर सकती है । इस सरकार ने कभी मुल्क के साथ वफादारी नहीं की है । यह सरकार गैर-वफादारी से पैदा हुई है, इसलिए इस सरकार को पैसा खर्च करने की इजाजत नहीं देनी चाहिए । इस सरकार ने 16 अगस्त को मुझे जेल भेजा था, मुझे पर पुलिस ने डंडा चलाया था, मेरी घड़ी निकल गई, कलाई टूट गई, फिर ले जाकर जेल में बन्द कर दिया । वहां औरत पुलिस आ गई थी । पहली मर्तबा भारतवर्ष के इतिहास में महिला पुलिस का प्रयोग हुआ है हमारे प्रदर्शन की लाल बहादुर जी के पास जाने से

रोकने में । हम तो हैरत में पड़ गये महिलाओं को देख कर । हम सोचे कि अब क्या करें । और वह कम-से-कम ग्रैजुएट लड़किया थी । महिलाओं का आदर करना हम भारतवर्ष में जानते हैं । हम लगे नजीर ढूंढने कि क्या कभी प्राचीन काल में कोई ऐसी स्थिति पैदा हुई है कि किसी महिला पुलिस को किसी सरकार ने इस्तेमाल किया हो और किसी वीर और बहादुर पुरुष ने उस पर प्रहार किया हो । हमें उस समय नजीर नहीं मिली लेकिन जब तिहाड़ जेल में कदम रखा तो हमारे दिमाग में वह नजीर याद आ गई । लंका के दरबार में हनुमान गये तो लंकिनी राक्षसी को रावण ने लंका के दरबार पर पहरा देने के लिये तैनात किया था तो “मुष्टिक ताहि एक कपिहनी, रुधिर वमत धरणी ढनमनी” हनुमान ने एक मुष्टि का प्रहार किया, राक्षसी जमीन पर धराशायी हो गयी । मुझे मालूम नहीं अगर यह नजीर उस समय याद आ गई होती तो क्या करना, क्योंकि मन् 1947 की प्रतिज्ञा हमारे सामने खड़ी थी कि हथियार मत उठाना, हिंसा मत करना, डा० लोहिया को यह वचन दे चुका था ।

तो हमने बताया कि यह कच्छ का समझौता करने वाली सरकार क्या है, उसको देखा जाय, उसकी क्या शर्तें हैं—तीन शर्तें हैं, पहली यह कि 30 जून की 12 बजे रात से समझौता लागू है, दूसरी धारा कहती है कि एक हफ्ते के अन्दर सेना और पुलिस को हटाया जाय और तीसरी धारा कहती है कि भारत की सरकार ने 3,500 वर्ग मील भारतवर्ष की जमीन को विवादास्पद मान लिया और उसके लिये पंच निर्णय को मान लिया है, पंच-मंडल का निर्णय अंतिम होगा, उसके खिलाफ कोई आवाज नहीं उठा सकता, उसके निर्णय के विरुद्ध भारत कुछ बोल नहीं सकता । यह हो ही रहा था कि 5 अगस्त को मेरी जानकारी के मुताबिक 20 हजार इनफिलट्रेटर्स (छद्म भेषी) काश्मीर में घुस आये । इस सरकार की पुलिस कहां थी, नन्दा जी कहां थे, सो रहे थे,

[श्री राजनारायण]

किस ब्रिलिङ्ग में पता नहीं। 5 अगस्त को ये आते हैं, पुलिस को इसका पता नहीं है। लेकिन 9 अगस्त को पटना में साठ चक्कर गोली चलती है, डा० लोहिया को यह सरकार गिरफ्तार करती है भारत सुरक्षा कानून के अन्तर्गत। हमने नन्दा जी को लिखा, लाल बहादुर को लिखा कि तुमने भारत सुरक्षा की नज़र को नज़र बन्द कर लिया तो फिर भारत की सुरक्षा होगी कैसे, सच्चे तो, समझो तो। डा० लोहिया को भारत सुरक्षा कानून में इस सरकार ने गिरफ्तार किया और इस सरकार के पास इतनी इज़्जत नहीं थी, अपने सम्मान का इतना ज्ञान नहीं था कि स्वतः छोड़ देते लेकिन जब उच्चतम न्यायालय से छोड़ा गया तो छोड़ दिया। तो किस लिये धन दें।

फिर आ गया ताशकन्द। ताशकन्द में खूब ताश खेला गया है, खूब ताश खेला गया है ताशकन्द में। आज ताशकन्द के बारे में मैं आपको बता दूँ। मैं आज इस सरकार को दोषी पाता हूँ और इस सरकार को पड़व्यों पर चलने वाली सरकार मानता हूँ। हमारे पास डाक्टरों की रिपोर्ट है, भारत के भूतपूर्व प्रधान मंत्री के मरने के अवसर पर जो दी गई। वही यह है:

"The Soviet Doctor E. G. Yermenko who had come there immediately on a call from Dr. R. N. Chug also took part in the treatment by revival procedures. She found Prime Minister L. B. Shastri dead."

जिन डाक्टरों का हस्ताक्षर हमको दिखाया जाता है उसमें उस महिला डाक्टर का हस्ताक्षर नहीं है, जो डाक्टर कि डा० चुग के बुलाने पर फोगन आई, लाल बहादुर जी को देखा है उस डाक्टर का हस्ताक्षर इस पर नहीं है। क्यों? यह एक रहस्य है जिसकी जानकारी हो जायेगी अगर यह सरकार कोई इक्वायरी कमेटी बिठा दे। ऐसी सरकार को हम धन दें। देखा जाय कहां हैं कौल साहब, कहां हैं

कौल साहब का कुक। लाल बहादुर जी के सोने के पहले क्या हुआ? तमाम खबर यहां पर आती है। लाल बहादुर जी का जब शव जा रहा था तो शव, चेहरा, काला पड़ा हुआ था। क्या यह ससर्पिशन नहीं है, क्या यह शक नहीं है? और डाक्टरों का आखिरी वुलेटिन है, उन्होंने यह कहा है कि जो स्थिति थी उसमें ऐसा माना जा सकता है कि हार्ट अटैक से इनका मृत्यु हुई। कोई भी कह सकता है, कोई भी ले-मैन लिख दे सकता है, जानता है कि इनको हार्ट अटैक हो चुका है। इसलिये मैं आपके द्वारा सदन के सम्मानित सदस्यों से कहना चाहता हूँ कि भूतपूर्व प्रधान मंत्री लाल बहादुर शास्त्री की मृत्यु एक रहस्य बनी हुई है और जो सरकार उस रहस्य को खोलना नहीं चाहती है वह सरकार पापी है, पापी है, उस सरकार को एक पैसा खर्च करने की इजाज़त मत दो।

ताशकन्द समझौते के बाद क्या हुआ? कहां हम जा रहे हैं? सरदार स्वर्ण सिंह यहां नहीं हैं। बोलते हैं कभी-कभी, अंग्रेजी तो उनकी कोई अच्छी नहीं है मगर इधर-उधर कर के बोल लेते हैं। खैर, उस दिन उन्होंने हमारे एक निश्चित प्रश्न का उत्तर नहीं दिया कि 36 एकड़ ज़मीन हमारी मातृ-भूमि का हिस्सा है या नहीं। मगर बाद में चव्हाण साहेब ने कहा कि हां हमारा मातृ-भूमि का हिस्सा है। मैं पूछना चाहता हूँ इस सरकार से कि मातृभूमि का हिस्सा है 36 एकड़ ज़मीन तो हमने अपनी सेना क्यों हटाई। इसके लिये हमसे पैसा बढ़वाओगे कितना डिफेंस पर खर्चा हुआ उसका हिसाब बाद में आपको बताऊंगा।

उपसभापति : आपके पांच मिनट रहे हैं।

श्री राजनारायण : ऐसा अनर्थ न कीजिए।

उपसभापति : आधा घंटा आपकी पार्टी का वक्त है।

श्री राजनारायण : थोड़ा-सा समय दे दीजिए, इतना अनर्थ मत करिये।

अब आप देख लीजिये गोल्ड कंट्रोल को। अब चर्चा आ गई है कि मोरारजी भाई गोल्ड कंट्रोल के विरोध में हैं, कहते हैं गोल्ड कंट्रोल नहीं होना चाहिये लेकिन गोल्ड कंट्रोल आज तक यह सरकार रखे हुए है। कहा गोल्ड कंट्रोल है कहा गोल्ड कंट्रोल नहीं है। कही कंट्रोल नहीं है। गोल्ड कंट्रोल ने सब जगह भ्रष्टाचार बढ़ाया है, मुनाफाखोरी बढ़ाई है और गरीब बेवम मुनारों के छोटे-छोटे बच्चों को बेकार किया है। उनके लिये सरकार को हम ज्यादा पैसा खर्च करने की इजाजत दें। हमारी तरफ एक कहावत है : "कौन-कौन गुण बगनों शबरी तेरे", यह सरकार शबरी है, शबरी। जितनी जल्दी इस सरकार को पदच्युत किया जायेगा उतनी जल्दी हमारे देश का कल्याण होगा। इसीलिये हम एक वाक्य अक्सर कहा करते हैं कि आज इस सरकार को कायम रखने के जो कारण बन रहे हों उनका काम राष्ट्रद्रोह है। नन्दा जी चले गये हैं, उनको हम शुरू से जानते हैं जब बच्चे थे...

श्री अटल बिहारी वाजपेयी (उत्तर प्रदेश) : कहा चले गये।

श्री राजनारायण : आये थे पहले अब नहीं हैं।

प्रधान मंत्री का प्रतीक क्या है? प्रधान मंत्री का प्रतीक है गुलाब का फूल। वित्त मंत्री महोदय से मैं कहूंगा कि हमें ऐसा प्रधान मंत्री चाहिये जिसका प्रतीक हो गेहूं की बाली। गुलाब के फूल को ले कर चलने वाली प्रधान मंत्री इस कंगाल भारतवर्ष को उत्थान के मार्ग पर नहीं ले जा सकती है।

हमारे मित्रों ने बहुत-सी बातें कह दीं। अब मैं आपको जरा कृषि के बारे में थोड़ा-सा सुना दूँ। इनकी कृषि की क्या योजना है। चले गये कृषि मंत्री जी, सबेरे बहुत बोले। क्या कोई योजना है। अन्न उत्पादन के

बढ़ाने की क्या तदबीर हम सरकार की ओर से हुई है। कोई तदबीर इस सरकार ने नहीं की है। बाग-बाग सोशलिस्ट पार्टी कहती रह गई कि अन्न सेना बनाओ, खेतिहर सेना में भर्ती करो, नई जमीन को तोड़ो, उस पर उत्पादन बढ़ाओ, सरकार ने नहीं सुना। क्या उत्तर मिलता है। गमले में खेती कर लो, मकान की छत पर मिट्टी डाल कर खेता कर लो, गमले में खेती करो, स्वायल्लेम एग्रीकल्चर करो। बहुत-से मुख्य मंत्रियों के अहाते में बिना मिट्टी के खेती का प्रयोग होने लगा। श्री सम्पूर्णानन्द के यहां स्वायल्लेम एग्रीकल्चर हुई, और खास करके उत्तर प्रदेश में 50 हजार रुपये का प्राविधान हर साल वजत में लिखा हुआ है। जहां सोचिये इस सरकार को। सरकार इतनी बुद्धिहीन है, इसकी बुद्धि और आचरण में परस्पर में इतना विरोध है कि कभी आपको ऐसा प्रमाण नहीं मिलेगा। तो जिसकी बुद्धि और आचरण में विरोध होता है, जब बुद्धि के तदनुरूप आचरण नहीं होता, तो वह बुद्धि छलना होती है और आचरण भ्रष्ट होता है और ऐसी बुद्धिहीन और आचरण भ्रष्ट सरकार को एक पैसा नहीं देना है। अभी दस मिनट और दीजिए।

(Time bells rings)

उपसभापति : तान मिनट आर।

श्री राजनारायण : अच्छा तो जरा इसे बढ़ा दीजिए।

अब जो एक्सपर्ट ओपीनियन है वह पढ़े देता हूँ। इस सरकार ने तृतीय पंचवर्षीय योजना में 30 प्रतिशत अन्न उत्पादन बढ़ाने का लक्ष्य बनाया था मगर यह कुछ बढ़ा ही नहीं। 1961-62 में वृद्धि नहीं के बराबर हुई, 1962-63 में 5 प्रतिशत की कमी हो गई, 1963-64 में 3.7 और 1964-65 में 10.5 प्रतिशत की वृद्धि हुई है तो 1964-65 के अंत तक 8 करोड़ 84 लाख टन तक इस सरकार के आंकड़ों के मुताबिक उत्पादन

[श्री राजनारायण]

गया है जबकि प्रारम्भिक लक्ष्य के अनुसार 1965-66 तक 10 करोड़ टन तक जाना था। अब 1965-66 खराब चल रहा है। माननीय मंत्री जी खुद कहते हैं कि 7 करोड़ 59 लाख टन गन्ना शायद उत्पन्न हो जायेगा और 1 करोड़ 5 लाख टन बाहर से मंगा रहे हैं तो 8 करोड़ 64 लाख टन हो जायेगा। मगर हमको अन्न की कितनी आवश्यकता होगी। हम सन् 1965 के अनुपात में अभी तक जितना अन्न खाने को देते रहे हैं वह 9 करोड़ 68 लाख टन सन् 1966 में चाहिये। तो यह 9 करोड़ 68 लाख टन अन्न कहाँ से आयेगा और यह सरकार कहाँ से लाकर देगी ?

श्री अब्दुल सानी (पंजाब) : गमलों से पैदा होगा और इस तरह से वह पूरा कर लेगी।

श्री राजनारायण : इस सरकार की सब से बड़ी खूबी यही है और अगर उस खूबी को आप देखेंगे तो आपको बिल्कुल साफ-साफ मिल जायेगा कि प्रथम योजना में आयात की औसत दर 24 लाख टन थी। दूसरी पंच-वर्षीय योजना में आयात की औसत दर 31 लाख टन थी और तीसरी पंचवर्षीय योजना में आयात का औसत 50 लाख टन पहुंच गया था। इतना ही नहीं कि जिस वर्ष में खाद्यान्नों का तम हुआ उस वर्ष में आयात पर निर्भरता बढी है। दुःख की बात है कि सन् 1964-65 में जबकि सबसे अच्छा उत्पादन हुआ, तब इस सरकार को 60 लाख टन गन्ना बाहर से मंगाना पड़ा। केवल 1964-65 में ही उसने 60 लाख टन गन्ना बाहर से मंगाया। आप देखेंगे कि 9 फरवरी 1966 को खाद मंत्री श्री सुब्रह्मण्यम् ने नेहरू नगर में कहा था कि 1966 में 1 करोड़ 5 लाख टन खाद्यान्न का आयात किया जायेगा। फिर यदि हम सारे आँकड़ों को लेकर देखेंगे तो 1965 की अपेक्षा 1966 की संख्या में 2.45 प्रतिशत की वृद्धि हो गई। अगर हम इस वृद्धि को 1965 के

स्तर के हिसाब से लगा लें तो हमें 1966 में 2.5 प्रतिशत अधिक खाद्यान्न की आवश्यकता पड़ेगी। इस तरह से हमको 9 करोड़ 68 लाख टन खाद्यान्न की उपलब्धि होनी चाहिए और इस साल 1966 में कुल 8 करोड़ 64 लाख टन की उपलब्धि हो जायेगी। खाद्य मंत्री जी के कथनानुसार एक करोड़ के ऊपर यानी एक करोड़ 4 लाख टन की कमी रह जायेगी, जब उनके अनुसार इतना गन्ना अमेरिका से मिल जाय। मैं आपको आँकड़े देकर बतलाना चाहता हूँ कि जितना औसत गन्ना हमको 1961 में खाने के लिये दिया गया था आज उस गन्ने में दो औंस की कमी हो गई है और उस सरकार के उत्पादन में भी कमी हो गई है। इसलिये मैं कहना चाहता हूँ कि चाहे शिक्षा का क्षेत्र हो, चाहे उद्योग का क्षेत्र हो, चाहे कृषि का क्षेत्र हो, चाहे राज्य की सुरक्षा का क्षेत्र हो, चाहे मानवता की हिफाजत का क्षेत्र हो, हर नुकते नज़र से यह सरकार नाकामयाब रही है। इसलिए मैं आपके द्वारा इस सदन के सम्मानित सदस्यों से अपील करूँगा कि इस सरकार को एक भी पैसा खर्च करने के लिये इजाजत नहीं दी जानी चाहिये और इस विनियोग विधेयक को यह सदन कतई ठुकरा दे।

श्री शीलभद्र याजी : माननीय डिप्टी चैयरमैन महोदया, मैं एप्रोप्रिएशन बिल नंबर दो का स्वागत करता हूँ। अभी इस विधेयक पर बोलते हुए हमारे साथी श्री राजनारायण जी ने रोशनी डालते हुए कहा कि सरकार की जो नीति रही है, उस नीति के रहते हुए इस मुल्क का कल्याण नहीं हुआ है और यह देश प्रगति की तरफ नहीं गया है और इसलिए इसको एक पैसा भी खर्च करने के लिए इजाजत नहीं देनी चाहिये। हमारे साथी इस बात को भूल जाते हैं---यह बात सही है कि यद्यपि हमने समाजवाद की घोषणा की है और अब तक इन 18 वर्षों में समाजवाद की स्थापना नहीं हुई है, लेकिन मुल्क में कुछ भी काम नहीं हुआ, यह भी

कपोल-कल्पित और झूठी बात है और सत्य को छिपाना है। यह बात सभी अच्छी तरह से जानते हैं कि हमारे मुल्क में 600 राजा, महाराजा और महारानी थीं। यहां भी हैं और उनका रिश्ता चन्द्रवंशी और सूर्यवंशी राजाओं से था। इस तरह से जो 600 चन्द्रवंशी और सूर्यवंशी राजा और महाराजा थे, वे आज होटल खोले हुए हैं और यहां बैठे हुए हैं। इन सब राजा महाराजाओं को हमने खत्म कर दिया है। हमने देश में जो जमींदारी प्रथा थी उसको खत्म कर दिया। इसके जो जमींदार पहले 10 और 12 हजार एकड़ जमीन के मालिक थे, आज वे केवल 30 एकड़ जमीन के मालिक बनकर रह गये हैं। इस तरह से हमने जमीन की सीलिंग कर दी और इन राजा महाराजाओं से जमीन छीन ली। हमने जो इस जमीन का वितरण किया, क्या वह समाजवाद के रास्ते पर नहीं किया। मुल्क ने प्रगति बिल्कुल नहीं की, इस तरह की बात कहना बिल्कुल सत्य नहीं है। इस तरह से जो एक जवाबदेह पार्टी के वर्कर हैं उन्हें इस तरह की कपोल-कल्पित बात नहीं कहनी चाहिये क्योंकि वे जवाबदेह हैं। यह बात ठीक है कि सरकार में खामियां हैं और इस सरकार की सुरक्षा की नीति, समाजवाद के लिए दलमल नीति जो है, उसकी मैं भी जोरदार शब्दा में मुखालफत करता हूं और उसकी तीव्र भर्त्सना करता हूं। लेकिन जो साथी बोलते हैं और कहते हैं कि मुल्क का विभाजन कांग्रेस ने कराया, तो मैं उनसे कहना चाहता हूं कि मुल्क का विभाजन उन्होंने भी किया। मैं उनसे कहता हूं कि जो पार्टी उस समय कांग्रेस सोशलिस्ट थी, वे उस पार्टी के सदस्य थे * * * *, तटस्थ बनकर विभाजन कराया।

उस समय तटस्थ रहने की आवश्यकता नहीं थी और उसका विरोध करते।

श्री गंगा शरण सिंह (बिहार) : मैं

श्री शीलभद्र याजी को याद दिलाना चाहता हूं कि गांधी जी भी अन्त में तटस्थ हो गये थे उस समय।

श्री शीलभद्र याजी : गांधी जी ने खराब काम किया और मैं गांधी जी की भी तारीफ नहीं करता हूं। * * * *

जिन लोगों ने देश का विभाजन कराया उसका हमने समर्थन नहीं किया। कुछ हम लोग जो नेताजी के पीछे चलने वाले थे, हमने इस चीज का विरोध किया।

(Interruptions)

आप भी आयेंगे, लोहिया जी भी आयेंगे और जो लोग बैठे हैं वे भी आयेंगे, यदि मच्चाई में समाजवाद होगा। तो मैं यह कह रहा था कि आज जरूरत इस बात की है कि हमारी जो नीति है वह कच्छप गति से चल रही है। लेकिन मुल्क का जो विभाजन कराया गया वह मुल्क के लिए अच्छा नहीं हुआ। लेकिन अब उन लोगों को होश आया है क्योंकि वे अब कान्फ्रेंस करते हैं। लोहिया जी भी करते हैं और राजनारायण भी करते हैं कि मुल्क का विभाजन तोड़ना चाहिये। उस रोज हिम्मत नहीं थी यह कहने की कि विभाजन नहीं होता चाहिये। हम तटस्थ रहेंगे, न्यूट्रल रहेंगे और गंगावावू ने भी पफाई दी गांधी जी भी कहते थे मेरी डेड बाडी पर ही देश का विभाजन होगा। गांधी जी के पीछे क्या गांधी जी की सब नीतियों से आप संतुष्ट थे? गांधी जी तटस्थ हो गये तो आप भी तटस्थ हो गये? यह कहने की बात नहीं है, इसलिए मैं यह कह रहा था कि देश का विभाजन बुरा हुआ।

श्री गंगा शरण सिंह : उपमहापति महोदया, मुझे बीच में बोलने की आदत नहीं है और मैं बोलना भी नहीं चाहता हूं। लेकिन मैं यह कहना चाहता हूं कि श्री शीलभद्र याजी को इस बारे में पूरी घटना मालूम नहीं है और वे इस पूरी घटना के बारे में प्रकाश भी नहीं डाल रहे हैं। मैं उनसे इतना ही कहूंगा

[श्री गंगा शरण सिंह]

कि वे इस दर्दनाक चीज के बारे में जिक्र न करे तो अच्छा हो, क्योंकि उसके पीछे एक दर्दनाक इतिहास है। अगर व्यक्तिगत और पार्टी के नाम पर चार्ज लगाये जायेंगे तो मुझे भी कुछ कहना पड़ेगा और यह उनके लिये भी कोई अच्छी चीज नहीं होगी। मैं चाहता हूँ कि वे इस दर्दनाक चीज के बारे में जिक्र न करे और अब इसका जिक्र नहीं करना ही अच्छा है देश के लिये और कांग्रेस के लिये भी।

श्री शीलभद्र याजी जो कटु सत्य होता है वह अप्रिय होता है। यह तीखे वाली बात है लेकिन हमको नहीं तीखे रहा है क्योंकि हम 32, 33 जो फारवर्ड ब्लाक के लोग ए० आई० सी० सी० के सदस्य थे, उन्होंने विभाजन का विरोध किया।

श्री गंगा शरण सिंह लेकिन सत्य पर पर्दा डाला जा रहा है और डिमिट्ट करके फैक्ट्स को कहा जा रहा है। मुझे बीच में कहने की आदत नहीं है, इसीलिए मैं यह बात कह रहा हूँ।

श्री शीलभद्र याजी विभाजन की बात उठ गई, इसलिए मैं जवाब दे रहा हूँ। इसीलिए मैं यह कहना चाहता हूँ कि जो लोग बोल रहे हैं, जिनको आज होश आया है, उन लोगों को उम्र रोज हिम्मत क्यों नहीं आई और उन्होंने उस समय विभाजन का विरोध क्यों नहीं किया?

श्री राजनारायण : गलत है, बिल्कुल गलत है।

(Interruptions)

श्री गंगा शरण सिंह अगर ए० आई० सी० सी० की उम्र बैठक की प्रोसीडिंग्स देखें तो शीलभद्र याजी को पता चल जायेगा कि जो बातें उन्होंने कही वे गलत हैं। उस समय ए० आई० सी० सी० की मीटिंग में जो लोग बोल थे उसकी प्रोसीडिंग्स अभी भी कांग्रेस दफ्तर में होगी। उस समय लोगो ने जो कुछ कहा था उसको आप देखेंगे तो

आपको अपनी गलती का प्रमाण मिल जायेगा।

श्री राजनारायण आप जबानी बात कह रहे हैं और कोई लिखी हुई बात नहीं कह रहे हैं।

श्री शीलभद्र याजी : मैं यह बात जानता हूँ कि यह यथार्थ है और सत्य बात है कि कांग्रेस सोशलिस्ट पार्टी नट्स की न्यूट्रल थी और उसने नटस्थता का पार्ट अदा किया। मैं दावे के साथ कहता हूँ कि यह सही बात है और इसमें दो ओपीनियन नहीं हो सकते हैं। फारवर्ड ब्लाक के 32 सदस्य थे और स्वामी सहजानन्द और टंडन जी के भी वोट पड़े और इस बात को छिपाने की आवश्यकता नहीं है। मैं यह कह रहा था कि विभाजन हुआ। लेकिन विभाजन के बारे में गांधी जी खुद कहते थे कि देश का विभाजन नहीं होना चाहिये और हमारी डेड बाडी पर देश का विभाजन होगा। फिर भी इस कमजोरी के बेशिक्कार हुये और मांग देश शिक्कार हुआ। उस विभाजन की वजह से ही आज नागालैंड की समस्या, मीजो लोगो की समस्या, काश्मीर की समस्या और दूसरी समस्याएँ खड़ी हो रही हैं। यदि देश का विभाजन न हुआ होता तो आज कोई भी ऐसी समस्या हमारे सामने नहीं होती। यह महान् गलती यदि हमारे नेता लोग जल्दी से जल्दी गद्दी पर बैठने के लिये न करते तो आज कोई समस्या नहीं उठती। लेकिन जो न्यूट्रल रहने वाले हैं वह भी आज बोल रहे हैं कि हम लोगो ने डिबीजन करवाया, इस लिये इनको पैसा नहीं देना चाहिये। मैं अभी भी समझता हूँ कि इस मुल्क में और उस मुल्क में लोग इस तरह के पैदा होंगे और दोनों तरफ की जनता जब समाजवादी हो जायेगी तो यह नकली दीवार ढहने वाली है। आज लोग जर्मनी की यूनियन की बात करते हैं, कोरिया की यूनियन की बात करते हैं, दियतनाम की यूनियन की बात करते हैं, लेकिन हिन्दुस्तान के रियलिफिकेशन की कोई बात नहीं करता है। हम इस मामले में राजनारायण जी और लोहिया जी की ताईद करेंगे। आज हम डके

की चोट यह कहते हैं कि इस विभाजन को रद्द करना पड़ेगा और अगर यह विभाजन न होता और हिन्दुस्तान और पाकिस्तान न बनते तो आज यह नागालैंड की समस्या, मीज़ो समस्या, काश्मीर की समस्या और दूसरी समस्याएं उत्पन्न नहीं होती। जब तक यह विभाजन रद्द नहीं होगा तब तक इस प्रकार की समस्याएं बराबर बनी रहेंगी।

श्री राजनारायण : समाजवाद में आर्थिक समानता होती है या विषमता बढ़ती है और आप किन अर्थ में समाजवादी हैं, इसको साफ कीजिए ?

श्री शीलभद्र याजी : अच्छा आप बैठिये। हम आप से समाजवाद सीखना नहीं चाहते, हम आप को समाजवाद सिखायेंगे।

श्री राजनारायण : समाजवाद आप हमें क्या सिखायेंगे।

श्री शीलभद्र याजी : मैं यह कह रहा था कि एक दिन जब दोनों देशों की जनता समाजवादी हो जायगी तो यह नकली दीवार ढहने वाली है। समाजवादी शक्तियां जब दोनों देशों की और ज्यादा विस्तृत होगी तो यह चीज होने वाली है।

श्री राजनारायण : मैं आप से यह प्रश्न कर रहा हूं कि आपका समाजवाद क्या है ?

माननीय उपसभापति महोदया, आप जरा कृपा करें श्रीलभद्र याजी जी से . . .

श्री शीलभद्र याजी : मैं बाहर लौबी में आप का समाजवाद पर बलाम लूंगा।

श्री राजनारायण : बाहर आप क्लाम क्या लेंगे ? मैं आपको बता दूँ : महर्षि पतंजलि ने भी कहा है 'समय अजन्ति जनाः आस्मिन् समाजः' समाजवाद वह है जहां जन जन में समता का व्यवहार हो, यहाँ विषमता बढ़ती जा रही है और तुम समाजवाद की बात कर रहे हो।

एक माननीय सदस्य : जब आप बोल रहे थे, तब किसी ने आपको इंटरप्ट नहीं किया।

THE DEPUTY CHAIRMAN : Order, Order. Please continue, let him finish.

श्री राजनारायण : आप की आज्ञा शिरोधार्य है . . .

श्री शीलभद्र याजी : अभी इस विधेयक पर बोलते हुए अकाल की परिस्थिति की बात आई, विषमता की बात आई और देश की सुरक्षा की बात आई। मैं समझता हूँ कि यह खुशी की बात है कि हमारी शासक पार्टी ने, खुद संसद ने और देश की मुखलिफ पार्टी ने समाजवादी नीति की घोषणा की है। आज जो हमारी नीति मिस्ड इकोनामी का है वही सारी बुराई की जड़ है। जब तक हम इस नीति को छोड़ कर समाजवादी राष्ट्र की स्थापना नहीं करेंगे तब तक न हम भूख की समस्या का समाधान कर पायेंगे, न भ्रष्टाचार और कर्प्शन को दूर कर पायेंगे और न देश की सुरक्षा कर पायेंगे। इस लिये आज मुन्क में न सिर्फ संसद के सदस्यों को बल्कि सारी जनता को यह आवाज़ उठानी चाहिये और सरकार पर दबाव डालना चाहिये कि जल्दी से जल्दी मही मानों में समाजवाद हमारे देश में कायम किया जाय। इस सरकार से हमारी गुजारिश है और मांग है कि जल्दी से जल्दी इस संसद में सरकार इस तरह का विधेयक लाये कि सन् 1967 में जो हम रिपब्लिक डे मनाने वाले हैं, उस दिन हमारा देश सोशलिस्ट रिपब्लिक डेक्लेयर किया जाय।

श्री गोडे मुराहरी (उत्तर प्रदेश) : इस सरकार में नहीं होगा।

श्री शीलभद्र याजी : ये जितने कल-कारखाने हैं, जितने मूल उद्योग हैं, इन सब का राष्ट्रीयकरण किया जाय। हमारी सरकार कहती है कि हमारे पास पैसा नहीं है। जब सब पूँजीपतियों के कल-कारखाने कॉन्फिस्केट किये जायेंगे, चाहे वे देश के पूँजीपतियों के हों,

[श्री शीलभद्र याजी]

चाहे फारन लोगो के हो, तो हमारे पास इतना धन हो जायगा कि जिस तरह से समाजवादी देशों में सरकारी कर्मचारियों को वेतन मिलता है और दूसरी सुविधाएँ मिलती हैं उसी तरह से हम अपने यहाँ के सरकारी कर्मचारियों को सब चीजें दे सकेंगे और जो आज हमारे सामने समस्याएँ हैं उनमें मौलिक परिवर्तन हो जायगा।

श्री गोडे मुराहरी : कांग्रेस सरकार में तो यह नहीं होगा।

श्री शीलभद्र याजी : कांग्रेस पार्टी ही करेगी। आप तो खाली बववाम करेंगे और बात करेंगे।

एक माननीय सदस्य : आप तो खाली प्रस्ताव पास करते हैं।

श्री शीलभद्र याजी : शामक पार्टी आज समाजवाद के रास्ते पर चल रही है लेकिन कछुए की गति से जो उसकी चाल है वह खतरनाक चाल है। इसी लिए हम अपनी सरकार से माग करते हैं कि जल्दी से जल्दी एक वर्ष के अन्दर जो मन् 1967 में हम रिपब्लिक डे मनाते वाले हैं उससे पहले समद में एक विधेयक ला कर के इस हिन्दुस्तान को एक समाजवादी रिपब्लिक डिक्लेयर करना चाहिये और जितने हमारे यहाँ कल-कारखाने हैं, इंडस्ट्रीज हैं, बेसिक इंडस्ट्रीज हैं, उन सब का हम राष्ट्रीयकरण करें, समाजीकरण करें और जो विदेशियों की इंडस्ट्रीज हैं उनको हम छीन लें। आज आप कभी अशोक मेहता को बाहर भेजते हैं, कभी किमी को भेजते हैं भीख मागने के लिये। यह जो हमारी मागने की नीति है, इसको हमें बन्द करना चाहिये।

आज हमारे राजनारायण जी ने कहा कि हमारे देश पर इतना कर्जा हो गया है हमारे यहाँ तो पुरानी कहावत है: ऋण कृत्वा घृतम् पिवन्। यानी ऋण लेते जाइये और घी पीते जाइये।

कर्ज से हमें घबड़ाने की जरूरत नहीं है। सब कर्ज लेते हैं और उसी तरह हम भी कर्ज लेते हैं। लेकिन यदि हम पूँजीपतियों की पूँजी का राष्ट्रीयकरण कर लें तो हमारे पास बहुत धन हो जायेगा। जिस तरह से हमने राजा महाराजाओं को हटाया, जमींदारों को हटाया, उसी तरह से हम इनको भी हटा सकते हैं। हमारी थाम्पिंग मेजरिटी है और हम एक रोज में ऐसा विधेयक पास कर सकते हैं। हो सकता है कि उसका स्वतंत्र पार्टी वाले विरोध करें या कुछ जनसंघ वाले विरोध करें, लेकिन और कोई इस देश में विरोध करने वाला नहीं है। जब तक हम ऐसा नहीं करते तब तक हम कोई समस्या हल नहीं कर सकते। जब तक हमारे यहाँ पूँजीवादी व्यवस्था है तब तक हमारे यहाँ भ्रष्टाचार होगा। नन्दा जी ने कहा कि हम दो वर्ष में भ्रष्टाचार बन्द करेंगे। लेकिन मैं कहता हूँ कि यदि यही निजाम रहा तो एक नन्दा जी नहीं, बहुत से नन्दा जी सौ वर्ष में भ्रष्टाचार को बन्द नहीं कर सकते। जब तक हम अपने देश को समाजवादी रिपब्लिक डिक्लेयर नहीं करते, जब तक हम अपने देश की सारी की सारी आर बेसिक इंडस्ट्रीज का राष्ट्रीयकरण और समाजीकरण नहीं करते तब तक यह भ्रष्टाचार बन्द होने वाला नहीं है। हमें देश में गरीबी को मिटाना है और आज जो देश में अमन्तोष है उसको दूर करना है और यह सब कांग्रेस को करना है। अब भी प्लानिंग के जरिये योजना के जरिये, 17, 18 वर्ष में कांग्रेस इस काम को कर रही है और ऐसा करने के लिये कांग्रेस को और मजबूत बनाना है।

हमारे साथी श्री राजनारायण जी ने कहा कि गांधी जी ने फतवा दिया, इस लिये हमें इस कांग्रेस को बड़ी जल्दी खत्म करना चाहिये। मैं तो यह कहता हूँ कि अगर कांग्रेस कमजोर होती है तो देश छिन्नभिन्न हो जायगा और फिर न देश में समाजवाद स्थापित होगा और न देश की सुरक्षा हो सकेगी। अगर देश

में कांग्रेस जैसी शक्तिशाली पार्टी नहीं रहती है तो देश टुकड़े टुकड़े हो जायेगा, छिन्नभिन्न हो जायेगा। इस लिये देश की एकता को कायम रखने के लिये और देश को सुरक्षित रखने के लिये हमें कांग्रेस को और मजबूत बनाना चाहिये। गांधी जी तो बहुत से गलत फैतवे दिया करते थे। सरदार पटेल, और नेहरू जी जैसे अनुभवी नेता यदि गांधी जी की बात को मान लेते तो आज देश में एनार्की होती। उन्होंने गांधी जी की बात को ठुकरा दिया, क्योंकि वे देश की एकता कायम रखना चाहते थे और देश को सुरक्षित रखना चाहते थे। गांधी जी की बहुत सी बातें मानने योग्य नहीं होती थी। कांग्रेस को कमजोर करना कोई सही नीति नहीं है। इसके साथ साथ मैं यह भी समझता हूँ कि देश में समाजवाद भी शासक पार्टी ला सकती है और कोई दूसरी पार्टी नहीं ला सकती है। और जहाँ तक खाद्य समस्या और दूसरी समस्याओं का सम्बन्ध है, मैं कहता हूँ कि बगैर समाजवाद की सही मानों में स्थापना किये हुए किसी भी समस्या का समाधान नहीं हो सकेगा। अभी जो बजट हमारे सामने रखा गया है उसमें समाजवाद की बू भी नहीं है। एक्सपेंडीचर टैक्स वगैरह सब हटा देने के बाद हम आगे जाने के बजाय पीछे जाते हैं। इसलिए हम मांग करते हैं कि जल्दी में जल्दी इस समय में 1967 के पहले इसको समाजवादी रिपब्लिक डिक्लेयर करके सब चीजों का राष्ट्रीयकरण करके हिन्दुस्तान की गरीबी को मिटाए।

अभी भूख की समस्या आई। कहा गया कि कुछ लोग अकाल में मर रहे हैं। 1946 में सरदार पटेल ने कहा था कि विरोधी दल के लोग उस समय बाहर क्या करते रहे जब 32 लाख लोग बंगाल में भूख से मर गए। सरदार पटेल ने क्या कहा था जो दूकानें थी, मिठाई की दूकानें थी, गल्ले की दूकानें थी, इन्हे क्यों नहीं लूट कर खायी वहाँ तो कुछ कर नहीं सके और यहाँ आकर कहते

हैं कि इतने आदमी मर गए। घडियाल के आसू बहाने वाले उधर बहुत बैठे हैं। क्यों नहीं विरोधी दल के लोग लोगों से कहते कि क्यों नहीं वे दूकानें लूटें, गल्ले को लूटें और जिन्दा रहे। सिर्फ यहाँ भाषण देने में काम नहीं चलेगा। मैं उनसे कहता हूँ कि इस तरह की परिस्थिति बाहर में पैदा करो कि जो चोर बाजार करने वाले लोग हैं वे घबरा जायें, वे सामान बाहर निकालें। इस तरह की हवा बनाएं। इस समय सरदार पटेल को याद कीजिए और उनके कहने के अनुसार कार्य कीजिए। सिर्फ हवा बना दे तो फिर उठने की आवश्यकता नहीं पड़ेगी और तभी गरीब लोगों को गल्ला मुहैया कर सकेंगे जो चोर बाजार में है।

अभी नागालैंड की समस्या आई। हमारे एक साथी ने भा. जि.क्र. किया। राजनारायण जी ने कहा कि कांग्रेस पार्टी देग की सुरक्षा नहीं कर सकती है। हम चीन से भी लड़े हैं, पाकिस्तान को भी हमने सबक दिया है। लेकिन हमारी सरकार की नीति साफ है। हिन्दुस्तान में इतने हजार वर्षों में बुद्ध के, जैन के प्रभाव से और गांधी जी के आह्वास के भाषणों से हमारा खून ठंडा हो गया है और शायद यही वजह है हमारी सरकार की साफ पालिसी की। साफ पालिसी की वजह से क्या हो रहा है? मणिपुर में क्या हो रहा है? पीएम मिशन वालों ने गलत सलाह सरकार को दी, गलत पालिसी आई। बिना मणिपुर सरकार की राय लिए, वहाँ की सरकार, वहाँ के चीफ मिनिस्टर, मणिपुर के अधिकारियों की राय के बगैर ही मीजफायर हुई और सीजफायर के बाद, पीएम मिशन के बाद वहाँ आज विद्रोही नागाओं का राज्य है। उनकी परेलेल गवर्नमेंट है। जो हमारे साथी जो लॉयल नागा हैं उनकी खैरियत नहीं है। वे धनसंग्रह करते हैं, हथियारों से लैस होकर घूमते हैं। हमारी सेना के लोग घबड़ाते हैं कि क्या हमारी सरकार की पालिसी है। नागालैंड में जाए, मणिपुर में

[श्री. शीलभद्र याजी]

जायं, मिजो मे जाएं, पीस कायम हो गया है, फिर भी लोग कनवाय में चलते हैं। हमारी सरकार की इस नरम नीति को बदला जाना चाहिए। लाल बहादुर शास्त्री, पंडित नेहरू जी हमारे नेता थे, लेकिन बड़े कमजोर थे इस मामले में अब एक वीर महिला इन्दिरा जी आई हैं। जैसे सीलोन में श्रीमती भंडारनायक टूटी, दुनिया भर के प्रजीपति, केपिटलिस्ट चिल्लाते रहे लेकिन उन्होंने पूजा पलेमो का राष्ट्रीयकरण किया। मुझे उम्मीद है कि अब इन्दिरा जी उसी बहादुरी के साथ, हिम्मत के साथ पीस मिशन, सीजफायर सबको बन्द कर देगी। इसे बन्द करके, चाहे मिजो में हो, लुशाई हिल्स में हो, मणिपुर में हो, नागालैंड में हो, सेना को पूरा अधिकार दे देगी कि वह जो ठीक समझे करे। हमारे सपू जी को बड़ी दया आती है। जो शासनवर्ती हैं उनको मजबूत होना चाहिये। मिर हिलाने से काम नहीं चलेगा। सिर जा रहे हैं। जो मासूम जनता है, जो रायल नागा है, वे मारे जा रहे हैं। बैठकर सिर हिलाने से कि नहीं होना चाहिए।

SHRI P. N. SAPRU (Uttar Pradesh). On a point of personal explanation. May I say that I do not deny that there are occasions in the life of a people when firmness is required, but it must be remembered that we are dealing with our fellow citizens who are first-class citizens of our country, and in dealing firmly with them we must not forget that conciliation must also be tried.

श्री शीलभद्र याजी: माननीय डिप्टी चेयरमैन महोदया, यह तो सभ्य नागरिक की बात होती है। जो जानवर से भी ज्यादा है उसके साथ वैसा ही बरताव करना पड़ता है। यदि आप जाकर देखें तो मालूम होगा कि किस तरह से मासूम बच्चों को मार रहे हैं, औरतों को किस तरह से मारते हैं, वे जानवर से ज्यादा बदतर हैं। जानवर के साथ

सख्ती से पेश आना चाहिए, उनके साथ कोई मुरब्बत नहीं करनी चाहिए। इसलिए हम अपनी सरकार से मांग करते हैं कि जो बातचीत हो रही है वह तभी ठीक है यदि वे हिन्दुस्तान के अन्दर रहकर विधान के अन्दर रहकर जितनी आटानामी मिले हमारी सरकार से उममे रहे, लेकिन रेवेड माइकेल स्काट का जो स्वप्न है कि मिजो में और नागालैंड में एक सेपरेट क्रिश्चियन स्टेट बनाकर हिन्दुस्तान से बाहर रखना, उस स्वप्न को तोड़ देना है।

(Time bell rings.)

एक मिनट और। खाने-पीने की समस्या है। हम यहाँ साढ़े सात सौ मेम्बर हैं। हम पार्लियामेंट अफेयर्स के मिनिस्टर से कहना चाहते हैं कि हमारे यहाँ की जो कैटीन तथा रेस्टारा हैं उसमें किसी मेम्बर को और लोगों को चीजे नहीं मिलती हैं। खाने के लिये लोग बैठते हैं तो उठकर चले आते हैं। माननीय वित्त मंत्री जी के द्वारा मैं पार्लियामेंट अफेयर्स के मिनिस्टर से कहूंगा कि जो शशि राम जी कैटीन चलाते हैं उनमें पार्लियामेंट के मेम्बरों को और लोक सभा व राज्य सभा के दो हजार कर्मचारियों को ठीक तरह से चीजे नहीं मिलती हैं। कम से कम इसको तो सुधारिए। देश की खाद्य समस्या सुधरे, न सुधरे, इसको तो सुधारने की कोशिश कीजिए। बड़ा गन्दा इन्तजाम है। इसलिए मैं वित्त मंत्री जी से कहूंगा कि पार्लियामेंटरी अफेयर्स की मिनिस्ट्री को कह कर कम से कम जो बडइन्तजामी है, जो चीजे नहीं मिल रही हैं उसको भुँहैया करवा दे और उसमें सुधार करने की कोशिश करें। इन शब्दों के साथ मैं फिर इस विधेयक का समर्थन करता हूँ। जय हिन्द।

SHRI A. D. MANI: Madam Deputy Chairman, the Government has asked in this Appropriation Bill the approval of this House for Rs. 11,973 crores. It is unfortunate that under the constitution as we are constituted it is not possible for us to discuss in detail the

various Demands and the various Votes which are contained in this Bill. But I would like to make a few observations on Vote No. 2—Foreign Trade; Vote No. 9—Ministry of Education; Vote No. 18—Ministry of Finance; and the Vote relating to the Ministry of Home Affairs.

I do not know whether the attention of any Members has been drawn to an extraordinary notification which appeared in the Gazette of India regarding the manner in which Aid-India imports should be received in the country. I understand that the U.S. authorities insisted that any article which is imported under the Aid-India scheme must have a label which is affixed in a prominent place and the label should show that this is an import under the Aid-India scheme. I think Madam, it is humiliating for Government to insist on importers putting labels of that kind. I know that we are indebted to the United States for the generous support that they have given us in regard to PL-480 and in regard to financing of our various Plans. But to ask a country to put a label and that the label must be affixed in a prominent way does hurt the susceptibilities of our people, and I felt that I should voice my concern that the Government should have agreed to this humiliating condition which had been imposed on us by the United States.

I would like to go on to Vote No. 18 regarding the Ministry of Finance. I have been going through the Administration Report of the Ministry of Finance, and it has been revealed that last year only about 750 kilograms of gold have been recovered and a substantial sum has been spent on the rehabilitation of goldsmiths. One of the reasons why prices are rising all over the country is on account of the fact that gold is not available in the countryside. Gold used to be used as a sort of credit reserve by the cultivator, and because gold control has been imposed the cultivators' confidence in our monetary system has been shaken. I would join those Members who have been pleading for the unconditional

withdrawal of the Gold Control Orders, and I hope that this step will be taken soon and not on the eve of the general elections just to impress the electorate. There is a clear case for us to withdraw the Gold Control orders. I would like to go on to a somewhat controversial issue relating to the Ministry of Education. I am referring to Vote No 9 and that is the Indo-American Foundation. I know that quite a number of Members on the other side of the House have also been disturbed by some of the features of the scheme as have been published in the Press. But I must say that in this matter I speak as a non-committed Member of the Opposition. Government deserves the support for the Indo-US Foundation which is sought to be set up. It has been said that this may mean a gross interference by the United States in the educational affairs of this country. May I, in this connection, draw the attention of the Members to page 60 of the Report of the Ministry of Education, paragraph 43.1 where they state—

“The Indo-American Scheme of Replication of Standard Works. This Scheme is being implemented by the USIS on behalf of the American Embassy in co-operation with the Ministry of Education. All expenses are provided from PL-480 funds. There is an Indo-American Board set up in 1961, consisting of 14 members (equal members representing the Government of India and the Government of the USA), to decide all policy issues regarding the publication programme under this scheme.”

Similarly, in paragraph 43.2, mention has been made of the English Language Books Society Scheme under which the United Kingdom Government advises the Government of India in regard to the publication of books relating to English language.

There is also an Indo-USSR Scheme more or less on the lines of the Indo-US Foundation which is contemplate.

I have seen and I have read with great respect the protest lodged by some eminent educationists of Delhi against

[Shri A. D. Mani.]

the policy of the Government in accepting the proposed Indo-US Foundation. It has been suggested that the money should have been given to the University Grants Commission. It has also been said that the money should be given to the Council of Scientific and Industrial Research. In regard to education, it has been shown by the excellent example of the missionary schools and colleges that private effort in education is far more fruitful than governmental efforts and if we are going to give the money to the University Grants Commission, it is likely that the money be lost in red-tape which generally surrounds any kind of governmental machinery. So long as the status of the American members of the Indo-US Foundation is equal to the status of the Government of India's representatives and so long as the Chairman is going to be an Indian, I do not think that we should object to the Foundation being set up or regard the Foundation as a symbol of slavery of this country to the United States.

I am sorry that a situation should have arisen which should have compelled our country to import foodgrains from the United States of America under PL-480 Scheme. I would have been very glad to have my meals without American wheat but we have been driven to the situation on account of drought, on account of the incapacity of the State Governments to step up the production programme and we have to depend on PL-480 funds. After all, the funds are their funds—300 million dollars—and the interest that is received is Rs. 6 crores. They too have got a democratic assembly, the House of the Congress to placate. Questions are going to be raised there if they make an outright gift. I think what the Government is seeking to do is on the lines of the action already taken in regard to the various other foundations which have been set up. I may also say that there is a similar foundation in respect of the publication of Russian books on technology, on the same basis of equal representation on the Board of Directors. I

think that this House should support the Government in setting up this Indo-US Foundation. It is not that I very much value or care for American influence or American culture but the money is there, the money has got to be spent. It cannot be repatriated and we do not have dollars to be repatriated on account of our extremely stringent foreign exchange position.

I would also like to refer to the vote on the Ministry of Finance and draw the attention of the hon. Minister to the Report of the Committee on Small Newspapers. I happen to be the Vice-Chairman of the Committee. We conducted extensive tours and took evidence from various persons and we found that there was no capital forthcoming for setting up small newspapers in various areas. Formerly, the Press Commission reported that newspapers should have income-tax exemptions if they constituted themselves into trust. In 1962 the hon. Minister piloted a Bill and at that time I moved an appropriate amendment to that Bill and discussed that matter. The Government took the stand that they could not allow newspapers to be constituted into trust and claim any income-tax exemption. I find that with the change of Ministers, there has been a little weakening of Government's attitude in regard to the exemption of charitable trusts. And I would humbly suggest and appeal to the Government not to insist on newspapers paying income-tax as long as they constitute themselves into trusts and thus help more newspapers to come out in the various parts of the country.

I would also like to refer to the vote on the Ministry of Home Affairs. This morning the papers carried a judgment of the Supreme Court on the Barium Chemicals case. It is unfortunate that Shri T. T. Krishnamachari is no longer in the Government. And we all know that a number of allegations have been made against him in connection with this and other matters. I do not want to revive those allegations on the floor of the House. I have very great respect for Shri Krishnamachari. And we also hear that allegations

have been made against a Minister of the Jammu and Kashmir Government, Shri Tariq, by a number of citizens, who have submitted a memorandum to the President. I am not saying that those allegations are justified. Shri Tariq was a valued Member of our House and is a friend of mine. But the time has come for Government to evolve a certain procedure regarding enquiring into charges made against Ministers. Unfortunately, Government have not taken up any policy decision in regard to the recommendations of the Santhanam Committee about corruption of Ministers. Whenever such an allegation is made against a Ministers, either of the Central Government or the State Government, I would suggest that the Attorney-General should be asked to scrutinise the allegation and satisfy himself whether a *prima facie* case exists for a judicial enquiry. As the hon. Diwan Chaman Lall would bear me out, this is the procedure which is followed in Great Britain and we are presumed to take all our parliamentary practices from the Mother of Democracy, that is Great Britain.

I would also like to go on to Demand on Vote No. 44 on the Ministry of Home Affairs and refer to the reported decision of the Government to continue the state of emergency for the time being though the Defence of India Rules would not be made applicable to the various parts of India excepting the border areas. I do not think, Madam, that this is a satisfactory arrangement because there is no justification for the continuance of the emergency because the war threat from Pakistan has receded and as far as our dispute with China is concerned, this is going to be more or less a permanent situation for a genera-

tion to come. I do not think that it is good for the country to continue this emergency. We are a democracy; we are the only country in the whole of Asia which is practising the so-called parliamentary form of democracy. And any continuance of the emergency, any continuance of this repellent legislation, any continuance of an extraordinary legislation like the Defence of India Act and the Defence of India Rules would only create an intolerant mentality among our people. I am more interested about the creation of a psychology for authoritarian Government which has been bred up on account of the continuance of the emergency. I do hope that the Government would withdraw the Defence of India Act and annul the emergency, and as far as the border areas are concerned, it may be possible for the Government to bring forward a legislation which will apply to border areas and which may be subject to the vote of Parliament every year. Let there be no continuance of the emergency even in the border areas. It is not necessary for us to reproduce in full, chapter by chapter, clause by clause, the Defence of India Rules and the Defence of India Act. It is possible for us to have a Border Areas Act where a certain limitation can be placed on civil liberties and that should suffice. I hope that Government, on the eve of the General Election—much before the General Election—annul the emergency and allow freedom of opinion to prevail as it has prevailed before 1962.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The House stands adjourned till 11.00 A.M. tomorrow.

The House then adjourned at six of the clock till eleven of the clock on Friday, the 6th May, 1966.