

□[श्री अटल बिहारी वाजपेयी]

मंत्रालय जाच करे। अगर हमारे लोग दोषी पाये जायेंगे तो हम उनको दंड देगे, उनके खिलाफ कार्रवाही करेगे। हम नहीं चाहते दिल्ली में गड़बड़ हो। यह कहना गलत है कि किसी ने गुरुद्वारा सीसगंज पर हमला करने की कोशिश की। गुरुद्वारा सीसगंज हमारे लिये उतना ही पवित्र है जितना डा० गोपाल सिंह के लिये पवित्र हो सकता है। आज सुबह मेरे पास फोन आया कि जालंधर में किसी ने खबर उड़ा दी कि गुरुद्वारा सीसगंज में आग लग गई और उसका नतीजा यह हुआ कि आज जालंधर में गड़बड़ शुरू हुई।

डा० गोपाल सिंह : आपके कारपोरेशन के काउन्सिलर ने प्रोटेस्ट किया है कि गुरुद्वार पर एंटेक हुआ (*Interruption*)

श्री सभापति : मेरे खयाल से जो अपील होम मनिस्टर साहब ने की है उसको सुनना चाहिये। इस वक्त इस चीज को उभाड़ा न जाय।

* श्री अटल बिहारी वाजपेयी : नहीं, सभापति जी, मेरी प्रार्थना है कि दिल्ली में शांति रहे, पंजाब में शांति रहे। यह जरूरी है। लेकिन यह शांति रखने का सवाल जुड़ा हुआ है पंजाबी सूबा बनाने के सवाल से। अब आज से दिल्ली के आर्य समाज के नेता भूख हड़ताल कर रहे हैं। इससे पहले यज्ञ दत्त शर्मा पंजाब में भूख हड़ताल कर रहे हैं। मैं समझता हूँ कि जो व्यापक प्रश्न है उसकी तरफ हम आख मूढ़ नहीं सकते। सरकार को कोई समाधानकारक हल निकालना पड़ेगा।

THE IMPORTS AND EXPORTS (CONTROL) AMENDMENT BILL, 1966

THE DEPUTY MINISTER IN THE
MINISTRY OF COMMERCE (SHRI M.
SHAFI QURESHI) : Sir, I beg to move

"That the Bill further to amend
the Imports and Exports (Control)
Act, 1947, as passed by the Lok Sabha

be taken into consideration."

The present Bill seeks to make three amendments, namely, amendments to sections 1 and 3 and substitution of a new section for section 5. The Bill seeks legislative sanction for the continuance of import and export control for a further period of five years, i.e., up to 31st March, 1971. The Imports and Export (Control) Act was last extended in 1960 and its existing term expires at the end of March this year. As hon. Members are aware, the country is on the eve of an ambitious developmental programme envisaged in the Fourth Five Year Plan of the order of Rs. 22,500 crores. Having regard to the difficult foreign exchange position and the rapid industrialisation of the country, it is but necessary that priorities are laid down to ensure optimum utilisation of the available resources. In our developmental programme, we have received considerable assistance from friendly countries and the need for a proper utilisation of such assistance to the best advantage of the country is imperative. Obviously, food, defence export-oriented industries have to get an overriding priority. Import substitution is another important matter. While we envisage a considerable volume of imports, we have taken adequate steps towards import substitution wherever possible, so that only inescapable imports are allowed. Special committees have been set up to study and pursue the policy of import substitution. Certain items which were initially allowed for imports during the current year have subsequently been banned as a result of the study. In this context, Members will kindly agree that the need for the Central Government to have legislative power to control imports is as great today as it was when the legislation was last enacted in 1960. Control of exports is also necessary to ensure healthy practice in our foreign trade and to safeguard the interests of the consumer in respect of items primarily required for home consumption. Particularly in the present emergency, the internal economy has to be maintained without violent fluctuations which may be caused by free exports. Further, the overall policy of the Government has been to relax export control to the maximum extent possible. For this purpose, there is a constant review of the items under control

The number of items at present under export control is about 75 only. Hence, while we are anxious to step up export earnings, we will still have to continue the scheme of export control for the reasons mentioned. I also take this opportunity of seeking an amendment of section 5 of the Imports and Exports (Control) Act, in order to enhance the existing penalty provided therein, so that the punishment may have a deterrent effect, to curb anti-social elements in our foreign trade. What usually happens is that such guilty persons use to plead guilty and the minimum punishment is fine. The penalty provided is imprisonment or fine. Usually a fine is imposed on the person and he use to escape with a minor punishment. At present violations of the Imports and Exports (Control) Act are punishable with imprisonment for a term which may extend to one year, or with fine or both. This punishment is proposed to be enhanced to imprisonment for a term which may extend to two years and also with fine, with a provision that the minimum term of imprisonment shall in no case be for a period of less than six months, unless there are special and adequate reasons to impose a shorter term. It has been our experience in the past that almost in every case the accused is sentenced to pay a fine only, and imprisonment is awarded only in default of payment of fine. In order to make the punishment more stringent in respect of malpractices concerning foreign exchange and foreign trade, it seems necessary that imprisonment should be made obligatory.

These are the three important amendments which I have introduced in this Bill. I have got nothing more to say about this.

The question was proposed.

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE) in the Chair]

SHRI P. K. KUMARAN (Andhra Pradesh) : Madam Vice-Chairman, I appreciate the wisdom of the amendment in clause 4 of the Bill. Generally these gentlemen, who commit foreign exchange crimes, pay the fine. Paying fine is nothing for them. It is a normal thing. They prefer to pay large amounts as bribe to

Government officials to overcome these things. So, imprisonment is a very good thing and I hope it will deter these people from committing these crimes.

Looking at the export and import trade as a whole—Mr. Manubhai Shah is here. Whenever a question is put, he gives answers in precise language. Figures are always at the tip of his fingers and he gives an impression that everything is all right in his department, but nothing is all right. It is a veritable forest of complete anarchy. Let us take the question of sugar. The international price of sugar has gone down from £105 to £20 per metric tonne, that is, to about 26 p. or 25 p. per kilogram.

I purchased sugar yesterday for Rs. 1.55 a kilo in Delhi. The sugar which I purchase for Rs. 1.55 is being sold in the international market at the rate of 26 paise per kilo. From 1961 to 1965 the foreign exchange earned by us through sugar is Rs. 90 crores. To earn this Rs. 90 crores of foreign exchange we had to give Rs. 42 crores of subsidy to the sugar magnates. This is the economics of the foreign trade as far as sugar is concerned. I do not understand it. The internal price and the excise duty and other things are collected from me and then paid to the manufacturer. I simply do not understand the mathematics of this trade. There is no international market for sugar. There are other things, for example, oil seeds. There is a huge demand for oil-seeds and cakes which we are not able to export. There is no plan at all. In accordance with the international demand we do not plan our production. Hence we produce sugar, then reduce the consumption here, take it out and peddle it over the whole world, and sell it at a ridiculously cheap rate. I do not understand why these things should continue.

I think during the last year some Rs. 7 crores to Rs. 8 crores were spent in export promotion work. Now I would like to know what was the income. By spending Rs. 7 crores or Rs. 8 crores for export promotion what is it that we have gained. The Minister in his report claims that the export was less by Rs. 2.30 crores. For getting a loss of Rs. 2.30 crores, why should we spend Rs. 7 crores ?

THE MINISTER OF COMMERCE (SHRI MANUBHAI SHAH) : We would not have got that even.

SHRI P. K. KUMARAN : Another thing is, we are trying for foreign exchange. Hard currency exchanges we are running after. I read in the papers yesterday or the day before that our export of paper has reached the target of Rs. 10 crores, and this target of Rs. 10 crores was reached because of a larger export to socialist countries, not our traditional market where the import has gone down. In the case of pepper, America has imported more than usual. But in the South-East Asian countries or in the Asian market again our export has gone down. The reason given is that they have foreign exchange difficulties. True, these Asian and African countries were liberated only recently. We became independent eighteen years back. These countries which were liberated two or three years back will be having more exchange difficulties and their problems of development will be more than ours. Naturally, they will have difficulties of foreign exchange. Why should we link our trade with them, with the hard currency, I do not understand. We can have rupee exchange. We can have some sort of barter arrangement such as we have with the socialist countries. Some sort of arrangement should be made with them.

Our steel industry is starving. Regarding the wagon industry, the Railway Minister was telling us that after cutting 50 per cent of expenses he had earned Rs. 1.60 crores worth of market for wagons. All these Asian countries will be requiring engineering goods and steel products which we are just now starting to manufacture. We must try to contact these countries and establish markets there and come to an understanding with them. In exchange of commodities and in terms of rupee, we must be able to negotiate with them. This mania of running after hard currency has resulted in the ridiculous case of sugar which we are selling at three annas a kilo in the international market.

Import, of course, has increased by Rs. 48 crores. At present, the adverse trade balance is Rs. 50 crores after so

much effort made by spending Rs. 8 crores. I do not know what they are doing. There seems to be no proper effort whatever. The imperialist countries who want to hit us economically have succeeded in keeping us down and we do not seem to have made much advance except where these socialist countries have agreed to do business from us in terms of rupees or commodities.

On oilseeds there is a big market. We are unable to export. While planning agriculture, if we see that more acreage is earmarked for oilseeds, we will get that market. We have got competition in coffee, tea, in all these things. There are some small items which we manufacture for which we are fighting for a market here. For that a definite attempt is not being made. Tea export has gone down because it is claimed that there is a glut of tea in England. Our engineering industries, which are growing, are now suffering for lack of export. Internal consumption has reduced because industrial activity has slowed down. Export is not there because we do not go to the countries where these small products can be sold. We always go to America. We always go to Britain. They want to sell their products to us. Even there they want to keep at least 5 per cent of the components of their machinery in their grip so that they can control production in India. We have been talking about import substitution for years and years but no encouragement is being given for developing materials which are locally available. Simply we are going on talking and no progress is made in that direction.

Food is another thing. Our food imports have increased by Rs. 24 crores last year as compared to 1964. After eighteen years of freedom even today our import of food is growing. That is another feature. Today we know that the Calcutta question is still not solved. In Kerala, there was the "Bundh". Throughout the State there is no proper procurement or distribution also because in the three or four districts, peasants are unable to sell rice, and millers say that Government is not purchasing. At the same time, in the same State and in several

other parts of India, there is a cry for food. There is absolutely no plan; there is no control. Hence all sorts of anarchy prevail. Things are happening haphazard, and the Minister, of course, will be very clean in his answer. At least imports should be nationalised so that we know what we import and for what purpose we import. They have made so much profit. But I do not understand why the State Trading Corporation cannot take over the entire export and import trade. It should be taken over by them and we must so plan and the State Trading Corporation in accordance with the available international market should be able to give some sort of direction for planning—that instead of producing more sugar and then selling it at a lower rate and then subsidising the manufacturer here, we can plan in such a way that we produce these articles which we can sell in the outside market. This is not being done. The anarchy which prevails in the export import trade cannot be overcome unless we take over the complete export/import trade. Let the local manufacturers prepare anything, but the exporting and importing aspect of it should be routed through the S.T.C. otherwise there will be no plan. Each man will be negotiating on his own basis and then he will come and say : “I have suffered and I want a subsidy; otherwise my business will go.” The Minister claims that they have been earning valuable foreign exchange and so we must do something for them. Why not the Government of India themselves earn it through the S.T.C. ? That is my problem. Unless we take a definite decision that it should be done as early as possible, we will not be able to plan. For oilseeds and cakes there is a demand. Our cattle want that. In Europe also they want oilcakes. We are not able to produce what we want. We are not able to export. It can be planned. Why should I pay Rs. 1.55 for a kilo of sugar when I sell the same thing for 26 paise outside ? There is a glut in the world market. Yet we continue to do that. Yesterday Mr. Chandra Shekhar was complaining that against sugar export we are importing art silk.

He complained; yesterday he referred to . . .

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE (Uttar Pradesh) : They are importing art silk.

SHRI P. K. KUMARAN : Against export of sugar and other things, they import it. I do not know how this comes in. Art silk is not a thing . . .

SHRI MANUBHAI SHAH : No barter of art silk is there. That is being allowed under the art silk fabrics exports.

SHRI P. K. KUMARAN : We do not require art silk at all.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : The Minister of Community Development stated it yesterday.

SHRI P. K. KUMARAN : Our country is such that we will be satisfied with cotton fabrics and will not need art silk. If we cannot produce silk, we need not import it at all. It is not necessary. I can understand if we have things which we require for our development—sophisticated engineering goods—and they are required for improving our industries. But importing art silk and some other things simply for the sake of promoting export, is absolutely unnecessary. So my opinion is that we must develop better relationship with the socialist countries and a more selective approach should be cultivated with each country in Africa, Asia and other regions where we can sell our goods. Our cloth can be sold there, our textile machinery can be sold there. The first idea of every free country is to have a textile mill. In a backward country, the first thing required is industrialisation. The first thing they say is, we want clothing. We are manufacturing textile machinery. We can export it. Why can't we come to an understanding with them ? So the whole thing should be reviewed. Now, the Government controls only 75 articles. My point is that we must control the entire export trade. The State Trading Corporation and the Metal and Mineral Trading Corporation, these two organisations, should control the entire export trade. Then we can plan and we can also give a general idea to the planning authorities. The Agricultural Ministry does

[Shri P. K. Kumaran.]

not know what it has to do. It gives all sorts of figures. Every day it changes its figures. The whole thing can be given a concrete and comprehensive picture and a co-ordinated effort can be made if we do this thing.

Regarding the malpractices such as under-invoicing and other things, they have been stated so many times; I do not want to go into them.

I welcome this Bill. But I do not understand why it is being extended for five years. Every time we are extending it by five years. The only good feature is that the punishment by imprisonment is added, and it is a good thing. All these problems about foreign exchange and import can be solved only by nationalisation, and I hope that the Minister will take an early decision on this matter.

SHRI M. M. DHARIA (Maharashtra): So far as this Bill is concerned, but for the new clause penalising up to two years, it is the same as it was introduced in 1947. I do not know why my hon. friend, Shri Bhuvalka, has proposed an amendment to reduce the period from two years to one year and also to do away with that clause whereby the punishment cannot be less than six months. On the contrary, I believe instead of giving that sort of protection to those people, who play with the lives of the people and the economy of the country, they deserve more punishment and a more penalising clause. I have not followed why Shri Bhuvalka has given notice of this amendment and so far as that is concerned, I would like to oppose it early in the beginning of my speech.

Even the hon. Minister agreed—and he stated it on the floor of the Lok Sabha—that the situation of our foreign exchange, is no doubt alarming. When we became free we had a sterling balance of Rs. 1,200 crores at our disposal. But along with our development we had to import from foreign countries and during the last seven to eight years our imports have gone up from Rs. 700 crores to nearly Rs. 1,400 crores. As against that our export which was to the tune of Rs. 500 crores has gone up to nearly Rs. 850 crores. The proportion is not commensurate. While our exports have not

risen to that level, our imports have been increasing. And if I may mention, according to the recent Economic Survey, the balance in our hands is not sufficient even to meet the import for 15 days. And it is in this situation that this Bill has come before the House. When the hon. Minister made his speech while introducing the Bill, I thought that perhaps a survey of the last five years would be given. I went through the debates of the Lok Sabha and tried to search for a survey. There was that intervention of the hon. Minister because he was not present when the Bill was introduced. But even then I should say, with due respect to the hon. Minister, that the intervention was not at all satisfactory. I say: When this measure, as has been put forward before the House, is for five years, when it is being reintroduced in this House, why should not that survey for five years be brought before the House? Why should not that sort of statement . . .

SHRI MANUBHAI SHAH : The Annual Report of the Ministry and other Annual Reports are before the House. We do not bring a statement like that with every Bill.

SHRI M. M. DHARIA : There is nothing like a consolidated survey for five years. There are reports for years and years, there are reports for few months. But there is nothing like a consolidated report for five years to show—this was a measure that was introduced in the House; and this is the progress that we have made. I feel that even if this measure has been brought before the House, this is not a measure that is going to solve this problem. It is no doubt going to help the country but it will not solve the problem. With due respect to the hon. Minister and his capacity, I should say that during the last few years his Ministry has been equally responsible for draining our foreign exchange. There are several matters; there are several affairs. If they are properly investigated into, it will be found that the officers concerned, the persons concerned who granted those sanctions—those quotas and those permits—have caused great harm to the economy of this country.

Yesterday there was that matter of artificial silk under discussion. If I may refer to the Reserve Bank of India's Bulletin for December, 1965, on pages 1971 and 1972 there are figures about the export and import of artificial silk, yarn and thread and also of artificial manufactures. From the report it is so obvious that right from the year 1958-59 to 1960-61, the imports into this country were every year to the tune of Rs. 13 crores, Rs. 12 crores and Rs. 13 crores and the exports were of the order of Rs. 10 crores, Rs. 2 crores and Rs. 3 crores. And during the last seven years, the difference between the value of the artificial silk yarn and thread, that were imported into the country, and the value of the artificial manufactures, that were exported, is to the tune of Rs. 49,51,00,000. Why was this country allowed to consume that much artificial silk or thread? I did not get any reply on this point. When we are short of foreign exchange, is it not the duty of the Government to see that the imported articles are not used for any wrong purposes or that they do not go against the national economy? Even when we look at the figures for July, August and September, 1965, we find that the import was to the tune of Rs. 54 lakhs as against an export value of Rs. 7 lakhs; for August the figure of import was Rs. 49 lakhs as against an export figure of Rs. 7 lakhs and for September the import figure was Rs. 42 lakhs and the export figure was Rs. 5 lakhs. Even during these three months, when we have been facing this economic crisis like anything, this crisis of foreign exchange . . .

SHRI MANUBHAI SHAH : I do not know where he is reading from. They are all wrong.

SHRI M. M. DHARIA : These figures are from the Reserve Bank of India's Bulletin for December, 1965. If the hon. Minister wants this issue, I am prepared to hand it over to him. I have also quoted the page numbers and he can refer to them.

SHRI MANUBHAI SHAH : I will give you the correct figures also.

SHRI M. M. DHARIA : With due respect to the hon. Minister, when I have

been reading from the Reserve Bank of India's Bulletin, does the hon. Minister want to say that this is not a correct report?

SHRI MANUBHAI SHAH : No, Madam, I was not meaning that.

SHRI M. M. DHARIA : Then what is it? I am quoting . . .

SHRI MANUBHAI SHAH : I am only requesting him that he may quote the figures of the DGCI given in a separate report. All import and export figures are given there. The exports of art silk fabrics on an average have been Rs. 40 lakhs, Rs. 50 lakhs and Rs. 60 lakhs per month against which the import would not be more than Rs. 25 to Rs. 45 lakhs. In a particular month, there might be a big or a small flow.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE) : He has taken the whole picture.

SHRI M. M. DHARIA : I have not referred to certain months only. I said that from the year 1958-59 to 1964-65, the imports were to that tune. If he wants year-wise, I will read year-wise.

SHRI MANUBHAI SHAH : I will explain the position in my reply.

SHRI M. M. DHARIA : I give below a statement showing the import and export (in crores of rupees) respectively of art silk yarn and thread :—

			Yarn	Thread
1958-59	13.93	10.29
1959-60	12.38	2.33
1960-61	13.65	3.94
1961-62	12.82	7.42
1962-63	12.88	8.33
1963-64	10.45	10.43
1964-65	12.72	6.54

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE) : He gave the imports . . .

SHRI M. M. DHARIA : Since the hon'ble Minister wants the figure I should supply him.

SHRI MANUBHAI SHAH : Go ahead. Why are you in a hurry. I will reply.

SHRI M. M. DHARIA : I am quoting from the report of the Reserve Bank. These are not figures from my own pocket or from my own imagination. If the hon'ble Minister wants to say that their report is not reliable, I have nothing to say. He can say that.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE) : He did not say that. Anyhow, he will reply.

SHRI M. M. DHARIA : He can convince me. Even when we take this case of export of manufactured artificial silk and import of artificial yarn and thread, we find that we have allowed our resources to be drained to the tune of Rs. 50 crores or more.

Similarly, Madam, if we look at cotton, we have been importing cotton of long staple. All the cotton of long staple, that is imported from other countries, is again not used for export but it is used for indigenous products that are consumed by the country itself. Is it not possible for our country to export the goods manufactured out of the cotton that is imported from foreign countries ? What harm will it cause, I have not yet followed. On the contrary, for the Khadi Board we have been importing wool to the tune of Rs. 10 lakhs. Last year we did that. Now according to the theory of Gandhiji, rural economy is based on indigenous products and so should be their export. But we have been importing wool to the tune of Rs. 10 lakhs. I could understand if it is imported for purposes of export. But it is not so. It is again consumed within the country itself. Why do we do that ?

Similarly, Madam, in the case of iron and steel the same is the fate. Here we have some houses which are allowed to import finished steel and stainless steel. Even though the rates in foreign countries are to the tune of Rs. 3,000; here it is being sold at the rate of Rs. 27,000 to Rs. 30,000. They are indulging in profiteering because they are getting licences and quotas through the Ministry. Why should we allow our resources to be drained in that fashion ?

Similar is the case with regard to groundnut oil and oilcakes export. I know that the prices charged never reach the producer. I can prove to the hon'ble Minister that groundnut that was purchased by export houses in India at the rate of Rs. 35 per quintal, because they have quotas and permits, was sold out at cent. per cent. profit. The profits never reached the producer. They have gone to the export houses.

Here I am at one with my friend, Mr. Kumaran, that time has come that nationalisation of this trade has become absolutely necessary. We have our S.T.C. and the M.M.T.C. but their functioning is not as effective as we all desire it to be. I should say very frankly, Madam, that those bodies which are on the black list never care for that black list as they go on changing the names of the companies. The actors are the same but the dramas are different. To the very actors, all possible facilities are being given. I think they have earned not only thousands but lakhs and crores of rupees. I can understand your giving facilities to those who are themselves producers and manufacturers. Instead of giving these facilities to the producers and the manufacturers the facilities go to those houses who have been dealing with this trade and many of whom I would like to say—have brought a bad name to this country. I do not understand why this is being allowed by the Ministry.

Madam, we appointed some committees to look into the matter. There was a committee appointed under the chairmanship of Dr. Mudaliar. There is one more committee, I am told, appointed to look after import substitution under the chairmanship of Dr. V. K. R. V. Rao. I do not know what has happened to that. There is no report before us. I do not know whether its suggestions were implemented. The hon'ble Minister will be in a better position to say something.

So far as the report of Dr. V. K. R. V. Rao is concerned it was expected that he would submit an interim report as early as possible. Eight months have passed but that interim report has not yet come. Now when we have been passing through such difficult situation, that

report should have been available to guide the Government. So, Madam, I feel that time has come when we shall have to stop the present malpractices and corruption that are rampant in this department so far as the question of export and import is concerned.

Madam, there are so many affairs. Unfortunately, there is no time at my disposal. We have entered into agreement with a cable industry concern in Britain. Not only we have been importing their cable, but we have agreed in writing that one-third of the entire requirement of India will be purchased from this British cable company. And what about the rates ? The rates are to be supported by the post offices in Britain, and those rates are binding on us. Therefore, I do not know what are all these matters. A proper investigation should be made into the whole thing.

Madam, I have great respect and great regard for the capacities and abilities of the hon. Minister. I know how hard he has been striving. But I say that his efforts are not enough. Undue advantage is being taken at all levels. This is how this department has been functioning. Therefore, Madam, I feel that it is time.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE) : You have taken 15 minutes already.

SHRI M. M. DHARIA : Unfortunately there was interruption from the hon. Minister. So I would request you to grant me some more time.

Madam, the other day when the matter was being discussed in the Lok Sabha, it was said that one of the traders could secure an amount of £ 10,000 for his treatment and the hon'ble Speaker in the Lok Sabha intervening said that when he went to a foreign country even £ 10 were not admissible for expenses per day whereas one individual got £ 10,000 for his medical treatment. This is how the resources are being drained.

SHRI SANTOKH SINGH (Delhi) : For Members of Parliament, it is £ 7,000.

SHRI M. M. DHARIA : I do not know. Therefore, I would suggest that there should be co-ordination between the

Ministries of Industry, Agriculture, Commerce, Tourism and Defence. There are many defence requirements which can be manufactured here. But from that point of view there should be some sort of co-ordination. Whenever we look at the reports, we find that there is lack of co-ordination.

Then, my second suggestion would be regarding agriculture. The hon'ble Minister rightly stated in the Lok Sabha the other day that 80 per cent. of our exports came from the agricultural side while only 20 per cent. came from the industrial side. If that is so, I should like to know how much advantage of these exports is going to the poor agriculturist to produce more and more in this country. If they are given better facilities, if they are given better amenities, if out of these exports some funds for modern equipment, pesticides etc. are made available to these farmers, I think they shall be in a position to produce more and more and perhaps our needs could be satisfied. Therefore, Madam, my submission would be that some sort of co-ordination should be established. I will now simply go on making suggestions. I feel that a total ban, so far as our use is concerned, is absolutely necessary to the extent possible. Whatever could be produced in this country and whatever could be consumed in this country should be consumed in this country indigenously and no article or material that is imported from outside the country should be released or used for consumption jobs to the extent possible. I can understand consuming for basic industries or for maintenance of the industries we have started but it should not be allowed to be utilised for any other purpose as it is going on in this country.

My last submission is regarding gradual nationalisation. I know that there are difficulties as we have accepted mixed economy. We have introduced the S.T.C. and the M.M.T.C. but that is not enough. The whole commercial trade should be made by the Government through these institutions of ours and so far as the industries are concerned, they should be allowed to go ahead but there should be strict control over the affairs of those industrialists too. It is high time when

[Shri M. M. Dharia.]

we will have to take note of this alarming situation, otherwise this Bill shall be of no use. They are the people who know how to find out the lacuna and in that way they will escape. I hope the hon. Minister will take note of these grievances of ours and look into the matter.

Thank you.

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया (मध्य प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदया, आयात निर्यात पर नियन्त्रण करने का जो बिल प्रस्तुत किया गया है उससे हमारी सरकार चाहती है कि आयात और निर्यात का नियन्त्रण हम रखें और उसी दृष्टि से 1947 में कानून बनाया गया और 1947 ई० के बाद उसमें तीन बार परिवर्तन हुआ। 1947 ई० में तीन साल के लिये बना था, फिर 1950 में पांच साल के लिये उसे परिवर्तित किया, फिर 1955 ई० में पांच वर्ष के लिये परिवर्तित किया और फिर 1960 ई० में 6 वर्ष के लिये परिवर्तित किया और अब फिर हमारी सरकार चौथी बार पांच वर्ष के लिये इसको परिवर्तित करना चाहती है। ऐसा लगता है कि हमारी जो गति है, उसके हिसाब से यह कानून स्थायी रूप लेने जा रहा है। अभी की परिस्थिति में ऐसा लगता है कि ये पांच वर्ष निकल गये तो भी इसकी आवश्यकता पड़ेगी, जिस गति से, जिस दिशा में और जिस हिसाब से हमारी सरकार चल रही है उस हिसाब से। तो जहां तक वर्तमान परिस्थिति में इस कानून की आवश्यकता का प्रश्न है मैं इसकी आवश्यकता समझता हूं और इसका समर्थन करता हूं, किन्तु इसी के प्रकाश में यह चर्चा करना चाहता हूं कि यह जो हम इस कानून को लाये हैं वह इसी दृष्टि से लाये हैं कि हमारे यहाँ पर विदेशी मुद्रा का जो संकट है उसे हल कर सके, यहाँ से बाहर जाने वाली सामग्री को बढ़ा सके और आने वाली सामग्री पर रोक लगा सके, प्रतिबन्ध लगाना हो तो प्रतिबन्ध लगा सकें और टाला जाना हो तो टाल दें, ये तीनों बातें हो सकें। परन्तु मुझे आश्चर्य होता है कि अच्छे इरादे के होने के

बावजूद हमारी विदेशी मुद्रा की जो परिस्थिति है, एक्सपोर्ट इम्पोर्ट कंट्रोल आर्डर होने के बावजूद हमारी विदेशी मुद्रा की स्थिति, दयनीय होती जा रही है जैसे कि हमारे आंकड़े बताते हैं।

जब हमें आजादी मिली थी तब लगभग 1,200 करोड़ स्टैलिंग बैलेस के रूप में हमारा जमा था और वहाँ जो डेलिगेशन गया था उसको इस बात की चिन्ता थी कि इस तरह हो कि लोगों से कहे कि इस रकम को आप रख लीजिये। फिर प्रथम पंचवर्षीय योजना बनी और उसमें भी हमने कुछ खर्च किया। दूसरी पंचवर्षीय योजना के प्रारम्भ में हमारा 746 करोड़ रुपया विदेशों में रह गया था। द्वितीय पंचवर्षीय योजना में हमने कल्पना की थी कि द्वितीय पंचवर्षीय योजना के अन्त तक यदि विदेशों से हमको 800 करोड़ की सहायता मिल जायगी तो विदेशों में हमारा जो रुपया है वह 200 करोड़ रह जायगा। हमारे दुर्भाग्य से हमारा अंदाज सही नहीं निकला, विदेशों से हमको 1,600 करोड़ की सहायता मिलने के बावजूद भी विदेशों में हमारी जो रकम थी वह 200 करोड़ के बजाय 140 करोड़ ही रह गई और इस तरह से हमारे जो अंदाजे थे उसमें बहुत ज्यादा फर्क रहा। हमने सोचा था कि 1,346 करोड़ की विदेशी मुद्रा से काम चल जायगा लेकिन बाद में वह 2,206 करोड़ लगी। तो यह जो हमारी कल्पना है उसी तरह रही जैसा कि कहते हैं "If wishes were horses, beggars would ride on them" तो इस तरह से हमारी कल्पना चली और उस कल्पना के साम्राज्य में विचरण करते हुए हम पाते हैं कि और संकट तो है ही, उन संकटों के साथ साथ विदेशी मुद्रा के संकट में भी डूबते जा रहे हैं। यह कोई उचित बात नहीं है।

उपसभाध्यक्ष महोदया, 1965 ई० तक की रिपोर्ट के आधार पर हमको 52 अरब रुपये की और देशों से असिस्टेस मिली लेकिन इसके बावजूद भी हमारा विदेशी मुद्रा का संकट बना हुआ है, हमारे मंत्री जी बड़ी दौड़

घूप करते हैं, सारा प्रयत्न करते हैं फिर भी विदेशी मुद्रा का यह संकट बढ़ता जा रहा है। इसके कई कारण हो सकते हैं जिन को कि मंत्री जी चूँकि खुद इसमें काम करते हैं इसलिये ज्यादा अच्छी तरह से, ज्यादा समझते हैं। मगर जिस दिशा में हम बढ़ रहे हैं वह दिशा मुझे कुछ ठीक लगती नहीं और हमको ऐसा लगता है कि ऐसी स्थिति आयेगी कि विदेशों को कर्जा चुकाने के लिये हमको कहना होगा—उसे मैं कहना नहीं चाहता था, अपने देश के हित में नहीं हैं, लेकिन परिस्थिति से मजबूर हूँ; यह स्थिति आयेगी कि कहना होगा जैसे कि दिवालिये कहते हैं कि 'Payable when capable' जब कैपेबिल हो जायेंगे तो आपकी रकम चुका देंगे। तो उस दिशा में हम जावें तो यह अच्छा लगता नहीं। कारण यह है कि अगली चतुर्थ पंचवर्षीय योजना जो बन रही है वह इतनी बड़ी बन रही है—बड़ी बननी चाहिये मगर जितनी सामग्री हो उसके हिसाब से ही क्यों न बनायें—उससे कुछ अधिक की बनायें फिर भी कोई आपत्ति नहीं लेकिन पास में पैसा है नहीं और दूसरे के भरोसे पर जैसा अन्दाजा आप करें वैसा अन्दाजा बाद में हो नहीं, वैसे अन्दाजे के हिसाब से गड़बड़ होती रहे और अगर कहीं हमको लड़ाई के मोर्चे पर लड़ना पड़े तो देश की सुरक्षा राब से ज्यादा जरूरी है और वह करना है, इससे विदेशी मुद्रा का संकट बढ़ जायगा, ऐसी स्थिति में हमको बड़े संकटों का सामना करना पड़ेगा। चतुर्थ पंचवर्षीय योजना में लगभग चार हजार करोड़ की विदेशी मुद्रा की आवश्यकता है, ऐसा अनुमानित है, और इसमें से चौदह सौ करोड़ रुपया तो हम केवल व्याज और कर्ज को चुकाने में खर्च कर देने वाले हैं, बाकी हमारे उपयोग के लिये 2,600 करोड़ रुपये रहने वाले हैं और यह 2,600 करोड़ रहने वाला है उसके सम्बन्ध में हमारे बैलेंस आफ ट्रेड के आज तक के जो आंकड़े हैं उनको देखें। हमारे मंत्री जी बड़े जोर से कहते हैं कि हमारा विदेशों को एक्सपोर्ट बढ़ा है, बढ़ता है और बढ़ेगा मगर यह नहीं कहते

कि हमारा इम्पोर्ट भी इससे ज्यादा बढ़ता जा रहा है। हमारा बैलेंस आफ ट्रेड क्या है? यह कानून दोनों के लिये है इम्पोर्ट के लिये भी और एक्सपोर्ट के लिये भी, तो वह एक्सपोर्ट के बढ़ने की बड़ी दुहाई देते हैं, सारे आंकड़े देते हैं, डिटेल्स देते हैं कि हमने इतना एक्सपोर्ट किया, यह टारगेट फिक्स किया था उससे आगे बढ़ गये हैं या उसके पास आ गये हैं या थोड़ा सा रह गया है, इसके अतिरिक्त और कुछ विशेषता उनके वक्तव्य में रहती नहीं, लेकिन जो बैलेंस आफ ट्रेड के आंकड़े हैं उनसे स्पष्ट होता है कि हमारी दिशा किधर जा रही है। गांधी जी के चेले हैं और गांधी जी कहते थे कि स्वावलम्बी हो तो ज्यादा ठीक रहेगा मगर ये गांधी जी के चेलों के राज में, उनके शासनकाल में आने के बाद, 1948-49 में हमने देखा कि विदेशों से 1851 मिलियन रुपीज का माल निर्यात की तुलना में अधिक आयात करना पड़ा था और 1955-56 में केवल 825 मिलियन रुपये का जब कि 1964-65 में निर्यात की अपेक्षा 4,449 मिलियन रुपीज का हमको विदेशों से ज्यादा माल आयात करना पड़ा है, एक्सपोर्ट बढ़ा है मगर इम्पोर्ट उससे भी ज्यादा बढ़ा है और हमारा बैलेंस आफ ट्रेड उल्टी दिशा में चल रहा है। मैं मंत्री महोदय से कहना चाहता हूँ कि कितने भी बिल्स बनें, बिल्स बनाने में हर्ज नहीं लेकिन इतने बिल्स बनाने के बाद भी यह जो हमारी चौथी पंचवर्षीय योजना बनी है, उसका खर्चा आप किस तरह से पूरा करने वाले हैं इतना अधिक व्यापार आप कर नहीं सकते, तो इसके लिये क्या योजना बनाई है यह स्पष्ट कर देते तो उचित हो।

एक्सपोर्ट करने के लिये हमारी सरकार ने इतना बड़ा व्यापक विभाग और अमला कायम कर रखा है मगर देखा जाय तो जितना अमला कायम किया है उसके मुकाबिले में अन्त में उतना विकास हमारा हो नहीं पाया। सलाहकार समितियाँ, बोर्ड आफ ट्रेड, एक्सपोर्ट प्रमोशन एडवाइजरी कौंसिल, रीजनल पोर्ट एडवाइजरी कौंसिल, ग्रानररी

[श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया]

एक्सपोर्ट प्रमोशन एडवाइजर्स, वगैरह वगैरह कई राय बह दुरों की कमेटियां हैं। ये तो एडवाइजरी कमेटी है। दूसरे अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के लिये जो हमारा मंत्रालय है उनमें टेस्टोरियल के हिसाब से, कमोडिटीज के हिसाब से और जेनरल हिसाब से अलग अलग व्यवस्थाये हैं। उसमें डाइरेक्टर आफ एग्जीविशन, डाइरेक्टर आफ कामर्शियल पब्लिसिटी, डाइरेक्टर आफ ट्रांसपोर्ट, डाइरेक्टर आफ इंस्टिट्यूट, डाइरेक्टर आफ क्वालिटी कंट्रोल है। इनके अलावा डेवलपमेंट आफिसर वगैरह की और डाइरेक्टर के अमलो की फौज है। फिर प्रान्तीय सरकारों के लियाजन आफिसर यहां पर बराबर विद्यमान हैं जो कि हमारी सरकार को राय दिया करें। अब एक्सपोर्ट प्रमोशन कौंसिलो को लीजिये, कैंशु एक्सपोर्ट प्रमोशन कौंसिल, केमिकल्स एंड इलाइड प्राइवट्स कौंसिल, काटन टेक्स्टाइल्स एक्सपोर्ट प्रमोशन कौंसिल, इंजीनियरिंग एक्सपोर्ट प्रमोशन कौंसिल, लेदर एक्सपोर्ट प्रमोशन कौंसिल, मैराइन प्राइवट्स कौंसिल, माइका प्राइवट्स एक्सपोर्ट प्रमोशन कौंसिल, प्लास्टिक एक्सपोर्ट प्रमोशन कौंसिल . . .

SHRI M. P. BHARGAVA (Uttar Pradesh).
The more the merrier.

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया : यह तो है सब आपके लिये, आपका शासन है आपको तो मौज करने को मिलेगा ही, जितना ज्यादा होगा उतना हमारे माननीय भार्गव साहब।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE) : How much time you will require ?

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया : मुझे तो थोड़े 12, 15 मिनट और लगेंगे।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE) : You can continue at 2.30. The House stands adjourned till 2.30.

The House then adjourned for lunch at one of the clock.

The House reassembled after lunch at half-past two of the clock, THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) in the Chair.

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं एक्सपोर्ट प्रमोशन काउन्सिल के बारे में जो चर्चा कर रहा था और उसी पर माननीय भार्गव साहब ने यह बताया था कि यह संख्या बढ़े तो कोई आपत्ति नहीं है। उसी के सिलसिले में मेरा निवेदन है कि सात एक्सपोर्ट प्रमोशन काउन्सिल्स की तो मैं चर्चा कर चुका और उसके आगे के एक्सपोर्ट प्रमोशन काउन्सिल्स का विवरण इस प्रकार है :

- (8) Plastics and Linoleum Export Promotion Council.
- (9) Shellac Export Promotion Council.
- (10) Silk and Rayon Textiles Export Promotion Council.
- (11) Spices Export Promotion Council.
- (12) Sports Goods Export Promotion Council.
- (13) Tobacco Export Promotion Council.
- (14) Processed Food Export Promotion Council.

यह तो 1964-65 तक की रिपोर्ट है। आगे और कितनी बढ़ी होगी यह तो मंत्री जी जानें।

फिर इसके अलावा कमोडिटी बोर्ड्स अलग कायम हुये हैं। उसमें टी बोर्ड है, काफी बोर्ड है, कौयर बोर्ड है, आल इन्डिया हैन्डिकाप्ट्स बोर्ड है, आल इन्डिया हैन्डलूम बोर्ड है, सेन्ट्रल सिल्क बोर्ड है, इंडियन जूट मिल्स एसोसियेशन है और एक आपने नया कार्डिमम बोर्ड बनाया है। और भी अगर बनाया होगा तो मंत्री जी को मालूम होगा। मगर इस तरह से ग्रह आठ बोर्ड काम कर रहे हैं। फिर इसके अलावा कई डेवलपमेंट काउन्सिल्स हैं, 10 के करीब हैं।

श्री मनुसाई शाह : वे इन्डस्ट्री में हैं।

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया : मगर वे भी एक्सपोर्ट प्रमोशन में मदद करती हैं कि क्या क्वालिटी कंट्रोल हो, कैसा हो, क्या नहीं हो। ठीक है मंत्री जी कहते हैं तो। मगर एक्सपोर्ट डेवलपमेंट काउन्सिल अलग है कमिश्नियल इन्स्टीट्यूट एंड पब्लिसिटी डिपार्टमेंट अलग है, एक्सपोर्ट रिस्क इन्श्योरेन्स कारपोरेशन हमारे एक्सपोर्ट को इनकरेज करने के लिये, उनकी मदद करने के लिये, अलग है, स्टेट ट्रेडिंग कारपोरेशन अलग है, इंडियन स्टैंडर्ड इन्स्टीट्यूट अलग है, इन्डियन गवर्नमेंट विदेशों में के ट्रेड रेप्रेजेंटेटिव्स अलग हैं। फिर इसके अलावा विदेशों के दौरो पर विदेशों में भेजे जाने वाले डेलीगेशन्स हैं और इस तरह के एक्सपोर्ट के मामले में जो खर्च हो रहा है उसको देखते हुये जितना हम एक्सपोर्ट कर पाते हैं वह पर्याप्त कर पाते हैं ऐसी मेरी मान्यता नहीं। अलग अलग दृष्टिकोण हो सकते हैं परन्तु ऐसा लगता है कि 100 रु० कमाने के लिये हमने 90 रुपया खर्च कर दिया और फिर क्या मिला। 100 रु० कमाने के लिये हम खर्च कितना कर देते हैं अगर उसका हिसाब लगाएं तो विचित्र लगता है। जो अर्न करते हैं उसके बावजूद भी जैसे शुगर एक्सपोर्ट करते हैं तो प्रतिवर्ष हमको करोड़ों रुपये सबसिडी देने पड़ते हैं। फिर 3 रुपये की वस्तु के विदेशों से 1 रु० लाते हैं और इस वर्ष शक्कर के निर्यात से 13 करोड़ की विदेशी मुद्रा प्राप्त होगी तो सबसिडी दी जायगी 20 करोड़। 13 करोड़ की विदेशी मुद्रा प्राप्त करने के लिये 20 करोड़ की सबसिडी देने वाले हैं। गये साल 11½ करोड़ रु० की विदेशी मुद्रा प्राप्त करने के लिये 17½ करोड़ रुपये की सबसिडी दी। तो यह हमारी स्थिति कुछ ठीक लगती नहीं। हमारे रुपयों की कीमत गिरती जा रही है। आफिशियल रेट पौन्ड का कुछ है लेकिन उससे दूना पैसा देकर बाहर जितना चाहे उतना ले लीजिये। वैसे ही डालर की आफिशियल कीमत कुछ है लेकिन बाजार में दूना पैसा दो तो मिल जाता है। तो हम किस दिशा में जा रहे

हैं उसका साफ इन्डिकेशन हो। हम उसको सिद्धान्तों में या सरकारी वक्तव्य में किसी तरह रंग देकर रखें मगर हमारी विदेशी मुद्रा की स्थिति दिनों दिन बिगड़ती जा रही है और इसको रोकने का हमें कोई ठोस प्रयत्न करना चाहिये। इस प्रयत्न करने की दिशा में हमने बड़ी भारी खोज की है मगर जितनी अपेक्षा है उतना हो नहीं पा रहा है। इसलिये इसमें मजबूती के साथ हमें आगे बढ़ना चाहिये।

उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारा बहुत सा रुपया जो हम विदेशी मुद्रा के रूप में प्राप्त करते हैं या बहुत सा तो विदेशी कंपनियों के पास प्राप्ति के रूप में चला जाता है और कुछ "टेक्निकल नो-हाऊ" के रूप में फीस ले जाते हैं। केवल 1960-61 के आंकड़े में बता दूं। वे लाभ के रूप में ले गये 55.9 करोड़ रु० और फीस के रूप में ले गये 31.9 करोड़ रु०। यह हमारा करोड़ों और अरबों रुपया इस तरह खर्च हो जाता है। दूसरे यह कि हम जब इम्पोर्ट करते हैं चीजों का, इम्पोर्ट लाइसेन्स देते हैं, तो इम्पोर्ट लाइसेन्स में अधिक काम नेसेसिटी की अपेक्षा प्रेशर करता है, जिसका जितना प्रेशर होता है उस हिसाब से उसको इम्पोर्ट लाइसेंस मिल जाता है। नेसेसिटी प्रेशर के हिसाब से आंकी जाती है न कि नेशनल इन्टरेस्ट के हिसाब से। उसका हौवा बना कर कहा जाता है कि इसकी आवश्यकता है ऐसा होना चाहिये और उसी की वजह से यह हो रहा है कि हमारी कई इन्डस्ट्री विदेशी मुद्रा के अभाव में बेकार पड़ी हैं। हम सबसे अधिक महत्व देते हैं अग्रिकल्चर को। अग्रिकल्चर के लिये हमारे यहां ट्रेक्टर्स हैं और चूँकि नये, नये ट्रेक्टर्स लाने के लिये हमारे पास विदेशी मुद्रा नहीं है, पर जो ट्रेक्टर्स हमारे यहां आ चुके हैं, उनके लिये स्पेयर पार्ट्स के लिये हमको विदेशी मुद्रा की आवश्यकता है मगर वह हमारे पास है नहीं जब कि हमारी नयी-नयी योजनाओं के लिये हमारे पास बाकी विदेशी मुद्रा है, उनके लिये विदेशी मुद्रा हो जाती है, उसकी व्यवस्था कर देते हैं। तो यह

[श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया]

कहाँ तक न्यायसंगत है ? केवल ट्रैक्टर की बात नहीं, और भी कारखाने हैं जो विदेशी मुद्रा के अभाव में बंद पड़े हैं। तो ऐसी स्थिति में मैं प्रार्थना करूंगा कि हमको यह करना चाहिये कि हम विदेशी मुद्रा पहले उन कामों के लिये मंगाये जिनमें करोड़ों की मशीनरी स्पेयर पार्ट्स न होने की वजह से विदेशी मुद्रा के अभाव में बेकार पड़ी हैं ताकि वे हमारे काम आ सकें। मध्य प्रदेश में कई ऐसे ट्रैक्टर हैं, प्राइवेट भी गवर्नमेंट के भी . . . जैसे हमारे दिल्ली की डी०टी०यू० बसेज हैं जिसका मतलब "डॉन्ट ट्रस्ट अस" है, ये कितनी संख्या में स्पेयर पार्ट्स के अभाव में बेकार पड़ी हैं। अखबार में कुछ दिन पहले निकला था कि स्पेयर पार्ट्स के अभाव में हमारी कई बसेज बेकार पड़ने वाली हैं। एक तरफ तो हम नयी-नयी बसेज मंगाने के लिये इंतजाम करते हैं मगर उनके स्पेयर पार्ट्स के लिये व्यवस्था नहीं करें तो यह न्यायसंगत नहीं है। इसलिये चाहे हमें अपनी योजना दो वर्ष के लिये स्थगित करके काम करना पड़े लेकिन जो हमारी प्रेजेन्ट इन्डस्ट्री है उसको पूरी कैपेसिटी में हम यूटीलाइज कर सकें, जब तक हम यह निर्णय नहीं करते, तब तक चाहे जितनी योजना बनाओ उससे हमें कोई लाभ मिलेगा ऐसा लगता नहीं। इसी तरह से मध्य प्रदेश में इलेक्ट्रिसिटी जेनरेट होती है मगर काश्तकारों को खेती में लिफ्ट पम्प लगाने को नहीं मिल पाता। जब इस बारे में प्रश्न होता है तो जवाब आता है—वायर्स नहीं मिलते, कौपर नहीं मिलता, उसके अभाव में ट्रान्समिशन लाइन पूरी नहीं हो सकती और इस वजह से खेत में जाकर पम्प से इलेक्ट्रिसिटी जेनरेट नहीं होती और खेती का उत्पादन नहीं हो सकता। ट्रैक्टर के बारे में यह कहना चाहता हूँ कि अगर आप हेव्वी अर्थ मूविंग मशीनरी मंगाएं तो हमारे यहां के चम्बल के रेवीन्स में व अन्य भूमि में प्रोडक्शन हो सकता है। इलेक्ट्रिक लाइन के लिये स्विच गियर्स वगैरह जो सामग्री हम मंगायाँगे

उससे अधिक उत्पादन हो सकता है। इस दृष्टि से मैं प्रार्थना करूंगा कि हमारी सरकार ने इन चीजों को प्राथमिकता देनी चाहिये।

इलेक्ट्रिसिटी के लिहाज से देखेंगे तो मध्य प्रदेश इतना पिछड़ा हुआ है कि जहां पंजाब में पर हेड एनुअली 106.97 किलोवाट इलेक्ट्रिसिटी कन्ज्यूम होती है, तो दिल्ली में 200.74 किलोवाट होती है और वेस्ट बंगाल में 108.28 किलोवाट होता है लेकिन मध्य प्रदेश में केवल 28.11 किलोवाट होता है। इतनी कम इलेक्ट्रिसिटी वहां कन्ज्यूम होती है। इसलिये मैं प्रार्थना करूंगा कि हमारी सरकार इस दिशा में भी कुछ करे। जहां तक इसके हल का सवाल है पहला प्वाइन्ट तो मैंने बताया कि हमें सबसे पहले उन चीजों को प्राथमिकता देनी चाहिये। दूसरे, निर्यात करने वालों को प्रोत्साहन हम बहुत दे रहे हैं लेकिन इसमें और गति लाकर हमें ऐसी चीजों का निर्यात करना चाहिये जो हमारे उत्पादन में सहायक हों जिससे हम उनका पूरा लाभ उठा सकें।

कुछ लोगों का मत है, जैसे यूगोस्लाविया का उदाहरण देता हूँ कि उन्होंने यह छूट दे रखी है जितनी विदेशी मुद्रा तुम कमा सकोगे उतनी ही विदेशी मुद्रा ला सकोगे। हमारे यहां हमने उसका एक प्रतिशत निश्चित कर रखा है। तो अगर हमें उस नीति से विशेष लाभ हो सकता है तो हम बढ़ोतरी करके या घटो-तरी करके, क्योंकि हम एक डेवलपिंग कंट्री हैं, विदेशी मुद्रा खर्च करके विदेशों से सामग्री अपनी आवश्यकतानुसार मंगाएं, इस दृष्टि से विचार करना होगा।

हमने नियम बना दिया कि विदेश से निर्यात करके विदेशी मुद्रा प्राप्त करोगे तो इतनी प्रतिशत छूट मिलेगी। मगर यह जो लालफीताशाही है, रेड-टेपिज्म है, इसमें मामला इतना उलझ जाता है कि जल्दी वह रकम वापस नहीं मिल पाती इसलिये हमें ऐसी आटोमेटिक व्यवस्था करना चाहिये जिससे आटोमेटिकली उसका इतना प्रतिशत विदेश

से मंगा सकें, केवल इसका ध्यान रखें कि कम्पर्ट्स के या लम्बरी गुड्स के मामले में नहीं जा रहा है बल्कि नेसेसिटी के मामले में जा रहा है। इसी दृष्टि से विदेशों में जो भारतीय निवासी हैं या भारतीयों की पूंजी विदेशों में है और बहुत सा काला बाजार का भी है, वह भी कई सेठ साहूकारों ने, बिजनेस वालों ने, विदेशों में जमा कर रखा है। उसे भी आकृष्ट करने के लिये जो व्यवस्था दूसरे देश वाले करते हैं उसी तरह से मैं हमें करनी चाहिये और जो विदेशी मुद्रा हमारे यहां के लोगों की बाहर जमा पड़ी है वह हमारे यहां आ सके, जो मशीनरी के रूप में आए, जो सामग्री के रूप में आए, जो देश के लिये आवश्यक हों। मगर उसको मंगवाने की हमको कोई न कोई व्यवस्था करनी चाहिये। विदेशी कोलेबोरेशन बढ़ता जा रहा है उसका एक जस्टीफिकेशन भी हो। बेसिक नेसेसिटी को तो हम पूरा न करें और कोलेबोरेशन के भरोसे उनके प्राफिट के रूप में और टेकनिकल नो-हाऊ के रूप में उनका करोड़ों रुपया बन जाए, तो इस स्थिति पर हमें विचार करना चाहिये। हमें ऐसी स्थिति का निर्माण करना चाहिये जिसमें विदेशी कोलेबोरेशन के ऊपर कम से कम खर्च आए। विदेशी कम्पनियों अथवा सरकार द्वारा जो कच्चा माल भारत में लाकर उसे भारतीयों के साथ पक्का माल बनाकर उसका भुगतान पक्के माल के रूप में ही करना चाहिये।

उपसभाध्यक्ष (श्री महाबीर प्रसाद भार्गव): मैं आपको यह बतला देना चाहता हूं कि आपके 20 मिनट हो गये हैं।

श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया : मैं जल्दी ही खत्म कर दूंगा। मैं यह कहना चाहता हूं कि हम विदेशों से जो कच्चा माल मंगाते हैं उसका सब्स्टीट्यूट यहां ही ढूंढने का प्रयत्न करना चाहिये। हमारे देश में जो अनुसन्धानशालाएं हैं उन्हें इस बात के लिये प्रोत्साहित किया जाना चाहिये कि जिस विदेशी

सामग्री की हमें जरूरत पड़ती है और जिसके लिये हमें काफी विदेशी मुद्रा खर्च करनी पड़ती है उसको यहां ही तैयार किया जाय। अगर हम इस तरह का रा मैटिरीयल अपने यहां ही तैयार कर लेंगे तो इससे हमारी बहुत सी विदेशी मुद्रा की बचत हो जायेगी। इसलिये इसका अध्ययन किया जाय कि कौन सी ऐसी सामग्री है जो विदेशों में खप सकती है किन्तु घरेलू मांग के कारण जिसका निर्यात नहीं कर सकते हैं। इसके लिये हमें अपने वैज्ञानिकों को प्रोत्साहन देना चाहिये।

अब जहां तक बिल का सवाल है, उसके सम्बंध में मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि यह सी कस्टम्स ऐक्ट 1878 में बना था और 1962 में इसको रिपील किया गया और कान्सर्वेन्सल रिलीफ देने के लिए आज आप इस पर अमेन्डमेंट ला रहे हैं। मेरे जैसे ले मैन के सामने यह प्रश्न उठ जाता है कि जब 1962 में आपने इस कानून को रिपील कर दिया था और उसको रिपील करने की वजह से जो वैक्यूम इन तीन और चार वर्षों में पड़ गया, इस अमेन्डमेंट को लाकर किस तरह से जस्टीफाइड करते हैं? अगर आप इस समय इस कानून में अमेन्डमेंट नहीं करते तो इस वजह से कोई नुकसान होगा? अगर कोई नुकसान होता है तो इन तीन चार सालों तक जो नुकसान हो चुका है, उसके लिये जवाबदेह कौन है? इन तीन चार सालों में सरकार को जो नुकसान हुआ उसको उसने किस तरह से ठीक-ठाक किया। मैं सरकार से यह जानना चाहता हूं कि इन तीन चार साल तक वह इस तरह का अमेन्डमेंट क्यों नहीं लाई और उसके अभाव में उसने क्या किया और आज जो वह इस तरह का अमेन्डमेंट ला रही है उसके लिये वह क्या जस्टीफिकेशन देना चाहती है? इसलिये मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि माननीय मंत्री जी इन दो बातों के बारे में अपने भाषण में स्पष्ट करें।

दूसरी बात मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि आपने इस बिल में 6 महीने की सजा की

[श्री विमलकुमार मन्नालालजी चौरड़िया] व्यवस्था रखी है, चाहे कारण कुछ भी हो। अभी तक इस तरह की व्यवस्था किसी भी विधान में नहीं आई है कि पार्लियामेंट मिनिमम सजा रख दे। मैं यह चाहता हूँ कि जहां तक सजा देने का मामला है, इसका निर्णय अदालत के ऊपर छोड़ देना चाहिये कि वह केस को देखकर कि किस तरह का केस है, उसके अनुसार सजा दे अथवा न दे। इसलिये आप चाहें तो इसमें "फाइन" के साथ "और" भी रख दिया जाना चाहिये ताकि फाइन के साथ उसे सजा भी दी जा सके। अगर इसमें इस तरह की बात रख दी जायेगी तो मुझे कोई आपत्ति नहीं होगी। जो दोषी है उसको दंड देना अत्यन्त आवश्यक है और उसको अधिक से अधिक सजा भी दी जानी चाहिये। अगर आप सजा का क्वान्टम बढ़ा देते हैं तो मुझे इस में भी कोई आपत्ति नहीं। क्योंकि जब देश को विदेशी मुद्रा की इतनी आवश्यकता है तो इस तरह का पाप करने वालों को अधिक से अधिक दंड दिया जाना चाहिये और इसमें मुझे कोई आपत्ति नहीं होगी। इसमें आपने जो यह व्यवस्था की है कि उसको मिनिमम सजा 6 महीने की कोर्ट दे सकता है और इसे कम नहीं कर सकता है, यह जो व्यवस्था है वह बिल्कुल बेग और निराधार है। इस तरह से आप न्यायालयों के ऊपर एक तरह का प्रतिबंध लगा रहे हैं कि वे इतनी सजा दे सकते हैं और इससे कम नहीं दे सकते हैं। अगर आप दो साल की जगह 6 साल या 10 साल की सजा भी कर देते तो मुझे इस बारे में कोई आपत्ति नहीं होगी। लेकिन इस तरह से आप कोर्ट के ऊपर अप्रत्यक्ष रूप से दबाव लाना चाहते हैं, कि 6 महीने तक ही सजा देनी पड़ेगी वगैरह कोई विशेष कारण बतलाये हुये, तो यह उचित मालूम नहीं देता है। इस तरह से बिल में मिनिमम सजा प्रिस्क्राइब करना मुझे उचित मालूम नहीं देता है, इसलिये मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि इन सारी बातों को ध्यान में रखकर जो हमारा कानून है उसको ठीक तरह से लाने का प्रयत्न करेंगे।

अब मैं इम्पोर्ट और एक्सपोर्ट कंट्रोल डिपार्टमेंट के बारे में निवेदन करना चाहता हूँ कि और इससे पूर्व भी काफी इस बारे में चर्चा कर चुका हूँ। इस विभाग में कोई भी कागज वगैरह पैसे दिये आगे को सरकता नहीं है। इस विभाग में अगर कुछ काम कराना हो तो उसके लिये इस तरह की एजेन्सी बनी हुई है, इस तरह के कांटेक्ट लोग हैं जिनके बिना वहां पर कुछ काम नहीं होता है। बाहर वाला इम्पोर्ट लाइसेंस के लिये चाहे दिल्ली के कितने ही चक्कर क्यों न लगा दे, जब तक वह कांटेक्ट लोगों से नहीं मिलेगा तब तक उसका काम नहीं होगा। आज हालत यह है कि इम्पोर्ट लाइसेंस अप्लीकेशन के आधार पर नहीं दिया जाता है बल्कि जिसकी जितनी ज्यादा एप्रोच होती है और जिसका जितना ज्यादा प्रेशर पड़ता है उसको ही एम्पोर्ट लाइसेंस मिलता है। आज देखने में यह आता है कि जिस को इम्पोर्ट लाइसेंस की जरूरत होती है उसको तो नहीं मिलता है और जो एप्रोच करने वाले होते हैं उन्हें ऊपर ही ऊपर लाइसेंस मिल जाता है और वे उसको भी भारी मुनाफे पर बेच भी देते हैं। इसलिये मैं चाहूंगा कि हमें इसके लिए भी एक खास एस्टैब्लिशमेंट बनाना चाहिये क्योंकि हमने कई इस तरह के एस्टैब्लिशमेंट बनाये हैं। इसलिये मेरा निवेदन है कि जो लोग इस तरह से लाइसेंस लेकर बेच देते हैं, बम्बई दिल्ली में इस तरह की बातें होती हैं, इन्दौर में भी इस तरह की बातें लोग करते हैं, तो ऐसे लोगों को सख्त से सख्त सजा दी जानी चाहिये और पब्लिकली उनका अपमान किया जाना चाहिये। अगर हम इस तरह की बात नहीं करेंगे, उनको बदनाम नहीं करेंगे, तो मुझे शंका है कि हम इस समस्या पर काबू पा सकेंगे। आज हालत यह है कि जो एक्चुअल कंज्यूमर हैं उसको तो लाइसेंस नहीं मिलता है और दूसरे लोग लाइसेंस ले जाते हैं जिन्हें कि उसकी जरूरत भी नहीं है। तो मैं चाहूंगा कि इस तरह के लोगों को पब्लिकली डिनाउन्स किया जाना चाहिये। हमें चिकनी चुपड़ी बातें और व्याख्यान इस बारे में नहीं देना चाहिये; इससे हमारा काम

चलने वाला नहीं है। इसलिये हमें पुलिस को साथ लेकर, गृह मंत्रालय को साथ लेकर जो इस तरह के लोग हैं, जो ऐसा पाप करते हैं, उनको पकड़ना चाहिये, उनका नाम ब्लैक लिस्ट में आना चाहिये और ज्यादा-से-ज्यादा उन्हें सजा दी जानी चाहिये ताकि वे भविष्य में इस तरह की गलती को न दोहरायें। इतना ही मुझे निवेदन करना है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) : I have got the names of quite a number of speakers in my list. May I request hon. Members to be brief and limit their remarks to ten minutes ?

SHRI T. CHENGALVAROYAN (Madras) : Mr. Vice-Chairman, I rise to support this Bill which has become rather legally necessary in order to give an extension of term for the effectiveness of the provisions of this measure. It was in the year of Grace 1947 that we thought it necessary to pass such an enactment as the Imports and Exports (Control) Act, 1947. Since then there have been timely renewals of the effectiveness of this enactment and the last renewal was in the 1960. Therefore, Mr. Vice-Chairman, we have to examine the necessity for a further renewal of this enactment. I must say without any fear of contradiction that the conditions and the circumstances that are obtaining today place even greater emphasis on the need for continuing such control both on our imports and our exports.

It has been suggested, Mr. Vice-Chairman, that the whole system of our import and export has gone into anarchy and my esteemed friend, Mr. Kumaran, was pleased with his characteristic vocabulary consistent perhaps with his party's tradition, to say that it was an anarchy. I hold no brief for our brilliant Commerce Minister. But as a student of the balance of trade position of our country ever since we embarked upon the Plans period, I have no hesitation in stating that there has been a continuous struggle with regard to the proper alignment of the imports and exports so as, at any rate, to ensure not to have an adverse balance of trade.

The Commerce Ministry has been gallantly facing this problem of equalising imports and exports in such a way that

neither the Plan endeavour is distorted nor are other economic conditions disturbed. If we examine, Mr. Vice-Chairman, the international trade position of very many developing countries—and I had the benefit of going through certain statistical information with regard to those developing countries—and how they combat the very strangulating position both of imports and exports, we would find that there has been one generalised pattern that emerges from all these developing countries. Their combating, will give a broad denominator as it were that while they are struggling with the restricted imports, while they are making strenuous efforts to promote exports, still the balance has not been favourable and economists are agreed, Mr. Vice-Chairman, that the intensity of the imbalance between export and import is truly reflective of the very tempo of development of those developing countries. Therefore it is certainly not a meaningful cry when we say that there has been no effort at equalisation between imports and exports. Mr. Vice-Chairman, I would be certainly feeling very disappointed if there has been any such equalisation. Any such equalisation will be indicative of the terrible stagnation of the progress in the Plan. Therefore, Mr. Vice-Chairman, I beg of this House to assess this Bill in the context of control of import and export in the developing economy of our country. It does not, therefore, mean that we have to shut our eyes to the necessity for controlling either imports or exports. In fact, this Bill envisages such a consummate power with the Government for the purpose of controlling imports wherever, whenever and whatever is necessary and equally to control and regulate export in the same fashion. Therefore, Mr. Vice-Chairman, this Bill clothing the Government with this power will inevitably make the Government alive to the fact that this position of import and export has to be timely reviewed. It cannot be an *ad hoc* solution; it cannot even be a one time factor. Every day, in fact, every hour vigilance has to be kept for the purpose of seeing how the import flows and how the export overflows. That should be the task of the Commerce Ministry and our experience, if I may say so with the greatest respect, is that the Commerce Ministry has been endeavouring in a very gallant

[Shri T. Chandalvaroyan]

way to do this great task. Mr. Vice-Chairman, I only beg of my hon. friends to realise this so far as several institutions, which are to fulfil this task of control-regulation, are concerned.

My esteemed friend, Mr. Chordia, gave us an exhaustive list of several institutional arrangements for the purpose of understanding and of trying to assess either the import or the export needs. In so giving an exhaustive list, he not only exhausted himself but practically also exhausted us but my most respectful answer to him is that it is not for the purpose of the luxury of having so many institutional arrangements that we are having this. Each article, each commodity and each circumstance requires specialised attention and delicate and nice handling. Therefore it is that for each particular commodity either of import or export specialised institutional agencies are necessary. I am sure the Commerce Minister would not for a day, even for a moment, tolerate any such luxury unless it has become absolutely necessary for institutional organisation and control.

It has been stated, Mr. Vice-Chairman, by my esteemed friend, Mr. Dharia, that the kind of statistics given in regard to certain commodities has not been very encouraging. For one thing, Mr. Vice-Chairman, in my long life in public affairs I have learnt not to rely upon two things one is the monsoon in our country and the other the statistics. Therefore, I would beg of this House to kindly appreciate this fact that there has been a review of the import-export conditions in our country and though the Commerce Minister has not had occasion to give us in a consolidated form the several aspects of the compendious report either with regard to import or export, the Economic Survey what we have been presented with on the eve of the Budget fairly gives us a very reasonable assessment of the import and export conditions. With your leave, Mr. Vice-Chairman, I would very briefly and rapidly refer to two or three aspects of that Report. It is stated that the decline in the reserves during April-September, 1965, was Rs. 8.5 crores in spite of the drawing of Rs. 36 crores from the International Monetary Fund. The overall

deficit in the Balance of Payment was thus Rs. 44.5 crores as compared with Rs. 43.5 crores in the corresponding period. It is further stated, Mr. Vice-Chairman, that the imports which have been showing a progressive increase since 1962-63 touched the figure of Rs. 1,396.0 crores in 1964-65 recording an increase of Rs. 165.3 crores or nearly 13.4 per cent. over the level in 1963-64. It goes on to state, Mr. Vice-Chairman, with regard to the spurt in exports witnessed in 1963-64 that the rise was Rs. 79 crores but that was not sustained in 1964-65 when the increase was smaller by Rs. 22 crores. Therefore, Mr. Vice-Chairman I should submit that for the purpose of appreciation of export-import conditions the statistics reveal in a very reasonable way the necessity for taking this control.

Mr. Vice-Chairman, I would only respectfully draw the attention of this House to this question of the penal provisions in clause 5 of the Bill. There is an amendment moved to the effect that the period of imprisonment must be reduced to one year. I must say with great respect and equal remorse that it is neither the joy nor the wish of anyone to make such a penal provision but we must understand the gravity of the situation. If we understand the frequency of the offence in this matter, I am sure this august House will not be reluctant to accept this penal provision of two years. When we consider what a great gamble those persons who are interested in this trade are taking at the cost of the life and the fortune of our people, and I should think, Mr. Vice-Chairman, that a penal provision embodying an imprisonment of two years will not be very excessive. On the other hand, my esteemed friend, Mr. Ghani, has given notice of an amendment on the other extreme. He wants this period to be increased to five years. Perhaps he has got some vengeance. I do not know why he should extend the period to five years but this provision in clause 5 is very reasonable....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA): He wants three years, not five.

SHRI T. CHENGALVAROYAN : I stand corrected, Mr. Vice-Chairman. It says three years but I submit that this clause 5 is only indicative of the control which

the Government wants to take in regard to an offence under this particular Act. Mr. Vice-Chairman, the Sea Customs Act has been repealed. That was a very devastating Act in regard to its penal provisions but when once that is repealed, it may be possible that offenders may get away from the clutches of any other enactment. Therefore I feel that clause 5 is very decidedly put in in the context of this Bill. Otherwise, the power that we give to the Government will become absolutely anaemic, will become atrophic and may sometimes even be abortive. Therefore, Mr. Vice-Chairman, I wholeheartedly support this provision in clause 5 of the Bill. There is also the plea that it must not be cumulative with fine but I should think that these offenders not only commit a social offence and crime against society and the nation but they also get a profit, and fine is nothing but a forfeiture of the profit which they take. Therefore, Mr. Vice-Chairman, this provision in clause 5 is very desirable and necessary and on the whole the Bill shows a grim determination on the part of the Government to grapple with the very knotty problem of imports and exports. I am sure, Mr. Vice-Chairman, this is only an enabling provision that the Government has made and with its largeheartedness and farsighted penetration into the different aspects of our balance of trade, Government will certainly do much more.

I only want to add one word, Mr. Vice-Chairman, and I have done. There has been a very elegant emphasis made on the question of controlling exports and imports. I most respectfully endorse the view that there must be an increasing appreciation of the need for nationalisation of the sectors both in exports and imports. We have had enough of patient trial with private management. The time has come, Mr. Vice-Chairman, when I am sure Government, armed with this power of controlling imports and exports will also institute certain managerial tasks which they are trying to do as much as possible and as far as possible within the power of the Government.

With these words, Mr. Vice-Chairman, I have great pleasure in subscribing my wholehearted support to the provisions of the Bill.

3 P. M.

SHRI SANTOKH SINGH : Mr. Vice-Chairman, Sir, I rise to support the Imports and Exports (Control) Amendment Bill, 1966. The real necessity for bringing this Bill has been very ably mentioned by my very valuable neighbour and colleague, Mr. Chengalvaroyan. Sir, as the hon. Minister said in the other House, it is a well known fact that in the early decade India had a favourable balance of payments position because during the war due to the extortion of the Indian economy the British had accumulated a lot of foreign exchange belonging to India in the British Treasury and the view of the entire public in this country was that we should utilise that foreign exchange for the liberalisation of imports. Sir, in 1964, I remember I had just entered into a small manufacturing concern and these imports and exports came into some irresponsible hands. Anybody who applied for import licence was given licence for one lakh, two lakhs, five lakhs, ten lakhs or even 20 lakhs. I am talking of 1946. Then was the necessity for having controls of this sort. And in 1947 they wanted to stabilise the conditions. Here I must quote the example of the Bhakra Dam. When it was being conceived, it was asked how we were going to consume and what we were going to do with 9 lakh kws. of electricity that we were going to produce there. Today one Nangal Fertiliser is consuming one-half or one-third of the electricity generated there. If there were two factories like that, the entire quantity of electricity generated in Bhakra would be consumed. Similarly, in regard to this foreign exchange from 1947 up to as a matter of fact 1956 everybody was thinking how we could consume this large—accumulation of foreign exchange to the tune of Rs. 1,200 crores lying in the British Treasury in the name of India. And the attitude was, let us do this thing or do that thing. Actually when I visited London in 1948, I heard stories of Maharajas enjoying at the cost of this foreign exchange accumulation and here in our country I saw Chevrolets, Chryslers, Fords, Mercedes and other luxury goods pouring into the country and we were mercilessly exhausting that accumulation of Rs. 1,200 crores. As a result of the extortion of the Indian economy,

[Shri Santokh Singh.]

the British had no doubt deposited that big amount in the British Treasury in the name of India and we wanted to consume it.

After 1956 the conditions changed and we came to know of our economy better. We had the Second Five Year Plan, the Third Five Year Plan and now we are about to enter the Fourth Five Year Plan and we have now come to realise how important this foreign exchange is for the economy of the country. Here again I would like to give one or two examples. We are importing heavy machinery which is not fabricated in our country; we have to import this machinery for the setting up of our big dams and power houses. Big boilers are needed to run the big factories; we are going to have plants of Rs. 20 crores and Rs. 30 crores. We have Rs. been having steel plants of Rs. 200 crores, Rs. 400 crores, Rs. 600 crores and now Rs. 800 crores in Bokaro. For all these, some of the machinery have got to be imported and for that foreign exchange is required. Today if you want to have raw materials for about Rs. 10 lakhs in a factory, the entire factory is becoming idle for want of that sum of Rs. 10 lakhs for getting the raw materials because you do not have the foreign exchange for that. This is something very alarming. I am comparing this position of today of the foreign exchange need with the position as it obtained in 1946-47. Sir, I must say that a boiler of about Rs. 5 lakhs remains idle today and the factory cannot be run because the feeding pump costing about Rs. 10,000 to Rs. 15,000 which has got to be imported from abroad cannot be got due to lack of the necessary foreign exchange. That pump is not being fabricated in the country and it has got to be imported only. This is the present position. It so happened that this accumulation of Rs. 1,200 crores began falling down and it came down to Rs. 500 crores, Rs. 400 crores and so on and ultimately perhaps to Rs. 75 crores. The position became so very critical that our Finance Minister had to bring in a regulatory duty of 10 per cent. on imports to clear about Rs. 70 crores. This was in 1965. Today many plants are threatened with closure, plants which are specially dependent upon imported raw materials. So

what I am saying is this Import and Export Control Order is very essential to meet the requirements of the time. They have to be regulated properly so as to be able to feed the country with the necessary raw materials.

It was mentioned that our imports are on the increase. Certainly it has increased from Rs. 700 crores to Rs. 1,400 crores. After all, we are a rising nation and it has been aptly mentioned by our dynamic Minister Mr. Shah that these are the pains of a developing nation. Certainly our imports will be rising but our duty is to increase our exports also. Of course the exports have also risen from Rs. 500 crore to Rs. 850 crores. There is however a big gap, no doubt. Most of our traditional exports have been our agricultural products. It is said that agricultural commodities form 80 per cent. of our exports; that is, it comes to something like Rs. 680 crores and only the rest of Rs. 170 crores are earned from the exports of manufactured goods of the industry. There may be only a small scope for increasing the exports of agricultural commodities, that is, the traditional items; it may go up by Rs. 30 or Rs. 50 crores or at the most by Rs. 100 crores; from Rs. 680 crores it might go up to Rs. 780 crores or Rs. 800 crores. After all, there is a limit for the export of agricultural commodities. Therefore, it is only the industrial goods that have to come to help to raise our exports. The industrial goods account for 20 per cent. of our export trade and it comes to about Rs. 170 crores. This figure has got to be increased, not only doubled but trebled. It has got to go up more and more so that the gap that exists today between imports and exports has got to be made up. The question is how it can be brought about. My friend, Mr. Kumaran, spoke of anarchy and so many other things; I could not understand his language. It was mentioned by Mr. Chordia that we are paying subsidies. Now it is a reality that there is this gap of Rs. 500 to Rs. 600 crores and how to make it up is the problem. If we have to export we have to give subsidies. It was mentioned that out of Rs. 100 crores we have to give Rs. 42 crores or more. We are helpless in this. The export market is a buyers' market; it is not a sellers' market.

If a thing is selling at Rs. 2 in the country they do not want it even for Rs. 1; they want it for eight annas. And who is to—make good this Rs. 1/8/- ? And if you want to export you will have to sell at the prices which are prevailing in those markets. What are we to do ?

AN HON. MEMBER : We must increase production.

SHRI SANTOKH SINGH : Of course, what is needed is more production. At the same time along with more production we have to produce the goods at reasonable prices. The price at which we produce depends on many factors, namely, raw materials labour and labour relations and more so on production methods. If we invest more and the return is less, if our raw materials are such that we have in the first ten or twenty years to import them from outside, that is going to take time and then the cost of manufacture will be more.

Now, if my time is not finished, I want to make two or three more observations. While we are so careful now, and we should be, about the use of foreign exchange, I would like to mention one example of a plant, the Hindustan Organic chemicals Limited. I have mentioned it here four or five times and I would not like to take too much time of the House, but certain things I would like to repeat. There is a very bad story about it. It has been conceived of for the past ten years. Crores of rupees have been spent. The plants are not coming up. Things are being conceived again and again and these are being divorced. There is a big story about it. Why I am mentioning this is because it is a key plant whereby the raw materials are going to be produced in our country and they will not have to be imported from outside. It is a question of saving foreign exchange, between Rs. 10 and Rs. 12 crores, and which we are importing from abroad for the time being.

The second point which I want to emphasise today is regarding Hindustan Steel. We have got three or four big steel plants now in Rourkela, Durgapur, Bhilai and those already existing in Jamshedpur.

They are producing steel very nicely and I am very happy. The other day when I was in Hyderabad, we discussed the chemical side of these plants, as a by-product, when they are using coke. They are distilling coal-tar there. While they are producing crores of rupees worth of steel, I must say they are ignoring the chemical side of it. As a matter of fact, somebody mentioned it very sarcastically. If we can produce at least one per cent. of chemicals, aromatic chemicals like benzene, toluene, xylene, etc., they could be had from these steel plants to the tune of about Rs. 20 crores. It was sarcastically mentioned, it is only Rs. 20 crores worth, but we are producing steel worth hundreds of crores of rupees now. This is something very dangerous. I must point out here that we discussed about productions, about recovery, about storage, about distribution, about transport, etc. of these chemicals. The Hindustan Steel is not serious about it. They think that in these steels if we had more of these chemicals produced, may be the Russians do not want us to store these materials in that form. They may be right. They say that if there is a fire, some Rs. 600 crores worth of the plant would be destroyed. Why should we make these chemicals and store them in the premises of our plants ? But there are other ways of doing it. We are not to get everything dictated by the Russians or Germans or by the English, whosoever is in collaboration with us in that steel plant. The point is these chemicals could be produced. If not in their own premises, they could be stored in the nook and corner of the country. They may be stored in Delhi. They may be stored in Bombay. They may be stored in the vicinity of the market, wherever it is.

As regards transport, no arrangements have so far been made. As regards recovery and production, we, the chemists, saw it. Where they could recover 12 tonnes, they recovered only six tonnes of xylene. Where they could recover 25 tonnes of toluene, they got only ten tonnes. Their production is less. Their recovery is less. They are not careful. I want to lay emphasis on this point. The Hindustan Steel Limited should be informed through this august House that they

[Shri Santokh Singh.]

should be more serious about the production of these aromatic chemicals, so that whatever foreign exchange we can save, we should. We can prevent the import of these chemicals from abroad. That should be taken up very seriously.

With these remarks, I am very happy to support this Imports and Exports (Control) Amendment Bill, which is a necessity of the times. Thank you.

شری عبدالغنی (پنجاب) : وائس

چیرمین صاحب— جہاں تک بنیادی سوال ہے میں اس بل کا سواگت کرتا ہوں۔ میں نے کوئی انتظامی جذبہ سے دو برس سے تین برس کرنے کا خیال، سجھاؤ، اپنی سرکار کو نہیں دیا تھا بلکہ مجھے یوں خیال پیدا ہوا کہ میرے ایک معزز ساتھی کے دل میں یہ آیا ہے دو سے ایک سال کر دیا جائے تو میں نے سمجھا کہ وزن پورا رہے اور منسٹر صاحب کی بات چلے اس لئے میں نے دو سے تین کہا۔ میرے من میں کسی خاص ویکٹی کے لئے نفرت نہیں ہے اور نہ ہی میں چاہتا ہوں کہ کسی کو عمر قید ہو کیوں کہ ہم پنجابی میں کہتے ہیں کہ پاگل ایک ہو تو سمجھائے بٹیر۔ بٹیر ہی ہو جائے پاگل تو سمجھائے کیڑا۔ ایک پاگل ہو تو لوگ اس کو سمجھا بجھا بھی لیں لیکن سبھی پاگل ہو جائیں تو کون سمجھائے۔

میں کئی بار آپ کے دوارا اپنی سرکار کے نوٹس میں لا چکا ہوں کہ

یہ صحیح ہے کہ ایکسپورٹ اور امپورٹ پر کنٹرول کئے بنا دنیا کے سب سے بڑے براعظم بھارت کو سنبھالنا کوئی آسان بات نہیں۔ میں یہ بھی مانتا ہوں کہ جب وہ چرچا کرتے ہیں کہ شوگر میں اتنی سبسڈی دینی پڑی۔ ہوزری میں اتنی دینی پڑی۔ فلاں کام میں اتنی دینی پڑی۔ تو اس وقت میں یہ خیال کرتا ہوں کہ آخر سرکار کو کروڑوں کسانوں کو آباد رکھنا ہے ان کے گنے کو کہیں نہ کہیں کھپانا ہے جو لاکھوں مزدور کام کرتے ہیں ان کو کسی نہ کسی طرح سے رکھنا ہے تو اس لئے جہاں ان کے سامنے یہ خیال ہوتا ہے کہ فارن ایکسچینج کسی نہ کسی طرح سے حاصل کیا جائے تاکہ ملک کی ضروریات جو ایسی ضروریات ہیں جن کے بنادیش کا گزر نہیں ہوتا ان کو پورا کیا جائے وہاں خیال یہ بھی ہوتا ہے میرے خیال میں ملک میں انارکی نہ ہو اور مسٹر کمارن یا ان کے ساتھیوں کو یا کسی اور کو ایسا موقع نہ ملے کہ مزدوروں کو ابھار کر ملک میں ایک نیا فتنہ جگائیں۔ ایسا بوجھ ملک پر لادنا میں مناسب نہیں سمجھتا۔ جہاں تک بنیادی سوال ہے وہاں بنیادی طور پر اس سرکار کی پالیسی سے متفق ہوں لیکن وہاں ساتھ ہی سرکار کے نوٹس میں لانا چاہتا ہوں کہ آج واقعی کچھ ایسی باتیں ہو رہی ہیں

جنہیں انہونی کہنا چاہئے کیوں کہ ہمارا دیش تو بھگوان رام کا بھگوان کرشن کا گورو نانک دیو کا اور خواجہ معین الدین چشتی اجمیری کا دیش ہے جس میں مہاتما گاندھی نے آکر ساری دنیا کا نقشہ پلٹ دیا اپنے پیار سے ستیہ اور اہنسا سے ۔ اس دیش میں ہوتا کیا ہے ؟ اگر برا نہ مانیں سرکار والے تو میں کہوں گا کہ کچھ لوگ ہیں مٹھی بھر لوگ ہیں جو ہر طرح سے امپورٹ لائسنسز کو حاصل کرنے کے لئے گٹ بندی کئے ہوئے ہیں ۔ یہاں ہمارے چیف کنٹرولر آف امپورٹ اینڈ ایکسپورٹ سے انہوں نے گٹ بندی کر رکھی ہے۔ یہاں اسٹیک ٹریڈنگ کارپوریشن سے جس کی بڑی چرچا کی جاتی ہے گٹ بندی کر رکھی ہے۔ میں اپنے منسٹر صاحب کی توجہ کئی بار دلا چکا ہوں اور آج پھر دلاتا ہوں کہ ہماری منسٹری نے پچاس لاکھ روپیہ کا ایک امپورٹ لائسنس جاری کیا ڈیفنس کے لئے نائن ٹاپس کے لئے دو پارٹیوں کو دیا۔ ٹھیک ہے ڈیفنس کی ضرورت ہو تو اس میں ضرور دینا چاہئے ۔ لیکن ہوا کیا ؟ ہوا یہ کہ پچاس لاکھ میں سے ایک دھیلے کا بھی ڈیفینس کے کام نہیں آیا ۔ نہیں آیا تو وہ بھی میں سمجھہ سکتا ہوں ۔ لیکن پھر وہی پارٹی اگر پھر سے اس کو بیچے

ان کو کھلی چھوٹ مل جائے کہ وہ پچیس پچیس لاکھ کا ایک ایک کروڑ بنائیں کھلے مارکیٹ میں تو کافی دکھہ ہوتا ہے کہ ایسا سرکار نے کیوں کیا اگر اس پر لبس ہو جائے تب بھی مجھے کوئی شکوہ نہ ہو ۔ لیکن میں دیکھتا کیا ہوں کہ انہیں پارٹیوں کو پھر سے چالیس چالیس لاکھ کا ریکمنڈ کر دیا گیا کہ ان کو لائسنس ملے ۔ فائننس منسٹری نے ٹرن ڈاؤن کیا تو اس سے مجھے کوئی اچنبھا نہیں ہوا ۔ لیکن میں انہیں پارٹیوں کو دیکھتا ہوں کہ ان کو ریکز کا امپورٹ لائسنس ملا اور ریکز کی بجائے جو شاڈی یارن تھا وہ منگایا انہوں نے ودیشوں سے سوئٹر پل اور منگایا ۔ کسی کا بازو نکالا کسی کی پیٹھ نکالی کسی کا آگ نکالا کسی کا دایاں کسی کا بایاں اور اس طرح سے چار کنسائٹمنٹ میں نیا بالکل پل اور تیار کر کے جو چیزیں دھیلے میں آئی تھیں ان کو پونڈ میں بیچا ۔ یعنی سینکڑوں گناہ کا پہل انہوں نے نکالا ۔ اب آپ کہیں اس کا ثبوت کیا ہے۔ سرکار کیسے جانچ پڑتال کرے گی اس طرح سے لوگ کہتے ہیں جو میرے پاس ایک ہی کسوٹی ہے جو میں سرکار سے ہمیشہ کہتا ہوں کہ کسی کی بے ایمانی کو دیکھنا ہے کہ اس نے اگر اسٹیل وائر کا

[شری عبدالغنی]

کوٹہ لیا یا شادی یارن کا کوٹہ لیا یا اس نے کوٹی وول کا کوٹہ لیا۔ وولن ٹاپس کا کوٹہ لیا اسی طرح سے سلاک کا کوٹہ لیا۔ اس کی بجلی کا جو کنزمپشن ہے پاور کا جو کنزمپشن ہے اس کا بل منگواؤ اور اسکو دیکھو کہ جو اس نے لیا تھا وہ ایک بجلی کا بل سرکار کی راہنمائی کرے گا علاءالدین کے چراغ کی طرح اور یہ تمام کے تمام بددیانتدار لوگ جو ہمیں جو اسٹیٹ بورڈ کے ساتھ گٹھ بندھن کئے ہیں یا ایکسپورٹ اینڈ امپورٹ کے دفتر سے گٹھ بندی کئے ہوئے ہیں ان کی ایک ایک بے ایمانی سامنے آئے۔ میں وائس چیرمین صاحب—اپنے بھائی منو بھائی شا کی بے حد تعریف کرتا ہوں ان کی انرجی کے لئے ان کی قابلیت کے لئے ان کی صاف بیانی کے لئے ان کے جوش کے لئے۔ میں ان سے کہہ سکتا ہوں کہ ان کا جوش سچا ہے لیکن کیا یہ سچ نہیں ہے کہ آج لاکھوں روپے کے امپورٹ لائسنس ہر روز بمبئی میں بکتے ہیں۔ کیسے بکتے ہیں وہ کہاں سے آتے ہیں کہاں جاتے ہیں یہ بات دیکھنے کی ہے۔ آپ پھر کہیں گے کہ جس شخص نے اسٹیل وائر کا کوٹہ لیا اس نے اپنی جالی بنائی ہوگی اس نے کوٹی کار کلوننگ سیٹ تیار کیا ہوگا۔

وہ کہتے ہیں کہ ایسا نہیں ہوتا بلکہ جو چھوٹے چھوٹے فیکٹری والے ہیں جن کی ہماری سرکار تک پہنچ نہیں وہ بے چارے اسے بلیک میں جا کر خریدتے ہیں۔ مجبور ہوتے ہیں کہ وہ ایک روپیہ کے دو روپیہ دیں وہ جو کوٹہ لیتا ہے وہ خوش سے اپنا کوٹہ بیچ دیتا ہے اس کا نہ دھیلہ لگتا ہے نہ پیسہ لگتا ہے۔ صرف اس کی محنت لگتی ہے ٹیکسٹائل کمشنر کے یہاں چیف کنٹرولر آف امپورٹ اینڈ ایکسپورٹ کے یہاں یا اسٹیٹ ٹریڈنگ بورڈ کے یہاں اور اس کا کام بنجاتا ہے۔ میرے ساتھ سرکار تعاون دے اور میرا تعاون لے تو میں ثابت کروں گا کہ کتنی بددیانتی ہو رہی ہے۔ میں چرت رام بھرت رام کی بات نہیں کرتا جو ۶۷ لاکھ روپیہ پہلے لے لیتے ہیں۔ دہلی کلاتھ کے نام سے یا ایکسپورٹ کوٹہ کے نام سے۔ میں امین چند پیارے لال کی بات بھی نہیں کرتا جو سات ناموں سے نہیں بکہ چودہ ناموں سے اپنا کرٹہ حاصل کریں حالانکہ وہ بلیک لسٹ میں ہیں میں ان کی چرچا بھی نہیں کرتا۔ میں صرف ایک کسوٹی آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں۔

श्री रामकुमार भुवालका (पश्चिमी बंगाल) : अजी साहब, उनके नाम का तो केस है नहीं ।

شری عبدالغنی : کس کا کیس کس کے لئے آپ فکر مند ہوئے۔ آپ کو کس کی فکر ہوئی۔ مجھے کسی کی چنتا نہیں ہے۔ مجھے تو صرف اس کی چنتا ہے کہ ہماری سرکار کی باعزت طور پر شان بڑھانی چاہئے اس کی طاقت بڑھانی چاہئے تاکہ یہ ملک کی خدمت کر سکے۔ مجھے صرف اس کی چنتا ہے۔ ان کو کسی اور کی چنتا ہو گی۔

وائس چیرمین صاحب میں ایک چھوٹی کسوٹی مسٹر منو بھائی شا کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں میں نے کئی لوگوں کے بارے میں سوال کیا۔ ایک ورسٹڈ یارن مل کے بارے میں کہ انہوں نے ایکسائز ڈیوٹی کتنی دی اور انکم ٹیکس کتنا دیا۔ میں چار پانچ کے نام لیتا ہوں۔ سب کے نام نہیں پڑھوں گا کیوں کہ نہ آپ اجازت دیں گے نہ ہاؤس قبول کرے گا۔ ماڈرن وولن مل والوں کو ایکتالیس لاکھ پنتالیس ہزار اکھتر روپیہ ایکسائز ڈیوٹی کا دینا پڑا مال پر اور انہوں نے انکم ٹیکس دیا صرف تین لاکھ دو ہزار تین سو انتہر کبھی وولن مل—آج تو میں خیر پوچھوں کہ ان کو معلوم ہوگا کہ اسپیشل پولیس اسٹیبلسمنٹ والے اس کو اپنی جانچ پڑتال میں لے رہے ہیں اور انہوں نے کئی طرح کے ایسے دھندھے کر رکھے ہیں، انہوں نے

انکم ٹیکس جو دیا—کبھی وولن والوں نے— وہ تھا چار لاکھ گیارہ ہزار نو سو چھتیس جب کہ انہوں نے ایکسائز ڈیوٹی دی بیس لاکھ اکھتر ہزار تین سو اکسٹھ۔ ناگ پال والوں نے کمال کر دیا انہوں نے ۴۹ لاکھ ۳ ہزار ۶۹ ایکسائز ڈیوٹی دی لیکن انکم ٹیکس بنا ۲ لاکھ ۲ ہزار ۳۱۹۔ اس کے مقابلہ میں گوکل چند رتن چند نے ۱۸ لاکھ ۷۱ ہزار ۹۱۳ روپے ایکسائز ڈیوٹی کے دیئے۔ تو ۳۰ لاکھ انکم ٹیکس دیا۔ یہ میں نے فیگرس کیوں پڑھے۔ یہ فیگرس میں نے اس لئے رکھے کہ ہوتا کیا ہے۔ وائس چیرمین صاحب— کہ ہماری سرکار وولن ٹاپس اور وول باہر سے منگواتی ہے۔ میں ان کی بات نہیں کرتا جو انڈر انوائسنگ کرتے ہیں یا اور انوائسنگ کرتے ہیں وہ رونق اینڈ کمپنی ہو یا کوئی اور ہو۔ میں ان کی بات کرتا ہوں جن کو سرکار باہر بھیجتی ہے بڑے بڑے مل آنرز کو بھیجتی ہے وہ جاتے ہیں اور جا کر وہ خود اپنا ایسا سنٹر بناتے ہیں کہ جو اصل جن کو یہاں سے مال ملنا چاہئے ان کے یہاں سے نہیں لاتے دوسری جگہ سے لاتے ہیں تاکہ یہ پتہ ہی نہ چلے کہ کتنی انہوں نے اور انوائسنگ کرائی کتنا انڈر انوائسنگ کرایا۔ ان سب کے نام جو میں نے پڑھے ہیں ان کے اسپنڈلس

[شری عبدالغنی]

گوکل چند رتن چند سے کہیں زیادہ ہیں۔ گوکل چند رتن چند نے ۳۰ لاکھ روپیہ دیا جب کہ انہوں نے اس کے مقابلہ میں پانچواں حصہ بھی نہیں دیا۔ ہوتا کیا ہے وائس چیرمین صاحب— ان کو اجازت ہے کچھ باہر سے مال منگوانے کی اس لئے کہ وہ ایکسپورٹ کرتے ہیں اور اس کے بدلے میں—جیسا کہ منو بھائی شا نے یہاں جواب بھی دیا تھا آخر ہم ان کو موقعہ دیتے ہیں کچھ منگوائیں اور اپنا جو گھاٹا انہوں نے اٹھایا ہے کچھ تو سرکار ڈالتی ہے جیسے شوگر مین یا کسی اور چیز میں ہے اور اس طرح سے ہوزری والے ڈالتے ہیں کہ کس طرح سے ان کا گھاٹا پورا ہونا چاہئے تو وہ کیا کرتے ہیں۔ اب تو اوٹ کا بھاؤ چار پانچ روپے پونڈ گر گیا۔ چھبیس روپیہ پونڈ میں اون بیچتے ہیں لیکن چونکہ ان کا بارہ روپیہ میں کنٹرول باہر سے مقرر ہوتا ہے وہ پرچی جو کاٹتے ہیں بارہ روپیہ میں کاٹتے ہیں اب جو بارہ روپیہ میں پرچی کاٹے گا تو انکم ٹیکس کہاں سے آئے گا۔ بیچا تو اس نے چھبیس روپیہ پونڈ اور پرچی کاٹی بارہ روپیہ کی تو ۱۴ روپے بلیک مارکیٹنگ میں گئے۔

SHRI BABUBHAI M. CHINAI (Maharashtra) : Sir, there are some statements

which the hon. Member has made which are quite incorrect. Firstly, excise is not paid on the value of the goods. Excise is paid on the quantity, the weight of the goods. Secondly, he said that excise is paid in so many lakhs of rupees, whereas income-tax is not paid in lakhs, is meagre. That clearly shows that excise is paid on the production, and income-tax is paid on the profit. Therefore, this variation is bound to be there.

شری عبدالغنی : وائس چیرمین

صاحب—آپ نے میری بات کو سنا نہیں۔ یونہی کھڑے ہو گئے۔ آپ سمجھے میں باولا ہوں۔ میں باولا نہیں ہوں۔ میں نے کبھی نہیں کہا ہے۔ انہیں جو آپ نے دیا تھا اس پر ایکسائز ڈیوٹی دینی پڑے۔ وہ جس نے مال تیار کیا اس کو دینا پڑے لیکن وہ مال کہاں گیا؟ وہ مال بکے گا یا نہیں بکے گا جو انہوں نے تیار کیا۔ جو ایکسائز ڈیوٹی پر ۴۹ لاکھ روپے کے اوپر ۲ لاکھ انکم ٹیکس آتا تھا وہ کیوں نہیں دیا۔ دوسرے نے ۱۸ لاکھ روپے دیا اور ۳۰ لاکھ روپیہ انکم ٹیکس دیا۔ اس میں کیا راز ہے—آپ بتا سکتے ہیں مجھے۔ میں مانتا ہوں ہوں آپ کی بات کہ گروس پر وہ نہیں ہوتا وہ یارن جو باہر سے تیار ہوتا ہے اور ملس سے جو کار میں لے جاتے ہیں ان کے لئے کوئی ایکسائز نہیں ہوتا لیکن جو وہ سرکار کے کارندوں کے نوٹس میں لے جا کر لے جاتے ہیں اس پر ایکسائز ہوتا

ہے۔ تو جو ایکسائز انہوں نے دیا وہ گیا کہاں؟ ان کی کوئی آمدنی نہیں ہوئی۔ ان کی آمدنی مر گئی۔ باقی ایک گوبی چند رتن چند کی آمدنی زندہ رہی جنہوں نے ۱۸ لاکھ ایکسائز ڈیوٹی دی۔ ۳۰ لاکھ انکم ٹیکس دیا۔

تو میں یہ کہہ رہا تھا کہ آپ بیشک ان کو اجازت دیجئے کہ وہ ایکسپورٹ کریں خود ہی اور پھر امپورٹ کریں۔ وہ وولن ٹاپس میں مانتا ہوں لیکن اتنا عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ کھلی چٹھی نہیں ہونی چاہیئے کہ وہ بیچے ۲۶ روپے پونڈ میں اور پرچی کاٹے بارہ روپیہ کی۔ میں اس لئے عرض کر رہا تھا وائس چیرمین صاحب، کہ آج ضرورت ہے اس سرکار کو کچھ ممبر ایسے ہوں جو ان کو کھری کھری بات سنا سکیں۔ ان کی طاقت بڑھے۔ میں نہیں کہتا ان کی طاقت کم ہو۔ اگر کمارن آ جائیں گے ان کی جگہ بھوپیش گپتا آ جائیں گے تو مجھے خوشی ہوگی۔ ہاں، سردار پٹیل کا لڑکا دیا بھائی پٹیل اگر آ جائے گا تو مجھے خوشی ہوگی انہوں نے پانچ سو اسٹیٹوں کو ختم کر کے بالکل ایک دیش کیا اور آج ہماری سرکار بجائے اس کے کہ کچھ کرے وہ نت نئے کوئی کھیل کھیلتی رہتی ہے جس سے ملک میں آگ لگتی

رہتی ہے۔ وہ جانے اور ان کا کام جانے۔ بہر حال میرا کوئی جھگڑا نہیں ہے۔

اب میں منو بھائی شا کے نوٹس میں ایک پوائنٹ لانا چاہتا ہوں اور اس کے بعد شاید وائس چیرمین صاحب گھنٹی بجا دیں گے اور مجھے بیٹھنا ہوگا۔

ایک آنریبل ممبر : ابھی بجی نہیں۔

شری عبدالغنی : میں ان کا بہت پرانا ششیہ ہوں۔ اس لئے میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس وقت بدقسمتی سے دیش میں ورشا نہیں ہوئی۔ جب ورشا نہیں ہوئی تو پانی نہیں ہوا۔ پانی اکٹھا نہیں ہوا تو جو پاور ہاؤس تھے وہ نہیں چل سکے زوروں سے نہیں چل سکے۔ جب چل نہیں سکے تو کوئی دوسرے ذریعہ سے انہیں چلایا جانا چاہئے اور وہ ذریعہ لائٹ ڈیزل آئل سے ہے لیکن وہ بھی انڈین آئل کارپوریشن کے پاس نہیں ہے۔ وہ سرکاری اداروں کو پورا آئل نہیں دے سکتے اور پھر جو دوسرے کوآپریٹو شوگر ملز ہیں جن میں آپ لاکھوں کسان بھائیوں کو آباد رکھنا چاہتے ہیں ان کو نہیں دے سکتے۔ سیمی آفیشل اداروں کو نہیں دے سکتے اور اس لئے نہیں دے سکتے کیوں کہ ان کے پاس فارن ایکسچینج نہیں

[شری عبدالغنی]

۴ | ہے تو پھر بنے کیا۔ تو اس کا نتیجہ ہوتا ہے کہ لوگوں کو کافی پریشانی ہوئی کہ سرکار جو وقت پر کسانوں کو ٹریکٹر چلانے کے لئے ہائی اسپید ڈیزل نہیں دے سکی ان بیچاروں نے ہائی اسپید ڈیزل کے بدلہ کیروسین آئل میں موبل آئل ڈال کر ہائی اسپید ڈیزل آئل بنایا تاکہ بیسے کم لگ سکیں اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دیش کو نقصان ہوا۔ تو میں عرض کرنا چاہتا ہوں منو بھائی شا جو سے کہ وہ جہاں اور لوگوں کو امپورٹ کرنے کی اجازت دیتے ہیں وہاں انڈین آئل کارپوریشن کو بھی جو کہ ان کا اپنا ادارہ ہے اسکو اتنی اجازت دیں کہ وہ باہر سے آئل منگا سکے۔ مجھے حیرانی تو تب ہوتی ہے جب کہ برما آئل کمپنی ہزاروں بیرل ہی نہیں لاکھوں بیرل لو گریڈ موبل آئل مارکیٹ میں پھینک دیتا ہے لیکن انڈین آئل کارپوریشن والے کچھ بھی نہیں دے سکتے۔ کیوں نہیں دے پاتے۔ ہیں۔ آخر برما آئل کمپنی کے پاس کہاں سے آتا ہے۔ آخر کوئی تو اجازت دیتا ہوگا اور تبھی تو وہ آتا ہوگا۔ بدنصیبی یہ ہے کہ اس وقت سرکار کے اداروں کے لئے جس چیز کی ضرورت ہے، پاور ہاؤس کے لئے جس چیز کی ضرورت ہے، کسانوں

کے لئے جس چیز کی ضرورت ہے اس ڈیزل آئل پر اس میں ۶ پیسہ لیٹر ٹیکس بڑھا دیا ہے۔ یہ منو بھائی شا کا مضمون نہیں ہے لیکن میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ وناش کالے وپریت بدھی۔ جب سرکار کے برے دن آجاتے ہیں تو اس کی عقل بھی بھر ش ہو جاتی ہے۔ جب اس کا اپنا ادارہ ہے تو وہ کیوں نہیں اس کے لئے لبریکیشنگ آئل منگاتی ہے جب اس طرح کا آئل ایس او کے پاس ہے برما آئل کمپنی کے پاس ہے۔ کال ٹیکس والوں کے پاس ہے تو وہ اس آئل کو منگانے کے لئے کہاں سے روپیہ لاتے ہیں۔ تو میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس طرح سے بے ایمانی ہوتی ہے کہ جو باہر سے وول لاتے ہیں وہ چور بازار میں بیچتے ہیں اسٹیل وائر کو چور بازار میں بیچتے ہیں۔ بال بیرنگ کو چور بازار میں بیچتے ہیں اسٹین لیس اسٹیل کو چور بازار میں بیچتے ہیں اور اس کا ایک ہی ثبوت ہے وہ یہ ہے کہ ان کے جو الیکٹرک پاور کے بل ہیں ان کو آپ پکڑ لیں اس سے آپ کو ثابت ہو جائے گا کہ جب ان کے پاس الیکٹرک بل آئے نہیں تو کارخانے فیکٹری چلیں کہاں سے۔ اور فیکٹری میں مال تیار ہوا کیسے۔ میں نے ابھی پوچھا تھا کہ لمبے ریشے والے کیمل ہیر کے لئے آپ نے کن کن کولائسنس

دیا۔ تو اس کا جواب دیا گیا کہ دو پارٹیوں کو دیا گیا تھا۔ مجھے علم ہے کہ ایک پارٹی نے بڑا بل بنایا اور یہ ثابت کیا کہ ہمارا کام چلتا ہے ہم بناتے ہیں لمحے ریشے کا استعمال کرتے ہیں اور اسی وجہ سے ان کو امپورٹ لائسنس مل گیا۔ لیکن اگر سچ جانیں تو کسی نے بھی یہ جاننے کی کوشش نہیں کی کہ ان کے پاس کوئی مشین ہے یا نہیں۔ کیا ان کے پاس کوئی ایسی مشین ہے جس میں کہ لمحے ریشہ کا استعمال ہو سکتا ہے تو وائس چیرمین صاحب، میں منو بھائی صاحب سے کہوں گا کہ واقعی اگر وہ یہ بل لائے ہیں کہ دو سال کی سزا اس قسم کے لوگوں کو ہے یا اس چیز پر کنٹرول رہے تو میں بھی چاہتا ہوں کہ ان کی طاقت اور سرکار کی طاقت بھی بڑھے مجھے اس بارے میں خوشی ہے کہ وہ اس قسم کی سخت سے سخت کارروائی کرے اور میں ان کو اس کے لئے بدھائی بھی دیتا ہوں لیکن میں ان سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ وہ اس بات کا خیال ضرور رکھیں کہ جن چیزوں کے بغیر ہماری گزر نہیں ہو سکتی ہے انہیں کو منگایا جائے۔ ہم نے بیویوں سے زیورات لئے۔ ہم نے کسانوں سے زیورات لئے اور ان سے کہا کہ ہمیں ڈیفنس کے لئے ضرورت ہے لیکن

ڈیفنس کا کام کیسے چلے گا۔ بھٹیاں کیسے چلیں گی۔ اگر گورنمنٹ کے پاس فرنیس آئل موجود نہیں ہوگا۔ اس لئے سرکار کا یہ فرض ہو جاتا ہے کہ وہ اس بات کو دیکھے کہ کس کس چیز کے آنے سے دیش کا بھلا ہوگا۔ اگر وہ اس طرح سے کرے گی تو مجھے یقین ہے کہ ان کو پھر یہاں پر اس طرح کا جواب نہیں دینا پڑے گا کہ ان لوگوں نے بنک کلیرنس سرٹیفیکٹ نہیں دیا اور کروڑوں کا امپورٹ لائسنس دے دیا۔ شاہدرا مل والوں نے لیا اور دوسرے مل والوں نے لیا اور اس طرح سے لائسنس کو انہوں نے انجوائے کیا۔ وائس چیرمین صاحب، میں کیا کیا کہوں اور کیا کیا قصے سناؤں۔ لدھیانہ میں برسوں سے سلک یارن آتا ہے لیکن ان کو آرٹ سلک کا کوٹہ ملتا ہے۔ لیکن وہ ایک تار اور ایک گز بھی اس کا استعمال نہیں کرتے۔ اس لئے میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اس طرح کی بات کیوں ہوتی ہے اور کیوں اس طرح سے رویہ برباد ہوتا ہے۔ اس لئے میرا خیال ہے کہ میں اسٹیک ٹریڈنگ کارپوریشن کو کوسوں۔ بجٹ پر کہوں کس بل پر کہوں میں چاہتا ہوں کہ منو بھائی شا کو سمجھائیں کہ یہ ان کی منوبلی نہیں ہے۔ یہ لوٹ مار پھیلانے کی اور جلانے کی۔ ان کی جو

[شری عبدالغنی]

ایک ایک بددیانتی ہے وہ یہاں لائی جائے گی اور اس لئے لائی جائے گی تاکہ منو بھائی شا کے ہاتھ مضبوط ہوں اور میں کسی کے ہاتھ کمزور کرنا نہیں چاہتا۔ اگر وہ بد دیانتی کرتے ہیں اور ملے ہوئے ہیں اور روز نت نئے آرڈر دیتے ہیں جب کہ ان کو ضرورت نہیں ہے تو ان کے خلاف کارروائی کی جانی چاہئے۔ ٹھیک ہے ہم دیش کی بھلائی کے لئے کر رہے ہیں۔ رشیا کو کروڑوں کا مال جاتا ہے لیکن پھر بھی ہمارے کمارن صاحب مطمئن نہیں ہیں۔ ہمارے مال کے بدلہ میں وہ ہمیں کیا دیتا ہے۔ یہ ہمارا چمڑا لے جاتا ہے ہماری اور چیزیں لے جاتا ہے جس سے ہمارے یہاں فارن ایکسچینج آ سکتا ہے لیکن وہ تو ہمارا مارا جاتا ہے لیکن پھر بھی ہمارے کمارن صاحب چیخنے ہیں کہ بھارت میں سوشلسٹ پٹرن نہیں ہے۔ وہ تو فلاں فلاں ملک کی بات کرتے رہتے ہیں۔ لیکن میں کسی ملک کا نمائندہ بن کر یہاں کھڑا نہیں ہوں۔ میں یہ بات ضرور مانتا ہوں کہ اس وقت منو بھائی شا کے ہاتھ میں یہ نہیں ہونا چاہئے کہ جس کی بنیادی ضرورت ہے وہ بوری نہ ہو اور جو لوگ اس طرح کی گڑ بڑ کرنے ہیں جن کے لئے یہ بل لایا گیا ہے ان

کو دو ہی سال کی سزا ملے۔ مجھے یقین ہے کہ کچھ نہ کچھ ضرور یہ دینگے ورنہ لوگ کہیں گے کہ منو بھائی شا کے من میں یہ تھا نہیں وہ تو صرف آپ لوگوں کو مطمئن کرنے کے لئے اور اپوزیشن والوں کو مطمئن کرنے کے لئے اس بل کو لائے ہیں۔ اگر لائے ہیں تو سب کو پکڑیں۔ بجلی کا بل پکڑیں اور اس طرح سے سب کو پکڑ کر دو مہینے دو سال کی سزا دی جائے تاکہ سب کو ہوش آ جائے۔

†[श्री अब्दुल गनी (पंजाव) : वाइस चेयरमैन साहब, जहां तक बुनियादी सवाल है मैं इस बिल का स्वागत करता हूं। मैंने कोई इन्तकामी जजबे से दो बरस से तीन बरस करने का ख्याल, सुझाव अपनी सरकार को नहीं दिया था बल्कि मुझे यो ख्याल पैदा हुआ कि मेरे एक मुअज्जिज साथी के दिल में यह आया है, दो से एक साल कर दिया जाए, तो मैंने समझा कि वजन पूरा रहे और मिनिस्टर साहब की बात चले इस लिये मैंने 'दो' से 'तीन' कहा। मेरे मन में किसी खास व्यक्ति के लिए नफरत नहीं है और न ही मैं चाहता हूं कि किसी को उमर कैद हो क्योंकि हम पंजाबी में कहते हैं कि पागल एक हो तो समझाए बेड़ा; बेड़ा हो जाए पागल तो समझाए केड़ा। एक पागल हो तो लोग उसको समझा बुझा भी लें लेकिन सभी पागल हो जायें तो कौन समझाए।

मैं कई बार आप के द्वारा अपनी सरकार के नोटिस में ला चुका हूं कि यह सही है कि एक्सपोर्ट और इम्पोर्ट पर कंट्रोल किए बिना दुनिया के सब से बड़े बरें आजम भारत को सम्भालना कोई आसान बात नहीं। मैं यह भी

मानता हूँ कि जब वह चर्चा करते हैं कि शुगर में इतनी सबसिडी देनी पड़ी, होजरी में इतनी देनी पड़ी, फलों काम में इतनी देनी पड़ी, तो इस वक्त मैं यह ख्याल करता हूँ कि आखिर सरकार को करोड़ों किसानों को आबाद रखना है, उनके गन्ने को कहीं न कहीं खपाना है, जो लाखों मजदूर काम करते हैं उनको किसी न किसी तरह से रखना है, तो इसलिये जहाँ उनके सामने यह ख्याल होता है कि फारेन एक्सचेंज किसी न किसी तरह हासिल किया जाए ताकि मुल्क की जरूरियात—जो ऐसी जरूरियात हैं जिन के बिना देश का गुजर नहीं होता उनको पूरा किया जाये, वहाँ ख्याल यह भी होता है मेरे ख्याल में मुल्क अन्तारकी न हो और मिस्टर कुमारन् या उनके साथियों को या किसी और को ऐसा मौका न मिले कि मजदूरों को उभाड़ कर मुल्क में एक नया फ़ितना जगाएं। ऐसा बोझ मुल्क पर लादना मैं मुनासिब नहीं समझता। जहाँ तक बुनियादी सवाल है वहाँ बुनियादी तौर पर इस सरकार की पालिसी से मुत्तफिक हूँ लेकिन वहाँ साथ ही सरकार के नोटिस में लाना चाहता हूँ कि आज वाकई कुछ ऐसी बातें हो रही हैं जिन्हें अनहोनी कहना चाहिये क्योंकि हमारा देश तो भगवान राम का, भगवान कृष्ण का, गुरु नानक देव का और ख्वाजा मुईनुद्दीन चिस्ती 'अजमेरी' का देश है जिसमें महात्मा गांधी ने आकर सारी दुनिया का नकशा पलट दिया अपने प्यार से, सत्य और अहिंसा से इस देश में होता क्या है? अगर बुरा न मानें सरकार वाले तो मैं कहूंगा कि कुछ लोग हैं, मुट्ठी भर लोग हैं जो हर तरह से इम्पोर्ट लाइसेंस को हासिल करने के लिये गुटबन्दी किये हुये हैं। यहाँ हमारे चीफ कन्ट्रोलर आफ इम्पोर्ट एण्ड एक्सपोर्ट से उन्होंने गुटबन्दी कर रखी है; यहाँ स्टेट ट्रेडिंग कारपोरेशन से जिस की बड़ी चर्चा की जाती है गुटबन्दी कर रखी है। मैं अपने मिनिस्टर साहब की तबज्जो कई बार दिला चुका हूँ और आज फिर दिलाता हूँ कि हमारी मिनिस्ट्री ने पचास लाख रुपये का एक इम्पोर्ट लाइसेंस जारी किया डिफेंस के लिए, नाइलन टाप्स के लिये दो

पाटियों को दिया। ठीक है, डिफेंस की जरूरत हो तो उसमें जरूर देना चाहिये। लेकिन हुआ क्या? हुआ यह कि पचास लाख में से एक घेले का भी डिफेंस के काम नहीं आया, नहीं आया तो वह भी मैं समझ सकता हूँ। लेकिन फिर वही पार्टी अगर फिर से उसको बेचे, उनको खुली छूट मिल जाए कि वह पन्चीस-पन्चीस लाख का एक-एक करोड़ बनायें खुले मार्केट में तो काफी दुख होता है कि ऐसा सरकार ने क्यों किया। अगर इसी पर बस हो जाए तब भी मुझे कोई शिक्वा न हो। लेकिन मैं देखता हूँ कि इन्हीं पार्टियों को फिर से चालीस-चालीस लाख का रिकमंड कर दिया गया कि उनको लाइसेंस मिले। फाइनांस मिनिस्ट्री ने टन डाउन किया तो उससे मुझे कोई अचम्भा नहीं हुआ। लेकिन मैं उन्हें पार्टियों को देखता हूँ कि उनको रैक्स का इम्पोर्ट लाइसेंस मिला और रैक्स के बजाए जो शाडी यार्न था वह मंगाया उन्होंने विदेशों से स्वेटर पुल-ओवर मंगाया। किसी का बाजू निकाला, किसी की पीठ निकाली, किसी का आगा निकाला, किसी का दायां, किसी का बायां, और इस तरह से चार कन्साइनमेंट में नया बिल्कुल पुलओवर तैयार करके जो चीजें घेले में आई थीं उनको पाँच में बेचा। यानी सैकड़ों गुनाह का पहल उन्होंने निकाला। अब आप कहें इसका सबूत क्या है। सरकार कैसे जांच पड़ताल करेगी? इस तरह से लोग कहते हैं तो मेरे पास एक ही कसौटी है जो मैं सरकार से हमेशा कहता हूँ कि किसी की बेईमानी को देखना है कि उसने अगर स्टील वायर का कोटा लिया या शाडी यार्न का कोटा लिया या उसने कोई वूल का कोटा लिया, वूलन टाप्स का कोटा लिया, इसी तरह से सिल्क का कोटा लिया, इसकी बिजली का जो कंजम्पशन है, पावर का जो कंजम्पशन है उसका बिल मंगवाओ और उसको देखो कि जो इसने लिया था वह एक बिजली का बिल सरकार की रहनुमाई करेगा अलाउद्दीन के चिराग की तरह और यह तमाम के तमाम बद-दयानतदार लोग जो हैं जो स्टेट बोर्ड के साथ गठबंधन किए हैं या एक्सपोर्ट एण्ड

[श्री अब्दुल ग़नी]

इम्पोर्ट के दफ्तर से गठबन्दी किए हुये हैं उनकी एक-एक बेईमानी सामने आए। मैं, वाइस-चेयरमैन साहब, अपने भाई मनुभाई शाह की बेहद तारीफ़ करता हूँ उनकी एनर्जी के लिये, उनकी काबलियत के लिये, उनकी साफ बयानी के लिये, उनके जोश के लिये। मैं उनसे कह सकता हूँ कि उनका जोश सच्चा है। लेकिन क्या यह सच नहीं है कि आज लाखों रुपये के इम्पोर्ट लाइसेंस हर रोज बम्बई में बिकते हैं? कैसे बिकते हैं, वहाँ कहा से आते हैं, कहां जाते हैं यह बात देखने की है। आप फिर कहेंगे कि जिस शब्द ने स्टील वायर का कोटा लिया उसने अपनी जाली बनाई होगी, उसने कोई कार क्लोजिंग सीट तैयार किया होगा। वह कहते हैं कि ऐसा नहीं होता बल्कि जो छोटे-छोटे फेक्टरी वाले हैं जिन की हमारी सरकार तक पहुंच नहीं वे बेचारे इसे ब्लैक में जाकर खरीदते हैं, मजबूर होते हैं कि वह एक के दो रुपये दें। वह जो कोटा लेना है वह खुशी से अपना कोटा बेच देता है। उसका न घेला लगता है, न पैसा लगता है। सिर्फ उसकी मेहनत लगती है टैक्सटाइल कमिश्नर के यहां चीफ कंट्रोलर आफ इम्पोर्ट एण्ड एक्सपोर्ट के यहां या स्टेट ट्रेडिंग बोर्ड के यहां और उसका काम बन जाता है। मेरे साथ सरकार तावन दे और मेरा तावन ले तो मैं साबित करूंगा कि कितनी बद-दयानती हो रही है। मैं चरतराम भरतराम की बात नहीं करता जो 67 लाख रुपये पहले ले लेते हैं, दिल्ली बलाय के नाम से या एक्सपोर्ट कोटा के नाम से। मैं अमीचन्द प्यारेलाल की बात भी नहीं करता जो सात नामों से नहीं बल्कि चौदह नामों से अपना कोटा हासिल करे। हालांकि वे ब्लैक लिस्ट में हैं मैं उनकी चर्चा भी नहीं करता। मैं सिर्फ एक कसौटी आप के सामने पेश करना चाहता हूँ।

श्री रामकुमार सुवालका (पश्चिमी बंगाल) : अजी साहब, उनके नाम का केस तो है नहीं।

श्री अब्दुल ग़नी : किस का केस ? किस के लिए आप फिक्कमन्द हुये। आपको किस की फिक्क हुई। मुझे किसी की चिन्ता नहीं है। मुझे तो सिर्फ इस की चिन्ता है कि हमारी सरकार की बा-इज्जत तौर पर शान बढ़नी चाहिए, उसकी ताकत बढ़नी चाहिए ताकि यह मुल्क की खिदमत कर सके। मुझे सिर्फ इसी की चिन्ता है। उनको किसी ओर की चिन्ता होगी।

वाइस चेयरमैन साहब, मैं एक छोटी कसौटी मिस्टर मनुभाई शाह के सामने रखना चाहता हूँ। मैंने कई लोगों के बारे में सवाल किया—एक बरस्टिड यार्न मिल के बारे में—कि उन्होंने एक्साइज ड्यूटी कितनी दी और इन्कम टैक्स कितना दिया। मैं चार-पांच के नाम लेता हूँ। सब के नाम नहीं पढ़ूंगा क्योंकि न आप इजाजत देंगे, न हाउस कबूल करेगा। माडर्न वूलन मिल वालों को इक्तालीस लाख, पैंतालीस हजार, इकहत्तर रुपया एक्साइज ड्यूटी का देना पड़ा माल पर और उन्होंने इन्कम टैक्स दिया सिर्फ तीन लाख, दो हजार, तीन सौ उन्हत्तर। कभी वूलन मिल—आज तो मैं खैर पूछू कि उनको मानूम होगा कि स्पेशल पुलिस इस्टैब्लिशमेंट वाले उसको अपनी जाच पड़ताल में ले रहे हैं और उन्होंने कई तरह के ऐसे धधे कर रखे हैं। उन्होंने इवम टैक्स जो दिया—कभी वूलन वालों ने—वह था चार लाख, ग्यारह हजार, नौ सौ छत्तीस जब कि उन्होंने एक्साइज ड्यूटी दी बीस लाख, इकहत्तर हजार, तीन सौ इकसठ। नागपाल वालों ने कमाल कर दिया। उन्होंने 49 लाख 3 हजार, 69 एक्साइज ड्यूटी दी लेकिन इन्कम टैक्स बना, 2 लाख, 2 हजार 3 सौ 19। उसके मुकाबले में गोकलचन्द रतनचन्द ने 18 लाख, 71 हजार 913 रुपये एक्साइज ड्यूटी के दिये। तो 30 लाख इन्कम टैक्स दिया। यह मैंने फिगर्स क्यों पढ़े? यह फिगर्स मैंने इस लिये रखे कि होता क्या है, वाइस-चेयरमैन साहब, कि हमारी सरकार वूलन टाप्स और वूल बाहर में मगवाती है।

में उनकी बात नहीं करता जो अंडर इंवाइसिंग करते हैं या ओवर इंवाइसिंग करते हैं—वह रौनक एण्ड कम्पनी हो या कोई और हो। मैं उनकी बात करता हूँ जिनको सरकार बाहर भेजती है। बड़े-बड़े मिल-आनर्स को भेजती है। वह जाते हैं और जाकर वह खुद अपना ऐसा सेंटर बनाते हैं कि जो असल जिन को यहां से माल मिलना चाहिये उनके यहां से नहीं लाते दूसरी जगह से लाते हैं ताकि यह पता ही न चले कि कितनी उन्होंने ओवर इंवाइसिंग कराई, कितना अंडर इंवाइसिंग कराया। इन सब के नाम जो मैंने पढ़े हैं उनके स्पिण्डलज गोकलचन्द रतनचन्द से कहीं ज्यादा हैं। गोकलचन्द रतनचन्द ने 30 लाख रुपया दिया जबकि उन्होंने इसके मुकाबले में पांचवां हिस्सा भी नहीं दिया। होता क्या है, वाइस चेयरमैन साहब, उनको इजाजत है कुछ बाहर से माल मंगवाने की इस लिये कि वे एक्सपोर्ट करते हैं और इस के बदले में—जैसा कि मनुभाई शाह ने यहां जवाब भी दिया था—आखिर हम उनको मौका देते हैं कुछ मंगवाएं और अपना जो घाटा उन्होंने उठाया है कुछ तो सरकार डालती है जैसे शुगर में या किसी और चीज में है और इसी तरह से होजरी वाले डालते हैं कि किसी तरह से उनका घाटा पूरा होना चाहिये। तो वे क्या करते हैं? अब तो उन का भाव चार-पांच रुपये पौंड गिर गया। छब्बीस रुपये पौंड में ऊन भेजते हैं लेकिन चूंकि उनका बारह रुपये में कंट्रोल बाहर से मुकर्रर होता है वह पर्ची जो काटते हैं बारह रुपये में काटते हैं। अब जो बारह रुपये में पर्ची काटेगा तो इन्कम टैक्स कहां से आएगा? बेचा तो उसने 26 रुपये पौंड और पर्ची काटी बारह रुपये की; तो 14 रुपये ब्लैक-मार्केटिंग में गये।

SHRI BAEUBHAI M. CHINAI (Maharashtra): Sir, there are some statements which the hon. Member has made which are quite incorrect. Firstly, excise is not paid on the value of the goods. Excise is paid on the quantity, the weight of the goods. Secondly, he said that excise is paid in so many lakhs of rupees, whereas in income-tax is not paid in lakhs, is meagre.

That clearly shows that excise is paid on the production, and income-tax is paid on the profit. Therefore, this variation is bound to be there.

श्री अब्दुल गनी : वाइस चेयरमैन साहब, आपने मेरी बात को सुना नहीं। यू ही खड़े हो गये। आप समझे में बावला हूँ। मैं बावला नहीं हूँ। मैंने कभी नहीं कहा है उन्हें जो आपने दिया था उस पर एक्साइज ड्यूटी देनी पड़े। वह जिस ने माल तैयार किया उसको देना पड़े। लेकिन वह माल कहां गया? वह माल बिकेगा या नहीं बिकेगा जो उन्होंने तैयार किया? जो एक्साइज ड्यूटी पर 49 लाख रुपये के ऊपर दो लाख इन्कम टैक्स आता था वह क्यों नहीं दिया? दूसरे ने 18 लाख रुपया दिया और 30 लाख रुपया इन्कम टैक्स दिया। इसमें क्या राज है। आप बता सकते हैं मुझे? मैं मानता हूँ आप की बात कि ग्रुस पर वह नहीं होता। वह यार्न जो बाहर से तैयार होता है और मिलज से जो कार में ले जाते हैं उनके लिये कोई एक्साइज नहीं होता। लेकिन जो वह सरकार के कारिन्दों के नोटिस में ले जाकर ले जाते हैं उस पर एक्साइज होता है। तो जो एक्साइज उन्होंने दिया वह गया कहां? उनकी कोई आमदनी नहीं हुई। उनकी आमदनी मर गई। बाकी एक गोपीचन्द रतनचन्द की आमदनी जिन्दा रही जिन्होंने 18 लाख एक्साइज ड्यूटी दी, 30 लाख इन्कम टैक्स दिया।

तो मैं यह कह रहा था कि आप बेशक उनको इजाजत दीजिये कि वह एक्सपोर्ट करें खुद ही और फिर एम्पोर्ट करें वह बूलन टाप्स। मैं मानता हूँ, लेकिन इतना अर्ज करना चाहता हूँ कि वह खुली छुट्टी नहीं होनी चाहिये कि वह बेचे 26 रुपये पौंड में और पर्ची काटे बारह रुपये की। मैं इसलिये अर्ज कर रहा था, वाइस चेयरमैन साहब, कि आज जरूरत है इस सरकार को कुछ मेम्बर ऐसे हों जो उनको खरी-खरी बात सुना सकें। उनकी ताकत बढ़े। मैं नहीं कहता उनकी ताकत कम हो। अगर कुमारन् आ जाएंगे, उनकी जगह

[श्री अब्दुल ग़नी]

भूपेश गुप्ता आ जायगे तो मुझे खुशी होगी, हाँ, सरदार पटेल का लडका डाह्याभाई पटेल अगर आ जाएगा तो मुझे खुशी होगी। उन्होंने पांच सौ स्टेटों को खत्म करके बिल्कुल एक देश किया और आज हमारी सरकार बजाए इसके कि कुछ करे वह नित नये कोई खेल खेलती रही है जिससे मुल्क में आग लगती रही है। वह जाने और उनका काम जाने। बहर-हाल, मेरा कोई झगड़ा नहीं है।

अब मैं मनुभाई शाह के नोटिस में एक प्वाइंट लाना चाहता हूँ और उसके बाद शायद वाइस-चेयरमैन साहब घटी बजा देंगे और मुझे बैठना होगा।

एक आनरेबिल मेम्बर . अभी बजी नहीं।

श्री अब्दुल ग़नी: मैं इनका बहुत पुराना शिष्य हूँ इसलिए मैं यह अर्ज करना चाहता हूँ कि इस वक्त बदकिस्मती से देश में वर्षा नहीं हुई। जब वर्षा नहीं हुई तो पानी नहीं हुआ। पानी इकट्ठा नहीं हुआ तो जो पावर हाउस थे वे नहीं चल सके, जोरो से नहीं चल सके। जब चल नहीं सके तो कोई दूसरे जरिए से उन्हें चलाया जाना चाहिए और वह जरिया लाइट डीजल आयल है लेकिन वह भी इंडियन आयल कारपोरेशन के पास नहीं है। वह सरकारी इंदारों को पूरा ग्रायल नहीं दे सकते और फिर जो दूसरे को-आपरेटिव शुगर मिल्ज हैं जिनमें आप लाखों किसान भाइयों को आबाद रखना चाहते हैं उनको नहीं दे सकते। सेमी-आफिशियल इंदारों को नहीं दे सकते और इसलिए नहीं दे सकते हैं क्योंकि उनके पास फारेन एक्सचेंज नहीं है तो फिर बने क्या? तो इसका नतीजा होता है कि लोगों को काफी परेशानी हुई कि सरकार जो वक्त पर किसानों को ट्रैक्टर चलाने के लिए हाई स्पीड डीजल नहीं दे सकी। उन बेचारों ने हाई स्पीड डीजल के बदले केरोसीन आयल में मोबिल आयल डाल कर हाई स्पीड डीजल आयल बनाया

ताकि पैसे कम लग सकें और उसका नतीजा यह हुआ कि देश को नुकसान हुआ। तो मैं अर्ज करना चाहता हूँ मनुभाई शाह जी से कि वह जहाँ और लोगों को इम्पोर्ट करने की इजाजत देते हैं वहाँ इंडियन आयल कारपोरेशन को भी, जो कि उनका अपना अदारा है उसको इतनी इजाजत दे कि वह बाहर से आयल मंगा सके। मुझे हैरानी तो तब होती है जब कि बर्मा आयल कम्पनी हजारों बैरल ही नहीं, लाखों बैरल लो-ग्रेड मोबिल आयल मार्केट में फेंक देता है लेकिन इंडियन आयल कारपोरेशन वाले कुछ भी नहीं दे सकते। क्यों नहीं दे पाते हैं? आखिर बर्मा आयल कम्पनी के पास कहां से आता है? आखिर कोई तो इजाजत देता होगा और तभी तो वह आता होगा। बदनसीबी यह है कि इस वक्त सरकार के इंदारों के लिए जिस चीज की जरूरत है, पावर हाउस के लिए जिस चीज की जरूरत है, किसानों के लिए जिस चीज की जरूरत है, इस डीजल आयल पर इसने 6 पैसा लीटर टैक्स बढ़ा दिया है। यह मनुभाई शाह का मजमून नहीं है लेकिन मैं यह कहना चाहता हूँ कि 'विनाशकाले विपरीत बुद्धि'—जब सरकार के बुरे दिन आ जाते हैं तो उसकी अकल भी भ्रष्ट हो जाती है। जब उसका अपना इंदारा है तो वह क्यों नहीं उसके लिए लुब्रीकेटिंग आयल मंगाती है। जब उस तरह का आयल एस० ओ० के पास है, बर्मा आयल कम्पनी के पास है, कालटैक्स वालों के पास है तो वह इस आयल को मंगाने के लिए कहां से रुपया लाते हैं। तो मैं अर्ज करना चाहता हूँ कि इस तरह से बेईमानी होती है कि जो बाहर से बूल लाते हैं वें चोर बाजार में बेचते हैं, स्टील वायर को चोर बाजार में बेचते हैं, बाल-बेयरिंग को चोर बाजार में बेचते हैं, स्टेनलेस स्टील को चोर बाजार में बेचते हैं और उसका एक ही सबूत है, वह यह है कि उनके जो इलेक्ट्रिक पावर के बिल हैं उनको आप पकड़ ले। इससे आप को साबित हो जाएगा कि जब उनके पास इलेक्ट्रिक बिल आए नहीं तो कारखाने फँकड़ी चली कहां से

और फैक्ट्री में माल तैयार हुआ कैसे। मैं ने अभी पूछा था कि लम्बे रेशे वाले केमल हेयर के लिए आपने किन-किन को लाइसेंस दिया। तो इसका जवाब दिया गया कि दो पार्टियों को दिया गया था। मुझे इलम है कि एक पार्टी ने बड़ा बिल बनाया और यह साबित किया कि हमारा काम चलता है, हम बनाते हैं, लम्बे रेशे का इस्तेमाल करते हैं और इसी वजह से उनका इम्पोर्ट लाइसेंस मिल गया। लेकिन अगर सच जाने तो किसी ने भी यह जानने की कोशिश नहीं की कि उनके पास कोई मशीन है या नहीं। क्या उनके पास कोई ऐसी मशीन है जिसमें कि लम्बे रेशे का इस्तेमाल हो सकता है? तो, वाइस चेयरमैन साहब, मैं मनुभाई साहब से कहूंगा कि वाकई अगर वह यह बिल लाए हैं कि दो साल की सजा इस किस्म के लोगों को है या चीज पर कंट्रोल रहे तो मैं भी चाहता हूं कि उनकी ताकत बढ़े और सरकार की ताकत भी बढ़े। मुझे इस बारे में खुशी है कि वह इस किस्म की सख्त से सख्त कार्रवाई करें और मैं उनको इसके लिए बधाई भी देता हूं। लेकिन मैं उनसे यह कहना चाहता हूं कि वह इस बात का ख्याल जरूर रखें कि जिन चीजों के बगैर हमारी गुजर नहीं हो सकती है उन्हीं को मंगाया जाए। हमने बीबियों से जेवरात लिए, हमने किसानों से जेवरात लिए और उनसे कहा कि हमें डिफेंस के लिए जरूरत है लेकिन डिफेंस का काम कैसे चलेगा; भट्टियां कैसे चलेंगी अगर गवर्नमेंट के पास फरनेस आयल मौजूद नहीं होगा। इसलिए सरकार का यह फर्ज हो जाता है कि वह इस बात को देखे कि किस-किस चीज के आने से देश का भला होगा। अगर वह इस तरह से करेगी तो मुझे यकीन है कि उनको फिर यहां पर इस तरह का जवाब नहीं देना पड़ेगा। कि उन लोगों ने बैंक क्लियरेंस सर्टिफिकेट नहीं दिया और करोड़ों का इम्पोर्ट लाइसेंस दे दिया। शाहदरा मिल वालों ने लिया और दूसरे मिल वालों ने लिया और इस तरह से लाइसेंस को उन्होंने एंजाय किया।

वाइस चेयरमैन साहब, मैं क्या-क्या कहूं और क्या-क्या किस्से सुनाऊं। लुधियाना में बरसों से सिल्क यार्न आता है लेकिन उनको आर्ट सिल्क का कोटा मिलता है। लेकिन वह एक तार और एक गज भी इसका इस्तेमाल नहीं करते। इसलिए मैं अर्ज करना चाहता हूं कि इस तरह की बात क्यों होती है और क्यों इस तरह से रुपया बरबाद होता है। इसलिए मेरा ख्याल है कि मैं स्टेट ट्रेडिंग कारपोरेशन को कोसूं, बजट पर कहूं, किसी बिल पर कहूं, मैं चाहता हूं कि मनुभाई शाह उनको समझाएं कि यह उनकी मोनोपली नहीं है यह लूटमार फैलाने की और जलाने की। उनकी जो एक-एक बद-दयानती है वह यहां लाई जाएगी और इसलिए लाई जाएगी ताकि मनुभाई शाह के हाथ मजबूत हों और मैं किसी के हाथ कमजोर करना नहीं चाहता। अगर वे बद-दयानती करते हैं और मिले हुए हैं और रोज नित नये आर्डर देते हैं जब कि उनको जरूरत नहीं है तो उनके खिलाफ कार्यवाही की जानी चाहिए। ठीक है, हम देश की भलाई के लिए कर रहे हैं। रशिया को करोड़ों का माल जाता है लेकिन फिर भी हमारे कुमारन् साहब मुतमैन नही हैं। हमारे माल के बदले में वह हमें क्या देता है? यह हमारा चमड़ा ले जाता है, हमारी और चीजें ले जाता है जिस से हमारे यहां फारेन एक्सचेंज आ सकता है लेकिन वह तो हमारा मारा जाता है। लेकिन फिर भी हमारे कुमारन् साहब चीखते हैं कि भारत में मोनोलिस्ट पैटर्न नहीं है। वह तो फलां फलां मुल्क की बात करते रहते हैं। लेकिन मैं किसी मुल्क का नुमायन्दा बन कर यहां खड़ा नहीं हूं। मैं यह बात जरूर मानता हूं कि इस वक़्त मनुभाई शाह के हाथ में यह नहीं होना चाहिए कि जिस की बुनियादी जरूरत है वह पूरी न हो और जो लोग इस तरह की गड़बड़ करते हैं जिन के लिए यह बिल लाया गया है उनको दो ही साल की सजा मिले। मुझे यकीन है कि कुछ न कुछ जरूर यह देंगे वरना लोग कहेंगे कि मनुभाई

[श्री अब्दुल गनी]

शाह के मन में यह था नहीं, वह तो सिर्फ आप लोगो को मुतमैयन करने के लिए और अपोज़िशन वालों को मुतमैयन करने के लिए इस बिल को लाए हैं। अगर लाए हैं तो सब को पकड़ें। बिजली का बिल पकड़ें और इस तरह से सब को पकड़ कर दो महीने, दो साल की सजा दी जाए ताकि सबको होश आ जाए? थैंक-यू।]

श्रीमती ताराबाई साठे (महाराष्ट्र)

उपसभाध्यक्ष महोदय, इस सदन के सामने माननीय व्यापार मंत्रीजी ने जो बिल पेश किया है, उससे मैं सहमत हूँ। सन् 1947 की फरवरी में एक बिल कामर्स मेम्बर श्री आई० आई० चुन्द्रीगर ने रखा था और इसी वजह से एक सिलेक्ट कमेटी वैठी और उस सिलेक्ट कमेटी को अपनी रिपोर्ट 15 मार्च, 1947 को देनी थी। शायद उसको अब 18 वर्ष हो चुके हैं। उस समय वह बिल जिस हेतु रखा गया था वही हेतु आज भी हमारे सामने है। वह बिल इस हेतु से बनाया गया था कि हमारी देश की अर्थ-व्यवस्था बिगड़ने न पाये और इसके लिए देश को क्या-क्या करना चाहिए। इस तरह की बात उसमें बतलाई गई थी और आज भी हम वही बात सोच रहे हैं। दूसरा हेतु हार्ड करेन्सी के बारे में बतलाया गया था और आज भी हमारे पास हार्ड करेन्सी की साटेंज है। आज हमारा आयात ज्यादा हो रहा है और निर्यात कम हो रहा है। मैं समझती हूँ कि युद्ध के लिए हमें काफी वस्तु चाहिये थी और इस समय हमारे देश में अकाल की स्थिति हो रही है, पापुलेशन बढ़ती जा रही है जिसकी वजह से हमें बाहर से ज्यादा अनाज मंगाना पड़ रहा है। यही कारण है कि सन् 1964-65 में करीब 448 करोड़ रुपये का हमारा आयात हो चुका है। जो निर्यात हुआ है उसमें भी ट्रेडिशनल एक्सपोर्ट ज्यादा है और मुझे यह मालूम है कि हमारा व्यापार विभाग इस बात को सोच रहा है कि हम किस चीज का ज्यादा से ज्यादा निर्यात करें।

हमारी तीन पंचवर्षीय योजनायें पूरी हो चुकी हैं और इस वजह से मैं यह जानना चाहती हूँ कि इन तीन पंचवर्षीय योजनाओं में हमें कितना फायदा हुआ और हमें कितना यश मिला। एक सदस्य ने पूछा था कि हमारी योजनाएं क्या थी और उनसे हमें क्या फायदा मिला? फिर मैं यह पूछना चाहती हूँ कि तीनों पंचवर्षीय योजनाओं को मिलाकर हमें कितना फायदा हुआ, हमारे प्लानों का क्या हुआ और हमने कितना यश पाया। एक सदस्य ने व्यापार के नेशनलाइजेशन की सूचना दी, लेकिन हमारे देश की नीति यह है कि हम खुल्लमखुल्ला व्यापार नहीं कर सकते और नेशनलाइजेशन भी नहीं हो सकता है।

क्योंकि बीच का रास्ता हम लोगो ने निकाला है और जिस चीज के बारे में हम लोग नेशनलाइजेशन करना चाहते हैं उसमें बहुत कठिनाई होती है और अभी तक हमारे देश में इतनी सुविधा ही नहीं थी और इतनी हमारी सामर्थ्य नहीं बढ़ी है कि हम सब का नेशनलाइजेशन करें। फिर भी कारपोरेशन्स निकाल कर के हम लोग कुछ न कुछ इसके बारे में काम कर रहे हैं।

और बिल का पहला उद्देश्य यह था कि पुराने उद्योग ठीक ढंग से चलेंगे। हां, आज वह ठीक ढंग से चल रहे हैं। दूसरा उद्देश्य यह था कि कई उद्योगों का विस्तार करना चाहिए। वह भी काफी हमारे यहां पर हो रहा है। तीसरा उद्देश्य यह था कि नये-नये उद्योग निकालने चाहिये। हमारे यहां पर काफी उद्योग नये-नये निकले हुए हैं, यह बड़े आनन्द की बात है। लेकिन इन उद्देश्यों का अभी तक पूरा यश नहीं मिला है। कुछ न कुछ तो मिला है, इसी लिये तो मैं मंत्री जी का अभिनन्दन करती हूँ। फिर भी जितना यश मिलना चाहिए उतना अभी तक हमें मिला नहीं।

यह सब के लिये "टैरिफ एंड प्रोटेक्शन आफ प्रोहिबिशन" हमने लगाया था और जिन उद्योगों के बारे में यह प्रोटेक्शन लगाया था,

टैरिफ लगाया था, उसके बारे में मैं यह जानना चाहती हूँ कि ऐसे कितने उद्योग हैं कि यह टैरिफ और यह प्रोटेक्शन की वजह से जो अभी अपना पूरा उद्योग कर सकते हैं और दुनिया के साथ काम्पेटिशन कर सकते हैं ।

हां, उद्योग भी हमारे बढ़ गए हैं और जीवन-मान भी हमारा बढ़ गया है । सभी चीजें अच्छी-अच्छी हम सोचते हैं और सब लोग चाहते हैं कि स्वातंत्र्य के बाद हमें सब चीजें अच्छी-अच्छी मिलें । फिर यह भी सोचना चाहिए कि :

“ऋणं कृत्वा घृतं न पिबेत्”

क्योंकि जब ऋण करके घृत पीना होगा, घी पीना होगा, तो यह देश के लिये ठीक नहीं होगा । इसीलिये जो चीजें हमारे यहां होती नहीं हैं और जो ऐसा हमारे मन में आता है कि यह चीज चाहिये, वह चीज चाहिये, तो कम्पर्ट और लगजरी क्या-क्या होता है इसकी भी हमें व्यवस्था करनी चाहिए कि क्या-क्या लेना होगा और क्या-क्या हमें लेना नहीं है । यह सोचने का अभी समय है क्योंकि हर एक वर्ष हमें ज्यादा से ज्यादा अनाज लेना पड़ता है और हमारा आयात ज्यादा से ज्यादा होता है । हमारा देश गरीब है और हमें स्वदेशी का आन्दोलन अभी सोचना चाहिये, ऐसा समय आ गया है । हमारी अखिल भारतीय महिला परिषद् की तरफ से यहां एक मीटिंग हुई थी और उसमें कई आर्गनाइजेशंस के भी मैम्बर्स आये हुए थे और इसके बारे में हमने कुछ सोचा है । मेरी ऐसी प्रार्थना है कि सिर्फ महिलाएं ही नहीं, हमारे देश के कोने-कोने से सभी लोगों और सरकार को इसके बारे में कुछ न कुछ सोचना चाहिए और कोई न कोई एक पालिसी रखनी चाहिए ।

चीनी के बारे में कई दफा यहां बहस होती है । चीनी हम लोग जब कम खायें तभी हम लोग बहुत कुछ एक्सपोर्ट कर सके, निर्यात

कर सके । फिर चीनी के बारे में एक सदस्य ने बताया कि उसको सबसीडी देनी पड़ती है । इसके बारे में हमारी गवर्नमेंट को सोचना चाहिये कि इतने दिन उसको प्रोटेक्शन देने के बाद भी अभी तक हम लोग दूसरे देशों के साथ काम्पेटिशन कर नहीं सकते ।

हां, मुझे मालूम है कि अलग-अलग डिपार्टमेंट्स होते हैं, विभाग अलग-अलग होते हैं, मिनिस्ट्रीज अलग-अलग होती हैं, तब भी सभी का कोऑर्डिनेशन होना चाहिये । वह होता तो है, पर जितना होना चाहिये उतना अभी तक होता नहीं, ऐसा मैं बड़े दुख के साथ कहती हूँ ।

अभी तेल के बारे में मुझे मालूम है कि यह तेल, सीड्स और बेक्स के बारे में परदेशों में बहुत मांग है । हां, हमारे यहां तेल चाहिये, यह तो सच है फिर भी कुछ न कुछ हमें यह स्वार्थ त्याग करना पड़ेगा ही और करना ही चाहिये और लोगों को मालूम हो जाना चाहिये कि हमें जब अनाज लेना पड़ता है तब तेल हमें देना पड़ेगा क्योंकि यह सीधी साधी बात है कि कुछ न कुछ दिये बिना हमें कुछ मिलेगा नहीं । इसी लिए हमें तेल की ज्यादा उत्पत्ति भी करनी चाहिये और लोगों को भी बताना चाहिये कि इसके बारे में वे जरा कम खर्चा करें ।

कूड आयल का भी इम्पोर्ट हो रहा है, आयात हो रहा है । कूड आयल निकालने का जब पहला प्लान हो गया, तब उसका प्लान क्या था, कितने वर्ष का प्लान था और यह ठीक हुआ या नहीं, यह हमें मालूम नहीं होता है कि कितने वर्ष का प्लान था, जैसा था वैसा प्रोडक्शन निकला या नहीं । तो यह भी मैं जानना चाहती हूँ ।

दूसरी बात एक और बताना चाहती हूँ । हमारे यहां बहुत स्मगल्ड गुड्स आते हैं । चोरी होती है, लेकिन चोरी वहां नहीं होगी क्योंकि वहां तो फोरेन एक्सचेंज देना पड़त

[श्रीमती ताराबाई साठे]

फिर यहा लोग ऐसा कितना माल लाते हैं जैसे कि गोल्ड है। लोग बताते हैं, मुझे नहीं मालूम कहा मिलता है। कई लोग ऐसा बताते हैं कि आप का गोल्ड कंट्रोल क्या है, कितना ही गोल्ड बाजार में मिलता है। उसको लोग बिस्किट्स कहते हैं। हमारी सिलेक्ट कमेटी के सामने भी कई लोगों ने बताया था। फिर भी यह स्मगलिंग नहीं होनी चाहिये। इसके लिये गवर्नमेंट को काफी सतर्क रहना चाहिये।

दूसरी बात यह है कि आजकल ऐसा फैशन हो गया है कि जब पूछते हैं कि यह घड़ी कहा मिली, तो कहते हैं कि यह स्मगलड घड़ी है, कितनी अच्छी है। तो ऐसी चीज लेने में हमें शर्म होनी चाहिये, यह हमारे लिये ठीक नहीं होना चाहिये और यह अभिमान की बात नहीं होनी चाहिये। इसी तरह कई काटन गुड्स भी मिलती हैं। मंत्री साहब पूछेंगे कि कहां मिलती है। मैं कहती हूं कि आप जरा देखिये मार्केट में जाकर वे, यहा चादनी चौक में देखिये, वही भी देखिये, कितना मिल्क, कितने प्रोडक्ट्स, कितने आप पूछते हैं कि यह फारिन है, यह इंडियन है, आप कौन सा चाहते हैं। तो यह स्वदेशी लेने में अभी हमें गवर्नमेंट या आन्दोलन करना चाहिये और लोगों को यह बताना चाहिये कि स्मगलड गुड्स लेने से देश का काफी घोखा है। यह पब्लिक ओपीनियन और लोकमत किये बिना हमारे यहां ठीक नहीं होगा।

और मिठाई बन्द करिये, यह मैं एक और सुझाव देना चाहती हूं। मिठाई नहीं होगी तो दूध सब को मिले और टिन्ड मिल्क और पाउडर्ड मिल्क जो दूसरे देशों से मंगाना पड़ता है वह इतना इम्पोर्ट करने की जरूरत नहीं होगी।

दूसरी बात स्टेनलेस स्टील, तांबा और पीतल की है। यह जरूरत की इंडस्ट्रीज में जब लगता है तब तो लगाइये। लेकिन वह जो वर्नन और सब चीजें बनाते हैं,

luxury goods to some extent we can call them वह नहीं लेना चाहिये और लोगों को इसकी मालुमात करानी चाहिये। हाँ, आप बतायेंगे कि यह तो हमारा काम है। हम लोग तो करते ही हैं और जरूर करेंगे भी, फिर भी गवर्नमेंट को इसके बारे में बगफी करने की जरूरत है।

आर्टिफिशियल मिल्क के बारे में माननीय धारिया साहब ने कुछ बताया और यह लांग स्टेपल काटन जो है वह यहा आ रहा है। यह रूई आनी नहीं चाहिये क्योंकि जितनी आती है उतनी भव की सब निर्यात के लिये होती तब मैं समझ सकती हूं। फिर मुझे ऐसा मालूम हुआ है कि इसका कई भाग इसके कई पार्ट, हमारे इंडिया में ही अच्छा अच्छा पतला कपड़ा निकाल कर के लोग लेते हैं। तो यह बन्द होना चाहिये क्योंकि इतना फाइन क्लाइथ पहनने के लिये हमारा देश इतना श्रीमान् नहीं है। अभी तक हम गरीब हैं और जब तक हम ऐसा नहीं करेंगे तब तक स्वतन्त्र होने के बाद हम अच्छा दिन कभी नहीं पायेंगे।

मसालों के पदार्थ के बारे में मैं बताना चाहती हूं कि इसका भी निर्यात होता है। इसके पदार्थ का खरीदना या परदेश को बेचना, यह सब काम जब गवर्नमेंट करे तब यह ठीक हो जायगा और रोज-रोज खाने में भी यह काम आने में ठीक हो जायगा।

कासमेटिक्स के बारे में यहा भी एक सवाल उठा था और मंत्री महोदया ने बताया था कि कुछ नहीं, बिल्कुल थोड़ा है। कुछ भी थोड़ा हो, थोड़ा-थोड़ा करके भी एकदम बहुत बढ़ा हो जाता है। मैं जानती हूं कि जूट है और दूसरे टी है, काफी है और ट्रेडिशनल एक्सपोर्ट्स काफी हैं जिन से बहुत रुपया मिलता है, फिर भी यह छोटा-छोटा छोड़ना नहीं चाहिये क्योंकि पब्लिक ओपीनियन फिएट करने के लिये, लोकमत बनाने के लिए इन सब चीजों की

जरूरत है और इसी लिये यह भी हमें करना चाहिये। यह हवा पैदा होनी चाहिये और इसके लिये हम सब का कर्तव्य है

श्री रामकुमार भुवालका : हमारे मंत्री जो कोई चीज भेजने से रोकते नहीं हैं। जो जितनी भेज सकता हो, उसे उतनी भेजना चाहिये।

श्रीमती ताराबाई साठे : लेना नहीं चाहिये, यही मैं बता रही हूँ। जो चीज उपयोग की है उसको न ले कर के अगर हम अपना काम कर सकते हैं तो उसके करने में कोई हर्ज नहीं है। देश के स्वास्थ्य के लिये, देश को बनाने के लिये और देश की अर्थव्यवस्था ठीक करने के लिये हमें भी इसकी कोशिश करनी चाहिये। मुझे काफी समय नहीं है, काफी बोलने वाले हैं। यह सोचना चाहिए कि 17 वर्ष के बाद भी हम यही विचार कर रहे हैं कि नजदीक का प्लान बनाएं, काफी बरस का प्लान हमें रखना चाहिए। मैं मंत्री महोदय से प्रार्थना करूंगी कि 17-18 वर्ष में क्या हुआ इसके बारे में वे एक कन्सोलीडेटेड स्टेटमेंट इस सदन में दें। एक बार फिर मैं इस पेश किए गए बिल का समर्थन करती हूँ।

SHRIMATI LALITHA (RAJAGOPALAN) (Madras) : Mr. Vice-Chairman, I rise to support this Bill but let me at the outset congratulate the Minister for steering through the difficult period in a very commendable manner. This Bill seeks to entrust the Government with powers to control and regulate the imports and exports. Of course, imports and exports are very essential for an economically developing country like ours. This is possible only if we utilise these imports in a proper manner and also maximise exports. As for imports, the items which can be processed in our country and made into finished goods should be imported so that it will give an incentive and employment to our people. I would quote the instance of the import of anthracite coal. Imports should also be encouraged under barter agreements. As for maximising exports, a vigorous and dynamic approach should be followed. Of course, the S.T.C.

and the Export Promotion Council are doing excellent work but besides these, I think greater incentives should be given to the private sector as well as business associations to supplement wherever possible the Governments' task. In the past 7 to 8 years, if we see the figures, the imports have increased from Rs. 700 crores to Rs. 1400 crores. This is justifiable, for a developing country like ours cannot become self-sufficient overnight. So the basic raw materials which are not available for our industries and the steel machinery needed for our steel plants should be imported. But when we see the exports, our export has risen only from Rs. 500 crores to Rs. 850 crores of which 80 per cent. is of agricultural products and only 20 per cent. is of manufactured goods. Something should be done to revitalise this wing. The Commerce Wing in every embassy abroad, irrespective of the size of the country, should be asked to explore the possibility of promoting our manufactured goods. The setting up of commercial offices, commercial publicity exhibition and trade fairs should also be there. I find from the report of 1966 that there are only fifteen showrooms abroad. This is not enough.

I come to a very important point that concerns our country, that is the trade with Africa. In this connection I would like to mention that I had the opportunity of visiting some of these countries, and in these countries I found that in some cases we have trade agreements not renewed and in some cases there is no trade agreement at all. The Commerce Minister should take more interest in these countries and see that we renew the trade relationship with these countries and develop the underdeveloped countries also. In the countries I visited—in Ivory Coast, Algeria and Tunisia—we met almost all the Heads of States and particularly in Algeria and Tunisia the Commerce Minister as well as the Finance Minister expressed their desire to renew trade relationship with us and they also expressed their desire to visit our country if they are invited. I wish the Minister would take up this matter and see that we renew our ties with these countries which we have been neglecting for a long time. If this venture is taken up seriously, and there is no question of foreign exchange involved here, we can have barter agreements for exchange of rock phosphate,

[Shrimati Lalitha (Rajagopalan.)]

etc. and we can give them green tea, textile goods, cashewnuts, leather goods, engineering goods, etc. They are also in demand of our technical know-how and technical services in these countries. I hope the Minister will take it up seriously.

I hear from the report of 1966 that an Indian Delegation to Tunisia from 21st March to 26th June had been there to double the trade between these two countries. I would like to know from the Minister what steps have been taken in this regard.

Then, I find from the report of 1964-65 that we seem to be concentrating only on those countries from which we have dollar and sterling exchange, namely, America, Canada and Europe. It is high time that we turn our attention to countries like Africa who are also ardently building up their economic development and who are looking forward to renewing their ties with our country. As for the Indian Motion Picture Export Corporation Limited, the Indian Films are in very great demand in Africa. I would like to refer to the report of 1964-65 in which it is stated that "the Corporation has entered into an agreement with the Films Division of the Ministry of Information and Broadcasting, for the acquisition of rights for exploitation of selected documentary films in overseas markets. Arrangements have also been made with India Film Society, London, for exploitation of Indian films in the U.K. on an agreed basis." I hope if this Corporation is expanded to these African countries and the Indian films, as well as documentaries, are exhibited in these places I am sure we will have a very good foreign market.

Then, I come to import restrictions. In my opinion, there should be a liberal import policy to prevent smuggling. I wanted to quote one instance. A person is entitled when he comes from a foreign country, to bring a transistor and he can declare it and pay the duty for it but after he brings it, he finds that a particular kind of cell is not available in India and even if he gets a cell, he gets it at the black-market price which is very high. If the Commerce Minister only makes an effort to provide these cells to these people even after levying 100

per cent. duty on that, it will be much cheaper than buying it in the black market. Sometimes we do not get cells at all and the transistor, serves no purpose at all. If we think that we should not buy them, that we should discourage foreign ones and encourage only Indian transistors, the Minister should see that such transistors are not allowed at all.

About the penalty that has been mentioned in the Bill, for the misuse of import and export restrictions and violation of foreign exchange, the term of penalty shall be from 6 months to two years. I think this will not in any way stop the cases of smuggling. I think they should have rigorous imprisonment as well as fine for that.

Another thing is, smuggling is on the increase in this country specially by sea. I hope effective measures will be taken by the Minister to see that this is prevented.

Before concluding, I would like to say one thing. Mr. Kumaran said that this whole Ministry of Commerce is in anarchy and he referred to it as wild forest. I would like to tell him one thing. In the Report of 1965-66, if we look into the export and import chart, the export from India to Czechoslovakia, for instance, was Rs. 19.60 crores in 1961 and in 1965 it was Rs. 156.17 crores. Again regarding imports from Czechoslovakia into India, it was Rs. 139.20 crores against Rs. 200 crores. So you can see that we are importing less than what we are exporting. The same is the position with regard to the German Democratic Republic. In 1961, it was Rs. 32.4 crores and in 1965 it was Rs. 141.40 crores regarding exports and import from that country was Rs. 50.9 crores in 1961 against Rs. 111.56 crores. That is about half. So I am sure the Ministry is not in anarchy nor a wild forest.

In conclusion, I would like to say that the S.T.C. should give all encouragement to the private sector in promoting the trade of finished goods. They should be given all encouragement to supplement Government's task wherever possible. In my opinion, a liberal policy of imports and exports is the solution for our industrial and economic development. Better understanding and closer ties can be fostered only through goodwill and reciprocity.

4 P.M.

This, in turn, can be achieved only through cultural and trade contacts with the outside world. The larger the arena of our outlook, the greater will be our progress.

Thank you.

SHRI K. S. RAMASWAMY (Madras) : Mr. Vice-Chairman, I welcome the present Amendment to the Imports and Exports (Control) Act, 1947. I wish the life of the Act had been extended by ten years instead of five years, but with the more stringent measures provided in the Bill I hope the Ministry will be able to regulate the import and export trade of the country better, and deal with those who indulge in anti-social activities, strongly.

The Ministry, naturally, is very eager to earn more foreign exchange for our country but, Sir, in their eagerness to earn more, I think they are exporting whatever is possible to export, to some extent indiscriminately. I want the Ministry to see how their activities affect other sectors of economy of the country, of the agricultural economy of our country. We are facing a very serious food shortage in the country. The food shortage is not only for human beings, but also for cattle. There is shortage of fodder and cattle feed in the country. But we are exporting oilcake worth crores and crores of rupees. Now oil cake is very good cattle feed, and it is also very good fertiliser, and we export the oil-cake to countries like Denmark and Poland and also other European countries, where it is used as concentrated fertiliser for the improvement of agriculture. Only the other day the Polish Minister came here and he told us in a meeting that they were using oil cake for getting more output in agriculture.

SHRI MANUBHAI SHAH : They were using it for poultry feed.

SHRI K. S. RAMASWAMY : I can even show from the records that he said that they were using it as fertiliser in Denmark and Poland and other places. Now, in 1957 we were exporting a very negligible quantity of oil-cake. Now we are exporting oil-cake worth about Rs. 40 crores. And curiously enough, you will find that we are important fertilisers to the tune of the same amount, about Rs. 40 crores. The effect of such ex-

ports is that the price of oil cake has gone up in the country. In 1957 it was Rs. 10/- per bag. Now it is Rs. 35 per bag, and it has increased the cost of cultivation in agriculture; it has affected agricultural production to a very great extent, and when we are seriously faced with this famine in food for cattle, I request the Ministry to curtail the export of oil-cake to some extent if it cannot be totally banned because of our bilateral agreements with other countries.

Not only oil-cake, but also rice bran and wheat bran are being exported. They may perhaps earn about a crore of rupees or about a couple of crores of rupees worth of foreign exchange. But their prices within the country are going up at a terrific rate and the agriculturists find it difficult to meet their demands or requirement. So I would appeal to the Ministry to watch how their activities affect the economy of the country in several ways.

Now, in the matter of allocation of foreign exchange, whenever there is anything wanted for industry, suppose they want some imported industrial machinery and all that, they readily give it, but when others want fertilisers or agricultural machinery, tractors, etc. for agricultural operations and better agricultural production, they find it difficult to allocate more foreign exchange. So there should be some co-ordination between all the Ministries concerned, and especially when the food shortage is there it should be the duty of all wings in the Planning Commission to see to it that agricultural production in the country is not affected, and I hope this Ministry will help in that direction.

SHRI N. PATRA (Orissa) : Mr. Vice-Chairman, Sir, I rise to support the Imports and Exports (Control) Amendment Bill, 1966, to further amend the Imports and Exports (Control) Act, 1947, and in doing so I have to say that the Minister was quite right in saying in his preliminary speech that an amendment of this order was quite necessary. It is more necessary now than in 1960. The last amendment was in 1960 and I agree that the Act with this proposed amendment incorporated should be extended to the further period sought, and the Ministry should be endowed with the necessary powers to control the export and import trade of this country.

[Shri N. Patra]

We are now faced with a very critical situation. Our foreign exchange position has reached its lowest ebb. Including gold reserves worth about Rs. 134 crores we have barely a foreign exchange reserve of about Rs. 200 crore. But we had inherited about Rs. 1200 crores worth of foreign exchange in 1947. We could have planned better and spent this foreign exchange fruitfully but, instead, we spent it in an extravagant manner and in an indiscriminate manner. We know our country is an agricultural country and about eighty per cent of its people depend on agriculture for their livelihood. Our basic economy depends on the growth of agriculture. But we have neglected that sector most miserably. Now a situation has been created and we are confronted with a most unfavourable situation where we have to depend on food imports. Not only that; we require from abroad fertilisers to boost our agricultural production. We are now compelled to accept a most unfavourable deal for our requirements of fertiliser with an American company. We have to bear all these indignities on account of our past neglect.

Now, we are in dire necessity of importing non-ferrous metals, of which we are in very short supply, we are not producing the necessary quantity of non-ferrous metals that is required. Due to lack of non-ferrous metals, it is my experience that some people in Orissa depending for their livelihood on these metals are now facing an acute shortage of them and they have now to lay down their tools, unless you go to their help by importing the scarce non-ferrous metals that are quite necessary for them to earn a living. They will face starvation. Therefore the Minister should take the most thrifty and fruitful steps to strike a balance between imports and exports, what to bring in and what not to export. He has no other choice when only a few crores of rupees are left with him for import purposes. Now our imports have been growing they have doubled in recent years, but our exports have fallen very low. Of course, during the Fourth Plan we have targeted to boost up our exports to about Rs. 1,300 crores or Rs. 1,400 crores. But by that time our imports also would be enhanced. Therefore, we must be very careful while spending our money.

I would also like to mention here that some of our traders, some of the industrialists in the country who are given licences for import have in the past not dealt with those licences properly, but have misused their licences. They have also committed mal-practices like over-invoicing and under-invoicing and so on. In the Bill, there is provision for according upto two years imprisonment and one hon. Member wanted it to be reduced to one year. I want to submit that unless the punishment is deterrent and exemplary, we will not be able to cope with these dishonest businessmen of this country. They care more for their own luxuries and for their own needs and their own children than for the country. It is accepted that the trend now should be to stabilise the economy of the country and to utilise our scarce foreign exchange and to unearth those people. A with whom we have had the experience of seeing how they care more for their own selves than for the country. For such people, deterrent punishment is necessary and I submit that a punishment of two year's imprisonment would be not sufficient. With these words, Sir, I support the motion.

SHRI MANUBHAI SHAH : Mr. Vice-Chairman, I am very glad that this House took so much interest in this Bill and so many hon. Members participated in the discussion. I note that the hon. Member, Shri Kumaran—he is not here at the moment—drew the attention of Government to the dire need to nationalise foreign trade in this country. I could well understand his pre-delections, hailing as he does from a party where individual freedom and initiative are at a discount and where for all the ills of society, the only panacea is for the State to become all-powerful, subjugating the individual and enslaving him. But we in this country are devoted to the democratic system and to democratic socialism, and consistent with our aim to usher in socialism we, as I said in the other House, can hold the balance even between the freedom of the individual to express himself to the maximum possible extent that the society can afford him and the need to subject the individual to the national discipline that the community and the State would call upon him to do in due discharge of his obligations. Therefore I would not hesitate to give the reply here that nationalisation of foreign trade is not

in our larder. We have completely ruled it out. And yet we have no hesitation in taking over or intervening in such trade where we believe it is in the public interest or in the national interest to canalise or nationalise the trade in such commodities or for particular destinations through the State Trading Corporation. And it is in this spirit that for the last eight or ten years since the corporate sector in foreign trade came in vogue and was established by Government that the trade has developed. We started with less than Rs. 10 crores of foreign trade in 1957 and today the State Trading Corporation of India commands a trade of about Rs. 250 crores and it might rise to Rs. 300 crores or Rs. 400 crores in the coming years. We have no vested interests either in ideology or anything else except to maximise the benefit to the community through such instruments as the promotion of our foreign trade requires in lines that are best suited to this country's economy.

The question came up about several items and several directions of the trade. As the Annual Report of this Ministry shows, we have tried to expand our trade in all directions, whether it is the United States of America or the United Kingdom—they are our two first partners—or any other country. The highest is with the United States where the trade is for about 400 million dollars or say, Rs. 200 crores, and the second is with the United Kingdom with which we have a trade of about Rs. 180 crores. Third in the category now emerges the Soviet Union with whom we have concluded now a five year trade pact. This clearly shows the policy of this country that we do not hesitate to trade with any sector or in any direction or country. We only see to their and our mutual interests. Trade and exchange in commodities, which are in our mutual interest and beneficial to both the partners, are initiated without any hesitation.

Hon. Members like Shrimati Lalitha (Rajagopalan) and Shrimati Tara Ramchandra Sathe and others have been saying that we should also develop our trade with the developing countries. Sir, I entirely agree with them in this. This has been our fundamental thesis in all conferences of the United Nations, that the developing countries should first help them-

selves to develop before they get the help of more advanced countries. This is part of our policy and I have always felt that the intermediate technology of India is best suited to the countries of Africa, Asia and Latin America and the House will be glad to see that in the last two years or so we have helped and participated in raising the prosperity of these countries through the transfer of technical know-how from here to those countries in Africa and Asia. Some 33 projects, joint projects between Indian and their people, are already there and I am sure that many more are under consideration between those countries and our country.

Then the question came of what to export and how to export. My hon friend Shri Chordia with his usual eloquence and pragmatic manner mentioned about many bodies that are today participating in stimulating the motivation of exports. But I can assure him that when we go and see the institutional pattern developed in other countries for their foreign trade, in any part of the world, either in advanced or underdeveloped countries, he will be surprised to find that the lowest number of institutions is to be found in this country. That is because, as Shri Santokh Singh mentioned, we are not for multiplying institutions for the sake of institutions. But where institutions like the Export Inspection Council are necessary to enforce quality control or pre-shipment inspection, we have got to have those institutions. When there are certain commodities which have great potential for foreign trade, we have got to stimulate the export agencies and manufacturers in this great adventure of increasing the foreign trade of this country in those commodities. Therefore, in a very-pick and choose manner, in a somewhat selective manner, we have, over the years, established the minimum number of institutions. Take the United States of America or the United Kingdom. Of course, the United Kingdom has a much bigger trade than we have. But in every town or country in the United Kingdom, there are more institutions concerned with exports than we have in the whole country of India. In the United States of America, it is the same. My hon. friend Mr. Chordia was referring to several offices engaged in export promotion activities in our country. In America where they believe practically in free enterprise, they

[Shri Manubhai Shah]

have 700 commodity offices in Washington alone for foreign trade, leave alone the numerous battalions of commodity specialists and organisation specialists in every State of the United States. Only a year back we had the opportunity to welcome the trade experts and specialists from New York State and they told me that they had 400 officers for manning only their foreign trade department. That is for one single State of New York which has no external relations except through the Federal Government. I am only giving an example to show that we have some offices and certain bodies for our foreign trade only because there is dire necessity for them. In this country, the hon. Finance Minister and all of us are very, very keen and we are aware of the need for the utmost economy and thrift when multiplying institutions or appointing officers. As a matter of fact, if at any time a proper analysis is done there will be a report to enlarge the number of appointments of commodity specialists and directional specialists and various other agencies in this particular sector of Indian economy if we really want to take India to the world standard of foreign trade. As I have been repeatedly urging, nothing less than two thousand crores of rupees worth of exports, may be after ten years or twelve years, would help us to raise India to the world stature either in prosperity or anything. We require that much of foreign exchange earnings to make us, Indians, aspire to a decent living standard. If that is the goal, I hope the House will agree that every commodity that counts should participate in the export efforts.

Now, there has been much discussion on sugar exports. As you know, Mr. Vice-Chairman, we are the third or fourth biggest sugar producing country in the world. First is Cuba, second is Australia and we closely follow Indonesia and we are producing 3.3 million tons or 33 lakh tons of sugar. If you have 247 sugar factories producing 33 lakh tons of sugar, then the House will admit that such a country cannot afford to go without foreign trade in that particular commodity. Even to maintain the balance of production and expansion of such an important industry, both from the food point of view and from the point of view of stimulating nutrition standards of the country, you just cannot say that we shall produce

sugar and we will just consume it ourselves. Consumption forecast can never be correct and so we always have a ten per cent. spill-over and we have to arrange that three to four lakh tons of sugar can be exported. In the Fourth Plan, we want a production of 4.5 million tons, say 45 lakh tons. We think that 7 or 7 1/2 lakh tons can be our export and perhaps in the Fifth Plan we may go up to an export of 1 million tons out of a production of 5 to 6 million tons, then. In fact, we may export about a million tons of sugar then. It is true that sugar exports today have got to be subsidised. This is one commodity unlike other agricultural commodities like jute, tobacco, tea, cashew-nut where we have to give a subsidy. In regard to other commodities, we have not to give much subsidy. In regard to sugar we have to give subsidy because of historical reasons. It is well known that we started the sugar industry in the North and its productivity was 14 tons per acre. Therefore it is one of the most expensive types of sugar that are produced in the world. In recent years we have had more and more factories established in the South and there are factories in Maharashtra where the average yield of cane has gone up to sixty to seventy tons per acre with a sucrose content of, and recovery of 13.4 per cent. as against 9 per cent. in the North. I can assure the House that the studies that we are making with the agriculture Ministry and other Ministries—the Report is almost ready—indicate that if a million tons of production could be established in the co-operative sector or in the public sector or the combined sector in the four or five States of the South, *e.g.*, Maharashtra, Mysore, Andhra, Kerala, some portions of Orissa and Madras, we can produce sugar at Rs. 400 to Rs. 450 per ton thereby avoiding the subsidy of such a high order which today is at 1:3 or 1:2. This may be reduced to fifty or sixty per cent. which is the common subsidy throughout the world whether it is Cuba or Australia. If agriculture is to be converted into foreign exchange, that is one of the ready reckoners on which we can depend. The world is sugar hungry and if not today, after ten, twenty or thirty years the carbohydrate consumption in the world is going to increase. We inherited the historical traditions wherein there is wrongly designed and planned expansion of the sugar industry in areas

which are not fully conducive to economic production. When we know the agricultural production of the different regions we have proper crop planning and I can assure the House that the proposition to export sugar is not to be seen in the context of the short time but we must have a long-term view of the whole matter.

SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE: There are tons of sugar lying in the factories in Maharashtra. Why is the Government not lifting them ?

SHRI MANUBHAI SHAH : We are committed to the export of four lakh tons of sugar. We are lifting as much as we can but we have got to keep a buffer stock so that the local supplies do not run out. We have to regulate this monthly and if any particular factory is overstocked and if the hon. Lady Member can bring it to the notice of the Food and Agriculture Minister or the Finance Minister or myself, we shall certainly help them to lift sugar from that area. We know that this is a commodity which can earn thirty to forty crores of foreign exchange if you export, say, five lakhs or one million tons even at the current prices which are round about £20 to £25, per ton. We are also fighting in the International Commodity Agreements in the United Nations Organisation that under the International Sugar Agreement the minimum price of at least five cents per ton, which will come to Rs. 400 to Rs. 450 per ton, should be assured by the industrialised countries to the primary producers of sugar. We have been taking this stand consistently. I learnt that day before yesterday some of the countries walked out from that conference where our delegate urged that a minimum price to the sugar producer, of which we are one of the major producers should be assured, like the Tin Agreement. Therefore, it is our endeavour to work on all sides, on the one hand to increase productivity in the country so that the country's production goes up and the subsidy would also be less and, on the other hand, to see that we secure better markets at remunerative prices in foreign countries on a contract basis of minimum prices which will lower the subsidy to the minimum. I would urge that we should not take a pessimistic view. With such a vast industry, a certain amount of surplus for export is inescapable, inevitable

and desirable. In 1962 we have had to pass legislation to close down factories and also to reduce production by ten to twenty per cent. I hope the House is aware that we have had to come to this calamitous method of controlling the industry. We have had to stop the farmer from growing cane by legislation. The two Houses had to pass this type of legislation.

The question of sugar exports against art silk yarn imports was raised by Mr. Chandra Shekhar. I can again categorically deny that at no time did we barter sugar for art silk yarn. Some vague notions are going on. We were just beginning to export five or six years ago and we did barter sugar for fertilisers, raw cotton. At one time when raw cotton prices were higher than prices of staple fibre and when our raw cotton crop had gone down, we did buy staple fibre which is merely a substitute for cotton. May I submit to the House that staple fibre is nothing but a substitute for cotton pound to pound, yard to yard and count to count ? Therefore in the barter, against other kinds of agricultural commodities, we did import staple fibre and not art silk yarn which is considered to be a luxury. (*Interruption*). Well, a link, barter or exchange, whatever it is.

May I say here about art silk yarn that there has always been a wide diffusion of thought and contradictory statements many a time ? We were importing art silk yarn which produces cotton type of cloth at the same prices over the last fifty years ever since man-made fibre was invented in the world. Mr. Chordia mentioned about the policy in the past. I think Mr. Chengalvaroyan made a very nice and understanding estimate of the foreign exchange position. We did not know what to do. We have had a liberal import policy till 1956. That was the order of the day. My previous colleagues in this office had always been pestered by public opinion, business houses and others as to how the huge amount lying in the Bank of England could be utilised. That was a time when we did not realise, did not understand the value of foreign exchange. This is so in Government as it is in life. There is no substitute for experience but experience comes in the life of

[Shri Manubhai Shah]

a nation, just as in the life of an individual, the hard way. This is what happened in the case of India's history. We had to learn it the hard way. At that time we did not know how to use it. Today three lakhs of powerlooms and handlooms are working in decentralised sectors and in mills. Poor families are weaving cloth made from art silk yarn, rayon, viscose and other types of yarn. At a time when the crisis started in foreign exchange, in the beginning of the Second Plan when we started industrialising this country on a massive scale, we understood the need for foreign exchange.

We were importing Rs. 20 to Rs. 25 crores worth of this yarn, of man-made fibre, per year in those years. What to do ? So the Ministers and the Government at that time thought that it was better not to cause severe unemployment at once but to switch them over to the export of fabrics so that instead of being a net drain on the community, they will earn their living through the export of these fabrics. So the scheme of 1956-57 was that against the export of art silk cloth, they will allow 100 per cent. of import of various types of man-made yarn and fibre and the actual user's licensing where it was completely being imported—Rs. 20 to Rs. 2 crores or more on the A.U. Account—without any corresponding obligation to export was totally stopped. So the switchover took place in such a manner that there was no net drawal on the exchequer of the foreign exchange but the industry pays its way as it goes on by earning through the export of fabrics. In recent years, if we can claim credit—there is no credit to be claimed because we learn by experience—we reduced 100 per cent. to 70 per cent. and for a year we tried even 50. Now the present scheme is that we do not allow any import of art silk yarn (1) that we manufacture here like the art silk, viscose yarn and all that type of yarns; we allow only non-viscose, nylon and various other types of yarn to be imported (2) that 30 per cent of the net exports is left in the national kitty so that we have only 70 per cent. drawal not on the A. U. Account but against export of these fabrics.

Now there are two alternatives. Suppose we close it: that means that the exports will

vanish. And we cannot export these fabrics which have got 300 per cent to 400 per cent price disparity. I should like the House to appreciate this and sympathise with our approach towards the handloom weaver or the power-loom weaver. In the name of what you may call austerity or giving up the luxury type of art silk which everybody wears and which supplements the cotton and which augments our fibre economy, if you stop it you would make all of them unemployed and we will lose the export market. The nation will be no gainer except for the sadistic pleasure or feeling that we are not importing this type of thing.

Another feature is this. Because we are finding that the agricultural fibres cannot be produced adequately for the massive population of this country, we have to develop the man-made fibre, synthetic fibre. There are 174 types of man-made fibres and we therefore started with viscose and art silk yarn some twenty years back in factories after factories. Fortunately for us the oil and petrochemicals came up as a new thing some ten years before. In the petrochemical complex one of the rudimentary principles is the production of man-made fibre yarn like terylene, nylon, acrylic fibre and various other types of fibres. Either you don't develop the petrochemical industry and the nation should decide to burn away the gases and simply take only petroleum and kerosene out of it or you develop a balanced petrochemical complex in which man-made fibre, synthetic rubber and all these types of things are an integral part. If the decision of the Parliament and the nation is that we must develop the petrochemical complex then the fibres have got to be produced and if the fibre has got to be produced you will never be able to produce till you import some types of quantities for use.

SHRI C. D. PANDE (Uttar Pradesh) : Only don't call it silk.

SHRI MANUBHAI SHAH: Call it by any name you like. I do not know what Mr. Dharwadkar would like to call it. Dharwadkar you can call it or you can call it Kumaravel. You can call it anything you like. The name does not matter; as long as this fibre is produced. . . .

SHRIMATI TARA RAMCHANDRA SATHE: The objection is only for importing.

SHRI MANUBHAI SHAH : Import, as I explained, was historically there for decades and decades. We inherited not a clean economy. Historically it was there. We switched over from total licensing; I need not repeat all that. I do not know if it has not been realised after years of explanation that this is not some thing hateful that the art silk yarn that is produced in the country or imported is an integral part of the fibre economy of the country, an economy in which we are trying to be self-sufficient. It is in order to keep these powerlooms employed and to provide employment for our people that we switched over from net drawal on the kitty to earning as you go and still leaving 30 per cent in the basket. That, Sir, is the present position. I assure Mr. Dharia that all of us are keen to husband our resources. Of course, I have never worn art silk and I do not know the pleasure of it.

SHRI C. D. PANDE : It is poor man's luxury.

SHRI MANUBHAI SHAH : Yes, and if you don't do that, you will have to import more cotton because you are not able to clothe all your people. That is what I am trying to say. Now, Mr. Dharia objected to the import of cotton and here I will pose the question which I have posed to Parliament many times. There are the African friends who are crying out that 'we shall not trade with you if you don't buy our goods'. And what to buy from these underdeveloped countries ? They have no steel to sell ; they have no non-ferrous metals to offer. They only produce agricultural goods. They produce cotton they produce cocoa ; they produce gum. Now we are a poor country and we cannot afford cocoa and gum. But we have to buy cotton from them, because we have been buying that for over two hundred years. The day you decide that you will not buy cotton from them, they will buy none of your goods. Therefore you can decide for the pleasure of that type of feeling that you are not importing cotton but then you will have to decide that you will not sell anything. Some countries tried to do that sort of thing and their whole foreign trade vanished and so again they started buying their goods. So it is in the interests of the country, in the interest of

international inter-dependence that we get such items which are basically required for this country's economy. But that does not mean that we should not grow more cotton; that does not mean that we should not intensify our efforts towards complete self-sufficiency in cotton. But it is a long long-march and it is a pilgrimage that we have started on for the last eighteen years. It will take many, many decades before we can be self-sufficient in everything. Even the United States which has the largest amount of agricultural and industrial production has today to import Rs. 13,000 crores worth of goods of mixed packet including all types of goods that we are purchasing. Therefore self reliance if it means only cutting out the rest of the world and dumping our goods on them, it will only bring suicide. The last pseudo-economist who practised that kind of autarchy was Mr. Hitler. He thought Germany could have an extended *lebensraum*. He thought he could sell all his goods and buy none but we all know the fate which history meted out to him and since then there has been no other who had started this sort of autarchy. We can never be free of international inter-dependence in the economy. So I can assure our friends here that our import bill is checked to the last paisa, to the last cent, to the last penny to see that anything without which we can do or which will hurt our national interests is not allowed to be imported. And it is to the credit of this Government that for the last several years we have not imported any consumer goods whatsoever, whether it is cosmetics or lipstick or blades or various types of textile fabrics and what not, which other countries are importing.

The hon. Mrs. Rajagopalan was saying about transistors and radios. We know their value ; she was saying it from her heart. When we go abroad and find these cheap and good transistors, we know we are denying to the vast multitudes of our people the facilities of modern enterprise and modern technology. But what can we do ? Our resources are lean and thin and therefore we have to husband them to the maximum advantage. Therefore I can assure the House that the import bill is checked very carefully.

[Shri Manubhai Shah.]

Now, the stainless steel matter came up. What is the total import? We are trying to produce 85,000 tons of stainless steel for the chemical plants and for the dairy plants. And if out of that some 5, 10 or even 100 tons remains surplus and if somebody uses it for utensils, what of that? I can assure Mr. Dharia that we do not allow any import under this scheme for the manufacture of utensils and as a result many factories in Poona have closed down. It must be to his knowledge that many factories in Poona have closed down. They represented to us but we said we cannot allow their imports for utensils. But there are chemical plants and dairy plants and various other things for which stainless steel is a good metal base and we want to produce that in the country, and we are going to produce one lakh and thirty five thousand tons of stainless steel for this purpose. So I can assure him that we do not allow any money to be spent on that.

Then, Mr. Ramaswamy mentioned about oil-cake exports. I can assure him that it contains 6.2 per cent of nitrogen. Nowhere in the world it is used as fertiliser. It is true that in this country before the nitrogenous fertilisers came, before the organic humus was known in the ratio of NPK our people did use sometimes this oil-cake but it produces more trouble in the soil than the amount of nitrogen which it imparts to the soil. The world, which is protein-hungry for animal feed, imports soya bean cake or oil-cake only for that purpose. I would rather take nitrogen from urea and from ammonium sulphate in exchange for this sum of Rs. 45 crores. Where is the the fortyfive crores if you lose this? If there are buyers in the country, it is all right; we do not force out this export. We do not give them any incentive or assistance or subsidy. If it sells on its own that only shows that there are many buyers and it is only the surplus which is going out. May I therefore say that we have to decide on some programme? Every time if every commodity is challenged, it won't do. It was said, sugar cannot be exported and there was a Resolution in this House last year. Then oilseeds should not be exported. Then there was a Resolution and satyagraha in Bombay that rice and pulses should not be exported. All

that we can export then is human beings of which we have surplus here. At this rate I do not think any commodity will be left. May I say when I was in England after the war I found everybody exporting everything. They were marking everything for export. They were denying themselves the pleasure of the daily necessities of life and after all a man does not die by having a little less of something if he can export that for the economy of the country and if he can have in exchange the products of modern technology and learning of other countries.

So these are the broad features. Whether it should be one year or three years, I can assure Abdul Ghani Sahib that we are all with him. We do not want to tolerate any abuse whatsoever, wherever it appears. So I would suggest—because he is a learned man and he has been struggling about Ludhiana, if he also gives us his co-operation. . . .

SHRI ABDUL GHANI : I would say now Bombay, Bombay.

SHRI MANUBHAI SHAH : All right I am only saying that this Bill is in response to his desire. We want to see that merely punishment of fine would not do. If there are miscreants, we should try to punish them both with fine and imprisonment. And he knows that out of four lakh exporters with all this C. B. I. and the various other police instruments that we have got, all that we found is 200 miscreants. Is it good to defame the people of this country because some two hundred persons are doing this? Millions of people are participating in that enterprise and are earning their bread and butter as you and I earn, as honest people of this country. If we believe that everybody else, excepting us, is a scoundrel, there is no point in developing a great economy. I can assure him that if we find or any hon. Member finds even the tallest among us, there will be no let up anywhere. We will not spare him, whether he is a big industrialist or a small industrialist, whether he is a big man or a small man, if we know. But we should not tell everybody that you are a gentleman only if you prove that you are not a scoundrel. That is not the policy or approach of the great economy that we want here. Therefore, I can assure him that in this law,

which we are amending and which I am placing before the hon. House, it is meant to prevent this evil and see that such people are brought to book and the culprits punished.

I do not think there are any points left out, but if there are, I can certainly go into them a little later. With these words, I commend the Bill for the acceptance of the House. Only I would say this that the road is very long. The Fourth Five Year Plan envisages Rs. 7,200 crores worth import content, as the Plan today is drafted. Perhaps, the final conclusion may be slightly different. A sum of Rs. 1,100 crores is for repayment. Therefore, Rs. 8,300 crores worth of foreign exchange will be required in the Fourth Plan, against which Rs. 5,100 crores is the target that we have placed before us. With all our limitations, you will find that it is a difficult job to reach the figure of Rs. 5,100 crores of Rs. 5,200 crores. There is a net balance of Rs. 3,100 crores, which the hon. Finance Minister and the Government of India will have to meet. Therefore, I request the great friends of ours in the wide world to give us external aid as they have given us in the Second and Third Plans, to extend similar credits, which helps both the aid-giving countries and the aid-receiving countries. This is not charity. This is export promotion and it is their task to meet the requirements of an underdeveloped country of a gigantic size, which is developing an industrial democracy, and to see that liberal measures of assistance flow from the North, South, East and West, from all the countries of Europe, from the United States, from the United Kingdom, from the Aid India Club, etc. etc. On behalf of the Government of India, I appeal to the industrialised countries, which have been very friendly to us, i.e., the United States, the United Kingdom, the Soviet Union, the East European countries, Japan, Germany, France and all the other countries in Western Europe to come to the aid of India, and help us in the same manner and extend their hearty co-operation as they have done in the past, in connection with the Fourth Five Year Plan, which will be a good, modest effort to raise the standard of living in this country on a modest basis.

Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) : The question is :

"That the Bill further to amend the Imports and Exports (Control) Act, 1947, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

The motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) : We shall now take up the clause by clause consideration of the Bill.

Clauses 2 and 3 were added to the Bills.

Clause 4—Substitution of new section for section 5—Penalty

SHRI R. K. BHUWALKA : Sir, I move :

2. "That at page 2,—

(i) in line 12, for the words 'two years and also' the words 'one year or' be substituted ; and

(ii) lines 13 to 15 be deleted."

SHRI ABDUL GHANI : Sir, I move :

3. "That at page 2, line 12, for the words 'two years and also with fine' the words 'three years and also with a fine of twenty-five thousand rupees' be substituted."

The questions were proposed.

श्री रामकुमार भुवालका : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैंने यह अमेंडमेंट आपके सामने रखा है, उसका खास कारण है। आज तक किसी कन्ट्री में सजा से कोई काम ठीक हुआ हो ऐसा नजर नहीं आता। थोड़ी देर पहले इस हाउस में गांधी जी का नाम लेकर दो तीन माननीय मेम्बरों ने कुछ बातें कहीं, लेकिन इस सजा के बारे में उन्होंने कुछ नहीं कहा। गांधी जी के सामने जब सजा की कोई बात आती थी तो वह कहते थे कि सजा से कोई बात ठीक नहीं होती, प्यार से दूसरों का मन बदलिए। आज यह सदन, संसद, सजा को बढ़ाने जा रही है। 1947 से लेकर एक वर्ष की सजा थी। हमारे मंत्री जी ने बताया कि कितनी सजाएँ किन को दी गई, उसको बढ़ाने की आवश्यकता क्यों हुई, कम

[श्री रामकुमार भुवालका]

से कम छः महीने रहना ही चाहिए। इसका क्या कारण है? सजा से कोई फाइम कम हो जाय ऐसा तजुरबा नहीं है, अभी दिल्ली में पिछले दो बरस में पांच हजार फाइम बढ़ गए। बहुत चेकिंग होती है, बहुत से केसेज चलते हैं, सजा होती है, उस पर भी फाइम बढ़ गए, इसका क्या कारण है। अभी हाल में आपने देखा कि कई प्रान्तों में एक आन्दोलन जोर से हो रहा है। उम आन्दोलन में गोलिया चली, गोली से कोई काम नहीं बना। आपस में प्यार करने से काम बनता है। यह क्या कारण हो गया कि सजा को ज्यादा बढ़ा रहे हैं इस बिल में अमेंडमेंट करके, यह मेरी समझ में नहीं आता। मैंने यह नहीं कहा कि बिल्कुल न रखिए, एक बरस रखिए। यह तो सहारे के लिए है। दवाइयां बहुत बढ़ीं, लेकिन बीमारी भी बढ़ गई। हर चीज में ऐसा है। एक चीज में ज्यादा बढ़ावा दिया जाय तो दूसरी चीज पैदा हो जाती है। जैसे हमारे कानून बनते हैं वैसे ही लोग उसके लुपहोल निकाल लेते हैं। कानून की मार्फत हम कम नहीं कर पाते। गत वर्ष हमारा फाइनैस बिल दो-तीन दफे पास हुआ। जब वहां पर हमने पता लगाया तो मालूम हुआ कि कलकत्ते में जो आफिसर उसको ठीक करते जा रहे हैं, उतने दूसरे कानून फिर आ गए, वे क्या करें। हमेशा कानून बना दिया जाता है, उसका कितना पालन होता है इसका भी हिसाब लगाना है। मैंने किसी बड़े आदमी से सुना था कि जर्मनी में पांच हजार कानून लगा दिए गए, कोई कानून काम में नहीं आता था। उन लोगों ने सोचा कि हमको हिसाब लगाना चाहिए कि कैसे हमारे कानून काम में आने चाहिए। उन्होंने कानूनों का पांच सौ कर दिया। वही कानून काम में आने लगे। इसलिए मैं आपके सामने निवेदन करता हूं कि मेरा जो अमेंडमेंट है उसको आप मानें।

इसके बाद मैं थोड़ा सा एक्सपोर्ट के बारे में कहना चाहता हूं। 1962-63, 1963-64

1964-65 में हमारा एक्सपोर्ट बढ़ा। उसके साथ-साथ हमारा डेफिसिट भी बढ़ा। एक्सपोर्ट तो बढ़ जाय लेकिन अगर डेफिसिट भी बढ़ जाता है तो यह ठीक नहीं है। इसलिए मेरा मनुभाई शाह जी से निवेदन है कि क्या कारण है कि यह हमारा एक्सपोर्ट नहीं बढ़ता। मैंने हिसाब लगा कर देखा कि निर्यात के लिए कई वर्षों से माननीय मनुभाई शाह, व्यापार मंत्री, बहुत कोशिश कर रहे हैं, फिर भी बहुत बड़ी तादाद में एक्सपोर्ट नहीं कर सके। इसका कोई एक ही कारण है। वह है प्रोडक्शन का बहुत कम होना। ज्यादा पक्का माल तैयार होने से चीजों के दाम कम होंगे और बाहरवाले बाजारों में हम मुकाबला कर सकेंगे। बाकी जब प्रोडक्शन हम बहुत तादाद में नहीं करेंगे तो चीजों के दाम कम न होने से हम व्यापार में हर जगह मुकाबला नहीं कर सकते। मुकाबला न कर पाने के कारण हमारा एक्सपोर्ट कम होता है। हमारे यहां मजदूरी कम है, और देशों से रा मेटैरियल की कीमतें कम हैं, फिर क्या कारण है . . .

उपसभाध्यक्ष (श्री महावीर प्रसाद भागवत):

भुवालका जी, आप अपने संशोधनों पर बोलें। जो प्रोविजो आप डिलीट करना चाहते हैं। 13, 14, 15 पेज 2 पर उसके बारे में कुछ कहना है।

श्री रामकुमार भुवालका: वह तो मैंने बताया। दलील तो मेरे पास बहुत है। अमेंडमेंट के बारे में मुझे यह कहना है कि आप ऐसी कोई कार्यवाही करें कि जो व्यापारी ऐसा कोई अनरूली काम करता है उसको आप दूसरी सजा दें, यह जेल की सजा से कोई आदमी अपने को ठीक नहीं कर सकता। जब किसी की शर्म निकल जाती है तो उसको कोई खयाल नहीं रहता है जैसी एक वर्ष की सजा, वैसी दो वर्ष की सजा।

जिन को सजा हुई वह कोई सुधर नहीं गए। मुझे याद है कि पूर्णिया में, जो बिहार में पूर्णिया है वहां पर एक बड़े व्यापारी थे और

काँग्रेस में रह कर उन्होंने बहुत लोगों को सताया, तो ऐसा जोर से उनका बायकाट हुआ कि उनका बाहर निकलना मुश्किल हो गया। उनका कलकत्ता में हेड आफिस था तो उन्होंने मुझे बताया और मुझे बुलाया कि मेरी मदद कीजिये। मैंने उन्हें समझाया कि अनुचित काम तुम करते हो, तुम माफी मांगो। वह मुझे ले गये तो सब ठीक हुआ। तो बहुत कुछ बायकाट करने से होता है। एक करोड़पति व्यापारी थे . . .

श्री सैयद अहमद (मध्य प्रदेश) : सजा के बारे में डरते क्यों हैं।

श्री रामकुमार भुवालका : एक करोड़पति व्यापारी थे उनकी कुछ थोड़ी सी भूल हो गई और भूल के कारण वह पकड़े गये, पकड़ने के बाद उनका सब बही खाता ले गये, समूचा बैंकों से उनका कारोबार बन्द हो गया, उनका नाम ब्लैक लिस्ट में आ गया और उनको बहुत तकलीफ उठानी पड़ी। तो मेरा कहना यह है कि व्यापारी वर्ग को आप ऐसी सजा दें जिससे कि उनका व्यापार ठप्प न पड़े, यह उनके लिये सब से बड़ी सजा होती है। आमदनी में कमी होने से वह बहुत समझ लेते हैं और जेल की सजा से कुछ नहीं होने को है। वह कोर्ट में जाते हैं तो कोर्ट में कानून का सहारा लेते हैं और सब जानते हैं कि कोर्ट से कितने आदमी छूट जाते हैं, कितने प्राविशियल और केन्द्र की ओर से केसेज होते हैं और कितने सजा पाते हैं। तो उन्हें ऐसी सजा देनी चाहिये जिससे कि आगे के लिये वह ऐसा काम नहीं करें; वह आगे के लिये सोचें कि ऐसा काम नहीं करना चाहिए।

श्री عبدالغनी : मैंने बुरे

गुर से अपने बھائی کی تقریر کو سنا۔ سزا تو ایک دن کی ہو یا دو سال کی، تین سال کی ہو، سزا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ پیار سے کام لیں

اور پھر پیار کو چھوڑ کر وہ ایک سال پر آگئے یہ تو میری سمجھ میں نہیں آیا۔

بہر حال میں نے جو سزا کو بڑھانے کے لئے کہا اس سے میرا مدعا تو صرف یہ تھا کہ میں سرکار کے خیال سے جو اس نے دو سال کے لئے پیش کیا ہے متفق ہوں اور اس کی پورے زور سے تائید کرتا ہوں۔

उपसभाध्यक्ष (श्री महाबीर प्रसाद भार्गव) : आप 1 और 3 का एवरेज चाहते हैं।

श्री عبدالغنی : تبھی دو پر میں آگیا لیکن وائس چیرمین صاحب - میں کہنا یہ چاہتا ہوں کہ سزا بہت ضروری ہو گئی ہے۔

ہاؤس میں بار بار میرے لئے کہا گیا کہ اے مینبر ہو گیا ہے کیوں صاحب کا اور کبھی کچھ کہا۔ کیا کبھی ٹی۔ ٹی۔ کرشنماچاری کا کہا گیا میں ارادتاً خاموش رہا۔ منو بھائی شاہ کے لئے کچھ نہیں کہا۔ وہ بہت اچھا کام کرتے ہیں اس لیے میں نے سوچا خواہ مخواہ میں کوئی پرسنل میٹر نہیں بناؤں گا۔ ان کی پالیسی میں کبھی کہیں ترٹیاں ہیں اور انہوں نے کہیں کہیں غلطیاں کیں لیکن میں نے حق الوسع بچانے کی کوشش کی۔ لیکن وہ طعنہ دیتے ہیں، کہتے ہیں کہ لدھیانہ کی من بہت چرچا کرتا ہوں۔ میں نے یہ نہیں کہا کہ وہ

[شری عبد الغنی]

ان کی حمایت کرتے ہیں لیکن نیوٹزم کا الزام انہیں پر آتا ہے۔ میں نے اس کو بچانے کی کوشش کی۔ میں منو بھائی شاہ صاحب سے کہنا چاہتا ہوں کہ ایسی بات نہ کہیں کہ پھر تلخی شروع ہو جائے۔ یہ شروع ہو جائے گا کہ اس ہاؤس میں انہوں نے کیا کبا غلطیاں کیں۔ میں کوئی پرسنل مٹر میں آیا نہیں تھا۔ میں تو اس کی تائید کرنے کو کھڑا ہوا تھا اور اس وقت بھی جو نین سال کا سنشودھن دیا وہ ان کی تائید کے لئے دیا۔ ان کے دل پر کسی طرح سے بھی برا اثر ڈالنے کے لئے نہیں دیا۔ اگر یہ بالکل اس طرح سے چاہیں کہ یہ پرسنل میٹر کو لیں اور کہیں کہ مجھے کس سے پرسنل اینیمیٹی ہے تو ٹھیک نہیں ہے۔ مجھے کسی سے پرسنل اینیمیٹی نہیں ہے۔ مجھے دیش سے پیار ہے۔ میں نے دیش کے لئے سارا خاندان قربان کیا ہے اور میں چاہتا ہوں کہ دیش کا جو اختیار منوبھائی شاہ کو ملے یا کسی اور کو ملے خواہ وہ ٹی۔ٹی۔ کرشناچاری ہوں یا کوئی ہوں وہ ان اختیارات کا غلط استعمال نہ کریں۔

میں نے جو سزا کے لئے کہا اس
میں میری منشا یہی ہے کہ میں منہ
بھائی شاہ کی ناپید کرتا ہوں لیکن
یہ کہتے ہیں کہ ہم نے اتنے سال

میں دو سو آدمی پکڑے۔ ارے۔۔۔
 مہاراجہ رنجیت سنگھ سے مانگے کے
 لئے ایک بیچارا گیا۔ اسہوں نے
 کہا کہ میں ڈاڑھی پر ہاتھ
 پھیرتا ہوں جتنے بال ہاتھ میں
 آئیں گے اننی اشرفیاں دوں گا۔ لیکن
 ایک بھی بال ہاتھ میں نہیں آیا
 اور انہوں نے کہا کہ سری قسمت
 اپنے ہاتھ میں ایک بال نہیں آیا اس
 لئے تجھے کیا دوں۔ تو دوسرے
 نے کہا کہ ڈاڑھی سری ہو اور
 ہاتھ میرا ہو تو میں بتاؤں کہ
 کتنے بال ہاتھ پر آئے ہیں اس لئے
 سرا کہنا ہے کہ میں نے آپ
 کو نہیں چھیڑا۔ میں آپ کو نہیں
 چھیڑنا چاہتا تو مجھے مت چھیڑو
 اور میں آپ کو نہیں چھیڑنا چاہتا۔

†[श्री अब्दुल ग़नी मैंने बड़े गौर से अपने भाई की तकरीर को सुना। सच्चा तो एक दिन की हो या दो साल की, तीन साल की हो, सच्चा है। वह कहते हैं कि प्यार से काम लें और फिर प्यार को छोड़ कर वह एक साल पर आ गये यह तो मेरी समझ में नहीं आया।

बहरहाल, मैंने जो सच्चा को बढ़ाने के लिए कहा। इससे मेरा मुद्दा तो सिर्फ यह था कि मैं सरकार के ख्याल से जो इसने दो साल के लिए पेश किया है मुत्तफिक हूं और इसकी पूरे जोर से तार्ज कर रहा हूं ।

उपसभाध्यक्ष (श्री महाबीर प्रसाद भार्गव) :
आप 1 और 3 का एवरेज चाहते हैं।

श्री अब्दुल गनी : तभी दो पर मैं आ गया लेकिन, वाइस चेयरमैन साहब, मैं कहना यह चाहता हूँ कि सजा बहुत जरूरी हो गई है ।

हाउस में बार-बार मेरे लिए कहा गया कि इसे मेनिया हो गया है कैरो साहब का और कभी कुछ कहा गया, कमी टी० टी० कृष्णमाचारी का कहा गया। मैं इरादतन खामोश रहा। मनुभाई शाह के लिए कुछ नहीं कहा। वह बहुत अच्छा काम करते हैं इसलिए मैंने सोचा ख्वामख्वाह मैं कोई पर्सनल मैटर नहीं बनाऊंगा। उनकी पालिसी में कहीं-कहीं त्रुटियां हैं और उन्होंने कहीं-कहीं गलतियां की हैं। लेकिन मैंने हतुलवसा बचाने की कोशिश की लेकिन वह ताना देते हैं। कहते हैं कि लुधियाना की मैं बहुत चर्चा करता हूं। मैंने यह नहीं कहा कि वह इनकी हिमायत करते हैं लेकिन निपो-टिज़म् का इलजाम उन्हीं पर आता है। मैंने इसको बचाने की कोशिश की। मैं मनुभाई शाह साहब से कहना चाहता हूं कि ऐसी बात न कहें कि फिर तलखी शुरू हो जाए। यह शुरू हो जायेगा कि इस हाउस में उन्होंने क्या-क्या गलतियां कीं। मैं कोई पर्सनल मैटर में आया नहीं था। मैं तो इसकी ताईद करने को खड़ा हुआ था और इस वक्त भी जो तीन साल का संशोधन दिया वह उनकी ताईद के लिए दिया। उनके दिल पर किसी तरह से भी बुरा असर डालने के लिए नहीं दिया। अगर यह बिल्कुल इसी तरह से चाहें कि यह पर्सनल मैटर को लें और कहें कि मुझे किसी से पर्सनल एनिमिटी है तो ठीक नहीं है। मुझे किसी से पर्सनल एनिमिटी नहीं है। मुझे देश से प्यार है। मैंने देश के लिए सारा खानदान कुर्बान किया है और मैं चाहता हूं कि देश का जो अख्तियार मनुभाई शाह को मिले या किसी और को मिले—ख्वाह वह टी० टी० कृष्णमाचारी हों या कोई हों—वह इन अख्तियारात का गलत इस्तेमाल न करें।

मैंने जो सजा के लिए कहा इसमें मेरी मंशा यही है कि मैं मनुभाई शाह की ताईद करता हूं लेकिन यह कहते हैं कि हमने इतने साल में दो सौ आदमी पकड़े। अरे, महाराजा रंजीत सिंह से मांगने के लिए एक बेचारा गया। उन्होंने कहा कि मैं दाढ़ी पर हाथ फेरता हूं जितने बाल हाथ में आएंगे उतनी

अशफियां दूंगा। लेकिन एक भी बाल हाथ में नहीं आया और उन्होंने कहा कि तेरी किस्मत अपने हाथ में एक बाल नहीं आया इसलिये तुझे क्या दूं। तो दूसरे ने कहा कि दाढ़ी तेरी हो और हाथ मेरा हो तो मैं बताऊं कि कितने बाल हाथ पर आते हैं। इसलिए मेरा कहना है कि मैंने आपको नहीं छेड़ा। मैं आपको नहीं छेड़ना चाहता तो मुझे मत छेड़ो और मैं आप को नहीं छेड़ना चाहता।]

SHRI MANUBHAI SHAH : Mr. Vice Chairman, the time is already up. I can first assure Mr. Bhuwalka that the intention is not at all to harass any trader. But as the House is aware, when our needs of foreign exchange are continuously going up, we are trying to earn more foreign exchange and the friendly countries are giving such generous assistance to India, it is necessary for us also to review the steps to check malpractices. As Ghani Sahib has said, I never wanted to tell him on a personal plane. What I was saying was that the very purpose that he has in mind is embodied in this amendment, that we want to take cognisance of the violations of foreign exchange, that is, either misuse of imported product for purposes for which it is not meant and to sell it in blackmarket or to export, it and not bring the foreign exchange realisation, both of which he had mentioned as the prevalent difficulties or defects in the import/export trade, or under-invoicing or over-invoicing which some of the other hon. Members mentioned. Even while saying that these are not as rampant as many friends believe, we are with them to see that we check these malpractices. Why is it that we have put in the minimum sentence ? I can assure the House that the reason is obvious. The advantage of import today is so great that as Mr. Dharia was saying, a tonne of stainless steel costing Rs. 3,000 can be sold in the market for Rs. 25,000. If a person has got a quarter tonne of this, he gets straightway Rs. 7,000. If he goes to a court of law and there he pleads a technical breach of offence, he might be fined Rs. 500. It is better for him to pay Rs. 500 or even ten times and still retain Rs. 2,000. We considered after reviewing the working of the Imports and Exports (Control) Act that it was

[Shri Manubhai Shah.]
 necessary at this juncture—and I can say here that I do it with a great amount of confidence because India is one country which, I can assure you, in the international conferences had been acknowledged to have used the foreign credits and foreign exchange given to us by the foreign friendly countries in the most thrifty and the most fruitful manner, and we have paid every pie back on the due date or even before the due date. If this reputation which we enjoy today we want to maintain in the future, we should show our earnestness that when the imported goods become more scarce and more profitable—various world agencies have been saying : put heavy import duties, take away the profit from import ; the main idea being to make it as expensive for the importer as possible. We are putting this penal structure because not only we are not satisfied with the charging of fine but we request the Court to take a deterrent view of this anti-social crime and punish them adequately and not merely for imprisonment till the rising of the Court. I have seen many judgement. The hon. Court says : All right; a fine of Rs. 500 or Rs. 1000 or Rs. 2000 and imprisonment till the rising of the Court. The man gives it. They send out their Assistant Managers or Accountants to do this. Here we have located the responsibility squarely. If you see the schedule given here, we have also said who will sign the import licence. I need not dilate on that, but we have laid the responsibility on the Managers on the quantum of import licence issued to them—for Rs. 25,000 so and so; for Rs. 1 lakh and Rs. 5 lakhs so and so. Even the Managing Director or Managing Agent cannot plead, ignorance is an attempt to shield himself. He will have to pay for the crime of misusing the import licence. Again I will remind my hon. friend, Sri Abdul Ghani, that we are one with him. We want to do it only because he and many other friends have been feeling intensely on this point. So I would request both of them to withdraw their amendments and to accept this *via media*. We can work this for five years, see what the effect is, come before the House with our review, and the House can make a new judgement at the end of five years.

SHRI R. K. BHUWALKA : Sir, I beg leave to withdraw my amendment.

*For text of amendment, vide col. 3268

supra

M29RS/66—670—GIPF.

*Amendment No. 2 was, by leave, withdrawn.

SHRI ABDUL GHANI : Sir, I beg to leave to withdraw my amendment.

†Amendment No. 3 was, by leave, withdrawn.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) : The question is :

"That clause 4 stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

SHRI MANUBHAI SHAH : Sir, I move :

"That the Bill be passed."

The question was proposed.

5 P. M.

श्री विमल कुमार मन्नालालजी चौरङ्गया :
 यह निवेदन है कि मैंने एक प्वाइंट मंत्रों जी से पूछा था कि यह सी कस्टम्स एक्ट, 1878 जो था वह 1962 ई० में रीपील हो गया और उसके कांसीक्वेंशल जो चेंज हुआ उसकी वजह से अमेंडमेंट हुआ। तो इन पांच वर्ष में उसकी वजह से क्या कठिनाई आई और अगर कठिनाई नहीं आई तो अमेंडमेंट करने की क्या जरूरत पड़ी, क्यों पड़ी। अब अमेंडमेंट करने की जरूरत क्यों पड़ी, 'आइदर' और 'अर' बतलाने की कृपा करें तो अच्छा हो।

SHRI MANUBHAI SHAH : Sir, if you give me permission, I will explain the position to the hon. Member later because it is a technical point and the time is up. I would request him. I will explain the position to him later.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) : You can tell him later.

The question is :

"That the Bill be passed."

The motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. BHARGAVA) : The House stands adjourned till 11.00 A.M. tomorrow

The House then adjourned at Five of the clock till eleven of the clock on Wednesday, the 16th March, 1966.

†For text of amendment, vide col. 3268

supra